

т. Сталину 4-й
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

П Л А Н О В О Е Х О З Я Й С Т В О

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

11

1938

ГОСПЛАНИЗДАТ

МОСКВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1939 год

НА ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СЮЗА ССР

Журнал «Плановое хозяйство» является органом Государственной Плановой Комиссии при СНК Союза ССР и рассчитан на работников плановых и учетных органов, на экономистов и инженерно-технических работников предприятий и учреждений, на партийный актив, научных работников и студентов.

«Плановое хозяйство» разрабатывает на основе марксизма-ленинизма вопросы социалистической экономики и техники, теории и практики планирования и учета народного хозяйства СССР.

«Плановое хозяйство» систематически освещает ход выполнения народнохозяйственного плана в целом, а также по отдельным отраслям народного хозяйства и районам Союза.

«Плановое хозяйство» освещает важнейшие вопросы экономики и техники капиталистических стран под углом зрения борьбы двух систем.

«Плановое хозяйство» имеет постоянный отдел критики и библиографии и информирует о выходящей планово-экономической и учетно-статистической литературе.

«Плановое хозяйство» систематически информирует читателей о работе Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР, а также местных правковых комиссий и УНХУ.

«Плановое хозяйство» дает хронику по наиболее важным вопросам экономики и техники СССР и капиталистических стран.

Журнал «Плановое хозяйство» выходит ежемесячно. Объем — 12 печатных листов.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 3 мес. 9 руб.
на 6 мес. 18 руб.
на год 36 руб.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО АДРЕСУ:

МОСКВА, УЛ. КУЙБИШЕВА, В.Э. ГОСПЛАНИЗДАТУ, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 150139
В МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ КОНТОРЕ ГОСБАНКА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТАКЖЕ ОТДЕЛЕНИЯМИ И МАГАЗИНАМИ ГОСПЛАНИЗДАТА В МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДЕ, ОТДЕЛАМИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕЧАТИ (СОЮЗПЕЧАТЬ), ВСЮДУ НА ПОЧТЕ, ОТДЕЛЕНИЯМИ И КНИЖНЫМИ МАГАЗИНАМИ КОГИЗА И ТЕХПЕРИОДИКИ ГОНТИ.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СЮЗА ССР

m/s

№ 11

1938

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
21-я годовщина Октябрьской Революции (Доклад тов. В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6-го ноября 1938 г.)	3
О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». Постановления ЦК ВКП(б)	19
Воснароодный перепись 1939 г.	35
Я. Иоффе — К итогам борьбы за технико-экономическую независимость СССР	50
Е. Селлертнская — Превращение сельскохозяйственного труда в равнодильность индустриального	73
С. Великов — Потребление и перевозки черного металла по районам СССР	84
Ф. Галочкин, А. Амбарцумов — О материально-техническом снабжении	100
Экономика районов	
Проф. П. Степанов — Большая Эмба	109
А. Леонав, Г. Дарков — Продоольственная база Москвы и промышленных центров области	125
Капиталистический мир	
Андреа Марабини — Экономическое и финансовое положение фашистской Италии	140
Критика и библиография	
М. — «Академия наук СССР. Институт мирового хозяйства и мировой политики. Мировое хозяйство. Ежегодник 1937/38 г. под редакцией Е. Варга и А. Бондаренко»	157
Ш. Лиф — Вооружения капиталистических стран	160
М. Мизинков — Н. Флеровский (Ворин В. В.). Положение рабочего класса в России	163
М. Кемпер — «Нищета германских рабочих в условиях национал-социалистического режима по данным отчетов фабричных инспекторов» (январь 1938 г.)	170
И. Сосовский — Джузеппе Галди. Нищета рабочих в фашистской Италии	174
Л. Фрейман — Б. С. Роунтри. Прожиточный минимум рабочих.	180

21-ая годовщина Октябрьской Революции

(Доклад тов. В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6-го ноября 1938 г.).

Товарищи! Год назад мы с гордостью праздновали двадцатилетие Великой Октябрьской Революции. За эти 20 лет создалась хорошая традиция: неуклонно, из года в год, продвигаться вперед в развитии нашего народного хозяйства, в подьеме благосостояния и культуры народных масс и во всех других отраслях социалистического строительства.

21-я год Октябрьской Революции хорош тем, что, придерживаясь этой славной традиции, он сделал новый крупный шаг вперед в деле роста всех внутренних сил социалистического государства и в деле дальнейшего укрепления международного авторитета Советского Союза.

Вывавшись 21 год тому назад из цепей капитализма, рабочие и крестьяне нашей страны получили неограниченные возможности, чтобы создать для себя свободную, обеспеченную, культурную, счастливую жизнь. Это происходит в такой период, когда в странах капитализма гнет буржуазии, террористическая диктатура нацистиков-фашистов и разжигание новой империалистической войны приобретает все больший размах, все большую опасность.

21-я годовщина Октябрьской социалистической революции говорит своими делами, своими новыми победами в стране социализма о том, что не только для нашего народа, но и для народов других стран, социалистическая революция является единственно верной дорогой к освобождению от гнета капитализма, от гнета фашизма, от новых кровавых империалистических войн. Как бы ни был силен гнет фашизма, как бы рабочие и все трудящиеся ни были придавлены фашистским сапогом, можно с уверенностью сказать, что и здесь, в странах фашизма, в странах капитализма, среди широких масс трудящихся все больше зреет мысль о правильности нашего советского пути к свободе, миру и счастливой жизни. (Аплодисменты).

I. Внутреннее развитие СССР.

За это говорит, прежде всего, весь ход внутреннего развития СССР. Куда ни посмотришь, в нашем народном хозяйстве идет продвижение вперед. Это не значит, что у нас нет отстающих отраслей хозяйства. Есть и такие. Нам приходится принимать специальные меры

в отношении отстающих отраслей. Но основная линия нашего развития в народном хозяйстве говорит сама за себя — она отражает неуловимый подъем и могучий рост сил Советского Союза.

Как известно, предатели все делали для того, чтобы подорвать подъем нашей промышленности и транспорта. Они знали, что бьют по самому чувствительному нерву государства. Поэтому иностранные разведки так настойчиво толкали своих агентов на это дело.

Однако, если им и удалось заморозить там или тут нашу работу, то остановили подъем нашей промышленности и транспорта не в их силах. Факты на этот счет говорят самым убедительным образом.

В этом году за первые 10 месяцев, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, мы имеем подъем крупной промышленности на 12,5 процентов. Это означает, что с января до ноября текущего года, против соответствующих 10 месяцев прошлого года, мы получили прирост продукции только по крупной промышленности на 7 миллиардов 150 миллионов рублей. Сравните этот факт с тем, что среднегодовой прирост промышленной продукции за период первой пятилетки достигал всего 5 с половиной миллиардов рублей. Таким образом, успешное продвижение нашей промышленности вперед совершенно очевидно. Мы должны постараться, чтобы за оставшиеся 2 месяца этого года увеличить этот прирост еще на пару миллиардов рублей.

Если наша промышленность свободна от кризисов и с каждым годом делает все новые шаги вперед, то нельзя этого сказать о промышленности капиталистических стран. Достаточно указать на то, что за последние 8 лет промышленность капиталистических стран переживает второй кризис. Первый кризис продолжался с середины 1929 до конца 1933 года, то-есть больше чем 4 года, захватив, хотя и весьма неравномерно, все капиталистические государства. Прошло всего 3 года после окончания этого тягчайшего кризиса и в 1937 году начался новый кризис в промышленности ряда капиталистических стран. Он продолжается и в этом году, захватив, хотя и в разной мере, большинство капиталистических стран. Уровень всей капиталистической промышленности даже в 1937 году, когда новый кризис только начался, превышал всего на 3% уровень этой промышленности в 1929 году. Это в то время, как продукция промышленности Советского Союза в 1937 году почти в 4 раза превышала размеры продукции нашей промышленности в 1929 году.

Эти факты дают представление о том, насколько различно положение промышленности в капиталистических странах по сравнению с положением промышленности в Советском Союзе.

Октябрьская Революция вывела нашу промышленность на такую дорогу, с которой может только мечтать любящий родину гражданин другой страны.

Это значит, что никакие вредители не могли и не могут помешать подъему нашей промышленности и ее расширению. Это значит, что наши стахановки и стахановцы, наши честные хозяйственники и инженерно-технические работники знают куда вести дело, умеют бороться за

подъем социалистической промышленности, умеют преодолевать все и всякие препятствия на этом пути.

Наше сельское хозяйство в этом году встретилось с известными трудностями, в связи с летней засухой в Поволжье и в некоторых прилегающих областях.

Несмотря на это, валовой сбор зерновых выше, чем в 1936 и 1935 годах и лишь немногим меньше валового сбора прошлого года, когда мы имели рекордно высокий урожай.

Насколько окрепло наше сельское хозяйство, видно также из следующего: заготовки зерна в этом году идут на уровне прошлого года, когда у нас был высокий урожай во всех районах. Могут заверить вас, товарищи, что наше государство настолько обеспечено хлебом и наши запасы настолько велики, что теперь нам не страшны никакие засухи и никакие другие неожиданности. (Бурные аплодисменты).

Не только по зерну, но и по хлопку, и по свекле, и по другим сельскохозяйственным культурам мы с полной уверенностью обеспечиваем теперь все потребности государства.

В нашей стране колхозы, колхозный строй со всей его новой техникой и новой организацией, создали такие условия для подъема сельского хозяйства и для улучшения жизни колхозников, о которых прежний крестьянин не мог и мечтать. Недаром в нашей промышленности и на стройках теперь часто скапливается недостаток рабочих. Жизнь в деревне, по сравнению с прошлым, стала гораздо более обеспеченней, во много раз культурней и привлекательней.

Подъем народного хозяйства, подъем промышленности и колхозного производства составляют основу роста благосостояния масс Советского Союза. Об этом говорит и рост товарооборота.

За первые 10 месяцев 1938 года против соответствующего периода прошлого года наш товарооборот возрос на 8,5%. Это составляет увеличение товарооборота почти на 9 млрд. рублей. Рост не маленький. И все же мы не можем сказать, что это достаточный для нас рост.

Каждый знает, что в отношении продовольственных продуктов у нас теперь недостатка нет, как это еще было несколько лет тому назад. С этой задачей мы справились и справляемся все более успешно.

Другое дело насчет других промышленных товаров. Здесь у нас еще есть немалая нехватка. Мы упорно работаем над тем, чтобы поскорей справиться и с этой важной задачей.

Но интересно и здесь сравнить наше положение с положением дел в капиталистических государствах.

Вы уже слышали, что с 1929 года до 1937 года промышленная продукция во всех капиталистических странах, вместе взятых, увеличилась всего на 3 проц., а в этом году, ввиду растущего экономического кризиса, уровень производства промышленных товаров за пределами СССР значительно ниже даже 1929 г. И все же буржуазная печать за границей не пишет о нехватке там товаров. Нетрудно понять, почему это происходит. Если бы заработок трудящихся рос, а не падал, там неизбежно возрос бы спрос и была бы нехватка товаров. Но этого

там нет. Там растет армия безработных, там буржуазия урезывает заработную плату рабочим, там сокращаются доходы простых тружеников деревни и поэтому вместо нехватки товаров капиталистические страны переживают недостаток спроса и кризис сбыта товаров.

В нашей стране мы имеем обратное положение. Зарплаты рабочих и доходов крестьян быстро растут. Мы не успеваем с производством промышленных товаров за растущим спросом. Это, конечно, для нас не оправдание. Мы должны научиться поспевать за этим спросом, мы должны гораздо быстрее развивать нашу промышленность, гораздо быстрее увеличивать производство товаров широкого потребления, должны развивать не только крупные и средние, но и мелкие, а также кустарные предприятия, которые увеличат количество дужных промышленных товаров. Мы должны лучше организовать производство промышленных товаров в городе и деревне. Тогда рост зарплат рабочих и служащих и рост доходов колхозников не будет вызывать нехватки на наших рынках. Мы можем и должны справиться с этой задачей в непродолжительный срок.

Но кто не знает, что в капиталистических государствах, где нет разговоров о недостатке товаров в торговле, — это не показатель благосостояния трудящихся, а напротив — это показатель бедности и обнищания трудящихся масс.

У нас — другое дело. В нашей стране только за прошлый год зарплаты рабочих увеличились на 10,5 миллиардов рублей. Растут и доходы колхозников. Мы можем радоваться росту благосостояния рабочих и крестьян в нашей стране. Но из этого следует, что нашей задачей является: навстречу этим растущим доходам трудящихся двинуть расширенное производство, как промышленных, так и продовольственных товаров.

Наше внутреннее развитие находит свое замечательное выражение и в политической области.

21-й год Октябрьской Революции был в этом отношении особенно показателен. Достаточно вспомнить о выборах в Верховный Совет Союза и в Верховные Советы республик. Блок коммунистов и беспартийных одержал на этих выборах блестящую победу, великое значение которой нам всем понятно. Этот блок под знаменем партии Ленина — Сталина собрал всю массу трудящихся: 98—99% всего народа. **(Бурные аплодисменты).**

Выборы в Верховные Советы республик, происходившие через полгода после выборов в Верховный Совет Союза, показали, что политический подъем в нашей стране не ослабевает, а растет.

Мы говорили о том, что к двадцатилетию Октябрьской Революции сложилось прочное моральное и политическое единство нашего народа, строящего социализм. Мы видим, что за истекший год моральное и политическое единство нашего народа окрепло и стало великой силой. **(Бурные аплодисменты).**

Этим объясняется, что среди трудящихся города и деревни растут ряды славных стахановцев и стахановок, что из молодежи и из новых слоев советской интеллигенции все быстрее растут замечательные

работники культуры, техники, науки и искусства. Надо нам только научиться лучше организовывать их работу, лучше поддерживать всех передовых работников промышленности, сельского хозяйства, культурного строительства, техники и науки, всячески помогать развитию их инициативы.

Наши дни богаты замечательными примерами героями в труде, в завоевании природы, в защите родины. Такие люди, как Папанин и папанинцы, замечательные летчики — Коккинаки и Брандфинкель, изумившие всех своей отвагой, такие замечательные детички, как Валентина Грязодубова, Полина Осипенко и Марина Раскова, славные защитники Советского Приморья, имена которых стали всем нам самыми близкими именами — все они стали любимцами народных масс. **(Бурные аплодисменты).**

А сколько сердец заглохли эти люди своим примером, своей преданностью родине, своим беззаветным героизмом мы узнаем только позже, в событиях австралийского дня!

И замечательные стахановцы, герои социалистического труда, и славные герои Арктики и авиации, и герои — защитники родины, и сам рост их числа, и заразительность их примера среди широких слоев трудящихся — все это говорит о том, что народы Советского Союза живут новой, действительно, замечательной жизнью.

Эту жизнь создала Великая Октябрьская социалистическая революция.

Народ прославляет все новые имена своих героев, которые своим трудом, знаниями и подвигом прославляют нашу родину.

И во всем этом видна ведущая и вдохновляющая воля нашей великой большевистской партии и ее вождя — товарища Сталина. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

II. Международное положение и СССР

Перехожу к международным делам.

Все основное, необходимое для понимания современной международной обстановки, вы найдете в последней главе только что вышедшей в свет «Истории ВКП(б)». Там это сказано метко и быт прямо в цель.

Там указано, как последние экономические кризисы обострили противоречия между буржуазией и пролетариатом в странах капитализма и как усилились попытки агрессивных государств возместить потери от экономического кризиса внутри страны за счет других, слабо защищенных, стран. Там указано, как в 1935 году фашистская Италия напала на Абиссинию и поработила ее. При этом имелась в виду не только сама Абиссиния, но и Англия, удар по ее интересам, по морским путям Англии из Европы в Индию, в Азию. Там указывается на то, как фашистские страны, Германия и Италия, в 1936 году начали военную интервенцию против Испанской республики. Под предлогом борьбы с «красными» в Испании, германские и итальянские фашисты ввели свои воинские части в Испанию, расположив-

шлись в тылу у Франции и, вместе с тем, перехватив морские пути Англии и Франции к их колониальным владениям в Африке и Азии. Там указывается и на то, как фашистская Германия наследственно захватила в 1938 году Австрию. Этим германские фашисты прокладывают себе путь не только в районе реки Дунай и на юге Европы, но и вообще обнаруживают свое стремление к гегемонии в Западной Европе.

Все это создало целый ряд узлов империалистической войны в странах Европы. Не видит этого только тот, кто ничего в международных делах не хочет видеть.

Кроме того, там указывается на то, как в 1937 году японская военщина захватила Пекин и Шанхай, вторглась в Центральный Китай и раскинула свой империалистический захватнический план на захват и подчинение всего Китая. Это значит, что интересам Англии и США, которые ведут большую торговлю с Китаем, Япония стремится нанести серьезный удар и уже добилась известных результатов. События последних дней лишь обостряют положение в Китае. Это также создает базу для развязывания войны между империалистическими державами.

Из всего этого в «Истории ВКП(б)» делается следующий вывод:

«Все эти факты показывают, что вторая империалистическая война на деле уже началась. Началась она стихомолку, без объявления войны. Государства и народы как-то незаметно влопали в орбиту второй империалистической войны. Начали войну в разных концах мира три агрессивных государства.— фашистские правящие круги Германии, Италии, Японии. Война идет на громадном пространстве от Гибралтара до Шанхая. Война уже успела втиснуть в свою орбиту более полмиллиарда населения. Она идет в конечном счете против капиталистических интересов Англии, Франции, США, так как имеет своей целью передел мира и сфер влияния в пользу агрессивных стран и за счет этих так называемых демократических государств.»

Отличительная черта второй империалистической войны состоит пока-что в том, что ее ведут и развертывают агрессивные державы, и то время как другие державы, «демократические» державы, против которых собственно и направлена война, делают вид, что война их не касается, умиляют руки, пытаются назад, восхваляют свое миролюбие, ругают фашистских агрессоров и... сдают поменьше свои позиции агрессорам, уверяя при этом, что они готовятся к отступу.»

В «Истории ВКП(б)» дается марксистское объяснение такого положения. Дело вовсе не в военной или экономической слабости «демократических» государств. Дело — совсем в другом. Дело в том, что отсутствует единый фронт «демократических» государств против фашистских держав, дело в том, что «демократические» государства, не одобряя «крайностей» фашистских государств и боясь усиления последних, «еще больше боятся рабочего движения в Европе и национально-освободительного движения в Азии, считая, что фашизм яв-

ляется «хорошим противовесом» против всех этих «опасных» движений».

Обо всем этом надо помнить, чтобы судить о внешней политике Советского Союза и о всех международных событиях последнего времени.

Возьмем события в Советском Приморье, в районе озера Хасан. Сейчас лет нужды восстанавливать детали этих событий. Они происходили в конце июля и начале августа, и у всех остались в памяти.

Суть дела здесь в следующем. Как говорится, среди белого дня японская военщина сделала попытку оторвать кусок советской территории на Дальнем Востоке. За мотивами в таких случаях японские фашисты далеко не ходят. Вопреки очевидным фактам, вопреки международным договорам, они объявили было часть советской территории в районе озера Хасан территорией Манчжоу-Го, иначе говоря, японской территорией, а после этого дустили в ход не только свою «испытанную» в таких делах дипломатию, но и японские войска. Разумеется, этот захват советской территории им не удался и не мог удалиться. Они просто не попали, с кем имеют дело. (Аплодисменты). Пришлось убеждать доступными для них аргументами. Если японским фашистам требовалось, чтобы убедительно заговорила наша артиллерия и наша авиация, то они этого добились. Получив хороший отпор, а, пожалуй, и хороший урок, японские войска отошли на свою территорию, и советская граница полностью была восстановлена. (Аплодисменты).

Теперь несколько слов о смысле этих событий.

Нам теперь точно известно, что вопрос о захвате горы Заозерной (Чанкуфын) и, значит, весь вопрос о событиях в районе озера Хасан решался, собственно, не в Токио, а в другом месте — где-то в Европе, а скорее всего в Берлине. Японская военщина должно быть хотела поддерживать своих фашистских друзей в Германии и, не раскинувшись, попала на удочку каких-то своих мелких агентов. Если господом японские и германские фашисты хотели испытать, во-первых, твердость нашей внешней политики и, во-вторых, боевые качества Красной Армии, то по обоим этим вопросам они получили исный и враждебный ответ. (Бурные аплодисменты).

Они хорошо знали, что нами провозглашен принцип: «Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка своей земли не отдадим никому». (Аплодисменты). Однако, у японских империалистов в Китае вошло в привычку грубое нарушение права другого народа. С другой стороны, германским фашистам это не раз уже удавалось в отношении народов Европы. Видимо, на этом основании японско-германские участники «антикоммунистического пакта» решили эту империалистическо-захватническую практику перенести и на СССР. Попытались перенести, но... просчитались. (Бурные аплодисменты).

Японское нападение в Советском Приморье дало нам повод продемонстрировать не только японским империалистам, но и всему миру.

что Советский Союз до конца верен своим заявлениям, своей внешней политике и что с ним опасно шутить. **(Бурные аплодисменты).**

Через своих плохих разведчиков японские и германские фашисты были, видно, сильно обмануты и насчет боевых качеств наших пограничников и красноармейцев. В этом они убедились, получив крепкий отпор. Теперь для самоуспокоения им ничего не остается, как распространять всякие небылицы о слабости Красной Армии и советской авиации через всяких проходимцев, через всяких Линдбергов. Но пусть верит, кто хочет, наемным агентам, вроде шика Линдберга. Мы предпочитаем верить фактам. А даже нашим врагам не советуем забывать о таких фактах, как геройские дела красноармейцев у Хасана. Мы знаем, что как у японских, так и у германских фашистов не было желания популяризировать Красную Армию, но независимо от своих желаний они добились того, что красноармейские части в Советском Приморье продемонстрировали свои прекрасные боевые качества и силу советского патриотизма.

Непреклонная верность СССР своей мирной внешней политике и готовность до конца отстоять советские границы от всяких нападений,— вот итог событий у Хасана, имеющий большое международное значение.

Перейдем к последним событиям в Европе.

Уроки последних событий, связанных с Чехословакией, во многом поучительны. Руководители английского и французского правительства охотно изображают Мюнхенское соглашение Англии, Германии, Франции и Италии как большую победу дела мира, а себя— великими миротворцами. Правда, далеко не все этому верят и, пожалуй, имеют на это серьезные основания.

В самом деле, как развивались события вокруг Чехословакии? Кто в этих событиях был действительным победителем и кто побежденным? Вспомните реальные факты и станет ясным, что здесь надо говорить, по крайней мере, о двух «победах».

Первым решающим событием в чехословацком вопросе надо признать «победу», одержанную совместными усилиями правительств Англии и Германии не над кем-либо, а... над правительством Франции. Два правительства— правительство Англии и правительство Германии— «победили» правительство Франции, добившись отказа Франции от договора о поддержке Чехословакии. Такова была первая «победа» в ходе этих событий.

Это уже предreshало и последний этап в решении вопроса о Чехословакии. Оставалось нетрудное дело, оставалось правительствам 4-х государств— Англии, Германии, Франции и Италии— договориться и «победить» правительство Чехословакии. 4 наиболее сильных империалистических государства Европы без особого труда действительно «победили» и маленькую Чехословакию. Сговор фашистских и, так называемых, «демократических» держав Европы в Мюнхене состоялся и «победа» над Чехословакией была одержана полная.

Все остальное пошло, как по маслу. Германский империализм отхватил от Чехословакии больше, чем он сам мог рассчитывать. Позжни-

лась Польша, как союзник германского фашизма по расчленению Чехословакии. С радостью откусила солидный кусок Венгрия. Это не значит, что аппетиты малых и больших хищников Европы удовлетворены. Напротив, их, эти аппетиты, только разожгло еще больше и возбудило усиленную борьбу вокруг новых разделов не только Чехословакии, но и некоторых других европейских стран.

Советский Союз не участвовал и не мог участвовать в сговоре империалистических и, так называемых, «демократических» правительств за счет Чехословакии. Советский Союз не участвовал и не мог участвовать и в расчленении Чехословакии для удовлетворения аппетитов германского фашизма и его союзников. Но ни у кого не могло остаться сомнения в том, какой политики держался Советский Союз в этом вопросе. Если французское правительство отказалось от своего договора с Чехословакией в момент решительного его испытания и помогло сговору Англии с германским фашизмом за счет какникак демократической Чехословакии, то Советский Союз показал, что его отношение к международным договорам совсем другое. Советский Союз показал и продемонстрировал перед всем миром, что его верность заключенным договорам о борьбе с агрессивной непоколебима. **(Аплодисменты).**

Несмотря на все, в том числе и на самые жульнические попытки изобразить советскую позицию в чехословацком вопросе как уклончивую и неопределенную, это не удалось и очень ловким людям. Французское же и английское правительства пожертвовали не только Чехословакией, но и своими интересами ради сговора с агрессором.

Подняли ли эти правительства Франции и Англии уважение к своим правам в глазах германского и итальянского фашизма? Пока не видно. Скорее напротив, их международный авторитет значительно пошатнулся. Как известно, в последнее время в Вене дележка чехословацкой территории велась уже без их участия, а путем простого сговора германского и итальянского фашизма. Но одно ясно: Советский Союз не дал себя запугать угрозами со стороны фашистских стран, чего нельзя сказать о некоторых так называемых «демократических» странах. Советский Союз, напротив, продемонстрировал перед всеми странами свою верность заключенным договорам и международным обязательствам и свою готовность к борьбе против агрессии. **(Бурные аплодисменты).**

Этот факт имеет громадное международное значение не только для данного момента, но и для всей дальнейшей международной борьбы с фашизмом и фашистской агрессией.

Только Советский Союз, страна социализма, непоколебимо стоял и стоит на позиции борьбы с фашистской агрессией, на позиции защиты мира, свободы и независимости народов от фашистского нападения. **(Бурные аплодисменты).**

Как события у Хасана, так и события вокруг судьбы Чехословакии имеют прямое отношение к вопросу о второй империалистической войне, над раздуванием которой «работают» поджигатели войны— фашисты Германии, Японии, Италии.

Может ли быть сомнение в том, что японское нападение в Приморье было пробой для развязывания войны на Дальнем Востоке? Если бы Советский Союз на деле не показал твердости своей внешней политики и непоколебимости своей линии в защите своих границ оружием Красной Армии, это не могло бы не послужить поводом к развязанию новых военных авантур, к развязыванию новых военных нападений, к расширению масштаба второй империалистической войны. Наша твердая позиция в этих событиях заставила одуматься зарвавшихся авантюристов, как в Токно, так и в Берлине, — заставила их дать ход назад. Бесспорно, что этим Советский Союз оказал величайшую услугу делу мира. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Советское государство показало, что его границы непреступны, что оно умеет отстаивать интересы своего народа, что борьба за эти интересы есть, вместе с тем, борьба за интересы всех народов, за интересы всего мира.

События, связанные с Чехословакией, создали обстановку военной лихорадки во всей Европе. Достаточно сказать, что в момент этих событий только в четырех европейских странах — Германии, Франции, Польше и Чехословакии — численность армий, по самым скромным расчетам, за очень короткий срок увеличилась больше, чем в два раза, больше чем на 2 миллиона человек. Несмотря на то будто бы мирный договор в Мюнхене, все участники мюнхенского соглашения заняты теперь дальнейшим ростом вооружений, увеличением своих армий, бешеным увеличением военных бюджетов. Договор фашистских правительств с правительствами «демократических» стран отнюдь не ослабил опасности развязания второй империалистической войны, а, напротив, подлил масла в огонь. Агрессивные страны Европы не только разпернули дальнейшие планы перекройки карты государств Европы, но и свои требования на предел колоний. В такой момент не приходится ждать прекращения или затухания второй империалистической войны. Напротив, опасность возникновения новых очагов и дальнейшего расширения ее масштабов налицо.

Что же, мы знаем свои обязанности. Мы ответим на любые провокационные выходы со стороны поджигателей войны, со стороны агрессоров против Советского Союза — будь то на западе или на востоке — мы ответим на каждый удар двойным и тройным ударом по поджигателям и провокаторам войны. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Только сильное советское государство, сильное своей правильной внешней политикой и готовностью к любым внешним испытаниям, — только такое государство способно вести последовательно и неуклонно политику мира, политику непоколебимой защиты своих границ и интересов социализма.

Кто захочет убедиться в том, насколько эти силы крепки и могущественны — пусть попробует. **(Долго не смолкающие аплодисменты).**

Мы должны сделать все выводы из такого положения.

III. Наши задачи

Одно бесспорно для последнего периода: роль государства, как оружия борьбы за коммунизм, подыалась в наших глазах. Мы больше стали понимать эту роль, роль социалистического государства в капиталистическом окружении.

В основных трудах марксизма-ленинизма, появившихся, как известно, еще до Октябрьской Революции, разработаны основные принципы социалистического государства с его коренным отличием демократизма пролетарского от демократизма буржуазного и указаны основные пути развития, а затем и отмирания социалистического государства при переходе к высшей фазе коммунизма. Это и теперь является основой основ учения марксизма-ленинизма о государстве.

Но мы имеем опыт 21 года существования социалистического государства, начиная от его первых шагов к социализму, до полной победы социализма внутри Советского Союза. Мы имеем богатейший опыт строительства государства нового, социалистического типа, опыт его вооруженной борьбы на протяжении ряда лет против нападших капиталистических стран, опыт его социалистической передачи всего народного хозяйства и ликвидации всех эксплуататорских классов, наконец, опыт развития его отношений с враждебным капиталистическим окружением в условиях, так называемого, мирного сосуществования.

Сегодня, когда в нашей стране социализм в основном уже построен, приобретает особое значение вопрос о взаимоотношениях нашего государства с капиталистическими странами, о наших взаимоотношениях с капиталистическим окружением. Надо сделать должные выводы из теории построения социализма в одной, отдельно взятой стране и из нашего политического опыта последних лет.

И здесь главный вывод нами уже давно сделан, еще под непосредственным руководством В. И. Ленина. Вывод был сделан, прежде всего, созданием Красной Армии и всем, что проведено Красной Армией для защиты советского государства за весь истекший период.

Однако, товарищ Сталин был прав, когда в прошлом году на февральско-мартовском Пленуме ЦК во весь рост поставил вопрос о капиталистическом окружении, в котором живет и развивается наше, социалистическое государство, и об опасности недооценки его враждебного отношения к Советскому Союзу.

Товарищ Сталин говорил тогда:

«Капиталистическое окружение — это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение — это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран — буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случай для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае — подрывать его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он имен-

но и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом».

Товарищ Сталин напомнил дальше о том, что даже отношения между двумя единственными буржуазными государствами построены на основе ожесточенной борьбы друг с другом, на засылке друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, убийц. После этого товарищ Сталин сказал:

«Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к единственному буржуазному государству? Почему они должны засылать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?»

«Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств?»
Надо признать, что это напоминание товарища Сталина было весьма правильным и крайне необходимым. В свете этой постановки вопроса о наших задачах товарищ Сталин искрыл роль троцкистов и бухаринцев, как агентов иностранных разведок, как действующих по заданию этих разведок вредителей, шпионов и убийц. Последующие события с еще большей силой подтвердили правильность этих указаний.

Теперь известно, что по нашей бесчестности иностранные разведки и всякие фашистские агенты в течение ряда лет прикрывали свои преступления против нашей родины, используя во многих случаях и людей с нашим партийным билетом. Бесчестность наших товарищей в отношении враждебного капиталистического окружения была во многом на пользу нашим классовым врагам, во во вред коренным интересам трудящихся Советского Союза. Только, как следует, поняв эти способности борьбы буржуазии с Советским Союзом, мы могли разрешить контр-меры по защите интересов нашей страны. Только тогда нам стала по-настоящему ясна слабость нашей советской разведки и неотложная необходимость большевистского решения и этой очень важной задачи. Мы эту задачу теперь выполняем и, не сомневаясь, выполняем не плохо. (Бурные аплодисменты).

Чтобы победоносно бороться за полную победу коммунизма в условиях капиталистического окружения, мы должны по-большинству поднять организованность и мощь единственного пока социалистического государства. Со временем, когда социализм победит во всех передовых капиталистических странах, государство с его армией и прочим специальным аппаратом отомрет, станет ненужным. Но в условиях капиталистического окружения дело идет не об отмирании социалистического государства, а о его способности победоносно отра-

жать удары классового врага, и особенно со стороны не разбитого еще классового врага вне пределов СССР. В современных условиях вопрос стоит не об отмирании советского государства, а в том, чтобы усилить мощь нашего государства, чтобы иметь крепкое и могущественное, победоносное организованное, социалистическое государство. (Бурные аплодисменты).

В той же речи на февральско-мартовском Пленуме ЦК товарищ Сталин говорил:

«Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР неидинок. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств».

В самом деле, внутренние силы классового врага в нашей стране сломлены и разбиты, но нельзя забывать, что другой конец процесса еще в нашей стране классовой борьбы протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Поэтому наша борьба со всякого рода вредителями является не просто внутренним делом, — это — борьба с классовым врагом, который не разбит еще нами, так как он за пределами Советского Союза, эта борьба с буржуазией других государств, так как эта задача победоносно осуществима только в соединении сил пролетариата ряда стран.

Агенты иностранных разведок нужны капиталистическим государствам особенно для того, чтобы подготовить некоторые позиции к моменту вооруженного нападения на Советский Союз. Поэтому задача корочки и разгрома этих вражеских сил будет снята только тогда, когда она будет проведена до конца. Не понимать этого, значит не понимать одной из основных задач первого социалистического государства, не понимать опасной роли враждебного нам капиталистического окружения.

Мы должны помнить слова товарища Сталина в его известном ответе комсомольцу Ивану. Товарищ Сталин говорил:

«Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всестороннюю помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «судачивость» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли достигнуть нас врасплох...»

Надо помнить о том, что пока существует капиталистическое окружение, борьба капитализма против первого советского государства в

мире будет не ослабевать, не затухать, а наоборот — нарастать, обостряться, будет опираться на все более острые, на все более крайние средства. Поэтому мы еще упорнее должны работать над укреплением оборонной мощи нашего государства, над развитием нашего умения и, так сказать, искусства борьбы с классовым врагом, с враждебным капиталистическим окружением, над преодолением всех и всяческих недостатков нашего государственного аппарата, мешающих выполнению этой задачи.

Понять и провести в жизнь указания товарища Сталина относительно нашего отношения к капиталистическому окружению, — значит укрепить наши боевые позиции против наших классовых врагов во всех обычных, значит вести дело к полной победе социализма.

В этом и заключается коренная задача нашей великой Октябрьской Социалистической Революции. (Аплодисменты).

Весь опыт борьбы за победу коммунизма освещает нам путь марксизма-ленинизма. Наша большевистская партия шла и идет в авангарде этой борьбы.

Вышедшая недавно книга «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)» впервые дает научное изложение основ марксизма-ленинизма на примере всей славной истории большевистской партии. Выход этого курса «Истории ВКП(б)» стал возможен только благодаря исключительной работе над этой книгой самого товарища Сталина. (Аплодисменты).

Выход «Истории ВКП(б)» будет иметь громадное революционно-просветительное значение. Книга отвечает глубоко назревшим идеям масс партии и всей массы трудящихся. Она освещает основы марксизма-ленинизма, на которых развивалась наша партия, и вместе с тем освещает опыт ее борьбы, сыгравшей такую большую роль в развитии самого марксистско-ленинского учения.

Революционно-просветительное значение этой книги в том, что она дает возможность понять, как создавалась наша партия, партия победоносной социалистической революции, под каким идейным знаменем она росла и с какими идейными врагами ей пришлось бороться, как большевистская партия готовила победу и действительно победила в Октябрьской революции и как, на основе этой победы, она создала социалистическое общество, открывшее новую эру в развитии человечества.

«История ВКП(б)» не просто излагает факты, а объясняет научно их и вместе с тем мобилизует рабочих и трудящихся всего мира на борьбу за полную победу коммунизма.

«История ВКП(б)» сыграет исключительно большую организующую роль во всей нашей борьбе по строительству социалистического общества. Каждая рабочий, колхозник, интеллигент найдет в этой книге ответы на многие вопросы, которые близко, непосредственно относятся к его работе, к его участию в социалистическом строительстве.

Эта книга сыграет особую организующую роль в отношении кадров советской интеллигенции, от преданности и сознательного участия ко-

торой в нашем социалистическом строительстве зависит столь многие успехи нашего дела.

Мы должны помнить о том, что советская интеллигенция, это 9, а то и 10 миллионов наших культурно-подготовленных работников, начиная от руководителей государственных предприятий и учреждений, колхозов и многих колхозных организаций, учителей, работников науки и искусства, врачей и других работников медицины, инженеров, агрономов, техников, торговых работников, бухгалтеров, счетовых работников и еще целого ряда других важных категорий советской интеллигенции, не говоря уже о громадной армии вузовцев, без которых нельзя организовать государственного и колхозного хозяйства, нельзя обслуживать нужд и запросов населения.

У нас нередко существовало преступно-легкомысленное отношение к делу воспитания советской интеллигенции и советской молодежи. Пора понять, что каждый серьезный успех в большевистском воспитании этих кадров советской интеллигенции и советской молодежи сильно поднимает нашу работу, обеспечивает важные успехи работы самих рабочих и колхозников, что без своей интеллигенции, вдохновляемой идеями марксизма-ленинизма, преданной делу Ленина — Сталина, нельзя строить коммунизм! (Бурные аплодисменты).

Каждому из нас «История ВКП(б)» будет незаменимым оружием в борьбе за победу коммунизма. С «Историей ВКП(б)» мы стали сознательнее, организованнее и, тем самым, стали во многом сильнее.

В этой книге дана история всей нашей партии, включая опыт победоносной Октябрьской революции. Она не только дает историю нашей партии и революции. Появление этой книги означает, что опыты еще выше поднято знамя партии Ленина — Сталина, как знамя полной победы социализма. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! 21-я годовщина Октябрьской Революции является славным продолжением двадцатилетия, которое мы праздновали в прошлом году.

Путь, по которому мы шли и идем, есть путь славных побед советского народа, путь победы социализма.

Наша промышленность и все наше народное хозяйство растет, как нигоде.

Наше колхозное хозяйство находится на большом подъеме и растет, как ни в одном государстве не растет сельское хозяйство.

Наша Красная Армия окрепла и стоит в полной боевой готовности на своем посту охраны интересов нашей родины, интересов социализма.

Все народы Советского Союза сплочены в великую силу и знают, что им никакой враг не страшен.

Мы знаем, что наша страна, государство и партия готовы ко всяким неожиданностям и готовы ответить на любой удар войны двойным и тройным громовым ударом. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствуют народы Советского Союза и их счастливая жизнь! (Бурные аплодисменты).

Да здравствует несокрушимое морально-политическое единство Советского Союза! (Продолжительные аплодисменты).

Да здравствует наша родная, славная своими прошлыми и своими будущими победами Красная Армия! (Бурные аплодисменты).

Да здравствует великая партия Ленина — Сталина — организатор всех побед социализма! (Продолжительные, долго несмолкаемые аплодисменты).

Да здравствует великий вожьд великого дела — товарищ Сталин! (Орнестр исполняет «Интернационал», все встают и устраивают овацию в честь товарища Сталина).

О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском „Краткого курса истории ВКП(б)“

Постановление ЦК ВКП(б)

I.

Выход в свет «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» является крупнейшим событием в идейной жизни большевистской партии. С появлением «Краткого курса истории ВКП(б)», партия получила новое могучее идейное оружие большевизма, энциклопедию основных знаний в области марксизма-ленинизма. Курс истории партии — научная история большевизма. В ней изложен и обобщен гигантский опыт коммунистической партии, равного которому не имела и не имеет ни одна партия в мире.

«Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» является важнейшим средством в деле разрешения задачи овладения большевизмом, вооружения членов партии марксистско-ленинской теорией, т. е. знанием законов общественного развития и политической борьбы, средством повышения политической бдительности партийных и непартийных большевиков, средством поднятия дела пропаганды марксизма-ленинизма на надлежащую теоретическую высоту.

Создавая «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)», ЦК ВКП(б) исходил из следующих задач:

1) Необходимо было дать партии единое руководство по истории партии, руководство, представляющее официальное, проверенное ЦК ВКП(б) толкование основных вопросов истории ВКП(б) и марксизма-ленинизма, не допускающее никаких произвольных толкований. Изданием «Курса истории ВКП(б)», одобренного ЦК ВКП(б), кладется конец произволу и неразберихе в изложении истории партии, обилию различных точек зрения и произвольных толкований важнейших вопросов партийной теории и истории партии, которые имели место в ряде ранее изданных учебников по истории партии.

2) Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил своей задачей ликвидировать вредный разрыв в области пропаганды между марксизмом и ленинизмом, который образовался за последние годы и который привел к тому, что ленинизм стали преподавать как

самостоятельное учение в отрыве от марксизма, в отрыве от диалектического и исторического материализма, в отрыве от истории партии, забывая, что ленинизм вырос и развился на основе марксизма, что марксизм есть основа ленинизма, что, не зная этой основы ленинизма, нельзя понять ленинизм.

Создавая «Курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил своей задачей дать такое руководство по теории и истории ВКП(б), в котором были бы воссоединены в одно целое искусственно расщепленные составные части единого марксистско-ленинского учения — диалектический и исторический материализм и ленинизм, а исторический материализм был бы связан с политикой партии, — руководство, в котором было бы показано неразрывное единство, целостность и преемственность учения Маркса и Ленина, единство марксизма-ленинизма, и изложено то новое, что внесено Лениным и его учениками в марксистскую теорию на основе обобщения нового опыта классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма и пролетарских революций.

3) В противоположность некоторым старым учебникам, излагающим историю ВКП(б) прежде всего вокруг исторических лиц и имевшим в виду воспитание кадров на лицах и их биографии, — «Краткий курс» излагает историю партии на базе развертывания основных идей марксизма-ленинизма и имеет в виду воспитание партийных кадров, в первую очередь, на идеях марксизма-ленинизма.

Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) исходил из задачи преподавать учение марксизма-ленинизма на основе исторических фактов. ЦК ВКП(б) имел в виду, что такое изложение марксистско-ленинской теории наиболее отвечает интересам дела, так как на исторических фактах лучше, естественнее и понятнее продемонстрировать основные идеи марксизма-ленинизма, так как сама история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм, так как сама теория ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии, так как правильность и жизнеспособность в действительности, так как практической, на опыте классовой борьбы пролетариата, и сама марксистско-ленинская теория развивалась и обогащалась в теснейшей связи с практикой, на основе обобщения практического опыта революционной борьбы пролетариата.

4) Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил задачу освободить марксистскую литературу от упрощенчества и вульгаризации в толковании ряда вопросов теории марксизма-ленинизма и истории партии.

Такого рода вульгаризация и упрощенчество нашли выражение, например, в распространенных до последнего времени, явно антимарксистских и давно осужденных партией, взглядах о роли личности в истории, когда вопрос о роли личности в истории излагался некоторыми лже-теоретиками и пропагандистами с полу-эсеровских позиций.

К такого рода вульгаризаторству и упрощенчеству марксизма-ленинизма относится неправильное толкование вопроса о победе социализма в нашей стране.

Широкое распространение приобрели извращения марксистско-ленинских взглядов по вопросу о характере войн в современную эпоху, непонимание различия между войнами справедливыми и несправедливыми, неправильный взгляд на большевиков как на своего рода «нацистов».

В исторической науке до последнего времени антимарксистское извращение и вульгаризаторство были связаны с так называемой «школой» Покровского, которая толковала исторические факты извращенно, вопреки историческому материализму оседала их в сознании сегодняшнего дня, а не с точки зрения тех условий, в обстановке которых протекали исторические события, и, тем самым, искажала действительную историю.

Антиисторическая фальсификация действительной истории, антиисторические попытки приукрасить историю, вместо правдивого ее изложения, приводила, например, к тому, что в нашей пропаганде история партии изображалась иногда, как сплошной путь побед, без каких бы то ни было временных поражений и отступлений, что явно противоречит исторической правде и, тем самым, мешает правильному воспитанию кадров.

Антимарксистская вульгаризаторская путаница сказалась также в распространении неправильных взглядов на советское государство, в приписании роли и значения социалистического государства, как главного оружия в руках рабочих и крестьян для победы социализма и для защиты социалистических завоеваний трудящихся от капиталистического окружения.

«Краткий курс истории ВКП(б)» кладет конец этой и тому подобной вульгаризации и оплошному марксизма-ленинизму, восстанавливая установки марксизма-ленинизма.

5) Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил своей задачей наглядно продемонстрировать силу и значение марксистско-ленинской теории, научно раскрывающей законы развития общества, — теории, которая учит применять эти законы для руководства революционной деятельностью пролетариата, — теории, которая, как и всякая наука, непрерывно развивается и совершенствуется и которая не боится заменять отдельные устаревшие положения и выводы новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям.

ЦК ВКП(б) исходил из того, что без знания теории марксизма-ленинизма, без овладения большевиком, без преодоления своей теоретической отсталости, наши кадры будут хромать на обе ноги, ибо задача правильной руководства всеми отраслями социалистического строительства требует овладения со стороны практиков основными марксистско-ленинской теории, требует умения руководствоваться теорией при разрешении вопросов практической деятельности.

Ошибочно думать, будто задача овладения теорией послышла лишь небольшому кругу работников. Овладение марксистско-ленинской теорией — дело важное. Именно теперь, при Советской власти и победе социализма в СССР, созданы неограниченные возможности

для того, чтобы наши руководящие кадры успешно овладевали марксистско-ленинской теорией, изучили историю партии, труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Для того, чтобы овладеть теорией марксизма-ленинизма, надо лишь проявить желание, настойчивость и твердость характера в достижении этой цели. Если можно успешно овладеть такими науками, как, например, физика, химия, биология, то тем более нет оснований сомневаться, что можно полностью овладеть наукой марксизма-ленинизма.

б) Создавая «Курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил задачу помочь кадрам, ведущим теоретическую и пропагандистскую работу, перестроиться, улучшить качество работы, начать ликвидировать свою теоретическую отсталость, устранить недостатки и пробелы в своей идеологической подготовке и поднять пропагандистскую работу на должную высоту.

Все эти задачи, поставленные ЦК ВКП(б), нашли свое разрешение в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

II.

Каковы основные недостатки пропагандистской работы?

В каком направлении необходимо перестроить пропагандистскую и теоретическую работу партии?

1) Основным недостатком постановки партийной пропаганды является отсутствие необходимой централизации руководства партийной пропагандой и вытекающие отсюда кустарщина, неорганизованность в деле пропаганды.

Кустарничество и неорганизованность в области партийной пропаганды выразились прежде всего в том, что партийные организации основной формой пропаганды избрали устную пропаганду через кружки, забывая, что кружковый метод пропаганды был свойствен преимущественно нелегальному периоду партии, в силу условий работы партии в то время, и что в условиях Советской власти и при наличии в руках большинства партии такого мощного орудия пропаганды, как печать, созданы совершенно новые условия и возможности для неограниченного размаха пропаганды и для централизованного руководства ею.

Вместо того, чтобы использовать эти возможности, партийные организации продолжают цепляться за старые формы пропаганды, не учитывая того, что кружки в нынешних условиях уже не могут являться главным методом обучения наших кадров большевикам, что основным методом обучения кадров марксизму-ленинизму должны являться испытания на опыте старшего поколения большевистской партии, а партия должна притти на помощь кадрам в этом отношении через печать и централизованную высококвалифицированную консультацию по возникающим у них в процессе изучения вопросам, через лекции, доклады и т. п.

Избрав основным методом пропаганды устную пропаганду через

кружки, партийные организации утратили ошибочной затеей объединить в кружки всех коммунистов, поставив ставку на количественное расширение сети партийных кружков, на погоню за огульным «охватом» и при том в обязательном порядке всех без исключения коммунистов партийными кружками.

В погоне за количеством кружков, партийные организации выступили из рук главное звено — качество пропаганды.

Обилие кружков, лишив партийные организации возможности контролировать пропагандистскую работу по существу, привело к тому, что партийные организации выпустили из своих рук руководство пропагандой, сведя свою деятельность главным образом к собиранию канцелярско-статистических сведений об «охвате» коммунистов учебкой в кружках, их численности и посещаемости. В результате кружки превратились в автономные и бесконтрольные организации, ведущие работу на свой риск и страх.

Обилие кружков привело, далее, к тому, что кадры пропагандистов оказались переполненными малоподготовленными теоретически, а зачастую политически неграмотными и непроверенными людьми, которые не только не могут помочь членам партии и беспартийным овладеть большевизмом, но способны лишь подменить изложение марксистско-ленинской теории вредным упрощением и заучать своих слушателей.

В погоне за количеством пропагандистов партийные организации выпустили из своих рук теоретическое руководство подготовкой и переводом партийных пропагандистских кадров и контроль за работой пропагандистов в кружках. Вместо того, чтобы централизовать руководство пропагандистами и обеспечить тем самым подъем качества работы с пропагандистами, парторганизации и в этом деле ошибочно взяли курс на количество, рассыпав дело помощи пропагандистским кадрам путем создания большого количества парткабинетов при предприятиях, семинаров пропагандистов, краткосрочных курсов пропагандистов и т. д. Погоня за количеством этих учреждений в ущерб качеству привела к тому, что парткабинеты и семинары пропагандистов оказались лишенными необходимого партийного руководства, а недостаток квалифицированных кадров руководителей пропарткабинетов и парткабинетов привел к снижению качества их работы, к неудовлетворенности пропагандистов постановкой дела в них, превратив посещение семинаров и кабинетов в формальную повинность.

Превратив посещение кружков в обязанность для членов партии, рассматривая партийцев как вечных школьников начальных классов, неспособных к самостоятельному изучению марксизма-ленинизма, парторганизации «прибегли к целому ряду административных ухищрений для вовлечения и удержания членов партии в кружках, встали на путь мелочной опеки и регламентации работы коммунистов в кружках.

В работе кружков укоренились неправильные и тормозящие идейно-политический рост членов партии школярские методы, выра-

лишнее в насаждении «единых дней» учебы для всех кружков, единых регламентов их работы, в изгнании из кружков метода беседы и живой товарищеской дискуссии.

Не ограничиваясь этим, парторганизации задалась бюрократической и вредной затеей «контролировать» каждого читающего марксистско-ленинскую книгу и заставлять отчитываться в прочитанном.

В результате этих неправильных установок в пропагандистской работе, у коммунистов, обязанных в течение ряда лет заниматься в одних и тех же кружках и лишенных надлежащей помощи в изучении марксистско-ленинской литературы у себя дома, теряется интерес к теоретической подготовке, а посещение занятий кружков зачастую превращается в тиготную обузу.

Нарушение принципа добровольности при вступлении в кружки, бюрократически-административная практика механического, принудительного зачисления членов партии в кружки, неправильный взгляд на кружки как на единственную форму партийного просвещения, подрывали у партийцев веру в то, что они могут успешно изучать марксизм-ленинизм путем самостоятельного чтения. Тем самым нанесен ущерб делу глубокого, самостоятельного усвоения коммунистами основ марксизма-ленинизма, идеямому росту партийных кадров.

Необходимо восстановить коммунистам веру в свои силы и способности к овладению марксистско-ленинской теорией.

Необходимо разбить вредный предрассудок, будто учиться марксизму-ленинизму можно только в кружке, тогда как в действительности главным и основным способом изучения марксизма-ленинизма является самостоятельное чтение.

2) Одной из основных причин непомерного раздувания кружковой работы и устной пропаганды вообще, в ущерб пропаганде через печать, явился вредный разрыв в организации печатной и устной пропаганды, зашедший свое выражение в раздельном существовании отделов пропаганды и отделов печати как в обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий, так и в аппарате ЦК ВКП(б).

В пропаганде марксизма-ленинизма главным, решающим оружием должна являться печать — журналы, газеты, брошюры, а устная пропаганда должна занимать подсобное, вспомогательное место. Печать дает возможность ту или иную истину сразу сделать достоянием всех, она поэтому сильнее устной пропаганды. Расчленение же руководства пропагандой между двумя отделами привело к понижению роли печати в пропаганде марксизма-ленинизма и, тем самым, к сужению размаха большевистской пропаганды, к кулакичеству и неорганизованности.

Отделы партийной пропаганды и агитации, ограничив свою деятельность устной пропагандой, погнавшись за количеством кружков, не использовали для дела пропаганды партийную печать, и в результате лишили себя возможности руководить пропагандой по существу.

В свою очередь отделы печати, будучи лишены необходимых квалифицированных кадров пропагандистов, которые почти целиком ушли в устную пропаганду, оказались неспособными вести пропаганду марксизма-ленинизма через печать.

3) Важнейшим недостатком в деле партийной пропаганды является пренебрежение со стороны партийных организаций к делу политической подготовки, к делу марксистско-ленинской закалки наших кадров, нашей советской интеллигенции, — кадров партийных, комсомольских, советских, хозяйственных, кооперативных, торговых, профсоюзных, сельскохозяйственных, просвещенческих, военных, то-есть кадров партийного, государственного и колхозного аппарата, при помощи которых управляют рабочий класс и крестьянство Советской страной. Практика нашей партийной пропаганды, сосредоточившись на охвате, главным образом, рабочих от станка упустила из виду командные кадры — нашу советскую, партийную и непартийную интеллигенцию, состоящую из вчерашних рабочих и крестьян.

«Краткий курс истории ВКП(б) ставит одной из своих задач положить конец этому дикому, антиленинскому, пренебрежительному отношению к нашей, советской интеллигенции и к нуждам ее политического, ленинского воспитания.

«Краткий курс истории ВКП(б) обращен, в первую очередь, к руководящим кадрам партийных, комсомольских, хозяйственных и иных работников, ко всей нашей партийной и непартийной интеллигенции как в городе, так и в деревне.

Наши партийные, советские, хозяйственные и другие руководящие ленинские кадры, занятые практической работой, сильно отстали в области теории. Создавая курс истории партии, ЦК ВКП(б) ставил задачу начать ликвидацию этой теоретической и политической отсталости наших кадров.

ЦК ВКП(б) исходил из того, что «...если бы мы смогли, если бы сумели наши партийные кадры, снизу доверху, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач» (Сталин).

ЦК ВКП(б) исходил из того, что искусство большинства руководства требует знания теории, т. е. законов развития общества, законов развития рабочего движения, развития пролетарской революции, развития социалистического строительства и умения пользоваться этими законами в практической работе по руководству социалистическим строительством.

Все наши кадры составляют огромную армию советской интеллигенции. Советская интеллигенция всеми своими корнями связана с рабочим классом и крестьянством. Это совершенно новая интеллигенция, подобной которой нет ни в одной стране мира.

Ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигенции социалистического государства рабочих и крестьян. Нашу интеллигенцию, выросшую за годы Советской власти, составляют кадры государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведет свою внутреннюю и внешнюю политику. Это — вчерашние рабочие и крестьяне и сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны.

Следовательно, задача марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции является одной из самых первоочередных и важнейших задач партии большевиков.

ЦК ВКП(б) констатирует, что несмотря на столь важную роль интеллигенции в советском государстве, до настоящего времени еще не преодолено пренебрежительное отношение к нашей интеллигенции, представляющее из себя вреднейшее перенесение на нашу советскую интеллигенцию тех взглядов и отношений к интеллигенции, которые были распространены в дореволюционный период, когда интеллигенция находилась на службе у помещиков и капиталистов.

Это пренебрежительное отношение к интеллигенции находит свое выражение в зашученности идейно-воспитательной работы с кадрами, в забросе политической работы среди интеллигенции, служащих, учителей, врачей, студенчества, колхозной интеллигенции и т. д., в пренебрежительно-высокомерном отношении к партийному и непартийному интеллигенту, как к человеку второго сорта, хотя бы это был вчерашний стальнойщик, выдвинутый в силу своих заслуг на руководящий пост советского государства.

Такое антибольшевистское отношение к советской интеллигенции является дискус, хулиганским и опасным для советского государства. Необходимо понять, что именно заброшенность политической работы среди интеллигенции, среди наших кадров, привела к тому, что часть наших кадров, оказавшаяся вне политического влияния партии и лишавшаяся идейной закалки, политической свихнулась, запуталась и стала добычей иностранных разведок и их троцкистско-буржуазно-националистической агентуры.

ЦК ВКП(б) считает, что этому «махаевскому», антиленинскому отношению к интеллигенции необходимо положить конец.

Необходимо воспитать советскую интеллигенцию в духе марксизма-ленинизма.

Без такой интеллигенции советское государство не может с успехом руководить страной.

«Краткий курс истории ВКП(б)» является средством такого воспитания советской интеллигенции.

III.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Считать неправильной практикой погоны за количественным охватом коммунистов кружками сети партпросвещения в ущерб качеству пропаганды, приводящую к дроблению сил и принижению уровня пропагандистской работы.

2. Обязать партийные организации ликвидировать организационное кустарничество в деле партийной пропаганды, установить необходимую централизацию и руководство ею и перестроить организацию партийной пропаганды таким образом, чтобы обеспечить подъем ее качества, ее идейного уровня.

3. В основу пропаганды марксизма-ленинизма положить «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». Дифференцировать изучение истории ВКП(б) следующим образом:

Для **низового** звена кадров, в числе которых имеется значительная часть недостаточно подготовленных товарищей, целесообразно изучать курс в сокращенном объеме по трем основным этапам истории партии: 1) борьба за создание большевистской партии (I—IV главы), 2) партия большевиков в борьбе за диктатуру пролетариата (V—VII главы), 3) партия большевиков у власти (VIII—XII главы).

Для **среднего** звена, состоящего из сравнительно более подготовленных товарищей и являющегося наиболее многочисленным звеном наших кадров, ЦК ВКП(б) рекомендует изучение «Курса истории ВКП(б)» полностью, по 12 содержащимся в нем главам.

Для **высшего** звена, т. е. для наиболее подготовленных товарищей целесообразно изучать «Краткий курс истории ВКП(б)» по подразделам каждой главы, одновременно с изучением соответствующих произведений Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина по первоисточникам.

4. Исходя из того, что главным методом изучения марксизма-ленинизма должен стать метод самостоятельного изучения, предложить обком, крайком и ЦК накомпартий сократить количество кружков партийного просвещения.

Вместо существующих ныне на каждом крупном предприятии, в учреждении, в вузе многих десятков, а иногда и сотен кружков, при правильном подходе к делу окажется целесообразным иметь на крупном предприятии, в крупном учреждении, примерно, 2—3 кружка для низовых кадров, 2—3 кружка среднего уровня и 1 повышенный кружок для самых развитых и подготовленных людей, а в вузах несколько кружков среднего и повышенного типа.

В сельских районах при наличии желающих изучать «Краткий курс истории ВКП(б)» в кружках и при наличии квалифицированных пропагандистов можно иметь несколько кружков для сельской интеллигенции: партийного и советского актива, учителей, торгово-кооперативных работников, колхозного актива и т. д.

При сокращении количества кружков необходимо исходить из задачи обеспечить их действительно квалифицированными пропагандистами.

5. Ликвидировать административно-бюрократическую практику принудительного зачисления коммунистов в кружки партийного просвещения.

Разъяснить каждому коммунисту, что участие в кружках является делом исключительно добровольным.

6. Работа кружков должна быть построена на основе живой беседы и товарищеской дискуссии. Из кружков должны быть решительно вытеснены вредные лекторско-административные методы, календария и схематизм, тормозящие идейное воспитание партийных и непартийных большевиков. Пропагандисты должны давать товарищеское разъяснение по интересующим членов кружка вопросам.

Необходимо покончить с формально-бюрократической регламентацией работы кружков (единый день партийной учебы, двухчасовые занятия сразу же после работы, отказ от постановки практических вопросов, интересующих участников кружка и т. п.). Расписание занятий каждого кружка должно устанавливаться его участниками вместе с пропагандистом, исходя из местных условий. Каждое занятие должно продолжаться столько, сколько участники кружка сочтут необходимым для основательного обсуждения поставленных вопросов.

Работа кружков должна быть организована так, чтобы не растягивать занятия на слишком долгий период времени. Необходимо избежать одного из коренных недостатков теперешних кружков, когда неограниченное количество времени уделяется перным темам, а послеоктябрьский период, имеющий важнейшее значение в истории партии, остается незаученным.

Кружки по изучению истории партии должны формироваться так, чтобы обеспечить более или менее однородный уровень общеобразовательной и политической подготовки их участников. По уровню подготовки целесообразно иметь три типа кружков в соответствии с дифференцированным характером изучения «Краткого курса истории ВКП(б)»:

а) кружки для высшего звена наших кадров, изучающие «Краткий курс истории ВКП(б)» в сокращенном объеме и с более доступным изложением вопросов теории;

б) кружки для среднего звена, изучающие полностью «Краткий курс истории ВКП(б)» по отдельным главам;

в) кружки для наиболее подготовленных товарищей, изучающие «Краткий курс истории ВКП(б)» по подразделам каждой главы с одновременным чтением первоисточников.

7. Ввести в практику **лекции**, являющиеся важным методом пропаганды марксизма-ленинизма. Хорошо подготовленная, содержательная лекция должна явиться серьезной помощью товарищам, самостоятельно изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)» и проведение классиков марксизма-ленинизма. Необходимо также ставить лекции по вопросам международного положения и по отдельным теоретическим и политическим вопросам. Считать целесообразным, чтобы после лекции лектор отвечал на заданные вопросы. Ввести в

практику организацию открытых лекций с небольшой платой за посещение.

8. Ликвидировать кулуарную и бесконтрольную в работе с пропагандистами, выражающуюся в погоне за огульным насаждением парткабинетов и семинаров пропагандистов. Обязать парторганизации в двухмесячный срок изучить и пересмотреть сеть парткабинетов, сократить их количество, оставив парткабинеты для помощи пропагандистам и консультации для занимающихся политическим самообразованием, как правило, при горкомах и райкомах партии. Не обеспечиваемые квалифицированными консультантами, партийные кабинеты на предприятиях и в учреждениях должны быть сокращены, или использованы в качестве читален и библиотек для занимающихся самообразованием. Обязать парторганизации сократить количество пропагандистских семинаров, сосредоточив работу семинаров пропагандистов при крупных городских райкомах, при горкомах, обкомах и крайкомах ВКП(б).

Партийные организации при создании семинаров пропагандистов должны обеспечить их марксистски-образованными, политически проверенными руководителями. Горкомы, обкомы и крайкомы ВКП(б) должны осуществлять постоянный контроль за содержанием работы семинаров пропагандистов.

Работа семинаров пропагандистов по истории ВКП(б) должна быть построена применительно к трем основным формам изучения истории ВКП(б) и, при этом, с таким расчетом, чтобы семинары пропагандистов при изучении «Краткого курса истории ВКП(б)» шли значительно раньше кружков.

Семинар не может быть местом для «накачивания» пропагандистов. Занятия в семинарах пропагандистов надо поставить таким образом, чтобы была обеспечена творческая работа каждого участника семинара, велось живое обсуждение теоретических вопросов, чтобы была обеспечена товарищеская дискуссия по теоретическим и методическим вопросам.

9. Обязать Отдел агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) объединить наиболее квалифицированных пропагандистов нашей партии, лекторов, докладчиков, консультантов, которые должны сотрудничать в теоретических журналах, в центральных газетах, выступать с лекциями и докладами на местах, оказывать действительную помощь местным партийным организациям в пропаганде марксизма-ленинизма.

Считать необходимым собирать и систематически публиковать на страницах печати опыт лучших пропагандистов, их занятия, консультации, лекции.

Рекомендовать горкомам, обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий практиковать регулярный союз пропагандистов и работников печати для обсуждения основных вопросов пропаганды.

10. Ликвидировать недооценку значения печати как важнейшего орудия марксизма-ленинизма и всевозможную тиранию пропаганды.

Поднять роль печати в деле пропаганды марксизма-ленинизма. С этой целью обязать редакции «Правды», «Красной Звезды», «Комсо-

мольской Правды», а также республиканских, краевых и областных партийных и комсомольских газет систематически помещать на страницах газет статьи по теоретическим вопросам марксизма-ленинизма, консультации, лекции лучших пропагандистов, «ответы» на «вопросы» читателей. Организовать в составе редакций «Правды», «Красной Звезды», «Комсомольской Правды», а также республиканских, краевых и областных партийных и комсомольских газет, отделы пропаганды, поставить во главе их теоретически подготовленных товарищей, и привлечь к работе в отделах пропаганды редакций лучших пропагандистов.

Считать необходимым перестроить журнал «Большевик» с тем, чтобы он являлся теоретическим органом партии и всесоюзной консультацией по вопросам марксизма-ленинизма, давая на своих страницах ответы и разъяснения по интересующим членов партии и беспартийных теоретическим и политическим вопросам.

Обязать Отдел партийной пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и Госполитназд обеспечить издание популярных брошюр в помощи пропагандистам и особенно низовому активу, изучающему историю партии, а также разработать план издания пособий по истории партии.

11. Осудить как дикость и хулиганство пренебрежительное отношение к советской интеллигенции и к задачам ее идейно-политического воспитания в духе марксизма-ленинизма. Обязать партийные организации восстановить правильное большевистское отношение к советской интеллигенции и развернуть идейно-политическую работу среди интеллигенции, среди служащих, студенчества и колхозной интеллигенции. Считать первоочередной и главной задачей парторганизаций в области пропаганды ликвидацию теоретической и политической отсталости кадров партийной и беспартийной интеллигенции, обеспечить всяческую помощь советской интеллигенции в овладении большевизмом, в изучении истории ВКП(б) и произведений классиков марксизма-ленинизма.

12. Отметить серьезное отставание работников теоретического фронта, проявляющееся в их теоретической слабости, в их болзни смело ставить актуальные теоретические вопросы, в распространении неточечивости и буквездства, в вульгаризации и опошлении отдельных положений марксизма-ленинизма, в отставании теоретической мысли, в недостатке теоретического обобщения громадного практического опыта, накопленного партией на всех участках социалистического строительства. Привлечь всех работников теоретического фронта решительно и быстро выправить нетерпимое отставание теоретического фронта, покочич с боязью смелой постановки теоретических вопросов, двигающих марксистско-ленинскую теорию вперед, покочич с буквездством, неточечивостью, схоластикой, вульгаризацией и опошлением отдельных положений марксистско-ленинской теории.

13. Ликвидировать запущенность идеологического хозяйства, которая нашла, в частности, свое выражение в неудовлетворительной работе Института Маркса — Энгельса — Ленина, допустившего ряд иска-

жений и неточностей при переводах на русский язык сочинений Маркса и Энгельса, а также грубейшие политические ошибки предидетельского характера в приложениях, примечаниях и комментариях к некоторым томам сочинения Ленина.

14. Обязать Институт Маркса — Энгельса — Ленина в кратчайший срок исправить искажения, допущенные в переводах сочинений Маркса — Энгельса на русский язык, а также грубейшие политические ошибки, содержащиеся в приложениях и примечаниях к сочинениям В. И. Ленина, например, к XIII тому.

Обязать Институт Маркса — Энгельса — Ленина ускорить переиздание сочинений Маркса — Энгельса и В. И. Ленина.

15. Отметить оторванность наших теоретических журналов от насущных вопросов жизни и борьбы нашей партии, их самозамкнутые и тенденции к академизму.

Обязать редакции теоретических журналов перестроить свою работу, обеспечив на своих страницах постановку актуальных теоретических вопросов, обобщение опыта социалистического строительства, обслуживание теоретических запросов наших кадров, разработку новых теоретических проблем и творческую дискуссию по вопросам теории.

16. В дополнение к системе политической переподготовки руководящих партийных кадров, установленной февральско-мартовским пленумом ЦК ВКП(б), провести следующие мероприятия по переподготовке и подготовке квалифицированных пропагандистских кадров партии:

а) Организовать годичные курсы переподготовки пропагандистов и газетных работников в следующих центрах: 1) Москва, 2) Ленинград, 3) Киев, 4) Минск, 5) Ростов, 6) Тбилиси, 7) Баку, 8) Ташкент, 9) Алма-Ата, 10) Новосибирск. Годичные курсы переподготовки пропагандистов, организованные в этих центрах, должны обучивать не только данную область, край, но и смежные области, край, республики. Программа годичных курсов пропагандистов должна быть составлена применительно к программе «Ленинских курсов», а занятия должны быть построены так, чтобы развивать навыки пропагандистской работы и самостоятельного глубокого изучения произведений Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина.

Общий контингент слушателей всех годичных курсов переподготовки пропагандистов установить в количестве 1500—2000 человек, с тем, чтобы в этом составе, примерно, половину составляли газетные работники.

б) Организовать Высшую школу марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б) с трехгодичным курсом для подготовки высококвалифицированных теоретических кадров партии.

17. Построить преподавание марксистско-ленинской теории в высших учебных заведениях на основе глубокого изучения «Краткого курса истории ВКП(б)». В связи с этим:

а) Взамен самостоятельных курсов ленинизма, диалектического и исторического материализма, ввести в вузах единый курс «Основы

марксизма-ленинизма», сохранив в учебном плане общее количество часов, отводившееся ранее на социально-экономические дисциплины. Преподавание основ марксистско-ленинской теории в вузах должно начинаться с изучения «Краткого курса истории ВКП(б)», с одновременным изучением первоисточников марксизма-ленинизма. Преподавание политической экономии должно проводиться после изучения «Истории ВКП(б)».

б) Вместо ныне существующих отдельных кафедр диалектического и исторического материализма, ленинизма и истории ВКП(б) создать в вузах единую кафедру марксизма-ленинизма.

в) В университетах и институтах, где имеются факультеты философские, исторические, литературные, сохранять на этих факультетах преподавание курса диалектического и исторического материализма.

г) Поручить отделу пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и Всесоюзному Комитету по делам высшей школы отобрать к началу учебного 1939—40 года руководителей кафедр марксизма-ленинизма и представить их на утверждение ЦК ВКП(б). Предложить ЦК нацкомпартий, крайкомам, обкомам и горкомам ВКП(б) отобрать теоретически подготовленных и политически проверенных преподавателей основ марксизма-ленинизма.

д) Организовать при Высшей школе марксизма-ленинизма шестимесячные курсы переподготовки преподавателей марксизма-ленинизма для вузов.

IV.

В целях коренного улучшения партийного руководства пропагандой марксизма-ленинизма, ЦК ВКП(б) постановляет:

18. Объединить отделы партийной пропаганды и агитации и отделы печати и издательства ЦК ВКП(б), ЦК нацкомпартий, крайкомов и обкомов ВКП(б), создав единые отделы пропаганды и агитации.

19. Сосредоточить в отделах пропаганды и агитации всю работу по печатной и устной пропаганде марксизма-ленинизма и массовой политической агитации (партийная пресса; издание пропагандистской и агитационной литературы; организация печатной и устной пропаганды марксизма-ленинизма; контроль за идейным содержанием пропагандистской работы; подбор и распределение пропагандистских кадров, политическая переподготовка и подготовка партийных кадров; организация массовой политической агитации).

В основу работы отделов пропаганды и агитации положить практическое проведение в жизнь настоящего решения ЦК ВКП(б).

20. Для поднятия качества пропаганды марксизма-ленинизма считать необходимым, чтобы в деле пропаганды парторганизации опирались в первую очередь на кадры освобожденных от всякой другой работы товарищей, могущих полностью посвятить себя этой работе и неустанно повышать свою теоретическую и пропагандистскую квалификацию.

В связи с этим поручить обкомам и крайкомам ВКП(б) отобрать лучших пропагандистов на постоянную пропагандистскую работу.

21. Работники отделов пропаганды и агитации должны подбираться парторганизациями из числа наиболее квалифицированных пропагандистов-профессионалов и партийных литераторов.

В составе отделов пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), ЦК нацкомпартий, обкомов, крайкомов и горкомов ВКП(б) должны быть организованы лекторские группы.

22. В связи с тем, что сокращение количества кружков, а также партийных кабинетов на предприятиях и в учреждениях высвободит часть пропагандистских работников в городах, предложить обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий передвинуть наиболее подготовленных из числа этих работников для усиления пропагандистской работы в сельские районы.

23. Реорганизовать существующие культтропы горкомов и райкомов партии в отделы пропаганды и агитации. Считать необходимым создание отделов пропаганды и агитации также и в тех районах, где в настоящее время не имеется культтрупп. Установить, что создание отделов пропаганды и агитации в районах партии разрешается ЦК ВКП(б) для каждого района в отдельности по мере подбора квалифицированных работников, по представлению обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий.

Включить в состав отделов пропаганды и агитации горкомов, райкомов партии городские и районные партийные кабинеты с тем, чтобы заведующие партактивами одновременно являлись заместителями заведующих отделов пропаганды и агитации.

24. Установить, что заведующие отделами пропаганды и агитации обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, окружкомов, горкомов и райкомов партии утверждаются ЦК ВКП(б), а все остальные ответственные работники отделов пропаганды и агитации этих комитетов утверждаются бюро обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

Объявить обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий в двухмесячный срок полностью подобрать и утвердить работников отделов пропаганды и агитации.

25. Ввиду тесной связи работы Института Маркса — Энгельса — Ленина с пропагандой марксизма-ленинизма, считать необходимым передать Институт Маркса — Энгельса — Ленина в ведение Отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

26. ЦК ВКП(б) объявляет все партийные комитеты серьезно занятыми пропагандой марксизма-ленинизма — кровным делом большевистской партии. Комитеты партии обязаны руководить делом пропаганды по существу, глубоко вникая в ее содержание. Обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий должны взять в свои руки руководство перестройкой всего дела организации пропаганды марксизма-ленинизма в соответствии с настоящим постановлением.

Указывая всем партийным организациям, что перестройка всего дела партийной пропаганды в духе настоящего решения ЦК потребует от партийных органов особого внимания и заботы, ЦК предупреждает парторганизации от опасности механически-формального под-

хода к перестройке пропаганды, от каких бы то ни было попыток огольного охианвания всего прошлого опыта пропагандистской работы.

В целях улучшения руководства делом партийной пропаганды установить, что в каждом горкоме, обкоме, крайкоме и ЦК нацкомпартии должен быть специальный секретарь, занимающийся исключительно вопросами организации и содержания пропаганды и агитации.

ЦК ВКП(б) предлагает райкомам, горкомам, обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартии разъяснить настоящее решение партийному активу и всем членам партии.

ЦК ВКП(б) подчеркивает, что выход в свет «Истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» должен стать началом поворота наших кадров — партийных, комсомольских, советских, профсоюзных, хозяйственных, культурных работников, кадров всей советской интеллигенции, — к ликвидации своей теоретической отсталости.

«Краткий курс истории ВКП(б)» кладет начало новому мощному идейно-политическому подъему в жизни нашей партии и советского народа.

Овладевая теорией марксизма-ленинизма, вооружаясь знанием законов общественного развития, наши кадры станут действительно непобедимыми и еще успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина — Сталина весь советский народ к победе коммунизма.

14 ноября 1938 года.

Всенародная перепись 1939 года

Предстоящая Всесоюзная перепись населения имеет громадное политическое и народнохозяйственное значение. Перепись должна дать точные данные о численности населения, его социальном, национальном, возрастном составе, о распределении населения по районам и отраслям народного хозяйства и о культурном уровне. Все эти данные жизненно необходимы для социалистического планирования, для дальнейшего победоносного движения нашей страны к коммунизму.

Известно, какое большое значение придавал В. И. Ленин статистике вообще, массовым статистическим обследованиям — в частности, «Социальная статистика вообще, экономическая статистика в частности сделала громадные успехи в течение двух-трех последних десятилетий. Целый ряд вопросов и притом самых коренных вопросов, касающихся экономического строя современных государств и его развития, которые решались прежде на основании общих соображений и примерных данных, не может быть разработаем сколько-нибудь серьезно в настоящее время без учета массовых данных, собранных относительно всей территории известной страны по одной определенной программе и сведенных вместе специалистами-статистиками»¹.

Это указание В. И. Ленина относится прежде всего к учету массовых данных о населении. Переписи населения призваны дать полную характеристику общественной жизни страны, уровня ее экономического и культурного развития, благосостояния народа. В итоговых цифрах переписей населения, как в зеркале, отражаются в своих основных чертах все стороны народной жизни. Вот почему в капиталистических странах процветает беззастенчивая фальсификация данных переписей населения. Надо ли говорить о том, что верх близка проявляется в этом отношении в странах фашистской диктатуры.

Только в нашей социалистической стране, где уничтожена до основания эксплуатация человека человеком, требование объективности и точности статистических данных является непреложным законом.

В капиталистических странах переписи населения поставлены цели, ком и полностью на службу господствующему классу; они проводятся в целях подготовки новых империалистических войн, в целях усиления полицейского и налогового гнета. Вот почему они проходят в обстановке недоверия и враждебности со стороны трудящихся масс.

В Советском союзе каждое мероприятие партии и правительства проводится в интересах и на благо народа, и переписи населения проводятся подлинно всенародным делом, которое окружено вниманием и доверием всего народа и которому обеспечены помощь и активное участие всего населения.

¹ Ленинский сборник XIX, Партиздат, 1938, стр. 360.

Первая и единственная всеобщая перепись населения в царской России была проведена в 1897 году. Небезынтересно напомнить, некоторые факты из истории переписи 1897 года. В 1874 году при министерстве финансов была образована комиссия под председательством сенатора Гирса. Комиссия была поручено: «составить предложения о мерах, какие могут быть приняты для введения на будущее время правильного счета лиц, подлежащих воинской повинности, и если будет признано необходимым, произвести для сего общую поголовную перепись всего населения, то определить, какими способами и каким порядком она должна быть произведена».

Таким образом движущим мотивом, заставившим царское правительство провести перепись населения, была необходимость иметь данные о численности населения для целей комплектования царской армии. Вторым мотивом, который прямо не высказан в задании комиссии Гирса, было собиране сведений о населении в интересах фиска в связи с намечавшейся реформой податного обложения.

«Статистика» населения, которую вели в царской России поныне, волостные писаря и полицейские чины, была настолько дефектной, что совершенно не годилась для указавших целей.

Царское правительство решилось на всеобщую перепись населения только под давлением необходимости. Комиссия Гирса должна была прощупать возможность обойтись без «поголовной» переписи населения. Такой возможности комиссия не нашла. В 1880 г. комиссия в Сенат проект: «Положения о всеобщей народной переписи» (в основе проекта лежали предложения известного статистика И. П. Семенова).

Этот «проект» в течение пятнадцати лет путешествовал по царским учреждениям — между статистическим советом, статистическим комитетом, министерством финансов и Государственным советом. В результате «Положение о всеобщей переписи Российской империи» было утверждено только в 1895 г., а сама перепись была проведена через 23 года после образования комиссии Гирса. От других буржуазных стран царская Россия отстала в производстве первой всеобщей переписи населения, примерно, на 80—100 лет.

Перепись 1897 г. разделила судьбу всех переписей населения в буржуазных странах. Интересы господствующих эксплуататорских классов наложили свою печать на результаты переписи. На результатах переписи сказалась, конечно, русификаторская политика царского правительства и политика насаждения казенного «православия».

Поэтому перепись не дала и не могла дать точной картины классового состава населения царской России и его национального состава.

Любопытен предлог, пользуясь которым царские чиновники похоронили данные переписи, которые могли бы пролить свет на классовую структуру царской России и на картину эксплуатации широких трудящихся масс. По объяснению сенатора Тройницкого, заведующего разрабатываемым бывшим тогда товарищем министра внутренних дел сенатора П. И. Дурново, устанавливавшее окончательные формы таблицы переписи, означившаяся сокращением расходов на ее производство и не будучи уверено в достаточной ценности показаний, данных в переписном материале о положении каждого лица в занятии, решило ответить на этот вопрос разработке не подвергать».

При разработке переписи цифровые данные об украинцах и белоруссах не только не были показаны отдельно, но были включены

в общий итог русского населения с явной целью увеличить удельный вес «русских».

При подготовке к переписи в Привисленских губернских губернаторам было дано доверительное указание в счетчики «для местностей с украинским населением избирать лиц православного вероисповедания и притом близко стоящих к духовенству». При переписи было учтено всего лишь около 2 млн. так называемых «рыскольничков». Фактически же их было много больше. Нужно было любой ценой фальсифицировать «чистоту» господствующей православной церкви.

И все же вопреки всем ухищрениям царских чиновников, перепись 1897 г. дала картину царской России, где господствовал гнет и произвол, беспощадная, зверская эксплуатация трудящихся масс, где всеми мерами душилась стремление трудящихся к знанию.

Интересный штрих оставила перепись в дневнике великого русского писателя А. П. Чехова.

«С 10 января по 3 февраля — перепись. Я счетчик 16-го участка и наставляю прочих (15) счетчиков нашей Бавмынской волости. Работают прекрасно все, кроме пона Старосасского прихода и земского начальника Галишкина (заведующего переписным участком), который живет почти все время в Серпухове, ужимает так в собрании и телеграфирует мне, что он болен. По другим земским начальникам нашего уезда говорит, что они тоже ничего не делают».

Владимир Ильич Ленин, говоря о переписи 1897 г., отмечал, что перепись не дает никаких данных о распределении этого (торгово-промышленного) населения на хозяев, одиночек, рабочих и т. д. Владимиру Ильичу пришлось перерабатывать данные переписи, чтобы получить распределение населения России по классовому положению. Вот какие результаты получались у Владимира Ильича Ленина¹.

	Всего населения в % к
Крупная буржуазия, помещики, высшие чины и прочие	оц. 3,0 милл.
Закяточные мелкие хозяева	23,1 "
Беднейшие мелкие хозяева	35,8 "
Пролетарии и полупролетарии	63,7 "
Всего	оц. 125,6 милл.

В последней группе В. И. Ленин насчитывал не менее 22 млн. пролетариев. Владимир Ильич, приводя эти цифры, указывает: «Мы не сомневаемся, что со стороны наших кадетских и кадетствующих экономистов и политиков раздадутся возмущенные голоса против такого «упрощенного» представления об экономике России. Ведь это так удобно, так выгодно — затуманивать глубину экономических противоречий в детальном анализе и в то же время жаловаться на «грубость» социалистического взгляда на дело этих противоречий. Подобная критика вывода, к которому мы пришли, лишена, разумеется, научного значения»².

Данные переписи 1897 г. о занятиях населения В. И. Ленин свел в три группы «...для иллюстрации разделения общественного труда, как основы всего товарного производства и капитализма в России»³.

¹ См. В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. III, стр. 393.

² Там же, стр. 393.

³ Там же, стр. 391.

Ленин получил следующие результаты:

Сельскохозяйственное население России	97,0 миа.
Торгово-промышленное	21,7 »
Непроизводительное	6,9 »
Всего	125,6 миа.

В «Истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» под редакцией комиссии ЦК ВЦИК¹ указывается по поводу этих цифр: «Хотя развитие капитализма после отмены крепостного права шло в России довольно быстро, все же Россия очень отставала в своем экономическом развитии от других капиталистических стран. Огромное большинство населения было еще занято сельским хозяйством. В своей знаменитой книге «Развитие капитализма в России» Ленин приводит важные цифры всеобщей переписи населения, производившейся в 1897 году. Оказалось, что в сельском хозяйстве было занято около пяти шестых всего населения, в крупной же и мелкой промышленности, торговле, на железнодорожном и водном транспорте, на строительстве, на лесных разработках и так далее было занято всего только около одной шестой части населения.

Это показывает, что Россия, несмотря на развитие в ней капитализма, была страной аграрной, отсталой в экономическом отношении, страной мелкобуржуазной, то-есть такой, в которой преобладало еще мелко-собственническое, малопроизводительное, единоличное-крестьянское хозяйство»².

Вторая перепись населения в царской России намечалась на 1915 год. Эта перепись не состоялась. Революция смела царизм. В октябрьских боях под знаменем партии Ленина—Сталина к власти пришел рабочий класс.

Осенью 1920 г. на грани окончания гражданской войны молодая Советская республика провела первую перепись населения РСФСР. Перепись населения 1920 г. сочеталась с сельскохозяйственной переписью и с кратким учетом промышленности. Эти переписи были проведены под руководством и при ближайшей помощи Владимира Ильича Ленина.

Владимир Ильич лично уделял много внимания таким вопросам, как обеспечение переписи бумагой. Запасов бумаги, понятно, тогда не было. Фабрики, которые могли выпарывать бумагу для переписи, стояли. Чтобы их пустить, нужно было обеспечить рабочих продовольствием, снабдить фабрики дровами, суком для машин и пр. Владимир Ильич заболелся об обеспечении переписи кадрами. Он оказывал содействие в выделении для переписи учителей, в финансировании переписи и т. д.

Не было, конечно, ничего случайного в том, что на грани окончания гражданской войны были проведены крупнейшие статистические работы. Как известно, еще в начале апреля 1918 г. Владимир Ильич Ленин составил «Набросок плана научно-технических работ». В этом наброске он предлагает дать Академии наук поручение от ВСНХ «образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России»³.

Развернувшаяся гражданская война поставила в центр внимания непосредственно оборонные задачи.

В феврале 1920 г. постановлением ВЦИК 7-го созыва было предложено начало ГОЭЛРО. В этом постановлении говорилось, что для Со-

ветской России «впервой представляется возможность приступить к более планомерному хозяйственному строительству, к научной работе и последовательному проведению в жизнь государственного плана всего народного хозяйства». Требованиями государственного плана и диктовалось производство переписей 1920 года.

Обращение ВЦИК РСФСР по поводу переписи заканчивалось следующими словами:

«Рабочие и крестьяне! Товарищи! Граждане! От успешной переписи зависит правильная организация хозяйственной жизни. Никто не начнет строить дом, не отмерит места для него и не уяснит себе, сколько нужно материала. Никто не выйдет засеять поле, не зная, какого оно размера и какого качества земля. Переписи дадут именно такое знание. Они облегчат нам строительство на основах хорошо продуманного хозяйственного плана. Все трудящиеся, как один человек, должны помочь получить это знание, ибо и хозяину и творцом жизни являются сами трудящиеся. Перепись должна дать точные сведения. Перепись должна быть произведена быстро. Никаких помех, никаких затруднений не должно быть на пути к знанию народного хозяйства. Словом и делом помогайте всероссийской переписи.»

По поводу переписи за подписью Ленина была послана телеграмма, содержащая следующие знаменательные слова.

«Дело переписи — не ведомственное дело, а дело Республики, всех советских учреждений. Недостаточное содействие, капризность, небрежность, от кого бы они не зависели, будут преследоваться со всею строгостью революционного времени, как за тяжкие преступления по должности.»

Несомненно, что ни одна статистическая перепись не производилась никогда в столь трудных условиях. Остро сказывалась недостаточная обеспеченность переписного персонала обувью, одеждой, продовольствием, письменными и канцелярскими принадлежностями, трудностью сообщения и передвижений. Свыше 30 человек работников переписи было убито белобандитами, многие десятки были зверски избиты. Многие умерли от эпидемий.

Однако при поддержке трудящихся города и деревни перепись была успешно закончена. Понятно, что перепись не могла охватить всей территории страны. По условиям гражданской войны не были переписаны значительная часть Украины, весь Крым, все Закавказье, многие местности Средней Азии, Дальний Восток, местности Крайнего Севера, часть территории Сибири, часть Тамбовской губернии и т. д.

Программа личного листа носит яркую печать революционной и гражданской войн. Поставлен вопрос о перемене занятий до войны и в течение мировой войны, когда миллионы мужчин утратили связь с прежними занятиями. Введен отдельный вопрос о профессии в отношении от занятия. Вопрос о занятии сельским хозяйством ставится в отношении всего населения. О несельскохозяйственных занятиях опрашивается все население.

Приводим некоторые наиболее характерные данные переписей 1920 года. Население РСФСР по переписи 28 августа 1920 г. с доисчисленными в отношении тех территорий, где перепись не производилась, составляло 131 546 045 человек. По переписи 9 февраля 1897 г. на территории РСФСР (в границах 1920 г.) жило 104 059 277 человек. В 1914 г., согласно исчислениям, опубликованным в Бюллетене ЦСУ № 55 от 8 ноября 1921 г., на этой же территории было жителей 135 599 015 человек. По сравнению с 1914 г. число мужчин в 1920 г.

¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 391.

² История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), стр. 7.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, изд. III, стр. 434.

уменьшилось на 6,9 млн. человек. Число женщин увеличилось на 2,9 млн. человек. Резко уменьшилось к моменту переписи население большинства городов. В 40 губернских городах по сравнению с 1917 г. население сократилось на одну треть. Население Петрограда по переписи составляло 705 тыс. чел., а на 1 июня 1918 г. оно составляло 1 457 тыс. человек. В 1917 г. население Петрограда достигало 2 440 тыс. человек. Таким образом к осени 1920 г. население столицы сократилось на 71%. Население Москвы по переписи составляло 1 028 тыс. чел., по сравнению с осенью 1917 г. убыль населения составила 44,5%. Следует отметить, что население ряда городов выросло: Брянска, Череповца, Великого Устюга, Челябинска и др.

В 1923 г. ЦСУ была проведена в городах «личная перепись профессиональных и промысловых занятий и перепись «личная перепись профессиональных и промысловых занятий и перепись промышленных и торговых заведений» в соответствии с постановлением Совнаркома от 29 декабря 1922 года. Эта перепись должна была статистически отобразить первые результаты новой экономической политики. Материалы переписи должны были послужить, в частности, для правильного построения финансово-налоговых мероприятий. Перепись 1923 г. охватила лишь население городов и поселений городского типа, где в результате новой экономической политики в 1923 г. произошли наибольшие изменения в составе и занятиях населения. При организации городской переписи 1923 г. предполагалось, что данные о населении по сельским местностям будут получены на основании учета объектов обследования НКФ и, таким образом, возможно будет получить численность и характеристику всего населения страны. Однако расчеты, сводные с учетом НКФ, не оправдались. Он был проведен плохо и не дал достоверных данных ни о численности сельского населения, ни о его составе.

Известно, что Владимир Ильич в дни болезни живо интересовался переписью 1923 г., требовал точных сведений о ней, просил даже показать корректуру статистического сборника¹.

В декабре 1926 г. по заданию правительства ЦСУ была проведена вторая Всесоюзная перепись населения. Эта перепись имела исключительно важное значение. Перепись 1926 г. была первой советской переписью, охватившей территорию всей страны. Перепись населения 1926 г. от первой советской переписи была отделена периодом в шесть лет. За этот в историческом смысле краткий отрезок времени в стране была проделана на рельсах новой экономической политики огромная работа по восстановлению народного хозяйства. Трудящиеся Советского Союза под руководством партии большевиков, разрывавшие борьбу за социалистическую индустриализацию страны. На этой исторической грани и была проведена всеобщая перепись населения 1926 года.

Население Союза ССР по переписи 17 декабря 1926 г. составляло 147 027 915 человек. Мужчин было переписано 71 043 352 чел., женщин 75 984 563 человека. На 1 тыс. мужчин приходилось 1 070 женщин (по переписи 1897 г. на 1 тыс. мужчин приходилось 1 011 женщин). Здесь сказалось влияние империалистической и гражданской войн. Городское население по переписи 1926 г. составляло 26,3 млн. чел., или 17,9% всего населения.

Низнеприводимые цифры проливают яркий свет на классовую структуру населения на начальном этапе борьбы за социалистическую индустриализацию страны (несамодетельное население распределено в зависимости от положения в занятии самостоятельных).

¹ См. И. Воронов, В. И. Ленин о статистических переписях, «Вестник статистики» № 10—12 за 1925 г.

а) Рабочие (без безработных)	12,8 млн. чел.	8,6%
б) Служащие	9,2 » »	6,2%
в) Лица свободных профессий	0,4 » »	0,2%
г) Хозяева с наемными рабочими	2,4 млн. чел.	1,6%
д) Хозяева с наемным сельским хозяйством	2,0 » »	1,3%
а) Хозяева, работающие только в частных семьях, и члены артелей	58,1 » »	39,3%
б) в том числе сельское хозяйство	36,8 » »	23,6%
в) в том числе сельское хозяйство	9,4 » »	6,4%
г) в том числе сельское хозяйство	4,9 » »	3,3%
д) в том числе сельское хозяйство	48,5 » »	32,9%
е) Члены семьи, помогающие в занятии	48,1 » »	32,7%
ж) в том числе сельское хозяйство	2,6 » »	1,8%
з) Лица, не имеющие, или не указавшие занятий	1,7 » »	1,1%
и) безработные	0,7 » »	0,5%
к) Военнослужащие	—	—

Перепись 1926 г. зарегистрировала большие сдвиги в области культуры по сравнению с данными переписи 1897 года. Приведем сравнительные данные о грамотности населения по переписи 1926 и 1897 годов.

Республики	Процент грамотных:			
	1897 г.		1926 г.	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
РСФСР	29,3	10,2	52,3	30,1
Белорусская ССР	25,4	9,9	54,2	27,8
Украинская ССР	28,7	9,4	58,1	32,4
Закавказская СФСР	14,2	6,5	34,3	21,0
По 4 республикам	28,3	9,9	52,8	30,1
По СССР	—	—	50,8	29,2

Процент грамотных среди мужчин увеличился более чем в два раза, среди женщин — более чем в три раза.

Вместе с тем материалы переписи показали, какая огромная работа в этом отношении предстоит еще вперед, в особенности среди народов, вышедших до революции из своих плечей вся тяжесть национального гнета. Так например, процент грамотных по переписи 1926 г. был у якутов мужчин 9,1%, женщин 2,1%, у эвенков — мужчин 2,8%, женщин — 0,8%, у горцев Дагестана мужчин — 8,3%, женщин — 0,3%, у казахов мужчин — 12,3%, женщин — 1,0%, у узбеков мужчин — 6,3%, женщин — 1,0%, у таджиков мужчин — 3,9%, женщин — 0,3% и т. д.

Результаты разработки материалов переписи были опубликованы в 56 томах (не считая так называемых «кратких сводок») и были широко использованы для целей народнохозяйственного планирования. Перепись 1926 г. дала монографичную, детальную характеристику населения советской страны.

Согласно решению СНК СССР от 28 января 1936 г. в январе 1937 г. должна была быть проведена третья Всесоюзная перепись населения. Перепись должна была отразить численность и состав великого советского народа, должна была отразить гигантские завоевания социализма в нашей стране, приведение к принятию в ноябре 1936 г. чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом советов Сталинской Конституции. Но к руководству ЦУНХУ и к непосредственному руководству бюро переписи населения ЦУНХУ пробрались гнусные троцкистско-бухаринские агенты фашизма.

Враги народа сделали все для того, чтобы сорвать правильное проведение переписи. Без ведома правительства предатели дали сотрудникам такие вредительские инструкции, как вычеркивание из переписки

ных листов всех граждан, не находившихся дома в ночь на 6 января (день прошлогодней переписи). В результате множество людей, работавших в ночных сменах или временно отлучившихся из дома, не были учтены.

СНК СССР в специальном постановлении от 25 сентября 1937 г. приказал организацию переписи населения 1937 г. неудовлетворительной и самые материалы переписи дефектными. В постановлении СНК СССР было указано, что перепись населения 1937 г. была произведена ЦУНХУ с грубейшим нарушением элементарных основ статистической науки, с нарушением утвержденных правительством инструкций.

СНК СССР обязал ЦУНХУ провести Всесоюзную перепись населения в январе 1939 года. 26 июля 1938 г. принято специальное постановление СНК СССР о всеобщей переписи населения, утверждена программа переписного листа и инструкция по заполнению переписного листа.

Перепись населения 1939 г. проводится в условиях, когда СССР вступает в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу.

Задачи предстоящей переписи населения нашли свое исчерпывающее выражение в программе переписи, утвержденной СНК Союза ССР и разработанной при личном участии и под руководством главы советского правительства В. М. Молотова. Переписный лист и инструкция к его заполнению являются документами выдающегося государственного и научного значения.

Первостепенное значение имеет 16 вопрос переписного листа, «16. К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кулацкой, крестьян-единоличников, некооперированных кулацкой, людей свободных профессий или служащей келье и нетрудящихся элементов?».

Этот перечень общественных групп отражает конкретный состав населения СССР в эпоху великой Сталинской конституции, когда полностью ликвидированы эксплуататорские классы и когда «Остался рабочий класс. Остался класс крестьян. Остался интеллигенция» (Сталин).

Перечень общественных групп в программе предстоящей переписи населения даст возможность определить состав двух великих дружественных классов СССР — рабочего класса и класса крестьян, позволит получить подробную характеристику советской интеллигенции; кроме того будут получены данные о составе остальных общественных групп.

Положение вопроса 16 переписного листа и инструкционные указания к этому вопросу строго научно устанавливают конкретные признаки для отнесения опрошиваемого к той или иной общественной группе.

В инструкции прежде всего дано следующее чрезвычайно важное положение: «Нужно иметь в виду, что ответы на вопрос 14 (род занятия) и 15 (место работы) не могут вообще служить основанием для отнесения опрошиваемого к той или иной общественной группе». Это положение целиком и полностью опирается на марксистско-ленинское учение о классах. В брошюре «Великий почин» В. И. Ленин дал следующее классическое определение классов.

«Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства»¹.

В основе различия между классами всегда лежат различия в отношении к средствам производства. Из этого основного признака вытекают и все другие признаки, отличающие один класс от другого. Источник дохода, способы и размеры его получения Ленин рассматривает как производный момент, определяемый отношениями к средствам производства. Указание инструкции к вопросу 16 переписного листа о том, что род занятия и место работы не могут вообще служить основанием для отнесения опрошиваемого к той или иной общественной группе, и опирается на эти важнейшие положения марксистско-ленинского учения о классах.

В дальнейшем инструкция последовательно развивает это исходное указание применительно к особенностям различных общественных групп. Остановимся на нескольких таких разъяснениях.

Инструкция разъясняет, что «Члены колхоза, занятые в момент переписи на временной работе в промышленности, строительстве, записывающе-заготовках и т. д. но постоянно работающие в колхозе, записываются как колхозники». Наряду с этим инструкция указывает, что «Члены колхозов, занятые на постоянной работе в промышленности, строительстве, учреждениях и т. д., не работающие в колхозе, или частично принимающие участие в работах колхоза во время отпуска и выходных дней, записываются: «рабочий (член колхоза) или «служащий (член колхоза)».

Этим и рядом других разъяснений четко устанавливаются признаки для отнесения опрошиваемого к рабочим и колхозникам. Классовые различия между рабочими и колхозниками сохранились. В их основе лежат различия в отношениях к средствам производства, — различия между двумя основными формами собственности на средства производства — собственностью государственной и собственностью кооперативно-колхозной. Эти признаки и решают, в конечном счете, вопрос об отнесении опрошиваемого к группе рабочих или колхозников.

Поэтому, занятие (в данном случае, и в колхозе) и место работы не могут, как показывают приведенные разъяснения, вообще служить основанием для отнесения опрошиваемого к одной из этих общественных групп.

Большое значение представляет специальное указание инструкции о том, что «Рабочие и служащие, имеющие подсобное сельское хозяйство (независимост от размеров его, доходности и того, облагается ли оно (независимо от размеров его, доходности и того, облагается ли оно сельскохозяйственным налогом или нет), к единоличникам не относятся также к единоличникам и все индивидуумы этих носителей. Не относятся также к единоличникам и все индивидуумы этих носителей, хотя бы они и были заняты только подсобным сельским хозяйством». Между личной собственностью колхозников, рабочих и служащих на средства производства и мелкой частной собственностью единоличника имеется коренная принципиальная разница. Подсобное хозяйство колхозника, рабочего или служащего не является основным источником его существования, оно является собственностью государственных колхозов и служащих работают на государственных предприятиях средствами производства, принадлежащими государству. Таким образом личное хозяйство колхозников, рабочих и служащих является лишь дополнительным, подсобным источником их существования.

¹ В. И. Ленин, Соч., изд. III, т. XXIV, стр. 337.

Известно, что троцкистско-бухаринские наемные фашины неоднократно пытались вредничски извратить подлинную природу личного хозяйства колхозников, рабочих и служащих как хозяйства подобно-го, и представить его как тождественное мелкому частному крестьянскому хозяйству.

Переписная инструкция решительно предупреждает какие бы то ни было несости в этом важнейшем вопросе и дает отпор возможным провокациям еще неразоблаченных вражеских элементов.

Перечень общественных групп, данный в вопросе 16 переписного листа, и инструкционные указания к нему обеспечивают получение исчерпывающих данных о численности и составе советской интеллигенции. Итоги переписи являются блестящей иллюстрацией той характеристики нашей интеллигенции, которую дал товарищ Сталин на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде советов.

Программа переписи четко выделяет две основные общественные группы работников интеллигентного труда — служащих и лиц свободных профессий. «К людям свободных профессий, — указывает инструкция, — относятся лица, труд которых по своему характеру не связан с постоянной работой в определенном учреждении или предприятии (писатели, композиторы, художники, адвокаты и т. д.).»

В условиях капиталистического общества представители интеллигенции превращаются в своей массе в простую наемную силу капитала. Маркс и Энгельс показали, что производительным трудом в условиях капитализма считается только тот труд, который создает прибавочную стоимость.

«Певца, — писал Маркс, — которая поет, как птица, — производственный работник... Но та же певица, ангажированная антрепренером, который заставляет ее петь, чтобы «сделать деньги», — производственный работник, ибо она непосредственно производит капитал. Школьный учитель, обучающий других, — производственный работник. Но школьный учитель, который приглашен в какой-либо институт вместе с другими как наемный работник, чтобы своим трудом увеличить стоимость денег владельца строящегося здания, — производственный работник? Такова в капиталистическом обществе судьба основной массы интеллигенции и в частности лиц так называемых свободных профессий. Они имеют возможность существовать и их труд признается производительным лишь постольку, поскольку они превращаются в наемных рабов капитала и увеличивают богатство капиталистов.

В нашей социалистической стране труд каждого интеллигентного работника является производительным трудом, поскольку он служит народу. Советская интеллигенция навеки избавлена от гнета эксплуататоров. Всей советской интеллигенции, в том числе и людям так называемых свободных профессий, советская страна предоставляет огромные просторы для творческой деятельности, безграничного роста и совершенствования.

Четкое указание дано в инструкции в отношении кустарей: «Лица, состоящие членами артелей всех видов промышленности и рыбной кооперации, артелей кооперации инвалидов, относятся к кооперированным кустарям, а не к рабочим и служащим». Состав общественной группы единоличников определен следующим образом: «К общественной группе единоличников относятся лица, не состоящие членами колхозов, промысловой, рыбной кооперации или кооперации инвалидов, ведущие индивидуальное сельское хозяйство при условии, что занятые сельским хозяйством являются главным их занятием. К общественной

группе единоличников относятся также и все иждивенцы этих лиц. Члены семей единоличников, имеющие самостоятельный источник средств существования вне единого сельского хозяйства, относятся не к единоличникам, а к другим общественным группам, в зависимости от их занятий. Рабочие и служащие, имеющие подобное хозяйство (независимо от размеров его, доходности и того, облагается ли оно сельскохозяйственным налогом или нет), к единоличникам не относятся. Не относятся также к единоличникам и все иждивенцы этих лиц, хотя бы они и были заняты только подобным сельским хозяйством.

Мы привели часть инструкции, относящейся к единоличникам полностью, так как только будучи выты в полном виде указания инструкции освещают этот важный вопрос.

Инструкция указывает далее, какие категории лиц следует относить к нетрудящимся: «К нетрудящимся к элементам относятся перекушники, и нетрудящимся: «К нетрудящимся относят нетрудовые доходы, а также те из обрабатываемых, которые не могут указать источника средств существования». Инструкция предупреждает, что «ни в коем случае не следует относить к нетрудящимся элементам трудящихся, потерявших трудоспособность, а также лиц, находящихся на иждивении трудящихся».

Ясные и четкие определения, даваемые в вопросе 16 переписного листа и инструкции к его заполнению, должны быть глубоко продуманы и усвоены каждым работником переписи. Перепись населения 1939 г. должна дать точную характеристику общественных групп населения социалистического общества.

К седьмому вопросу «Национальность» в инструкции дано краткое указание: «Записывается национальность, к которой причисляет себя сам обрабатываемый».

Это указание целиком вытекает из ленинско-сталинского национального политик, политики равноправия и братского сотрудничества народов СССР. В статье 123 Великой Сталинской Конституции записано: «Какие бы то ни было прямые или косвенные ограничения прав или либеров, установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, равно как всякая пропаганда расовой или национальной исключительности, или ненависти и предрезнения — карается законом».

По-иному ставится этот вопрос при переписях в странах капитала. Например, в «демократической» Америке при переписях населения (американские переписи) вопрос формулируется так: «цвет или раса». Редакция вопроса говорит сама за себя.

Во всех буржуазных странах, где имеются угнетенные национальные меньшинства, данные о национальном составе всячески извращаются и фальсифицируются в угоду правящей клике. Так например, при переписи в фашистской Польше в западной Украине вместо 6,8 млн. украинцев, фактически проживавших там, число украинцев было искусственно снижено до 3,5 млн., а число «поляков» в результате такого нечестного подсчета буржуазной статистики, возросло с 1 млн. до 3,2 млн.

Два мира — мир труда и братского сотрудничества народов и мир капитала и угнетения — стоит за формулировкой вопроса о национальности в статистических переписях.

Вопрос о национальности в переписном листе дополняется вопросом о родном языке. Инструкционные указания к восьмому вопросу о родном языке проинструктированы тем же духом ленинско-сталинского национального политик, духом братского содружества народов СССР. Инструк-

¹ Архив Маркса и Энгельса, т. II (VII), стр. 139.

ция указывает: «Записывается название языка, которым сам опрошиваемый считает своим родным языком... «Родной язык может не совпадать с национальностью». Ответы на вопросы переписного листа о национальности и о родном языке послужат основой для мероприятий партии и правительства, направленных к дальнейшему росту культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию.

Огромное значение для подведения итогов культурного роста народов СССР и для дальнейших мероприятий в этой области имеют одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый вопросы о грамотности, учебе и образовании.

В 1936—1937 гг. число учащихся в начальных и средних школах достигало 28 млн. чел., против 8 млн. в 1914 году. Число учащихся в вузах превысило 500 тыс. чел., против 100 тыс. в 1914 г. Несомненно, что материалы переписи дадут исключительно полную и ценную характеристику культурной революции, происшедшей в нашей стране. Инструкционные указания к 12 вопросу учитывают ту огромную тягу к учебе, к знанию, которой охвачена молодежь нашей страны и более старшее поколение трудящихся, поколение, завоевавшее на военных и мирных фронтах под знаменем партии Ленина—Сталина победу Октября. Вопрос 12 должен установить не только данные об учебе в разного рода школах, но также и на курсах продолжительностью более одного месяца. Инструкция указывает: «На этот вопрос отвечают учащиеся всех учебных заведений и курсов дневных, вечерних и заочных, независимо от того, с отрывом или без отрыва от производства они обучаются». Исключительно важен также 13 вопрос: «Окончил ли среднюю или высшую школу?».

В 1897 г. во всей царской России насчитывалось лишь около 4 тыс. инженеров. В наши же дни среди инженерно-технических работников насчитывает в своих рядах сотни тысяч человек, в том числе многочисленные кадры рабоче-крестьянской молодежи, окончившей советские вузы. Аналогичным образом обстоит дело с учителями, врачами, агрономами и др.

Инструкция дает подробные, детальные указания по заполнению 14-го вопроса переписного листа: «Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования».

Уже сама формулировка вопроса отражает гигантские сдвиги, происшедшие в нашей стране в результате успешного выполнения планов сталинских пятилеток. При переписи населения 1926 г. аналогичный вопрос формулировался иначе:

«12. Занятие, положение в занятии и отрасль труда:

а) ремесло, промысел, работа, должность и специальность в них, б) положение в занятии (хозяин, член артели, одиночка, служащий, рабочий, помогающий в занятии член семьи),

в) если хозяин, то работает ли с наемными рабочими или только с членами своей семьи,

г) наименование учреждения, заведения или предприятия, с обозначением рода производства, где служит, работает или хозяйствует и адрес его.

13. Безработные. Если является безработным, то: а) сколько времени лет или месяцев, б) прежнее занятие: ремесло, промысел, работа, должность и специальность.

в) положение в этом занятии (служащий, рабочий, хозяин и т. д.) г) учреждение, заведение или предприятие, где работал

В 1926 г. в СССР существовали эксплуататорские классы, существовали «хозяева с наемными рабочими» — предприниматели, промышленники, торговцы, на селе — кулаки.

Группа «хозяев с наемными рабочими» и ликвидирован их насчитывала 2,4 млн. чел. Безработных не была еще ликвидирована. При переписи было зарегистрировано около 1,7 млн. чел. безработных и их ликвидировано.

В результате осуществления первой и второй пятилеток в СССР полностью ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожена эксплуатация человека человеком.

Это гигантское завоевание и отражено в краткой и сжатой формулировке вопроса 14 «переписного листа». СССР — единственная страна в мире, где для всособщ переписи населения утратили всякое значение вопросы о «хозяевах с наемными рабочими» и о «безработных».

В процессе социалистической реконструкции народного хозяйства возникло много новых занятий. Через все указания к 14 вопросу переписного листа красной нитью проходит требование возможно более точной и конкретной записи организации и разделения труда в стране социализма. Инструкция требует: «Для рабочих точно записывать конкретное занятие, например: «слесарь-инструментальщик», «забщик на отбойном молотке», «забщик ручную», «пельня писать «заготовщик», а надо записать точно: «заготовщик инструментов», или «заготовщик шпихты».

Особое внимание в Инструкции уделяется выяснению роста новых занятий в социалистическом сельском хозяйстве. Инструкция требует: «Для рабочих совхозов, МТС и колхозников обязательно точно указать определенную специальную работу в совхозе, МТС или колхозе, например: «председатель колхоза», «слоняра», «конюх», «сторож», «окопщик», «агроном», «заведующий сыпучей фермой», «заведующий ханчестух», «тракторист», «заведующий виноделней» — бригадир, записывать: бригадир тракторной бригады, и «Только в тех случаях, когда бригадир полеводческой бригады, и «Только в тех случаях, когда оправиваемый выполняет различные сельскохозяйственные работы и не имеет определенного специального занятия, отмечать «сельское хозяйство».

Уже самый перечень этих занятий отражает коренные сдвиги в сельскохозяйственном труде, происшедшие в результате социалистической реконструкции. Переписи 1920 и 1926 гг. не знали таких массовых занятий в деревне, как «Председатель колхоза», «окопщик», «тракторист» и т. д. Старые названия наполнялись новым содержанием: «доярка» теперь доярка общестельного стада, «конюх» теперь вырощивает конский молодняк на конхозной ферме, работает по уходу за лошадьми колхоза, «сторож» выполняет почетную обязанность по охране общественной социалистической собственности, и т. д.

Полные верны аграры, орудовавшие в Бюро переписи населения 1937 г., в словаре занятий, который должен был служить пособием при разработке материалов переписи, не включили председателей колхозов, а с другой стороны, включили такие несуществующие на советской земле занятия, как лакей, предсказатель, проститутка, босняк и др.

Крупнейшее значение имеет вопрос 1-й переписного листа «отношение к главе семьи», вопрос 5 «пол» и вопрос 9 «стоит ли в браке». В сочетании с другими вопросами переписного листа о роде занятий, обучении в учебных заведениях и др. эти вопросы дадут богатейший материал для освещения ряда важнейших сторон жизни советского народа.

Не разбирая подробно всех инструкционных указаний по этим вопросам, остановимся только на разъяснении инструкции. По вопросу «отношение к главе семьи» инструкция дает следующее определение главы семьи: «Главой семьи считается тот, кто дает главные средства к существованию». Надо при этом отметить, что вопрос о том, кто именно является главой семьи, решается самими членами семьи.

Такое определение главы семьи целиком отражает новые взаимоотношения между членами советской семьи, которые складывались и укреплялись по мере роста и укрепления социализма в нашей стране. Отсутствие безработицы, гарантированное право на труд, фактическое равенство мужчины и женщины, огромный рост культурного уровня трудящихся создают новые взаимоотношения в советском быту. Пришедшее буржуазному обществу представление о том, что главой семьи должен быть мужчина, представление, отражающее прежде всего факт политического, экономического и бытового закрепощения женщин в капиталистическом обществе, чуждо в подлинно советской социалистической семье. Все члены советской семьи живут полной, материально обеспеченной культурной жизнью, широко используя зафиксированные в Сталинской Конституции право на труд, право на образование, на отдых. Данное в инструкции определение главы семьи имеет большое принципиальное значение, ярко характеризует те коренные изменения, которые внес социализм в советский быт.

С гордостью даст каждый гражданин СССР ответ на десятый вопрос переписного листа: «Гражданин какого государства?».

Сталинская Конституция высоко подняла звание гражданина СССР. Товарищ Сталин в докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде советов «О проекте Конституции Союза ССР» говорил: «Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что... Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе»¹.

Сталинская Конституция (статья 21) установила единое союзное подданство. Закон о гражданстве СССР, принятый сессией Верховного Совета СССР, воспроизводит это положение Сталинской Конституции. В переписных листах не будут делаться отметки о союзных республиках. В этом еще раз найдет свое выражение принцип ленинско-Сталинской национальной политики, обеспечившей нерушимое содружество народов Советского Союза, объединившей весь советский народ в одном чувстве пламенного социалистического патриотизма.

Переписный лист и инструкция к его заполнению являются документами большого политического и научного значения. Программа переписи, изложенная в этих документах, проникнута великими идеями Сталинской Конституции и полностью отражает особенности и величие переживаемой нами полосы завершения строительства и величия социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу. Надо сделать все для того, чтобы глубокое политическое и научное содержание этой программы было разъяснено населению нашей страны. В этом важнейшая задача всех партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Надо еще и еще раз напомнить слова В. И. Ленина о том, что «статистика была в капиталистическом обществе предметом исключительного ведения «казенных людей» или

узких специалистов — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее».

Многочисленные кадры талантливых агитаторов, выросших в период подготовки выборов в Верховный Совет СССР и Верховные Советы республик, все армии переписных работников, уже подобранных и утвержденных на местах, должны понести в массы населения ясное, живое слово об огромном политическом значении предстоящей переписи и раскрыть перед трудящимися все богатство ее содержания. Агитация и пропаганда всегда являлись могучим и острым оружием большевистской партии в борьбе за выполнение боевых революционных задач. Такой задачей является успешное проведение переписи населения социалистического государства.

Широкое развертывание массово-агитационной работы является важнейшим условием успеха предстоящей переписи.



¹ И. В. Сталин, Доклад о проекте Конституции Союза ССР, Партиздат, 1936 г., стр. 21.

К итогам борьбы за технико-экономическую независимость СССР

В докладе на XIV съезде ВКП(б) товарищ Сталин, обосновавшая генеральную линию партии на социалистическую индустриализацию страны, указывая, что превращение СССР из страны аграрной в индустриальную является основной гарантией хозяйственной самостоятельности нашей страны. Достижение Советским Союзом хозяйственной самостоятельности, ликвидации технико-экономической зависимости советской страны от капиталистических стран является насущнейшей задачей, вопросом жизни и смерти молодого социалистического государства.

На протяжении всей истории социалистического строительства происходила непрерывная борьба капиталистического окружения против Советского Союза. Потерпев поражение на фронтах гражданской войны, вся международная и внутренняя контрреволюция пыталась и пытается всеми способами — организацией диверсий и блокады, вредительства и шпионажа, противодействовать социалистическому строительству, усиленно готовя одновременно с этим новую интервенцию против СССР.

Опасность интервенции против СССР существует всему существованию Советского государства, «...кто забудет о постоянно грозившей нам опасности,— указывал В. И. Ленин на VIII Всероссийском съезде Советов,— которая не прекратится, пока существует мировой империализм,— кто забудет об этом, тот забудет о нашей трудовой республике!»¹; «...мы окружены,— указывал в другом месте В. И. Ленин,— людьми, классами, правительствами, которые открыто проявляют величайшую ненависть к нам. Надо помнить, что от великого нашествия мы всегда на волоске»². В своем ответе пронагадисту т. Иванюку товарищ Сталин писал: «...было бы смешно и глупо закрывать глаза на факт капиталистического окружения и думать, что наши внешние враги, например, фашисты не попытаются при случае произвести на СССР военное нападение. Так надо думать только слепые бахвалы или скрытые враги, желающие уснуть народ... Отрицать опасность военной интервенции и попыток реставрации при существовании капиталистического окружения могут только головоты или скрытые враги, желающие прикрыть бахвальством свою враждебность и стараясь демобилизовать народ»³.

В условиях опасности новой интервенции важнейшей задачей Советского Союза было в кратчайшие сроки создать у себя все отрасли народного хозяйства, обеспечивая технико-экономическую независимость страны и укрепление ее обороноспособности. Эта труднейшая

задача в итоге успешного выполнения плана первой и второй пятилетки разрешена. Советский Союз создал такую экономику, которая обеспечивает без помощи извне производство внутренними силами необходимых для промышленности и видов сырья как для дальнейшего развития страны, так и для победоносной обороны в случае войны и блокады.

Достижение Советской страной технико-экономической независимости является одной из величайших побед, осуществленной под руководством товарища Сталина на основе политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Эта победа является крупнейшим вкладом в дело мира, которым вправе гордиться трудящиеся и борющиеся мира всех стран.

I

«Характерная черта империализма,— указывал В. И. Ленин,— состоит в том, что весь мир, как это мы видим, разделяется в настоящее время на большое число угнетенных народов и ничтожное число народов угнетающих, располагающих колоссальными богатствами и могучей военной силой»⁴.

Одной из важнейших составных частей колониальной политики империалистических государств является превращение колониальных и полуколониальных стран в аграрно-сырьевые приклады метрополии. Империалистическая буржуазия сознательно всеми доступными ей методами тормозит промышленное развитие колониальных и полуколониальных стран, подчиняя развитие экономики этих стран интересам укрепления своего господства и усиления их порабощения. Результатом этой политики является уродливое, одностороннее развитие этих стран, когда гипертрофия отдельных отраслей сопровождается зачаточным состоянием или полным отсутствием ряда жизненно-необходимых отраслей, имеющих все необходимые условия (сырьевые ресурсы, рабочая сила, рынок сбыта и т. д.) для своего возникновения и развития. Пресловутое мировое разделение труда, столь возмущаемое апологетами империализма, по которому империалистические государства взяли на себя функции промышленных мастерских мира, ограничив развитие зависимых стран лишь развитием стремлений империалистических государств, является прикрытием положение в колониях и средстве государства закрепить свое монопольное положение в колониях и полуколониальных странах.

Экспорт капиталов, захват экономических высот и создание уродливой, монокультурной экономики,— вот три кита экономической политики империалистических государств в колониях, направленной к созданию мировой системы господства и угнетения.

Зависимый характер экономики колониальных и полуколониальных стран находит свое яркое выражение в структуре их экспорта. Все эти страны вывозят сельскохозяйственное и промышленное сырье и ввозят готовые фабрикаты. Так, доля с.-х. продуктов и сырья в экспорте Китая составляет 82%, Индии — 78%, Австралии — 90%, Голландской Индии — 70% и т. д. В ряде стран империализм создал монокультуру, специализировавшую на производстве одного какого-либо товара, в результате чего объем экспорта определяется объемом вывоза одного какого-либо товара.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXVI, изд. III, стр. 42.

² В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, изд. III, стр. 117.

³ Письмо т. Иванюку и ответ т. Сталина. Партиздат 1938 г., стр. 11.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. XXV, изд. III, стр. 351.

Следующая таблица выявляет специфику экспорта колониальных и полуколониальных стран.

Удельный вес важнейших статей экспорта в общем экспорте
(в % к итогу) ¹

Страна	Важнейшая статья экспорта	Доля ее в общем экспорте	Страна	Важнейшая статья экспорта	Доля ее в общем экспорте
Боливия	Олово	85	Британская Малайя	Каучук	50
Бразилия	Кофе	71	Олово	20	
Венесуэла	Нефть	83	Панама	Бананы	70
Гаяна	Кофе	70	Сальвадор	Кофе	95
Гватемала	Кофе	77	Цейлон	Чай	60
Гондурас	Бананы	87	Южно-Африканский Союз	Золото	73
Египет	Хлопок	99			
Куба	Сахар	75			

Колониальные и полуколониальные страны вынуждены вывозить производимые ими товары вне зависимости от спроса и уровня цен на мировом рынке, так как, являясь импортерами капиталов, они вынуждены вывозить эти товары для оплаты процентов и самих займов. Отказаться от этого они не могут, несмотря на то, что одностороннее объявление моратория, казавшееся столь недавно чудовищным, ныне стало повседневным явлением. Известно, что даже мировые банкиры — Англия, Франция, рыцари «банковской совети» отказались от уплаты долгов США, не говоря уже о фашистской Германии, которая возлегла в принципе брать займы не отдавая, следуя традициям предпринимателей: «ухаляя, смея, похлопывая». Однако колониальным и зависимым странам империалистические государства этого не позволяют.

С другой стороны, односторонний характер экономики этих стран вынуждает их ввозить жизненно-необходимые припасы, не производимые внутри страны.

В итоге эти страны выбрасывают за бортенек на мировой рынок огромные материальные ценности, произведенные каторжным трудом десятков миллионов людей. Как домолоч меч долвеет над колониальными странами необходимость вывоза своих товаров по какой угодно цене. Обнищание трудящихся масс этих стран, особенно усилившееся в последние годы, годы мирового экономического кризиса, явившееся прямым результатом их технико-экономической зависимости, в еще большей степени усилило господство империалистических государств. Беспощадная капиталистическая действительность приводит к тому, что зависимость колониальных и полуколониальных стран воспроизводит себя на все более расширенной основе.

Особо необходимо отметить, что важнейшим фактором зависимости колониальных и полуколониальных стран является отсутствие в этих странах машиностроительной промышленности. «Подлинная индустриализация колониальной страны, в особенности создание жизнеспособной машиностроительной промышленности, которая могла бы способствовать самостоятельному развитию производительных сил страны, не поощряется, а наоборот задерживается метрополией. В этом по существу заключается ее функция колониального порабощения» (из резолюции VI конгресса Коминтерна).

¹ Взятые средние данные за 1928—1934 гг.

До начала мирового экономического кризиса 1929 г. на долю трех стран — США, Англии и Германии — приходилось 85% всего мирового производства машин (это было до первой пятилетки в СССР). Фактически монополия этих трех стран в производстве машин, отнюдь, не чуждая монополии этих трех стран в производстве других крупнейших отраслей промышленности. Помимо ряда исторических причин крупнейшую роль здесь играет сознательная задержка развития машиностроительной промышленности в зависимых странах. Эта политика приводит к тому, что возникла в некоторых зависимых странах промышленность представлена отраслями, перерабатывающими с.х. сырье, или горной промышленностью (добыча руд и топлива). Следовательно, поскольку снабжение оборудованием и запасными частями монополизировано метрополией, — возникновение этих новых отраслей значительно по существу возникновение нового спроса на изделия метрополии и тем самым дальнейшее усиление зависимости колониальных и полуколониальных стран.

Так например, в Индии значительными темпами развивалась хлопчатобумажная промышленность, вытесняя кустарную промышленность. Это дало повод многим идеологам империализма выступить с контрреволюционной «теорией» о якобы начавшейся «деколонизации», ослаблении зависимости колоний и т. д. и т. п. Между тем создание текстильной промышленности в Индии, отнюдь, не сопровождалось созданием текстильного машиностроения. Индия зависит целиком от импорта текстильных машин и запасных частей к ним. Поэтому создание новой отрасли промышленности, как текстильной, поэтому создание еще одну форму зависимости Индии от Англии. В равной мере это относится к Южно-Африканскому Союзу, где при высоком уровне добычи золота отсутствует горное машиностроение, в Венесуэле, где добывается ежегодно 25 млн. т нефти и отсутствует нефтедобывающее машиностроение, и т. д. и т. п.

Торговая промышленное развитие колоний и укрепления свое экономическое и политическое господство, империалистическая буржуазия обязывает тем самым для себя выполнение своей основной задачи в отношении колониальных и полуколониальных странах — беспощадную эксплоатацию самых широких масс трудящихся. Прямое отчуждение земли, т. е. создание широкой заработной платы сочетается в зависимых странах с низкими ценами на продукты, продаваемые колониальными крестьянством, и высокими ценами на промышленные товары. Неэквивалентный обмен — основа экономических взаимоотношений. Неэквивалентный обмен — основа экономической деревни, с одной стороны, и последовательностью осуществляется метрополией по отношению к колониям. Масштабы этого обмена с полутора миллиардами населением зависимых стран приносит империалистическим государствам баснословные прибыли.

II

Царская Россия по отношению к своим колониальным владениям проводила ту же политику задержки развития производительных сил и превращения колоний в аграрно-сырьевые придатки. В Средней Азии форсировало развитие посевов хлопка, Азербайджан являлся центром нефтяной промышленности и т. д. Но в Средней Азии не было ни однойрядильной или ткацкой фабрики, в Азербайджане было ни однойрядильной или ткацкой фабрики, в Азербайджане отсутствовала машиностроительная промышленность. Одностороннее уродливое развитие экономики зависимых от царизма стран являлось немаловажным фактором в той системе угнетения и порабощения колоний, которая была установлена в царской России — тюрьме многочисленных народов.

Однако Россия, — и в этом было своеобразие ее положения, — являлась империалистическим государством, колониальной державой, в то же время была дающей англо-французскому империализму, была его полуколонией.

Зависимость царской России от передовых капиталистических стран определялась рядом моментов:

Россия была должником по ряду займов, полученных ею от Франции, Англии и других стран. Общая сумма задолженности царского правительства (к началу войны 1914—1918 гг.) составляла 8 800 млн. руб., по которым она ежегодно выплачивала процентов более 400 млн. руб. золотом. Необходимость уплаты процентов по займам, а также погашения самих займов определяла огромные размеры вывоза товаров. Вынужденность экспорта, равно как и его структура (50% всего вывоза составляли зерновые культуры) носила те же, что и в колониальных странах, типические черты. Нет нужды упоминать, что финансовая зависимость России определяла в ряде случаев ее политическую линию как во вне, так и внутри страны.

Иностранному капиталу принадлежали важнейшие экономические позиции в стране. Достаточно сказать, что доля иностранного капитала, главным образом английского, французского и бельгийского, составляла:

в черной металлургии	72%	в производстве меди	61%
в химико-угольной промышленности Донбасса	70%	в электротехнической промышленности и в электротехнике	60%
в марганцевой промышленности	87%	в железнорудной промышленности и в т. д.	90%

Иностраный капитал, завладевший важнейшими отраслями промышленности, не только выколачивал из трудящихся России огромные прибыли с помощью царизма, но и диктовал свою волю царскому правительству, определял характер развития и размещения отдельных отраслей промышленности, через банковские каналы хозяйничал над всей экономикой страны.

Крупнейшую роль в экономической зависимости России играл полуколониальный отсталый характер ее промышленности.

Царская Россия была одной из богатейших в мире стран по своим природным ресурсам. Однако ее богатейшие недра ле только лежали втуне, но о них подчас и не знали. Огромнейшие возможности в создании и развитии сырьевых отраслей, отраслей переработки сырья и машиностроительной промышленности не были использованы. Зависимость, подчиненность, отсталость лежали каменной печатью над всей экономикой страны.

Царская Россия была крупнейшей в мире аграрной страной. Однако потребности текстильной промышленности и хлопко- покрывались внутренним производством лишь на 44,4%. Более половины всего потребного ей хлопка на сумму в 141 млн. руб. золотом Россия покрывала ввозом извне. Импорт покрывал также всю потребность (99,9%) России в чае, 20% ее потребности в шерсти. Из других товаров сельскохозяйственного происхождения следует отметить фрукты и вино, ввозившиеся до войны на сумму в 49,2 млн. руб. золотом.

Царская Россия была богатейшей в мире страной по своим лесным богатствам. Лесом и сырьем для бумажной промышленности (балки-сапи) она снабжала ряд стран: Германию, Англию, Голландию и др. Однако внутреннее производство покрывало лишь 60% потребности в

бумаге (несмотря на огромные размеры потребления бумаги в царской России) и 78% потребностей в целлюлозе и древесной массе.

Второй группой товаров, по которым Россия зависела от ввоза, являлись цветные металлы и цветные металлы. Выплавка электродов в 1914 г. была ничтожна. Производства электроферросплавов не было совершенно и всю свою потребность в ферросплавках Россия покрывала ввозом извне.

Полностью зависела царская Россия от импорта цветных металлов. Несмотря на значительные запасы полиметаллических руд, выявленных в последние пятилетия перед войной, и огромное значение цветных металлов как для нужд обороны, так и для машиностроения, цветная металлургия являла нищенское существование. Лишь производство меди составляло 29,7 тыс. т (1913 г.). Однако это количество покрывало только 32% внутренней потребности в меди; 68% всей потребности страны покрывалось импортом. Полностью отсутствовало производство алюминия, никеля, олова. Потребности в свинце покрывались на 90,3% импортом; потребности в цинке покрывались импортом на 97,4%.

Слабо развита была в царской России и химическая промышленность.

Все отрасли промышленности, которым для производственного процесса нужны были химические изделия, покрывали почти полностью свои потребности ввозом извне. Так, для стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности импортировались поташ, сурик, каолин, буре, для спичечной промышленности — парафин, бертолетова соль, фосфор, антимоний, для козениной промышленности — дубильный экстракт, для резиновой — каучук, белла, сера и т. д.

Решающую роль в текстиль-экономической зависимости царской России играло слабое развитие машиностроительной промышленности. Из отраслей машиностроения наибольшее развитие получило железнодорожное машиностроение. Однако и оно покрывало потребности страны на 80%.

Царская Россия покрывала импортом 60% потребностей в машинах для промышленности, 58% потребностей страны в сельскохозяйственных машинах.

В царской России отсутствовали целые отрасли машиностроения, как то:

Ткацкое машиностроение	Половозагонное машиностроение
Станостроение	Дорожное машиностроение
Автомобильная промышленность	Политехническое машиностроение
Тракторная промышленность	Степальное машиностроение и ряд других отраслей машиностроения.
Текстильное машиностроение	

Отсутствие этих отраслей машиностроения означало, что крупнейшие отрасли промышленности царской России, как текстильная, пищевая, черная металлургия, в отношении оборудования полностью зависели от Англии, Германии и США.

К этому необходимо прибавить, что очень многие машиностроительные заводы являлись филиалами соответствующих иностранных заводов. Такую политику организации филиалов заводов в наибольшей степени проводил германский капитал. Так, в электротехнической промышленности, где позиции германского капитала были особенно сильны, предприятия хотя и были оборудованы современной техникой, но не имели законченного цикла производства, получая ряд деталей на Германии. В еще большей мере это относится к черметам.

Слабая технико-конструкторская организация была характерна также и для химической промышленности.

Отсутствие или слабое развитие ряда производств, играющих решающую роль для бесперебойного функционирования производственной

¹ Звн, Иностранный капитал в русской горнозаводской промышленности, Петроград 1917 г.

жизни страны и для ее обороноспособности, с особой силой сказались в годы империалистической войны. За отсталость России, за ее зависимость, рабочие и крестьяне России были вынуждены расплачиваться своей кровью на фронтах империалистической войны.

III

Великая Октябрьская социалистическая революция расколола мир на две системы — систему социализма и систему капитализма, принципиально противоположные друг другу по своей социальной основе, по всей своей политике, по всем своим целям. Разрешение основной задачи диктатуры пролетариата — построение социалистического общества — могло быть разрешено только при условии полной политической и экономической самостоятельности страны.

Первые декреты Советского государства о национализации земли, крупной промышленности, банков, транспорта и установление монополии внешней торговли нанесли сокрушающий удар по политическим и экономическим позициям как международной, так и отечественной буржуазии в народном хозяйстве страны.

Декретом от 21/1 1918 г. Советское правительство декретировало аннулирование всех внутренних и внешних долгов и займов царского и временного правительств, освободив тем самым Советскую страну от дефицитности ежегодной уплаты огромных народных денег. Общая сумма аннулированных этим декретом займов составляла 45 млрд. руб., в том числе свыше 10 млрд. руб. иностранных займов.

Уничтожение частной собственности на средства производства и переход их во всенародное достояние обеспечили создание народного хозяйства, развивающегося гармонически. Ликвидацией анархии производством и установлением планового руководства народным хозяйством были созданы необходимые условия для того, чтобы каждая отрасль народного хозяйства развивалась в соответствии с другими отраслями и с потребностями страны. Поэтому при планоном хозяйстве отпадает нужда как в вынужденном импорте для покрытия неожиданно возникших потребностей, так и в вынужденном экспорте для вывоза товаров, оказавшихся излишними в силу анархии производства.

Ликвидация частной собственности на землю и на средства производства обеспечивает изучение всех природных ресурсов страны и наиболее рациональное их использование, что не может быть осуществлено при господстве капиталистической системы хозяйства.

Особо должна быть отмечена роль монополии внешней торговли в борьбе за технико-экономическую независимость СССР.

Монополия внешней торговли является неотъемлемой частью планоного хозяйства. Не случайно поэтому установление монополии внешней торговли было одним из первых актов Советского государства после свержения капиталистического строя. Сущность монополии внешней торговли было одним из первых актов Советского государства после деле внешней торговли через специально созданный орган (НКВТ); устанавливает, какие организации, в каких отраслях и в каком объеме могут вести непосредственные операции по внешней торговле; определяет, исходя из задач подплана хозяйства и социалистического строительства, посредством экспортно-импортного плана, что и в каких количествах может быть вывезено из страны и что ввезено в нее...¹ Таким образом пролетарское государство вышло полностью в свои руки

себя систему хозяйственных отношений в капиталистическом окружении, памятуя, что внешняя торговля представляет собой «...продолжение в экономической форме борьбы за самостоятельность нашей советской системы в обстановке капиталистического окружения»².

Установление диктатуры пролетариата выключило Советскую страну из сферы влияния мирового капиталистического хозяйства, законы развития которого перестали действовать на территории СССР. Весь ход развития страны социализма, не знающей кризисов и депрессий, развивающейся из года в год исключительно быстрыми темпами, ликвидировавшей безработицу и обеспечившей неузойдичи рост уровня материального благосостояния и культуры трудящихся стран Европы подтверждает это.

Борьба за достижение технико-экономической независимости является одной из важнейших составных частей общего стратегического плана партии на построение социализма в одной стране. Именно поэтому враги против линии партии на ликвидацию технико-экономической зависимости страны.

Злейшие враги социализма — троцкисты, азиновцы, бухаринцы и правые, неоднократно пытались толкнуть советскую власть на путь рыночной политики, которая привела бы Советский Союз к подлинному народному хозяйству мировому капитализму и тем самым к превращению нашей родины в колониальную страну.

В этих целях правые и троцкисты требовали сдачи в концессию иностранному капиталу крупнейших промышленных предприятий, бесконтрольного развития частного капитала в промышленности и торговле, что неминуемо означало бы усиление позиций иностранного и частного капитала внутри страны и ослабление самостоятельности Советского Союза.

Монополия внешней торговли является одним из важнейших условий, обеспечивающих независимость нашей страны и победоносное построение социалистического строя. Не случайно, поэтому, враги социализма не раз ополчались против монополии внешней торговли, пытались ее ликвидировать и тем самым подорвать социалистическое строительство.

Еще в 1922 г. предатель Бухарин выступил против монополии внешней торговли, предлагая заменить ее установлением таможенных пошлин. В. И. Ленин в своем письме к товарищу Сталину тогда же указал, что «...никакая таможенная политика не может быть действительной в эпоху империализма и чудовищной разницы между странами нищими и странами невероятно богатыми»³.

Замена монополии внешней торговли таможенными пошлинами означала бы товарищу интервенцию, создала бы для капиталистического окружения возможность задуть молодую социалистическую промышленность, что привело бы к гибельным последствиям для всего дела социалистического строительства.

В цитированном выше письме В. И. Ленин вскрыл также всю классовую подоплеку бухаринских предложений: «Бухарин... указывал В. И. Ленину... ставилась против промышленного пролетариата...»⁴. Нет вернее, крестьянства против промышленного пролетариата...⁵. Нет нужды указывать, что все эти бухаринские предложения, направленные против интересов рабочего класса, были партией тогда же решительно отвергнуты.

¹ ВКП(б) в резолюциях, Партиялет 1936 г., ч. II, стр. 34—35. [Из решения пленума ЦК ВКП(б) по докладу тов. Кувшинова от 10 октября 1925 г.].

² ВКП(б) в резолюциях, Партиялет 1936 г., ч. II, стр. 34.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, изд. III, стр. 380—381.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 381.

Когда партия на XIV своем съезде объявила генеральный курс на индустриализацию страны, зинovieвцев Сокольников выступил с капиталистической платформой, согласно которой СССР должен остаться аграрной страной, что означало бы его превращение в сельскохозяйственный придаток капиталистического мира и неизбежно привело бы к гибели народа как врага народа троцкиста Муралова об отказе от развития собственного машиностроения.

Единым фронтом троцкисты и бухаринцы вели атаки против социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства — решающих условий осуществления технико-экономической независимости Советского Союза. Разгромленные и разоблаченные еще в 1926—1929 гг. троцкисты и правые, двурушничая и маскируясь, перешли к методам диверсии и шпионажа, вредительства и террора. Вся их гнусная шпионская, вредительская работа — организация диверсий, срыв строительства ряда важнейших предприятий, искусственное создание диспропорции ряда отдельных отраслей народного хозяйства, срыв выполнения ряда импортных планов, имеющих особое оборонное значение и т. д. и т. п. — все это было направлено на лишение СССР его самостоятельности, на превращение его в колония фашистских государств, на реставрацию капиталистического строя в стране.

Разгром и ликвидация основных вредительских гнезд, крупнейшие успехи, достигнутые в деле повышения политической бдительности трудящихся масс и мобилизационной готовности страны, являются огромной победой социализма над капиталистическим окружением, над фашизмом и еще более повысили независимость и оборонную мощь Советского Союза.

IV

Содержание борьбы за технико-экономическую независимость, которую вела Советская страна, определяется тем уровнем развития народного хозяйства, которого получило в наследство от царской России Советское государство. Хотя период восстановления народного хозяйства и сопровождался рядом реконструктивных моментов но, однако, к концу этого периода СССР оставался страной отсталой, аграрной, зависимой в технико-экономическом отношении от передовых капиталистических стран. Решающие победы в деле ликвидации этой зависимости были достигнуты в годы первой и второй пятилеток, в результате которых в СССР осуществлена первая фаза коммунизма — социализм.

Одной из наиболее важных задач в борьбе за технико-экономическую независимость явилось развертывание в широчайших масштабах геологической разведки недр и изучения природных ресурсов страны. Итоги этой работы свидетельствуют о том, что СССР по своим природным богатствам является богатейшей страной в мире.

К моменту Великой Октябрьской социалистической революции геологически изучено было только 2 208 тыс. км² из общей площади, занимаемой СССР, в 21 153 тыс. км², или 10,3% всей площади. За годы независимой власти изучена площадь в 10 млн. км², или около половины всей площади. Нет никаких сомнений в том, что дальнейшее изучение недр СССР обеспечит все наши вышесказанные представления об объеме и размещении природных ресурсов страны. Однако и имеющиеся данные на основании изучения только половины территории

страны показывают, что СССР не имеет равных в мире стран как по размеру запасов, так и по их многообразию.

Природные богатства СССР

Наименование	Дата исследования	Единица измерения	Запас	В % к соответствующему запасу мира	Из них СССР по своим запасам	
					В млрд т	В Баррелл
Гидроэнергетические ресурсы	1/1 1937	млн. квт	280	96,7 ¹	1	1
Каменный уголь	1/1 1937	млрд т	1 443	48,0	1	1
Нефть	1/1 1937	млрд т	3 877 ²	108,0	1	1
Торф	1/1 1936	млрд т	95,5	95,5	1	1
Железная руда	1/1 1937	млрд т	267,1	119,2	1	1
Марганцевая руда	1/1 1937	млн. т	742,6	41,7	2	1
В том числе промышленные запасы	1/1 1937	млн. т	343,7	134,2	1	1
Медная руда	1/1 1937	млн. т	19,4	20,0	4	1
Калийные соли	1/1 1937	млн. т	18,4	574,1	1	1
Фосфориты	1/1 1937	млрд т	3,3	33,0	2	1
Апатиты	1/1 1937	млрд т	1,99	1 380,0 ²	1	1
Лесной фонд	—	млн. га	705,7	105,2 ⁴	1	1

Таким образом СССР обладает запасами нефти, железной руды, марганцевой руды (промышленные запасы), апатитов, калийных солей, леса, большими, чем весь капиталистический мир в целом. Запасы гидроэнергии и торфа равны запасам их в капиталистических странах. СССР полностью обеспечен запасами полуметаллических руд — меди, свинца, цинка, никеля, олова, золота, а также бокситов, молибдена, хрома, ванадия и других металлов.

СССР является богатейшей в мире страной по своей земельной площади. Его земельная площадь составляет 2 115 млн. га против 770 млн. га в США, 898 млн. га в Канаде, 47 млн. га в Германии, 39 млн. га в Польше и 36 млн. га в Италии.

Разнообразие и богатство почв от лесовых до черноземов, разнообразие климатических условий обеспечивают создание и развитие в необходимых масштабах всех видов сельскохозяйственного сырья.

Раскрытие советским государством природных богатств СССР являлось одной из важнейших частей политики социалистического индустриализации страны. Выявленные ресурсы создали необходимые условия для того, чтобы построить промышленность, по своей структуре и по своему объему находящуюся на уровне тех требований, которые не определяются задачей создания техники первой, второй и третьей ступеней.

В итоге осуществления планов первого и второго пятилетий Советский Союз создал промышленность передовую по структуре своего производства и по удельному весу ведущих отраслей.

¹ В процентах к десяти крупнейшим по гидроэнергетическим странам мира.

² Запасы по категориям А + В + С. Кроме того запасы нефти по категориям С₁ и С₂ составляют 2,5 млрд. тонн.

³ По отношению к запасам апатитов Швеции и Испании. Апатиты имеются в Канаде, Бразилии и других странах, однако сведения о величине этих запасов нет.

⁴ По отношению к совокупной лесной площади США, Канады, Швеции, Финляндии, Германии и Франции.

Порядковое место основных отраслей промышленности по объему производства в продукции всей промышленности

Отрасли	СССР								США	Анг- лия	Герма- ния	Япони- я
	1913 г.	1928 г.	1932 г.	1935 г.	1929 г.	1930 г.	1927/28 г.	1933 г.				
Машиностроение	4	3	1	1	1	2	2	5				
Пищевая	2	1	2	2	2	1	1	2				
Текстильная	1	1	3	3	3	3	3	1				
Химическая	5	9	8	4	6	5	4	3				
Черная металлургия	3	4	7	5	4	5	6	3				
Деревообрабатывающая Косильная и обувная	7	7	4	6	7	9	4	6				
Нефтяная (добывающая и пе- реобработывающая)	11	4	5	7	9	8	8	13				
Электроэнергия	6	5	6	8	5	14	14	14				
Электротехника	14	11	10	9	11	11	10	4				
Каменистоугольная	8	8	9	10	12	6	7	7				
Резиновая	13	10	11	11	13	12	13	12				
Полиграфическая	9	14	13	12	8	7	11	9				
Бумажная	12	13	14	13	10	10	9	10				
Стекло-керамическая	10	12	12	14	14	13	12	11				

Эта таблица прежде всего показывает, какие огромные сдвиги произошли в СССР в 1928—1936 гг. в соотношении отдельных отраслей. Ведущее место прочно заняло машиностроение, имеющее решающее значение в деле осуществления технической реконструкции всего народного хозяйства и достижения технико-экономической независимости страны.

Не случайным является наиболее совпадение по своей структуре промышленности СССР и США. Как и СССР, США являются одной из богатейших в мире стран по своим природным ресурсам (углею, однако, СССР как по их разнообразию, так и по запасам ряда ископаемых). США являются самой переловой капиталистической страной по объему и структуре своей промышленной продукции. И в этом совпадении находит свое отражение тот факт, что СССР построил самую передовую индустрию, но на началах социалистических. Значительное совпадение структуры промышленности СССР и США иллюстрируется следующей таблицей:

Структура отраслей крупной промышленности по назначению продукции (в процентах)

Отрасли	СССР	США
Вся промышленность	100	100
А. Производство средств произ- водства	58,57	52,22
Б. Производство орудий труда	22,74	17,31
Производство силового оборудования	3,04	0,88
Производство механизмов перемещения (внутризаводской транспорт, насосы, компрессоры) и контрольно-измерительных приборов	1,11	0,33
Производство рабочих машин и инстру- ментов	14,96	12,18
Для промышленности и строительства	3,49	2,15
Для отраслей группы А и строительства	2,80	1,53
Для отраслей группы Б	0,69	0,62

(Продолжение)

Отрасли	СССР		США	
	СССР	США	СССР	США
Для сельского хозяйства	3,05	0,83	8,41	9,20
Для транспорта и связи	3,63	3,92		
Производство прочего оборудования и де- талей машин	35,83	34,91		
II. Производство предметов труда	8,66	8,02		
Топлива и энергии	22,17	26,89		
Сырья и материалов	6,30	6,10		
Для строительства	20,37	20,47		
Для промышленности	13,97	16,16		
Для отраслей группы А	6,40	4,31		
Для отраслей группы Б	6,50	0,32		
Для сельского хозяйства				
Б. Производство предметов потре- бления	41,43	47,78		
Пищевкусовая промышленность	17,56	18,94		
Производство одежды и обуви	17,46	14,71		
Производство предметов культурно-бытового обслуживания	2,91	8,62		
Производство предметов хозяйственно-бытового обслуживания	3,30	5,51		

Приведенные данные отнюдь не могут претендовать на абсолютную точность. При исчислении этих данных не были учтены различия в соотношении цен на отдельные изделия, существующие между СССР и США¹. Однако они в общем правильно отражают отраслевую структуру промышленности СССР и США².

Прежде всего в СССР значительно более высок, чем в США, удельный вес производства орудий труда (22,74% в СССР и 17,31% в США). Это является отражением более высокого удельного веса машиностроения в первую очередь сельскохозяйственного, абсолютный объем производства которого в СССР выше, чем в США. Относительно более высок в СССР и объем производства орудий труда для промышленности, что является результатом огромного размаха реконструктивных работ в промышленности, осуществляемых в СССР.

Вместе с тем необходимо отметить значительно более высокий удельный вес производства предметов культурно-бытового обслуживания в США по сравнению с СССР (США — 47,78%, СССР — 29,9%). Производством предметов культурно-бытового и хозяйственно-бытового обслуживания (радиоприемники, патроны, электрохолодильники, фотоаппараты, часы и т. п.) в СССР все еще отстает как от США, так и в абсолютных числах от СССР.

¹ В СССР главным образом для железнодорожного транспорта, в США — для автомобильного транспорта.

² Для проверки этих данных были исчислены удельные веса в промышленности СССР и США топливной промышленности, металлургии и машиностроения как по объему продукции, так и по часу рабочих. Они составили:

	По числу рабочих	По стоимости продукции
СССР	422	442
США	444	444

Это совпадение показывает, что имеющиеся различия в уровне цен по отдельным отраслям перекрываются в общем друг друга.

³ Данные по СССР взяты по исчислениям ЦУНХУ Госплана СССР. В соответствии с группировкой отраслей и изделий по СССР по группам, указанным в таблице, были бы проведены эти расчеты и в США из оснований материалов донесения СССР 1930 г. Данные по США относятся к 1929 г. Данные по СССР за несколько последних годов существенных изменений не принесли. По СССР лишь несколько возрос удельный вес производства рабочих машин и инструментов для транспорта и связи.

ности от быстро растущих потребностей трудящихся нашей страны. Всемерное развертывание производства предметов культурно-бытового и хозяйственно-бытового обслуживания является одной из важнейших острейших задач советской промышленности.

Коренные изменения в структуре промышленного производства происходили при темпах развития промышленности, во много раз превысивших темпы роста промышленной продукции капиталистических стран.

Индекс физического объема промышленного производства СССР и капиталистического мира

Годы	СССР*		Капиталистический мир		
	Индекс физического мира	Годы	СССР*	Капиталистический мир	
1913	100	100	1926	108,1	124,6
1914	101,3	...	1927	128,7	133,1
1915	113,7	...	1928	158,6	138,7
1917	121,5	...	1929	193,5	146,6
1918	62,7	...	1930	251,4	126,5
1919	34,5	...	1931	314,0	103,7
1920	25,8	...	1932	359,0	92,4
1921	13,8	...	1933	388,5	104,5
1922	19,5	86,3	1934	468,4	112,9
1923	25,5	102,8	1935	578,9	125,2
1924	33,1	112,3	1936	758,8	140,0
1925	45,5	115,1	1937	840,8	149,4
1925	75,5	123,3			

Увеличив промышленное производство более чем в 8 раз по сравнению с довоенным временем, Советский Союз по объему промышленной продукции вышел на первое место в Европе.

Эти же годы отмечены и значительным ростом сельскохозяйственной продукции в СССР на основе победы колхозного строя в деревне и вооружения сельского хозяйства современной передовой техникой.

Валовая продукция основных с.-х. культур*

Продукция	СССР			Капиталистический мир		
	1913 г.	1937 г.	в %	1913 - 1937 гг.	1937 г.	в %
	Пшеница, млн. ц	206	442	214	822	1 037
Хлопок-волокна, млн. ц	2,4	8,2	342	46,0	60,9*	130
Лен, млн. ц	3,3	5,2	157	2,3	1,6*	70
Сахарная свекла, млн. ц	109,1	218,5	200	443,9	569*	126

Сельское хозяйство СССР не только самое крупное и механизированное в мире, но является наиболее передовым также и по разнообразию производимых им продуктов, что играет крупнейшую роль в деле до-

* По СССР — крупная промышленность без лесозаготовок и рыбной промышленности. Продукция всей крупной промышленности СССР в 1937 г. составила 811%, к 1913 г.

к 1930/31 г. * 1934 г. * 1936 г.

стижения технико-экономической независимости страны. Наибольший интерес представляет собой сравнение в этом отношении сельского хозяйства СССР и США, так как США являются не только самой крупной промышленной, но и сельскохозяйственной страной в мире. Решающими видами сельскохозяйственного сырья для легкой и пищевой промышленности и для питания являются, как известно, пшеница, хлопок, сахарная свекла, кожа.

Показатели	Единица измерения	СССР 1937 г.	США 1936/7 г.
Пшеница	млн. ц	442	238
Валовой сбор хлопка-волокна . . .	млн. ц	8,2	28,1
Валовой сбор сахарной свеклы . . .	млн. ц	218,6	79,8
Объем поголовья крупного рогатого скота, овец и свиней	млн. гол.	160*	163

СССР и США являются единственными в мире промышленными странами, имевшими крупные посевы хлопка и полностью покрывающими потребности текстильной промышленности в хлопке отечественным его производством (США — крупнейший в мире экспортер хлопка). Сбор сахарной свеклы в СССР полностью покрывает потребности сахарной промышленности. США покрывают свои потребности в сахаре на 70% ввозом извне. Необходимо также отметить отсутствие в США производства в более или менее значительных размерах льна, конопли, шелка, в то время как СССР является крупным экспортером льна и шелка.

Достигнутые успехи в деле обеспечения технико-экономической независимости страны обеспечили возможность последовательно по мере расширения масштабов производства и освоение новых видов изделий снимать с импорта один вид изделий за другим.

а) Машиностроение. Учитывая его решающее значение в деле обеспечения технико-экономической независимости СССР, XV партийная конференция постановила: «Иметь в виду необходимость форсировать постановку в нашей стране производства орудий производства, с этой целью уничтожения зависимости от капиталистических стран и этой целью решающей для индустриализации области, конференция ставит перед государственными и хозяйственными органами задачу всемерного развития машиностроения. В этом направлении должны идти главные усилия руководящих органов промышленности, сюда должны быть направлены лучшие технические силы и лучшие коммунисты-администраторы».

Уже в итоге осуществления первой пятилетки Советская страна добилась крупнейших успехов в развитии машиностроения. Продукция металлообрабатывающей промышленности возросла с 1,2 млрд. руб. в 1913 г. и 2,2 млрд. руб. в 1928 г. до 9,4 млрд. руб. в 1932 году. Как указал товарищ Сталин на январском пленуме ЦК и ЦК ВКП(б) 1933 г., за годы пятилетки были созданы тракторная промышленность, автомобильная, станкостроительная, авиационная, действительное и серьезное сельскохозяйственное машиностроение.

Создание собственной машиностроительной промышленности, способной по масштабам и структуре своего производства обеспечить техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяй-

* 1936 г.

* ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 173.

ства, являлось крупнейшим и решающим этапом в той борьбе за технико-экономическую независимость, которую вела Советская страна. «...СССР из страны аграрной превратится в страну индустриальную, что укрепило экономическую независимость страны, ибо СССР получил возможность решающую часть необходимого оборудования производить на своих собственных предприятиях»¹.

В годы второй пятилетки машиностроительная промышленность продолжала свое поступательное движение как в направлении дальнейшего увеличения своей продукции, так и по освоению все новых видов оборудования машин. Продукция машиностроения в 1937 г. возросла до 27,5 млрд. руб., что в 23 раза превышает довоенный уровень.

За годы первой и второй пятилеток освоены следующие основные виды машин:

Автомобили легковые	Турковые сепяки
Автомобили грузовые 2, 3, 4, 5-тонные	Виндотурны
Тракторы	Силоповалысы тракторные
Мотоциклы	Картофелеопатели
Паровозы «ФД», «ИС», «СО», паровозы с тепло конденсатором	Турбины-насосы
Электровозы	Пилы цепы
Тепловозы	Лынтобеняки
Мотовозы	Молотилы кукурузные
Полувагоны 4-осные «Хоперы»	Генераторы для паровых турбин мощностью в 13 тыс. квт и выше
Изотермические вагоны 4-осные	Генераторы для гидротурбин
Платформы «Дупл сар»	Паровые турбины в 25 тыс. квт и выше
Полувагоны «тондоны» 4-осные	Теплофикационные турбины мощностью в 12 тыс. квт и выше
Вагоны для метро	Тяговые моторы для электровозов и тепловозов
Экскаваторы	Моторы для врубовых машин
Краны «Деррикс»	Двигатели компрессорные, стационарные в 750 л. с. и выше
Станки токарные многорезцовые	Пневматические молоты
Станки револьверные, автоматы и полуавтоматы	Врубовые машины
Станки зубочесные	Отбойные молотки
Станки и вальцы сально-фрезерные	Электропозы рудничные
Станки комбинированные типа «Крузер»	Комбайны горюные
Пилы «Бюзунас»	Пилы круглые
Лесбыки «Отгис»	Пилы балансиры
Чугуновозы	Пилы балансопалы
Миссеры	Автомобренотасы
Дезинтеграторы	Бетонные бетонопалы
Косовые грохоты «Гризалы»	Пилы матинсовые
Шлаковозы	Пилы цепные
Тележки для извозки	Эксаваторы береговые и плавучие для леса
Тележки для муля	Автоловозы
Экскаваторы	Паскочесные машины
Грейдеры тяжелого типа	Отливные машины для стереолинолаксные
Катки прицепные 9—11-тонные самоходные	Литографские ротации
Тракторы мощностью в 15/30 л. с. и двухосные	Пилочные машины
Комбайны	Фотоувалчаты
Плуги тракторные	Чапы карманные и наружные
Ворона тракторные	Табураторы
Буковые тракторные	Шариководвинники и т. д. и т. п.
Хлопковые сепяки	
Лынные сепяки	

Список этот далеко не полон. Однако он ярко иллюстрирует как огромный размах освоения новых машин, так и убыток характер маши-

ностроительного производства царской России, которое все эти машины не производило. На основе успехов освоения были сняты с импорта сотни различных машин (для всех отраслей народного хозяйства, начиная с текстильной и пищевой и кончая сельским хозяйством). Общий импорт оборудования составил за годы второй пятилетки (1933—1937 гг.) 2 млрд. руб. против 7,5 млрд. руб. за годы первой пятилетки. В 1937 г. было ввезено оборудования на сумму в 366 млн. руб., что составляет около 2—3% к общему потреблению машин в этом году против 60% в 1913 году.

Коренным образом изменился и характер импорта машин. Советский Союз может произвести сейчас любую машину. Поэтому импорт ограничивается ввозом наиболее совершенных машин, являющихся результатом последних достижений капиталистической техники, а также производится в тех случаях, когда необходимо срочно закончить монтаж того или иного завода.

Таким образом Советский Союз в репарационной отрасли — в машиностроении — достиг полной технико-экономической независимости. Обогнав все европейские страны по объему машиностроительного производства, СССР является крупнейшим (после США) мировым центром машиностроения. Тем самым сломлена многолетняя монополия США, Англии и Германии в области производства машин.

В металлургии в области металлургии за годы первой и второй пятилеток освоены производством следующие виды продукции:

Сталь конструкционно-хромистая	Сталь кремнистая
Сталь хромоникелевая	Железо трансформаторное
Сталь хромованадиевая	Электроферросплавны всех видов
Сталь быстрорежущая	Легированная
Сталь нержавеющая	Никель
Сталь жаропрочная	Олово
Сталь марганцевая	

Прекращен импорт:

Феррофосфат
Ферротитан
Ферромалибена
Ферровольфрам и т. д. и т. п.

Доля импортируемого рядового проката составляет к потребности страны около 1%, доля электроферросплавов — 1,9%. Весь импорт черных металлов составляет менее 1% к общему потреблению черных металлов в стране.

В области цветных металлов производство цинка полностью покрывает все потребности страны. Крупнейшей отраслью стала алюминиевая промышленность, покрывшая в 1937 г. потребности страны на 95%. Несмотря на огромный рост выплавки меди и свинца в 1937 г., потребности в этих металлах покрывались еще в 1936—1937 гг. на 25—30% ввозом извне. Это было в значительной мере результатом преступной кредитной работы право-троцкистских шпионов и диверсантов, сорвавших ввод в эксплуатацию Балхашского меднорудного комбината и полное освоение Чимкентского, Риддерского и других комбинатов. Ликвидация последствий вредительства в цветной металлургии создает все необходимые условия для того, чтобы в ближайшее же время возрастающие потребности в меди и свинце были полностью удовлетворены внутренним производством.

Вредительские действия врагов народа были направлены также против развертывания производства олова и никеля. Ликвидировав последствия вредительства, станковостроители уже осенью 1938 г. сдали 1-ю очередь Мончегорского комбината. Пуск его в ход и полное освоение Уфалейского завода создадут возможность снять полностью никель с

импорта. Найденные в последние годы оловянные месторождения в Восточной Сибири, Якутии, ДВК, Казахской ССР, в Средне-Азиатских и Закавказских союзных республиках обеспечивают покрытие потребности страны в олове собственным производством.

Необходимо отметить, что СССР является единственной в мире страной, где цветная металлургия представлена производством в всех видов цветных металлов, так как ни одна из крупных промышленных стран (в том числе и США) не имеет совершенно внутреннего производства олова и никеля.

В. Химическая промышленность, как указывал товарищ Сталин на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1933 г., была по существу создана только в годы первой пятилетки. За годы первой и второй пятилеток были освоены массовым производством следующие изделия:

Синтетический каучук	Спирт метиловый
Искусственное волокно	Едкий калий
Синтетические дубители	Фтористый алюминий
Пластические массы	Предцианат
Апатиты	Ультра-сера
Калий	Газолиевые красители
Сильвинит	Трифениламоновые красители
Киноланин	Акрилин
Хромовый ангидрид	Пазмоид
Плавиковая кислота	Атофан
Сульфат калия	Ихтиол
Сульфит натрия	Ацетатная паста
Криолит	Веролак
Арсенит натрия	Льюинил
Арсенит калия	Амелестин
Аляскиновые красители	и т. д. и т. п.

Советский Союз снял с импорта: под, формалин, парафин, вазелин, виннокаменную кислоту, олеокерит и другие виды химической продукции.

Крупнейшей победой Советского Союза является освоение массового производства синтетического каучука, покрывающего потребности страны в каучуке на 70% (1937 г.). Между тем все промышленные страны без исключения полностью зависят в отношении каучука от импорта извне.

Г. Сельскохозяйственное сырье. Техническая реконструкция и победа колхозного строя в сельском хозяйстве СССР обеспечили возможность покрытия всех потребностей в хлопке внутренним производством. Имевшее место в годы реорганизации сельского хозяйства сокращение стада овец создало трудности в деле полного обеспечения потребностей страны в шерсти. Восстановление стада овец, идущее быстрыми темпами, и улучшение его породности позволили уже в последние годы второй пятилетки удовлетворить потребности страны на 75—80% шерстью отечественного производства.

Крупные успехи достигнуты в расширении производства чая. Площадь под чайным кустом составила в 1937 г. 42,5 тыс. га против 5,9 тыс. га в 1929 г. Продукция чая возросла до 6,5 тыс. т против 0,3 тыс. тонн.

В отношении всех остальных культур, являющихся решающими в деле продовольственного снабжения населения (хлеб, мясо, масло, сахар), Советская страна полностью покрывает растущие потребности собственным производством.

Степень обеспеченности потребностей собственным производством в СССР по сравнению с довоенными данными, а также по сравнению с крупнейшими капиталистическими странами видна из следующей таблицы (без учета прироста запасов):

Процент покрытия внутреннего потребления импортом в разбивке по странам

	СССР		США		Англия		Германия		Франция		Италия		Япония	
	1938 г.	1937 г.	1929 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.	1928 г.	1933 г.
Пшеница	100	98	100	100	29,3	65,3	97,0	86,5	100	80,8	96,6	95,5	66,3	0
Хлопок	44,4	63,8	100	100	0	0	0	0	0	0,3	0,5	0	0	0
Сахар	100	100	100	29,0 ¹	13,0	100	100	78,6	90,1	97,2	98,5 ²	11,9	18,8	11,9
Чай	0,1	0,9	30,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Каменный уголь	80,3	100	100	100	100	100	100	100	75,0	60,7	3,1	98,7	94,0	3,1
Нефть	100	100	100	100	0	3,9	10,3	0	0	0	0,5	1,1	11,7	5,4
Железная руда	100	100	100	97,8	70,8	70,6	30,1	100	100	0	0	0	7,3	15,7
Марганцевая руда	100	100	100	15,7	19,0 ³	0	0	0	0	0	0	0	100	0
Медь	32,0	51,9	79,0	100	0	0	0	0	0	0	14,7	0	100	0
Цинк	9,7	6,4	56,3	100	0	0	13,4	14,5	0	0	0,9	0	96,4	59,8
Бокситы	1	99,6	100	100	0	0	77,0	66,8	9,5	100	100	21,4	100	35,6
Хромит	100	100	100	0	2	0	0	0	100	100	100	100	0	0
Каучук	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Сульфосфат	44,7	70,9	100	100	79,5	95,5 ⁴	100	91,6 ⁵	100	100	100	98,2	100	100

Эти данные показывают, что из 14 важнейших товаров в СССР лишь в отношении чая доля импорта значительна; за 30% импортом удовлетворяются потребности в каучуке и меди, причем в ближайшие годы будет доведено до уровня потребностей страны.

США не имеют совершенно хромита, каучука, чая; за 30% лишь покрываются потребности в сахаре. В Англии нет хрома, нефти, меди, цинка, бокситов, хромита, каучука, марганцевой руды, чая, сахара. Во Франции нет хлорна, нефти, меди, цинка, хромита, каучука, марганцевой руды, чая. Германия зависит от импорта хлорна, чая, нефти, железной руды, меди, цинка, бокситов, хромита, каучука, марганцевой руды.

Не лучше положение и в других странах фашистского блока — Италии и Японии. Как и в Германии, повышение процента покрытия потребностей продовольствием внутреннего производства достигнуто в этих странах путем административного ограничения питания трудящихся масс, введением пайковой и полупайковой системы.

Во всей своей работе по осуществлению планов первой и второй пятилеток страна исходила из директивы XV съезда партии, гласившей: «Учитывая возможность военного нападения со стороны капиталистических государств на пролетарское государство, необходимо при разработке пятилетнего плана уделить максимальное внимание быстрейшему развитию тех отраслей народного хозяйства вообще и промышленности в частности, на которые выпадает главная роль в деле обеспечения обороны и хозяйственной устойчивости страны в военное время»¹.

Реализация этой директивы обеспечила превращение СССР «... в страну могучую в смысле оборонеспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям...»².

Большой интерес в этом отношении представляет собой книга крупного американского экономиста Брука Эмента «Стратегия сырья»³. В этой книге автор указывает, что для успешного ведения войны, учитывая опасность блокады, наиболее важны следующие виды промышленного сырья:

Каменный уголь	Марганец	Нитраты
железная руда	Вольфрам	Сера
Нефть	Сульма	Каучук
Медь	Олово	Поташ
Свинец	Ртуть	Фосфаты
Цинк	Слюда	Хлопок
Никель	Алюминий	Шерсть
Хромит		

Следующая таблица показывает, какие виды сырья отсутствуют полностью или внутреннее производство которых покрывает менее 50% потребностей страны (см. таблицу на стр. 69).

Из этих 22 стратегических видов сырья США обеспечены полностью только 13 видами, Англия (без колоний) — 3 видами, Германия — 4 видами, Япония — 8 видами, Италия — 8 видами.

В отличие от всех этих стран СССР полностью обеспечен 18 видами сырья из указанных 22 видов. Что касается остальных четырех видов сырья, потребности СССР в которых в известной степени еще покрываются импортом наравне — производство вольфрама, олова, сульмы и никеля, — то состояние их геологической изученности создает все не-

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 240.

² И. С. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 490.

³ Эмента Брук, The Strategy of raw Materials, N. Y. 1934.

США	Англия	Германия	Франция	Италия	Япония
Каучук	Нефть	Железная руда	Нефть	Уголь	Нефть
Марганец	Медь	Нефть	Медь	Нефть	Свинец
Насель	Свинец	Сера	Сера	Хлопок	Медь
Хромит	Хлопок	Цинк	Шерсть	Каучук	Алюминий
Вольфрам	Цинк	Сера	Цинк	Марганец	Цинк
Поташ	Каучук	Шерсть	Каучук	Хромит	Каучук
Сульма	Марганец	Алюминий	Марганец	Хромит	Марганец
Олово	Хромит	Хлопок	Хромит	Шерсть	Шерсть
Ртуть	Вольфрам	Хромит	Вольфрам	Вольфрам	Поташ
	Шерсть	Каучук	Слюда	Фосфаты	Фосфаты
	Поташ	Вольфрам	Ртуть	Олово	Олово
	Фосфаты	Фосфаты	Слюда	Слюда	Сульма
	Сульма	Сульма	Хлопок	Хлопок	Ртуть
	Свинец	Олово			
	Ртуть	Ртуть			
	Никель	Слюда			
	Алюминий	Марганец			

обходимые условия для того, чтобы развить в ближайшее время эти производства до уровня, полностью покрывающего потребности страны. Значительные достижения цветной металлургии в деле ликвидации последствий вредительства, коими отмечен 1935 г., большевикское руководство сталинского наркомата тов. Кагановича тяжелой промышленностью являются гарантией этому.

V

Борьба за технико-экономическую независимость СССР ничего общего не имеет с теми реакционно-утопическими «теориями» автаркии, проводимыми столь широко распространение в капиталистических странах, и пресловутой практикой автаркии, проводимой в первую очередь фашистскими странами.

Советский Союз достиг технико-экономической независимости, опираясь на экономическую и политическую самостоятельность, завоеванную им в октябре 1917 г. и укрепившую ее в результате победоносной гражданской войны. Победа пролетарской диктатуры обеспечила раскрытие огромных природных ресурсов страны, их рациональное и планомерное использование, высокие темпы роста народного хозяйства в соответствии с планом построения социализма в нашей стране. В течение всех лет существования Советского государства оно было защищено гранитной стеной монополии внешней торговли.

Автаркистские «теоретики» и практики обманывают широко массу трудящихся лживыми разговорами о том, что в условиях господства капитализма капиталистические страны могут быть «самодовлеющими» и развиваться изолированно от всего остального мира.

Лживость этих утверждений видна, прежде всего, по тому, что ни одна из капиталистических стран не имеет ряда жизненно необходимых для «самодовлеющего» или «автономного» развития страны природных богатств. В первую очередь и в наибольшей степени это относится как раз к фашистским странам — к Германии, Италии, где автаркизм объявлен государственным идеологией и сомнение в его возможности стало уголовно наказуемым деянием.

Дальше. Частная собственность на средства производства является прямой преградой для достижения хозяйственной самостоятельности

даже по тем культурам и видам сырья, производство которых может быть без большого труда доведено до уровня потребностей страны.

Реакционно-утопическая идея об автаркии в национальном капиталистическом хозяйстве, изолированном от остального мира, противоречит самому существу капиталистического строя. «...капитализм», — указывает В. И. Ленин, — является лишь как результат широко развитого товарного обращения, которое выходит за пределы государства. Поэтому нельзя себе представить капиталистической нации без внешней торговли, да и нет такой нации¹. Анархия производства, порождаемая ею неравномерность развития отраслей, узкая база потребления, вывоз товаров как средство экономического и политического порабощения колониальных и зависимых стран, — все эти факторы определяют для капитализма неизбежность торговых сношений с капиталистическим миром.

Монополия внешней торговли возможна только на основе диктатуры пролетариата. Все системы континентирования, нетто-баланса и т. п., применяющиеся капиталистическими государствами в области внешней торговли, ничего общего не имеют с монополией внешней торговли, возможной только в условиях социалистической собственности на основные средства производства, т. е. лишь после свержения капиталистического строя и установления диктатуры пролетариата.

И теоретически и практически доказана невозможность автаркии. Те практические действия, которые проводятся фашистскими странами под лозунгом достижения автаркии, являются дымовой завесой фашистской политики, направленной против мира, против трудящихся масс. Прикрываясь автаркией, фашистские государства рассматривают таможенные пошлины на ряд товаров в фискальных целях, перекладывая бремя повышенных цен на плечи широких масс трудящихся. Прикрываясь автаркией, фашистские государства суживают потребление масс, устанавливая пайковую систему, что ведет к дальнейшему резкому ухудшению уровня жизни трудящихся. Прикрываясь автаркией, фашистские государства требуют передела мира под тем предлогом, что колонии, полученные от других стран, являются источником недостающих метрополии видов сырья.

Борьба за достижение технико-экономической независимости СССР отнюдь не означала сокращения экономической связи СССР с капиталистическими странами. Вся история борьбы за технико-экономическую независимость представляет собой яркий пример целеустремленности и последовательности в использовании советским государством монополии внешней торговли для целей индустриализации страны. Ярким примером в этом отношении служит создание автомобильной и тракторной промышленности.

За годы первой пятилетки Советский Союз ввез 15 699 автомобилей, уплатив за них 181,8 млн. руб. Одновременно с этим было начато строительство Горьковского, Московского и Ярославского автомобильных заводов, на оборудование которых государство закупило за границей оборудования на 315 млн. рублей. Создан эти заводы, Советская страна довела выпуск автомашин за годы второй пятилетки до 580 тыс. шт., или почти в 40 раз больше импорта за годы первой пятилетки. На ввоз этого количества машин государство вынуждено было бы затратить колоссальную сумму в 6 млрд. рублей. Импортировав оборудования для автозаводов на сумму в 315 млн. руб., государство не только сэкономило 6 млрд. руб., но и создало мощную авто-

строительную базу, обеспечивающую Советской стране полную технико-экономическую независимость в области автомобилостроения.

Общая мощность тракторов, ввезенных за годы первой пятилетки, составила 1,1 млн. л. с., на сумму в 800 млн. рублей. Одновременно с этим было ввезено оборудование для Сталинградского и Харьковского тракторного заводов (на сумму в 210 млн. руб.), что обеспечило выпуск тракторов до уровня, полностью покрывающего потребности в тракторах, и прекращение импорта тракторов. На ввоз ввезе тракторов, произведенных за годы второй пятилетки, потребовалось бы затратить свыше 7 миллиардов рублей (больше, чем весь импорт за все годы второй пятилетки).

В равной мере это относится к производству шарикоподшипников, когда государство, закупив оборудование для шарикоподшипникового завода (на 23 млн. руб.), освободилось от необходимости ввоза шарикоподшипников на сотни миллионов рублей.

Закупив оборудование для ряда станкостроительных станков, государство создало необходимые условия для того, чтобы покрыть во многом потребности в оборудовании и связи с дальнейшим расширением тракторной, автомобильной, станкостроительной и всех других отраслей народного хозяйства уже собственными силами.

В равной мере ликвидация технико-экономической независимости отнюдь не означает прекращения или сокращения экономических связей Советского Союза с капиталистическим миром. Изменяется лишь характер этих отношений и структура экспорта и импорта.

Ликвидировав задолженность по коммерческим займам и обеспечив активный платежный баланс, Советский Союз на основе достигнутой технико-экономической независимости завоевал во много раз более прочные позиции в своих коммерческих сделках с капиталистическими странами. Если раньше форсированные темпы индустриализации определяли необходимость ввоза ввезе в кратчайшие сроки оборудования и других изделий и поэтому приходилось идти на ряд менее выгодных условий, то сейчас Советский Союз имеет возможность добиваться наиболее выгодных условий кредита, наиболее приемлемых сроков и т. п.

Изменилась и структура экспорта и импорта. В соотношении ввоза промышленных и сельскохозяйственных товаров произошла кардинальная перемена, отражающая коренные сдвиги в экономике страны. Так, доля промышленных и сельскохозяйственных товаров в экспорте (в % к итогу) составила:

Товары	1920-1923 гг.	1937 г.
Промышленные товары	29,4	72,4
Сельскохозяйственные товары	70,6	27,6

В структуре импорта товаров особо должно быть отмечено резкое увеличение ввоза ряда потребительских товаров, возросшее потребление которых отражает общий рост уровня материального благосостояния населения Советского Союза.

Радикально меняется и весь характер импортируемого оборудования. Еще столь недавно СССР ввозил ежегодно на десятки миллионов рублей автомобили, тракторы, с.-х. машины, электрооборудование и т. д. Сейчас внимание должно быть сосредоточено на ввозе наиболее совершенных видов оборудования, являющихся последним достижением капиталистической техники.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 33.

² Доля экспорта по отношению к продукту дохода до мирового экономического кризиса 1929 г. составляла в Германии — 16,2%, во Франции — 21,8%, в Англии — 24,8% («Wirtschaftliche Kräfte der Welt», Dresden 1930).

Достижение технико-экономической независимости не означает, что можно успокоиться на лаврах, что нам нечему учиться у капиталистической техники. Сохранение и упрочение технико-экономической независимости, борьба за осуществление задачи догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны требуют внимательнейшего изучения развития капиталистической техники и практического ее освоения. Техническая база социалистической страны должна быть самой совершенной и передовой. И эта задача не может быть разрешена без изучения техники передовых капиталистических стран.

Советский Союз начал строить социалистическое общество, получив в наследство от старого времени технически отсталую, полунищую и разоренную страну. «Задача состояла в том, чтобы эту страну перевести с рельс средневековья и темноты на рельсы современной индустрии и механизированного сельского хозяйства... Вопрос стоял так: либо мы эту задачу разрешим в кратчайший срок и укрепим в нашей стране социализм, либо мы ее не разрешим и тогда наша страна — слабая технически и темная в культурном отношении — теряет свою независимость и превратится в объект игры империалистических держав»¹.

Советскому государству нужно было преодолеть не только темноту и отсталость, но и бешеное сопротивление классовых врагов вне и внутри страны. Эта борьба окончилась победоносно. Политика нашей партии, гениальное руководство товарища Сталина всем ходом социалистического строительства обеспечила превращение СССР в страну, полностью независимую, передовую и могучую как по уровню развития своих производительных сил, так и по своей обороноспособности.

Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального

Годы двух сталинских пятилеток войдут знаменательными страницами в историю человечества уже по одному тому, что именно в эти годы произошел величайший переворот во взаимоотношениях города и деревни.

Крупной механизированной социалистической индустрии уже более не противостоит раздробленное единоличное сельское хозяйство. Деревня перестала быть антимодом города, какого-либо экспериментаторства, хотя бы по типу «Нашему Май», давню погибшей коммунистической колонии, основанной Робертом Оуэном. Этот переворот осуществлен диктатурой пролетариата на одной шестой территории мира. Он стал историческим фактом.

В социалистической деревне решающим периодом являются 1930—1934 гг. В эти годы идет процесс ликвидации коллективизации сельского хозяйства и на ее основе ликвидации кулачества как класса.

Характеризуя поворот к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, История ВКП(б) указывает, что «Это был глубочайший революционный переворот, скачок на старого качественного состоянии общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионов масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Она, эта революция, одним ударом разрешила три коренных вопроса социалистического строительства:

- Она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;
- Она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в нашей стране, класс крестьян;
- Она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве¹.

В этих трех коренных вопросах социалистического строительства

¹ Речь товарища Сталина в Кремлевском Дворце на выпуске академиком Кривошеиным 4 мая 1935 года. Партиздат, 1935, стр. 7—8.

¹ История ВКП(б), Краткий курс, гл. XI, стр. 291—292.

заключены и главные качественно-новые моменты во взаимоотношениях города и деревни. Деревня по своей общественной форме стала отодвинутой городом. Капиталисты деревни экспропрированы подобно тому, как в свое время — в 1918 г. были экспропрированы капиталисты города. Крестьянское хозяйство переведено на рельсы крупного социалистического коллективного хозяйства.

Сплошную коллективизацию сельского хозяйства могут иллюстрировать следующие данные:

Годы	Число колхозов (тыс.)	В них крестьянских дворов (млн.)	Процент коллективизации	
			по числу крестьянских дворов	по площади пашни
1929	57,0	1,0	3,9	4,9
1930	85,9	6,0	23,6	33,6
1932	211,1	14,9	61,5	77,7
1934	333,3	15,7	71,4	87,4
1937	243,7	18,5	93,0	99,1

Со второй половины 1929 г. по первую половину 1934 г. в колхозы вступило более 14 с половиной миллионов крестьянских дворов, — почти половина трудоспособного населения всей нашей страны. За эти же годы было создано 176,3 тыс. новых колхозов, что составляет 72,4% общей численности колхозов.

Объем строительства в этот период был фактически большим, потому что, помимо строительства новых колхозов, реорганизируются колхозы старые, организованные до сплошной коллективизации. Это были преимущественно относительно мелкие товарищества по совместной обработке земли. Они реорганизируются на основе устава с.с. артели как крупные колхозы. Масштабы строительства новых колхозов сокращаются в последние 3 года второй пятилетки (1935—1937 гг.). В эти годы происходит втягивание остатков индивидуальных хозяйств в уже созданные и организационно-окрепшие колхозы.

Колхозное движение не получило заранее готовых форм организации крупного коллективного хозяйства. Эти формы и отношения строились и создавались в самом опыте массового строительства колхозов. Этот опыт миллионов крестьян-колхозников нашел свое генеральное обобщение в Сталинском уставе с.с. артели. Значение реорганизационного периода поэтому далеко не сводится к простому росту колхозов вширь. В деревне кристаллизуются новые формы производства и быта. Определяются новые качественные черты и особенности социалистического колхозного строя.

При всем своеобразии путей и форм, посредствующих звеньев перехода деревни к социализму, деревня идет за городом и по пути города.

Город является ведущей силой, преобразующей деревню. Социалистическая промышленность реорганизует сельское хозяйство, насаждает в деревне новые социалистические формы производства, направляя в деревню тысячи тракторов, комбайнов и с.с. машин.

Сельское хозяйство в своеобразных формах воспроизводит жизненный путь промышленности. На этом пути идет процесс превращения с.с. труда в разностороннее индустриального труда.

Рассмотрим его главные стадии.

В своем труде «Об основах ленинизма» товарищ Сталин указал на новые формы взаимоотношений города и деревни, возникшие еще в годы восстановительного периода. «Известно, что внутри Сельскохозяйственного союза родились новые крупные организации по отраслям сельского хозяйства, — по льну, картофелю, маслу и пр., имеющие большую будущность. Из них, например, Лыноцентр объединяет целую сеть производственных товариществ крестьян-льноводов. Лыноцентр занимается тем, что снабжает крестьян семенами и орудиями производства, потом у тех же крестьян покупает всю продукцию льна, сбытывает ее в массовом масштабе на рынок; обеспечивает крестьянское хозяйство в прибах и т. д. Таким образом, связывает крестьянское хозяйство через Сельхозсоюз с государственной промышленностью. Как назвать такую форму организации производства? Это есть, по-моему, домашняя система крупного государственного сельскохозяйственного производства в области сельского хозяйства»¹.

Такова первая стадия превращения сельскохозяйственного труда в разностороннее социалистического индустриального труда. В отличие от домашней-капиталистической системы, когда мелкие кустари и ремесленники снабжались капиталистами сырьем и орудиями производства, сдавали свою продукцию и фактически являлись получателями заработной платы, сельское хозяйство СССР проходит эту стадию на принципиально новой основе вовлечения крестьянства в социалистическое строительство. Здесь фигурирует не капиталист, а крупная социалистическая промышленность, которая осуществляет планомерные заказы сельскохозяйственного сырья крестьянам-производителям, оказывает им всемерную помощь, предоставляет кредиты, снабжает их машинами и орудиями, минеральными удобрениями и т. д. и тем самым внедряет в сельское хозяйство начала коллективизма.

На этой стадии — превращения сельскохозяйственного труда в разностороннее социалистического индустриального труда — посредствующим звеном во взаимоотношениях промышленности и сельского хозяйства, города и деревни является кооперация по сбыту и снабжению и кредитная кооперация. Через эти посредствующие звенья частный труд крестьян-сельскохозяйственных производителей превращается в один из видов общественного труда, крестьянское хозяйство втягивается в русло социалистического строительства.

Второй стадией является уже объединение крестьян в колхозы на основе обобществления крестьянских орудий производства. Это есть мануфактурный период колхозного строительства, аналогичный мануфактурной стадии развития самого промышленного производства. Об этом периоде товарищ Сталин говорил в своей речи на конференции аграрников-марксистов «К вопросам аграрной политики в СССР» в декабре 1929 г.:

«Я говорю не только о колхозах развитых, имеющих машинно-тракторную базу, но и о колхозах первичных, представляющих, так сказать, мануфактурный период колхозного строительства и опирающихся на крестьянский инвентарь. Я имею в виду те первичные колхозы, которые создаются ныне в районах сплошной коллективизации и которые опираются на простое сложение крестьянских орудий производства»².

Переход к этой стадии есть уже переход деревни к новому качественному состоянию. На первой стадии обобществление, в основном, не выходило за рамки кооперирования товарооборота между городом

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, стр. 42, изд. 10-е (разделка вып. — Е. С.).

² Там же, стр. 307.

и деревней, на второй стадии кооперируется сельскохозяйственное производство. Крестьянский колхозный труд становится одной из разновидностей социалистического труда, хотя технические основы с.х. производства — орудия и средства труда — остаются еще старыми, собственным раздробленному индивидуному хозяйству.

«Мануфактурный» период колхозного строительства охватывает по преимуществу первую пятилетку. Большинство колхозов в годы первой пятилетки — это колхозы, еще не имеющие машинно-тракторной базы, еще не обслуживаемые МТС и организованные на основе объединения крестьянских орудий производства.

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
1. Процент колхозов, обслуживаемых МТС	13,6	24,5	45,8
2. Процент посеяной площади колхозов, обслуживаемой МТС	27,4	37,1	49,3
3. Доля механической тяги в тяговых ресурсах колхозов и МТС ¹	20,1	15,9	19,6

Однако уже в этот период в колхозном производстве явственно выделаются черты, характерные для промышленного производства. К ним относится в первую очередь кооперация труда.

Сравним показатели среднего количества рабочих на одно предприятие в крупной промышленности и среднего количества работников (трудоспособных) на 1 колхоз (по данным за 1932 г.).

I. В среднем на одно предприятие крупной промышленности рабочих:	
а) во всей крупной промышленности	260,4
в том числе:	
б) в производстве средств производства (гр. А)	335,5
в) в производстве средств потребления (гр. Б)	178,2
II. В среднем на 1 колхоз работников	225,2 ²
III. В среднем на одно индивидуальное крестьянское хозяйство работников (1928 г.)	2,6

Таким образом кооперация труда в колхозах уже в итоге первой пятилетки при всем своеобразии и особенностях строя производственных отношений в колхозах по своим масштабам стоит на уровне кооперации труда в промышленности.

При сравнении масштабов кооперации труда в промышленности и в сельском хозяйстве нельзя забывать о различии форм кооперации труда в государственной социалистической промышленности, основанной на всенародной собственности на средства производства, и в колхозах, основанных на началах колхозно-кооперативной собственности, собственности отдельных колхозов. Различие здесь усугубляется и тем, что колхозник делит свой труд между общественным производством колхоза — главным своим занятием — и своим личным подсобным хозяйством. Но при всем этом различии сельскохозяйственный труд в колхозах в значительной мере приближается к труду промышленному.

Раздробленный крестьянский труд уходит в прошлое. Если раньше показатели организации труда в сельском хозяйстве и промышленности были величинами несравнимыми, то с момента сплошной коллективизации организация труда в социалистическом сельском хозяйстве

¹ По данным ЦУНХУ для перевода живой тяги в механическую был принят коэффициент 1 лошади = 0,5 л. с.

² По данным 12 областей РСФСР, УССР (без МАССР) и БССР.

стоит неизмеримо ближе к организации труда в промышленности, чем к организации труда в мелком и мельчайшем индивидуальном крестьянском хозяйстве.

Второй характерной чертой, сближающей сельскохозяйственный труд в колхозах с трудом индустриальным, является разделение труда. В колхозе, насчитывающем больше сотни работников, уже в годы первой пятилетки устанавливается бригадная организация труда. Выделяются бригады по животноводству, полеводству, огородничеству. Внутри бригад постепенно кристаллизуются звенья с постоянным составом — по посевам сахарной свеклы, хлопка, льна.

Насколько развита была бригадная организация труда в колхозах уже к концу первой пятилетки, показывают следующие данные:

Групповка колхозов по числу бригад			
Процент колхозов с количеством бригад			
от 1 до 3	с 4 до 6	с 7 до 9	с 10 и более бригадами
67,9	19,4	4,9	2,2

Создание социалистической кооперации труда и разделение труда в сельском хозяйстве является одним из моментов превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального.

Третьей стадией превращения с.х. труда в разновидность индустриального труда является переход сельского хозяйства на рельсы машинного промышленного производства.

Уже в годы первой пятилетки в сельском хозяйстве, мяса, молока система крупных государственных с.х. фабрик зерна, мехов, молока индустриального типа. Последовательная механизация полеводства позволила совхозам в очень краткие сроки освоить громадные земельные массивы и дать государству миллионы пудов товарного зерна.

В годы первой пятилетки возникает и другая форма индустриального производства в сельском хозяйстве, своеобразные по своим функциям машинно-тракторные станции, являющиеся основой технического вооружения колхозов.

Для процесса превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда в период второй пятилетки характерны два момента.

Первый момент — машинно-тракторные станции, размещающиеся почти сплошной и густой сетью по с.х. территории Союза. Охват колхозных посевов возрастает с 49,3 до 91,2%.

За годы второй пятилетки число МТС увеличивается с 2 446 до 5 818 МТС, т. е. в 2,4 раза. Мощность тракторного парка МТС растет более чем в 6½ раз, с 1 077 тыс. л. с. до 6 707,5 тыс. л. с. Парк комбайнов увеличивается в 45 раз: с 2,2 тыс. до 106,3 тыс. комбайнов. Объем тракторных работ в колхозах вырастает в 9,5 раза: с 20,5 млн. га условной пахоты до 195,5 млн. га¹.

Эти данные говорят прежде всего о том, насколько высоки темпы перехода сельского хозяйства к новой стадии развития, к стадии крупного машинного индустриального производства. Они затмевают темпы того машинного и технического переворота в Англии в конце XVIII — начале XIX столетия. История промышленности не знает такой быстрой распространения новых технических методов и видов машин. Ре-

¹ Без стационарных, дорожных и транспортных работ.

кордные темпы достигнуты сельским хозяйством, считавшимся по традиции самой консервативной и рутинной областью материального производства. Напомним слова Маркса: «...буржуазному способу производства свойственно быстрее развивать производительность, чем земледелие. Это впрочем различие историческое, могущее исчезнуть»¹.

В Советском Союзе нашло свое полное практическое подтверждение это указание Маркса об историческом характере отставания сельского хозяйства.

Техническая революция наиболее ясные и законченные формы получила в зерновом хозяйстве. В этой отрасли сельского хозяйства переход со стадии мануфактурной к стадии машинного производства в итоге второй пятилетки в основном завершился. И в этом заключается второй момент, характерный для процесса превращения с.-х. труда в равнозначность индустриального труда в годы второй пятилетки.

Техническая реконструкция зернового хозяйства была подготовлена всем предшествующим реорганизационным периодом. Как известно, ЦК ВКП(б) в постановлении от 5 января 1930 г. о темпах коллективизации подразделил с.-х. территорию СССР на три группы районов. В первоочередную группу по темпам коллективизации вошли важнейшие зерновые районы Союза. ЦК ВКП(б) указал, что «...основным звеном колхозного движения является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются лишь основные средства производства, главным образом по зерновому хозяйству, и не обобществляются приусадебные земли, жилые постройки, часть молочного скота, мелкий скот, домашняя птица и т. д.»².

Зерновое хозяйство, таким образом, получило наиболее благоприятные условия для своего развития. Они заключались не только в том, что зерновые районы первыми закончили реорганизацию, но и в том, что сама форма колхозного строительства — с.-х. артель, в которой обобществляются средства производства преимущественно по зерновому хозяйству, определяла в реконструкции зернового производства главную линию технической революции. И это не случайно, ибо зерновое хозяйство является ведущим звеном в развитии всех других отраслей сельского хозяйства.

Насколько широко применяются машины и механизмы в зерновом хозяйстве главных зерновых районов Союза, показывают следующие данные.

Механизация основных с.-х. работ в колхозах в 1937 году

	Прогресс тракторных работ в общем, объему работ в колхозах				
	Начата под паром	Ов зерновых		Уборна зерновых	
		прочих	осенних		
I. Районы Северного Кавказа					
Краснодарский край	99,0	100,0	90,4	92,0	72,9
Орджоникидзевский край	97,8	100,0	69,3	90,6	70,9
Ростовская область	83,0	94,6	59,7	87,2	70,2
II. Районы Поволжья					
Саратовская область	99,2	100,0	97,5	81,7	66,3
Сталинградский край	88,9	82,7	95,9	83,5	75,9
АССР Немцев Поволжья	98,0	100,0	100,0	91,6	62,6

¹ К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. II, ч. 1, Партиздат, 1936, стр. 172.

² История ВКП(б), Краткий курс, стр. 236.

Подвигавшие большинство работ под зерновые культуры производятся с помощью тракторной тяги. В годы второй пятилетки последовательная тракторизация зернового хозяйства сочеталась с широкой комбайнизацией уборочных работ.

Техническая революция привела к глубокому изменению в соотношении рабочего скота и механических двигателей, применяемых в сельском хозяйстве. Соотношение этих двух видов двигательной силы в колхозах, как это видно из нижеприведенной таблицы, не менее ярко свидетельствует о производственной технической революции в сельском хозяйстве и в зерновом хозяйстве в первую очередь.

Энергетические ресурсы колхозов и МТС (в %) на III 1937 года

	Рабочий скот	Механические двигатели	В том числе:		Группы
			тракторы	комбайны	
СССР	34,3	65,7	31,7	13,8	14,3
В том числе:					
Районы Северного Кавказа					
Краснодарский край	20,3	79,7	29,4	17,2	20,5
Орджоникидзевский край	22,8	77,2	34,4	20,9	16,0
Ростовская область	18,8	81,2	35,2	21,9	15,3
Районы Поволжья					
Саратовская область	10,9	89,1	42,4	25,3	13,7
Сталинградский край	19,9	80,1	39,8	23,8	9,5
АССР Немцев Поволжья	10,8	82,2	47,9	21,5	12,6

Система машин в производстве зерна, которая наиболее последовательно сложилась в зерновых совхозах и в колхозах главных зерновых районов, окончательно вытеснила отсталую, рутинную технику крестьян-хлебопашцев.

Поэтому, если сравнить эволюцию зернового хозяйства с эволюцией промышленности, нужно признать, что производство зерна находится в стадии гораздо ближе к крупной машинной индустрии, чем к стадии мануфактурной.

Мелкому индивидуальному хозяйству недоступны ни трактор, ни комбайн. Обе эти машины-двигатели требуют кооперированного труда многих производителей. Хотя кооперация труда распространена уже в первичных колхозах, в механизированном земледелии она становится необходимым техническим условием самого способа производства.

С переходом к стадии машинного производства возникают новые явления и в разделении труда. В первичных колхозах разделение труда имело еще примитивные формы, поскольку технические основы производства оставались старыми и средства производства имели трудоемкий характер. На этой стадии разделение труда более развито в отраслях животноводства, потому что в этих отраслях труд относительно более равномерно распределяется во времени и, следовательно, создаются основы технического разделения труда мануфактурного типа. В постоянных колхозных бригадах выделяется труд конюхов, пастухов, скотников, доярков, телятников, чабанов и т. д.

С переходом к машинному производству в сельском хозяйстве возникают профессии и специальности индустриального типа. Для обу-

чения массовых кадров трактористов, комбайнеров, машинистов на молотилках и т. д. нужны основы политехнического образования (академические знания математики, механики и др.). Усвоение старых полуремесленных навыков сводится к минимуму.

Техническая революция рвет преграды, отделявшие труд в одной отрасли производства от труда в другой. Например, механики, шоферы — люди универсальной специальности, могут с легкостью переходить из индустрии в сельское хозяйство, и наоборот. Труд сельскохозяйственный облекается с трудом промышленным.

Насколько широко распространены эти новые виды промышленного труда в сельском хозяйстве, можно видеть по следующим данным. В сельском хозяйстве к концу 1937 г. было свыше 450 тыс. тракторов; при работе тракторов в 2 смены трактористов насчитывается, следовательно, около 1 млн. чел.; комбайнеров, помощников комбайнеров, штурманов — около полумиллиона человек. Если к трактористам и комбайнерам еще прибавить механиков, машинистов на молотилках, льнотеребильщиков, шоферов, ремонтных рабочих, то, очевидно, что число работников промышленных профессий в сельском хозяйстве будет порядка нескольких миллионов человек.

Технический переворот в зерновом хозяйстве привел к резкому изменению структуры издержек производства зерновой продукции. Структура издержек производства в мелком единоличном крестьянском хозяйстве по данным крестьянских бюджетов (1926 г.) была такова (в %):

Основная продукция (Сель. Навоза)	Сумма	Рабочий счет	Амортизация на струг и в т. д.	Итого с учетом издержек	Труд	Возло
1. Бельеки	13,1	13,0	2,4	28,5	71,5	100,0
2. Сердечки	13,3	9,4	5,3	27,9	72,1	100,0
3. Кулаки	14,3	12,4	7,4	34,1	65,9	100,0

При всей условности исчисления издержек производства для мелкого единоличного хозяйства совершенно очевидно, что почти три четверти всех затрат составляли затраты живого труда. Такая структура издержек производства была типичной для мелкого единоличного крестьянского хозяйства с его примитивной техникой и низкой производительностью труда.

Совершенно другую структуру имеют издержки производства в социалистических сельскохозяйственных предприятиях.

Приведем структуру издержек производства в зерновых совхозах — предприятиях, наиболее близких к крупной машинной индустрии, и для большей отчетливости наших выводов сравним ее со структурой издержек производства в крупной промышленности.

Структура издержек производства в совхозе и промышленности

	Затраты в натуральных единицах	Материальные издержки	В том числе		
			на зарплату и стимулы	топливо и энергию	амортизация
Промышленность					
1. Черная металлургия	39,3	60,7	28,9	18,7	4,5
2. Металлообработывающая	45,2	53,8	35,8	4,5	3,4
3. Горючие	57,6	42,4	9,2	6,1	7,8
Сельское хозяйство					
Зерновые совхозы	44,9	55,1	15,6	15,5	8,6

Изменение соотношения между народным живым и трудом овеществленным (сырье, амортизация и т. д.) в производстве зерна очень показательно для происходящих изменений в способе производства. Одинаковое число работников в одинаковое время теперь приводит в движение и производительно потребляет значительно большую массу средств труда, машин, сырья и вспомогательных материалов. А это есть одно из выражений прогрессирующего развития производительной силы труда.

Структура издержек производства в зерновых совхозах, сравнимая с промышленностью, еще раз убеждает нас в том, что с.-х. труд в зерновых совхозах является одной из разновидностей промышленного труда.

Сравнение структуры издержек производства подводит нас к вопросу сравнительной производительности промышленного и с.-х. труда. Видимости разрыва в уровнях производительности труда промышленного и сельскохозяйственного является одной из центральных проблем уничтожения противоположности между промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней.

«Рикардо прав, — писал Маркс в «Теории прибавочной стоимости», — только он, по обыкновению экономистов, превращает историческое явление в вечный закон. Это историческое явление есть относительно быстрое развитие мануфактуры (специфически английской отрасли промышленности) в противоположность земледелию. Последнее стало производительнее, но не в той степени, в какой стала производительнее промышленность. Где производительность промышленности увеличилась в 10 раз, производительность земледелия увеличилась, может быть, вдвое. Земледелие, следовательно, стало относительно не менее производительным, хотя положительнее — производительнее!».

Это историческое явление, свойственное капиталистическому способу производства, лежит в основе все большего углубления противоположности между промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней в условиях капитализма. Центральный вопрос заключается, таким образом, не в абсолютном приросте производительности труда в земледелии, но в соотношении темпов прироста производительности труда в промышленности и земледелии.

Для исчисления роста производительности труда в промышленности воспользуемся показателем валовой продукции промышленности в неизменных ценах 1926/27 г. на одного рабочего в среднем в год. Валовая продукция, исчисленная в неизменных ценах, дает нам в динамике изменение физического объема производства. Среднедовой рабочий, по существу, есть единица рабочего времени, затраченного на производство промышленной продукции, а не физическое лицо, занятое в промышленности.

Для исчисления роста производительности труда в зерновом хозяйстве мы исходим из показателя продукции зерна на один человек-ведер и затем уже для сопоставления с промышленностью пересчитываем продукцию зерна на один человек-год, иными словами на условного среднегодового работника.

Непосредственное сопоставление количества продукции, произведенного в одну и ту же единицу рабочего времени, в промышленности и в сельском хозяйстве (как и вообще в разных отраслях народного хозяйства) просто бессмысленно. Оно не может отразить сравнительного уровня производительности труда в этих различных отраслях. Иное дело, если мы сравним по этим показателям темпы прироста

1 К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. II, с. 1, Партиздат 1936, стр. 114.

производительности труда в промышленности и в сельском хозяйстве. Это показывает нам, может быть грубо и приблизительно, действительную тенденцию роста производительности труда в этих двух областях общественного производства.

Рост производительности труда в промышленности и в зерновом хозяйстве

Произция на ставку рабочего времени	1937 г. в % к 1929 году
а) В промышленности	238
б) В зерновом хозяйстве	302

При расчете производительности труда в зерновом хозяйстве мы приняли для исходного 1928 года уровень производительности труда в мелком единоличном крестьянском хозяйстве. Доли совхозов и колхозов в валовом сборе зерна составляла в 1928 г. всего 2,8%. Для 1937 г. нами принят для расчетов уровень производительности труда в колхозах¹, доля которых в валовом сборе зерна 1937 г. составляет 90,3%. При таком расчете рост производительности труда в зерновом хозяйстве оказывается скорее пренебрежительно малым, чем преувеличенным, потому что за годы двух пятилеток наряду с колхозами — главным производителем зерна, выросли зерновые совхозы, уровень производительности в которых выше, чем в колхозах. Доля единоличников в производстве зерна 1937 г. совершенно ничтожна.

Мы имеем, следовательно, тем больше оснований прийти к тому выводу, что за годы двух сталинских пятилеток темпы роста производительности труда в зерновом хозяйстве были выше темпов роста производительности труда в промышленности.

Эта новая тенденция в соотношении темпов роста производительности имеет огромное значение для процесса уничтожения противоположности между городом и деревней. Сельское хозяйство в условиях социализма догоняет промышленность по уровню производительности труда. Зерновое хозяйство за две пятилетки прошло гигантский путь — от раздробленного мельчайшего хозяйства с его отсталой ремесленной техникой до крупного машинного производства индустриального типа. Этот скачок из старого качественного состояния в новое качественное состояние и нашел свое выражение в рекордных темпах роста производительности труда.

Темпы роста производительности труда не следует смешивать с уровнем производительности труда. По уровню производительности труда промышленность попрежнему является передовой и ведущей отраслью народного хозяйства. Однако сельское хозяйство постепенно подтягивается к индустрии. Одним из выражений этого процесса является растущая концентрация сельскохозяйственного производства.

Уже для «мануфактурной» стадии колхозного строительства была характерна кооперация труда в относительно крупных масштабах. При переходе сельского хозяйства от стадии «мануфактурной» к стадии крупной машинной индустрии во все больших размерах растут и концентрация средств производства.

¹ По материалам предварительных итогов обследования производительности труда в 1937 г., проведенного ЦУНХУ при Госплане СССР.

Концентрация средств производства в промышленности и в сельском хозяйстве

	Основные фонды в среднем на 1 предприятие (тыс. руб.) ¹	Основные фонды в среднем на 1 предприятие (тыс. руб.) ²	
Крупная промышленность	774,5	Сельское хозяйство	
В том числе:		Совхозы	1291,1
Группа А	951,9	Колхозы ²	84,1
" Б	456,7	Колхозы зерновых районов ²	
Деревообрабатывающая	256,0	а) Орджоникидзевский край	262,8
Кожевенно-обувная и меховая	257,7	б) Сталинградский край	222,5
		в) Ростовская область	214,2

По концентрации средств производства зерновые совхозы не уступают многим передовым отраслям крупной промышленности, зерновые колхозы подтянулись до уровня ряда отраслей крупной промышленности группы Б (производства средств потребления)

Таковы некоторые новые явления в экономике советской деревни, свидетельствующие об сближении промышленного и сельскохозяйственного труда города и деревни.

¹ Для промышленных предприятий — данные на 1 января 1937 г., для сельскохозяйственных предприятий — данные на 1 января 1938 года.

² Средства производства МТС и колхозов в среднем на 1 колхоз.

и виды его являются одним из основных показателей, характеризующих степень развития в стране промышленности и механического транспорта, а распределение этого потребления по отдельным районам внутри страны имеет существенное значение для географического размещения производительных сил народного хозяйства.

Вот почему выделение лица каждого района Союза по производству и потреблению продукции черной металлургии представляет исключительный интерес.

Наглядное и красочное доказательство роста черной металлургии за истекшие 10 лет не только в целом по стране, но и по каждому производящему району видно из следующих цифр:

Таблица 1

	Чугун		Сталь		Прокат	
	1927/28 г.	1937 г.	1927/28 г.	1937 г.	1927/28 г.	1937 г.
1. Центр						
Тыс. тонн	186	1 167	729	3 126	532	2 170
Удельный вес	5,7	8,1	17,2	17,8	15,6	16,7
2. Урал						
Тыс. тонн	695	2 645	1 006	3 563	860	2 786
Удельный вес	21,2	18,3	23,7	20,3	25,2	21,4
3. Юг						
Тыс. тонн	2 391	9 171	2 510	9 255	2 013	6 909
Удельный вес	72,9	63,3	39,1	52,6	39,2	53,2
4. Сибирь						
Тыс. тонн	10	1 505	6	1 639	4	1 131
Удельный вес	0	10,4	0	9,3	0	8,7
Итого:						
Тыс. тонн	3 282	14 488	4 251	17 583	3 408	12 996
Рост в %	100	438,4	100	413,6	100	392,7

Потребление и перевозки черного металла по районам СССР

Огромные успехи, достигнутые нашей страной за истекшие годы двух сталинских пятилеток в области индустриализации и коллективизации, обеспечили полную технико-экономическую независимость СССР, громадное повышение материального и культурного уровня населения, победу социализма во всех сферах народного хозяйства. Совершившейся в самом начале первой пятилетки ноябрьский (1928 г.) пленум ЦК ВКП(б) в своих решениях указал, что: «Основной задачей партии, ее генеральной линией является линия на дальнейшую индустриализацию страны, на возможно более быстрый рост общественного сектора народного хозяйства, на кооперирование крестьянства, рост коллективных форм сельскохозяйственного производства (колхозы, совхозы) и т. д. Развитие черной металлургии, машиностроения, электростроительства, химической промышленности, всемерная индустриализация и механизация сельского хозяйства, систематическое повышение удельного веса производства средств производства — являются обязательными предпосылками дальнейшего развития страны, в том числе сельского хозяйства, и делают особенно необходимыми возрастающую рационализацию всего производственного процесса, возрастающее применение науки, наиболее полное использование опыта и знаний Западной Европы и Америки»¹.

В своем докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин заявил, что: «Из всех отраслей народного хозяйства наиболее быстро росла у нас промышленность... Это значит, что индустриализация шла у нас на всех парах... Это значит, что страна наша стала прочно и окончательно — индустриальной страной»². И в качестве очередных задач, стоящих перед нашей промышленностью, товарищ Сталин указал:

«1) Сохранить за машиностроением его нынешнюю ведущую роль в системе промышленности.

2) Ликвидировать отставание черной металлургии»³.

Черный металл — это основа индустриализации. Борьба за металл, за превращение нашей страны в страну металлическую была одной из важнейших задач в борьбе за выполнение народнохозяйственного плана второй пятилетки, за завершение технической реконструкции всего народного хозяйства. Известно, что для развития машиностроения требуются огромные массы металла, и что насыщение всех отраслей народного хозяйства страны механизмами, вытесняющими ручной труд и во много раз повышающими его производительность, возможно только на базе развитой, количественно и качественно, черной металлургии. Поэтому количество потребленного металла

Валовое производство чугуна, стали и проката в 1937 г. возросло по сравнению с 1927/28 годом в среднем в 4 раза; по чугуну и стали — выше 400%, по прокату — на 392,7%.

Этот невиданный рост металлургии был достигнут реконструкцией и расширением старых предприятий, вводом в действие новых заводов огромной мощности, разлитым новым стахановским движением.

Наряду с грандиозным количественным ростом продукции были достигнуты весьма значительные сдвиги в размещении предприятий черной металлургии по районам страны.

Прежде всего в производстве 1937 г. фигурирует новый металлургический узел в Сибири в виде Кузнецкого завода им. Сталина. Эта новая металлургическая база Союза дала в 1937 г. около 10% общей продукции черной металлургии. Удельный вес старых металлургических центров, в особенности Юга и Урала, несмотря на

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 294—295.

² И. С. т. 2 и в. Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 355—556.

³ Там же, стр. 559.

дальнейшее развитие их производства, значительно снизился в 1937 г. по сравнению с 1927/28 годом.

Наоборот, в промышленном центре усиленно развивается производство чугуна, которое в 1937 г. дает рост против 1927/28 г. на 627% при среднем росте по Союзу на 438%. Прирост стали и проката по Центру также обгоняет средний прирост по Союзу, и Центр не только сохраняет, но даже повышает в 1937 г. свой удельный вес среди районов страны, производящих металл.

Из приведенных данных видно, как успешно были осуществлены директивы XVII партсъезда, предусматривавшие «решительные сдвиги в размещении производительных сил» и создание «новых опорных баз индустриализации в восточных районах Союза».

За истекшие годы двух сталинских пятилеток колоссально возросло советское машиностроение, занимающее ведущее место среди других отраслей промышленности.

Запас огромных количеств черного металла в районах развитого машиностроения и железнодорожного транспорта тем самым выделяет эти районы среди прочих, выявляя их индустриальный характер и вырисовывая новую карту размещения в стране промышленных центров.

Наряду с крупнейшими изменениями в размещении производства черного металла, происшедшими за десять лет, произошли также коренные изменения в потреблении основных видов продукции черного металла по укрупненным географическим районам. Эти изменения чрезвычайно поучительны. Они ярко демонстрируют огромные победы в индустриализации нашей страны.

Потребление товарной продукции черного металла по укрупненным географическим районам в 1927/28 г. и в 1937 г. видно из следующей таблицы (см. стр. 87).

Данные, приведенные в этой таблице, прежде всего показывают чрезвычайно возросшее потребление металла в Сибири (включая ДВК). Сибирь, бывшая в недалеком прошлом отсталой, глухой окраиной, за последние 10 лет добилась значительных успехов в развитии промышленности. В 1937 г. в Сибири потреблено в 5 раз больше металла, чем в 1927/28 г.

Огромный рост отмечается по специфически промышленному потреблению чугунов; значительно возросло потребление строительного металла: балок и швеллеров, кровли, листа и катанки.

Удельный вес Ленинградской области (Европейский Север) при значительном росте абсолютных цифр потребления металла дает значительное, предусмотренное планом снижение по всем видам продукции. При этом весьма характерно изменение удельного веса Ленинградской области в потреблении именно специфически промышленной продукции — чугуна и катанки — при незначительных сдвигах в потреблении продукции общего и строительного характера — сорта, балок и кровли.

Огромный рост потребления по всем видам продукции наблюдается по Уралу, бурно развивающемуся и укрепляющему свое место второй промышленной базы Союза. Общее потребление различных видов черного металла выросло в 1937 г. по Уралу против 1927/28 г. больше чем в 9 раз.

Значительно слабее растет потребление металла в центральных районах Союза, и так перегруженных промышленными предприятиями, потребляющими металл, при слабой собственной металлургической базе; снижается удельный вес промышленного потребления чугуна; значительно снижается также и удельный вес потребляемых

Таблица 2

(в тыс. т.)

	Чугун общий	Сортное железо	Литейное железо	Валики и швеллеры		Кровельное железо	Катанка
				в 1927/28 г.	в 1937 г.		
Производство всего по СССР:							
Валовое производство	3 282	1 190	2 528	323	1 575	179	452
% роста	100	100	246,0	100	487,6	100	180,0
Товарная продукция (потребл.)	731	2 085	3 300	300	1 338	154	351
% роста	100	100	310,2	100	435	100	334,3
Потреблено товарной продукции по районам							
1. Европейский Север	101	367	296	21	130	16	11
всего	13,8	6,8	8,0	7	10	10	27
2. Центр	165	149	621	47	312	70	9,5
всего	22,6	21,3	24,1	15,7	23,9	43,8	9,7
3. Урал	68	708	41	335	162	7	13
всего	9,3	14,3	4,9	13,0	12,4	4,4	13
4. Юг	188	1 734	191	794	407	23	69
всего	25,7	32,2	22,9	30,8	37,3	14,4	19,2
5. Сибирь	6	89	33	124	3	2	15
всего	0,8	10,5	3,9	3,1	0,5	0,8	0,9
							27,5
							11
							9,5
							13
							69
							13,2
							12,4
							19,2
							1,5
							15
							0,9
							4,2
							33
							149
							23
							13,2
							14,4
							31,5
							4,1
							8
							26
							0
							16,9
							0
							2,2

1 по Ленинграду (по заводу Лисовскет) 5 600 т кроме включены в товарную продукцию.

в этом районе балок и кровли, что свидетельствует о замедленном строительстве в этом районе по сравнению с окраинными районами Союза.

Значительный общий рост, но меньший, чем по Уралу, отмечается по Югу. Являясь главнейшей областью производства товарной продукции сельского хозяйства, Юг интенсивно развивает и все виды механического транспорта, что также влияет на усиление потребления металла в этом районе. Общий расход черного металла в районе вырос в 1937 г. против 1927/28 г. в 6,44 раза.

Насажение в стране производства механизмов высокого напряжения, больших скоростей и точности (авиационной, автомобильной, станкостроительной, инструментальной, точной механики, электротехнической и пр.) вызвало появление огромной потребности в качественном металле, обладающем гарантированными механическими свойствами. В 1927/28 г. в стране было произведено всего 90 тыс. т качественного металла, в 1937 г. производство качественного металла уже превысило 2 млн. тонн.

Главнейшие массы качественного металла потребляются в центре, который поглощает около половины (42,5%) всего потребленного Союзом качественного проката.

Второе место занимает Урал, он потребляет 26,2% всего качественного металла.

Третье и четвертое место принадлежат Югу и Ленинградской области, потребляющим равные количества качественного проката (11,7 и 11,6%).

На четвертом месте (5,6%) стоит Сталинградская область (Нижнее Поволжье).

По количеству потребленного в 1937 г. рядового и качественного проката отдельные районы, если их условно приравнять к районам континентальной России, располагаются в таком убывающем порядке: Московская, Харьковская, Горьковская, Свердловская, Ленинградская, Днепропетровская, Челябинская, Ростовская и Сталинградская.

Большой интерес представляют собой данные о сортаменте металлопотребления отдельных районов и об удельном весе каждого района в общем валовом металлопотреблении страны по видам продукции. Нижеприводимые таблицы № 3 и 4 дают исчерпывающий ответ на эти вопросы.

Необходимо подчеркнуть, что при огромном развитии черной металлургии, достигнутом в течение двух сталинских пятилеток, размещение производства черного металла по районам страны далеко не соответствует потребностям районов и что работа по сбыту металла поставлена неудовлетворительно.

Рассмотрение порайонных балансов по отдельным (главнейшим) видам черного металла выявляет крайне ненормальное явление: один и тот же производящий район в одно и то же время вывозит и ввозит значительные количества одного и того же вида металла.

Например, Юг при огромнейшем металлургическом производстве полного замкнутого цикла вывозит за пределы района значительные массы черного металла и в то же время ввозит: чугуна литейного — 226 тыс. т, сортового железа — 224 тыс. т, листового железа — 47 тыс. т, балок и швеллеров — 60 тыс. т, каташки — 4 тыс. тонн и т. д.

Второй металлургический центр страны — Урал, имея возможность производить все виды продукции черной металлургии, вывозит переливной чугуна 268 тыс. т, и в то же время ввозит 86 тыс. т, литей-

Таблица 3

Потребление в 1937 г. рядового проката из районами южной ГУМП (удельные веса отдельных видов проката в общем потреблении района) (в %)

Имяпровинция контур	Железо и сталь		Итого	Кровли	Рамки мол. с борта	Тяжелый проф. лист	Рамки проф. лист	Заготовки из металла	Заготовки трубные	Шпираль листовая	Шпираль сортовая	Итого рядового проката	
	Офит	Лист											
1. Ленинградская . . .	33,3	22,6	7,3	4,7	2,1	6,7	5,2	2,0	2,6	0,2	6,3	0,1	6,8
2. Московская . . .	42,0	20,8	10,5	5,2	2,5	8,3	2,1	2,6	1,4	3,6	—	—	1,6
3. Горьковская . . .	32,0	21,6	4,9	7,9	1,1	7,4	4,0	1,3	1,0	2,0	—	—	6,4
4. Воронежская . . .	42,0	16,3	5,9	1,6	3,3	22,1	4,2	1,1	2,6	—	—	—	—
5. Минская . . .	51,3	10,3	3,4	22,3	0,8	2,6	3,2	2,5	0,9	—	—	—	—
6. Ивановская . . .	47,4	14,3	9,0	2,9	2,0	11,0	9,2	4,2	0,9	—	—	—	—
7. Смоленская . . .	35,3	22,1	16,0	0,6	1,0	13,1	1,0	0,3	1,0	8,9	1,0	—	—
Итого центральные западные районы . . .	37,7	20,8	8,8	5,1	2,0	8,8	3,3	2,0	1,7	2,8	1,7	1,1	4,2
8. Харьковская . . .	39,1	27,3	6,0	2,7	1,3	8,3	2,4	2,1	2,8	1,0	—	—	5,0
9. Ростовская . . .	49,1	11,5	4,3	5,0	0,8	7,1	1,6	1,4	2,6	0,8	—	—	7,3
10. Днепропетровская . . .	30,6	22,1	3,5	12,6	1,2	2,3	1,2	0,5	0,9	4,0	13,9	—	2,4
Итого Юг	36,7	23,7	5,0	6,1	1,1	6,3	1,9	1,5	2,1	2,0	4,3	4,6	4,8
11. Сталинградская (Н. П.)	40,6	11,8	4,6	16,3	1,2	23,1	1,8	0,3	0,9	—	—	—	0,9
12. Кубышевская (Ср. П.)	41,1	11,6	6,6	2,5	2,7	20,2	2,0	2,0	2,6	8,8	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Тюбинская . . .	38,0	9,7	6,5	9,1	6,2	19,6	5,5	4,6	0,8	—	—	—	—
14. Ереванская . . .	32,6	12,9	7,0	4,0	32,6	—	10,0	1,0	—	—	—	—	—
15. Баканская . . .	59,0	23,8	2,9	2,3	2,2	—	4,3	2,2	3,3	—	—	—	—
Итого Закавказье	18,0	17,1	4,8	5,1	7,0	7,7	5,3	3,0	2,0	—	—	—	—
16. Свердловская . . .	31,1	20,6	6,7	7,4	5,7	14,0	3,5	2,1	1,0	7,1	0,8	—	—
17. Челябинская . . .	53,7	11,8	9,0	3,6	1,5	13,2	2,2	1,0	3,4	—	—	—	1,6
Итого Урал	39,0	17,6	7,5	6,1	4,2	13,7	3,0	1,7	1,9	4,6	0,5	—	0,2
18. Новосибирская . . .	35,1	22,6	5,6	1,3	1,6	18,7	8,4	5,9	0,8	—	—	—	—
19. Иркутская . . .	26,4	7,0	4,6	1,1	2,3	44,9	2,8	8,2	2,1	0,7	—	—	—
Итого Сибирь	32,2	17,3	5,2	1,2	1,8	27,6	6,5	6,7	1,2	0,2	—	—	—
20. Ташкентская . . .	59,7	11,1	5,4	1,9	5,9	4,3	4,3	5,6	2,1	—	—	—	—
21. Киргизская . . .	60,9	6,7	6,7	6,7	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Туркменская . . .	60,3	10,4	6,9	3,5	13,8	—	—	5,2	—	—	—	—	—
23. Таджикская . . .	57,9	10,0	5,2	5,2	15,9	—	—	3,2	—	—	—	—	—
Итого Средняя Азия	59,7	10,6	5,6	2,3	7,8	3,4	3,4	5,4	1,8	—	—	—	—
24. Адам-Атинская (Казахстан)	4,1	5,8	5,6	1,8	2,6	4,0	30,1	5,8	0,2	—	—	—	—
Всего по СССР	37,3	20,5	6,7	5,6	2,1	10,4	3,2	2,0	1,8	2,3	2,3	2,2	3,4

Таблица 6

Чугун переделкой
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Волокно арматурное, тыс. т		Сплав-закат		Центр		Юг		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но
Юг	7 626	1,7	398	1,0	6 872	0,3	0,9	2,7	0,9	2,7	0,7	4,0	224	
Урал	2 426	2,0	135,2	2,3	25,3	2,6	2 138,2	0,2	84,7	2	—	—	52	
Сибирь	1 530	4	73,7	4,2	—	—	—	—	—	—	—	—	23	
Всего потреблено		11 402	—	606,9	—	6 897,3	—	2 243,8	—	1 165,1	—	—	—	299	

Таблица 7

Чугун литейный
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Сплав-закат		Центр		Юг		И. Шелехов		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но	Испро-дано	Резерв-но
Центр	1 113,3	0,9	676	0,3	214	1,4	24,5	—	57,0	1,5	6,2	—	45,6	
Юг	1 188,9	1,7	152,8	1,0	899	0,3	37,7	0,8	3,9	2,7	—	—	15,5	
Урал	394,5	2,0	65,2	2,3	13,0	2,6	0,2	2,2	210,8	0,2	11,9	2	22,4	
Сибирь	62,3	1,0	4,1	—	—	—	—	—	9,4	2,0	51,8	0,4	0,3	
Всего потреблено		2 699,2	—	874	—	1 115	—	82,4	—	291,1	—	69,9	—	83,8	

тынает острый недостаток в угольнике и в крупносортном металле; Сибирь дает избыток крупносортного.

Все это нашло свое отражение в нерациональных перевозках сортового железа. Сибирь из 106 тыс. т нужного ему сорта только 47 тыс. т получает из собственного производства и везет с Юга 28 тыс. т. Юг, дающий избыток производства сортового металла в 500 тыс. т, везет с Урала на расстояние 2 600 км 191 тыс. т сорта и сам вывоз на Урал 53 тыс. тонн. Из Сибири сорт везут в Ленинград и Центр.

В результате всего этого и без того напряженно работающий транспорт вынужден делать назидательные пробеги один миллиард тонно-километров.

Листовое железо. Распределение этого вида металла по районам отражено в следующей таблице (см. табл. на стр. 96).

В этом производстве тоже отмечается неплановость и отсутствие учета районной потребности, небрежность и бесхозяйственность. На Юге имеются все возможности для прокатки металла, но нет отдельного оборудования.

На Урале ощущается недостаток в толстых и средних листах, но получать эти листы с Кузнецкого завода нельзя, потому что на Кузнецком заводе имеются большие запасы среднего листа, но крайне ограниченного сортамента. Поэтому на Урал везется лист с Юга и Центра. Юг, получающий из производства 200 тыс. т избыточного листа, все же ввозит его из всех остальных районов страны. Из Сибири листовой прокат развивается по всем районам, в том числе и в Ленинград и на Юг. В то же время в Сибирь ввозится 6 тыс. т листа с Юга.

Все эти неувязки поглотили более 200 млн. тонно-километров пробега груза по путям сообщения.

Балки и швеллеры. Перевозка балок и швеллеров видна из следующей таблицы (см. табл. на стр. 97).

Ведение резкой некомплектности производства балки и швеллеры развивается из всех производящих районов по всей стране. В Донецком районе нет средних балок, на Урале нет балок крупных размеров, а в Сибири избыток их.

Сибирь и ДВК ввозят балки и швеллеры из всех 4 производящих районов. Урал при наличии 100 тыс. т избыточного производства ввозит 32 тыс. т балок; Юг ввозит 142 тыс. т и ввозит 60 тыс. т; Сибирь ввозит 96 тыс. т и ввозит 12 тыс. тонн.

Наличные перевозки составляют по этой продукции около 300 млн. тонно-километров.

Рельсы ж.-д. I сорта. Как развивается по стране первосортные железнодорожные рельсы, показано в следующей таблице (см. табл. на стр. 97).

При этом надо отметить, что в нашей стране имеются только 2 района производства ж.-д. рельсов — Юг и Кузнецк. На Юге, на Ордыно-Индальском заводе сосредоточено производство рельсов типа П-А и Ш-А. Таким образом рельсы этих двух типов общим производством в 179 тыс. т развивается по всему Союзу, в том числе ввозится в Сибирь — 1,2 тыс. тонн.

На 282 тыс. т производства рельсов типа I-A Кузнецкого завода НПСС почему-то ввозит 9,7 тыс. т в Ленинградскую область и 31 тыс. т — в Центральную область.

В то же время на Урал гонятся рельсы того же типа с Юга.

Районы-поставщики	Районы-потребители	Всего произведено тыс.т		Северозападный район		Центр		Юг		Западные		И-Новосибирск		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Произ-водство	Потребле-ние	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано
Северо-Западный район		53,8	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Центр		285,2	3,0	178	0,3	20	1,4	—	—	—	—	—	—	—	1,6	1,5	—	—	0,8
Юг		1 529,7	72,1	371	1,0	845	0,3	25	2,5	65	0,8	53	2,7	28	4,0	2,7	28	4,0	70,6
Западные		10,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
У-Новосибирск		891,4	59	6	1,2	195	0,5	7	4,3	12	0,2	282	2,2	252	2,2	31	—	—	1,5
Сибирь		599,8	24,5	4,1	9,1	4,2	4	4,6	—	—	—	—	—	—	35	2,0	47	0,4	2,2
Всего потреблено		2 814	192,6	—	832,1	4 068,5	42	—	42	—	81	—	332,6	—	106,2	—	—	—	138,9

Таблица 9

Листоное железо
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Всего произведено тыс.т		Северо-Западный район		И-Новосибирск		Юг		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Произ-водство	Потребле-ние	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано
Центральный и Северо-Западный районы		203,5	178	0,5	—	—	—	17	1,4	5	1,5	—	—	—	3
Юг		981,4	280,3	1,0	9	0,8	623,4	—	—	36	2,7	—	—	—	4,0
Урал		125,7	34	2,3	4	2,2	14	2,6	64	0,2	4	—	—	—	2,0
Сибирь		169,7	57	4,2	2	—	7	4,6	42,8	2	48,6	—	—	—	5,7
Прочие районы		24,4	8	—	3	—	9	—	2	—	—	—	—	—	11,6
Всего потреблено		1 501	557,3	—	20,0	—	670,4	—	149,8	—	55,6	—	—	—	44,3

Балка и шиханы
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Всего произведено тыс.т		Северо-Западный район		Центр		Юг		И-Новосибирск		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Произ-водство	Потребле-ние	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано
1. Центр		30	1,5	0,9	22,5	0,3	2,3	1,4	0,1	—	0,5	—	1,9	1,5	0,5	—	10,7
2. Юг		222	23	1,7	87	1,0	90	0,3	2,8	0,8	2,7	2,5	14,5	2,7	4,7	4	7,6
3. Урал		161	14,8	2	48,4	2,3	41,4	2,6	4,3	2,2	4,2	1,1	33,4	0,2	6,1	20	6,4
4. Сибирь		100	7,7	4,1	45,6	4,2	15,8	4,6	1,1	4,1	1,7	3	15,6	2	6,5	0,4	6,0
Итого потреблено		513	47	—	203,5	—	137,5	—	8,3	—	9,1	—	67,4	—	17,8	—	20,4

Рельсы ж.-д. I курса
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Всего произведено тыс.т		Северо-Западный район		Центр		Юг		И-Новосибирск		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Произ-водство	Потребле-ние	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано	Про-б. в тыс. км	Рас-чет. по факт. дано
1. Юг		533,5	57,8	1,7	180	1,0	184,7	0,3	50,7	0,8	41,2	8,7	1,2	4,0	42,9		
2. Сибирь		282	9,7	4,1	30,9	3,5	0,2	—	—	—	83,0	2	92,6	0,4	65,9		
Итого потреблено		815,5	47,5	—	210,9	—	184,9	—	50,7	—	124,2	—	93,8	—	108,5		

Районы-потребители	Районы-производители	Северо-Заволжский		Центр		Юг		И-Поволжье		Урал		Сибирь		Прочие районы
		Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	
Северо-Заволжский район	6,5	6,5	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Центр	35,4	—	35,4	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юг	251,6	15,2	1,7	45,2	1,0	177	0,3	5	0,8	2,9	2,7	1	4,0	5,3
И-Поволжье	39,1	10	1,9	35	1,2	4,4	0,5	25,4	0,2	2,1	2,2	3	4,5	9,2
Урал	58,4	0,9	2	2,5	1,5	—	—	5,5	2,2	49,2	0,2	0,1	2	0,2
Итого потреблено	441	32,6	—	118	—	181	—	35,9	—	54,2	—	4,1	—	14,7

Районы-потребители	Всего произведено	Северо-Заволжский		Центр		Юг		Урал		Заволжье		Прочие районы	
		Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.	Потреб. д.т.о.	Уро-в.т.о.
Урал	128,7	6,9	2	37,6	2,3	21,8	2,6	37,4	0,2	5,6	4,3	19,4	—
Юг	16,7	1,2	1,7	2,5	1,0	12,4	0,3	—	—	—	0,6	2,5	—
Прочие районы	9,6	5,8	—	3,5	—	0,2	—	—	—	—	—	—	0,1
Всего потреблено	155	13,9	—	43,6	—	34,4	—	37,4	—	6,2	—	19,5	—

Излишки проката, которых можно было бы избежать даже при неправильном размещении производства рельсов II-A и III-A, составляют около 100 млн. т.км.

Катанка. Перевозки катанки показаны в таблице 12.

И в данном случае имеем ту же картину непродуктивности и нерациональности перевозок продукции. Сибирь снабжается в основном с Юга и И. Поволжья. Урал ввозит катанку с Юга. Излишки проката составляют здесь примерно 40 млн. тонно-километров.

Крошки. Перевозки крошки по Союзу видны на следующей таблице (см. табл. 13 на стр. 98).

Основным поставщиком крошки является Урал, откуда крошка и развозится по всему Союзу.

Такое положение, конечно, не может быть признано нормальным и требует серьезного вмешательства высших регулирующих правительственных органов.

Исследование завола черной металла в 1937 г. по районам его потребления вскрывает существенные недостатки, устранение которых приобретает весьма важное народнохозяйственное значение.

При всей условности и приближенности подсчетов можно утверждать, что общий объем излишних прокатов по перевозкам всего черного металла достигает примерно 4 млрд. тонно-километров в год.

Около миллиона тонн черного металла доставляется потребителям со значительным запозданием вследствие нерациональных перевозок.

Огромный дальнейший рост черной металлургии в третьем пятилетии, дальнейшее увеличение потребления металла диктуют необходимость принять срочные меры по ликвидации указанных выше недостатков.

Необходимо теперь же принять широкие комплексные мероприятия по линии:

- пересмотра размещения производства черной металлургии в целях приведения ее в соответствие с потребностями районов нашей страны;
- проведения действительно рациональной специализации прокатных станков;
- правильной организации всей сбытовой работы.

Одновременно необходимо добиться от всех потребителей металла разработки норм расхода, подчитанных по единому методу, с полным учетом всего расхода металла в соответствии с действующим технологическим процессом, и регулярной проверки и исправления этих норм.

Только при этом условии возможна проверка заявок на металл, а отсюда и выявление действительной — в количестве и сортаменте — потребности районов.

Безответственности в расходовании металла и перевозках его не может быть места в нашей социалистической стране.

О материально-техническом снабжении

Коренная реконструкция народного хозяйства, проведенная за годы двух сталинских пятилеток, крупнейшие сдвиги, достигнутые в размещении производительных сил Советского Союза, создание новых промышленно-экономических очагов на Урале, в Сибири, ДВК, Казахстане и других районах — все это значительно усложнило народнохозяйственные связи как между районами, так и между отдельными отраслями. Взаимосвязи между отдельными отраслями народного хозяйства усилились и стали более многообразными. Все шире становится круг отраслей народного хозяйства, являющихся потребителем оборудования, металла, топлива, леса и т. д. Вместе с этим с каждым годом все больше возрастает объем производства всех этих материалов.

Обеспечение правильных материальных связей между всеми отраслями промышленности, транспорта, сельского хозяйства с помощью экономически грамотной составленных балансов производства и потребления (сырья, материалов, топлива, оборудования и др.) является важнейшей составной частью народнохозяйственного планирования.

Следует, однако, со всей резкостью подчеркнуть, что несмотря на неоднократные указания партии и правительства об усилении балансовой работы этот важнейший участок продолжает до сих пор оставаться одним из наиболее отстающих. Последствия вредительства ликвидируются здесь чрезвычайно медленно. Известно, что троцкистско-бухаринские агенты фашизма всячески пытались подорвать балансовую работу, в частности материальные балансы, чтобы тем самым дезорганизовать производство и потребление. Основная линия вредительства в планировании материально-технического снабжения была направлена на создание диспропорций между производством и потреблением, между планом капитальных работ и материальным его покрытием.

Враги народа, троцкистско-бухаринские вредители, орудовавшие в промышленности и в Госплане, сделали немало для создания значительных диспропорций между отдельными видами проката. Это наглядно видно из того, что при росте проката листового железа на период 1933—1937 гг. в целом на 300% производство остродефицитных видов проката (тонкий лист, котельный, судовой и др.) недопустимо отставало. Отставание заготовки сортового железа (в особенности мелкого сорта) и кровельного от общего роста производства металла-проката создавало трудности в промышленности и строительстве.

В результате отставания производства катушки балансо производства и потребления метизов (швеллер, штрупов, болтов и т. д.) за ряд лет был крайне напряженным. Потребность таких отраслей народного хозяйства, как угольная, нефтяная и лесная промышленность, в прокате и тросах значительно не удовлетворялась. Наряду с невыполнением производственной программы метизная промышленность в погове

за выполнением программы по тоннажу не обеспечивает народное хозяйство нужным сортоментам изделий: мелкими и тарными гвоздями, наиболее ходовыми диаметрами троса и т. п. Это влечет за собой перерасход металла в потреблении метизов.

Отставание катушки лимитирует также строительство многих объектов и вызывает перерасход металла на отдельных стройках. Применение крупных номеров болтов и швеллеров из-за отсутствия нужных номеров приводило к утяжелению конструкций и излишнему расходу металла. Крупный перерасход металла имеет место в сельско-хозяйственном, транспортном и других отраслях машиностроения.

Металл, как правило, поставляется почти только с плюсовыми допусками, причем эти допуски превышают предусмотренные ОСТ. Утяжеление металлов (т. е. перерасход), полученных с плюсовыми допусками в 1936 г., составило по Главсельмашу 37 тис. т, или 8,2% к потребности Главсельмаша в металле.

С какими допусками получали потребители металл, можно видеть из следующего примера:

	Допуски по ОСТу		Получили
	По тоннажу	По качеству	
Уголок 60×40×6 . . .	± 0,75 мм	± 2%	61×42×6,1 62,5×42×6,1 61,5×43×6,8 63,7×40,3×7,3 и т. д.
Полосовое железо . . .	45×12	±0,5 мм ±1 мм	45,8×13 45,3×12,8

Аналогичное положение с листовым железом, балками и другими видами проката.

Основной задачей планирования материальных балансов является определение ресурсов и основных линий потребления материалов народным хозяйством. Однако наркоматы и главные влохо знают действительные потребности отдельных отраслей народного хозяйства в материальных ресурсах. Крупнейшим недостатком в работе над материальными балансами является слабость научно-технической базы, в особенности в разработке вопросов потребления материалов. Вследствие этого ряд важнейших вопросов балансовой работы не разработан. Наркоматы и организации, несмотря на неоднократные указания правительства, до сих пор не разработали технические нормы расхода материалов на единицу изделия (продукции). Не лучше обстоит дело с нормами расхода материалов в строительстве. Здесь совершенно отсутствуют нормативы, которые необходимы для составления сметно-финансовых расчетов, разработки проектных заданий, а также материального снабжения строительства.

Существующие нормативы на 1 м³ здания и отдельных сооружений устарели. Все строительные, проектирующие и планирующие организации нуждаются в укрупненных показателях расхода материалов на отдельные типовые строительные объекты, характерные для всех жилищно-бытовые и т. д.) или для данного наркомата или отрасли промышленности. Каждое ведомство проектирует по-своему не только здания промышленного назначения, но и жилищно-бытовое строительство. В результате этого не используются отдельные типовые конструктивные элементы строительства, которые могли бы с успехом и без особых затрат применены на всех стройках.

В своем постановлении от 26/II 1938 г. СНК СССР обязал все промышленные наркоматы разработать для каждой отрасли промышленности основные типы зданий, определяющие сетку колонн, габариты здания, размеров проемов и т. д., исходя из необходимости сокраще-

ния количества типов зданий и стандартных элементов для них. Значение этого постановления, помимо всего, заключается еще в том, что сроки строительства по типовым объектам ускоряются, стоимость снижается, качество улучшается и, следовательно, народнохозяйственная эффективность строительства значительно растет.

Следует, однако, подчеркнуть, что эта директива правительства реализуется совершенно неудовлетворительно.

Комитет по делам строительства должен по-настоящему возглавить работу по разработке вопросов стандартизации и типизации строительных объектов, установить и представить их на утверждение правительства для скорейшего внедрения в производство типовых и стандартных элементов по принципу массового производства.

До сих пор самым острым участком работы в планировании строительства является вопрос о его физическом объеме. План капитальных работ в денежном выражении не отражает физического объема работ, а существующие показатели не совершенны (техническая готовность, сметные и приведенные цены и т. д.).

Необходимо в ближайшее время серьезно проработать вопрос о планировании физического объема работ по конструктивным элементам: сметные и приведенные цены и т. д.).

Систематическая работа над техническими нормами, критический подход к конструкциям, проектам и сметам есть основное в работе над составлением планов распределения материалов. Глубокое знание действительных потребностей всех отраслей народного хозяйства с учетом экономических и технических сдвигов в экономике страны является важнейшим условием действительности материальных балансов.

Один из крупнейших недостатков в работе по составлению материальных балансов состоит в том, что они не учитывают всех источников материальных ресурсов в стране. Сколько, как и где производится данные материалы, нужно ли производить их в тех или иных размерах, какие материалы в каждом отдельном случае надо форсировать, как обеспечить выпуск того или иного материала — все эти вопросы еще до сих пор не находят отражения в материальных балансах. В настоящее время в балансах по металлу учитываются виды проката в целом, между тем нередко обеспечение потребностей народного хозяйства или отдельных его отраслей зависит не от общего выполнения плана по данному виду или всего проката в целом, а от выполнения плана по отдельным сортаментам его.

До сих пор еще в балансах не отражаются специфические задачи, стоящие в области материально-технического снабжения народного хозяйства на каждый отдельный период (месяц, квартал, сезон и т. д.). Так например, если установлено, что производство и снабжение народного хозяйства тонким листом или другими видами металла решит успех работы в данном квартале, то в материальном балансе необходимо выделить особо эти решающие позиции. Это в равной мере относится ко всем остальным материалам и оборудованию.

Крупнейшей задачей материальных балансов является полный учет экономики материалов в производстве и потреблении. Известно, какое огромное значение партия и правительство придают борьбе за экономное, бережливое расходование материальных ресурсов. В постановлении ЦО от 8/II 1936 г. и постановлении СНК СССР от 25/I 1937 г. всем организациям было предложено пересмотреть нормы расходования металла на единицу продукции в сторону их снижения. Однако эти постановления до сих пор не выполнены. Не реализовано также постановление СНК СССР от 3/VI 1938 г. «Об упрочнении быта черных металлов», согласно которому НКПС, НКМАш и

другие организации были обязаны разработать нормы расхода металла на единицу важнейших видов продукции. Между тем анализ норм расхода металла на паровоз серии «ФД» в 1937 г. показывает, что при чистом весе металла 161,3 т, необходимом для производства паровоза, фактически расходуются 226,5 тонн.

Невыполненными остаются и постановления СНК СССР от 17/XI 1937 г. и от 11/IV 1937 г. об экономии цемента и лесоматериалов в строительстве.

Еще в конце 1937 г. Комиссией советского контроля были вскрыты вопиющие факты бесконтрольного, преступного расходования лесоматериалов и цемента в строительстве НКТП, НКМАш, НКПС, НКШ и др. Этой проверкой установлено, что большинство паркоматов не инстуртировало стройки, не организовало систематического контроля за выполнением постановлений правительства и своих собственных приказов. По этим же причинам и в 1938 г. продолжают иметь место значительные потери леса и цемента в строительстве. Так например, в строительстве «ЗИС» (проводит работы трест «Строитель»), вопреки постановлению СНК СССР, торсионные болты устраиваются ввиду на бетонных опаночках. Кладка стен ведется на цементных растворах. Применение известки почти отсутствует.

Расход цемента на 1 м³ здания корпуса «А» по улице Горького (Москва) по сравнению с аналогичными жилыми постройками Моссовета составил:

зид. дом по ул. Горького, корпус «А» с объемом 108 000 м ³	41,5 кг
» » » Мозайскому шоссе, корпус «А» с объемом 100 000 м ³	21,0 »
» » » Преображенскому шоссе, корпус «А» с объемом 100 000 м ³	21,0 »
» » » Дровяной ул., корпус «А» с объемом 89 000 м ³	22,0 »

Таким образом на стройках Моссовета не только не достигнута экономия цемента, но имел место значительный перерасход на кладке, на штукатурных работах и т. д.

Многие стройки не применяют известки и заменителей цемента (известково-шуглопесчаные, известково-шлаковые и др.), запасы которых на местах весьма значительны. Такая же картина и на ряде строек НКШ (фабрика им. Красной армии и флота, ст. Софрино).

Еще хуже обстоит дело с экономией лесоматериалов на стройках. Так, чистообрезной лес используется в ряде случаев на изготовление лесов, подпостей, строительной тары (строительство школ в Москве). Много леса расходуются на временные постройки. Так, на строительстве жилого дома по ул. Горького израсходовано 40% леса для временных и подсобных работ и лишь 60% леса ушло на изготовление столбчатых настилов, на полы, крыши, перегородки и т. д. Уже из этого соотношения расходы лесоматериалов видно, какие большие резервы имеются на стройках для экономного расходования леса, и лишь бесхозяйность строителей, саботаж и антигосударственная практикой объявляют нежелание использовать все возможности для экономии леса. По существу, строительство является потребителем почти только одного пиломатериала. Между тем соотношение полученного стройками кругляка и пиломатериала составило в 1936 г. 1:1,1, в 1937 г. — 1:1,2 и в 1938 г. 1:1,2 (ожидаемое выполнение). Прибывающий круглый лес на стройках распиливается на доски с весьма низким выходом — 40—50%. Оди потери леса от того, что распиловка производится не заводским способом, а на самих стройках, составляют около 2 млн. м³ пиломатериала.

Необходимо в ближайшее время провести ряд мероприятий по экономному использованию лесных материалов на стройках. Прежде всего следует увеличить поставку пиломатериала вместо кругляка, за счет расширения распиловки леса на лесозаводах (с соответствующей организацией сушильного хозяйства) по определенным стандартам и размерам. Для сокращения потребления леса на стройках (сооружение подмостей, лесов, временных построек и т. д.) необходимо внедрять металлургические разборные передвижные леса и подмости, с отнесением их в основные средства строящихся организаций, наравне с другими средствами производства. Следует также расширить производство стройдеталей из леса на деревообрабатывающих заводах и доставлять их на стройки в готовом виде.

Запрещение строительства деревянных домов в местностях, где лес не является местным материалом, применение для строительства стен и перегородок на местных строительных материалах, главным образом на стройках НКЗема, НКСоюзхозов, на строительстве складов и т. д., также дадут народному хозяйству большую экономию леса.

СНК ССР постановлением от 26/II 1938 г. предложил НКТП, НКЛесу, НКМашу и другим производителям стройдеталей расширить производство их, а Комитету по делам строительства — утвердить современные стандарты окон и дверей. Между тем в этой области почти ничего не сделано.

А резервы по деревообрабатывающей промышленности у нас большие. В настоящее время нагрузка ее редко превышает 50%, а на некоторых заводах составляет 30—35% (по нестандартной продукции). При внедрении стандартных деталей производство их можно увеличить в несколько раз.

Большую роль в экономном расходовании материальных ресурсов призваны сыграть правильно составленные сметы и проекты. При проверке и утверждении строительных смет обычно рассматриваются только вопросы, связанные с денежными затратами, вопросы же материальных ресурсов игнорируются в то время, как при рассмотрении смет и проектов с точки зрения материального покрытия можно было избежать многих излишеств.

Комитет по делам строительства еще до сих пор не предложил нормы к «Справочнику укрупненных сметных норм» (над. ОНТИ НКТП 1937 г.) по экономии материала. В результате строительные организации продолжают пользоваться старыми нормами при составлении смет, что приводит к завышению действительных потребностей строительства.

Сильно искажает действительные потребности строительства и производства существующий метод определения потребности в материалах, исходя из норм расхода на 1 млн. руб. капитальных работ.

Такой метод планирования — результат неясности конкретных потребностей строек и предприятий в материалах и формально-бюрократического отношения к планированию материально-технического снабжения со стороны работников наркоматов. Наркоматы возложили этот важнейший участок работы на снабженческий аппарат. Ясно, что один только снабженческий аппарат, без основных отделов наркомата (отдела капитального строительства, сметно-проектного бюро, производственно-технического отдела и т. п.), не в состоянии решать вопросы материального снабжения, а самое главное, что совершенно в стороне стоят от этой работы главные управления, стройорганизации, стройки и предприятия.

Вот что сказано в приказе НКПС «Об улучшении дела материально-технического снабжения на ж.-д. транспорте»: «Главное в работе

органов снабжения — определение материальной потребности — производится в центральных органах НКПС, оторвано от извозных производственных единиц и строек, без учета их действительной потребности, материальных остатков и отпущенных денежных средств». Такое положение существует не только в НКПС. Это способствует рваческим тенденциям, неправильному распределению наркоматами выделенных им материальных фондов между ведомственными организациями. В силу этого не единичны факты отказа от использования выделенных материалов отдельными стройками и организациями. Наркоматы должны производить распределение материалов по отдельным стройорганизациям, стройкам с учетом наличных остатков материалов на площадках, готовности проектов и смет, обеспеченности строек рабочей силой и т. д.

Наличие крупнейших недостатков в планировании материально-технического снабжения использовалось подлыми врагами народа в преступных целях для дезорганизации дела снабжения, рваческих вывозов и омертвления громадных ресурсов и средств. В вышеприведенном приказе НКПС отмечаются рваческие тенденции, выраженные в том, что заявка на материально-техническое снабжение НКПС на 1938 г., составленная в октябре 1937 г., была рвадута, и при проверке самим НКПС в апреле — мае 1938 г. эта заявка была снижена по сортовому железу на 205 тыс. т, по цементу — на 188 тыс. т и т. д.

Рваческие тенденции и завышенные заявки против действительных потребностей имеются у многих наркоматов-потребителей. Чаще всего эти тенденции прикрываются на первый взгляд невинным «экономным» запросом материалов. Так например, НКЗем, НКЗав, НКСоюзхозов предьявляют сильно преувеличенные заявки на материалы для сельскохозяйственных построек, скотных дворов, свинарников, складов и др. За этими заявками ведомства в случае неудовлетворения полностью требуемого количества леса (или других материалов) прикрывают свою собственную бездеятельность, неинициативность в использовании богатейших местных ресурсов.

Такая серьезная проверка потребности в материалах, как проведенная НКПС в апреле — мае, к сожалению, — единичное явление. Между тем эта работа имеет огромное значение. Есть опасность, что многие наркоматы в подготовке к плану 1939 г. ограничатся составлением заявок в центральных аппаратах, предварительно запросив главные об их потребностях. Вместо работы по точному выявлению существующих мощностей заводов и фабрик, их роста, потребности переходящего строительства, состояния работ на переходящих стройках, с учетом действительной потребности их и наличия материалов и оборудования, ведомства обычно жмут утвержденных форм и указаний и только по получении последних начинают работу над заявками. Имеются факты наличия громадных остатков материалов у одних наркоматов-потребителей и у производителей при одновременном недостатке у других свидетельствуют о неадекватности работы сбытовых организаций, которые являются важным звеном в материальном снабжении народного хозяйства, и о слабой борьбе за ликвидацию последствий вредительства. На базис сбытовых организаций, стройках и предприятий на I/I 1938 г. имелись большие остатки металла. Такое же положение с цементом. На стройках и в самой цементной промышленности в начале 1938 г. находилось неиспользованного цемента несколько сот тысяч тонн.

Эти факты говорят о плохом использовании материалов предприятиями и стройками и о крайне неудовлетворительной работе сбытовых организаций. Надо отметить, что почти все организации игнори-

руют учет остатков материалов на предприятиях и стройках и, следовательно, не имеют возможности своевременно использовать излишки их там, где они образовались, и создать нормальные запасы там, где недостаток их вызывает перебои в работе.

Согласно постановлению СНК СССР (1936 г.) «О реорганизации системы снабжения и сбыта», при главных управлений наркоматов были созданы отделы сбыта вместо ранее существовавших хозяйственных трестов, оторванных от производящих главков. Однако многие отделы сбыта еще до сих пор, по существу, не перестроили свою работу и продолжают работу и в 1938 г. по-старинке.

До сих пор продолжается практика некомплектной отгрузки металла строительству. Например, отгрузка катанки сильно отстаёт от снабжения строек сортовым металлом. Еще непомерно велики недогрузки металла по вине отравителей. Слабо выполняется план мобилизации черных металлов.

Неудовлетворительное снабжение материалами народного хозяйства вызывается и плохим планированием и использованием транспорта сбытовыми организациями. Встречные перевозки и излишние пробоги вагонов на сотни и тысячи километров все еще не ликвидированы. Только в первом полугодии 1936 г. для перевозок цемента по железным дорогам было лишнее использовано около 30 тыс. вагонов, а средний пробег одного вагона составил 1040 км. В 1937 г. и теперь еще ДВК, Сибирь и другие районы покрывают свою потребность в цементах за счет своего производства меньше половины, а остальное количество доставляется из Новороссииска, при среднем расстоянии на 10 тыс. км, из Украины — при среднем расстоянии 9 тыс. км, с восточных заводов — при расстоянии 7 тыс. км. В Московскую и Ленинградскую области также продолжают доставлять цемент из указанных выше пунктов, тем самым загружая транспорт в важнейших направлениях иррациональными перевозками.

Развитие в дефицитных районах цементных мелких и средних заводов, помольных установок, внедрение в практику перевозок клинкера (в открытых платформах) резко изменит радиус перевозок цемента. Применение помола непосредственно на бетонных заводах и приготовление нужных составов бетона, развоза его по стройплощадкам ускоряет темпы строительства при одновременном улучшении качества бетона.

При бетонных заводах должно быть широко развернуто производство готовых деталей и железобетонных конструкций различных блоков и т. д. для поставки строительству в готовом виде. Несколько лет тянется реконструкция и строительство бетонных заводов в Москве и Ленинграде (городских и НКТП). Надо ускорить окончание их строительства и реконструкции и превратить их в законченные комбинаты по готовому бетону и изделиям из бетона. При этом как по деревообработке, так и здесь необходимо внедрить строго стандартные детали и увеличить их производство на существующих заводах в 2½—3 раза. На Павшинском и Ленинградском заводах количество выпускаемых типов бетонных изделий составляет более 200. Следует отметить, что ведомственность в производстве стройдеталей является основной причиной столь разнообразной продукции, которая не позволяет использовать полностью мощности заводов.

Не лучше положение и с перевозками лесоматериалов. Пробег вагонов с лесными грузами оставляет тысячи километров. Круглый лес из Сибири доставляется в самые отдаленные западные и южные районы Европейской части Союза. Не говоря уже об удорожании его стоимости, этот лес на месте потребления перерабатывается в пило-

материалы и в другие наделы. Таким образом десятки тысяч вагонов лишние используются для ненужной перевозки леса, когда наличие лесопильных заводов в Сибири и в других районах дало бы возможность перевозить транспортальные виды лесонаделов в значительных меньших количествах.

Крупнейшим недостатком в деле снабжения народного хозяйства материалами является отсутствие мощных специализированных районных материальных баз по снабжению строительства и производства в районах, прилегающих к базе. В настоящее время снабжение строек и предприятий лесом осуществляется следующим образом: наркомат-потребитель распределяет выделенные ему фонды на лес по своим главкам, главки — по предприятиям и стройкам, последние заключают договор на поставку с трестами и лесопрохозами по указанию соответствующего территориального лесного управления (Севлес, Востоклес и др.), который в свою очередь получает сообщение о размерах поставки из НКЛеса и связывается с потребителем. Сколько времени, переноски, сколько расходов тратится на все это, прежде чем получить лес, — не трудно себе представить.

В результате такого «планирования» немало потерь имеет место в снабжении строек лесоматериалом. В Татарской АССР, например, некоторые стройки оказались в этом году без леса. НКЛес запланировал им лес из отдаленных районов и не выполнил поставку. При наличии местного леса стройки были лишены возможности использовать их, потому что банк не оплачивает за лес, который по основной стоимости немного превышает стоимость леса по твердым ценам НКЛеса, хотя с перевозкой последний обходится дороже. Таким образом банк в любых размерах может оплатить расходы, связанные с транспортировкой леса, и не оплатит за местный дешевый лес. Этой практике надо положить конец.

При существующем порядке снабжения в один и те же районы по нарядам различных организаций потребителей из самых различных производственных районов идут материалы, непроизводительно загружающие транспорт. Между тем мощная база, например, лесосбыта (или металлосбыта и др.) могла бы сама получить материалы непосредственно из леспрохозов для снабжения ими всех потребителей данного района. Наркомат спускает фонды районной базе, а потребители знают только одну свою районную базу. Проверка использования материалов, знание наличных фондов материалов и характера выполняемых стройками и предприятиями работ дали бы возможность наилучшего маневрирования ресурсами баз для обеспечения выполнения программы работ предприятиями и стройками. В этом случае даже необходимость в транзитных грузах планировалась бы лучше указанной районной базой по снабжению.

По подсчетам треста «Стальконструкция» снабжение его заводов металлом за 1937 г. характеризуется следующим образом:

Пробег металла по всем заводам составил 239 млн. т-км, в том числе:	
по сортовому железу	122,4 млн. т-км
» листовому	100,8 » »
» балкам и швеллерам	15,8 » »

Пробег проката уменьшается с 239 до 89 млн. т-км или в 2,7 раза, если снабжение металла произвести с точно установленных заводов, производящих или могущих произвести тот же сортмент металла, при этом значительно (на 50—60%) сокращается число заводов-поставщиков.

Таким образом насущнейшая задача — планировать производство и потребление материалов в районном разрезе. До сих пор ни одна организация не занималась по-настоящему вопросами районного потребления. Слабо или совершенно не изучено строительство в районном разрезе. Нет обобщенных данных по районному потреблению материалов. По этому вопросу ЦУНХУ не сделал даже попытки обработать имеющиеся у него материалы.

* * *

Приведенные выше материалы свидетельствуют о том, что необходимо принять ряд мер по упорядочению материально-технического снабжения народного хозяйства и улучшению планирования материальных балансов.

Для того чтобы поднять балансовую работу на должную высоту, необходимо: во-первых, в балансах отразить все материальные ресурсы в стране (по видам и сортаменту), предусмотреть систему меросырий по мобилизации излишков и неликвидных остатков и отходов на заводах и стройках. Балансы должны отразить географическое размещение ресурсов и районное потребление их, перспективные возможности роста и т. д.

Во-вторых, материальные балансы должны отразить потребление материалов по каждой отрасли народного хозяйства, перспективы их развития, вопросы взаимозаменяемости и экономии материалов, важнейшие авенья потребления для покрытия их нужд, в первую очередь, и т. д.

Неотложной задачей в настоящее время является разработка норм расхода материалов на единицу продукции и единицу объема строительства. Вопросы установления действительной потребности народного хозяйства в материалах в отсутствие нормативов расхода материалов.

Ликвидация диспропорций между материально-техническим снабжением и планом производства и капитального строительства — основное в балансах.

В целях лучшего снабжения производственных предприятий и строек материалами, а также улучшения работы транспорта, ликвидации излишних пробегов и встречных перевозок необходимо организовать в отдельных районах сеть крупных баз (с соответствующим складским хозяйством в районах), в первую очередь по сбыту металла и леса.

На эти базы должно быть возложено снабжение материалами всех потребителей обслуживаемого ими района, с максимальным использованием транспорта местного значения. Необходимо централизовать планирование транспортных грузов по данному району, в том числе и по прямым договорам между производителем и потребителем. База должна обеспечить тщательное хранение материалов на складах, наличие всех видов ассортимента, а также систематически контролировать правильное использование материалов на предприятиях и стройках, не допуская на последних излишних запасов, неликвидных остатков и т. д. Решение этих вопросов является делом большой народно-хозяйственной важности.

Проф. П. Степанов

Большая Эмба¹

I

Проблема широкого промышленного освоения Урало-Эмбического нефтеносного района впервые была поставлена В. И. Лениным в 1920 г., вскоре после освобождения этого района от белых банд.

Исключительно трудные транспортные условия района, препятствовавшие вывозу нефти из районов добычи, снабжению его оборудованием и продуктами питания, чрезвычайно трудная воздухохозяйственная обстановка, — все это создавало препятствия для широкого развития здесь нефтяной промышленности и ослабляло производственную деятельность района.

В своем докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин дал директиву: «Взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта»².

Во исполнение этой директивы около трех лет назад, в ноябре 1935 г., в Москве была созвана специальная сессия Академии наук СССР, посвященная Урало-Эмбическому нефтяному району. На этой сессии были выдвинуты следующие уловые вопросы развития производственных сил Урало-Эмбического района: 1) о нефти, 2) о природных газах, 3) о калийных солях и борах, 4) транспортная проблема, 5) о водоснабжении, 6) о создании сельскохозяйственной базы.

Для разработки этих проблем общее собрание ноябрьской сессии Академии наук в 1935 г. дало ряд поручений различным учреждениям и институтам Академии наук, из которых наиболее существенными являются следующие:

- 1) Институту горючих ископаемых — организовать и в течение двух лет закончить комплексное исследование соляных куполов.
- 2) Институту общей и неорганической химии — закончить работы по физико-химическому изучению соляных водоемов.
- 3) Энергетическому институту — проработать вопрос об использовании газов Урало-Эмбической области: а) для электрификации промыслов, б) для подачи газов в Орско-Халиловский район, в) для использования в химической промышленности, организуемой на базе местного сырья.
- 4) Транспортной комиссии — проработать генеральную схему всех видов транспорта Урало-Эмбического района, включая сеть газо- и нефтепроводов.

В связи с этими поручениями Советом по научному производственному сил Академии наук была организована западно-казахстанская экс-

¹ Статья написана на основе материалов командировки автора в Эмбический район по поручению Совета производственных сил Академии наук СССР.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 559.

педиция, проводившая свою работу в 1936 и в 1937 гг. Результаты работ экспедиции 1936 г. были доложены президиуму Академии наук, что же касается экспедиционных работ 1937 г., то отчет о них так же, как и отчет о всей предельной работе по Западному Казахстану в целом, не был доложен президиуму Академии наук.

В постановлении Совета народных комиссаров Союза ССР от 14 июля 1938 г. «О научных экспедициях работы Академии наук» было указано: «Отметить совершенно ненормальное положение, создавшееся с научной разработкой и подведением теоретических и практических итогов многочисленных экспедиций Академии наук, до сих пор в значительной части не получивших оценки Президиума Академии Наук СССР и оставшихся неиспользованными». Положение дела с разработкой результатов Западно-Казахстанской экспедиции ядро характеризует правильность этой характеристика работ Академии наук СССР, данной в постановлении правительства.

II

Эмбинская нефтеносная площадь не вышла еще из первых стадий освоения, хотя она и насчитывает больше 25 лет своего промышленного существования.

Динамика добычи нефти Эмбинского района за 1911—1937 гг. представляется в следующем виде:

1911 г.	18 тыс. т.	1932 г.	247,0 тыс. т.
1913 »	117,6 »	1933 »	196,4 »
1914 »	272,7 »	1934 »	272,7 »
1919 »	26,6 »	1935 »	274,0 »
1921/22 г.	132,8 »	1936 »	472,0 »
1923/25 »	218,7 »	1937 »	484,0 »
1930 г.	342,7 »	1938 » (план)	600,0 »
1931 »	327,7 »		

До самых последних лет Эмбинская область являлась в хвосте других нефтяных районов нашего Союза.

Хотя Урало-Эмбинская область и не вполне еще изучена в геологическом отношении, тем не менее можно утверждать, что она является одной из богатейших нефтяных областей нашей страны. По подсчетам акад. И. М. Губкина общие запасы нефти Урало-Эмбинского района определялись в 1935 г. цифрой около 1 млрд. тонн. Из многих сотен соляных куполов, в которых приурочены залежи нефти, в разработку включено пока лишь семь месторождений: Досор, Макад, Байчунас, Искле, Костагыл, Шубар-Кудук, Джаксманал.

Для определения путей развития нефтяного района совершенно необходимо знать геологию соляных куполов и, в частности, их тектонику. Знание соляной тектоники нужно для решения целого ряда вопросов практической нефтяной геологии. Основными вопросами тектоники, разрешенные которых необходимо для рационального планирования поисковых и разведочных работ на нефть, являются следующие: вопрос о причинах поднятия соли, вопрос о характере роста куполов, о закономерности распределения куполов, о связи соляной тектоники с глубиной тектонической подошвы слоев, о взаимоотношения различных типов соляной тектоники, которые наблюдаются в различных участках Урало-Эмбинского и Актюбинского районов.

Геологические отряды западно-казахстанской экспедиции собрали очень много ценного материала по целому ряду вопросов, из которых некоторые имеют большое практическое значение. Однако экспедиция пока еще не ответила на основные проблемы соляной тектоники.

До сих пор времени еще не выявлена закономерность распространения соляных куполов. Для того чтобы вскрыть закономерность в тектонике Эмбинского района, необходимо дать научное определение основному элементу тектоники — соляному куполу. Это определение должно быть основано на базе изучения деталей строения куполов. Современные познания о соляном куполе еще чрезвычайно примитивны, они не дают оснований к плодотворному научному региональному закономерно-стей тектоники Эмбинского района.

При решении вопроса о происхождении нефтяных месторождений требуется тщательное изучение каждой структуры. Надо изучать детали, может быть сотни структур. Нужно проработать и обобщить тот огромный ценный фактический материал, который накопился на местях — на нефтяных промыслах. Речь идет о буровом материале, который накопился там за 30 лет существования эмбинских промыслов. Только при условии тщательной разработки этого материала и его критической оценки можно будет действительно прийти к всеобщему изучению отдельных нефтяных куполов. Изучение отдельных куполов может и должно подсказывать правильное направление поисков нефти в пределах каждого купола. Работа по сводке и изучению материалов, относящихся к отдельным куполам, может быть проведена только путем широкого привлечения местных работников. Для всестороннего и широкого изучения тектоники всего нефтяного района большое значение наряду с этим должно иметь также межкупольное глубокое бурение (на глубину 2—2½ тыс. м). Однако ввиду большой стоимости таких работ (каждая глубокая скважина стоит до ½ млн. руб.) Академия наук едва ли будет в состоянии принять на себя эти работы. Однако она может и должна подсказывать Главному управлению нефтедобычи, где следует проводить соответствующие работы.

Большое значение в исследовательских работах должны получить геофизические методы разведки. В качестве одного из отрицательных моментов в работе экспедиции Академии наук надо признать недостаточное внимание к этим методам работы. Среди работников экспедиции не было ни одного геофизика, который мог бы обобщить большой накопленный материал по геофизическим методам разведки.

В настоящее время в Институте горючих ископаемых Академии наук проводится работа по составлению плана, и, следовательно, очень запаздывающего отчета о результатах экспедиции. В июне 1938 г. было два заседания ученого совета института, посвященных проблеме солянокупольных структур Эмбинского района. Академия наук должна ответить на основные вопросы, которые она поставила перед собой еще в 1935 г. Проблемы эти исключительно важны. Их разрешение с нетерпением ждут работники нефтяной промышленности для того, чтобы найти правильные методы определения промышленных запасов нефти, их подсчетов и выяснения перспектив дальнейшего освоения и роста Эмбинского нефтяного района.

III

Эмбинский район обладает большими запасами природных газов. Общие запасы природных газов в СССР определяются ориентировочно величиной около 980 млрд. м³, в том числе в Урало-Эмбинском районе 110 млрд. м³, что составляет больше ¼ всех общесоюзных запасов. Следует однако отметить, что подсчеты этих запасов весьма приблизительны. Сама методика подсчетов несовершенна. В настоящее время существуют различные методы подсчета газов. Газовая комиссия технического отделения Академии наук должна возбудить работу по методике подсчетов газа, дать определенные указания в этом отношении.

Наряду с задачей определения количества запасов газа необходимо также уделять большое внимание вопросу о качестве газа путем анализов отходящих газов. Дело изучения газов в Эмбинском нефтяном районе находится в чрезвычайно неудовлетворительном состоянии. Наиболее газоносные нефтепромысла из действующих промыслов — это Макап и Искине. Выходящий вместе с нефтью газ на Макапе обрабатывается в специальном аппарате, частично он идет на отопление поселка. Однако в значительной мере он сжигается факелами. День и ночь беспрестанно горят четыре газовых факела. Это — прямой результат бесхозяйственности и хищнической траты природных ресурсов Эмбинского района.

Другим газоносным районом, помимо Макапа, является нефтепромысел Искине. Газовый фактор здесь наиболее ярко выражает по сравнению с другими нефтепромыслами, действующими на Эмбе. Однако и в Искине не уделяют внимания правильному использованию газов. Между тем вопрос о газе здесь имеет существенное значение; его режим в значительной мере влияет на режим нефтедобычи, а следовательно, на выполнение всей производственной программы по нефтепромыслу. Пора серьезно приступить к изучению газа как с количественной и качественной стороны, так и со стороны его режима. В настоящее время поступающий из скважины газ частично используется на отопление поселка, частично идет как топливо на имеющийся здесь бензиновый завод. Этот завод испытывает сейчас недостаток топлива, что лимитирует его работу. В Искине, больше чем на каком-либо другом промысле треста Эмбанефть, чувствуется недостаток специалиста-газовика. Таких специалистов вообще, к сожалению, очень мало. Несколько лет назад Грозненский нефтяной институт выпустил около полсотни десятков специалистов-газовиков, и с тех пор не было дальнейших выпусков. Следует обратить внимание на большую потребность страны в этого рода специалистах, а главному управлению нефтедобычи принять меры по обеспечению треста Эмбанефти специалистами-газовиками. Необходимо, чтобы при поисковых разведках на нефть тщательно изучались также и газовый фактор, проводилась регистрация всех выходов газа. Для решения вопроса об использовании природных эмбинских газов они должны быть изучены и с качественной стороны. От результатов анализа газов будет зависеть и характер их использования. Надо решить вопрос, следует ли использовать их для химической переработки или же только в энергетических целях. Энергетическое хозяйство нефтяных промыслов в значительной мере было бы облегчено при широком использовании газа для газовых двигателей и электростанций.

Проблема использования природных газов приобретает в настоящее время огромное народнохозяйственное значение. На этом важном участке мы крайне отстаем. Достаточно указать, что США потребляют в 1937 г. 70 млрд. м³ природных газов, в то время как Советский Союз потребляет в год только около 2 млрд. м³. Имеются все возможности для того, чтобы к концу третьей пятилетки довести добычу природных газов в СССР до 8—10 млрд. м³ (Закавальке, Дагестан, Туркменская ССР, Ухтинский район, Ишимбаев). Это даст возможность сэкономить в год до 8—9 млн. т нефти и нефтепродуктов, сжигаемых в стационарных установках. Стоимость газовой килокалории будет наиболее дешевой даже в радиусе передачи до 700—800 километров. США посылает свой газ из южных штатов в Чикаго на расстояние до 1 600 километров. Мы очень отстаем в определении действительных запасов природных газов Эмбинского района и анализа их качества. При благоприятных результатах обследования вполне реальной могла бы

быть передача эмбинских газов на Южный Урал — в Орско-Халиловский район. Задача эта была поставлена еще на ноябрьской сессии Академии наук в 1935 г., но решение ее до сих пор совершенно не продвинулось вперед.

IV

Среди природных ресурсов Урало-Эмбинского района особое внимание должно быть уделено бору и калию.

Значение бора в народном хозяйстве крайне велико и разнообразно. На первом месте среди потребителей бора стоит стекольная промышленность, которая применяет борный ангидрид, как активную часть различных сортов стекла, повышая его термические и механические свойства. Бор применяется также при изготовлении эмалей в керамике, при изготовлении глазурей для фарфора и фаянса, в черной и цветной металлургии в качестве шлаков, способствующего образованию шлаков, в текстильной промышленности (протрава, беление тканей), в колесном деле (изготовление дубильных жидкостей), в сельском хозяйстве в качестве минеральной удобрения и т. д. В настоящее время насчитывается до 30 видов применения бора в народном хозяйстве.

На территории Союза бор был впервые обнаружен акад. В. И. Вернадским и проф. С. И. Поповым в 1902 г. в выбросах соляных источников близ г. Керчи и позже, в 1911 г., на горе Манук на Кавказе.

Открытие боратов Западного Казахстана произошло в Ленинграде в ЦНИРИ. Доставленные еще в 1930 г. образцы боратов с озера Индер не привлекли к себе должного внимания и только в 1934 г. было проведено минералогическое исследование образцов. Этими исследованиями и было установлено, что эти образцы представляют собой боратный минерал. Минералы бора лежали в Ленинграде на полках в течение нескольких лет, а геолог на Индере ходил по бутрам бора, когда его искал весь Советский Союз и затрачивал миллионы рублей на ввоз его из-за границы.

Открытие залежей гидробората на Индере в 1934 г. резко изменило очень напряженное до того времени положение дела в Союзе с сырьевой бором. Индерское месторождение является богатейшим месторождением боратов в Союзе.

Работа ЦНИГРИ в 1934—1935 гг. с очевидностью доказала, что на Индере мы имеем мощное месторождение боратов, которое может вполне обеспечить всю потребность Союза в соединенных борах. Ноябрьская сессия Академии наук 1935 г. указала на необходимость проведения ряда комплексных работ и научных исследований, которые должны обеспечить полное понимание природы месторождения. Работы эти должны были быть: возможно точное определение запасов боратов, имеющихся на Индере; качественную характеристику выделенных руд и, наконец, представление о месторасположении различных типов руд в пределах района.

Вместе с тем было признано необходимым провести научно-исследовательские работы по технической переработке индерских боратов. За последние годы работы по изучению технической переработки боратов значительно продвинулись вперед. Особенно надо отметить большую работу, продолжавшуюся Научно-исследовательским институтом удобрений (ВНИУИФ). Однако эти работы до сих пор не опубликованы, а целый ряд предложений к развитию добычи и переработке боратов остался нерешенным.

Большое значение получают работы по исследованию калийных месторождений Урало-Эмбинского района. Наличие калия в Урало-

Эмбинском районе было впервые обнаружено также на Индере. Это и дало основание акад. Н. С. Курнакову и Н. В. Самойлову указать на этот район как на возможное местонахождение калийных солей. В 1927 г. в связи с открытием соликамских калийных месторождений Геологическим комитетом Академии наук СССР была отпущена на Индер первая поисковая партия. В 1932 г. на Индере начала работать химическая группа сотрудников Академии наук под руководством акад. Н. С. Курнакова.

За последние годы в составе западно-казахстанской экспедиции институтом органической и неорганической химии Академии наук были проведены большие полевые работы по калийным солям Урало-Эмбинского района.

Калийные месторождения обнаружены в следующих пунктах: Ацебулак — в 45 км к западу от Темира, Акдзар — в 15 км от Ацебулака (эти два месторождения, очевидно, составляют одно геогенетическое целое), Капровка — в 14 км к северо-востоку от Сараката, Оанки — в 100 км от г. Уральска на границе Казахской ССР и Саратовской области. Последнее из этих месторождений представляет особенно большой интерес, так как оно находится в сравнительно более обжитом и более легко осваиваемом районе.

Характер залегающих месторождений калия позволяет говорить о наличии в Западном Казахстане второй после Соликамска калийной базы Союза ССР. Очередными задачами являются здесь дальнейшее изучение месторождений, а также изучение способов переработки калийных соединений. Наиболее характерным для калийных месторождений Западного Казахстана является наличие сернистых калийных солей, каких нет в Соликамске. Специалисты-агротехники указывают на возможность широкого потребления сернокислых калийных удобрений для технических культур: сахарной свеклы, табака, картофеля. Большим преимуществом этого вида калийных соединений является гораздо меньшая их гигроскопичность по сравнению с солями хлористого калия. Благодаря своей гигроскопичности соликамские хлористо-калийные соли при доставке на большие расстояния превращаются в большие громоздкие твердые массы, что усложняет их применение.

V

Решающим фактором развития народного хозяйства Эмбинского района является вода и ее обилие. Освоению природных богатств района должно предшествовать изучение его водных ресурсов.

В водохозяйственном отношении весь Урало-Эмбинский район делится на два резко отличающихся один от другого района: 1) северо-восточный — Темирский и 2) юго-западный — Прикаспийский. Северо-восточный район обладает достаточно развитой сетью рек, выходящих в р. Урал. Здесь нет недостатка в пресной воде. В южном положении находится юго-западный район. Засоленность почвы препятствует здесь устройству земляных водосборников. Наиболее распространенный способ местного бытового водоснабжения — постройка ледников, которые зимой набираются снегом, который и превращают летом в воду. Особенно трудной была до настоящего времени проблема снабжения водой нефтепромыслов. На некоторые из действующих промышленных водом доставлялся в цистернах по узкоколейной железной дороге, а зимой по этой дороге подвозился лед, который на промысле перетрашивали в воду. Когда строили наиболее отдаленный промысел Косчагыл (в Жило-Косинском районе), испытывали чрезвычайно большие затруднения с водой. Воду завозили с р. Урала. Сначала ее набирали в плашкоуты и везли морем на Жилую Косу, находящуюся от

Гурьева на расстоянии 180 км, потом перегружали ее в бочки на верблюдах, затем на автомашинах везли на нефтепромысел на расстоянии около 50 километров. Очень большие трудности испытывал Косчагыл и в период своей последующей эксплуатации. Основным средством водоснабжения был до последнего времени нефтепровод, по которому перекачивали то нефть в сторону основной нефтяной магистрали Гурьева — Орск, то воду в обратном направлении для водоснабжения Косчагыла. Источником водоснабжения была и остается в настоящее время р. Урал. Вода от Гурьева шла по нефтепроводу на протяжении 60 км. Это звено нефтепровода было построено в расчете на поступление кавказской нефти, но кавказская нефть пока еще не подается в Орск. На 60-м километре поступающая из Гурьева вода передавалась на специально проложенный далее параллельно с нефтепроводом 8-дюймовый водопровод для питания Доссора, Магата, Искине. Для того же, чтобы подавать воду на отдаленный Косчагыл, как мы уже отмечали выше, приходилось пользоваться единственно возможным путем — нефтепроводом в те периоды, когда он свободен от перекачки косчагыльской нефти на Орск. Вода поступала ее хорошего качества.

В конце января 1938 г. по распоряжению наркома тяжелой промышленности Л. М. Кагановича было срочно приступлено к проектированию водопровода на Косчагыл. В конце февраля было уже утверждено плановое задание, на место выехала бригада Центростройтреста в составе 25 человек. В начале апреля начались строительные работы с тем, чтобы согласно распоряжению наркома дать воду трудящимся Косчагыла к 1 октября 1938 года. Для того чтобы облегчить исключительно трудные условия водоснабжения до окончания строительства, по распоряжению Л. М. Кагановича в Косчагыл было срочно отправлено 30 автомашин, каждая емкостью в две тонны, для подачи воды из Магата в Косчагыл (расстояние 130 км). Только что законченный первый очередь нового водопровода состоит из участка от Гурьева до «60-го километра» и от Доссора до Косчагыла с общим протяжением около 200 километров. Последующие очереди строительства предусматривают по генеральному техническому проекту дальнейшее проведение водопроводных магистралей к ряду кунольных месторождений нефти, на которых должны возникнуть новые нефтяные промыслы. Согласно плановому заданию установлено 24 объекта водоснабжения. К концу третьей пятилетки по ориентировочным подсчетам потребление воды составит около 26 тыс. м³ в сутки. Общая длина всей сети водопровода будет составлять около 640 км. Это будет самый длинный в мире высоконапорный водопровод. До сих пор самыми крупными в мире были водопроводы в США, в Лос-Анджелесе длиной в 385 км и в Сан-Франциско протяжением в 270 километров. Самым большим водопроводом в Советском Союзе до сего времени был Бакинский водопровод длиной в 180 километров. В настоящее время он уступает уже первое место водопроводу Гурьева — Косчагыл. Сооружение этого водопровода будет иметь огромное значение для развития нефтяной промышленности в Гурьевской области.

Источником водоснабжения нового водопровода является р. Урал. Вопрос об использовании подземных глубоких вод в районе р. Эмбы и в других районах поднимался много раз. В этом направлении производились геолого-разведочные работы треста Эмбанфта, которые, однако, до сего времени не дали сколько-нибудь положительных результатов.

В 1934 и 1935 гг. в Эмбинском районе проводились экспедиционные полевые работы Водоналадтреста, но обработка полевых материалов не была закончена, как не была также завершена и работа по состав-

ленно водохозяйственной схемы использования водных ресурсов всего Урало-Эмбиского района.

Западно-Кавказская экспедиция Академии наук поставила перед собой в качестве одной из своих задач проведение гидрологического районирования в Западном Казахстане в пределах Прикаспийской впадины. Этой группе в 1936 г. удалось осветить в гидрологическом отношении дельтевые Урала. В полевой период 1937 г. были проведены работы в западе от р. Урала. Вопросы водоснабжения в этом районе особенно актуальны в связи с необходимостью развития животноводства. Строительство водопровода отсюда не снимает задачу всеобщего освещения района в гидрологическом и водохозяйственном отношениях. Надо создать схему использования р. Урала. Еще в 1932 г. было специальное постановление Совета труда и обороны о составлении плана комплексного использования водных ресурсов р. Урала.

Для решения проблемы водоснабжения Урало-Эмбиского района, как это указывалось еще и на ноябрьской сессии Академии наук в 1935 г., необходимо: 1) проанализировать подробные гидрологические исследования в крае, в том числе и в приморской зоне с производством глубокого бурения и продолжительной откачки, 2) упорядочить гидрометслужбу и продолжать гидрологическое изучение поверхностных водотоков, 3) составить водохозяйственную схему использования наличных водных ресурсов с учетом текущих потребностей и перспективного роста потребления воды всеми отраслями хозяйства Урало-Эмбиского района. В связи с предстоящим развитием промышленности в крае необходимо изучить водохозяйственную проблему всей территории Урало-Эмбиского района.

VI

Большим тормозом в развитии производственных сил Урало-Эмбиского района были и продолжают оставаться в настоящее время его транспортные условия. План большой Эмбы может быть осуществлен только при условии развития транспорта и в первую очередь развития железнодорожной сети. Для установления межрайонной связи были запроектированы две железнодорожные магистрали: 1) Александров-Гай — Эмба и 2) Гурьев — Актыбик. Оба эти проекта имеют крупное государственное значение. Первый из этих проектов намечал постройку железнодорожной магистрали, соединяющей близлежащим путем Повольжье с Аральским морем и обеспечивавшей базисный пункт южных металлургических заводов и заводов центра в Урало-Эмбиский район. Второй проект строительства железной дороги Гурьев — Актыбик давал возможность обеспечить транспортную связь Эмбиского района с Уралом и Сибирью. Постановлением СТО от 21 февраля 1935 г. было предусмотрено осуществление второго проекта — сооружение железной дороги в Темно-Актыбиском районе с выходом на Оренбургскую железную дорогу. Технические высказанные трассы были проработаны в двух вариантах: с примыканием Оренбургской железной дороги на ст. Кандагач и на ст. Актыбик.

В настоящее время осуществляется строительство железной дороги Гурьев — Кандагач. В день XXI годовщины Октябрьской революции по этой линии должно быть открыто сквозное движение. Расстояние Гурьев — Кандагач составляет 518 километров. Это будет единственная линия облегченного типа при руководящем уклоне 7,2‰. Пропускная способность линии 12 пар поездов в сутки. К моменту передачи линии в эксплуатацию она должна обеспечить пропуск не менее 4 пар грузовых поездов и одной пары пассажирских. Очень важным является во-

прос о водоснабжении дороги. Строительство на южном участке обеспечивается водой, подаваемой автомашинами из Маката. На этой дороге будут курсировать паровозы «СО» с конденсатором, что разрешит осветить проблему водоснабжения. Продолжением линии Гурьев — Кандагач должна быть линия Кандагач — Орск. Новая магистраль будет иметь громадное значение для дальнейшего развития Эмбиского района. Благодаря этой связи будет дана возможность перевозов из районов Южного Урала всех материалов, необходимых для развития нефтяных промыслов. Проведение железной дороги на северном участке (Кандагач — Орск), помимо задачи соединения с Южным Уралом, будет иметь также большое значение в связи с вывозением крупных месторождений высокопроцентных хромитовых и никелевых руд в Кемеровский район.

Осуществление строительства железнодорожной магистрали Гурьев — Орск вовсе не снимает вопроса и о первом проекте — сооружении магистрали Александров-Гай — Эмба — Чарджуй, которой придавал большое значение еще В. И. Ленин. Основные участки этой магистрали: Александров-Гай — озеро Идер, протяжением в 270—300 км; озеро Идер — Магат, протяжением в 150 километров. Помимо общих задач связи с Повольжьем, эта линия имела бы большое значение для развития Идерского района с его исключительными запасами боратов.

Водные перевозки в Урало-Эмбиском районе осуществляются по Каспийскому морю и р. Уралу. Они обслуживаются малым тоннажем, который далеко не справляется с объемом необходимых грузов. Себестоимость перевозок высока, водный путь обеспечивает только незначительную часть района добычи и разведок нефти.

Судоходство на р. Урале началось в 1925 г., когда с Волги было переброшено суда 3 парохода, на которых и были совершены первые рейсы между Гурьевом и Уральском. В 1931 г. было создано самостоятельное управление Уральского речного транспорта. Пассажирская линия между Уральском и Гурьевом имеет протяжение около 830 километров. Основные грузы, идущие по воде: из Уральска вниз к Гурьеву — хлеб и из Гурьева в Уральск — рыба, кожа, шерсть.

Для разрешения водотранспортной проблемы Урало-Эмбиского района надо реше поставить вопрос, в какой мере можно и следует рассчитывать на судоходство по р. Уралу, которая является основной водной артерией Прикаспийской впадины. Некоторые транспортные местные значение может иметь и р. Эмба. Она не доходит до моря. От моря в рукав Кара-Узак может быть прорыт канал, что значительно изменило бы транспортные условия этого района и имело бы большое значение для развития рыбной промышленности и сельского хозяйства районов побережья реки Эмбы. Возможно следует углубить также и р. Каратон, на берегу которой находится нефтяной промысел Каратон.

Нефтепромысел Эмбиского района обслуживается морской линией Астрахань — Гурьев. Вследствие мелководья устья р. Урал происходит перевалка всех грузов с морских судов на речные суда для доставки в городской гурьевский пристань, отстоящим от рейда на расстоянии около 30 км. Линия Астрахань — Гурьев проходит по мелководной части Каспийского моря с посадкой судов до 2,5 м. Здесь должен быть усилен баржевый флот, сильно изношенный и недостаточный по своему составу.

Громадное значение для Урало-Эмбиского района имеет вопрос о развитии внутреннего транспорта, особенно для обслуживания транспортной связи промыслов, находящихся вдали от железной дороги. Соляные купола, в которых приурочены нефтяные месторождения, разбросаны по всей территории и отстоят друг от друга на 25—30 км.

Многие промыслы в настоящее время фактически отрезаны друг от друга и от центра в течение пяти-шести месяцев в году. Схема внутренней транспортной сети может быть решена различно. Вопрос может быть разрешен или путем строительства узкоколейных железных дорог, или устройства ширококолейных веток, или использования автомобильного транспорта, или путем переката добываемой нефти по трубам. Необходимо вынести вопрос о рентабельности эксплуатации этих разных видов транспорта и правильном соотношении их в общей транспортной схеме района.

В системе транспортного строительства Урало-Эмбинского района очень важным является вопрос о постройке подъездных путей ко вновь строящейся железнодорожной магистрали. До самого последнего времени никто этим вопросом не занимался. Трест Эмбинефть очевидно полагал, что забота о подъездных путях — дело той организации, которая строит магистральную железную дорогу. Дужеждорстрой НКПС считал, видимо, что это должно быть делом треста. И только 13 сентября 1933 г., т. е. за два месяца до открытия движения по новой дороге, в Гурьеве имело место совещание, посвященное этому вопросу, на котором было решено обратиться в Промтрансисполком с поручением сделать проект подъездных путей.

Существовавшая до последнего времени узкоколейка Гурьев — Доссор с ответвлением на Искине протяжением 93 км снимается с проведением ширококолейной магистрали. Поставлен вопрос о перенесении ее на новый участок Макад — Косцагалы. Строительство это будет стоить около 7 млн. руб. Хотя грузооборот по этой линии в первое время и не обещают быть значительными (едва ли больше 150 тыс. т), однако, проведение этой линии будет иметь большое значение для освоения Косцагалы и примыкающих к этой дороге новых нефтяных промыслов.

Большую роль призван сыграть в Урало-Эмбинском районе автодорожный транспорт. Трест Эмбинефть имеет около 200 автомашин с общей грузоподъемностью около 430 тонн. Наиболее острым вопросом для автотранспорта является вопрос о недостатке автопокрышек для шин и очень плохом качестве их. В условиях Эмбинского района качество покрышек имеет особо важное значение, так как солонцовые почвы действуют на резину особенно неблагоприятно. Те автостроители для воды, которые по распоряжению Л. М. Кагановича были посланы в Косцагалы, в целях облегчения исключительно трудного положения этого нефтепромысла с водой, выбывали из строя одна за другой, проехав лишь 3—4 тыс. километров. Чрезвычайно важным для района является вопрос о типе автодорог. Некоторые участки характеризуются благоприятными условиями грунтов для автодорожного транспорта. Два-три рейсами уже можно создать навезенную дорогу в любом направлении. Однако как более распространенное и общее явление надо отметить неустойчивость грунта. Дороги очень легко портятся из-за его рыхлого строения. Их следует слегка гудризовать эмульсией нефти, которую можно брать из земляных нефтяных амбаров, имеющихся на нефтепромыслах. Схема улучшения дороги представляется в следующем виде. Сперва следует пройти по трассе дорожной машины «Грейдером» для выравнивания ее, затем полить нефтяной эмульсией и затем пройти с катком. Такой тип дороги был бы наиболее подходящим для Эмбинского района.

Большой бич для местного автотранспорта — это степные ветры, несущие песок и пыль. Песок забивается в буссы. Подшипники горят, трещины части быстро изнашиваются. Положение ухудшается еще тем, что несущимся ветром песок часто соединяется с соляной пылью

«соров» (высохших соляных озер). Борьбу с этим явлением возможно лишь профилактическими мерами — тщательным и частым осмотром машин и уходом за ней.

Характеристика транспортных условий Эмбинского района служит хорошей иллюстрацией того, что в планировании транспортной системы того или другого района необходимо тщательно учитывать всю совокупность экономических и физико-географических условий района.

В общей системе транспорта Эмбинского района крупнейшее значение имеют нефтепроводы. Здесь прежде всего надо отметить магистральные нефтепроводы Гурьев — Орск. Протяжение его 720 километров. Его современная пропускная способность 600 тыс. т нефти в год, а полная мощность — 1,5 млн. тонн. Планом намечалась перекачка в Орск не только эмбинской нефти, но также и кавказской нефти, подымавшей морем в Гурьев. Однако до сего времени кавказская нефть еще не дошла по этому нефтепроводу. Нефть по нефтепроводу идет со скоростью около 23 км в сутки. Для того чтобы перекачать нефть от Эмбы до Гурьева, нужно затратить около 25 дней.

Помимо главного магистрального нефтепровода Гурьев — Орск здесь имеется гораздо меньшего значения старый нефтепровод Макад — Доссор — Ракуни (на Каспийском море), построенный еще в 1912 году. По этому нефтепроводу идет нефть из Доссора и Макада. Ее нельзя смешивать с прочими нефтями. Доссорская нефть — это лучшая маслянистая нефть. Она дает лучшее авиационное масло, не замерзающее при очень низких температурах. Именно эти масла применялись нашими поллярными летчиками. В вопросе направления нефтей в разные пункты с различных промыслов надо отметить следующее. Доссорская и макадская нефть, как мы уже отмечали выше, идет на юг в Ракуни к Каспийскому морю. По встречному направлению идет нефть с промысла Байчунас. Ее запрещено смешивать с нефтью Доссора, так как это более легкая нефть. Однако за последнее время качество байчунаской нефти изменилось, она приблизилась к доссорским и макадским нефтям. И может быть вместо того, чтобы гнать ее во встречном направлении, следовало бы посылать ее также в близлежащий от нее пункт — Ракуни.

Сеть нефтепроводов в Эмбинском районе в течение третьей пятилетки должна будет получить дальнейшее развитие. По ориентировочным подсчетам она должна быть увеличена на 600—700 км. План строительства нефтепроводов построен с учетом ввода новых нефтяных месторождений.

Для усиления межрайонных нефтепроводных связей необходимо усилить производственную мощность нефтепровода Гурьев — Орск, доведя его до намечавшейся по проекту пропускной способности 1,5 млн. тонн.

В третьей пятилетке надо ожидать потока кавказской нефти, который должен принять Гурьев для дальнейшей перекачки в Орск. Интересно в этой связи отметить также проект строительства продуктопровода Орск — Омск, что должно расширить потребление моторного топлива в Западной Сибири и усилить роль и значение эмбинской нефти в районах Сибири.

VII

Рост промышленности Эмбинского района вызовет уже в ближайшие годы увеличение промышленного населения. В связи с быстрым ростом материального благосостояния трудящихся увеличивается потребность в продуктах питания. Одной из основных задач является

создание местной продовольственной базы. Каковы же возможности, которыми располагает в сельскохозяйственном отношении Эмбисинский район и в каком направлении может и должно развиваться его сельское хозяйство?

Общий физико-географический ландшафт Урало-Эмбисинского района характеризуется следующими специфическими чертами: обширные пространства пологих степей, изопроизнесенные пятна песчаных массивов, то закрепленных своеобразной растительностью, свойственной почвам, развивающимся на песках, то размываемым и покрытым барханами. Редкие протоки, причудливо разветвляющиеся среди своих невысоких берегов, чаще всего кончающиеся среди степи и только редко достигающие моря. Неожиданная смена выжженных пологих степей луговыми покровыми. Редкие и неожиданно поднимающиеся среди гладких степей возвышения, многочисленные озера, чаще незначительные по своим размерам, а иногда достигающие и больше десятка квадратных километров.

Темпокаштановые почвы и копыльно-рапнотравные степи Западного Казахстана по мере продвижения к югу постепенно переходят в светлые почвы и выкалываются на юге пустынными песчаными пространствами, лишенными какой бы то ни было растительности. Очень большая комплексность почв в районе эмбисинских нефтепромыслов создает большие, но преодолимые трудности при освоении этих почв под городами, сады и зеленые насаждения.

Климат района отличается резкой засушливостью. Осадков выпадает в год около 160 мм, тогда как испарение составляет 1100 мм.

Территория Гурьевской области, образованной в начале 1938 г. из южной части Западной Казахстана, равна 265 тыс. км², на которых живет всего лишь около 230 тыс. человек. Средняя плотность населения меньше, чем 1 человек на 1 км². По данным районных агрономических отчетов на всей площади Гурьевской области имеется всего лишь около 23 тыс. га пахотных земель. Это преимущественно пашня. Она должна быть увеличена на зону приуральской береговой полосы по обеим сторонам р. Урала 1,5—2 км шириной, что дает дополнительно около 30 тыс. га.

Посевная площадь Гурьевской области в 1938 г. составляла всего 12,6 тыс. га, в том числе полевая — 5,5 тыс. га и богарная 7,1 тыс. га. Из общего фонда посевной площади под зерновыми культурами находилось 10,8 тыс. га, под овсями и бахчами — около 1,4 тыс. га. В зерновых культурах преобладающую роль играет просо, на которое приходится 82% посевной площади зерновых. Надо отметить, что богарные земли почти не дают урожая. В 1937 г. посевы на богарных землях погибли на 60—80%.

При развитии сельского хозяйства области надо исходить из следующих основных установок: 1) создания собственной овощной базы и 2) создания кормовой базы для мясного и молочного скотоводства. Зерновая проблема получает благоприятное разрешение с проведением железной дороги Гурьев—Кайдак. По этой дороге будет завозиться хлеб. Работы Байкальского опытного поля Гурьевской области показали, что томаты могут давать здесь урожай до 40 т с га. При таких условиях крайне целесообразна современная практика завоза семян овощей из Астрахани, Сталинграда и даже Одессы. При расчете потребности населения и рыбоконсервного комбината в томатах необходимо площадь овощных культур определять величиныю около 1,9 тыс. га. Картофель дает здесь урожай в 6—7 т с га при 4—5 поливах в год. Следовало бы, однако, число поливов увеличить до семи.

В вопросах развития овощеводства очень большое значение приобретает вопрос о трудовых ресурсах населения. В области имеется 235 колхозов, в том числе около 90 рыболовцев и 140 животноводческих. В рыболовческих колхозах насчитывается 33 тыс. чел. трудоспособного населения. Из них занято на рыболовстве 12,5 тыс. чел., на прочих работах — 13,5 тыс.; незанятое население составляет около 8 тыс. человек. Как общее правило, вторые члены семьи уже не находят применения своим силам на рыбной ловле. Именно эти излишки труда и могли бы быть использованы на общем земледелии, для развития которого благоприятны приуральские прибрежные районы. Однако развитие овощеводства мешает организационная сторона дела. Рыболовецкие колхозы объединяются в Союз рыбаков, на районном центре. Она будет обслуживать 88 колхозов Байкальского и Испульского районов с 11 тыс. хозяйств. Со своими 40—50 тракторами МТС должна будет обслуживать посевной фонд около 6 000 га. Помимо обычных работ по вспашке, боронованию, уборке на новую МТС должна быть возложена работа, вызываемая специфическими условиями района, а именно ремонт ветровых двигателей. В большом количестве они размещены здесь по побережью р. Урала. Это — двигатели «кустарного» производства, которые строятся и ремонтируются сами их владельцами. Организация помощи в ремонте двигателей — большое дело для местного края. Важное значение для края имеет также выработка наиболее подходящего типа ветрового двигателя в 40—50 л. с. Центральные проектирующие организации должны этим заняться.

Вопросы животноводства в крае требуют к себе также большого внимания. На 1 января 1938 г. в Гурьевской области насчитывалось около 320 тыс. голов скота, из них около 50% составляли овцы, около 90 тыс. — крупный рогатый скот (38 тыс. лошади, 28 тыс. верблюды). По имеющимся предварительным подсчетам поголовье скота должно увеличиться к 1943 г. почти до 1 млн. голов. Кормовая емкость естественных угодий колхозно-крестьянского сектора составляет по Гурьевской области около 22 тыс. га. Кормовая база области в настоящее время терпит значительный ущерб, так как из-за снижения речного воды р. Урал в течение последних двух лет весной не выходя из своих берегов; вследствие этого площади дальних лугов резко снизились. Тем острее должен быть поставлен вопрос о внедрении травосеяния на полевных землях области. Этого требует необходимость уснащения кормовой базы района.

В структуре хозяйства Урало-Эмбисинского района большую роль, далеко выходящую за пределы района, играет уральское рыболовство. После Великой Октябрьской социалистической революции в рыбных промыслах на р. Урале произошли значительные изменения, чем в каком бы то ни было другом рыболовческом районе страны. Основной чертой дореволюционного рыбного хозяйства Уральского района был его своеобразный уривительный характер ис-

пользования рыбы в целях процветания казачьему войсковому населению. После революции характер рыбного хозяйства резко изменился — основной лов был сконцентрирован в низовьях р. Урала. В 1934 г. здесь был открыт, в целях использования рыбы, мощный рыбоконсервный комбинат им. Л. М. Кагановича в составе консервного завода, утилизационного завода и холодильника. Годовая мощность завода — 30 млн. банок консервов с последующим расширением производства до 60 млн. банок. Однако в настоящее время рыбоконсервный комбинат далеко не выполняет своей производственной программы. В 1936 г. в Урало-Каспийском бассейне было выловлено около 480 тыс. ц рыбы, а в 1937 г. — только 48 тыс. ц, т. е. в 10 раз меньше. В том числе соответствующие цифры по р. Уралу составляют 136 и 55 тыс. центнеров.

Причины такого резкого снижения улова рыбы заключаются в том, что явно предельная практика организации лова в предыдущие годы совершенно игнорировала границы запретных территорий лова и применяла недопустимые орудия лова. Большую роль сыграло также и сокращение площадей нереста рыбы вследствие снижения уровня воды в Каспии. В своих циклических колебаниях уровень Каспийского моря, очевидно, подходит к своей нижней точке. В настоящее время он на 70 см ниже самого низкого уровня за последние 150 лет. От нефтяного порта Ракуши, куда проведен нефтепровод из Доссора и Магата, море ушло больше чем на 25 км. Каждый год приходится удлинять нефтепровод для погрузки морских нефтяных судов. Районный центр Жилая Коса, находившийся на самом берегу моря и бывший преимущественно рыбным хозяйством, отстоит в настоящее время от моря на расстоянии 35 км. Станится ли вопрос о перенесении всего поселка Жилая Коса в отстоящий от него в 60 км нефтепромысел Косчагыл, положение которого резко улучшается в отношении водоснабжения в связи с проведением к нему водопровода. Таковы трудности, переживаемые прибрежными районами Гурьевской области.

В качестве большой народнохозяйственной проблемы, которая поставлена и должна получить дальнейшее развитие в условиях Урало-Эмбинского района, является проблема устройства большой полосы лесных насаждений в целях борьбы с суховеями, наступающими в Нижнее Поволжье и Украину из Среднеазиатских пустынь. В 1935 г. Наркомземом Союза была организована специальная лесомелиоративная экономическая экспедиция, которая собрала большие материалы, еще до сего времени далеко не достаточно использованные. Частично а районе между Волгой и Уралом производится некоторые мероприятия по устройству лесных насаждений; однако эти мероприятия могли бы проводиться гораздо более смело и решительно. В этом отношении интересно отметить проект устройства лесных насаждений в Северной Америке. Правительство США, в целях борьбы с катастрофическими условиями засухи, наметило устройство большой полосы лесных насаждений, идущей в меридиональном направлении от границы Канады через Северную и Южную Дакоту, Небраску, Канзас, Оклахому до северных пределов Техаса на протяжении 1 600 километров. Такие проекты не «по плечу» капиталистическому хозяйству с его внутренними противоречиями, с препятствиями к их проведению со стороны частных земельных собственников. Однако то, что неплоско капиталистическому хозяйству, то вполне осуществимо в социалистическом плановом хозяйстве. В системе мероприятий по борьбе с природой устройство зоны лесных насаждений в между-

речья Волги и Урала в целях борьбы с засухой может и должно приобрести большое народнохозяйственное значение.

VIII

Общая добыча нефти по тресту Эмбанефть в 1937 г. составляла 484,1 тыс. тонн. Добыча эта по отдельным нефтяным промыслам разбивалась так:

Доссор	39,8 тыс. т
Магата	112,4 » »
Бачугинск	62,6 » »
Искане	68,3 » »
Косчагыл	185,0 » »

Валовая продукция треста за 1937 г. (в неизменных ценах 1926/27 г.) определяется в 10,7 млн. рублей. Себестоимость тонны нефти — 32 рубля. Ожидаемое выполнение добычи 1938 г. около 680 тыс. тонн. Ориентировочный план добычи 1939 г. составляет около 750 тыс. тонн.

Добыча нефти в Эмбинском районе до настоящего времени значительно отстает от других нефтяных районов Союза. Проведение железной дороги Гурьев — Кандагач с сетью подъездных путей и водопровода Гурьев — Косчагыл с ответвлением водопровода к отдельным нефтепромыслам явятся мощными рычагами развития нефтедобычи района.

Однако, помимо этих вопросов, получающих разрешение в настоящее время, перед Эмбинским нефтяным районом остается ряд задач, неразрешенность которых тормозит его дальнейшее развитие. Существует угроза отставания геологоразведочных работ и недостаточной обеспеченности ими плана добычи ближайших лет. Основное внимание в разведочных работах, очевидно, должно быть обращено на наиболее перспективные объекты в наиболее легко осваиваемых районах — вдоль трассы железной дороги, нефтепроводов, водопроводов, по соседству с уже разрабатываемыми месторождениями и на новых полях эксплуатационных площадей. Одной из наиболее существенных причин отставания разведок является недостаток снаряжения и оборудования, в особенности недостаток станков.

Наиболее распространенный способ добычи нефти в Эмбинском районе — насосный способ. Компрессорный способ применяется только на Доссоре. Надо отметить сильную изношенность компрессорной станции, которая большую часть времени стоит на ремонте. Она сооружалась более 20 лет назад. Компрессоры и трубопроводы часто выходят из строя. Станция нуждается в реконструкции. Именованные компрессоры давно требуют замены. Для того чтобы компрессорным путем получить на Доссоре 7 тыс. т нефти, надо сжечь одну тысячу тонн нефти. Состояние компрессорной станции отражается на себестоимости нефти. В то время как себестоимость насосной нефти на Доссоре составляет 29 руб. за тонну, себестоимость компрессорной — 104 рубля. Важным вопросом для Эмбинского района является развитие его энергетического хозяйства. Этот вопрос требует своего технического и экономического изучения. Производство электроэнергии на всех предприятиях треста составляло в 1937 г. 13,5 млн. квтч. Себестоимость электроэнергии на отдельных станциях равна 8—11 коп/квтч. Мы уже отмечали большое значение проблемы перевода силовых двигателей на газ (тонна нефти стоит около 30 руб., а тонна газа — около 9,5 руб.). Перед трестом стоят задачи добычи и утилизации всего выделяющегося из нефтяных скважин газа, путем установки газосжигающих машин, и задачи перевода силовых двигателей на газ.

Все основные вопросы Эмбинского района: вопрос о направлении

геологоразведочных работ, о транспорте, о водоснабжении, о создании сельскохозяйственной базы требуют своего комплексного разрешения. Именно в комплексном разрешении вопроса и заключается основная задача планирования дальнейшего развития хозяйства района.

В докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин с присущей ему гениальной прозорливостью выдвинул задачу создания на востоке СССР второй нефтяной базы. Он указал тогда на отсутствие должного внимания к вопросу организации новой нефтяной базы в районах Урала, Башкирии, Эмбы.

За период, прошедший со времени XVII съезда партии, достигнуты крупнейшие сдвиги в осуществлении этой важнейшей народнохозяйственной задачи. Открытие нефти на Волге подтвердило правильность того предположения, что Урало-Эмбиская область представляет собой только часть огромной нефтеносной полосы, которая тянется от восточных границ Туркмении через Эмбу, Ишимбаево, Поволжье, Чусовские городки, Прикайбе, Тимано-Печорский район вплоть до берегов Северного Ледовитого океана.

Следует, однако, подчеркнуть, что усиление за эти годы разрывания башкирского и уральского нефтеносных районов, начало разработки сызранских месторождений отнюдь не должны ослабить нашего внимания к Урало-Эмбискому району.

Вольшевистская борьба за осуществление задачи, поставленной вождем народа товарищем Сталиным о создании второй мощной нефтяной базы на Востоке, диктует необходимость всемерного развертывания работ и по Урало-Эмбискому нефтяному району, являющемуся составной частью этой новой нефтяной базы Советского Союза.

Продовольственная база Москвы и промышленных центров области

В своем докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин отметил: «Следует, прежде всего, иметь в виду, что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие ведет к тому, что все области становятся все более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными. Это значит, что Украина, Северный Кавказ, ЦЧО и другие бывшие аграрные районы не могут уже больше отступать на сторону, в промышленные центры столько продуктов, сколько отступали они раньше, так как вынуждены кормить свои собственные города и своих собственных рабочих, количество которых будет расти. Но из этого следует, что каждая область должна завести у себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени — свой хлеб, свое мясо, — если она не хочет попасть в затруднительное положение»¹.

Это указание товарища Сталина имеет исключительно важное значение, в особенности после разукрупнения ряда областей Союза и, в частности, Московской области.

Московская область в новых ее границах остается одной из крупнейших в Советском Союзе. Достаточно указать, что в ее составе находятся такие большие промышленные центры, как Коломна, Ногинск, Подольск, Серпухов, Орехово-Зуево, Павлов-Посад и др., охватывающие около 60% всех ценовых предприятий, которые были в границах прежней области. Уже одно это характеризует Московскую область как область по преимуществу промышленную.

После выделения Тульской и Рязанской областей масштабы сельскохозяйственного производства Московской области значительно изменились: в новых границах области из 14 тыс. колхозов осталось только 6534 колхоза.

Общая площадь посева в новых границах Московской области по сравнению с прежней площадью составляет 25%, в том числе по зерновым — 21%, по картофелю — 33%, по овощам — 44%, по кормовым культурам — 32%, из них многолетних — 57%.

Изменилась также и структура посевных площадей. Если в старых границах площадь под зерновыми посевами занимала около 66% всей посевной площади, то теперь зерновым посевам принадлежит

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 568—569.

всего лишь 55%. Зато удельный вес посевных площадей под овощами возрос с 1,9 до 3,3%, под картофелем — с 12,7 до 16,9%.

В новых границах Московской области после разделения остались крупного рогатого скота 40,9%, коров 42,3%, свиней 36,1% и овец 29%.

Это сокращение объема сельскохозяйственного производства области в связи с разделением на три области ставит перед всеми партиями и советскими организациями, и в первую очередь перед эсмерганами, огромной важности задачу: в кратчайший срок всемерно развить производство картофеля, овощей, молока, мяса, фруктов, ягод и тем самым создать устойчивую продовольственную базу для растущего населения области, в составе которого уже в настоящее время насчитывается до 75% рабочих, служащих и их семей¹.

За годы второй пятилетки сельское хозяйство Московской области достигло известных успехов в деле создания своей собственной производительной базы.

Об этом свидетельствуют следующие данные: за период с 1932 г. по 1937 г. при некотором сокращении посева зерновых (на 4,8%) площадь под озимой и яровой пшеницей выросла с 23,3 тыс. га до 139,0 тыс. га. Посевы картофеля за это время увеличились с 190,3 тыс. га до 201,3 тыс. га, или на 5,8%.

Площадь под овощами в течение первой пятилетки увеличилась с 17,6 тыс. га в 1928 г. до 55,9 тыс. га в 1932 г. В последующие годы, и особенно в 1936 г., главным образом в связи с ликвидацией оросов произошло значительное сокращение площади овощных культур, посевы которых в 1937 г. составили только 71,6% площади 1932 г.

О развитии плодово-ягодного хозяйства Московской области говорят следующие цифры: в 1930 г. площадь садов и ягодников по Московской области почти была равна размеру площади в дореволюционные годы — 6 146 га. К концу второй пятилетки общая площадь плодово-ягодных насаждений достигает уже 24,6 тыс. га, увеличившись за семь лет в 4 раза.

Большое развитие получило и товарное животноводство в колхозах. Достаточно сказать, что стадо крупного рогатого скота в колхозах возросло к 1937 г. по сравнению с 1932 г. на 68,7%, а количество коров — на 53,7%. Поголовье свиней увеличилось на 57,5%, а овец — в 2,2 раза.

Наряду с изменением структуры посевов за годы второй пятилетки произошли крупные сдвиги в качественных показателях сельского хозяйства, обеспечившие рост продукции и превращение области в крупный производящий центр СССР.

В результате осуществления ряда агротехнических мероприятий достигнут подъем урожайности большинства культур. Урожайность озимой пшеницы возросла за годы второй пятилетки на 47,4%, яровой пшеницы — на 33,3% и озимой ржи — на 25,5%. Урожайность картофеля в 1937 г. по сравнению с нормальным по климатическим условиям 1932 г. увеличилась с 81,9 ц до 137,7 ц с гектара, или на 68,1%. Урожайность капусты по сравнению с 1933 г. возросла на 44,4%, огурцов — на 27,1%, помидоров — на 38,1%.

Московская область добилась за годы второй пятилетки огромных успехов в социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Сельское хозяйство области стало крупным социалистическим хозяйством. Коллективизация крестьянских хозяйств полностью завершена и на 1/1 1938 г. составила 98,8% против 61,5% к началу второй

пятилетки. Колхозы стали несокрушимой крепостью социализма в деревне.

Техническое вооружение сельского хозяйства создало в деревне прекрасные кадры, хорошо освоившие научные методы ведения хозяйства и высокую сельскохозяйственную технику.

Необходимо, однако, со всей резкостью подчеркнуть, что, наряду с указанными достижениями, в сельском хозяйстве Московской области имеются крупнейшие недостатки и что последние вредительства подлых врагов народа троцкистско-бухаринских агентов фашизма ликвидируются крайне медленно. Враги народа оказывали бешеное сопротивление социалистической реконструкции сельского хозяйства. Они сокращали посевы овощей, неправильно размещали их внутри районов, ориентировали на снабжение Москвы овощами из других областей, загружали железнодорожный транспорт малотранспортной продукцией, что удорожало стоимость и вызвало значительную порчу овощей. Интересно отметить, что по имеющимся подсчетам для перевозки овощей и картофеля в Москву в 1937 г. потребовалось 46 тыс. вагонов, в то же время в области оставались большие товарные излишки картофеля и овощей. Подлые предатели всячески стремились разрушить парниково-тепличное хозяйство, в результате чего количество парников за последние два года сократилось на 25%, а площадь теплиц — на 23%.

Вредители подрывали кормовую базу животноводства, распространяли заразные болезни скота, выбраковывали высокопродуктивный молочный скот, добивались резкого сокращения поголовья свиней в сельхозах и подобных хозяйствах предпрятий, выводили из строя сельскохозяйственные машины и орудия.

Разгром основных гнезд контрреволюционной троцкистско-бухаринской банды, пытавшейся затормозить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, выдвижение на руководящую работу передовых людей-стахановцев с.х. производства создают все необходимые предпосылки для быстрого развития сельского хозяйства Московской области в третьей пятилетке и создания прочной, собственной производительной базы для г. Москвы и промышленных центров области.

В третьей пятилетке сельхозах и колхозах области на основе дальнейшего еще более мощного развития стахановского движения, полной механизации сельскохозяйственных работ, химизации и применения на практике научных достижений в области растениеводства и животноводства имеют все возможности стать высокопроизводительными хозяйствами.

«Сельское хозяйство Московской области в ее новых границах должно давать с каждым годом все больше картофеля, овощей, молока, мяса и других продуктов животноводства для удовлетворения потребности населения г. Москвы и промышленных центров Московской области»².

VI Московская областная партийная конференция, исходя из решения СНК Союза ССР от 19/III 1938 г. о прекращении межобластных перевозок картофеля, поставила задачу полного обеспечения Москвы и области картофелем уже в 1939 г. и максимально овощами внутреннего производства, обязала «широко поставить разведение и выращивание овощей самого разнообразного ассортимента, организовать производство их, в первую очередь, в пригородных районах» и предложила «принять меры к скорейшему восстановлению и дальнейшему

¹ Без Москвы.

² Из резолюции VI Московской областной партконференции.

расширению парниково-тепличного хозяйства в колхозах и совхозах области».

В области животноводства партийная конференция в своем решении записала, «что уже в ближайшие 2—3 года удойность молочного скота должна быть поднята не менее чем в два раза». При этом предложено «широко распространить опыт стахановцев животноводства и передовых животноводческих районов — Раменского и Луховицкого», в которых уже в текущем году удои на одну фуражную корову в среднем по району превышают 3 тыс. литров.

«Одним из важнейших источников пополнения мясных ресурсов является всемерное развитие свиноводства в области», в связи с чем конференция поставила перед каждым районом боевую задачу — организовать широкое разведение свиней в колхозах и в хозяйствах колхозников и поручила Московскому областному комитету ВКП(б) «обеспечить большинство выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о восстановлении и расширении свинооткормочных баз».

Конференция заострила внимание областных и районных организаций на необходимости всемерного укрепления и рационального использования кормовой базы и предлагала принять решительные меры к расширению и улучшению лугов и лугопастбищного хозяйства.

Все эти решения VI Московской областной партийной конференции должны найти свое отражение в практической работе плановых и семейных органов Московской области.

Что же нужно сделать, чтобы с честью разрешить поставленные задачи?

Прежде всего необходимо добиться резкого увеличения валовой продукции сельского хозяйства.

Проведенные подсчеты свидетельствуют о том, что в третьей пятилетке имеется полная возможность увеличить производство картофеля не менее чем на 50%, овощей — в два раза, молока и мяса в три раза.

Такой рост продукции сельского хозяйства должен быть достигнут в основном за счет повышения урожайности и продуктивности животноводства.

До настоящего времени Москва снабжалась овощами и картофелем, главным образом, за счет завоза из других областей. Удельный вес внутриобластного производства в потреблении населения Москвы составляет по овощам одну третью часть и по картофелю — одну четвертую. Так например, если взять годы, нормальные по климатическим условиям, то мы увидим, что в 1935 г. ввозе области было завезено в Москву овощей 68% и картофеля 72% общей потребности. Такое же положение имело место и в 1937 г., в течение которого овощей завезено 68% и картофеля 76%.

Само собой разумеется, что некоторая часть, примерно около 10% всей потребности в овощах, будет и впредь завозиться из других областей Союза. Сюда относятся, например, такие овощи, как ранняя капуста, сладкие луки и помидоры, созревающие значительно раньше в южных областях, а также часть овощей, производимых в ряде районов Рязанской области (Спасском, Рыбновском, Шилловском, Ижевском, Елатомском и Шелуховском), связанных с Москвой дешевым водным путем и сельское хозяйство которых уже издавна специализировалось на производстве лука и других овощей для Москвы.

Задача увеличения производства картофеля и овощей требует значительного повышения урожайности. Уже к 1940 г. область станет

себе задачу добиться в колхозах следующего роста урожайности основных культур:

Культура	Урожайность в цитирах		
	1937 г.	1940 г.	% роста
Капуста	203,8	275,0	34,9
Огурцы	50,5	125,0	147,5
Помидоры	81,7	120,0	46,8
Лук	36,8	100,0	171,7
Свекла	96,0	180,0	87,5
Морковь	134,6	230,0	48,6
Картофель поздний	137,7	170,0	23,6
Картофель ранний	90,0	110,0	22,2

Чтобы обеспечить получение таких урожаев, необходимо осуществить размещение культур по лучшим предшественникам с расчетом перехода с 1940 г. к правильным овощным севооборотам, значительно увеличить вывоз под картофель и овощи навоза, торфа и компоста (не менее 70% от общего накопления навоза должно быть направлено под овощи и картофель), организовать вывоз не менее 600 тыс. т годородного мусора, обеспечить внесение под овощи и картофель в необходимых количествах азотистых, фосфатных и калийных удобрений. В отношении выделенных минеральных удобрений овощи и картофель необходимо приравнять к техническим культурам, так как в настоящее время на эти цели удобрения почти не выделяются.

Важным фактором создания высоких и устойчивых урожаев овощей является организация полива. Полив в условиях Московской области необходим не только в засушливые годы, но и ежегодно.

Для решения этой задачи уже с осени текущего года организовано специальное междоуличное обследование, которое должно охватить площадь до 10 тыс. га основных овощных колхозов. Обследование даст возможность наметить пути и способы полива, начиная с весны 1939 г., причем наряду с устройством колодезь, копаней, прудов и других простейших приспособлений для полива, в 150 крупных овощных колхозах намечается организовать механизированный полив путем дождевальных установок.

Большое значение в деле повышения урожайности имеют также и выращивание высококачественных семян овощей и сплошные сортовые посевы картофеля.

Опыт передовых колхозов и совхозов, стахановских бригад и звеньев показывает, что, обеспечивая своевременный и тщательный уход за культурами, применяя комплекс агротехнических мероприятий, можно добиться высоких урожаев картофеля и овощей. Так, в 1937 г. бригада колхоза «Молодые всходы» Раменского района, Моисеева собрала 680 ц с 1 га картофеля «Лорх», а бригада колхоза им. 12 годовщины Октября Ухтомского района Берниева добилась 220 ц огурцов и 880 ц капусты с 1 га.

Бригада т. Наумова из колхоза им. 8 Марта Можайского района получила урожай огурцов 500 ц с 1 га, бригада т. Ильина из колхоза им. Сталина Зарайского района собрала урожай помидор 520 ц с 1 га. Колхоз «Культура» Серпуховского района добился в 1937 г. урожая капусты по всему колхозу 808,8 ц с 1 га и урожая моркови и свеклы —

¹ По овощам производится увеличение их из годовых отчетов колхозов за 1937 г., где они несколько занижены, а по картофелю взят урожайность по данным ЦУНХУ.

лы — 413 ц с 1 га. Колхоз «Новая жизнь» Ленинского района получил в среднем со всей площади урожай картофеля 336 ц с 1 га, там же получен бригадой т. Рагузиной урожай огурцов 351 ц с 1 га при машинном посеве.

Колхоз «Огородный гигант» того же района добился среднего урожая капусты (на площади в 23 га) 625 ц с 1 га, а бригада тов. Климова добилась 1114 ц капусты с 1 га.

В среднем по Ленинскому району в 1937 г. урожай капусты достиг 290 ц с 1 га и огурцов — 120 ц с 1 га. Даже в условиях нынешнего засушливого года передовики овощеводы получают высокие урожаи: в колхозе им. Чапаева Коробовского района зяено т. Прошиной собрало 300 ц огурцов с 1 га, зяено стахановки Клавдии Герасимовой из колхоза «Облегченный труд» Воскресенского района собрало с 1 га 400 ц моркови. Зяено тов. Родиной из того же колхоза получило урожай лука 220 ц с одного гектара.

Эти факты свидетельствуют о том, что при умелой организации работ в колхозах и совхозах, дальнейшим внедрением стахановских методов можно добиться намечаемого повышения урожайности.

Наряду с повышением урожайности в ближайшие же годы необходимо провести большую работу по расширению посевных площадей под овощами в совхозах и колхозах, примерно, на 30% и под картофелем — на 5%.

Это вместе с повышением урожайности до 150 ц с 1 га даст возможность уже с 1939 г. полностью обеспечить картофелем Москву и промышленные центры области.

Задача увеличения посевов овощей связана прежде всего с правильным их размещением по колхозам. Нельзя допускать огульного подхода к расширению посевов по всем районам и по всем колхозам.

Размещая посевы по районам и колхозам, следует проверить и со всей тщательностью взвесить все экономические и природные условия, которые необходимо учесть при организации производства овощей, а именно: обеспечение рабочей силой, наличие и возможность получения удобрений, транспортные вопросы и т. д. и т. п.

Одним из важнейших условий расширения овощеводства является ликвидация отставания Московской области в деле механизации сельского хозяйства и решительное внедрение машинной обработки в производстве картофеля и овощей.

С 1939 г. все овощные колхозы необходимо обслужить машинно-тракторными станциями. В данное время в 19 пригородных районах 25% колхозов не обслуживаются МТС. Необходимо уже в 1940 г. довести процент механизации по посадке, окулированию и уборке картофеля до 80%, посеву овощей до 35%, по рассадо-посадочным работам до 40%, культивации овощей до 50% и по кошке столовых корнеплодов до 40%.

Для этого потребуются завезти большое количество специальных тракторных машин:

Наименование машин	На ноябрь года		1940 г. в % к 1937 г.
	1937 г.	1940 г.	
Картофелесажалок	630	1 800	285
Окулировок	410	960	234
Картофелеуборочных машин	650	1 800	277
Овощных селенок	165	315	300
Рассадо-посадочных машин	62	200	323
Овощных культиваторов	97	500	515

Это мероприятие позволит высвободить рабочую силу для ухода за новыми площадями. В целях лучшего использования этих машин надо не расширять посевы овощей всех культур по колхозам, что является препятствием к механизации, а специализировать колхозы на производстве не более 5 основных культур.

Для создания новых овощных площадей закрытого и открытого грунта потребуется огромное количество органических удобрений. В настоящее время использование мусора на эти цели достигает лишь 30%, а сточные воды почти совершенно не используются. Поэтому обязательным мероприятием, сопутствующим расширению площадей, должно явиться широкое использование мусора и сточных вод Москвы. В том, что это мероприятие очень важно и необходимо, никто не сомневается. Однако до сих пор дело использования мусора и сточных вод в Москве совершенно не организовано. Наконец, необходимо тщательно просмотреть существующие направления совхозов, и особенно хозяйств бывших орсов, так как за последние 3—4 года посевы овощей в совхозах резко сократились с 21,6 тыс. га в 1934 г. до 5,2 тыс. га в 1938 г. Здесь будет стоять вопрос не о создании новых городских земель, а о восстановлении старых.

Наряду с расширением посевов значительные изменения (в соответствии с улучшением структуры потребления) должны быть внесены и в структуру овощных культур, в сторону увеличения посевов ранних сортов и более ценных в питательном и вкусовом отношении (помидоры, огурцы, лук, зелень и т. д.).

Культуры	Удельный вес в %		Прочная земля 1 20 г. в % и 15 г. г.
	1937 г.	1940 г.	
Капуста	36,3	27,0	96,4
Огурцы	20,8	31,0	193,8
Морковь	13,1	9,7	96,0
Свекла	12,1	9,1	76,6
Помидоры	2,8	4,0	181,8
Лук репчатый	5,9	9,1	209,0
Прочие овощи	9,0	12,1	174,3
По всем культурам	100	100	130,0

Производство товарных овощей, в особенности ранних и скороспелых, должно быть сосредоточено, в основном, в 19 подмосковных районах, а также в районах, являющихся крупными промышленными центрами.

Овощное производство нужно строить с учетом тесной увязки овощеводства с другими отраслями сельского хозяйства — плодово-ягодным хозяйством, животноводством, кормовой базой и т. д.

Исключительно важно организовать выращивание овощей в течение круглого года. Это возможно только при помощи широкого развития парниково-тепличного хозяйства. Имеющаяся в настоящее время в Московской области площадь защищенного грунта далеко еще не обеспечивает минимальную потребность населения Москвы и промышленных центров в ранних овощах. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед сельским хозяйством Московской области, является увеличение уже в ближайшие годы количества парников, примерно, в два раза и площади теплиц в три раза.

Этот рост парников и теплиц позволит удвоить продукцию ранних овощей и обеспечит выращивание рассады для ранней капусты и по-

мидоров. Удвоение выхода продукции парниково-тепличного хозяйства может быть достигнуто лишь путем полного использования теплиц в течение всего года и увеличения работорыта с 2 до 3 раз. Сказанным не исчерпываются все мероприятия по развитию парниково-тепличного хозяйства в Московской области. Несомненно, большое значение имеет механизация всех основных производственных процессов в парниках. Работа в течение трех лет парникового комбайна, сконструированного агрономом Мкртчян, достаточно наглядно показала все преимущества механизации парников, в результате которой выработка овощей достигается в более ранние сроки, чем в обычных теплицах парниках, а урожай бывает выше и лучшего качества.

Чрезвычайно большие перспективы в Московской области имеет парниково-тепличное хозяйство, организованное на базе использования так называемого отбросного тепла, отработавшей горячей воды, которую в громадном количестве выбрасывают наша промышленность и электростанции.

Система обогрева парников биотопливом, а именно этим почти даровым источником тепла достаточно подробно разработана и проверена на практике инженером Ибраевым на опытной станции Тимирязевской сельскохозяйственной академии. Инженер Ибраев обследовал в Московской области несколько десятков промышленных предприятий и выявил огромные ресурсы отбросного тепла, которого с излишком хватало бы для обогрева свыше сотни гектар закрытого грунта. Однако в этом деле, имеющем большое хозяйственное значение, практических сдвигов по вине наших земельных органов еще не достигнуто. Пора, наконец, опыт инженера Ибраева, давший прекрасные результаты, вынести за пределы Тимирязевской с.-х. академии и поставить его в более широком производственном масштабе. Это будет значительным шагом вперед по пути организации круглогодичного производства овощей в Московской области.

Говоря о тепличном хозяйстве Московской области, нельзя не упомянуть о Клинском районе. В Клинском районе задвину сложилось производство тепличных огурцов. Еще в 1914 г. в этом районе насчитывалось 800 печей, которые давали до 2,5 млн. шт. огурцов в год. В данное время число печей сократилось до 600, а производство огурцов до 2 млн. шт.

В ближайшие годы третьей пятилетки тепличное хозяйство Клинского района должно быть восстановлено и значительно расширено с тем, чтобы производство клинских огурцов довести до 5 млн. шт. в год.

Расширение производства ранних овощей закрытого грунта, необходимость умелого применения всего комплекса агротехнических мероприятий и достижений передовых стахановцев ставят вопрос об организации широкой подготовки кадров колхозников-овощеводов. Поэтому уже в 1939 и 1940 г. потребуется подготовить до 3,5 тыс. бригадиров и звеньевых овощеводов, 100 мастеров по тепличному производству, 1000 водителей картофелемашин и овощных машин, а в основных овощных колхозах необходимо командировать не менее 100 специалистов-овощеводов, окончивших вузы и техникумы.

Создание высокоотварного пригородного овощеводства требует пересмотра существующей организации хранения овощей. В настоящее время хранение овощей сосредоточено в Москве в плохо приспособленных помещениях, что ведет к большим потерям. Хранение должно быть приближено к местам производства. Это особенно важно для овощей и картофеля, предвзначаемых для ранне-весеннего снабжения Москвы и промышленных центров области.

Вместе с тем необходимо обеспечить овощные и картофелеводческие колхозы транспортными средствами, доведя количество автомашин в них в ближайшие 2—3 года до 4—5 тыс. против имеющихся 800—900 штук.

Трудящиеся столицы и крупнейших промышленных центров Московской области предъявляют большие требования к снабжению их свежими, вкусными плодами и ягодами. Однако возможности к этому за счет внутриобластного производства в данный момент в Московской области весьма ограничены.

Следует отметить, что наиболее быстрый рост плодово-ягодных насаждений в области относится лишь к последним годам. Так, за время с 1930 по 1934 г. площадь садов и ягодников в области была более чем удвоена. Таким же быстрыми темпами происходило развитие плодово-ягодного хозяйства и в последующие 4 года. Поэтому значительная часть плодово-ягодных насаждений пока еще не успела вступить в пору плодоношения.

Для большей наглядности приведем следующие данные за 1937 год:

Культуры	Удельный вес в %, в зависимости от вида культуры	
	Плодово-ягодных	Молодых
Семечковые (яблоки, груши)	53,5	46,5
Косточковые (вишня, слива)	66,0	34,0
Ягодники (земляника, малина, крыжовник, смородина)	66,0	34,0
По всем культурам	56,5	43,5

Урожайность наших садов до сих пор остается еще на очень низком уровне. Основная причина этого — совершено недостаточное применение агротехнических мероприятий и отсутствие систематической борьбы за ликвидацию периодичности плодоношения в садах.

Правда, среди садоводов с каждым годом растут новые кадры стахановцев, показывающие образцы работы и добивающиеся высоких показателей урожайности.

Вот к примеру т. Глазова из колхоза им. Димитрова Ленинского района, который получил в 1937 г. с гектара по 110 ц земляники, 115 ц яблок и 32,8 ц груш, т. Щербаков из колхоза «Смена» Луховицкого района, собравший 249,2 ц яблок, а на рекордных участках 350 ц с га, т. Черушкин из колхоза «Пионер» Раменского района, получивший 245 ц яблок с га и т. д.

Наибольшие достижения имеет П. М. Смирнов из Подчерковского колхоза Дмитровского района. Тов. Смирнов собрал самый высокий урожай по яблокам — 311 ц с га, кроме того, добился ликвидации периодичности урожаев в течение последних семи лет. С того же садового участка в 1931 г. им получено 170 ц яблок с га; в 1932 г. — 156 ц с га, в 1933 г. — 68 ц с га, в 1934 г. — 189 ц с га, в 1935 г. — 175 ц с га, в 1936 г. — 150 ц с га и в 1937 г. — 311 центнеров.

Однако такие урожаи в Московской области имеют еще далеко не массовый характер. Этим, собственно, и объясняется, что валовых фруктов в Москву из пределов области в 1937 г. составило всего лишь 17,7%

от общего заова. Если на всего заова фруктов выделить семечковые, косточковые и ягоды, то удельный вес поступлений этих культур в Москву на пределов области достигнет 20%. При этом интересно отметить, что размер заова плодов и ягод внутриобластного производства в Москву непрерывно растет. Так, если заов в 1935 г. принять за 100%, то в 1936 г. он составил 119%, а в 1937 г. — уже 164%.

Огромный размах должно получить в третьей пятилетке плодоводство Московской области.

Еще на третьем областном съезде Советов тов. Л. М. Каганович поставил задачу окружить Москву широким кольцом садов и ягодников. Чтобы выполнить это указание, потребуется расширить общую площадь садов и ягодников по области не менее чем в два раза. При этом около 70% всех посадок должны быть проведены в колхозах.

Исключительно большое внимание в третьей пятилетке необходимо уделить ягодным культурам и мичуринским сортам как наиболее скороплодным и могущим дать продукцию уже в ближайшие годы. В связи с этим удельный вес ягодников в новых посадках должен составить около 30%.

На конец третьей пятилетки необходимо наметить следующий рост и соотношения отдельных культур:

Культуры	%, роста площади за пятилетку	Удельный вес в %	
		1937 г.	1942 г.
Семечковые	73,3	77,4	66,2
Косточковые	142,0	11,3	13,5
Ягодники	263,7	11,3	20,3
По всем культурам	102,6	100,0	100,0

Чтобы обеспечить такое развитие садоводства в Московской области, требуется большое количество высококачественного посадочного материала. Производство посадочного материала внутри области в настоящее время совершенно недостаточно. Рассчитывать на заов его из других областей нельзя. Поэтому надо со всей остротой поставить вопрос о расширении сети государственных и колхозных плодово-ягодных питомников и о значительном увеличении их мощности.

В третьей пятилетке надо добиваться ликвидации периодичности плодоношения и резкого понижения урожайности наших садов. Правильная агротехника и тщательный уход за плодово-ягодными посадками обеспечат повышение урожайности плодово-ягодных культур не менее чем в два раза.

Это позволит повысить норму потребления плодов и ягод в Московской области в среднем на одного человека за счет внутриобластного производства в 2½—3 раза.

В мясном балансе области исключительно большое место занимает свинина. Между тем в течение последних двух лет свиноводство в совхозах, в результате подрывной работы врагов народа и ослабления внимания к этому делу со стороны партийных и советских органов, начал резко сокращаться.

Динамика поголовья свиней по Московской области за последние 3 года характеризуется следующими данными (в тыс. голов):

Секторы	1/1 1936 г.			
	1/1 1936 г.	1/1 1937 г.	1/1 1937 г.	1/1 1938 г.
В колхозах	22,3	33,4	32,3	33,5
В совхозах и хозяйствах предприятий и учреждений	188,5	167,3	127,8	85,7
В т. ч. в Москве	—	46,9	24,3	5,2
В индивидуальном пользовании колхозников	83,5	161,4	70,0	156,0
У рабочих и служащих	52,0	99,3	61,2	120,1
Итого	346,3	461,4	291,3	395,3

За последние 2 года в колхозах почти не было прироста свиноголовья и не организованы новые свиноводы. При среднем размере 30 голов свиней на ферму, все же значительная часть их (33%) медленнее имеют менее 5 свиноматок.

Свиноотарные фермы области до сих пор занимались не откормом свиней, а главным образом, производством поросят для колхозников. Так, из общего приплода 1937 г. в 139 тыс. голов свиной породы 75% было продано колхозникам. Между тем колхозы области имеют возможность значительного расширения свиноводства.

В совхозах области, начиная с 1931 г., была развернута широкая сеть свинооткормочных пунктов и свиноводческих хозяйств. Поголовье в них было доведено до 188,5 тыс. голов.

Начиная же с 1936 г., поголовье свиней в государственных и кооперативных хозяйствах к 1/1 1938 г. сократилось на 55%.

Особенно резко сократилось свинооткормочные хозяйства вокруг Москвы и в самом городе.

В свинооткормочных хозяйствах Москвы и пригородных районов на 1/1 1938 г. имелось на откорме всего 17,3 тыс. голов свиней против 88 тыс. голов на 1/1 1936 г., когда было снято с откорма 77 тыс. голов.

В 1936 г. и 1937 г. были законсервированы свинооткормочные совхозы: «Красная Пресня», «Большевистские теплы», «Чернышев», «Возле» и «Останкино», «Игителка» и ряд других; только в перепроцессе в 1935 г. стояло на откорме свиней 25 тыс. голов, свланных совхозам в 1935 г. согласно ЦК ВКП(б) и СНК СССР о промышленности.

В соответствии с решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР о промышленности откорме свиней и с государственным планом развития животноводства на 1938 г., Московская область, имеющая все условия для развития свиноводства, приступила к восстановлению и расширению откорма свиней в совхозах. Законсервированные хозяйства восстанавливают свою деятельность.

В колхозах и совхозах может быть создана устойчивая кормовая база. В Москве и других городах области имеется большое количество отходов общественного питания и пищевой промышленности, которые могут быть использованы для откорма свиней. Только в одной Москве по данным Моспарплана и других организаций, в 1939 г. может быть получено мелких отходов 212 тыс. т, на которых можно откормить в течение года свыше 100 тыс. свиней. Кроме того, для свиноводства могут быть использованы отходы индивидуального питания, к сбору которых приступило жилищное управление Моссовета. При организации сбора этих отходов в 1 000 домоуправлений с охватом 25% жителей Москвы можно получить свыше 63 тыс. т пищевых отходов.

Все эти значительные кормовые ресурсы нужно во что бы то ни стало использовать для быстрого развертывания свиноводства в Московской области.

Разработанная в области программа развития свиноводства и спинооткорма в ближайшие два года намечает следующий рост поголовья (в тыс. голов):

	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
Всего свиней в совхозах ¹	75,7	128,0	202,0	260,0
В т. ч. на свиноматки	49,6	101,0	160,0	200,0
Поголовье в пригородных совхозах Москв.	16,1	51,8	84,4	104,4

Для обеспечения этой программы промышленного откорма свиней по предварительным подсчетам из общей потребности в кормах на 1940 г. в 240 тыс. т (в кормовых единицах) 35% могут быть получены за счет отходов общественного питания и пищевой промышленности Москвы, 30% будут произведены в совхозах и наряду с этим потребуется завезти 85 тыс. т концентрированных кормов.

В целях обеспечения намеченного плана свиноматки откормочным материалом необходимо, начиная с 1938 г., организовать репродукцию молодняка с тем, чтобы к 1940 г. дать 200—250 тыс. гол. откормочного молодняка. По колхозам свинопоголовье за эти годы можно увеличить в 2—2,5 раза, доведя его с 38 до 85 тыс. голов.

Такой рост свинопоголовья позволит уже в 1940 г. повысить выход свинины по сравнению с 1938 г. почти в 4 раза и тем самым создать прочную мясную базу для Москвы и промышленных центров Московской области.

Полное обеспечение населения Москвы и промышленных центров области свежим молоком и молочнокислыми продуктами выдвигает перед социалистическим сельским хозяйством области задачу добиться хорошо поставленного молочного животноводства.

За годы второй пятилетки численность поголовья крупного рогатого скота и коров по секторам изменится следующим образом:

(в тыс. гол.)

	1/II 1932 г.	1/1 1935 г.	1/4 1937 г.	1/1 1937 г.	1/4 1938 г.
Крупного рогатого скота — всего	601,2	497,3	382,7	531,0	535,3
В т. ч. в госхозах	55,8	54,7	59,7	57,1	51,4
в колхозах	91,6	88,8	145,6	152,2	154,5
Коров — всего	383,2	351,1	338,3	326,0	355,4
В т. ч. в госхозах	41,4	32,9	32,3	30,1	26,4
в колхозах	41,6	36,7	39,9	46,7	64,1

Из приведенной таблицы видно, что 1935 г. является переломным годом, когда было приостановлено сокращение поголовья крупного рогатого скота. В последующие годы поголовье в целом по области непрерывно растет (лишь 1936 г., неблагоприятный в целом по области период свиньи поголовье). Рост поголовья коров по области начался лишь с 1937 г., когда молодняк 1935 г. стал переходить во взрослое стадо.

¹ Включены свиноводческие совхозы НКЗ и НКСХ и свиней, находящихся на биофабриках.

Некоторое сокращение поголовья по госхозу за последние два года вызвано ликвидацией малорентабельных, необеспеченных кормовой базой хозяйств былых орос.

К концу второй пятилетки поголовье крупного рогатого скота по секторам распределяется следующим образом:

Секторы	Удельный вес и %	
	Крупный рогатый скот	Коров
В госхозе	9,2	7,4
У колхозов	27,8	18,0
У колхозников	45,4	52,3
У единоличников	0,4	0,4
У рабочих и служащих	17,2	27,9
Итого	100,0	100,0

За последние 3 года поголовье крупного рогатого скота в колхозах почти удвоилось и вместе с тем более чем в 2 раза увеличилось количество молочно-товарных ферм — с 2 385 на 1/1 1935 г. до 4 979 на 1/1 1938 г.

Средняя обеспеченность поголовьем на одну ферму в эти годы почти оставалась на одном уровне — от 29 до 31,5 головы, поголовье же коров возросло с 8 до 13,2 головы, при некотором сокращении выращивания телат — с 13,9 до 8,6 голов. Следует отметить, что до сих пор еще не все колхозы области имеют фермы, а из 5 тыс. МТФ 1 432 имеют поголовье менее 5 коров и 2 620 ферм имеют от 5 до 15 коров.

Средняя удойность на 1 фуражную корову является совершенно недостаточной. По совхозам она достигает лишь 18 ц, а по колхозам — 14 центнеров. В этих условиях область в 1935, 1936 и 1937 гг. удовлетворяла Москву молоком лишь на 35—40%.

Основным препятствием к развитию молочного животноводства является отсутствие серьезной работы в деле создания прочной кормовой базы, о чем говорит следующие цифры посева кормовых культур:

Культуры	1932 г.	1/31 г.	1937 г.	1935 г.	1/31 г.	1937 г.	1/31 г.
Овес	301,3	3326,8	319,4	280,1	273,6	272,7	275,4
Кормовые корнеплоды	16,8	13,0	10,8	12,2	12,4	11,0	11,2
Силосные культуры	21,0	12,8	8,7	6,4	6,0	4,7	5,0
Однолетние травы	106,0	122,1	114,4	125,8	114,7	75,5	62,9
Многолетние травы	117,8	120,3	128,1	122,6	152,0	172,0	222,3

Продуктивность естественной кормовой базы, за исключением заливных лугов (удельный вес которых составляет 15%), стоит на низком уровне — 8—14 ц сена с га. В результате этого кормовой баланс в ряде районов области, в особенности в пригородных, напряженный. В то же время здесь имеются громадные неиспользованные резервы для развития молочного хозяйства.

Московская область в третьей пятилетке может полностью обеспе-

чить Москву и промышленные центры области свежим молоком и молочнокислыми продуктами при удвоении норм потребления.

Для выполнения этой задачи необходимо увеличить выход валовой продукции по молоку почти в 3 раза. Это может быть достигнуто путем увеличения поголовья коров по области с 359 тыс. голов до 525 тыс. гол., или на 45%. По совхозам намечается рост на 45%, у колхозников — на 40%, а по колхозам — на 126%, что повысит наличие коров на одну МТФ до 50 голов.

Этот рост вполне обеспечивается наличием молодняка, которого на 1 января 1933 г. было в совхозах 85,5 голов на 100 коров, в колхозах 123 голов и у колхозников 36 голов.

Уже в первые 2—3 года третья пятiletка все колхозники, вырастив имеющийся у них молодняк, будут обеспечены коровами.

Наряду с резким увеличением поголовья скота особое внимание должно быть уделено улучшению его качественного состава и повышению его продуктивности. Все беспородные производители крупного рогатого скота должны быть заменены чистопородными производителями плановых пород.

В третьей пятiletке удойность на 1 корову по совхозам намечено увеличить с 18 до 32 ц, по колхозам с 14 до 23 ц и по поголовью коров личного пользования колхозников с 14 ц до 23 центнеров.

Для создания устойчивой кормовой базы, обеспечения скота грубыми и сочными кормами (при повышении урожайности в 1937 г. на 50%) должно быть предусмотрено следующее расширение кормовых культур (в тыс. га):

	1937 г.	1942 г.	1942 г. к % к 1937 г.
Кормовые — всего	256,1	396,0	154,7
В т. ч.			
Однолетние травы	71,9	33,0	46,0
Многолетние травы	106,9	318,0	190,0
Кормовые корнеплоды	10,5	29,0	276,0
Силос	4,6	16,0	356,0

Увеличение посева кормовых культур в полтора раза вызывается, главным образом, расширением многолетних трав, удельный вес которых повышается в посевной площади с 14,3 до 26,6%, что вполне соответствует вводимым травопольным севооборотам с двумя полями клевера, как в дальних районах (о чем уже есть указание в решении СНК СССР от 3/IV 1939 г. «О мероприятиях по подъему урожайности и улучшению качества волокна и семян льна-долгунца»). Не меньшая потребность в многолетних травах имеется в пригородных малообеспеченных естественных кормовых угодьях районов и во втором колее районов, в основном специализирующихся в направлении развития молочного животноводства.

Это расширение кормовых культур на 140 тыс. га при освоении целины в размере 30 тыс. га и сокращении чистых варов на 24 тыс. га вызывает некоторое сокращение зерновых (примерно на 13%), часть которых может быть компенсирована дополнительными посевами зерновых как предварительные культуры при коренном возобновлении лугов и пастбищ.

Расширение производства сочных кормов в 4—5 раз даст возможность к концу третьей пятiletки обеспечить каждую корову за стойловый период сочными кормами в размере не менее 40 центнеров.

Наряду с усилением полевого кормодобывания область должна выполнить большую программу по улучшению естественных кормовых угодий. Для этого необходимо: провести мероприятия по коренному

улучшению лугов и пастбищ не менее чем на 40% площади, организовать кормовые севообороты на площади 80 тыс. га за счет расширения выгонов и севокосов, обеспечить производство семи лугопастбищных трав, заложив семенники на площади до 8 тыс. га. Это даст возможность получить семя на сукходольных лугах не менее 20 ц с 1 га, на искусственных — не менее 40 центнеров.

Большая работа должна быть проделана по обеспечению скота благоустроенными теплыми скотными дворами. В настоящее время лишь половина всего поголовья крупного рогатого скота стоит в специально выстроенных скотных дворах, остальной же скот размещен в приспособленных дворах колхозников и сараев.

Зоотехническое и ветеринарное обслуживание колхозов совершенно неудовлетворительно. Сеть зоотехников недостаточна, хехтает и зооветеринарный персонал, квалификация которого не всегда стоит на должном уровне. Все эти недостатки должны быть в ближайшее время устранены. В третьей пятiletке необходимо провести большую работу по подготовке колхозных животноводческих кадров, заведующих фермами, ветеринаров, пастухов и доярков.

Большевистская борьба за осуществление указанных выше задач по созданию мощной собственной продовольственной базы для Москвы и промышленных центров области является делом огромной политической и экономической важности.

Неуставно заботиться о нуждах населения нашей социалистической родины — прямая обязанность всех партийных и непартийных большевиков. «Нынешний рабочий, наш советский рабочий, хочет жить в покрытом всех своих материальных и культурных потребностей и в смысле продовольственного снабжения, и в смысле жилищ, и в смысле обеспечения культурных и великих иных потребностей. Он имеет на это право, и мы обязаны обеспечить ему эти условия»¹.

Это указание товарища Сталина должно быть боевой программой действий за дальнейшее улучшение материального положения трудящихся нашей страны.

Андреа Марабини

Экономическое и финансовое положение фашистской Италии

Родившись в войне и живя в атмосфере войны, итальянский фашизм и Муссолини всю свою преступную деятельность направляют на подготовку войны. В этом отношении характерны следующие слова Муссолини в его обращении к итальянскому населению:

«Любите плавать, восхищайтесь лунной, обожайте винтовку и в этой чудесной гамме не забывайте и о клеще...». Далее, тот же главарь фашистских камикадзе с типичной откровенностью говорит: «Постоянный мир принимает, отрицает все коренные добродетели мужчины и накладывает печать слабости на народы, которые имеют смелость его принять. Поэтому всякая теория, которая учит вечному миру, уже по существу своему чужда фашизму...»¹.

Если перейти из области идеологической подготовки умов к варварской теории необходимости войны в область самых практических мер по ее экономической подготовке, мы найдем тот же мотив: «В настоящий исторический период,—говорит Муссолини задолго до абиссинской войны,—факт войны наряду с доктриной фашизма является решающим элементом в позиции государства в отношении хозяйства страны».

Мы видим, таким образом, что уже до начала разбойничьего выступления против Абиссинии фашизм приспосабливал свое хозяйство к целям империалистической войны. Начиная с 1934 г. все хозяйственные показатели отражают усиленные военные приготовления, которые уже в первой половине 1935 г. усели более ощутительно скажаться на всем хозяйственном и финансовом положении Италии. В то время как производство предметов потребления находилось в состоянии застоя, продукция военной промышленности увеличилась в возрастающем темпе, при одновременном росте импорта стратегического сырья, необходимого для пополнения военных запасов. Резко увеличился также ввоз сырых минеральных масел (рост на 285% за период с июля 1934 г. по июль 1935 г.) и других продуктов, широко потребляемых современными моторизованными войсками. Все возрастающие затруднения, которыми сопровождалось это накопление военных запасов, привели к дальнейшему понижению уровня жизни населения. Все возрастающие финансовые тяготы в связи с военными приготовлениями действовали в том же направлении. Уже в августе 1935 г., с началом войны, общий индекс розничного обмена продуктов питания в Милане упал на 36% по сравнению с январем 1934 г., а индекс продажи хлеба упал на 53%.

С другой стороны, денежное обращение итальянского банка увеличилось в результате инфляции с 13 840 млн. лир в конце 1934 г. до

14 миллиардов в августе 1935 г. (между тем, как золотые запасы сократились на 1 108 млн. лир), что с неизбежностью привело к повышению цен: индекс оптовых цен поднялся на 10%, розничных цен — на 3% (по официальным данным).

Эти немалые цифры показывают, каковы были экономические и финансовые силы Италии уже в тот момент, когда фашизм навладал итальянскому народу свою военную авантюру. Но три года войны привели к дальнейшему колоссальному ухудшению хозяйственного и финансового положения Италии, к резкому ухудшению и без того тяжелого положения итальянского рабочего класса и всех трудящихся, к резкому ухудшению положения миллионов масс итальянского народа.

Затруднения итальянского империализма в Абиссинии

Итальянский фашизм — сторожевой пес монополистического капитала — ценой величайших жертв для итальянского народа захватил значительные территории в Абиссинии с целью прирвать ее в свой плацдарм для дальнейшего расширения колониальных владений финансового капитала Италии, для порабощения новых народов и стран.

Чтобы скрыть от народа действительные мотивы абиссинской кампании, чтобы обмануть и вовлечь его в эту авантюру, итальянский фашизм уверял народ, что завоевание Абиссинии сразу же даст возможность разрешить так называемую «проблему перенаселения» в Италии, проблему безработицы и проблему малоземелья и безземелья.

За три года войны в Абиссинии, которая далеко не покорена, фашизму, естественно, не удалось разрешить острее противоречия итальянского капитализма и аграрную проблему, ему не удалось смягчить безработицу и он, разумеется, не дал и не старается дать смелить крестьянам, но зато уже затратил огромные средства на завоевание, подчинение и извлечение выгод из Абиссинии, получив при этом скандальные результаты.

Расходы, предусмотренные «шестилетним планом» на «совоение» Абиссинии, не считая расходов по содержанию оккупационного корпуса, достигают сумм в 21 млрд. лир и распределяются следующим образом²:

Виды расходов	Млн. лир
Сооружение уже начатых дорог	3 000
» новых дорог	7 730
» портов	670
Гидравлические работы	300
Сооружение казарм и военных укреплений	493
Обширные административные постройки	1 892
Прочие административные расходы	6 000

Значительная часть этих сумм, как показывает приведенная таблица, предназначена для работ чисто военного характера, уже израсходована, часть же работ прекращена ввиду растущих финансовых затруднений итальянского фашизма, а также вследствие растущего сопротивления абиссинского народа проникновению итальянцев.

При колоссальных расходах, затраченных на «совоение» новой колонии, до сегодняшнего дня фашистское правительство не имеет от Абиссинии никаких доходов. За весь 1937 г. вывезено из Абиссинии в Италию 36 млн. шт. кофисыры, составляющего едва половину экс-

¹ Цитата взята из книги G. Gaddi: «La misère des travailleurs en Italie fasciste» 1938 (стр. 4).

² «Le Temps» от 23 июня 1937 г.

порта этого товара из Восточной Африки в Италию, 15 млн. фунтов коффе и 416 кг золота, по поводу добычи которого фашистская печать подняла большой шум. Италия, напротив, вынуждена была везти в Абиссинию большое количество товаров, в которых сама Италия ощущает острой недостаток.

В этом отношении весьма показательна следующая таблица¹:

*Пассив внешней торговли Италии
с Восточной Африкой*

Год	Тыс. лир
1934	9 950
1935	462 966
1936	1 253 046
1937	1 865 212
Итого	3 501 233

Эти цифры показывают, что в течение последних четырех лет в результате внешней торговли с новой колонией Италия имела постоянный и все возрастающий дефицит, который за все эти годы составил 3,5 млн. лир.

Совершенно ясно поэтому, что разбойничьи затеи фашизма в Абиссинии имела своим результатом катастрофическое ухудшение экономического положения Италии. И без того огромные затраты денежных средств и человеческие жертвы на «освоение» Абиссинии будут, разумеется, еще больше возрастать, ибо проникновение в Абиссинию становится все более трудным ввиду упорного и мужественного сопротивления, оказываемого абиссинским народом разбойничьему фашистскому нашествию.

В этой связи значительный интерес представляют приводимые ниже выдержки из телеграммы Фридриха Сондера, корреспондента американской газеты «Сан-Франциско-кроникл», которому удалось ознакомиться с секретным дописанием, отправленным вице-королем Абиссинии герцогом Ассоти-Муссолини. В этом дописании следующим образом характеризуется положение итальянцев в Абиссинии:

«Положение поистине ужасно. Влияние итальянцев распространяется лишь в радиусе пушечного выстрела, но никак не дальше. Все 6 миллионов туземцев сплошь враждебны. В 80 километрах от любого итальянского гарнизона абиссинские «расы» (князья) упрямляют так же, как и до войны... Нам всего нехватает: туземцы отказываются продавать что-либо итальянцам, так как, прежде всего, они не имеют никакого доверия к деньгам, которые мы им предлагаем. Единственная монета, которую они принимают, — это талер Марии-Терезы. В результате туземцы избегают приходить на рынки, которые посещаются итальянцами, а направлять полицейские силы было бы слишком дорого и опасно.

Вице-король заканчивает свое послание следующим весьма знаменательным замечанием: «Если бы завтра разразилась европейская война, нас бы в несколько недель выгнали из страны». Из послания также явствует, что повсеместно ведется против итальянцев партизанская война. Веде отряды абиссинцев внезапно открывают огонь по итальянцам и быстро рассеиваются, как только появляются фашистские самолеты-бомбардировщики. Несколько недель тому назад, сообщает корреспондент, парти-

заны взорвали мост на реке Абба, связывавший пункты Гондар и Гессам. Один коммерсант, идущий в Адио-Абебе, пишет в «Ethiopia news», что «беспрестанно видишь, как из столицы в провинцию отправляются подводы, переполненные вооруженными до зубов солдатами, но которые возвращаются пустыми или переполненными ранеными». Один англичанин, находящийся в Джибути, рассказывает, что какой-то итальянский офицер, вместе с которым он путешествовал, ему признался, «что ему невозможно добраться до Адио-Абебы гужевой дорогой, перерезанной повстанцами» и что поэтому «он вынужден был сесть на поезд»².

Газета «Манчестер Гардиан» подтверждает серьезность положения, указывая, что «все, что сейчас происходит в Абиссинии, не может быть иначе названо, как войной. Сопротивление в Абиссинии не исходит от одного лишь какого-либо неорганизованного племени или от мелких «банд» (которых насчитывается немного), но от мелких организованных отрядов, сражающихся под командованием знатных людей Амхара, состоящих из начальников и людей, привыкших к суровым условиям деревни. Они сражаются не из корыстных побуждений, а за свободу и независимость своей страны»³.

При таких обстоятельствах, разумеется, и речи не может быть о каких-либо серьезных строительных мероприятиях. Даже строительство дорог в настоящий момент ограничено исключительно военными целями, а немногочисленные постройки колонистов, которые кое-где возводятся, должны при таких условиях превращаться в крепости для отражения нападений партизан. И действительно, опасность пребывания в Абиссинии вызывает массовое бегство отсюда итальянских рабочих. Наилучшим доказательством серьезности военного положения в Абиссинии являются следующие цифры официальной статистики правительства Италии о падении числа рабочих, находящихся в Абиссинии⁴:

Число рабочих, находившихся в Абиссинии на конец перечисленных месяцев

Месяц и год	Число раб. члх	Месяц и год	Число рабочих
Март 1937 г.	115 144	Ноябрь 1937 г.	59 332
Апрель 1937 г.	112 202	Декабрь 1937 г.	49 161
Май 1937 г.	110 330	Январь 1938 г.	41 883
Июнь 1937 г.	108 909	Февраль 1938 г.	37 468
Июль 1937 г.	103 331	Март 1938 г.	32 898
Август 1937 г.	82 500	Апрель 1938 г.	32 038
Сентябрь 1937 г.	75 688	Май 1938 г.	27 662
Октябрь 1937 г.	66 793		

Можно судить поэтому, каковы должны быть размеры военной силы, которая требуется фашистскому правительству, чтобы подчинить эту огромную страну, население которой в любом пункте готово воювать против фашистских угнетателей. По данным, опубликованным в газете «Голос итальянцев» (от 27 сентября 1938 г.), военный аппарат, который Италия вынуждена содержать в Абиссинии, достигает колоссальных размеров: 100 тыс. итальянских солдат и 100 тыс. ивентуэлов войск, располагающих огромным количеством артиллерии и от 200 до 300 аэропланов.

К дорого оплачиваемому военному аппарату, который итальянский фашизм вынужден держать для оккупации Абиссинии, необходимо

¹ Приведенные цифры заимствованы из газеты «Поволкер» от 7 апреля 1938 г.

² «Voz» degl' «Itali»» от 31 августа 1938 г.

³ «Bollettino Ufficiale di statistica» от 21 июня 1938 г., стр. 550.

¹ «Bollettino di Notizie Economiche», 10 февраля 1938 г., стр. 288.

привлечь огромные расходы на финансирование другого разнородного похода итальянского фашизма — на интервенцию в республиканскую Испанию. Косвенным показателем масштаба этих финансовых затрат могут служить следующие показатели мобилизованных Итальянской армией средств против героической республиканской Испании¹:

Аэропланы штурмовые и бомбардировочные	450
Пилотов	900—1 000
Механиков	2 000
Прочий летный обслуживающий персонал	3 600—4 000
Шоферы	10 000
Инженерные войска	5 000
Рабочие, мобилизованные на военную службу	10 000
Полицейские и секретные агенты (Ова)	2 000
Военные чиновники	1 000
Войска всех видов оружия	120—130 тыс.

Форсирование военного производства

Если учесть еще то, что в последние два года размер постоянной армии, находящейся в Ливии, доведен до 50 тыс., что значителен по своему размеру гарнизоны приходится держать на островах Эгейского моря и т. д., а также ускоренный темп роста военно-морских сооружений, то вполне понятно, что военная промышленность Италии должна была работать в последние годы полным ходом. Производство чугуна и стали характеризуется данными, приведенными в следующей таблице:

Выплавка чугуна и стали²

(Средняя месячная выплавка в тыс. т.)

Г о д	Чугун	Сталь
1929	57	179
1932	38	116
1933	52	184
1937	66	174

Крупные предприятия, работающие на войну — Фиат, Бреда, Терни, Илья, Монтекатини, — работали в конце 1937 г. на полную мощность, вследствие чего они были вынуждены возлечь в производство больше рабочей силы, чем даже в конце мировой войны.

Прада, на более второстепенных предприятиях, также работавших на войну, имели место в 1936/37 г. частые перемены в работе вследствие нехватки сырья, вываженной в свою очередь отсутствием валюты, а также тем, что имевшиеся запасы направлялись в распоряжение крупных трестов. Однако, несмотря на эти перебои, в работе этих заводов производство военных материалов в 1936 и 1937 гг. в целом быстро росло. Об этом говорят следующие цифры:

Индекс производства военных промышленностей (1923 = 100)³

	Металлургия	Машиностроение	Химия, приборостроение
1936 г.	106	120,0	107,4
1937 г. апрель	123,1	131,8	129,3
1937 г. июль	127,2	134,5	124,5
1937 г. ноябрь	124,6	134,2	129,1

Доказательством того, что этот рост исключительно вызван военной конъюнктурой, служат тот факт, что в производстве предметов потреб-

¹ По данным газеты «Giustizia e Libertà».

² Статистический бюллетень Лиги наций, апрель 1938 г., стр. 172.

³ 21 июня 1938 г., стр. 490.

ления как раз имело место падение. Так например, в текстильной промышленности индекс продукции упал со 100 в 1928 г. до 48,9 в 1937 г. Падение было бы больше, если бы текстильная промышленность в значительной мере не работала бы на военные нужды.⁴

Огромный рост военной промышленности в 1936 и 1937 гг. является свидетельством того, что итальянский фашизм подчинил всю экономику страны, и в первую очередь крупную промышленность, грабительским военным целям монополистического капитала: недаром верный слуга экономического политика итальянского фашизма наговорил, что все экономическое политика итальянского фашизма направлено на подготовку войны, ни возможности работать на частное потребление, а должна будет работать исключительно или почти исключительно на вооруженные силы⁵. Эта цитата из речи главы итальянского фашизма поясняет подлинный смысл так называемой «политики автаркии», которая занимает и стремления прерваться в «самоснабжающееся» хозяйство, но означает в конечном счете не что иное, как «абсолютное подчинение гражданского потребления потреблению военному».

Если учитывать то обстоятельство, что Италия должна ввозить полностью каучук, олово, никель, 99% потребного ей количества хлопка, меди и минеральных масел, 95% угля и леса, 50% шерсти и 60% железа и стали и что сельское хозяйство не может обеспечить полностью нужды потребления Италии⁶, то можно себе ясно представить, каковы могут быть результаты автаркистских погуд итальянского фашизма!.. Если рассмотреть динамику добычи основных ископаемых в Италии, то получим следующую картину⁷:

	1929 г.	1932 г.	1937 г.
Каменный уголь (в том числе бурый)	1 014	638	2 028
Железная руда	715	412	997
Железные шпаты	655	316	915
Цинковые и свинцовые руды	278	131	240

В 1937 г. добыто еще около 370 тыс. т. боксита. На основании приведенных выше данных может создаться впечатление, что фашизм добился успехов. Но на самом деле это увеличение продукции, достигнутое ценой колоссального истощения и без того очень бедных итальянских запасов ископаемых и ценой бесмерно высоких издержек производства. К тому же оно не только не разрешает проблемы неадекватности от заграничной, но и имеет совершенно ничтожное значение по сравнению с колоссально возросшими военными нуждами. Обратимся к данным нижеследующей таблицы⁸:

	1936 г.	1937 г.
Выплавка чугуна и стали в тыс. квинт.	4 004	5 431
Продукция железа в бокангах и брусках в тыс. квинт.	641	1 079
Выплавка чугуна в тыс. квинт.	83	107
Уголь в тыс. т.	9 263	12 823

Эта таблица характеризует размеры действительных потребностей итальянского на деле военизированного хозяйства, по сравнению с

⁴ Цитата взята из меморандума, крупного итальянского антифашистского делегата на «Всемирной конференции против воздушной бомбардировки городов и действий за мир» от 24/VII 1938 г.

⁵ «Der deutsche Volkswirt» от 21 мая 1937 г.

⁶ Bollettino mensile di Statistica del Regno d'Italia за различные даты.

⁷ «Recueil de Statistique de l'Institut International de Commerce», Bruxelles, июль 1937 г., июль 1938 г.

которыми внутренние ресурсы Италии, как видно из предыдущей таблицы, ничтожны.

Что касается жидкого топлива, то и здесь антарктические попытки фашизма терпят крах при столкновении с суровой действительностью. Жидкие топлива могут в известной мере быть заменены другими горючими материалами, добываемыми из некоторых продуктов, которые, однако, в Италии не производятся. Превращение Албании в колонию дало возможность итальянскому империализму усилению эксплуатировать скудные нефтяные ресурсы этой страны. Но албанская нефть может покрыть только 5% потребностей Италии. Гидроэлектризация твердых топлив также не может служить для Италии серьезной базой ввиду весьма скудных запасов лигнита, бедности содержания ее асфальтов и крайне высокой стоимости продукции.

Позтому фашизм прилагает все усилия к максимальной эксплуатации сельскохозяйственных ресурсов, пытается наладить производство жидкого топлива из сахарной свеклы и вина. Но ввиду крайне высокой стоимости этих продуктов (литр алкоголя из вина стоит 2,60 лир, лево не разрешена фашизмом. Фашизму пришлось погорючить да и подчинения сельского хозяйства нуждам войны, но это привело к тому, что зависимость от заграничных усилась, о чем свидетельствуют данные следующей таблицы:

	1932 г.	1937 г.
Минеральные масла (сырые)	3 008	8 913
Смазочные масла	547	695
Керосин	1 126	936
Бензин	2 100	2 533
Отходы перегонки масел	11 368	11 935

Одновременно растет зависимость от заграничных в области обеспечения Италии хлопком, каучуком и клетчаткой, что видно из следующих цифр:

	1931 г.	1937 г.
Хлопок	1 010	1 654
Каучук-сырец	168	252
Целлюлоза	2 228	2 465

Данные о росте импорта главнейших промышленных продуктов ясно показывают, что зависимость Италии от заграничных значительно усилась в результате военно-авантюристической политики итальянского фашизма. Те же данные полностью опровергают лживые и демагогические утверждения фашизма о том, что Италия добилась бы успеха в деле освобождения от иностранной зависимости.

Положение сельского хозяйства

Фашизм поставил в центре своей военно-аграрной политики зерновую проблему. И это не случайно. Зерновая проблема была и остается существовавшей проблемой войны, тесно связанной со снабжением армии, с финансами страны. До 1925 г., когда фашизм начал проводить свою зерновую политику, Италия ввозила из-за границы от 20 до 25 млн. квинталов зерна, что ложилось тяжелым бременем на торговый баланс.

Каковы же результаты, достигнутые итальянским фашизмом в области аграрной автаркии?

Годовое производство зерна в Италии в среднем за трехлетние, предшествующие проведение военно-зерновой программы, оценивалось в 57,7 млн. квинтал, между тем как потребление его, включая и зерно для посева, достигало примерно 80 млн. квинтал, а с учетом роста населения на 10% — 87,3 млн. квинтал. Таким образом, потребления превышало производство почти на 22 млн. квинтал. Но высокая цена хлеба, вызванная протекционистской политикой фашизма, привела к общинанию широких народных масс, а, стало-быть, к резкому сокращению потребления хлеба. Уже в 1934 г. среднее годовое потребление муки было на 32% и других продуктов питания на 10% ниже, чем в среднем за период с 1926 по 1930 г. Вот почему фашизм стал сокращать ввоз зерна, что видно из следующих цифр:

	В среднем за 1926—1930	В среднем за 1931—1933
	23,3	4,8

И все же в связи с войной в Абиссинии и интервенцией в республиканской Испании потребление итальянских экспедиционных корпусов неизбежно привело к тому, что в течение 1937 г. Италия вынуждена была импортировать 16 657 тыс. квинтал зерна.

Столкнувшись с этим фактом, фашизм пытается сократить импорт хлеба дальнейшим ограничением потребления гражданского населения, пуская в ход суррогаты. Уже в 1938 г. доля суррогатов в муке доходит до 10%. Но и с помощью этой меры фашистское правительство не добилось сокращения ввоза не только из-за растущих нужд экспедиционных корпусов в Абиссинии и Испании, но и вследствие катастрофически низкого урожая хлеба в 1938 г.

Кричливый лозунг Муссолини: «битва за зерно» так и не разрешил военно-продовольственных задач фашизма, но зато уже привел к еще большему обострению военно-зерновой программы на иностранном зерне. До осуществления военно-зерновой программы в итальянской деревне. До осуществления военно-зерновой программы. С провозглашением автаркического зерно не существовало ввозных пошлин. С провозглашением автаркического лозунга «битва за зерно» фашизм создал таможенный барьер, установив пошлину сначала в 27, а затем повысив ее до 75 лир на квинтал зерна. Естественно, это вызывает сильное возмущение зерно. Отношение протекционистских тарифов к ценам на зерно видно из следующих цифр:

1925 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1931 г.
21%	39%	52%	74%	87%

Начиная с 1935 г., когда протекционистские меры уже оказались недостаточными, чтобы обеспечить рентабельную цену крупным производителям (т. е. кулацко-помещичьим хозяйствам), фашистское правительство вовсе запретило частный ввоз зерна, повысив цены на зерно с 86 лир за квинтал в 1934 г. до 145 лир за сезон 1937/38 г. Американский профессор Шмидт, анализируя в своем труде протекционистскую политику итальянского фашизма, приходит к следующему выводу:

«Эта мера диктовалась интересами крупных земельных собственников и предпринимателей химической и машиностроительной промышленности, которые, оказав помощь фашизму в захвате им вло-

¹ Recueil de Statistique de l'Institut International de Commerce, июль 1937 г. и июль 1938 г.

сти, получили обещание от последнего путем установления высоких цен на зерно и путем пропаганды добиться увеличения потребления химических удобрений и сельскохозяйственных машин¹. Этот подпор крупным производителям зерна и химическим и машиностроительным предпринимателям обещала итальянскому народу с начала провозглашения лозунга «битва за зерно» (т. е. с 1925 г. вплоть до июля 1937 г.) в огромную сумму, в 2 890 млн. долларов. Таким образом протекционистская политика итальянского фашизма привела к тому, что массовый потребитель усталых магнатов промышленного и сельскохозяйственного капитала вдвое больше за хлеб.

Разумеется, от фашистской зерновой политики пострадали не только масса городских потребителей, но и миллионные массы мелких крестьян Италии (следует учесть, что мелкие и мельчайшие хозяйства составляют 72% всех хозяйств и расположены в подавляющей большинстве в горных и холмистых местностях, т. е. на непригодной для зернового производства земле). Протекционистская политика фашизма привела к тому, что многие мелкие собственные перестроили свое хозяйство, ориентируясь на производство зерна. В 1937 г. посевная площадь под зерно увеличилась на 620 тыс. га по сравнению с 1925 г., что привело, в свою очередь, к сокращению площадей кормовых и технических культур. Так, производство вина, в среднем достигавшее за 1923—1925 гг. 48 млн. гектолитров, сократилось за 1935—1937 гг. на 10 млн. гектолитров. Производство шелководных коконов, имевшее огромное значение для текстильной промышленности, сократилось за 1935—1937 гг. на 51,3%. Производстве оливкового масла соответственно сократилось на 6%.

Особенно велик урон в области животноводства.

«Крестьянин, желая обеспечить зерном семью», — пишет экономист Цуккини, — старается возможно больше использовать землю под эту культуру, засевая ею несколько лет подряд землю, что быстрым образом истощает последнюю. Посевы зерна подряд 3 или 4 раза — явление обычное².

Испо, что это не могло не привести к резкому упадку животноводства, что характеризуется следующими данными:

Поголовье скота в Италии по периодам скота
в 1926 и 1937 гг.

	1927 г.	1937 г.
Лошади	1 050	795
Ослы	980	799
Мулы	520	416
Крупный рогатый скот	7 400	7 265
Свиньи	2 850	2 814
Овцы	12 350	9 094
Козы	3 100	1 894

Из таблицы видно, что поголовье скота резко сократилось. Если учесть рост населения, то окажется, что обеспеченность скотом на душу населения упала значительно больше. Особенно резкое сокращение конского поголовья, а также поголовья мелкого рогатого скота, наносит непоправимый удар в первую очередь мелким и средним крестья-

¹ C. Schmidt, «The plough and the sword. Labor, land and property in fascist Italy». New York, 1938.

² «Giornale di agricoltura della Domenica», 25 августа 1936 г.
³ Данные за 1926 г. взяты из «Итальянского статистического ежегодника за 1929 г.», данные за 1937 г. из резюме «Международного обзора сельского хозяйства».

нским хозяйствам, существование которых немисливо без коно и мелкого рогатого скота.

В течение 1937/38 г. кризис животноводства принял невиданно острые формы. Фашистские власти вынуждены были прибегнуть к массовому убое скота, мотивируя это отсутствием кормов. Несомненно, плохую урожай зерна резко отразился на упадке животноводческого хозяйства, но это далеко не основная причина упадка животноводства.

По признанию газеты «Иль Соле» (от 30 апреля 1938 г.), «пришлось прибегнуть к убое скота за невозможностью найти за границей сено для импорта на выгодных условиях, а также в силу валютных, торговых и транспортных соображений». Газета признает далее, что валютные резервы необходимых были для приобретения исключительно сырья для тяжелой (т. е. военной) промышленности. Таким образом органы крупных промышленников с типичной откровенностью показывают, что итальянское сельское хозяйство подчинено интересам магнатов тяжелой промышленности, завладевающих все бремя военных приготовлений на паучь широких народных масс города и деревни.

Пытаясь освободиться от иностранной зависимости по линии зерна, фашизм попадает в эту зависимость по линии мяса и животных жиров, несмотря на то, что потребление мяса в 1936 г. сократилось по сравнению с 1926—1930 гг. на 13,6%, что видно из нижеприведенной таблицы:

	Ввоз мяса и жира		Рост (+) или уменьшение (-)
	1926 г.	1931 г.	
Крупный рогатый скот в тыс. голов	141	167	+26
Свиньи	9,3	42	+32,7
Свежее мясо, тыс. центн.	442,7	363,1	-79,6
Сала, тыс. центн.	17,5	35,8	+18,3

Небольшое уменьшение ввоза свежего и мороженого мяса больше чем компенсируется ввозом живого скота и сала. «Revue économique et financière» (от 3 сентября 1938 г.), оценивая результаты осуществления лозунга «битва за зерно», пишет:

«Если Италия — кроме благоприятных климатических условий — и добилась успеха в этом направлении, то лишь ценой сокращения площадей под другими культурами или других отраслей. Еще раз это изменение ориентации в с.-х. производстве привело к падению уровня жизни, к урезуванию нужд питания».

Политика войны и государственные финансы итальянского фашизма

Военные приготовления и войны в Абиссинии и Испании обогнали фашистскому государству в балансовую сумму, что видно из следующих цифр:

Рост государственных расходов Италии

Года	в млн. зур		
	Общая сумма расходов	Чрезвычайных расходов	Общая сумма расходов
1934/35	14 670	6 176	20 847
1935/36	21 926	11 136	33 062
1936/37	23 413	17 519	40 932

С 1934/35 по 1936/37 гг. расходы удвоились. В меморандуме антифашистской делегации на Всемирной конференции против воздушной бомбардировки городов¹, из которого заимствованы

¹ Эта конференция состоялась в Париже в июле 1938 г.

ваны вышеприведенные цифры, говорится: «Если учесть то, что чрезвычайные расходы идут исключительно на цели войны и что даже значительная часть обыкновенных расходов используется на эти же цели, если, далее, принять во внимание тот факт, что уже в балансе 1934/35 г. были включены расходы на подготовку агрессии против Абиссинии, то мы не будем далеки от истины, если определим стоимость войны в Абиссинии и Испании в сумме около 40 млрд. лир, израсходованных в течение 1935/36 и 1936/37 гг. Мы не располагаем данными о 1937/38 г., но по сведениям, данным министром финансов в его последнем отчете, расходы по ведению войны в Абиссинии и Испании достигают цифры, по крайней мере равной средней двух предшествующих лет. Откуда берет фашистское государство средства для финансирования войны? Эти средства прежде всего добываются путем неслыханного нажима налогового пресса. Эти налоги растут из года в год:

Годы	Сумма налоговых поступлений в млн. лир
1934/35	18 817
1935/36	19 970
1936/37	25 073

Мы не располагаем данными о бюджете 1937/38 г., но без всякого сомнения он выше, чем в 1936/37 г. Что же касается бюджета 1938/39 г., то согласно заявлению министра финансов сумма налогов должна быть увеличена на 3½ миллиарда лир.

Однако увеличение государственных налогов не дает еще полного представления об общем реальном росте налогов. К государственным налогам надо прибавить не менее опутательные провинциальные и общинные налоги. При учете этих налогов оказывается, что в настоящее время налоги поглощают уже больше половины национального дохода, в то время как в 1929 г. они поглощали одну треть. Иными словами из национального дохода, оцениваемого, примерно, в 100 млрд. долларов, государственных, провинциальных и общинные налоги составляют 59 млрд. лир, т. е. около 60%. Кроме того необходимо учесть целый ряд иных налоговых поступлений, составляющих в совокупности от 2 до 3 млрд. лир. В частности особенно велика тяжесть налогов на сельское хозяйство, главным образом, на мелкое и среднее крестьянство. Так, сельское хозяйство вынуждено в форме налогов платить государству около 2/3 своих доходов, что составляет около 1 млрд. лир. И тем не менее фашистское правительство не в состоянии покрыть свои огромные военные расходы. Именно поэтому оно вынуждено прибегать к различного рода финансовым махинациям, чтобы изыскать чрезвычайные источники доходов. Наиболее крупной финансовой операцией, давшей фашистскому правительству около 7 млрд. лир, был принудительный заем на недвижимость. Этот заем оказался особенно тяжелым для мелкого и среднего собственника, уже задолжавшегося на грани окончательного разорения ввиду огромной задолженности банкам и ростовщикам. Ввиду же не в состоянии подплатить на принудительный заем, он был вынужден либо продать имущество по разорительной цене или залезть в еще большие долги на кабальных условиях.

Кроме того финансам прибегнул к ограблению мелких вкладчиков, путем из сберегательных касс половину 75 млрд. суммы вкладов в форме инвестиции в государственные ценные бумаги. Такая же

¹ Из вышеуказанного меморандума.

уцать постигла средства касс социального страхования. Фашистское правительство в тех же целях сократило отклады служащим, в том числе железнодорожникам служащим, сократило пенсии инвалидам войны (на сумму примерно в 700 млн. лир). Эти примеры достояния характеризуют финансово-экономическую политику фашизма, который для добычи средств на осуществление своих военно-империалистических авантур разрушает финансы и народное хозяйство страны, беспощадно грабит широкие народные массы. Но, несмотря на усиление налогового пресса, фашистскому правительству не удается покрыть полностью свои огромные военные расходы, и мы наблюдаем постоянный рост дефицита государственного баланса, как это показано в следующей таблице:

Дефицит государственного баланса Италии
(в млн. лир)

Бюджетный год	Сумма дефицита
1931/32	3 867
1932/33	5 549
1933/34	6 377
1934/35	2 030
1935/36	13 092
1936/37	17 879

Эти цифры были оглашены министром финансов в «плате депутата» 18 марта 1938 г. Этот министр в своем изустном докладе заявил, что с 1 июля 1934 г. по 31 марта 1938 г. фашистское правительство на чрезвычайные кредиты израсходовало 36 млрд. лир, причем по чрезвычайным расходам в 1938/39 г. предстоит дальнейший дефицит в 12 млрд. лир. Эти официальные цифры, несомненно, явно преуменьшены, ибо один лишь расход по частичной оккупации Абиссинии и по интервенции в Испании обходился итальянскому народу на менее 60 млрд. лир. Следует также учесть, что вышеуказанные цифры не включают обыкновенных государственных расходов, значительная часть которых также погашается войной.

Эти бешеные расходы привели к огромному увеличению внутреннего долга Италии:

Внутренний публичный долг Италии
(в млн. лир)

1929 г. (июнь)	87 134
1934 г. (июнь)	102 522
1937 г. (апрель)	121 306
1938 г. (июнь)	155 000

С 1934 по 1938 г. публичный долг увеличился таким образом почти вдвое, достигнув баснословной суммы в 155 млрд. лир.

Для характеристики степени оскудения финансов фашистской Италии интересно привести выдержки из меморандума, который уже ранее цитировался. Авторы меморандума, отмечая, что впервые в истории Италии государство прибегает к прямой и косвенной инфляции и к принудительным займам, заявляют:

«В связи с девальвацией лиры в 1936 г. казначейство использовало «выгоды» от реализации золотых запасов Итальянского банка (1 649 млн.). Кроме того, были выпущены государственные билеты на сумму в 1 350 млн. лир. Более того, чтобы получить средства на неделю июня, правительство прибегло к реквизиции золота у частных лиц (401 млн.) и сумм от продажи иностранной валюты (2 867 млн.). Это были главные средства для покрытия 31-миллиардного дефицита

бюджетов 1935/36 и 1936/37 г. Тот факт, что около 10 миллиардов было получено путем инфляционных мероприятий, объясняет частично рост цен в Италии. Таким путем, однако, было добыто 26 миллиардов. Данные, сообщенные министром финансов, не дают возможности выяснить, каким путем были покрыты остальные 5 миллиардов. Известно, однако, что — особенно в последние месяцы — многие поставщики товаров государству жаловались на задержку выплаты за поставки; вероятней всего, что фашистское правительство разрешило вопрос весьма просто — оно отказалось уплатить части своих частных кредиторов.

Что фашистское правительство не было в состоянии платить своим поставщикам, можно, само собой разумеется, говорить не как о «вероятном», а как о достоверном факте. В своем ответе в фашистском сенате на критические замечания по поводу оттяжки уплаты долгов поставщикам министр финансов вынужден был заявить, что казна должна поставщикам и прочим государственным кредиторам 5 630 млн. лир еще за июнь 1936 г. и что эти долги выросли до 10 119 млн. лир к июлю 1937 г.¹

Влияние политики войны на народное хозяйство

Все мероприятия, предпринятые фашистским правительством: инфляционные меры, увеличение налогов, доведенный до крайних пределов протекционизм, — все это вызвало значительный рост цен. Движение отовых цен в последние годы характеризуется следующим индексом:

Общий индекс отовых цен в Италии
(1928 г. = 100)

1934 г.	63,4	1937 г. (июнь)	89,6
1935 г.	68,2	1937 г. (октябрь)	93,0
1936 г.	76,4	1937 г. (ноябрь)	95,1
1937 г. (март)	83,1	1937 г. (декабрь)	96,4

Таким образом с 1934 г. по декабрь 1937 г. индекс отовых цен показал рост на 52%. Этот рост отовых цен сильно ослабляет конкурентоспособность Италии на мировом рынке и вызывает огромное ухудшение ее торгового баланса:

Торговый баланс Италии
(в млн. лир)

Годы	Импорт	Экспорт	Дефицит
1934	7 582	4 965	2 617
1935	7 662	4 488	3 174
1936	8 848	3 764	2 074
1937	13 488	7 849	5 640

Дефицит торгового баланса Италии удвоился за период с 1934 по 1937 г. Ухудшение торгового баланса вызвало также лихорадочную экономическую борьбу гитлеровской Германии, которая под видом создания оси Берлин — Рим сумела захватить у Италии ее позиции на рынках Центральной и Юго-Восточной Европы. Фашистская Италия уступила Германии все важные экономические и финансовые позиции, которые она раньше занимала в этих странах, не получив взамен никаких льгот от Германии. Приведем данные о торговле Италии с Германией и с дунайскими и балканскими странами в 1935 и 1937 гг.²

Торговля Италии с Германией и дунайскими и балканскими странами

	Импорт		Экспорт	
	1935 г.	1937 г.	1935 г.	1937 г.
Дунайско-балканские страны	1 006	2 084	476	1 070
Германия	1 427	2 572	870	1 502
Итого	2 433	4 656	1 346	2 572

С 1935 по 1937 г. дефицит баланса Италии в торговле с дунайскими и балканскими странами почти удвоился. Захват Германией Австрии и части Чехословакии только ухудшил положение Италии. Чтобы судить о значительности пассива баланса Италии в ее торговле с Германией, достаточно указать, что на эту торговлю приходится 1/4 часть пассива всего внешнеторгового баланса Италии.

Но перспективы торгового баланса Италии ухудшаются еще тем обстоятельством, что для того, чтобы удержать свой и без того шаткий позиции на внешних рынках, она вынуждена вырубать все большие количества товаров, главным образом с-х. продуктов, не получая за них соответствующего возмещения. Об этом ярко свидетельствуют следующие цифры:

Индекс экспорта Италии
(1929 г. = 100)

	Инд. натурально-	Инд. платежного
	го экспорта	экспорта
1936 г.	49,31	51,14
1937 г.	80,42	64,75

Эти цифры показывают, что Италия вынуждена была продавать много, чтобы получить... мало, ибо, как видно из этих цифр, в то время как объем вывоза увеличился на 63%, стоимость его увеличилась только на 26,6%.

Фосфориванный вывоз продуктов, значительную часть которых составляют сельскохозяйственные продукты, представляет прямой вычет из и без того урезанного потребления населения и по сути дела является не чем иным, как демпингом. В этом отношении весьма показательны, например, некоторые цифры об итальянском экспорте в Германию. В 1937 г. цены на продукты питания, вывезенные из Италии в Германию, резко упали (от 9,2 до 29,8%). Зато в самой Италии цены на все без исключения продукты питания повысились. Так например, цены на рис на внутреннем рынке повысились на 28%, в то время как те же цены на рис, вывезенный в Германию, снизились на 21,2%. Цены на картофель на миланском рынке повысились на 30%, в то время как цены на экспортируемый в Германию картофель снизились на 22,9%. Так же обстоит дело и с другими продуктами. Все это усугубляется еще тем, что в то время как Италия приобретает к демпингу, чтобы разместить свои продукты на рынке гитлеровской Германии, последняя, наоборот, непрерывно повышает цены на германские товары, ввозимые в Италию, о чем свидетельствует газета «Лль Соле» от 26 апреля 1935 г. Таким образом более чем «сердечные» отношения итальянского фашизма с германским фашизмом обходится весьма дорого итальянскому народу...

Разбазаривание золотых запасов

Параллельно с ухудшением торгового баланса происходит и ухудшение платежного баланса Италии, поскольку значение дохода от

¹ G. Gaddi, La misère des ouvriers, стр. 163.
² «Bollettino di notizie economiche», февраль 1938 г.

туризма и иностранных валют за фрахты сильно уменьшилось. Несмотря на жесткий контроль девиц и на реквизиции золота и иностранной валюты, находящиеся в собственности частных лиц, золотые запасы непрерывно сокращаются.

Падение золотого запаса

Конец года	(в млн. лир)		
	Золото в золотых	Золото за границей	Иностранные валюты
1929	5 190	1 813	5 151
1930	5 297	1 784	4 327
1931	5 626	1 773	2 170
1932	5 839	1 773	1 303
1933	7 092	1 773	305
1934	5 811	1 773	72
1935	3 027	1 773	367
1936	3 959	1 773	63
1937	—	—	—
1938 (февраль)	3 959	—	69

Итальянский министр финансов утверждает, что с 1934 по 1938 г. золотой запас не уменьшался. Но, принимая во внимание огромный дефицит платежного баланса, можно сомневаться в этом. Впрочем, необходимо заметить, что данные о золотых запасах за 1936 и 1937 гг. не могут быть сравнены с данными 1934 г., ибо до 6 октября 1936 г. лира исчислялась в 0,0792 гр. золота, а после ее золотое содержание снижено до 0,0467 гр. Если учесть это уменьшение золотого содержания лиры, то золотой запас в феврале 1938 г. составлял бы 4 012 млн. лир (3959 + 69), а лишь 2 800 млн. Кроме того, таблица ясно показывает, что в 1936 г. за границей имелось золота 1 773 млн. лир, которое больше уже не фигурирует ни в данных 1937 г., ни в данных 1938 г.

Таковы обычные трюки, к которым прибегает фашизм, чтобы скрыть от народа серьезность экономического положения страны. Такими последствиями фашистской политики войны, таковы итоги политики «автаркии». Мы уже указали, что этой политикой фашистское правительство не добилося экономической независимости от западных стран, что она привела лишь к подчинению внешней торговли и заграничных войн. Если взять за 100 общее количество ввезенных в Италию в 1926 г. товаров, то количество ввезенных в Италию в истекшем году индустриальных продуктов выразится индексом 77, в то время как индекс ввоза сырья составит 101. Автаркистская политика, следовательно, не есть политика экономической независимости страны, а политика принесения в жертву благосостояния народа интересам ввоза сырья для военной промышленности — политика, которая приносит народу лишения, нищету, голод.

Хозяйственные затруднения фашистской Италии сказываются в ряде отраслей промышленности, вынужденных сокращать свое производство, что видно из следующей таблицы:

Индекс производства ряда отраслей

(1928 г. = 100)

1937 г.	Шахта	Шерсть	Влага	Авто-мобиль	Общая работа
Апрель	63,0	86,6	162,9	187,2	100,8
Октябрь	70,9	89,3	163,9	173,6	103,2
Ноябрь	66,7	89,4	165,9	174,3	84,5
Декабрь	58,4	83,2	156,3	172,7	67,7

	Шахта	Шерсть	Влага	Авто-мобиль	Общая работа
1938 г.					
Январь	33,3	82,1	151,7	168,6	57,2
Февраль	60,2	89,9	156,3	166,3	63,9
Март	71,7	80,6	159,6	168,3	83,5
Апрель	53,8	76,0	145,7	166,3	85,8
Сокращение производства с апреля 1937 г. по апрель 1938 г. в %	— 11,4	— 12,2	— 10,6	— 11,2	— 14,9

Учитывая при этом сезонные колебания, можно утверждать, что активность различных отраслей промышленности резко сокращается в последние месяцы, достигнув в апреле 1938 г. более низкого уровня, чем в апреле 1937 г. Кроме того следует отметить сокращение продукции в хлопчатобумажной промышленности (на 7,4%), в строительной промышленности (на 15,2%), в электрической (на 5,5%), в спиртовой (на 30,6%), в крахмало-паточной (на 32,5%) и т. д.

Нехватка золота и сырья обуславливает уже сейчас сокращение военного производства. Кризис в отраслях производства предметов потребления начинает распространяться и на военные отрасли. Фашистское правительство расходует свои валютные резервы на покупку сырья для военной промышленности, в то время как оно держит на голодном пайке миллионные массы населения, чтобы не тратить валюты на ввоз иностранного хлеба. Тем не менее все больше учащаются перебои в работе военных заводов из-за нехватки сырья. Именно поэтому фашистское правительство вынуждено сокращать масштабы своих военных заказов, несмотря на все свое страстное желание продолжать политику войны и империалистического разбоя в Абиссинии и Испании. Известно, что итальянские военные склады в настоящее время почти совершенно опустели. Пулеметы, бомбы, аэропланы прямо отправляются с оружейных заводов на поля сражения в Абиссинии и Испании. В своих беснежных попытках пополнить военные склады и подготовиться к «большой» войне фашистское правительство возлагает надежды на английские и американские займы, но пока что из этих займов ничего не выходит, и оно не в состоянии предотвратить падения производства военных заводов, что находит отражение в следующих данных:

Индекс активности военной промышленности (1928 г. = 100)

	Промышленные заводы	Производство в авиа и жидкости	Студенто-танковая верфь	Авиазаводы
1937 г.				
Апрель	105,1	291,1	108,7	106,1
Октябрь	88,2	250,8	98,1	126,9
Ноябрь	92,8	215,3	100,1	136,2
Декабрь	84,8	139,4	99,9	146,7
1938 г.				
Январь	89,0	46,9	101,9	134,4
Февраль	101,4	42,9	101,2	135,7
Март	107,3	38,3	102,7	141,8
Апрель	94,7	76,1	97,4	101,9
Падение с апреля 1937 г. по апрель 1938 г. в %	— 9,9	— 62,2	— 10,4	— 4,0

Мы располагаем индексами только до апреля, но имеющиеся в иностранной печати сведения говорят о дальнейшем сокращении военного производства. В верхней Италии текстильная промышленность охвачена кризисом и поэтому сейчас работает только одна треть цехов

текстильных фабрик. Нехватает угля как для промышленного, так и для частного потребления. Железом обеспечиваются лишь крупные военные заводы. Опустошив народное хозяйство, разорив вконец широкие народные массы, фашистские поджигатели войны выжили за ограбление... мертвецов. Сейчас серьезным образом речь идет об использовании железных и бронзовых украшений на кладбищах.

Таким образом автаркистская политика итальянского фашизма подна противоречий, которые уже сейчас проявляются в острой форме и все больше и больше приобретают катастрофический характер. Антарктическая политика, которая будто бы должна была привести Италию к экономической «независимости», привела в действительности к ее всесторонней зависимости от заграницы. Растет импорт, сокращается экспорт, а потребление народа катастрофически падает. Таковы противоречия автаркистской политики.

Нищета, голод, рост смертности и болезней — такова оборотная сторона этой политики. Все суть этой политики в том, что на народных лишениях наживается кучка магнатов капитала, прибыли которых неминуемо растут!

Проблемы нескольких акционерных компаний

(в млн. лир)

Компания	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
«Эдиссон (электр.)»	138	142	142	159
Монтекатини (хим.)	67	67	84	108
Ильва (металлург.)	29	36	35	41
Сина-Висконца (искусств. шелк)	26	34	36	50
Пирелли (каучук)	26	29	33	33
Бреда (оружие)	9	10	12	19
Все компании	319	357	383	468

Этот рост прибылей происходил одновременно с падением зарплат (на 50%), с ростом налогов, с падением потребления хлеба (на 35%).

Вестимые факты говорят о том, что итальянские народные массы прониклись сознанием пагубности политики войны и голода. Именно поэтому они все активнее и решительнее выражают свое возмущение против господства кровавых фашистских палачей. Эта нарастающая волна возмущения не приняла еще характера широкого организованного и согласованного народного движения против фашизма. Но, несомненно то, что в последние годы благодаря беззаветной борьбе коммунистической партии Италии более определенно обозначился процесс сплачивания народных масс под знаменем народного фронта, процесс собирания и объединения всех антифашистских сил на борьбу против фашизма. Этот процесс знаменует начало мощного и организованного движения, начало решительной борьбы за окончательное свержение фашизма, за победу народного фронта в Италии.

«Академия наук СССР. Институт мирового хозяйства и мировой политики. Мировое хозяйство. Ежегодник 1937/38 г., под редакцией Е. Варга и А. Бондаренко».

Государственное социально-экономическое издательство. Москва 1938 г., 560 стр.

Новый том Ежегодника Института мирового хозяйства и мировой политики выходит в значительно увеличенном объеме. Статистическая часть нового Ежегодника охватывает не тридцать, как в Ежегоднике 1936 г., а сорок стран; значительно расширены также статистические показатели по отраслям хозяйства. Таким образом, паномическая конъюнктура капиталистического мира отражена в статистической Ежегоднике значительно полнее. Текстовая часть Ежегодника дополнена весьма полезным обзором важнейших международных событий за период 1937—начало 1938 года. Конъюнктурные обзоры в текстовой части охватывают теперь также Бельгию, Швецию, Канаду, Аргентину, Бразилию, Испанию, Австрию и Чехословакию. Влагороги перечисленным дополнением содержания Ежегодника становится значительно разнообразнее.

Настоящий выпуск Ежегодника рисует картину мирового хозяйства и мировой политики как год подвига для капиталистического мира в 1937 году. 1936 г. характеризовался еще в индустриальном и мировом политике как год подвига для капиталистического мира. Хозяйства ряда стран находились тогда в фазе оживления, цены значительно повышались, курсы акций — точно так же, и мировое капиталистическое хозяйство вступало в 1936 г. с новыми вздохами. Но вместе с тем уже в предыдущем Ежегоднике отмечалось наличие ряда симптомов, свидетельствующих о наступлении нового циклического кризиса: страшный прирост приближающегося кризиса все больше и больше отбрасывал свою тень на 1936 хозяйственный год, за последний год резко переподождалось и робкое оживление капиталистического хозяйства, которое далеко же ушло вперед сменительных тем, нанесение ему предыдущим экономическим кризисом, обвалившимся вследствие длительного, чрезвычайно острого и наиболее опустошительного не শেষ истории капитализма.

Указание предыдущего Ежегодника на вероятность нового кризиса в 1937 г. вполне подтвердилось ходом событий. «1937 год — читая в Ежегоднике — был для капиталистического мирового хозяйства годом передела от высочайшей точки цикла к новому кризису. При этом обнаруживается очень большая неравномерность. В то время, как в сфере образования симптомов начинающегося кризиса имеют место уже в ряде стран, в сфере производства к концу 1937 г. и началу 1938 г. кризис можно констатировать только в одной, правда, в самой мускулистой стране капитализма в США, дающей 40% всей продукции капиталистического мира» (стр. 3).

До марта 1937 г. соответственно ухудшению конъюнктуры капиталистического хозяйства, наблюдалось еще большее понижение цен на мировом рынке. В апреле 1937 г. произошел перелом: цены на важнейшие продукты начали быстро падать, и статьи избытка начали привлекать переферивности. В США, в Канаде и в ряде европейских стран начали снижаться цены биржевого курса. Начавшись в различных странах стали обнаруживать тенденцию к возрастанию. В начале 1938 г. все эти признаки нового мирового кризиса все более обострялись с еще большей быстротой.

Падение промышленного производства в 1937 г. развивалось крайне неравномерно; падение это составляло в США — 25% в Голландии — 16%, в Германии, Франции, Дании, Бельгии, Италии, Швеции — от 1 до 1 1/2%, тогда как в других странах же наблюдалось еще никаких признаков падения производства. Эта неравномерность падения промышленного производства в значительной мере объясняется политическими моментами. В начале кризиса для того, чтобы производство массово уменьшилось рабочих и предприниматели прекратили работу на фабриках, домогались начать свалить ответственность за ухудшение конъюнк-

турм на экономическую политику Руанды и на колониальные договоры, заключенные после угонной борьбы комитетом промышленников профсоюзом. По отношению к Франции остается враждебно настроенным, но в основном и тем не менее меры способностью предоставления его капитала по отношению к финансово-экономической политике мирового фронта в борьбе против фашистской экономической экспансии пролетариата. Мадонне нашла в странах промышленного производства в таких странах, как, например, Англии, объясняется отчасти тем, что во время войны в них шли всевозможные военные заказы, т. е. в конечном счете они были странами победителей. В фашистских же странах (Италия, Германия) мера определяется военной силой и войнами, ведущимся в подполье в Испании и Китае.

В последующем Еженеидне т. Варга следуя своему характеру особое внимание уделяет характеру господства аграрии при фашистской конституции капиталистической страны более благоприятной для страны ее преимущественно военного хозяйства, увеличение всех военных предприятий, увеличение спроса на сырье и средства товара военного значения над их предложением, сильно ограниченное потребление зерна и мяса и т. д.

В связи с таким предельным хозяйством на обслуживании военных дел для фашистских стран не следует думать, что еще на более высоком уровне общего уровня производства. Но в этих странах кризис перепроизводства несообразного предложения предметов производства отдельных предельных товаров и сырья товаров с сокращением производства некоторых видов сырья (стр. 10).

К сожалению, данных т. Варгой характеристика развития кризиса в фашистских странах не конкретизируется в Еженеидне. Лишь, что в этом отношении, в сельскохозяйственной статистике, выходящей действительную картину хозяйства в фашистских странах и стремления сырьем его прочнее обеспечить нужды материалов. Поэтому при наличии необходимых более поздно и статистически использование материалов, особенно корреспонденции печати, а также специальных иностранных статистических стран (специально в литературе по отдельным отраслям хозяйства, отчасти торговых связей, опубликованных в 1935 г. в нескольких выпусках фабричных инспекторов и т. н.).

На эти источники, видимо, что в 1932 г. в Англии, Германии и Италии серьезно и также явления, как значительное со-

кращение производства предметов массового потребления (табуны, принадлежностей домашнего хозяйства), и притом именно вследствие отсутствия сырья, что и невыразительно по недостатку сырья. Кризис в фашистских странах происходит в некоторых областях формы перепроизводства в форме перепроизводства товаров, но в вымышленных и сельскохозяйственных пример, в Италия) продуктов, рассчитанных на массовый спрос. Видно, однако, уровня вокалуальной способности в странах фашистской конституции можно ожидать в ближайшие периоды роста производства кризиса именно в такой что война, укрепление же т. Варга о том, что кризис касается хозяйства через каналы внешней торговли (стр. 10).

Общая глава Еженеидна посвящена характеру цен на мировом рынке. Характерно, что падение цен в абсолютном смысле было не только относительно более низкого, чем во времена предшествующих кризисов. Несмотря на различия в развитии цен, особенно в последние 1937 г. уровня цен, падение не было, например, цены хлопка, лавины, меди, олово, стальной лом и т. д. лишь возросло в целом ряде кризисов XIX и XX столетий. К концу 1937 г. цены такких товаров, как хлопок, лавина и др. были уже ниже своего среднего уровня.

В мировой торговле наблюдались тенденции к снижению цен, сильная тенденция развития кризиса ряд заеспортными машинами и временами значительно увеличил свой экспорт. Лишь в начале 1938 г. началось сильное падение значения мировой торговли.

Значительно ухудшилось во второй половине 1937 г. положение на мировом рынке сельскохозяйственных продуктов. Рост цен на зерновые продукты, особенно пшеницы, вызвала значительное расширение производства пшеницы в зерновых странах. Вышло из этого мировой урожаи 1929 г. и приближалась к большому кризису урожая 1930—1933 гг. Ограниченная культура зерна европейскими государствами на зерновые продукты. В течение 1937/38 г. падение цен в Еженеидне почти на все сельскохозяйственные продукты, в особенности на злаково-хлопчатые, зерно и других сельскохозяйственных продуктов, распространяется. Это явление во многом объясняется Штатским правительством союза университетов 1937/38 г. 12 мая к кафе, а в 1938 г. کاهش также уничтожение «владельчи-

иное кафе» и т. д. В Еженеидне приво-дится множество фактов, свидетельствующих о быстром росте аграрного кризиса в капиталистических странах, в особенности в Соединенных Штатах.

И в настоящее Еженеидне т. Варга ставит себе задачей развить свои ошибки в анализе аграрного кризиса. В своей книге в том числе и в своем журнале, уже достаточно уменьшалось на устойчивость этой родственной представлениям, например, указывая на неадекватный характер аграрного кризиса. Поэтому здесь вынужденно приходится по поводу теории т. Варга тем более, как нам представляется, приводимым в самом Еженеидне интересными материалами, относящимися к кризису агропрокате. Эти данные став в целом благоприятно и подогной свидетельствуют именно о единственности — при всех особенностях — сельскохозяйственной экономики развитых капиталистических стран. К сожалению, в Еженеидне почти совершенно отсутствуют данные о развитии потребностей сельскохозяйственных машин, инструментария, удобрений, средств вывоза, материалов в других связанных частях хозяйства, с тем, как на значительной части тех данных, на основании которых могут быть в этой связи сделаны интересные выводы о состоянии основного капитала в сельском хозяйстве.

Положение рабочего класса посвящена в Еженеидне особая статья т. Геллера. Сообщения в этой статье и в других помещенных в Еженеидне материалов дают ясный картину положения сельского общинного рабочего класса в капиталистическом мире, в особенности в странах фашистской диктатуры.

С точки зрения положения рабочего класса, первая половина 1937 г. представляла тенденцию к удлинению периода спада роста промышленности, и особенно ввиду отсутствия роста в ряде отраслей промышленности. Основные признаки в этой статье и в других помещенных в Еженеидне материалах дают ясный картину положения рабочего класса в капиталистическом мире, в особенности в странах фашистской диктатуры.

С точки зрения положения рабочего класса, первая половина 1937 г. представляла тенденцию к удлинению периода спада роста промышленности, и особенно ввиду отсутствия роста в ряде отраслей промышленности. Основные признаки в этой статье и в других помещенных в Еженеидне материалах дают ясный картину положения рабочего класса в капиталистическом мире, в особенности в странах фашистской диктатуры.

С точки зрения положения рабочего класса, первая половина 1937 г. представляла тенденцию к удлинению периода спада роста промышленности, и особенно ввиду отсутствия роста в ряде отраслей промышленности. Основные признаки в этой статье и в других помещенных в Еженеидне материалах дают ясный картину положения рабочего класса в капиталистическом мире, в особенности в странах фашистской диктатуры.

С точки зрения положения рабочего класса, первая половина 1937 г. представляла тенденцию к удлинению периода спада роста промышленности, и особенно ввиду отсутствия роста в ряде отраслей промышленности. Основные признаки в этой статье и в других помещенных в Еженеидне материалах дают ясный картину положения рабочего класса в капиталистическом мире, в особенности в странах фашистской диктатуры.

экономических странах, и в особенности в капиталистических странах, реальная заработная плата сильно возросла. По официальным данным, в Германии фонд заработной платы рабочих в государственных предприятиях в 1937 г. по сравнению с 1936 г. вырос на 18% против 1935 г. на 24% и росте производства средств производства на 35,8%. В японской текстильной промышленности заработная плата, по сообщению газеты «Хэйхо» от 7 мая 1937 г., равна 18% заработной платы рабочих тех же отраслей в европейских странах. Сильно выросла интенсивность труда. В Германии, например, за 1928—1937 гг. выработка выросла на 40%. В Европе время доведения фашистских стран на 12—14 и больше часов. Естественно выделяются женский и детский труд не только в Японии, но и в Германии. Последнее безделье рост порождают уровень жизни рабочих, в особенности ввиду, непрерывно ухудшающегося с начала 1937 г. индексом рентабельности в Японии вырос на 20 пунктов. Проведенные в Еженеидне цифры и факты свидетельствуют, что фактом значительного ухудшения и роста абсолютного обнищания рабочего класса.

В Англи консервативное правительство при содействии предельных элементов в руководстве предприняло в начале 1937 г. новую реакционную фабричную закон. Но Франция, обеспечивая капиталополитическое завоевания рабочего класса и своим финансовым механизмами ухудшает уровень жизни трудящихся.

Во всех капиталистических странах усиливается наступление капитала на трудящиеся классы. В Японии трудящиеся не только не участвуют на уборные сопротивления пролетариата и его наступают волю в борьбе. 1937/38 год протекает под знаком мощного роста стачечного движения. В Соединенных Штатах зарегистрировано увеличение числа стачек в 1937 г. было 1 496, а в 1936 г. всего лишь 1 173 забастовки, а в основе число будущих рабочих 1,9 млн. человек. В Японии число рабочих, получивших пособие по безработице, возросло в 1937 г. по сравнению с 1936 г. значительно увеличилось в Еженеидне фактом свидетельствует о росте организованного сопротивления рабочего класса наступлению предпринимателей.

В обстановке жестокой борьбы реакционных элементов капитала с передовыми элементами пролетариата в условиях наступления таянства восстанавливающего кризиса на плечи рабочего класса и трудящихся перед британскими коммунистическими партпартиями стоит величайшая задача исторически создать — объединивши свои организационные усилия — организованного сопротивления наступлению капитала, для ор-

(24 марта 1870 г.): «Несколько месяцев тому назад мне прислал из Петербурга сочинение Флеровского о Школьном классе в России. Это — настоящее открытие для Европы. Русский оптимизм, распространяемый на континенте даже высшими революционерами, беспримечательно разоблачен в этом сочинении. Достоинство его не отрицать, если и скажу, что оно в некоторых местах не вполне удовлетворяет критике с точки зрения чисто теоретической. Это — труд оригинального наблюдателя, бесстрашного и трудолюбивого, беспристрастного критика, много интереса и художника и, прежде всего, человека, возмущенного против гнета во всех его видах, не терпящего в своем обществе никаких полумер и в своем отношении к действительности и к страстно действующему элементу и все стремления производительного класса (Разрядная — М. М.).»

«Ваше трудное, как Флеровского и как вышеназванного Чернышевского, плавание двенадцатиклазье страны доказывает, что ваша страна тоже начинает участвовать в общем движении нашего века...»

... был скуп на похвалы, и очевидно, ревнивец, поэтому и не позволил себе отступить от своего тона иррегрессивного характера. Прежде всего Флеровский в своей книге высказывает как странный взгляд помещичью земледельца, равно как и земского рода феодалов, гнета, которого с откровенностью права лишь изменил свою форму. Оптимизм земледельца Флеровский говорит, что оно явилось в общем не только для русского земледельца, но и для большинства всех стран, это главная причина истощения лучших земель, явной бедности и недостатка продовольствия.

Однако Флеровский не в состоянии был дать всесторонний анализ существа и форм пережитого феодалом в пореформенной России. В работе Ленкина, в частности в его труде «Гамлетизм капитализма в России» со всей глубиной показано, что эволюция пореформенной России представляет собой сочетание феодальной пережиточности и капиталистической производственной системы эксплуатации. Отсюда крепостного права поворота основы барщинного хозяйства и отрыва дороги для более быстрого развития капитализма, но этим парадоксом удалось далеко еще не полностью объяснить. «Общество крестьян от крепостной зависимости было освобождено и в их освобождении от великих бедствий, которые до этого были источником их существования. Правда,

1. М. Марин в Ф. Эндрюс, Соч. т. XIII, с. 155—156.

2. Н. Флеровский, Наблюдения рабочего класса в России, стр. 28.

3. Чернышев об этом см. Ленкин, соч. т. III, стр. 142.

крестьянам нарочитая падеж земли, но, во-вторых, этот падеж земля был такого размера, что она была совершенно непригодна для производительности крестьянской семьи, и во-вторых, эта земля облагалась тяжелыми оброками и платил помещиком.

Чтобы показать, что наличие помещичьей земель приносит русскому земледельцу, крестьянину вообще, всей экономике страны колоссальный вред, Флеровский прибегает к следующему статистическому приему: он берет за губерния Европийской России (на основании официальных данных) 10 губерний. Статистическое обследование 1860 г., делит их на две группы по 18 губерний в каждой, причем в одну группу помещает губернии с наименьшим количеством помещичьих земель, в другую — губернии с наибольшим количеством помещичьих земель. Сравнение этих двух групп приводит к следующим выводу. Первая группа состоит из тех, что губернии с преобладанием помещичьих земель в природном и промышленном отношении находились в значительно более благоприятном положении. Неудивительно, что в помещичьей России помещики овладели лучшими землями. «Чем плодороднее край, тем более он способен к развитию агропромышленности, тем более он страдает от большого количества помещичьих земель. Наши древние агрономы (так Флеровский именует помещиков — М. М.) были не дураки, они отдавали себе более отчетливо, чем Россия: губернии, менее более знаменитые своею плодородностью и плодородием своего почвы, принадлежали помещикам, в каждой по 10 или больше помещиков населения живет за частных помещичьих — М. М.) землях, а в Сибирской губернии даже 278. На бесплодных местностях за северным уралом, в северных провинциях степях, почти нет частных (помещичьих — М. М.) земель, и вот эти места отдают в распоряжение русскому земледельцу и безропкое владение: да и тут его же оставляют в покое об оброчники!»

Второй вывод, к которому приходит Флеровский, состоит в том, что несмотря на более благоприятное природное и иное положение губерний с преобладанием помещичьих земель, эти губернии отличаются наибольшей смертностью и слезно-голодными голодными крестьянства (как увидим ниже, также в работе Флеровский на протяжении всей книги при анализе положения трудящихся в различных соседних губерниях и в разных уездах одной и той же губернии приводит яркие и выразительные доказательства губительного влияния помещичьего земледельца. Например, Флеровский берет пять лучших губерний. При больших размерах помещичьего земледельца в

4. Н. Флеровский, Наблюдения рабочего класса в России, стр. 28.

Херсонской губернии, — оно относительно невелико и других четырех губерниях. Результаты сравнения привели к следующим выводам: губерния земледельца и Херсонской — из 41 человек, в области округа Довского — из 41 чел., в Астраханской губернии — из 34 чел., в Таврической — из 22 чел., в Екатеринославской — из 30 человек (там же, стр. 10).

Флеровский с помощью этой статистики и убедительностью показывает губительное влияние помещичьего земледельца на состояние экономики и земледельца страны. «Помещичья земля приводит на Руси удивительный вопрос: почему же, увидев, что они уменьшают плодородность во всей стране, что они способствуют ее опустошению, что они в самых плодородных частях России делают земледельца столь же бедным, как и в тех, которые судно извлекли из природы, закончив много усилий за данными статистик, что они мешают развитию скотоводства, что следовательно и служат главным источником истощения русских почв (стр. 287).

О. Абрамович полагает, что анализом Сочинения Флеровского и ринематическим анализом Флеровского, в вопросе о влиянии помещичьего земледельца на увеличение массы, в особенности крестьян, лежит в социальном строе. Однако в своем анализе экономическое положение рабочих и крестьян в Флеровский подводит одну сторону. Для Флеровского масштабом, определяющим благосостояние, служат главным образом количество и размер земледельца. На благоприятный климат, на хорошее ведение хозяйства, на плодородность земли, на увеличение смертности, но не уменьша, роль скоро выявляются помещики и предприниматели» (стр. XIII—XIII).

Размеры данной речевки не позволяют нам дать ни критический анализ, содержащий адекватный обзор, содержащий в предисловии О. Абрамовича, ни многочисленные извлечения и выдержки заключенных в приведенной цитате. Нельзя, однако, не отметить, что одной из замечательных особенностей анализа Флеровского является в первую очередь его метод. По отношению к анализу Флеровского, что в помещичьем хозяйстве, природные факторы являются как раз то место, которое им и надлежит анализировать. Флеровский пишет: «Оптимальным является, что у нас по всем землям климат, вода, статистические данные указывают на то, что бедность и беспомощность рабочего населения северной России. Но климат сурового климата, даже в пределах турции и европейских земель, имеет только второстепенное значение, тогда как климат из множества факторов» (стр. 286).

Что же это за оптимальность, с которыми в данном случае, как и на протяжении всей книги, борется Флеровский? Когда

революционеры типа Флеровского в 60-е годы провозгласили вооруженную борьбу и выдвинули требования трудящихся в России, они указывали и на следующую причину: на бедность их капиталистическое со стороны помещиков и земледельцев, на помещичье земледельца и тяжелые оброки, на немощные условия помещичьего земледельца в России. В. И. Ленин, в своем слове, на весь общественный строй производства, давнишний крестьян и рабочих. Но здесь выступали так называемые «оптимисты», указывавшие (как и в начале пережитого О. Абрамовичем в 1901 г. в статье о роли и месте таежного анализа, на необходимость «всесторонности» тех, которые выдвигались, во их мнению, в том, чтобы тяжелою волоконно трудящихся масс объяснить не столько общественные условия производства, а главным образом, бедность трудящихся: они объясняли бедность, низким уровнем хозяйства, дефицитом, господством генов и другими «факторами».

В качестве примера они ссылались на Сибирь, где, по их мнению, трудящиеся массе, якобы, благоустраивались. На основании спора миллионов личных наблюдений и статистических исследований Флеровский опровергает впечатление этих так называемых оптимистов, вкратце описывая положение рабочих и крестьян в Сибирии: «Сибирский земледельца, как и вообще земледельца, живший не на помещичьих землях, и поэтому не подверженный сравнительно с остальным крестьянством в более благоприятном положении, жила все же в более тяжелых экономических условиях и дала большую смертность, чем жившие в Европе и в большинстве европейских государств» (стр. 61). Таким образом для русского оптимизма вывод Флеровского!

В чем же причина такого тупого положения, если оно не заключается в помещичьем земледельце? Ответ Флеровского гласит: прежде всего, она во в том же феодалом гнете, в огромных податях и оброках крепостнической феодальной, помещичьей, и в том же и в значительную часть необходимого труда и продукта. С освобождением крестьян капиталистический гнет помещичьего помещичьего государства не только не уменьшился, но резко возрос. Именно податей сорвали все, что было в свободном мире помещичьего государства для крепостного права крестьян отбывать барщину и уплачивать оброк. «Естественно, что высасывание этих оброчков чрезвычайно трудно, оно не может быть произведено посредством обложившихся им при изнурительных условиях, т. е. если государство не имеет власти — в этом месте присоединяется еще тяжелое наваливание. Административные власти не находят никакой возможности высказывать подати без помощи розог...» При

этом имеют место жестокости, насилия, вымогания, убийства, злоупотребления в Индии при вывозе хлопчат. При вывозе хлопчат. вымогания, убийства до смерти... (стр. 48-49).

Наряду с гнетом помещиков и крепостнического государства, который один был в состоянии довести и доводить крестьянство до нищенской сумы и до вымогания, — уже в 60-х годах с полной рельефностью выступает капиталистическая эксплуатация. Если в начале 60-х и даже 90-х годов все еще твердили, что Россия не суждено идти по пути капитализма, что в России имеются золотые россыси (Экзюпьер) социализма в лице деревенских общин, которая будто бы обязательно должна идти по социалистическому пути развития, то Флеровский уже в 80-х годах ярко показал процесс возникновения и развития капитализма в России и, прежде всего, в деревне, в виде деревенских общин. Русская деревенская община уже в 60-х годах с полной определенностью встала на путь капиталистического развития.

Крестьянина «попадают, со всем своим имуществом, в руки и во власть богатых миров, которые презирают самое бедное и самое легко обижается богатство. Все крестьянские сословия раздвигаются на немногих богатых и массу нищих (разрядка наша.— *М. М.*). Эти богатые шалят во двести десятин, имеют сотни лошадей, продают хлеб и скот и даже тысячи пудов, в ядрах десятками и сотнями саженей (стр. 49). Российский капитализм 60-х годов развивался еще в условиях огромных пережитков крепостничества и поэтому чисто капиталистическая эксплуатация постепенно переходит в тяжелую кабалу того дня, когда кулаки начинают тянуть за бедняка водата.— «О этот день значаются всеобщая связь между миромом и его животными; миромм заступается за беднягу, старается доставить ему рывные выгоды, как скоро ему это можно постоит. Но ему порочнее, чтобы добро досталось бедняку. Миромм доброго поступком помещика, гонит село, не забывает стада бить тоже... За какой-нибудь стадам швага его клиент продает ему свой труд и его собственные поля деревенским... И дальше развивается факты: «Целое семейство работало на миромма целый год на одну крышка (около штыря) простоканом, вознаграждение, вероятно дальнеем мироммом за день месячного труда; дети работали на него из одного хлеба. Вот как бедняк обманом мироммом доходит до порожних вымоганий богатства, зарабатывает сотни десятин, имеет сотни штук скота, имеет обильные пшенички, и все это достается им за бесценок» (стр. 49).

В капиталистической работе Флеровского мы видим, следовательно, явным образом капиталистическая эксплуатация соединя-

лась с феодальной и в каком она представляла таковым последствием для крестьянства.

Флеровский, взгляды которого во многом представляли собой зарождающуюся форму зарождающегося буржуазного взгляда, также стоял за общинный путь развития русской деревни. Но он чужд догматизму, как за то указывал уже Маркс, и в качестве честного и бескорыстного наблюдателя, старшего выразителя все страдания и все стремления зарождающегося класса, не мог не заметить, что община не избавляет трудящихся ни от феодальной, ни от капиталистической эксплуатации, а, напротив, служит для них оковы. «Есть два рода отношений к земле, которые превращают ее в орудие для бедных и мироммом... это отношение владельцев к земле и отношение помещика (помещичья частная.— *М. М.*)... Общинное владение без передела господствует в Сибири, начиная с Томской губернии... Если богатые в России и особенно распространены в Сибири, то в Сибири старается удержать вельможные земли. Причина одна и та же. При исключительном господстве помещичьей собственности стесненное положение бедняков приводит к тому, что помещик вынужден приобретать от него всю прибыль его в бедном пролетарии, затем сбавить цену на его труд до крайности и богатеть на его счет» (стр. 82). Это орудие пути развития капитализма в сельском обществе, когда кулачество особенно удаются скупить сотнями десятками общины; и этот путь был введен уже Россией 60-х годов. Но тот же результат достигают и при общинном владении. «Распространение и превращение его бедности, распространение бедности общины и перед нами раскрывается система общинного передела без передела со всеми ее последствиями... Огромное влияние, которое имеет на общинно богатые крестьяне, имеет на возможность завоевывать лучшие земли землями. Завоевание лучших земель, они так утверждают на них, что считают их всеобщинно своим собственностью» (стр. 83) «Общинное владение без передела земли, при котором община бы крестьянину может легче земли свои в общине, чем в общине, в результате развала общинности» (стр. 84).

Флеровский, видящий народнические взгляды, с надеждой обращал свои взоры на общинное владение землей с переделом, считая, что община, если бы она была пролетаризация деревни. Чтобы выйти в России общинное владение с переделом, Флеровскому потребовалось заглянуть в Тобольскую губернию. Но что он там обнаружил? «И там существует братничество, но общинность в Тобольске имеет вид муж и жена, не имеющие детей, имеющих же хозяйство... Семейная же, имеющая детей, идет только в случае крайней нужды... Про крестьянина, который отстал в своем свой земле, а сам, имея детей,

пошел в работники, говорит, что он продал жизнь своих детей». Как видим, и общинное владение с переделом, на которое возлагал все свои надежды народники, в лучшем случае могло привести к развалу общины, но не могло предотвратить развитие капитализма.

Народники 80-х и 90-х годов не видели в России будущего для капитализма, а между тем капитализм уже в 60-х годах развивался и шаг за шагом занимал новые позиции во всех отраслях народного хозяйства. Например, даже относительно крайнего Севера Флеровский приходит к такому выводу: «Первый и самый значительный факт развития этих местностей заключается в том, что он, по существу условий своей жизни, пролетарий, — пролетарий при редком населении. При дорогом хлебе, при немногих услугах для промышленного развития» (стр. 100).

Особенно на далеком Севере крайняя бедность и бедность населения мало доставляла материалов для капиталистической эксплуатации, да и эта последняя носила все черты вынужденной эксплуатации. На Севере, например, губерния представляла гораздо более благоприятную почву для проникновения капитализма. Например, об Астраханской губернии Флеровский пишет: «Там, где изобилует платом тугой, там точно же является капитализм, который их поборит» (стр. 102). У казакком — богатом скотоводстве, «чтому и враль от него...» (стр. 103). В Астраханской губернии, по мнению Флеровского, ищет себе работу владелец от родного ковыля. В Кашинском море много рыбы — «чтому она вся в руках капитализма».

Общину у Флеровского с народниками является то, что он также хотел бы затронуть развитие капитализма, но только общинно бедняков, переносит развитие общинности, переносит развитие общинности, переносит развитие общинности, переносит развитие общинности. Но, в отличие от народников, Флеровский как беспристрастный критик признавал факт неуказанного развития капитализма в России, и только потому, что он считал, что в России нет условий для развития капитализма, и только потому по этому поводу: «У нас в России неважно для работника судьба — не иметь в своих руках орудий своего производства» (стр. 103).

Если капитализм столь безудержно развивался в сельском хозяйстве, то он и неизбежно вырвался и за пределы. Анализировав экономическое положение кулацких ремесленников: портных, сапожников, кузнецов и т. д., рисуя эксплоатацию ремесленников и учителей, Флеровский приходит к выводу, что ремесленники становятся фактически помещиками рабочими, хотя и продолжают работать у себя на дому. При этом эксплоатация ремесленников становится все более

тажкой, паразита — все более низкой, что заставляет «ремесленников» пожелать к работе также и их жен и детей. Вот, например, рабочий день одного из кузнецов Флеровский: «С самого раннего утра выходит он на работу с семилетней дочерью, своей дочерью, которая целый день должна была вертеть колесо швейной иголки больше ее, так что она при каждом обороте должна была прискакивать пародничком присесть. Порою кричалась, раздирая крики: «Сказано, что девочку сейчас беи милосердия за то, что она отказывалась повиноваться и продолжать работу. Провалили, когда отдал вывалился паль — обиделась». Вечером шла для бедной девочки: ее били, сносили, вставали, приваливали к столбу и стегали до бесчувствия. Она была дика, как зверок, и совершенная плотояд» (стр. 65). Такой в действительности выглядела в 80-х годах промышленная пародничком, сохраняющая видимость самостоятельности.

Как реалист, болевший интересами трудящихся, Флеровский прекрасно понимает, что «ремесленники уже давно переходят все более переживает в домашне-капиталистическую промышленность. В отношении со своим хозяйством ученик или подмастерье «не имеет никаких средств защищаться, хозяин собственности его, навальывая на него лишнюю работу, а в случае сопротивления без церемоний отправляет его в позацию для исправления... ему защищаться нет средств...» «Из желания угодить богатому — чиновники способствуют этому» (стр. 104).

Однако Флеровский в качестве реалиста не употребляет никаких социал-революционных формул, не видит в России никакого (отсутствия «зачатых» рынков и пр.), что спасение для трудящихся здесь только в малой собственности, эта народническая теория и приводит его к реальному выводу: «Вместо того, чтобы заставить промышленность мелким ремеслом и с отрицательным отношением к развитию крупной машинной индустрии.

Несмотря, однако, на это в ряде мест работы Флеровский платную приходит к выводу, что индустриальное развитие страны является путем развития капитализма и только фабрично-заводского производства. Например, относительно малодорожных уездов Нижегородской губернии Флеровский заявляет, что здесь «нормальным будет только крупное производство, с помощью машин и разделение труда, что ничего не может быть осуществлено такого направления промышленности в Нижегородской губернии» (стр. 396).

Далее, со всей ясностью ему становится очевидным, что существует противоречие между индустриальным развитием и индустриальным пережитком, являющимся огромным тормозом в развитии горной промышленности в Урале. Урал в 80-х и 90-х годах давал 60% всего чугуна, производимого в России. Здесь Флеровский

в отличие от народиков, вновь выступая поборником промышленного прогресса. Он указывает, что в Урале — единственном промышленном крае в Урале... в то время как железо есть основание всякого промышленного прогресса» (стр. 335). Как указывает впоследствии Ленин, и в доореформенной и в пореформенной России в Уральском промышленном районе Урала было крепостное право; горнорабочие-каменщики и помещики и заводчики...¹ Тесная связь уральского рабочего с заводской землей являлась источником безмерного познания в области права и законности, точной системы. В Пермской губернии, по мнению Флеровского, став стесняя рабочих, что платили им в среднем выводе в месяц не более трех рублей двадцати пяти копеек на семью; то же им время в отрогах Пермской губернии одна семья для арестантских семейств обходилась в три рубля шестидесять копеек на семью» (стр. 335). Таким образом несомненно народники и идеализация рабочего в области права и законности, а также и тому, что означались значительно ниже, чем «спрогноцированный минимум» отрогов ареста!»

Важная черта жизни среднего рабочего в пореформенной России — Флеровский рассказывает: «Разделялся на России, а неоднократно замечал однообразную заработную плату в самых различных местностях, с самыми различными потребностями и ценами на хлеб — такую заработную плату был попросту немыслимо законна кем-то в одну форму, в то время как цены произведений остались свободными» (стр. 268). «Но много нужно подумать, чтобы добиться до признания: что работник и изживает себя несомненной работой не для того, чтобы стянуть благосостояния и обеспечить себе семейство... а единственно и исключительно для того, чтобы улаживать оброки и сборы — эти оброки и сборы на всем протяжении Руси одинаковы, источник этого единобразия в заработной плате» (стр. 269—269).

Могут сказать, что такая чудовищная сверхакоплатившая просто невозможна. Вель даже при рабочем строе работник не получает платы рабочего. Это — производный, лишь при условии, если он будет иметь хотя бы самые ограниченные средства существования. Здесь же получается, что не только прибавочная стоимость находится в руках капиталистов, но и заработная плата рабочего. Это — столько на средства его существования, в главном образом на уплату оброков и выдает помещикам и помещицкому государству. Как же это возможно? Как же это возможно существование рабочего при такой безмерной эксплуатации?»

Ответ на этот вопрос можно найти только в том случае, если вспомнить, что подавляющее большинство proletariats

России 60-х гг. было так или иначе связано с землей. «Объединяло часть работников семейств является земледелием, а другая часть посевом и оброком, для уплаты оброков и сборов... В результате «цены на фабричный труд до того быты, что ими существовать самостоятельно совершенно невозможно...» (стр. 360). Работники «работали своими», промучившись уплатив оброков и сборов, а жить они или не могут; чтобы жить, им нужно было хозяйство, а для этого хозяйства ему нужна земля... Работники идут с жалостью крепостную работнику над прошлым землем, «тот несчетной работой своей или долгами покупает настоящие плантации, оставляет ее и пахать, и копать — работать так, как никогда американский плантатор не заставлял работать своих невольников» (стр. 409).

«Было это должно... пахать при этом самое тяжелое существование для того, чтобы дать своему мужу возможность иметь не менее жалкую жизнь» (стр. 431). Но на рынке рабочей силы имеются еще конкуренты, которые среди остальных идут вперед рысью. Это — крестьяне, арестанты и заводские рабочие, и крепостные ремесленники. Какое положение этих рабочих в условиях столь жестокой конкуренции? У этого работника «срытны потребности, все хотеть работать, но зато хотеть и жить хорошо». Флеровский считает, что собор развивать в себе ловкость и способность к труду, но зато же он стремится и к высокой заработной плате. К несчастью, таких работников на рынке не было много, поэтому все же они тонули вверх. В то же время крестьяне с небольшими землями и таких работников миллионы. Между ними стоят работник с государственных земель... таких работников также миллионы. Этот работник крестьянин и имеет свои средства и венок в работе, только эти качества мешают ему завышать окончательно нормального работника и довести его только до нищеты сумы» (стр. 218—219).

Откуда рождается особая крайняя нищета, ибо слез бы из балла рынка промышленности, но, кроме Москвы и Петербурга, во всех иных промышленных губерниях (за исключением земледельческих — М. М.) заработная плата регулируется арестантами земледельца» (стр. 363).

Чуждая арестантам и нищим идея социализма был работно и балла рынка промышленности, но, кроме Москвы и Петербурга, во всех иных промышленных губерниях (за исключением земледельческих — М. М.) заработная плата регулируется арестантами земледельца» (стр. 363).

но лучшему положению. Флеровский провозгласил: «это естественные избрания, их число составляет от одной трети до двух пятых рабочего населения. За них, как за припас смерти, стоит большинство населения» (стр. 366), которое находится в еще более худших условиях.

В своей книге Флеровский рисует картину и убедительную картину той рабочей силы, которая эксплуатировалась и которую эксплуатировали крестьяне и рабочие царской России были доведены российскими помещиками и капиталистами.

В данной reviewed нет возможности осветить все богатое содержание книги Флеровского. Другой вопрос, охватываемый этой замечательной работой, — возможности обрести. Автор дает большой и интересный материал и о безграмотном рабочем положении рабочих и ее исключительно тяжелом экономическом положении, и о безграмотном и безграмотном политическом и экономическом положении бесправных национальностей, населяющих колоссальную территорию народов — Российскую империю и т. д. и т. п. В частности, мы даем интересную метку картина малознания, но этому ряду пунктов.

Наряду с этим в книге имеется немало крупных ошибок, но ошибок и «благородный оптимизм». Здесь и главный детский идеализм, неграмотная обращение к чести и совести господствующих классов, хотя в других местах книги сам же Флеровский неоднократно показывает, что их совесть и честь заключены в них в кошелек. Здесь и постоянные обвинения к государству крепостников и капиталистов о том, чтобы оно защитило крестьян и рабочих от необузданной дикой эксплуатации помещиков и капиталистов, хотя сам же Флеровский приводит огромное количество примеров и фактов, явно характеризующих крепостничество и капиталистическую природу государства. Немалая часть книги Флеровского является ласкового рода призывами — призывами к «товариществу» между капиталистами и рабочими, в которых капиталисты получают лишь проценты на капитал, а рабочие, наряду с обычной заработной платой, получают также и прибыль. При этом Флеровский приводит при этом, что он предлагает установить на фабриках и заводах царской России рабочий контроль и дать рабочим управление. Он призывает при этом немало справедливых соображений в пользу того, что только рабочие могут установить подлинный контроль на предприятии, что рабочие никак не хуже капиталистов и при известных условиях могли бы управлять предприятием. Но ему и в голову не приходит, что центральным условием для введения на предприятии рабочего контроля и рабочего управления является управление не только всего царского помещицкого строя, но и капиталистическое и экономическое устройство капиталистов. Впрочем, именно эти призывы к «товариществу» Ленин и в свое время именовал «четырью-большими».

Важнейшим из них, в 1917 г. перед Октябрьской революцией, была теория: рабочий контроль, при политической и экономической свободе рабочего класса, что является внутренним рынком и т. д. Несомненно эти элементы народнических воззрений Флеровского, как и других идеалистических, были развиты народниками 70, 80 и 90-х годов. Теоретико-экономическую основу для народничества было заложено Ленин, а для Сибири. Но сам Флеровский был далек от всякой сколько-нибудь последовательной системы народнических взглядов. В Флеровском, как мы уже указали, результат борьбы с романтизмом («народником») и нередко его победитель. Надаром Маркс в качестве положительных качеств книги отмечает полное отсутствие в ней социалистической доктрины и «рабочего местничества».

Но советский читатель без особого труда отбросит все идеалистическое и социалистическое изложение. Отсюда же, однако, собраны интересные о положении крестьян и рабочих пореформенной России 60-х годов, а также, а для экономистов и историков СССР — ценности.

Важная Октябрьская социалистическая революция всегда освобождая рабочий класс и крестьянство нашей страны от угнетения помещичье-капиталистической эксплуатации.

Но в двадцать один год социалистического строительства рабочий класс и крестьянство СССР под руководством великой партии Ленина — Сталина добились того, «что эксплуатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена, как высшая основа нашего советского общества», что «мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не являющуюся ни крепостничеством, ни рабством, ни эксплуатацией, ни угнетением, ни эксплуатацией, ни угнетением граждан на основании их материального положения и познания их культуры. Намедает уничтожены все элементы помещичье-капиталистической эксплуатации, которые весьма давним, но в настоящее время рабочим и крестьянам известны из бесчисленной эксплуатации, тьму, годую

1 В. И. Ленин, Доклад о программе Народности СССР, 1905, стр. 12.

и бесконечным линиями, бесцельно катаясь и жестикулируя сотни тысяч и миллионы на любой рабочий класс и крестьянство в процессе авторского труда.

Читая замечательный труд русского русского ученого и мощного художника Фурсковского, советский читатель еще более возмущается в своей памяти коварными помыслами капиталистического гита, названного уполномоченным в нашей стране Великой Октябрьской Социалистической

революцией. Составление материала, приведенного в книге Фурсковского с советской действительностью со всей ясностью показывает, какой великий исторический путь прошла под руководством партии Ленина — Сталина народы Советского Союза, уничтожившие помещичье-капиталистический тип и создавшие социалистическую жизнь для всех масс населения.

М. Мызников

«Ничто германских рабочих в условиях национал-социалистического режима, по данным отчетов фабричных инспекторов (январь 1938 г.)»

Специальный номер органа Германской коммунистической партии «Дейлачанд-информацион», Париж 1938 г.

«Das Elend des deutschen Arbeiters unter dem Nationalsozialismus, dargestellt an Hand der Berichte der Gewerbeaufsichtbeamten (Januar 1938)».

Sondernummer der «Deutschland-Information» des Zentralkomitees der Kommunistischen Partei Deutschlands, Paris 1938.

Надвываясь Центральным Комитетом КПД журнала «Информация» о Германия ставит своей целью систематически освещать политическое и экономическое положение фашистской Германии. В рецензируемом специальном номере этого журнала подвергается анализу социальное положение рабочих в начале 1938 г. официально годные отчеты фабричных инспекторов и на основании данных этих отчетов дается картина жизни фабричных инспекторов рабочего класса при фашистском режиме.

Институт фабричных инспекторов был учрежден в Германии, как и в ряде других европейских стран, уже во второй половине прошлого столетия. На обязанности фабричных инспекторов лежал контроль за выполнением законов и предписаний об охране труда в промышленности. Практически эти фабричные инспекция в системе капитализма не являлись рабочему классу ничто существовавшим. Фабричные инспекторы по преимуществу являлись олицетворяемые чиновники — в большинстве случаев обязаны выступать против интересов предпринимателей и уклонялись от сколько-нибудь серьезной защиты требований рабочих в области охраны труда. Поэтому результаты деятельности фабричных инспекция создавались в основном лишь в представлении ежегодных отчетов инспекторов о положении рабочих на предприятии. Уже по обстоятельству, что фабричные инспекторы вынуждены были отмечать социальное положение с охраной труда, а также то, что некоторые из них давали более или менее правильное изображение положения рабочих на про-

мышленности, говорят о том, что отчеты фабричных инспекторов представляют собой весьма большой интерес. Известно, что Маркс в «Капитале» широко использовал данные отчетов фабричной инспекции как весьма ценный источник фактов и материалов, характеризующих тяжелое положение рабочих класса при капитализме. При гитлеровском режиме крайности фабричных инспекторов чрезвычайно усилились. Сильно сократилось число инспекторов, оставшихся на предприятиях были отстранены. Многие инспекторы были уволены, т. е. как беспартийные и честные люди, не желавшие скрывать факты. В том же время, опубликованные в начале 1938 г. инспекторские отчеты свидетельствуют о том, что инспекторы на все тринадцать максимум фашистских предприятий невозможно скрыть вопиющие факты, характеризующие ужасающее материальное положение и политическое бесправие германского рабочего класса и фашистскому гнету. Опираясь на материалы этих отчетов, редакторский специальный номер журнала «Информация» о Германии, дает возмущающую картину жизни германского рабочего класса при кровавом фашистском режиме.

I. Положение и условия труда рабочих

Рабочие и помещики. Многие отчеты фабричных инспекторов описывают скверные, предельно тяжелые условия жизни, в которых протекает работа в жизнь рабочих.

«Первоначально и резкое увеличение числа жалоб (в связи с рыночными скачками М. л.), особенно в металлургической промышленности, в производстве одежды и в легкой промышленности — читая в одном из отчетов — нередко приходят к мысли о снижении рабочих условий и к использованию любого свободного помещения на террасах, в подвалах, сараях и даже на открытых дорогах». «В исправных помещениях текстильных фабрик инспекторы всевозможных в холодное время года, вследствие тумана от испарений оставляет желать много лучшего, так как отопление и вентиляция за недостатком отпущенных средств либо вовсе отсутствуют, либо неисправны. В отдаленных районах приходится много случаев плохого состояния отопления, освещения и вентиляции. Нельзя упоминать о том теплом помещении, — говорится в отчете о Виртемберг, — что в этом поезде фабрики администрация, к сожалению, проявляет нежелание в равнодушие, что многие наши соотечественники еще недостаточно привыкли к элементарным соображениям о влиянии воздуха на самочувствие, на производительность труда, на здоровье и работоспособность». Необходимо при этом иметь в виду, что речь идет не только о старых зданиях: «Даже при новейших в строительстве зданиях не предусматривается достаточное устройство».

«Во многих, в особенности в старых предприятиях — как например на литейных, бумажных, стальных фабриках совершенно отсутствуют специальные помещения для умывания или переодевания. Ряд крупных предприятий в Оснабрюкском округе вообще не имеет отдухи и переоборудования» (Отчет о Пруссии).

Интенси́вность работы. В так рабочих помещениях, в тесноте и духоте, при температуре то холодной, то жаркой, во в состоянии стрессом воздухе, — в какой обстановке на германских предприятиях работают трудящиеся. Эта обстановка тем более нестерпима, что самый процесс труда протекает неслыханно яростным темпом. Предприниматель старается выжать из рабочего максимум энергии. О другом отделе, куда в год полагается рабочего взглянуть жалких аккордных ставок выполнять возможно большую норму выработки. Инспекторские отчеты дают здесь следующую картину: «Темп работы, как правило, возросший. Рабочие часто работают на те или иные периоды напряженности сил сделали их более нервными и восприимчивыми к заболеваниям. На одном токарном предприятии — уже в течение почти двух лет практически всеураганной работы и вплоть до августа 1936 г. работало в те же часовых диапазонах и ночной сменах. Ответственные врач одной больницы кассы жаловался в середине текущего года, что был в одно другое предприятие не дает такой большого количества случаев заболеваний, как вступившие предприятия. На эту

жаблею отменяется фабричный врач, доктор Вегте, констатирующий по обследованию 100 тонарей, работающих сделало в промышленности точных инструментов, что 90% рабочих жаловались на нервую раздражимость, на головокружения и истощение. Число жалобных на бесконечную силу усталость, на головные боли и головокружения, другие жаловались на истеричность, агрессивность, на неадекватные реакции. Статистика показала, что число заболеваний увеличилось по период с 1931 по 1935 г. на 45%, а с 1935 по 1936 г. даже на 90,7%» (Отчет о Пруссии).

Несчастные случаи и заболевания. В результате сверхных условий труда — смертности и болезни темпа работ — увеличивается несчастье на производстве. Число несчастных случаев увеличилось (за период с 1934 по 1936 г.) на 34 475, т. е. на 45,9%, число случаев со смертельным исходом — на 404, т. е. на 34,4%, а в те же, как число злостных увеличилось только на 19,7%» (Отчет о Пруссии). Особенно резко увеличилось, естественно, число несчастных случаев на предпринятых военных промышленных предприятиях. Число несчастных случаев Кальского округа число злостных увеличилось в 1936 г. по сравнению с 1934 г. на 19,6%, число же несчастных случаев увеличилось на 120%».

Виртембергские отчеты дают истинное количество несчастных случаев на рабочих часах. Согласно этим исследованиям, на 100 тысяч рабочих часов падает несчастных случаев в 1932 г. — 121, в 1933 г. — 124, в 1934 г. — 145, в 1935 г. — 168, а в 1936 г. — 169. Таким образом, в Германии отмечается рост несчастных случаев за период с 1934 по 1936 г. на 36%, а в Саарской металлургии — на 52,3%».

Среди прочих, приводящих к росту несчастных случаев на производстве, указывается следующее: «Сокращение многочисленной рабочей силы в малых предприятиях... пониженная интенсивность труда, сверхурочная в работе, ночные работы на предприятиях, значительно способствовали увеличению числа несчастных случаев».

В тесной связи с несчастными случаями стоит заболевание. Фашизм привнес не только к росту профессиональной заболеваемости, но и создав, как это видно из отчетов, новые виды профессиональных болезней, связанных с военно-строительными работами, как например, так называемая «болезнь выжелектов» при постройке автодорог (повреждение 7-го шейного или 1-го грудного позвонка, в котором при присоединении спинного мозга), при этом заболевании в промышленности искусственно отравления, отравление бензолом на заводах, производящих прокаточные, газосварочные аппараты, в производстве искусственного шелка и т. д.

Важнейшим из заболеваний рабочих помещений и в целом темпу работ, к росту несчастных случаев и про-

фосфорных болезней производится удлинение рабочей смены. В настоящее время в Германии, как правило, всюду вводится 10-часовая рабочая смена, а в отдельных 12-часовая рабочая смена при обычном явлении. Вопрос о рабочей смене стоит сейчас перед рабочим классом, как он сейчас перед ним лет пятидесяти назад.

Чрезвычайно рабочему дню в значительной мере является составом, частью фабричной полноты вооружения — это откровенно привнесены фабричными инспекторами. В прусском отчете указаны составы на общественных стройных заводах, на фабриках и на административный персонал работает часто в 12-часовые смены. В отдельных случаях рабочая смена длится от 15 до 16 часов, с перерывом лишь перерывами для еды. В металлургии также часто производится сдвигнутая работа. Для этой отрасли промышленности нормами тарифными предложениями предусматривалась рабочая смена продолжительностью до 10 часов. Согласно отчетам инспекторов, предприниматели на основании своих распоряжений фабричных «комиссаров труда» имеют право требовать удлинения рабочей смены до 15—16 часов. В отчете по Вадону сказано: «Перед комиссаром труда достигнуто существование урегулирования рабочего дня в том смысле, что его продолжительность, включая перерывы и подготовительные работы, не может превышать 16 часов». Вслед за ним должны выступить инспекторы в 8-часовом отходе. Полная выходная день предоставляется раз в две недели (!).

Но по сути дела предпринимателями не соблюдаются даже эти «законочные» правила, нарушения их остаются безнаказанными. «В округе Оснабрига и Ауриха ряд судебных дел против предпринимателей строителей, а также рабочих на стройках работать до 18 часов в день, о чем я уже сообщал».

В то время как на тысячах военных предприятий рабочая смена в год и год удлиняется, мы наблюдаем в предпринимателях, страдающих от всякого кризиса, главным образом в промышленности предприниматели потребности, систематические сокращения рабочих смен. Так например, на текстильных предприятиях Рурской области, по данным инспекторов отчетов, 43% всех рабочих работают меньше 20 часов в неделю. В обуви, швейной и других отраслях производства предметов потребления работа производится лишь 2—3 дня в неделю.

При этом замечает, что рабочий, работая по 10, 12, 16 и больше часов в день, при увеличении ставок на 20—30%, при увеличении заработной платы и при увеличении перерывов необходимости для 20—30%, те же фактически получают не больше, чем в догитерской Германии, при 8-часовом рабочем дне.

Полнее того, дело идет и тому, что фа-

бричные заправлены постепенно сжаты рабочих на сокращении пике.

Несколько индикаторов что Шпринг в изданной им книге пишет: «Неправильно оптимизировать труд рабочего вышло, чем оплачивать труд союда. Аво должны быть развиты: один образует военную службу, а другой — конструкторскую службу».

Далее, майор Курт Гесс, один из сотрудников Геринга, пишет в журнале «Кригсверитфалге» о фабрикатах: «Каждый германец должен подготовиться к тому, чтобы он обязан будет работать значительно больше, чем сейчас, что его личная свобода будет значительно ограничена и что оплата рабочего будет приравнена к оплате солдата». Что же касается заработка исполнителя рабочего, работающего 2—3 дня в неделю, то он теперь значительно меньше, чем пособие безработного, которое выплавалось в республиканской Германии.

II. Положение рабочей молодежи и работниц

Эксплоатация рабочего в капиталистическом обществе начинается еще до рождения. Беременная работница страдает от истощенной диеты, от тяжелых жилищных условий. Женщинам ввиду этого часто работать приходится беременными, чтобы спасти от голода семью. Тяжелый труд гибельно отражается как на здоровье матерей, так и на состоянии будущего ребенка.

По закону, сохраняющемуся еще от диктаторской Германии, германская работница формально имеет право на дополнительный отпуск и на получение пособия в размере шестиконного процента зарплаты. Как, однако, в действительности выглядит обеспечение работниц матерей в фабричной Германии, видно из отчетов фабричных инспекторов: «Работницы, как правило, не используют полагающиеся им дни отпуска за счет оплаченного с ним сокращения заработной платы».

Перерыв в рабочем дне, согласно отчетам, вкратце оказался лишь в одном крупном предприятии. «В металлургическом цехе одной текстильной фабрики были обнаружены на работе женщины в различной стадии беременности в одном предприятии — работница в последние месяцы беременности. Когда обнаружена книга, требующая автоматизировать машину для того приходится класть на нее сверху два янтаря, примерно 3500 раз за смену. Помимо, что это касается за собой опасности порезов или преждевременных родов».

Достоверные статистические данные о размере применения в Германии детского труда не имеются. Известно, что в отдельных случаях имеются в инспекторских отчетах.

Собравшие фабричными инспекторами статистические данные о детском труде

основываются на показаниях детей своим учителям. «В 1936 г. в Саксонии, например, было в производстве занято 3188 детей школьного возраста. Из них 1645 детей школьного возраста приходится на детей, занятых в промышленности. Если же считать старшие классы, то, конечно, удельный вес занятых в промышленности или на другой работе детей, вероятно, выйдет примерно в 3 раза». Таким образом, в старшем школьном, т. е. 13—14-летнем, возрасте в промышленности занято от 1/4 до 1/2 части всех детей. Если же считать со счетов детей бухгалтерских и вспомогательных профессий, то окажется, что из миллионов детей работавших в возрасте от 12 до 14 лет вынуждены работать на предприятиях.

В ряде отчетов имеется указание на повсеместную эксплуатацию детского труда. В Гессе, например, было установлено, что около 50% детей, находящихся на работе, работали в условиях противоречивых законов. В Саксонии в промышленности музыкальные инструменты, как установлено отчетами инспекторов, «застари, работающие на дому, которые еще и раньше применяли в довольно большом размере детский труд» — сейчас стали пользоваться на легких работах значительно чаще детей в возрасте 12 лет, а дети постарше сильно используются на тяжелых работах.

«В одном трехэтажном предприятии, — указывается в одном из отчетов о Эртенберге, — работала одна девочка в возрасте 9½ часов. У одного владельца картонной фабрики работница и подростки работали ежедневно по 11 часов и даже дети — по 8 часов. На предприятиях минеральных вод в Бадене снимались много детей на работу за вознаграждение в 5 пфеннигов (2 копейки) за час».

По окончании школы дети рабочих в 14-летнем возрасте поступают либо в училище или ремесленное, либо на черную работу на фабрику. Наряду с детьми фабричные училища являются также и школами обязательной рабочей сменой. В отчетах инспекторов приводятся многочисленные случаи, когда довольно принужденною долей занятой рабочей силы составляют училища.

«На одном берлинском машиностроительном заводе работало при 6 квалифицированных рабочих 22 ученика. На одном машиностроительном заводе в Штатгальге на 120 рабочих — квалифицированных и неквалифицированных — приходило 65 учеников».

Часто учителя обязаны даже ходить за ученик, т. е. фактически за то, чтобы они были использованы как полная рабочая сила.

Об условиях жизни, в частности, о социальных и жилищных условиях жизни фабричных инспекторов сообщает следующие:

«При переезде, местных предприятиях, мясных, молочных и кирпичных заводах нередко приходится узнавать на

непригодность спальных помещений и использовать соответствующие обязательные постановления. Часто эти помещения являются школами, а учениками являются дети вентилируемые». Встречался и случай неадекватности для месяца отхожих мест и белья (отчеты о Пруссии). В отчетах часто упоминаются случаи жестокого обращения предпринимателей с учениками, результаты которых бывают ужасны или даже смерть.

Об эксплуатации подростков путем чрезмерного удлинения рабочей смен и перестройки тяжелой работой в отчете о Пруссии говорится:

«В отдельных случаях 14—15-летние ученики работали по 16 до 16 часов, притом введя до поздней ночи».

«На одной амповой фабрике обучающему было, что рабочая смена работниц в подростковом классе до 14 часов». На одном машиностроительном заводе подростки работали после 8 часов вечера и, наряду со взрослыми рабочими, имели рабочий день продолжительностью в 12 часов. На другом машиностроительном заводе рабочий день как взрослых, так и подростков тянулся 11—12 часов».

«В текстильной промышленности Хемница для подростков существовало неограниченное число дополнительных смен, в 23 часов. На другом машиностроительном заводе рабочий день как взрослых, так и подростков тянулся 11—12 часов».

«В текстильной промышленности Хемница для подростков существовало неограниченное число дополнительных смен, в 23 часов. На другом машиностроительном заводе рабочий день как взрослых, так и подростков тянулся 11—12 часов».

Работницы, так же, как и молодежь, полностью разделяют судьбу рабочего в этой фабричной фабричной работе. Судя из данных законоположений, которые существуют до сих пор, в промышленности охрану работниц от тяжелого физического труда и чрезмерно продолжительного рабочего дня, отменяет при фабричной структуре. В прусском отчете фабричных инспекторов указывается, что на металлургических заводах девушек в возрасте от 16 до 20 лет устанавливают переносивать горняки весом в 40—45 кг, что на обычных фабриках от женщины часто требуют выполнения таких тяжелых работ, которые не по силам даже мужчинам, и т. д.

Особенно удлинением рабочей смен отменяется фабричными инспекторами в отношении женщин. В гостиницах Шарль-Ильде каменщицы отменяют смену, рабочий день женщин-работниц установлен законом в 14 часов.

«Почти миллионлетним старшим фабричных инспекторов, имели место нарушения в отношении в рабочем дне за предпринимателями инспекторских отступлений в Штатгальге, где рабочий день даже женщины и подростков установлен до 14 часов». Из Вразувильского сообщают: «На выезде из трех фабрик местных жителей поступило донос, что они заста-

* См. газ. «Пресса» от 13 октября 1936 г.

† Там же.

дней работать должны до 10½ часов в день, работа начнется раньше в 4 часа утра и кончается на производстве, работающих в 2 смены, позже 22 часов».

В отчете о Ваварии указывается: «Нарушения восстановлены по охране труда женщин и подростков, были доведены рабочие и главным образом женщины, работающие и несоблюдения предельных перерывов и выходных дней. Как далеко могут идти такие нарушения, показывает случай на крупной типографии в Норингене, где работница была захвачена в 36 часов, с небольшим днем вернулась на еду. Наблюдается также ночные работы, а также более поздние, чем предполагается, окончания работы накануне воскресенья или праздничного дня».

Все цитированные выше материалы о положении рабочего класса на производстве в гитлеровской Германии выты неслучайно из опубликованного в начале текущего года отчета фабричных инспекторов объемом в 1 500 страниц.

Джузеппе Гадди. Ницера рабочих в фашистской Италии

С предисловием секретаря Всесоюзной конференции труда Ж. Ракамонна. Париж, 1938, 196 стр.

Giuseppe Gaddi. La misère des travailleurs en Italie fasciste.

Préface de Julien Rakamonn', Secrétaire de la C. G. T. Paris. Les Editions de «L'Internationale Italienne». 1938, 196 pp.

Автору рецензируемой книги — бывшему рабочему-электрику — нет еще и тридцати лет. Тем не менее он умеет проделывать большую работу активной борьбы с фашизмом. С 15-летнего возраста он участвовал в ряде антифашистских. В 1927 г. он становится редактором еженедельных листовок, заменяющих антифашистские газеты, преследуемые фашистской диктатурой. Одновременно он ведет подпольную антифашистскую работу в профсоюзных организациях. В том же году он был арестован и сослан в фашистский социальный трибунал с тюремным заключением, которое он отбывал вплоть до 1933 г.

В настоящее время Д. Гадди генеральный секретарь Межпартийного Совета защиты права, свободы и мира в Италии и редактор газеты «Огос итальянский».

В обширной по объему книге автор дает богатейший материал, характеризующий также положение трудящихся масс городского и сельского пролетариата, крестьянства, мелкой буржуазии Италии, условия фашистского режима. Отдельная глава в книге посвящена финансовому политике итальянского фашизма, нередко подменяемой военно-империалистическими целями фашизма.

Книга Д. Гадди, рисуя картину обширных итальянских земель в результате военно-автаркистической политики Муссолини, является общитательным актом

Автор этих отчетов, надо показать, сполне приукрашивает положение и условия жизни ставит целью доказать, что фашистской действительности, чем предполагал их. Но даже те факты, которые изложению придают ему в своих отчетах, раскрывают страшную картину катастрофы труда, выкаблечения, бестолковой эксплуатации и обнищания германского рабочего класса при фашистском режиме.

Отсюда понятно, почему горит почва под ногами гитлеровского головореза. Постепенно перед лицом факта невиданной обостренности классовых противоречий, вселявшая смертельный страх перед восстанием рабочего класса, Гитлер и его приспешники безуспешно пытаются заглушить реализацию страсти имперского пролетариата путем экзотических маневров, путем разжигания новой империалистической войны...

М. Коплер

революционной силой и убедительности прому фашизма, разработавшей всю линию фашистской диктатуры на основе фактов и цифрах, что фашизм означает для широких народных масс работу и голод.

Нашему и волею — тот что привнес народным массам фашизм.

В первой главе, посвященной вопросу отношений труда и капитала, автор прежде всего разбирает демографические тенденции о любви антиимпериалистическому

в другом случае «накладном» характере итальянского фашизма.

Лично конкретными фактами показывая, что как в политической, так и в экономической области фашизм является не чем иным, как диктатурой промышленников, банкиров и крупных помещиков над трудящимся населением с той целью, чтобы распылить более младшими средствами подавления и эксплуатации как рабочего, так и мелкого производителя. Все же важнейшими «инструментами» системы хозяйства итальянского фашизма расчитана на то, чтобы параллельно всякую возможность рабочего класса бороться за свои интересы.

«В Италии имеется 22 корпорации», пишет автор — представляющие все отрасли производства. Корпорация организационно не по производственному принципу, а по продуктам. Так например, ее сущест-

ствует корпорация металлургов, в которой рабочие-металлурги стояли бы лицом к лицу перед хозяевами, но имеется корпорация продуктов металлургии, в которой металлурги противостоят и представляют торговый металл, транспортные конторы и всех тех, кто вообще сопрягается так или иначе с этим продуктом». Даже в таких организациях рабочие находятся в абсолютном одиночестве. В одной корпорации имеется 730 человек, среди них 268 представителей хозяев и 208 представителей рабочих. «Если учесть то обстоятельство, что «представители» рабочих выбираются по преимуществу из среды мелких буржуазных интеллигентских профессоров, т. е. среди предельных хозяев знаний, то можно судить, чего могут добиться рабочие в такой организации» (стр. 10). Но фактически вопросы отношения между рабочими и представителями капитала решаются на комитетных корпораций. Эти отношения регулируются государством, т. е. самими же хозяевами.

Банкиры и промышленники имеют и своим услугам все органы государства, рабочие же не обладают ни малейшим правом создавать организации, которые вывели бы свои массы. Хозяева безжалостно нарушают трудовые договоры: рабочие не имеют никакого легального средства для защиты даже тех жалких остатков прав, которые за ними формально было бы признано. Единственными организациями, в которые рабочие могут вступить — это фашистские профсоюзы.

Что представлял собой эти «профсоюзы»? Автор указывает, что эти «профсоюзы» являются тем суррогатом рабочих организаций, которые существуют за то, чтобы путем террора и принуждения называть рабочих волею предпринимателей. Роль фашистских «профсоюзов», как аппарата подавления протестов, всего лучше характеризована самим Муссолини, который в 1927 г. сказал: «Это принудительная сила, крупная масса, которая фашизм и правительство контролирует по волеизъявлению, масса, которая подчиняется» (стр. 13).

В главе о фашистских «синдикатах (профсоюзах) автор приводит массу интересных данных, характеризующих крупную организацию и деятельность этих «профсоюзов» в интересах предпринимателей. Согласно имеющемуся законодательству, апелляционный суд, рассматривая трудовые конфликты, должен согласовать интересы предпринимателей и рабочих, исходя из высших интересов производства. Тот же закон обязывает ставку преступлением и предусматривает для стачечников суровые наказания. «Сферами так называемых «необработанных» чужеземных вопросов настоятельно вытекающих обязательными платежами, удерживаемыми из зарплат и распределяемыми на всех рабочих (как членов так и нечленов синдикатов).

В 1937 г. сумма принудительных отче-

лений достигла колоссальной цифры в 392 млн. лир. Из этой суммы 10% идут государству для функционирования корпоративных органов, 10% — идут в пользу так называемых фашистских организаций, а лишь остальное остается в распоряжении самих «профсоюзов», главным образом на содержание профсоюзных чиновников и на фашистскую пропаганду.

Важно отметить, что уровень и объем таких «профсоюзных» платежей массы не в состоянии добиваться удовлетворения даже своих минимальных нужд. В этом отношении характерна следующая облая резолюция, принятая советом одного из крупнейших фашистских профсоюзов:

«Национальный Совет Федерации с-х рабочих, заслушав сообщение национального секретаря, высказывает сожаление и не, чтобы в будущем не достигли цели Федерации была вынуждена в току, чтобы добиться полного соблюдения трудовых договоров, особенно в отношении ставок заработной платы».

«Если — замечает автор — влез в эти абсолютной монополии приходится только в том случае, чтобы в будущем и в будущем добиться соблюдения трудовых договоров и профсоюзных ставок, то невозможно уверяться от вопроса, что же делали или могли сделать профсоюзом до сего времени и что они смогут ни смогут сделать в будущем через своих «представителей?».

Находящим сопоставлением того, чего рабочие «добились» через так называемые профсоюзы, является цифры и факты, характеризующие уровень жизни итальянских рабочих. Тот факт, что зарплата итальянских рабочих стоит на самом низком уровне во всей Европе, сам по себе характеризует положение рабочего класса и фашистской Италии.

Важно отметить, что положение, чтобы еще больше снизить и без того находившуюся на чрезвычайно низком уровне заработную плату рабочего. Автор приводит интересные данные, характеризующие динамику зарплат итальянского пролетариата, начиная с первых лет установления фашистского режима в Италии:

Падение зарплат в первые годы фашистского режима (1913/14 г. = 100)

Годы	Индекс по номинальной заработной плате	Индекс стоимости-стоимости	Индекс заработной платы
1913/14	100	100	100
1921 (1-й полугодий)	50	50	50
1922	35	35	35
1923	40	40	40
1924	47	47	47
1925	30	30	30
1926	29	29	29

Приведенные цифры показывают, что даже номинальная зарплата падала до 1925 года. В 1925 и 1926 гг. номинальная зарплата несколько повысилась, но еще более резко возросла стоимость жизни, в результате чего реальная зарплата продолжала падать, достигнув в 1926 г. 85% довоенного уровня.

В последующие годы имели место дальнейшее снижение ставок зарплата.

В 1929 г. эти ставки были примерно на 40% ниже, чем в 1921 г.—до прихода фашистов к власти.

Если идти за годы 1929 г. то в последующие годы мы имеем следующую картину движения почасовых ставок:

Год	Средние часы на ставку	
	В период	В отставке старых часов
1929	2,92	10)
1930	2,90	99
1931	1,81	100
1932	-1,74	85
1933	1,79	84
1934	1,65	82
1935	1,67	83
1936	1,71	84

Под влиянием возмущения рабочих масс, усложнявшегося по мере роста дороговизны, фашистское правительство было вынуждено пойти в 1936 г. на некоторые повышения номинальной зарплата. Но так как дороговизна продолжала расти еще более быстрым темпом, то эти повышения ставок не принесли никакого облегчения рабочим. Повышение зарплата в мае 1937 г. не могло также компенсировать вздорожание жизни за период с мая 1936 по май 1937 г. Бюрок. видение стоимости жизни продолжала подниматься, и в то время как ставки зарплата оставались неизменными. Можно поэтому сказать, что положение рабочих и служащих после войны в Абиссинии и после девальвации лари еще более ухудшилось даже по сравнению с предыдущими и без того тяжелыми годами. Война в Испании, конечно, привела к еще большему ухудшению положения рабочего класса Италии.

Не следует забывать, что в 1936 г. в Италии введена в силу 40-часовая рабочая неделя без увеличения почасовой зарплата. В 1936 г. недельная зарплата в среднем составляла около 60 лир (Речь идет о так называемом «среднем» работнике; если же брать максимумы и минимумы заработной, которая неминуемо ниже). Большинство влиятельных вычетов рабочей получает только половину «средней» суммы, что приводит к тому, что иногда «средняя» зарплата уменьшается на 60—70% против «мажорной».

Низкая зарплата итальянского рабочего особенно бьет в глаза при сравнении ее с зарплатами в других европейских странах. Автор воспроизводит данные Международного бюро труда о сравнительном уровне покупательной способности рабочих различных стран. Согласно этим данным, положение итальянского рабочего по сравнению с другими рисуется в следующем виде:

	% зарплата в 1936 г. к уровню 1913 г. по стоимости жизни	Число рабочих в промышленности (включая строительство, торговлю, рыбный промысел и т. д.) на 1000 человек населения
Италия	48,78	2,06
Югославия	31,48	3,42
Венгрия	29,23	3,42
Австрия	28,19	3,55
Польша	18,45	5,36
Франция	18,10	5,44
Швейцария	10,97	6,61
Англия	14,78	6,76
Швеция	10,32	5,59
Дания	9,54	13,10

Данные эти показывают, что по своей покупательной способности итальянский рабочий стоит на последнем месте среди чужих раба стран.

В наилучшем положении находятся сельскохозяйственные рабочие. Перя за май 1930 г. т. е. год, когда реальная зарплата сельскохозяйственных рабочих была уже ниже довоенного уровня на 30%, а по сравнению с 1919 г. и на 40%, мы имеем следующую картину снижения зарплата в последующие годы:

Падение зарплатам в сельском хозяйстве (средняя годовая зарплата)

Годы	Номинальная зарплата	Стоимость жизни	Реальная зарплата
1930	599	100	100
1931	77,83	82,36	91,60
1932	73,31	78,53	106,90
1933	73,81	79,27	155,43
1934	77,18	85,49	108,21
1935	79,23	91,74	85,41
1936 (4 месяца)	80,15	99,07	80,32

Большинство данных, приводимых автором, намеренно не оформлялось фашистской статистикой, как известно из опыта фальсифицированной и привирализованной статистики. В действительности же зарплата итальянского рабочего еще ниже. Если к тому же учесть,

как уже отмечалось выше, что различные вычеты поглощают значительную часть зарплата, то получается еще более неутешительная картина.

Данные о ставках зарплата, однако, не характеризуют полностью картину положения рабочего класса Италии, если бы учесть безработицу, неподкупность и т. д. Сокращенная рабочая неделя в условиях фашизма означает скрытую сокращение на одном и том же уровне почасовой ставки сопоставимые зарплата для итальянского рабочего сокращение его заработка. Если он получает, например, 2 лиры за час, то его недельный заработок сократится с 96 до 80 лир. Выходная статистика сейчас не публикует статистических данных о размерах безработицы. И это вполне понятно, так как фашистское правительство старается скрыть от народа наличие безработицы, ибо после того, как оно затратило около 40 млрд лир на войну с целью якобы «добить работу наруду» и после того, как оно развязало до уродливых размеров войну за промышленность, приваивая эти расходы (включая безработицу) равносильно было бы признавать грабительского характера империалистической войны в угоду и в выгоду финансового капитала. Тем не менее, разумеется, безработица в Италии, достигая немалых размеров.

По данным, опубликованным Бюро труда, данныею занятости в последние годы представляется в следующем виде:

Занятость рабочих и число отработанных часов

Годы	Занятая рабочая сила	Число отработанных часов
1929	973	100
1930	992	96,2
1931	88,8	83,5
1932	79,5	73,4
1933	79,4	78,4
1934	82,9	77,8
1935	90,6	81,9
1936	94,9	81,0

Число занятых в промышленности, таким образом, в 1936 г. было еще на 3,1% ниже, чем в 1929 г. Между тем известно, что в Италии в 1929 г. безработица по отношению к занятым составляла 12% безработных, зарегистрированных в нал. кассе социального страхования, насчитываясь примерно 300 тыс. человек. Действительно же число безработных превышало 1 млн. человек.

Нужно учесть, что и среди работающих имеется скрытая безработица, но часть на них работает неполный рабочий день.

В Италии сейчас около 30% занятых рабочих работает меньше 40 часов в неделю, в то время как в 1929 г. удельный вес рабочих, занятых меньше 48 часов в неделю, составил только 16%. Необходимо также учесть, что фашистская статистика не охватывает сотни тысяч свободных к труду и нуждающихся в работе молодых людей, никогда еще не работавших, а также всевозрастающее число женщин, не имеющих профессии. Стала широко рекламируемые фашизмом общественные работы мало способствовали рассасыванию безработицы. Если в 1935 г. так называлась 79 млн. дней, то в 1936 г. это число уменьшилось до 72, в 1937 г.—до 71 млн. Данные за первые 5 мес. 1938 г. свидетельствуют о дальнейшем уменьшении числа общественных работ по сравнению с тем же периодом предыдущего года. В последние годы в результате нехватки сырья и в результате проведения антиинфляционной политики безработица значительно возросла по сравнению с сокращением числа рабочих часов. Утверждение фашистов, что завоевания в Абиссинии районы богатые значительное количество избыточной рабочей силы, опровержены всевозрастающим безработицей. Фигуральные цифры говорят о том, что если в 1937 г. в восточную Африку было отправлено около 12,9 тыс. рабочих, то оттуда обратно вернулось в то же время свыше 81,7 тыс. чтобы увеличить армию безработицы в Италии. В этом отношении характерны следующие цифры:

Среднее потребление продуктов питания в Италии, Финляндии и Англии

(в литрах в год в среднем на душу в год)

Продукт	В год на 1 в 1936—1937 гг.		
	Италия	Финляндия	Англия
Сыкар	8	26	59
Молоко	9	105	10
Мясо	1	6	10
Сыр	4,8	5,7	4
Масло	15	31	12
Хлеб (в кг)	113	149	176
Пшеница	123	183	183
Свиной жир	18	22	31

Даже в потреблении фруктов Италия—страна, произволившая их в наибольшем количестве, отстает от других стран. Это еще сильнее указывает на то, что в результате имело место фашистского режима, голода и войны, говорят следующие сравнительные данные о потреблении в 1921 (до прихода фашистов) и в 1936 г.

Уменьшение урожая по сравнению с 1917 г. (в килограммах на динтара)

Продукты	1921 г.	1931 г.	Уменьше- ние в %
Мук	142,9	118,6	-17,1
Ноя	1,3	0,6	-53,8
Соя	7,8	6,86	-12
Тяби	6,71	0,8	-87,9
Пищ	3,6	0,8	-78

Даже потребности соли заметно сократились. Вода в 1931/32 г. общего количества потребленной соли составляла 2 906 230 каньянт, т. е. в 1936/37 г. оно составляло 2 575 711 каньянт, т. е. потребление ее сократилось примерно на 30 тыс. каньянт при росте населения за тот же период примерно на 1 1/2 миллиона человек.

Особенно резко сократилось потребление хлеба. Продукты первой необходимости (мясо, хлеб) за годы войны в Абиссинии и в Иссания. Колевым показателем сокращения потребления является падение объема розничной продажи съестных продуктов. В Милане с 1934 по 1938 г. этот объем сократился почти на 50%.

Падение потребления не ограничивается, однако, лишь сокращением потребления основных продуктов. По данным, относящимся к Милану, объем продажи хлеба с января 1936 г. по январю 1938 г. снизился на 18%, не говоря уже об ухудшении качества предметов широкого потребления.

Автор приводит много других данных, всесторонне характеризующих экономическое ухудшение условий жизни трудящегося масс Италии, широко используя материалы самих же фашистских статистиков и обследований и обильно иллюстрируя факты цитатами из различных газет.

Характерным симптомом в одном из наиболее типичных результатов возрастающей нужды и постоянной загроможденности итальянского населения является падение числа браков и рождений, вопреки всем «демографическим прогнозам» Муссолини, составляющим часть его программы восстановления войны, требующей постоянного производства нового мяса. Автор иллюстрирует это обильно статистическими данными. Низкий уровень жизни масс; бедность, несомненно тяжелые жилищные и санитарные условия; увеличение роста преступлений, смертности, заболеваний, преступности. Все это вместе дает яркую картину колоссального ухудшения жизни итальянского народа, в первую очередь трудящегося класса Италии в конце 16-тилетнего фашистского режима. Особая глава в книге посвящена падению уровня крестьянства в фашистской Италии. Еще до прихода к власти Муссолини в

1930 г. зарплата демографической группы «Крестьяне имеют землю и они должны иметь землю». И многие крестьяне перешли, что Муссолини им даст землю. Однако и в области аграрной политики все обещания фашистов оказались вздором. Фактом же сто лет урвать громадную кабальную зависимость от помещика, помещика и ростовщика, уступивший, забывчивость и темноту. В одном из исследований «Национального института сельскохозяйственной экономики» мы находим следующее признание: «Все крестьяне обременены долгами».

Еще до того, как прихода к власти фашистов, но до того, они вынуждены были изобретать свои долги, они вынуждены были. Эти жестокие ищутся как кредиторы, так и собственников есть, вызвал главным образом чрезмерно низких цен на свет, сильную нужду на капитал и череву эмиссии привилегий по поводу хлеба» (стр. 58).

Таким образом фактом, иллюстрирующим экономические насилие для финансирования войны в Абиссинии, чтобы «присоединить землю», стоит крестьянства с его собственного или архаического класса земледельцев и самой Италии.

Автор приводит много выдержек из крестьянских писем, рисующих жажду хлеба, крестьянства и батрака в фашистском лагу. Один крестьянин из Катания (Сицилия) в своем письме другу, эммигрантовому в Америку пишет:

«...Положение, какое было в плуку Турбино, австрийцы и даже под властью германов, нельзя даже сравнить с теверенским ужасным положением. Мы утратим себя только поговорой «Ничто не лучше, чем не существовать». Но правда сказать, даже жизнь беспорядочна, а жизнь умирающая катастрофа, но это ничего не страшно, ибо что бы ни случилось, хуже не будет. Напротив, быть может тогда удастся сбросить сползающие нас цепи. Италия, что Абиссиния сможет дать хлеб и работу для моего плуку, истребления нас как. Все что война приносит все это жалко: это — скорбь и несчастье. И если этого мало, то в перспективе — новые войны...» (стр. 92).

В результате анализа положения крестьянства в фашистской Италии автор следующим образом характеризует типичную аграрную политику Муссолини:

«Систематическое и все возрастающее понижение сельского хозяйства интересам мелкого капитала, непрерывное обнищание трудящихся слоев и деревенского населения, хроническое недоплатение крестьян и аграрных рабочих, в течение 16 лет аграрной политики фашизма...» (стр. 107).

Итальянский фашизм привнес такое разорение мелкой буржуазии; мелким торговцам, ремесленникам, кулакам и т. д. Одним из показателей этого разорения мелким собственником является архаический характер аграрного производства и восторжество мелких предпринимателей. Автор и здесь приводит ряд свидетельств со стороны мелких торговцев об ухудшении их экон-

омического положения, о том, что в результате фашистского режима они потеряли почву под ногами.

Огромные расходы на вооружения и на военные расходы являются тем самым барьером для мелкого предпринимателя и вынуждают средние и малые предприятия и коммунальные предприятия развиваться, закупаться в сети, расставание трестам, банкам, ростовщикам. Многие ремесленники старая превратились в кустарей. В одном письме из Пьемонта так описывается положение мелких торговцев в ремесленном классе: «...одна парикмахер, но зарабатывающая 1 500 лир в неделю, должна платить 7 500 лир налога. Другой, совершенно не имеющий заработка, должен уплатить налог в 4 000 лир. И они не могут закрыть мастерские, если они не хотят потерять капитал и начать заниматься своей профессией... Стелари, бондари, кузнецы — все разорены. Один из кузнецов, еще 4 года тому назад имевший 4 рабочих, сейчас работает один. И только за то, что он имеет капитал он должен уплатить 5 000 лир налога...» (стр. 117).

Отрывать дань в виде налогов, «экстерриториаль», принудительных займов, «чуждого козосов» и т. д., взимаемая со всех слоев трудящегося населения, и идет, главным образом, на финансирование войны и военных приговоров. Этот же класс производит и социальную финансовую махинацию: делая различия между финансовыми и социальными, извывая из сберегательных и социальное-страховых касс, эмиссия называемых «чуждого» и т. д.

Глава «Финансирование войны» в своем виде дает яркую картину состояния финансов фашистской Италии, разрывания финансовой политики Муссолини, стремительно несущейся навстречу неизбежному краху.

Книга Дж. Галли со всей убедительностью, присущей языку шиф и фактов, показывает, что итальянский фашизм привнес в Италию, в котором он обычно анализирует. Глобальные результаты политики войны и война всесторонне и во все возрастающих размерах отражается на широких массах различных слоев населения, вызывая их бедность и комму-

Фашизм вынужден все больше и больше прибегать к обману, террору и репрессивным анализам, чтобы сохранить свои во-

Что же, однако, используют в своих интересах эти пламенные для народа результаты фашистского режима? Но этот вопрос дает ответ глава под заголовком «Кому выгоден фашизм».

Фашизм выиграл невольной кучке банкиров, крупным промышленникам и крупными помещиками, которые выигрывают выгоды из систематического сокращения заработной платы, на разорении средних слоев, от так называемого социального аннигиляционизма фашистов; от политики войны и го-

рода. Это они являются полными хозяевами Италии, это они диктуют фашистским диктатором, своим финансовым слугам, программу развития своего народа, за счет истощения и широких народных масс, доведенных до крайних пределов обнищания и разорения.

Систематическая аннигиляционная политика, встречающаяся с фашистским государственным аппаратом, властвует над судьбами миллионов. Семидеять магнатов непосредственно контролирует 332 заводах высшего аннигиляционного класса в Италии и 40 магнатов в 150 лар в неделю, должен платить 7 500 лар налога. Другой, совершенно не имеющий заработка, должен уплатить налог в 4 000 лар. И они не могут закрыть мастерские, если они не хотят потерять капитал и начать заниматься своей профессией... Стелари, бондари, кузнецы — все разорены. Один из кузнецов, еще 4 года тому назад имевший 4 рабочих, сейчас работает один. И только за то, что он имеет капитал он должен уплатить 5 000 лар налога...» (стр. 117).

Отрывать дань в виде налогов, «экстерриториаль», принудительных займов, «чуждого козосов» и т. д., взимаемая со всех слоев трудящегося населения, и идет, главным образом, на финансирование войны и военных приговоров. Этот же класс производит и социальную финансовую махинацию: делая различия между финансовыми и социальными, извывая из сберегательных и социальное-страховых касс, эмиссия называемых «чуждого» и т. д.

Глава «Финансирование войны» в своем виде дает яркую картину состояния финансов фашистской Италии, разрывания финансовой политики Муссолини, стремительно несущейся навстречу неизбежному краху.

Книга Дж. Галли со всей убедительностью, присущей языку шиф и фактов, показывает, что итальянский фашизм привнес в Италию, в котором он обычно анализирует. Глобальные результаты политики войны и война всесторонне и во все возрастающих размерах отражается на широких массах различных слоев населения, вызывая их бедность и комму-

Фашизм вынужден все больше и больше прибегать к обману, террору и репрессивным анализам, чтобы сохранить свои во-

Что же, однако, используют в своих интересах эти пламенные для народа результаты фашистского режима? Но этот вопрос дает ответ глава под заголовком «Кому выгоден фашизм».

аппарат подавления рабочего класса и трудящихся в руках наиболее сознательных и революционных представителей рабочего класса, выходящих на его край и страдальных народных масс несметного богатства. Именно с помощью этого аппарата подавления со всей широтой и жестокостью и расправлялись с народом фашистские головорезы, эти циничные лизы фиановского капитала.

Но итальянский народ постепенно на горьком опыте начинает понимать классовую сущность фашизма, его служебную роль и не отходит шаг за шагом к своему положению. Никакая диктатура не в состоянии превратить непоколебимые факты действительности, в эту ложную действительность — беспрепят, нищета, голод, ужасные, мракобесие, война.

Последняя глава книги посвящена борьбе рабочих с фашистским режимом. Автор приводит много примеров героических и самоотверженных выступлений трудящихся против фашизма, образам безстрашной борьбы рабочих, крестьян, интеллигентов с фашистскими палачами. Здесь же автор рассказывает о методах борьбы рабочих в жестоких условиях подполья.

Некоторые выводы относятся к самому последнему времени и говорят о росте симпатий итальянского народа к республиканской Испании, к Советскому Союзу и их ненависти к Муссолини и Гитлеру. В начале 1938 г., например, в некоторых городах Кабалари состоялся манифестационный протест против войны. В Романо появилась на улицах красная знамена. На многих стенах появились надписи: «Долой дуче!» «Да здравствует Советский Союз!», «Да здравствует республиканская

Испания!». Население открыто приветствовало эти акты. То же самое имело место в Пизе. Во многих городах состоялась демонстрация протеста против отправки войск в Испанию.

Зарегистрированы многочисленные акты саботажа на военных предприятиях. В конце июля 1938 г. в городе Корато женщины устроили в булочных демонстрацию протеста против продажи черного хлеба, заменяющего мажорное мажорное хлебобулочные изделия. Характерно, что в лозунгах по этому поводу звучали политические лозунги. Так например, женщины кричали: «Долой черный хлеб, долой белый хлеб, долой войну!». Женщины стрелили в демонстрацию, убили трех и ранен несколько человек. «Известно», — говорит автор, — не следует преувеличивать размер этих манифестаций и представлять себе дело так, что все Италия находилась в состоянии открытого возмущения против фашизма. Это еще далеко не так. Но все же подпольно, же жалуются и протестуют, но эти протесты и жалобы редко переступают порог домов. Это вполне понятно — при терроре, царящем в Италии ит. дт.

Книга Джузеппе Гадди, написанная регулярно и содержащая обширный и учебный материал, расценена за рабочие массы капиталистических стран. Она представляет огромный интерес и для советского читателя. Вот почему нужно годично репродуцировать ее перевод на русский язык.

Книга «Нищета рабочих в фашистской Италии», безусловно, является ценным вкладом в антифашистскую литературу.

И. Сосенский

Б. С. Роуэтри. Пржиточный минимум рабочих

Лондон 1937 г., стр. 162.

B. S. Rowntree. The Human Needs of Labour

London, 1937, p. 162.

За последние годы в Англии был опубликован ряд работ, посвященных проблеме бедности английских трудящихся. Среди них, несомненно, заслуживает быть отмеченной недавно выданная рецензируемая работа известного исследователя Б. Роуэтри о прожиточном минимуме английских рабочих. Вопросом уровня жизни беднейших слоев населения Роуэтри занимается в течение нескольких десятилетий. Еще в 1901 г. им была издана книга, посвященная вопросу о стоимости физиологического минимума в средних городах Англии («Ведность — исследование о го-

родской жизни»). Его исследования легли в основу расчетов, произведенных такими известными буржуазными статистиками, как Бюаи и др. В 1918 г. Роуэтри вновь вернулся к этой теме в своей книге о прожиточном минимуме английских рабочих.

Рецензируемая работа представляет собой чрезвычайно расширенный и переработанный вариант указанной книги.

Роуэтри ставит своей целью выявить причины наибольшей проблемы «низкого уровня здоровья значительной части населения» Англии, низкой нормы рожде-

мости в стране. Он констатирует, что за 30 лет — с 1905 по 1935 г. — рождаемость в 1 000 жителей в Англии и Уэльсе упала почти на половину — с 27,3 до 14,7. Автор указывает, что Англия стоит перед угрозою «уменьшения населения в значительной мере, которое повлечет за собой далеко идущие социальные и экономические последствия» (стр. 137). Основную причину этих бедствий Роуэтри относит и крайне низкому уровню заработной платы, особенно неквалифицированных слоев рабочих и в частности к отсутствию в промышленности минимума, необходимым для сохранения здоровья рабочего и его семьи.

Каков же прожиточный минимум современного неквалифицированного рабочего Англии? Рецензируемая работа в основном посвящена разработке этого вопроса. Автор подробно излагает методы своего исследования прожиточного минимума для семьи, состоящей из чел. 5 чел., матери в возрасте 40—45 лет и троих детей в возрасте до 14 лет (дети в Англии окончившие школу в 14 лет). Типичность этой семьи автор выводит из данных по обследованию только горю — Норсу. Он, однако, считает достаточно для всей страны. Из исследований указанного автора сильно страдает ощущение, как бы буржуазные читатели не замечали его в увеличении прожиточного минимума. Нам смелый автор многократно убеждает при помощи его подсчетов и может быть и речь и о каком преувеличении. Более того, он уверяет, что, наоборот, его исследования скорее страдают преувеличением этого минимума. И надо отдать справедливость автору: он, действительно, сделал очень много ценных и интересных наблюдений прожиточный минимум.

Уже при определении количества калорий, потребных для взрослого неквалифицированного рабочего, Роуэтри почему-то исходит из того положения, что работу рабочего этой категории следует отнести к труду среднего класса трудящихся. Между работами неквалифицированных рабочих (переработка, грузчики и др.) представляет собой семью и рядом весьма тяжелой физической труд, нуждающийся в повышенном потреблении калорий (не 3 400 калорий, как подсчитывает автор, а несколько больше). Необходимо отметить, что престарелые английские тюрьмы при выделении денег работ получают больше калорий (3 482 кал.).

Далее, бросается в глаза своеобразная структура пищевого рациона, предлагаемого автором для рабочей семьи. В этом рационе совершенно отсутствуют мясные продукты, а вместо них заменено маргарином; почти отсутствуют и яйца; потребность всех пяти человек определяется в одно литр в неделю! Характерно напомнить, что во данных рецензируемой работы представителя средних

классов (чиновники, лица свободных профессий) за одного лишь завтрак следуют двухдневную порцию рабочей семьи — 2 яйца. В рабочем рационе почти отсутствуют и еще много других продуктов — 12—13 граммов сыру и среднее на 1 члена семьи в день! Что касается молока, то рабочая семья должна, по Роуэтри, пить только сырое конденсированное молоко, и то на день он предлагает лишь один литр на 5 человек. Сытое молоко в Англии, так как английская буржуазия находит более выгодным экспортировать из страны и шкуру. «Известно», — пишет автор еще исследование, — что много сытого молока идет не на питание рабочих, а в основном обогот в консерваторские заводы (яйца и птицы» (стр. 66). Цельное же молоко слишком дорого и, по мнению нашего автора, не должно быть принято во внимание при исследовании прожиточного минимума.

При таком рационе изумрено, что, например, количество белков, подлежащих употреблению в пищу взрослого рабочего, необходимого для выполнения работы, ниже даже рациона умеренного заочленного, выходящего за пределы нормы (100 г и 114,3 г). Повышению сытого молока, необходимого для питания прожиточного минимума Роуэтри для семьи из 5 чел., оказалось ниже соответствующих данных, опубликованных в «Журнале Королевского статистического общества» для семьи из четырех человек (20 шилл. 6 пенсов и 21 шилл. 6 пенсов).

Важно сравнить этот рацион с уровнем потребления рабочих три четверти века назад по данным, приведенным в первом томе «Капитала» Маркса¹, то оказывается, что по ряду важнейших продуктов питания прожиточный минимум английских современных рабочих. Насколько услались обитатели широких слоев английских рабочих, видно хотя бы на следующих отрывочных данных. В потребление высококалорийных рабочих Англии, согласно данным, опубликованным в первом томе Маркса, во все фигурировала некоторое количество мяса, которое у современных неквалифицированных рабочих вовсе отсутствует. Как видно по данным, приведенным в «Капитале», потребление молока было, по крайней мере, в несколько раз больше, чем теперь. Еще по Роуэтри на семью из 5 чел. приходится в день около 1 л молока, из чего следует, что подавляющая часть рабочих рабочих нуждается пить себя молока. Даже хлебные рабочие потребляют и три раза больше (на взрослого человека).

А ведь, необходимо иметь в виду, что мы произвели здесь сопоставление не с фактическим современным потреблением, а с прожиточным минимумом, Есте-

лемым Роунтри, который в современной Англии еще не достигнут миллионная низшая граница прожиточного минимума.

Надо подчеркнуть еще следующий принципиальный момент. Роунтри в своем изложении совершенно не касается уровня потребления безработных. Однако, учитывая размер пособия по безработице, получаемого застрахованным семейным безработным в Англии, можно смело утверждать, что потребление безработных составляет в среднем не больше 40% так называемого прожиточного минимума. По данным же Маллеса потребление ликвидированного безработного три четверти года назад было сравнительно близко к физиологическому минимуму того времени¹. Это обстоятельство в известной степени указывает на абсолютную и относительную бедность обитателей рабочих масс в целом всего общества кризиса капиталистической системы.

Не менее дефектна исчисленная автором по данным статей рабочего бюджета по квартирной плате, отоплению и обеспечению одежды и обуви так называемая норма прожиточного минимума.

Что касается квартирных условий, то, несмотря на большое жилищное строительство, развернутое за последние годы в Англии (второе пошло на пользу великим сломом буржуазии), все в общем осталось по-старому. Нам автор меланхолично замечает по этому поводу: «непо- добно думать, что в результате всевозможного жилищного строительства рабочие смогут перейти в лучшие квартиры, однако, этот процесс оказался невероятно медленным».

Не лучше обстоит с удовлетворением так называемых «прочих» нужд рабочих — гигиенических, культурных и других. Роунтри в своем изложении прожиточного минимума с таким усердием урезывает статью расходов, что даже сама норма становится незлобою: «Мы знаем (!) трудно предвидеть такую низкую цифру для прочих расходов, как 9 пенсов в неделю», — дилеммерно заявляет автор (стр. 101), выигнать и тут же... призывает именно к этому. Определив, страх перед «необеспеченностью» буржуазии с помощью оказалась куда сильнее прожиточного минимума совести, если вообще упомянуть о ней, о какой бы то ни было совести. В результате и получилось, что данные Роунтри о стоимости нелегального прожиточного минимума заметно отстали от соответствующей исследованной нормы буржуазных организаций. Как так, например, смешанного Комитета или Лиге нации, который невозможно поспорить в сочувствии к рабочей классу?

Далее расчеты Роунтри основаны на стоимости нелегального потребления рабочей

семьи, которому должен соответствовать, по мнению автора, равный этой стоимости уровень заработной платы. Но здесь автор не учитывает того обстоятельства, что даже при условии соответствия нелегальной зарплаты стоимости прожиточного минимума, величина заработной платы фактически будет либо отставать от этого минимума. Нельзя ведь забывать, что заработная плата полагается в точности одна в связи с безработицей, тогда же, когда недостающим стечением и др., тогда даже достаточный рабочий получает лишь часть своего необходимого заработка. Мы уже не говорим о том, что соответствующая заработная плата находилась бы еще в значительной от степени и других моментов.

Нечисленно, таким образом, автором прожиточный минимум широчайших слоев некалифицированных рабочих Англии составил за октябрь 1936 г. всего лишь 53 пенна. Но даже и этот сильно пониженный уровень жизни является в капиталистической Англии нелегальным для широких рабочих масс. Автор, неоднократно отмечая этот недостаток, однако, конкретные цифровые сопоставления, дающие тем такие сопоставления обитателей бытней разрыв зарплат и заработной платы и различных слоев некалифицированных рабочих. В суэстроении, например, нелегальная заработная плата не обученных рабочих составляла в 1936 г. около 80% прожиточного минимума, а малостроении — около 60%, а трудящиеся на железных дорогах — 60%, у сельскохозяйственных — 78%, у прядильщиков Ланкашира — 60% и т. д.

Помимо прожиточного минимума для городской рабочей семьи, автор ретельнейшим образом исследует также соответствующий минимум и для семей сельскохозяйственных рабочих. Интересно, что, вопреки обычному предположению, такие жилищные статьи расходов, как на гигиенические и одежду, сравнительно ближе к городским некалифицированным и к сельскохозяйственным рабочим (за вычетом у первых уходит всего на 11% больше, а на одежду на 11,4% выше). В целом прожиточный минимум сельскохозяйственных рабочих достигнет городского Роунтри, 77% минимума городского рабочего. Видно, что, что аналогичные исчисления для сельскохозяйственных рабочих встречаются в экономической буржуазной литературе редко, они представляли несомненный интерес.

Все вышесказанное подсчеты автора относится, как мы уже отметили, к семье, состоящей из 5 человек. Но в Англии имеется огромная масса семей с большим количеством детей. Роунтри сам признает, что даже в том случае, если бы заработная плата достигла истинного уровня стоимости прожиточного минимума, 34,5% детей (с учетом семей, имеющих больше трех детей) оказались бы в

течении 5 лет необеспеченными прожиточным минимумом.

Установив размеры прожиточного минимума, автор пытается определить те пути, по которым нужно идти, чтобы достигнуть соответствующей ему заработной платы. Здесь слышатся все наивность и бессмысленность автора, являющиеся в рабочей программе типичным реформистом, апеллирующим вперед буржуазии. Путь к повышению заработной платы тех миллионов рабочих, доход которых ныне провисает под тяжестью минимума, рисует автор не иначе, как простым переделанием доли на др. — пока заработная плата достигнет уровня прожиточного минимума — отказаться от получения «сверхприбыли», над которой автор понимает являлись над той прибылью, которая «необходима для сохранения и расширения финансового состояния». Этот минимум заработной платы должен быть установлен специально организованными в отраслях с низким уровнем оплаты труда промышленными бюро (Trade Bureaus). Предприниматели, конечно, не сразу пойдут на повышение зарплат, но примерно пятилетний срок будет достаточен, по мнению автора, чтобы уложить стрелы милитаристов. «Идем, в конце концов, промышленность служит для общества, а не наоборот», — убеждает автор неосторожных капиталистов, не будучи, однако, сам убежденным в правоте своего либерального утверждения.

Что касается многочисленных рабочих (с числом человек свыше пяти чел.), то для них автор проектирует организацию особой государственной комиссии или комитета для вынесения средств по выдаче им семейных пособий. Несмотря на то, что в ряде капиталистических стран это обнаружено давно уже было сделано (Франция, Бельгия и др.) и привело к ничтожным результатам, — семейное пособие в общем фонде заработной платы составляет так всего 1—2%, автор настаивает на эффективности такого рода мероприятий. «Настало время», — патетически восклицает автор, — когда мы должны найти компромисс между двумя невозможными и глупыми идеями» (стр. 141).

С тех пор, как написана была рецензируемая книга, прошло почти два года. Над Англией нависла туча нового эпохи-

мического кризиса. Резко поднялась волна безработицы, снижается в ряде отраслей заработная плата. Об установлении минимума заработной платы редко кто думает из буржуазных идеологов. Зато в Англии озабочены особым многочисленным рабочим укладом либеральные и даже официальные представительные органы, да, например, Бюро по оказанию помощи безработным, журнал «Экономист» и др. Они делают более по вкусу буржуазным идеологам, да притом, а это самое главное, под видом оказания средств для выдачи пособий рабочим можно будет сильнее впасть на налоговые прессы на рабочих класс, используя явственную долю увеличенных этих налоговых поступлений для военных приготовлений, что приведет к еще большему обнищанию рабочего класса.

Так буржуазия и ее идеологи представляют себе «борьбу» против обнищания рабочих масс и против нанесенной угрозы прекращения роста населения в одной из богатейших стран капиталистического мира.

В заключение заметим, что, как известно, так называемый «прожиточный минимум» совершенно не обеспечивает нормального восстановления работоспособности рабочих, ибо для этого требуется не только простое возмещение утраченной им физиологической энергии, но и удовлетворение их духовных (культурных) потребностей. Сведение зарплат — день заработной платы — почти к цене прожиточного минимума, восстановление нормальной работоспособности теперь вовсе не говорит господу буржуа и их прислушникам тина Роунтри. Теперь для них куда дело сводится к тому, чтобы составные или «прожиточные минимумы» или прожиточные «рациона» были достаточно скудными, чтобы в какой-либо мере уменьшить стоимость продуктов, обеспечивающих жизнь полуголодного зла, что одно и то же, физиологическое существование рабочих.

Л. Фрайман

Ответственный редактор М. А. Яппольский

¹ См. К. Маллеса в «Критике», т. I, стр. 94. — ² Journal of the Royal Statistical Society, 1937, part 2, p. 54.

ОПЕЧАТКИ

в журнале «Плановое хозяйство» № 10

Страница	Строка	Налечтано	Следует читать
84	Первая строка	Партиздат 1931 г.	Партиздат, 1936 г.
90	10 строку	в табл. 3	в табл. 5
98	1 строку	затрачивают	затрачивают
109	Таблица, заголовок 2-й колонки	Выполнение плана семеновборки на 10/IX 1937 г. (в %)	Выполнение плана семеновборки на 10/IX 1938 г. (в %)
137	7 строку	Сортировка - флотационного типа	Сортировка флотационного типа

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева 3/2, тел. 34-26; 75-15

Учлен. Главлита РСФСР № В-54000. Тираж 21250 экз. Бумага 70 × 108, 11¹/₂ п. л.
62 000 экз. в печ. л. Сдано в производство 1/XI 1938 г. Подписано к печати 6/XII 1938 г.
Заказ 1310. Технический редактор В. Т. Крашенин

18-я типография треста «Полиграфкинг», Москва, Шубинский пер., д. 10

Цена 3 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1939 год

НА ИЗДАНИЯ:

БЮЛЛЕТЕНЬ БЮРО ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ ГОСПЛАНА при СНК СССР

В бюллетенях помещаются краткие формулировки сущности изобретений с классификацией изобретения, авторами, датами выдачи патентов, сведениями об отделе изобретательства изобретателей СССР и зарегистрированных в Бюро Последующей Регистрации Изобретений Госплана при СНК СССР, публикуются все поступающие заявки на изобретения, а также официальные материалы по изобретательству.

В 1939 году значительно расширился юридическо-консультативный отдел и сокращены сроки для ответов на запросы подлинников.

Издание рассчитано на отделы изобретательства ведомств, главков, научно-технических библиотек, отделы изобретательства, лаборатории, конструкторские бюро институтов, бюро технических изобретений научно-исследовательских институтов, фабрик, заводов, областей, краевых и республиканских оловных научно-исследовательских библиотек, музеев, техникумов, а также на отдельные изобретатели и др.

Единичная цена за год—42 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОД.

СВОД ИЗОБРЕТЕНИЙ СОЮЗА ССР

ОРГАН БЮРО ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ
ГОСПЛАНА при СНК СССР

Свод является сборником патентных формул и эскизов изобретений с краткими формулировками сущности изобретения и ссылками на изобретения, с которыми они связаны.

Издание рассчитано на отделы изобретательства ведомств, главков, областей, республиканские и оловные научно-технические библиотек, а также отделы изобретательства, библиотек, лаборатории, конструкторские бюро и бюро технических изобретений научно-исследовательских институтов, фабрик и заводов, музеев и техникумов.

Выходит 12 номеров в год.

Единичная цена за год—1400 р. (с переплетом)

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОД.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО АДРЕСУ:

МОСКВА, ул. Куйбышева, 82, ГОСПЛАНИЗДАТУ, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 181839
в МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ КОНТОРЕ ГОСБАНКА.

ЛЕНИНГРАД, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, 44, ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСПЛАНИЗДАТА, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 183819 ЦЕНТР. ОТДЕЛЕНИЯ ГОСБАНКА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТАЖЕ МАГАЗИНАМИ ГОСПЛАНИЗДАТА в МОСКВЕ и ЛЕНИНГРАДЕ, ОТДЕЛАМИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕЧАТИ (ОСОУПЕЧАТЬ), ВОЮДУ на ПОЧТЕ, ОТДЕЛЕНИЯМИ и ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ МАГАЗИНАМИ КОПИЗА и ТЕХПЕРИОДИКИ ГОТКИ.