

арт
к сбер ВМ сн
(решающее)

С. Введенский

Секретно.

9 79

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП /б/ тов. СТАЛИНУ.

ПРЕД. СНК СССР тов. МОЛОТОВУ.

ПРЕД. ЦИК СССР тов. КАЛИНИНУ.

СЕКРЕТНЫЙ ОТД Управления Делами С Н К.—С С С Р.
14 АПР 1935
Вх. № 4806.

В связи с работой комиссии тов. КАЛИНИНА о мерах борьбы с преступностью малолетних и несовершеннолетних правонарушителей, считаю необходимым сообщить Вам краткие итоги работы, проделанной Институтом Уголовной Политики при Прокуратуре Союза ССР и НКЮ РСФСР в области изучения преступности несовершеннолетних.

Изучение судебной практики за последние годы обнаружило неблагоприятное в вопросе о преступности молодых и несовершеннолетних возрастов.

Это побудило Институт Уголовной Политики при Прокуратуре Союза ССР и НКЮ РСФСР принять меры к более углубленному изучению всего круга вопросов, связанных с преступностью детей и подростков. С этой целью Институт Уголовной Политики при Прокуратуре СССР и НКЮ РСФСР провел в конце 1934 г. перепись около 8.000 несовершеннолетних и молодых преступников.

Перепись показала, что недостатки в работе школ, безнадзорность детей, имеющих родителей, отсутствие достаточной заботы о сиротах, неполностью еще изжитая беспризорность и плохая работа Комонесов /Комиссий по делам о несовершеннолетних/ оказывают решающее влияние на развитие преступности детей и подростков.

Преобладающим видом преступности, охваченных переписью детей и подростков, являются кражи. В Москве из 2111 несовершеннолетних в возрасте до 16-ти лет, приводившихся в Комонес,

обвинялось в краже 1.481 чел., т.е. 70%, а в Ленинграде - из 1000 - 842, т.е. 84,2%. У несовершеннолетних этого возраста хулиганство стоит на втором месте: 14% по Москве и 6,4% по Ленинграду.

У более старших возрастов /от 16-ти до 18-ти лет/ процент имущественных преступлений сильно падает /до 48,2%/. Но вместе с тем возрастает удельный вес хулиганства /16,7%/, должностных преступлений /12,9%/, телесных повреждений и др. преступлений против личности /11,6%/.

Установлено, что материальная необеспеченность не играет решающей роли в вопросе о преступности обследованных детей и подростков, как и в вопросе об их безнадзорности. Так, например, из 1000 обследованных детей и подростков, совершивших преступления в Ленинграде, 435 принадлежали к семьям, бюджет которых составлял 200 - 400 руб. в месяц, и только 169 обследованных принадлежали к семьям, имевшим бюджет до 100 руб.

Необходимо отметить, что 28% подростков, находящихся в исправительно-трудовых учреждениях, судились неоднократно. Свыше половины из них имели приводы в милицию, причем из 1673 подростков, содержащихся в школах ОЗУ НКВД, 441 приводились в милицию по 10 раз и более, а из детей /до 16-ти лет/, прошедших через комонесы в Ленинграде, имели приводы в милицию 32%. Все это свидетельствует о том, что среди несовершеннолетних образовалась своеобразная группа рецидивистов.

Большую роль в развитии детской преступности играет слабость воспитательной работы школы. Школа не удерживает

81
6
Э.-

ребят от дурного влияния улицы, не борется с их безнадзорностью, не интересуется условиями их воспитания в семье, а от трудных детей отделяется механическим исключением из школы без всякой заботы о дальнейшей судьбе исключенных. Это видно хотя бы из того, что более половины /60%/ совершивших преступления детей и подростков - это выбывшие и исключенные из школы, главным образом, в переломном возрасте 14 - 15 лет.

Обращает на себя также внимание, что особенно велико среди исключенных и выбывших из школы детей и подростков число ребят, живущих при одиноких матерях, занятых на работе и, таким образом, оказывающихся безнадзорными.

О безнадзорности говорят и следующие данные.

Из 3112 детей и подростков, совершивших преступления в Москве и Ленинграде, 2746 /88,2%/ проводили свое неучебное время неорганизованно.

1962 детей и подростков проводили свой досуг на улице и на рынке, занимаясь азартными играми, воровством /603 случая/, торговлей папиросами /194 случая/, катаньем на буферах трамваев и т.п.

Среди 2173 несовершеннолетних /от 16 до 18 лет/, совершивших преступления и приговоренных судами к лишению свободы, почти 2/3 /64%/ - это либо круглые сироты, либо полусироты. Число ставших по разным причинам беспризорными составляет среди них 33%. У половины из них /56%/ беспризорность продолжалась более 2-х лет. 76% детей и подростков-сирот и неимеющих родных - беспризорны.

По действующим законам, основным органом, ведущим борьбу с детской преступностью, являются Комиссии по делам о несовершеннолетних /Комонеси/, не располагающие достаточными средствами для этого, применяющие даже в самых тяжелых случаях лишь педагогические и притом плохо реализуемые меры, не удерживающие ребят от повторного совершения преступления. Надо признать, что эти Комиссии не справились с задачей борьбы с преступностью среди несовершеннолетних.

Немаловажную роль в неудовлетворительности борьбы с преступностью несовершеннолетних играет, наконец, отсутствие достаточного числа исправительно-трудовых учреждений, ведущее к тому, что заведомые рецидивисты, воруемые и хулиганствующие изо дня в день, остаются неизолированными.

В связи с этим считал бы необходимым в дополнение к закону 7 апреля 1935г. об изменении ст. 8-й "Основ уголовного законодательства СССР" провести в особо-срочном порядке также следующие мероприятия:

1. Реорганизовать Комиссии по делам о несовершеннолетних, изъав из их ведения борьбу с преступлениями несовершеннолетних и сосредоточив это дело исключительно в руках НКВД, судебных и прокурорских органов.

2. Расширить и дифференцировать сеть специальных школ для трудно-воспитуемых и недисциплинированных детей с тем, чтобы ни один из исключенных из нормального типа школ не оставался вне этих специальных школ.

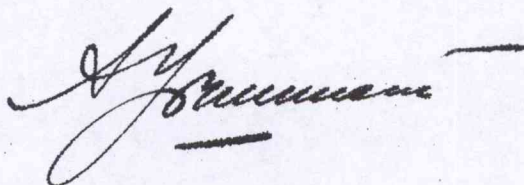
3. Установить особый контроль за исключением несовершеннолетних из школ.

83
8
5-

4. Расширить сеть специальных закрытых исправительных учреждений для малолетних и несовершеннолетних правонарушителей.

5. Пересмотреть законодательство об обеспечении интересов сирот и об устройстве детей, единственный родитель которых находится под стражей или отбывает исправительно-трудовые работы, в направлении максимального обеспечения воспитания этих детей в детских домах за счет имущества родителей, а в случае отсутствия такого имущества - за счет государства.-

"14" апреля 1935 г.
№ 124/Лс



Отп. 4 экз.
3-в адрес,
1-в дело.

/ВИШИНСКИЙ/.