

# Об историческом опыте диктатуры пролетариата

ПЕКИН, 6 апреля. (Соб. корр. «Правды»). Вчера газета «Женьминьжибао» опубликовала редакционную статью под заголовком «Об историческом опыте диктатуры пролетариата». Эта статья написана на основании результатов обсуждения данного вопроса на расширенном заседании Политбюро ЦК Коммунистической партии Китая. Ниже воспроизводится текст этой статьи с некоторыми сокращениями.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза, говорится в статье, обобщил новый опыт международных отношений и строительства в своей стране и принял целый ряд важных решений: о твердом проведении в жизнь ленинской политики, допускающей возможность мирного сосуществования государств с различными социальными системами, о развитии советской демократии, о неуклонном соблюдении принципа коллективного руководства в партии, об обсуждении недостатков в партии, об утверждении шестого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и т. д.

Вопрос о борьбе против культа личности занимал важное место в работе XX съезда КПСС. Съезд со всей прямотой вскрыл факт распространения культа личности, длительное существование которого в жизни советского общества привело ко многим ошибкам в работе, вызвало нежелательные последствия. Проведенная Коммунистической партией Советского Союза смелая критика своих ошибок свидетельствует о высокой партийной принципиальности и великой жизненности марксизма-ленинизма. Как в прошлой истории, так и в современных капиталистических странах не было и нет господствующей политической партии или политической группировки эксплуататоров, которая осмелилась бы честно вскрыть собственные ошибки перед своими членами, перед лицом народных масс. Другое дело — политическая партия рабочего класса. Такая партия служит интересам широких народных масс, она в результате развертывания самокритики избавляется от своих ошибок, завоевывает поддержку широких

## Редакционная статья газеты «Женьминьжибао»

народных масс, ничего при этом не теряя.

За прошедший период, охватывающий более месяца, реакционеры всего мира с восторженным алорадством толкуют о развернутой Коммунистической партией Советского Союза критике культа личности. Они говорят: Смотрите! Первая в мире, построившая в своей стране социализм Коммунистическая партия Советского Союза допустила серьезную ошибку, причем ошибку эту совершил не кто иной, как прославленный руководитель Сталин. Они полагают, что нашли хорошую зацепку оклеветать Коммунистическую партию Советского Союза и коммунистические партии других стран. Но их потуги напрасны. Разве в каком-либо произведении классиков марксизма говорится о том, что мы никогда не допускаем ошибок, или о том, что коммунист совершенно свободен от ошибок? Разве практикуемая в партийной жизни коммунистов критика и самокритика не говорит о том, что мы, марксисты-ленинцы, всегда отрицали существование «непогрешимых людей», никогда не совершающих более или менее серьезных ошибок? Как же можно полагать, что в такой стране, в которой впервые в мире осуществлена диктатура пролетариата, не могут быть допущены те или иные ошибки? В октябре 1921 года В. И. Ленин писал:

«Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелкобуржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нашего советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще типа государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление

наших неудач и ошибок, за улучшение нашего, весьма и весьма далекого от совершенства, применения к жизни советских принципов» (В. И. Ленин. Соч., том 33, стр. 32).

Нельзя также полагать, что человек, допустивший некоторые ошибки вначале, никогда не допустит других ошибок и не повторит в той или иной мере ошибок, сделанных им раньше. После того, как человеческое общество разделилось на антагонистические классы, оно прошло в течение нескольких тысячелетий через формы диктатуры рабовладельцев, феодалов и буржуазии. И только с победой Октябрьской революции человечество начало осуществлять такую форму власти, как диктатура пролетариата. Первые три формы диктатуры представляли собой диктатуру эксплуататорских классов, причем диктатура феодалов являлась более прогрессивной, чем диктатура рабовладельцев, а диктатура буржуазии — более прогрессивной, чем диктатура феодалов. В течение длительного времени эти эксплуататорские классы, сыгравшие определенную прогрессивную роль в истории развития общества, совершили бесчисленные исторические ошибки; их ошибки повторялись неоднократно, прежде чем у них накопился опыт господства. Однако по мере обострения противоречий между производственными отношениями и производительными силами эксплуататоры не могли не допускать еще более серьезных и многочисленных ошибок, которые приводили к массовому сопротивлению со стороны угнетенных классов, к подрыву господства и к гибели самих эксплуататоров.

По своей природе диктатура пролетариата коренным образом отличается от всякой диктатуры эксплуататорских классов. Это — диктатура эксплуатируемых классов, диктатура большинства над меньшинством, диктатура, имеющая целью построение социалистического общества, где нет эксплуатации и нищеты. Это — самая прогрессивная и самая последняя в истории человечества диктатура. Такая диктатура выполняет величайшие и труднейшие

исторические задачи. Она насыщена борьбой, которая идет крайне извилистым путем и в сложнейших исторических условиях. Вот почему при диктатуре пролетариата, как указывал В. И. Ленин, вполне возможны и многие ошибки.

Если у некоторых коммунистов появляется зазнайство и идейный застой, то они могут даже повторять ошибки, допущенные ранее ими самими или другими. Мы, коммунисты, должны в полной мере учитывать это обстоятельство. Для того, чтобы победить сильных врагов, диктатура пролетариата требует высокой степени централизации власти. Эта высокая централизация власти должна сочетаться с полной демократией. Когда упор делается только на централизацию, может возникнуть множество ошибок. Это тоже вполне понятно. Однако, какие бы ни были ошибки, диктатура пролетариата для народных масс имеет огромные преимущества перед любой формой диктатуры эксплуататорских классов, в том числе и перед диктатурой буржуазии. Правильно указано у В. И. Ленина, что «если наши противники нам ставят на вид и говорят, что, дескать, Ленин сам признает, что большевики совершили огромное количество глупостей, я хочу ответить на это: да, но знаете ли, наши глупости все-таки совсем другого рода, чем ваши» (Соч., том 33, стр. 391).

В целях осуществления грабежа эксплуататорские классы всегда стремятся к увековечению своей диктатуры, к тому, чтобы она сохранялась из поколения в поколение. Для этого они пускают в ход все средства угнетения народа. Ошибки, совершаемые ими, неисправимы. Пролетариат же в целях освобождения народа в материальном и духовном отношении должен использовать возможности своей диктатуры для построения коммунизма, для освобождения человечества, для того, чтобы его диктатура постепенно отмирала. В силу этого необходимо давать полный простор развитию инициативы и активности народных масс. Безграничное же развитие инициативы и активности народных масс при диктатуре пролетариата как раз и содержит в себе возможность исправления различных ошибок, совершаемых в эпоху диктатуры пролетариата.

Обязанность всех руководителей коммунистических партий и социалистических государств заключается в том, чтобы допускать как можно меньше ошибок, всемер-

но избегать серьезных ошибок, извлекать уроки из отдельных частичных эпизодических ошибок, стремиться к тому, чтобы отдельные частичные эпизодические ошибки не вырастали бы до ошибок общегосударственного значения и не оставались бы неисправленными в течение длительного периода времени. Для достижения этой цели необходимо, чтобы все руководители партии и государства были очень осмотрительными и скромными, поддерживали тесную связь с массами, советовались с массами, постоянно изучали реальную обстановку, систематически проводили соответствующую критику и самокритику. Сталин, будучи главным руководителем партии и государства, совершил серьезные ошибки в последний период своей жизни именно потому, что не поступал таким образом. Он зазнался, стал неосмотрительным, допустил субъективизм, односторонность в своих взглядах, принимал ошибочные решения по некоторым важным вопросам, что повлекло за собой серьезные последствия.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции советский народ и Коммунистическая партия Советского Союза под руководством В. И. Ленина создали на одной шестой части земного шара первое социалистическое государство. Советский Союз быстрыми темпами осуществил социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, развил социалистическую науку и культуру, создал прочный союз многих национальностей страны в форме Союза Советов, превратил отсталые в прошлом национальности в социалистические нации. В период второй мировой войны Советский Союз, ставший главной силой в разгроме фашизма, спас цивилизацию Европы и помог народам Востока в уничтожении японского милитаризма. Все эти блестящие успехи показали всему человечеству светлую перспективу социализма и коммунизма, значительно расшатали устои империализма и тем самым сделали Советский Союз самым могучим оплотом в борьбе за прочный мир во всем мире.

Советский Союз воодушевляет и поддерживает другие народы в строительстве социализма, воодушевляет движение за социализм, движение против колониализма, все движения за прогресс человечества. Все это является великим вкладом советского народа и Коммунистической партии Советского Союза в историю человечества.

Путь к свершению этих великих дел советскому народу и Коммунистической партии Советского Союза указал В. И. Ленин. В борьбе за проведение в жизнь ленинских указаний имеются заслуги ЦК КПСС, который осуществлял действительное руководство, в том числе и заслуги Сталина, которые нельзя предавать забвению.

После смерти Ленина Сталин, как главный руководитель партии и государства, творчески применял и развивал марксизм-ленинизм. В борьбе за защиту ленинского наследия от врагов ленинизма — троцкистов, зиновьевцев и других агентов буржуазии — он выражал волю народа и был выдающимся борцом за марксизм-ленинизм. Сталин завоевал поддержку советского народа и сыграл важную роль в истории прежде всего благодаря тому, что он вместе с другими руководителями Коммунистической партии Советского Союза защищал ленинскую линию индустриализации Советской страны и коллективизации сельского хозяйства. Осуществление Коммунистической партией Советского Союза этой линии привело к победе в стране социалистического строя, создало условия для одержания Советским Союзом победы в войне против Гитлера.

Все эти победы советского народа соответствуют интересам рабочего класса всего мира и воле прогрессивного человечества. Естественно поэтому имя Сталина пользовалось высокой славой во всем мире. Однако, правильно проводя ленинскую линию и пользуясь благодаря этому высокой славой среди народов как в своей стране, так и за ее пределами, он ошибочно переоценивал свою роль, до невероятных пределов возвеличивал себя, противопоставлял свою личную власть коллективному руководству, в результате чего некоторые его действия шли вразрез с некоторыми основными положениями марксизма-ленинизма, проповедовавшимися ранее им самим. С одной стороны, он признавал, что народ является творцом истории, признавал, что партия всегда должна поддерживать связь с массами, что необходимо развивать внутрипартийную демократию и развешивать самокритику и критику снизу. С другой стороны, он допускал и поощрял культ личности, допускал самоуправство. Таким образом, в последний период своей жизни Сталин допустил разрыв между практикой и теорией.

Марксисты-ленинцы признают, что руководители могут играть большую роль

в истории. Народ и партия народа нуждаются в передовых деятелях, которые способны выражать интересы и волю народа, стоять в первых рядах исторической борьбы и руководить народными массами. Было бы совершенно ошибочным отрицать роль личности, отрицать роль передовых людей и руководителей. Однако любой руководитель партии и государства может потерять способность к проницательному руководству государственными делами, если он поставит себя над партией и массами, если он оторвется от масс. В таких условиях даже выдающиеся деятели, подобно Сталину, в отношении некоторых важных вопросов также неизбежно могут принять ошибочные решения, не соответствующие фактическому положению дел. Сталин не смог извлечь урока из отдельных частных и эпизодических ошибок, допущенных при решении некоторых вопросов. Он не смог предотвратить перерастание этих ошибок в значительно серьезные ошибки общегосударственного значения.

В последние годы своей жизни Сталин все более и более предавался культу личности, нарушая демократический централизм в партии, нарушая принцип сочетания коллективного руководства с личной ответственностью. Все это привело к таким серьезным ошибкам, как допущение перегибов в борьбе против врагов народа, непринятие необходимых предохранительных мер накануне антифашистской войны, отсутствие должного внимания к дальнейшему подъему сельского хозяйства и повышению материального благосостояния крестьян. В международном коммунистическом движении он допустил ряд ошибок, а в особенности принял ошибочное решение по югославскому вопросу. Сталин при решении этих вопросов проявил субъективизм и односторонность, оторвался от объективной действительности, оторвался от масс.

Развивающиеся социалистические производительные силы, социалистическая экономическая и политическая системы и партийная жизнь с каждым днем все острее вступают в противоречия и конфликты с такого рода атмосферой культа личности. Борьба, которая развернулась на XX съезде КПСС против культа личности, поистине является великой героической борьбой советских коммунистов и советского народа, сметающих идеологические препятствия, стоящие на пути к прогрессу.

Коммунистическая партия Китая приветствует большие успехи, достигнутые в имеющей историческое значение борьбе, которую Коммунистическая партия Советского Союза ведет против культа личности. Опыт китайской революции также подтверждает, что, только опираясь на ум народных масс, на систему демократического централизма, на систему, сочетающую коллегиальное руководство и личную ответственность, наша партия, будь то в период революции или же в период государственного строительства, всегда одерживала и одерживает великие победы и успехи.

Коммунистическая партия Китая в прошлом, еще в прежних революционных рядах, всегда неизменно выступала против выскочек, оторвавшихся от масс, и против «героев»-одиночек. Излишне сомневаться в том, что такие явления, как выскочки, оторвавшиеся от масс, индивидуальный героизм, еще могут существовать длительное время. Преодоленные однажды, такие явления могут возникнуть и вновь. В одно время они проявятся в одних людях, а в другое — в других. Когда люди внимательно следят за действиями одного человека, они часто могут не заметить действия коллектива и масс. Поэтому некоторые люди легко предаются безрассудному самовозвеличанию, обожествляют себя или же слепо преклоняются перед ошибками других. Поэтому борьба против выскочек, оторвавшихся от масс, «героев»-одиночек, против культа личности — вопрос, которому надлежит повседневно уделять больше внимания.

В целях борьбы с методом субъективного руководства Центральный Комитет Коммунистической партии Китая принял в июне 1943 года решение о методах руководства. Теперь, когда зашла речь о коллективном руководстве в партии, всем членам партии и ее руководящим работникам попрежнему будет полезно напомнить об этом решении. В нем записано:

«Во всей практической деятельности нашей партии правильное руководство всегда должно строиться на принципе — черпать у масс и нести в массы. Это значит: суммировать мнения масс (разрозненные и бессистемные) и снова нести их (обобщенные и систематизированные в результате изучения) в массы, пропагандировать и разъяснять их, делать их идеями самих масс, чтобы массы отстаивали эти идеи и претворяли их в действия; вместе с тем на действиях масс проверять правильность

этих идей. Затем нужно вновь суммировать мнения масс и вновь нести их в массы, чтобы массы их отстаивали, — и так без конца. С каждым разом эти идеи будут становиться все более правильными, более жизненными, более полноценными. Этому учит марксистская теория познания» (Мао Цзэ-дун. Избранные произведения, том 4, стр. 218—219).

На протяжении длительного периода времени в нашей партии, говоря о таком методе руководства, повсюду называли его «линией опоры на массы». Вся история нашей работы говорит нам, что когда соблюдается эта линия, то работа всегда бывает хорошей или сравнительно хорошей. И если допускают даже ошибки, то они легко исправимы. Когда же все идет наперекор этой линии, то работа обязательно наталкивается на препятствия. Это — марксистско-ленинский метод руководства, это — марксистско-ленинская линия работы.

После победы революции, когда рабочий класс и коммунистическая партия стали руководящей силой государственной власти, ответственные работники нашей партии и государства, подпав под влияние бюрократизма, очутились перед лицом большой опасности: пользуясь служебным положением в государственных органах, могли самоуправствовать, могли оторваться от масс, отойти от коллективного руководства, управлять методами голого администрирования, разрушить демократизм в партии и государстве. Поэтому, если мы не хотим попасть в эту грязную яму, мы тем более должны со всей серьезностью придерживаться в руководстве «линии опоры на массы», ни в коем случае не допуская ни малейшей оплошности. Для этого мы должны выработать определенную систему работы, обеспечивающую осуществление «линии опоры на массы» и коллективного руководства, и тем самым избежать выпячивания личности и героизма одиночек, оторванных от масс, уменьшить возможность одностороннего, субъективного метода работы, оторванного от объективной действительности.

Извлекая урок из борьбы Коммунистической партии Советского Союза против культа личности, мы должны также продолжать развивать борьбу против догматизма.

Рабочий класс и народные массы под знаменем марксизма-ленинизма одержали победу в революции, взяли государствен-

ную власть в свои руки, а победа революции и установление революционной власти в свою очередь открывают неограниченно широкий путь для дальнейшего развития теории марксизма-ленинизма. Но, так как после победы революции марксизм стал общепризнанной руководящей идеей, немало наших пропагандистов, часто опираясь на административную власть и на авторитет партии, преподносят массам марксизм-ленинизм как догму вместо того, чтобы упорно и настойчиво овладевать материалом, по-марксистски и ленински анализировать его и простым, понятным народу языком, с большой убедительностью разъяснять единство общей истины марксизма-ленинизма с китайской конкретной действительностью.

За последние годы мы добились некоторых успехов в области критического изучения философии, экономики, истории, литературы и искусства. Но, вообще говоря, существует еще и много нездоровых явлений. Немало наших исследователей все еще мыслят догматически, в определенных рамках, им недостает способности самостоятельного мышления и творческого стремления. Они в некоторых отношениях подпали под влияние культа личности, преклоняясь перед Сталиным. Необходимо указать им, что произведения Сталина попрежнему нужно надлежащим образом изучать. Все полезное в его произведениях, особенно те многие произведения, в которых защищался ленинизм и правильно подытоживался опыт строительства в СССР, мы должны принять как важное историческое наследие. Поступить иначе было бы ошибкой.

Однако имеется два метода изучения — марксистский и догматический. Некоторые подходят к произведениям Сталина догматически, в результате чего они не могут отличить правильных положений от неправильных, а применяют их как универсальное средство во всех случаях. Таким образом, они неизбежно допустят ошибки. Например, у Сталина была такая формула: в различные периоды революции основной удар должен быть направлен на то, чтобы изолировать промежуточные общественно-политические силы. К этой сталинской формуле надо подходить критически, с марксистской точки зрения. В некоторых случаях можно считать правильной изоляцию промежуточных сил в обществе, но не в любых условиях это верно. По нашему опыту основные удары революции должны быть направлены на

самых главных противников, чтобы изолировать их. Что же касается промежуточных сил, то надо здесь бороться против них, но в то же время стараться завоевать их на свою сторону. В крайнем случае их нужно нейтрализовать и по возможности добиться того, чтобы они с позиции нейтралитета перешли на нашу сторону и вступили с нами в союз, чтобы это способствовало развитию революции.

Но был период (десятилетний период гражданской войны с 1927 по 1936 гг.), когда некоторые наши товарищи, механически применяя сталинские формулы в китайской революции, направляли основной удар на промежуточные силы, принимали их за самых опасных врагов, в результате чего не наши настоящие враги, а мы сами оказались изолированными, сами проиграли, что было выгодно для настоящих врагов. Ввиду этих догматических ошибок во время войны против японских захватчиков ЦК Коммунистической партии Китая для того, чтобы победить японских агрессоров, выработал политику: «За развертывание прогрессивных сил, завоевание промежуточных сил и изоляцию твердолобых» (Мао Цзэ-дун. Избранные произведения, том 3, стр. 366—367).

Факты всегда таковы, что догматизм, которому поклоняются все, кто нерадиво относится к теории, кроме серьезнейшего вреда, ничего не приносит революции, народу и марксизму-ленинизму. С точки зрения повышения сознательности народных масс, поощрения их творческой инициативы, содействуя ускорению развития практической и теоретической работы, необходимо и впредь разоблачать догматические предрассудки.

Диктатура пролетариата (в Китае это руководимая рабочим классом демократическая диктатура народа) одержала великую победу на территории, насчитывающей 900 миллионов человек. Как в Советском Союзе, так и в Китае и в других странах народной демократии имеется свой положительный и отрицательный опыт. Мы должны и впредь обобщать этот опыт. Необходимо быть всегда начеку. У нас могут быть и в дальнейшем ошибки. Важный урок состоит в том, что руководящие органы нашей партии должны стремиться к ограничению ошибок в пределах частичных и временных явлений и не давать возможности отдельным частичным и только что появившимся ошибкам разрастаться

ся до общегосударственного масштаба или на длительный срок.

За свою историю Коммунистическая партия Китая неоднократно допускала серьезные ошибки. В период революции 1924—1927 гг. в нашей партии появилась правооппортунистическая линия, представителем которой был Чэнь Ду-сю. В период революции 1927—1936 гг. в нашей партии трижды было допущено проведение «левацкой» линии, причем наиболее ошибочной была линия Ли Ли-сяня в 1930 году и линия Ван Мияна в 1931—1934 гг. Последняя нанесла чрезвычайный ущерб революции. В этот же период в одной из важных революционных баз была допущена антипартийная правооппортунистическая линия Чжан Го-тао, противопоставившего себя Центральному Комитету партии. Эта ошибочная линия нанесла серьезный урон части важных революционных сил.

Вышеуказанные ошибки, допущенные в двух периодах революции, за исключением ошибочной линии Чжан Го-тао, относившейся к одной из важных революционных баз, являются ошибками общегосударственного масштаба. В период войны против японских захватчиков в нашей партии вновь появилась правооппортунистическая линия, представителем которой был Ван Мин. Однако благодаря урокам, извлеченным нашей партией в двух вышеуказанных периодах революции, за сравнительно короткий срок эта ошибочная линия была исправлена ЦК нашей партии, который не дал ей развиваться.

После образования Китайской Народной Республики в нашей партии в 1953 году появился антипартийный блок Гао Гана — Жао Шу-ши. Этот блок вообрал в себя внешние и внутренние реакционные силы и ставил своей целью наносить вред делу революции. Если бы Центральный Комитет партии своевременно не обнаружил и не разбил этот антипартийный блок, то трудно даже представить себе ущерб, который был бы нанесен делу партии и революции.

Отсюда можно видеть, что исторический опыт нашей партии также состоит в том, чтобы партия в процессе борьбы с различными ошибочными линиями закалила себя и благодаря этому одержала победу в великой революции и в строительстве. Что касается частичных и отдельных ошибок, то

(Окончание на 4-й стр.)

# Об историческом опыте диктатуры пролетариата

(Окончание)

они часто возникают в работе. Только благодаря коллективной мудрости партии, народных масс, своевременному вскрытию и преодолению ошибок они не получают условий для развития, не разрастаются до общегосударственного масштаба, не носят длительный характер, не превращаются в крупные ошибки, наносящие вред народу.

Коммунисты должны анализировать ошибки, допущенные в коммунистическом движении. Некоторые считают, что И. В. Сталин целиком и полностью не прав. Это — серьезное заблуждение. И. В. Сталин является выдающимся марксистом-ленинцем, но вместе с тем допустившим серьезные ошибки и не осознавшим их марксистом-ленинцем. Мы должны с исторической точки зрения подходить к И. В. Сталину, давая всесторонний и соответствующий анализ его положительных и ошибочных сторон, извлекать таким путем полезный урок. Как его положительные, так и отрицательные стороны являются одним из явлений международного коммунистического движения и носят в себе характерные черты эпохи.

Международное коммунистическое движение в целом насчитывает немногим более ста лет, а со времени победы Октябрьской революции прошло лишь 39 лет; опыта революционной работы еще недостаточно. У нас имеются огромные успехи, но наряду с этим есть недостатки и ошибки. Подобно тому, как за одним успехом следует другой, по мере исправления недостатков и ошибок могут возникать новые ошибки или недостатки, которые придется преодолевать. Между тем успехов всегда больше, чем недостатков, положительных сторон всегда больше, чем отрицательных. Недостатки и ошибки всегда будут исправлены.

Хорошее руководство состоит не в том, чтобы не допускать ошибок, а в серьезном подходе к ошибкам. Не было в мире таких людей, которые бы никогда не ошибались.

В. И. Ленин говорил: «Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, осудить внимательно средства, исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение класса, а затем и массы» (Соч., том 31, стр. 39).

Коммунистическая партия Советского Союза, следуя заветам В. И. Ленина, по-деловому отнеслась к допущенным Сталиным в руководстве социалистическим строительством некоторым серьезным ошибкам и вызванным ими последствиям. Ввиду серьезности этих последствий Коммунистическая партия Советского Союза считает необходимым одновременно с признанием великих, огромных заслуг И. В. Сталина со всей остротой вскрыть сущность ошибок, допущенных И. В. Сталиным, призывая партию к бдительности, решительному искоренению нездоровых последствий, вызванных этими ошибками.

Коммунистическая партия Китая глубоко верит в то, что после острой критики, развернувшейся на XX съезде Коммунистической партии Советского Союза, все активные факторы, серьезно сдерживавшиеся в прошлом некоторой ошибочной политикой, непременно и повсеместно придут в движение, что КПСС и советский народ будут еще более едины и сплочены, чем раньше, будут бороться за построение невиданного в истории человечества величественного коммунистического общества, за прочный мир во всем мире.

Все реакционные силы мира злорадуют над тем, что мы в нашем лагере исправляем свои ошибки. К чему же все это приведет? Несомненно, что все это приведет к тому, что перед лицом реакционных сил станет еще более мощным и никогда непобедимым великий лагерь мира и социализма, возглавляемый Советским Союзом, а людоедское дело этих злопыхателей окажется в плачевном состоянии.