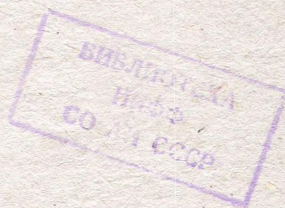


ВЕСТНИК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

№ 12
ДЕКАБРЬ
1931



МОСКВА — 1931
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПАРТИЙНОЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1932 год**

ЖУРНАЛ

**ВЕСТНИК
КОМАКАДЕМИИ**

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год 8 руб.

на 6 мес. 4 руб.

отд. номер 60 коп.

ГОД ИЗДАНИЯ 9-й 18 НОМЕРОВ В ГОД

Подписка принимается во всех отделениях, магазинах и киосках Книготоргового объединения ОГИЗа, его уполномоченными и на почте.

ПАРТИЙНОЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1932 год

НА ПАРТИЙНЫЕ ЖУРНАЛЫ

СПУТНИК АГИТАТОРА ДЛЯ ГОРОДА
Орган агитмассовых отделов ЦК и МК ВКП(б)

36 номеров в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—6 р., на 6 мес.—3 р. на 3 мес.—1 р., 50 к.

Цена отдельн. номера—20 к.

В ПОМОЩЬ ПАРТУЧЕБЕ

Орган культпропа ЦК и МК ВКП(б)

36 номеров в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—5 р., на 6 мес.—2 р. 50 к., на 3 мес.—1 р.

25 к.

Цена отдельн. номера—20 к.

ПРОПАГАНДИСТ ДЛЯ ГОРОДА

Орган культпропа МК ВКП(б)

24 номера в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—4 р., на 6 мес.—2 р. 40 к., на 3 мес.—

1 р. 25 к.

Цена отдельн. номера—15 к.

ЕЖЕГОДНИК КОММУНИСТА

(б. календарь коммуниста).

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА—2 р.

ЗА РАБОТОЙ

12 номеров в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—5 р. 50 к., на 6 мес.—2 р. 75 к., на 3 мес.—

1 р. 40 к.

Цена отдельн. номера—50 к.

КРАСНЫЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ ПРОФСОЮЗОВ

Орган Исполбюро Профинтерна

24 номера в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—8 р., на 6 мес.—4 р. 20 к., на 3 мес.—

2 р. 25 к.

Цена отдельн. номера—40 к.

ПРОПАГАНДИСТ ДЛЯ ДЕРЕВНИ

Орган Культпропа МК ВКП(б).

24 номера в год.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 1 год—3 р., на 6 мес.—1 р. 75 к., на 3 мес.—

1 р.

Цена отдельн. номера—15 к.

ЕЖЕГОДНИК ДЕРЕВЕНСКОГО РАБОТНИКА

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА—1 р. 50 к.

ПОДПИСКА принимается во всех магазинах, отделениях и киосках Книготоргового Объединения, его уполномоченными, на почте и у письмоносцев.

ВЕСТНИК
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ

№ 12
ДЕКАБРЬ
1931

7-я

типография Мосполиграфа
„ИСКРА РЕВОЛЮЦИИ“
Москва, Филипповский, 13.

Уполн. Главлита В — 18 202
З. Т. 27 04. Тираж 7 250
СтАт Б5 — 176 × 250 мм.
Гиз № 2 303. 5¼ п. л.

65 000 зн. в печ. л.

Сдано в произв. 29/XI—31 г.

Подп. к печати 11/II—32 г.

Выпускающий Широков

БОРЬБА ЗА ЛЕНИНСКУЮ ПАРТИЙНОСТЬ В НАУКЕ И ЗАДАЧИ КОМАКАДЕМИИ¹

Наша большевистская партия всегда придавала огромное значение теории. Наша партия с самых первых дней своего существования вела непримиримую войну с пренебрежительным деляческим отношением к теоретическим вопросам, отношением, под которым скрывалось стремление протащить в среду пролетариата враждебные ему буржуазные и мелкобуржуазные теории, столкнуть его с пути борьбы за диктатуру пролетариата в болото соглашательства и примиренчества.

Большевистская теория как подлинно марксистская теория всегда являлась руководством к действию. Крупнейшие теоретические работы большевизма—работы Ленина, Сталина—пронизаны от начала до конца духом воинствующей партийности. Они вооружают массы к борьбе против капиталистической эксплуатации, за диктатуру пролетариата, за построение социализма.

Марксизм, как известно, впитал в себя все то лучшее, что дала передовая мысль человечества до Маркса. Одним из элементов марксизма является материалистически переработанная диалектика Гегеля. Вы знаете, какое большое значение придавал диалектике Ленин, как много он сделал для того, чтобы материалистически переработать диалектику Гегеля. Сейчас, по случаю столетнего юбилея Гегеля, мы имеем яркие примеры того, как подходят к диалектике представители социал-фашистского лагеря. Вот как они толкуют например один из основных законов диалектики—закон единства противоположностей. В докладе, который был прочитан в Берлине одним из социал-фашистских «теоретиков» Зигфридом Марком, закон единства противоположностей истолковывался в том смысле, что мол со временем все «образуется», со временем мы увидим, что мучающие нас противоречия, в которых мы сейчас не можем разобраться, являлись фактором развития. Таким образом диалектика преподносилась не как метод, с помощью которого мы познаем и переделываем мир, а как нечто пассивное, успокаивающее, уводящее прочь от борьбы. А вот совершенно противоположное, большевистское понимание и истолковывание того же основного закона диалектики, которое мы имели в выступлении т. Кагановича на юбилее ИКП: для нас, большевиков, говорил он, единство противоположностей—это значит не бояться трудностей, это значит не отступать перед противоречиями, а преодолевать их.

Говоря о перспективах научной работы, мы должны помнить, что в настоящий момент мы переживаем такой размах социалистического строительства, который ставит перед теорией целый ряд новых проблем. Мы вступили в период социализма, и это одно ставит по-новому

¹ Доклад Е. Б. Пашуканиса.

целый ряд проблем нашей экономики и нашего советского государства.

Возьмите например проблему распределения производительных сил в нашей стране. Капиталистическое хозяйство, которое в своем развитии подчиняется стихийным закономерностям рынка, не знает этой проблемы. Перед ним эта проблема не вставала. Развивающееся социалистическое строительство у нас в СССР ставит эту проблему во весь рост и предъявляет нам, научным работникам, требование дать на нее точный и ясный ответ; нужно проделать громадную работу, которая бы осветила пути нашего строительства, которая указала бы, как с наибольшей эффективностью распределять производительные силы, где создавать новые промышленные центры и т. д.

Возьмем другой колоссальной важности вопрос: строительство новых и реконструкция старых городов. Индустриализация страны, строительство гигантов, создание социалистических комбинатов, в том числе агроиндустриальных комбинатов, создание крупнейшего в мире обобществленного сельского хозяйства ставят проблему новых населенных центров, новых городов. Мы видим сейчас, как в целом ряде мест возникают новые города, население которых в течение нескольких месяцев вырастает до десятков тысяч рабочих, десятков тысяч жителей. Стоит проблема строительства этих новых социалистических городов. Стоит проблема социалистической перепланировки старых центров. И опять-таки в этой области буржуазная наука не дает нам ничего. Мы должны эти проблемы поднимать своими силами.

Возьмем процесс коллективизации, те интереснейшие процессы, которые происходят сейчас в колхозном строительстве. Мы должны все усилия наши направить на то, чтобы изучить эти процессы, имеющие громадное политическое значение.

Осенняя хлебозаготовительная кампания столкнула нас лицом к лицу с целым рядом явлений внутри колхозов, которые требуют изучения. Мы знаем, что колхозы являются одной из форм социалистического хозяйства. Однако мы не закрываем глаз на то, что колхозник еще не является социалистом, что «придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию, сделать из него настоящего труженика социалистического общества» (Сталин). Эти мелкобуржуазные, рваческие настроения, которые сводятся к тому, чтобы побольше получить от пролетарского государства и поменьше дать ему, с большой силой проявились во время хлебозаготовительной кампании.

Я спрашиваю: разве наша научная марксистско-ленинская мысль, разве наши научно-исследовательские институты не обязаны были в этом отношении прийти на помощь партии и советскому государству, исследовать проанализировать все те процессы, которые происходят в колхозах, указать наиболее верные пути в борьбе с этими мелкобуржуазными тенденциями, пути к изживанию этого наследия прошлого?

Международное положение, мировой экономический кризис, который углубляется с каждым месяцем, ставит перед нашей теорией громадные задачи. Мы должны проследить ход и этапы развития

мирового кризиса. Мы должны одновременно с этим изучить развертывание революционного движения рабочих в странах империализма и революционного движения трудящихся в колониях. Особенность нашей большевистской теории составляет именно то, что она на каждом этапе теснейшим образом увязывается с практикой и ею проверяется, «теория становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией» (Сталин). Характерно, что в то время, когда пролетариат рвется к знанию, к науке, научным исследованиям, мы видим на противоположном полюсе, как буржуазия поворачивается спиной к науке, бросается в объятия мистики. Мы видим, как среди буржуазных ученых развиваются всевозможные теории, которые на место науки, на место человеческого разума ставят либо «подсознательное», как мы видим у Фрейда, либо инстинкт, как мы видим у модного французского философа Бергсона, либо индийскую мистику, как у немецкого философа фашиста Кайзерлинга.

Реакционность современной буржуазной философии и буржуазной науки особенно ярко проявилась в связи с празднованием столетнего юбилея Гегеля. Устроители гегелевского конгресса в Берлине не пожелали слушать докладов советских ученых, ибо они ставят своей целью взять из гегелевской философии все самое реакционное, наиболее близкое к поповщине, наиболее отсталое и это возвести на пьедестал, превратить гегелевскую философию в обоснование фашистской политики, в философию национального шовинизма, поповщины и фашизма.

Перед нами встают громадные задачи в связи с ростом кадров, которые требуют марксистско-ленинского воспитания. Мы имеем сейчас колоссальный рост пролетариата, причем этот пролетариат в значительной части (особенно если брать молодняк) по культурному уровню представляет собой гораздо более подготовленную массу, чем это было раньше. Он идет с гораздо большими запросами. С другой стороны, в этих новых пополнениях есть значительные слои, которые нуждаются в переработке, которые приносят с собой остатки мещанской, мелкособственнической психологии. Поэтому наша агитация, наша пропаганда должны быть подняты на еще более высокий уровень, должны быть насыщены марксистско-ленинской теорией, материалистической диалектикой. Мы не должны забывать также, что в деревне благодаря коллективизации растет совершенно новый слой людей, которые выступают в качестве активных борцов за социализм, которые предъявляют новые запросы, и задачей всех наших марксистско-ленинских научных учреждений является удовлетворение этих растущих запросов, развертывание массовой работы, популяризация марксизма-ленинизма. Возьмем например комсомол, который с 3 миллионов членов вырос до 6 миллионов. Эта 6-миллионная армия комсомола требует громадной воспитательной работы, марксистско-ленинского просвещения. Мы должны пойти навстречу этим задачам. Надо популяризировать марксизм-ленинизм, надо развернуть массовую работу. В этом отношении особенно большая задача выпадает на долю товарищей, работающих на историческом фронте, ибо для того, чтобы воспитать марксиста-ленинца, нужно рассказать ему, как велась классовая борьба пролетариата, как росла

и складывалась партия большевиков, как она вела пролетариат на борьбу с царизмом и с буржуазией. Мы должны думать не только о Советском союзе, но и о международных наших обязанностях по отношению к братским коммунистическим партиям. Мы должны дать заграничному пролетариату марксистско-ленинское изложение истории классовых боев и особенно тех классовых боев, которые прошли в послевоенный период. Мы должны ясно, доступно показать им всю подлость, все предательство социал-фашизма, вооружить их передовой теорией марксизма-ленинизма.

Комакадемия как всесоюзный центр марксистско-ленинской мысли начала свое существование с очень скромного масштаба. В 1918 — 1920 гг., в годы гражданской войны, Коммунистическая, тогда еще Социалистическая академия представляла собой, в сущности говоря, одну библиотеку. Это было единственное учреждение, которое тогда работало, вокруг которого группировалось небольшое число членов академии, которые собирались для заслушивания докладов, для обсуждения ряда проблем. Переход к восстановительному периоду повлек за собой и развертывание работы Комакадемии. Комакадемия начала расти, превращаясь в сеть специальных институтов. Появился ряд журналов, издаваемых этими институтами. Комакадемия завязала тесные связи с научными центрами в союзных республиках, она стала превращаться во всесоюзный центр, и это получило наибольшее выражение в тех конференциях, которые созывала Комакадемия и на которых мы видели представителей Белоруссии, Украины и Закавказья.

Таковы конференции марксистско-ленинских учреждений, особенно вторая конференция, на которой был дан бой механицизму, такова первая конференция историков-марксистов, на которой был дан бой буржуазной историографии, на которой завязалась первая аванпостная стычка с уклонами и в рядах самих историков-марксистов, такова первая конференция аграрников-марксистов, которая подвела итоги борьбы с буржуазными и мелкобуржуазными теориями в аграрном вопросе, со всеми этими Чаяновыми, Кондратьевыми, которые выявили себя как идеологи буржуазной реставрации впоследствии, как организаторы антисоветской подпольной контрреволюционной партии.

Конференция аграрников-марксистов, происходившая в декабре 1929 г., благодаря выступлению т. Сталина явилась поворотным пунктом в развитии нашей марксистско-ленинской мысли. Его речь, посвященная вопросам аграрной политики, давала руководящие указания для всего идеологического фронта. Эта речь поставила во весь рост те требования, которые диктовались переходом от восстановительного к реконструктивному периоду, переходом в развернутое социалистическое наступление.

Сущность этих требований сводилась к тому, чтобы ликвидировать отставание работы наших научных учреждений от революционной практики, от практики социалистического строительства и развернуть непримиримую борьбу с буржуазными теориями, которые, как говорил т. Сталин, приобрели силу предрассудка и засоряют головы наших практиков.

Говоря специально об аграрном вопросе, т. Сталин перечислил эти «имеющие у нас хождение» мелкобуржуазные теории: теорию

равновесия частнокапиталистического и социалистического секторов, т. е. теорию самотека в социалистическом строительстве, теорию, которая исходила из совершенно неверной, неленинской предпосылки, будто бы мелкое крестьянское хозяйство так же самотеком, автоматически пойдет за социалистической промышленностью, как оно идет в условиях капитализма за ведущими силами капитализма: за банками, за промышленным и финансовым капиталом, теорию «устойчивости» мелкого хозяйства, антиленинскую мелкобуржуазную теорию о том, что Октябрьская революция ничего не дала крестьянству, и наконец теоретические ошибки в определении природы колхозов.

Тов. Сталин своим выступлением уничтожил, разбил вдребезги эти антиленинские установки, которые мешали процессу социалистической реконструкции, потому что являлись теоретическим обобщением того давления, которое оказывалось на пролетариат со стороны мелкобуржуазных кулацких элементов.

«Только в борьбе с буржуазными предрассудками в теории, — говорил т. Сталин, — можно добиться укрепления позиций марксизма-ленинизма».

Речь т. Сталина послужила началом для развития широчайшей самокритики в рядах марксистов-ленинцев, работающих на научном фронте.

Она положила начало перестройке научной работы в направлении увязки ее с задачами социалистического строительства, с политикой. Эта перестройка проходила не без сопротивления, не без борьбы, не без противоречий. Сопротивление шло по разным линиям. Во-первых, пришлось столкнуться и с такой установкой, что Ленин, Сталин и их работы — это дореволюционная практика, а теория — это особое дело. Теоретики — это мол Маркс, Энгельс, ну Плеханов, затем вот мы — Рязанов, Деборин, которые изучаем Маркса и развиваем теорию. Отрицание ленинизма как особого этапа в развитии марксизма, игнорирование теоретических работ Ленина, теоретических работ Сталина как наиболее последовательного ученика и продолжателя Ленина — вот с чем пришлось нам столкнуться. Недаром я здесь упомянул фамилию Рязанова; Рязанов насаждал эти взгляды. Мы помним его заявление, что я-де не меньшевик, и не большевик, и не ленинец, а революционный марксист.

Эта установка, которая вычеркивает ленинизм как этап развития марксизма, имела место и в Институте красной профессуры в 1923 и 1924 гг. Красовался же когда-то на стенах ИКП такой лозунг: «В теории с Марксом, в практике с Лениным».

В работах Деборина мы имеем противопоставление Плеханова как теоретика и Ленина как гениального практика, т. е. то же самое пренебрежение к ленинской теории, умаление значения Ленина как теоретика. Этому надо было дать решительный отпор.

В этой области далеко не все еще сделано. Вот вам свежий пример: сейчас по случаю мирового кризиса приходится обращаться к марксистской теории реализации, ко второму тому «Капитала», приходится разоблачать ошибочные теории Розы Люксембург, ее ошибочную теорию накопления, в которой она ревизовала Маркса. Вы знаете, что полемика с Розой Люксембург, критика ее теории у нас развернута давно.

Характерно, что у Ленина теория реализации разобрана очень подробно в первой главе «Развития капитализма», и в специальных статьях Ленин эту проблему поставил со всей глубиной, поставил диалектически и с полным знанием Маркса, так, как мог делать только Ленин. И вот мимо этих работ проходит большинство наших экономистов, Розу Люксембург критикуют (а иногда и не критикуют, а повторяют ее ошибки), но то, что писал Ленин, это как будто их не касается.

Возьмем книжку, которую написал Преображенский, «Закат капитализма». Там тоже разбирается теория реализации. Преображенский берет Маркса, высказывает ряд своих соображений, но ни слова о работе Ленина в этом направлении. А меньшевики в свое время прямо клеветали на Ленина, говоря что по вопросу о кризисах Ленин просто повторяет буржуазно-апологетическую теорию Сэя. И эту клевету повторил Плеханов. До сих пор никто из наших экономистов не задумался над тем, чтобы тщательно изучить все, что писал Ленин по теории реализации, и на основе этого подойти к марксовой теории кризиса.

Возьмем в качестве другого примера философскую дискуссию, дискуссию с Дебориным и его окружением. Здесь пришлось иметь дело с такими установками, что теория должна быть сама по себе и отдельно от политики. Характерно в этом отношении выступление небезызвестного т. Стэна на дискуссии в президиуме Комакадемии. Он выступил с таким заявлением, что «в теперешней напряженной обстановке, когда все наше внимание сосредоточено на острых политических и экономических вопросах, создается опасность упустить из виду своеобразные теоретические задачи, вытекающие из социалистической практики, создается опасность в области теории вульгарно эмпирически обобщать и фотографировать действительность». Разберитесь в этой установке. С точки зрения Стэна, оказывается, что партия, занимаясь вопросами хозяйственного строительства, игнорирует теорию, не осмысливает теоретически процессов, которые в стране происходят. Опасность теоретического ликвидаторства «грозит», по мнению Стэна, со стороны тех, кто занят повседневной практикой, кто руководит социалистическим строительством и классовой борьбой пролетариата. Это не что иное, как клевета на партию и ее руководство.

Для того, чтобы развить дальнейшее движение вперед, нам необходимо было разбить меньшевистствующий идеализм, реставрацию гегельянства, надо было сломить такое отношение к Ленину как теоретика, надо было вскрыть антиленинское лицо Дебориных, Стэнов, Каревых, Рязановых и дать им сокрушительный отпор.

Развитие Комакадемии превратило ее в сложный организм, включающий в себе целый ряд научно-исследовательских учреждений. Комакадемия охватывает девять отдельных институтов, Ассоциацию естествознания, которая складывается из одиннадцати отделений. К этому надо прибавить еще девять специальных научных журналов, 16 марксистских обществ.

Входящие в систему Комакадемии институты красной профессуры начинают около 2 500 слушателей. Вот как выглядит на сегодняшний день наша Коммунистическая академия. Институты академии про-

водят перестройку своей работы в направлении увязки с проблемами социалистического строительства. Например Аграрный институт принимает меры к увязке своей работы с Наркомземом СССР. В качестве первоочередных проблем этот институт выбрал такие вопросы, как земельщина в колхозах, проблема развития электрификации сельского хозяйства и т. д. Экономический институт занимается изучением проблем Кузбасса. Институт истории перестраивает свою работу в направлении помощи братским коммунистическим партиям и помощи нашей партии путем издания популярных брошюр и статей по истории классовой борьбы, по истории пролетариата СССР. Институт советского строительства принимает участие в разработке целого ряда вопросов, связанных с перестройкой работы советов. Большой количественный рост Комакадемии, который мы имеем за последние годы, ставит чрезвычайно остро вопрос о руководстве по-новому. Этот количественный рост сейчас достиг таких размеров, когда перед Комакадемией встает вопрос децентрализации и разукрупнения. Такого рода перестройка, как мы знаем, проведена уже в целом ряде организаций. Так можно указать на пример ВЦСПС, который должен был провести разукрупнение профсоюзов для того, чтобы наилучшим образом осуществить руководство по-новому. То же самое проведено ВСНХ по линии разукрупнения своих объединений. Перед такой же задачей стоит сейчас и Комакадемия. Перед нами со всей остротой стоит задача осуществить в научно-исследовательской работе 6 условий т. Сталина, широко развить бригадный, коллективный метод работы, развернуть соцсоревнование, ударничество, ликвидировать обезличку и уравниловку, вести серьезную борьбу за марксистско-ленинские кадры научно-исследовательских работников. Нам необходимо со всей решительностью покончить с тем кустарничеством, которое еще есть в значительной части наших научно-исследовательских учреждений. Фронт большевистской науки и марксистско-ленинской теории должен от этого кустарничества перейти к высшим ступеням своей работы.

Огромное значение в дальнейшем развитии марксистско-ленинской науки, вопросов разработки истории большевизма имеет письмо т. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция». Это письмо адресовано историческому фронту, но оно касается не только историков-марксистов. Вопросы, поднятые т. Сталиным, относятся в первую очередь к историкам, но вместе с тем они имеют ближайшее отношение к научно-исследовательской работе в целом, к разработке марксистско-ленинской теории.

Письмо т. Сталина дает вполне ясную политическую установку и направление для большевистского изучения истории партии, оно бьет по гнилому либерализму в отношении классового врага, по примиренчеству к враждебным вылазкам на теоретическом фронте. Этот исторический документ вождя партии со всей ясностью указывает на политическую опасность вылазок, которые облегчались тем, что ряд товарищей до последнего времени рассматривал троцкизм не как передовой отряд контрреволюционной буржуазии, а как фракцию внутри коммунистов.

Как раз против этого направлено выступление т. Сталина. Вскрытые при обсуждении письма т. Сталина факты и настроения показывают, насколько выступление вождя партии является своевременным. В

этом письме дан образец глубокого знания марксизма и ленинизма, диалектического его применения к конкретной обстановке.

В целом ряде наших научно-исследовательских учреждений, в редакциях марксистских журналов давалось место для дискуссии по тем вопросам, которые являются для большевиков аксиомой. Дискутировать по вполне ясным для большевиков вопросам, значит делать глубокие политические ошибки, оттягивать внимание партии от задач социалистического строительства, не понимать тех задач, какие стоят перед теоретическим фронтом. Подобные ошибки прикрывались таким рассуждением: «это, видите ли, не наша специальность, поэтому мы не вмешиваемся в это дело: специалист высказывается по специальным вопросам, и его высказывание мы помещаем в порядке обсуждения». Такая установка никуда не годится. Ленинизм не узкая специальность. Оборона позиций ленинизма, оборона большевистской истории нашей партии от оппортунистических и троцкистских искажений — элементарная обязанность каждого большевика. Установка на то, что специальные вопросы касаются только специалистов, привела к тому, что вчерашние троцкисты и полутроцкисты, люди, которые мыслят по Троцкому, получили возможность безнаказанно проводить свои концепции, использовать трибуну нашей коммунистической печати для пропаганды контрреволюционных идей. Выступление т. Сталина обязывает весь идеологический фронт наносить по вылазкам врага сокрушительные удары не только теоретического, но и политического характера, ибо здесь дело идет о кровных интересах большевизма. Наши горе-теоретики спорили по отдельным «специальным» вопросам и не заметили, что перед ними цельная антиленинская концепция, концепция контрреволюционного троцкизма. К чему сводится эта концепция? Во-первых, к положению, что большевизм до 1917 г. — это мол «теория крестьянской революции», теория борьбы за американский путь развития хозяйства. И отсюда уже само собой вытекало, что большевизм и до 1917 г. никакого международного значения не имел. Получилось, что главное в ленинизме не проблема диктатуры пролетариата, а крестьянский вопрос, то самое, что когда-то так настойчиво пропагандировал Зиновьев. Таким образом наши историки (да и не только они) проходили мимо сталинского определения ленинизма, что главное в ленинизме проблема диктатуры пролетариата. Все это вело к извращению позиций большевизма в революции 1905 г., к полному искажению ленинского учения о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую. «Теоретики» из оппортунистического троцкистского лагеря клеветают на большевизм, заявляя, что в 1905 г. большевики не ставили вопроса о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую. Они протаскивают пресловутую троцкистскую ложь о перерождении большевизма в 1917 г. Искажая факты, эти историки (Слущкие, Волосевичи и др.) пытались доказать, что большевистская партия не готовила пролетариат к борьбе за социализм, что Ленин не готовил партию к решительным боям за пролетарскую революцию. Троцкистские контрабандисты и фальсификаторы рисуют дело так, что партия в 1917 г. не знала, куда ей идти, запутывалась, как об этом пишет в своей работе один из историков т. Югов. Такого характера установки упираются в серьезные вопросы международного

коммунистического движения. Если представлять ленинизм, большевизм до 1917 г. как теорию, примененную к условиям отсталой крестьянской страны, если говорить, что Ленин, как это считает Слуцкий, не боролся за социализм, не вел беспощадной борьбы против Каутского, то выходит, что более последовательными и более «левыми» были Роза Люксембург и так называемые немецкие левые социал-демократы. Это ведет к смазыванию ошибок люксембургизма и немецких левых, к смазыванию меньшевистских ошибок Розы Люксембург. Все это делается для того, чтобы поднять борьбу против большевизации наших братских компартий, чтобы поставить под сомнение ведущую роль ВКП(б) в Коминтерне. На фракции Общества историков-марксистов выступил т. Радек. Он, показав отдельные ошибки люксембургизма, признав свои некоторые ошибки, развернул теорию ручейков, из которых складывается международное коммунистическое движение. Радек призывает не забывать этих «ручейков», не уничтожать их; он подчеркнул, что Роза Люксембург является мостом, по которому многие немецкие рабочие придут к коммунизму. Что это такое? Это снова попытка оправдать ошибки Розы Люксембург, попытка превратить монолитный Коммунистический интернационал, большевистский Интернационал в какой-то конгломерат разных ручейков и течений. Подобное искажение мы имеем не только в вопросах истории партии, оно есть также и в вопросах теории государства и диктатуры пролетариата. Одно с другим здесь понятно тесно связано. Находятся такие теоретики, которые в своих книгах и учебниках пишут, что вот только во время пролетарской революции Ленин развернул свое учение о государстве. При этом забывается вся предыдущая история большевизма, отбрасывается борьба Ленина против Струве, забываются установки Ленина о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства. Замалчивается непримиримая борьба Ленина против меньшевизма. Отбрасываются ленинские указания на то, что вопросы, которые мы поставили во время Октябрьской революции, практически встали уже в 1905 г. Это все забывается, замалчивается.

И наоборот выдвигается претензия, например со стороны Бухарина, что он со своей бездарной анархической теорией «взрыва» государства выступил против Каутского... раньше, чем Ленин, острее, чем Ленин, и правильней, чем Ленин.

Тов. Сталин в своем выступлении на апрельском пленуме ЦК ВКП(б) в 1929 г. дал уничтожающую критику подобным претензиям Бухарина и бухаринских учеников. И все же после этого выступления т. Сталина в примечаниях к ленинскому 6-томнику, в комментариях к работе Ленина «Государство и революция» смазываются ошибки Бухарина в теории государства. Поэтому не только в области истории, но и в области учения о государстве мы должны вести жестокую борьбу против контрабандного протаскивания оппортунистических троцкистских идей.

Можно ли например соглашаться с заявлением, что позиция польской с.-д. в национальном вопросе подлежит дискуссионному обсуждению? Можно ли сомневаться в том, что отрицание права наций на самоопределение, характерное для польских социал-демократов и Р. Люксембург, для позиции Пятакова и Бухарина, было меньшевиз-

мом, прикрытым «левой фразой»? Можем ли мы сейчас дискутировать о том, правильно или неправильно делали большевики, когда они выдвинули лозунг самоопределения народов вплоть до отделения? По этому вопросу мы не имеем никаких оснований открывать дискуссию. Вместо дискуссии мы должны дать решительный сокрушительный отпор всяким проявлениям уклонов в сторону великодержавного шовинизма, в сторону разного местного шовинизма. Антиленинские вылазки имеются сейчас не только в замаскированной форме, не только прикрываются авторитетом Розы Люксембург. Мы сейчас встречаемся с попытками вытащить наружу разорванное и грязное знамя троцкизма. В № 8 журнала «Советское государство и революция права» была помещена статья Шостака, в которой заявлялось, что партия не руководит работой советов, обходит советы. Эта неприкрытая троцкистская установка — грязное сапроновское вранье, что мол партия ведет работу через голову советов. Лживый, клеветнический характер этих выпадов доказывается без труда. Достаточно вспомнить историю партийного руководства советами на протяжении всех четырнадцати лет революции. Достаточно указать на постановления XIV партконференции об оживлении советов; на резолюции XVI партконференции о борьбе с бюрократизмом; на решения декабрьского пленума 1930 г. о перестройке работы советов; на освобождение Рыкова и назначение одного из лучших большевиков-ленинцев, одного из вождей нашей партии, т. Молотова на пост председателя СНК. Эти факты окончательно разбивают все грязное троцкистско-сапроновское вранье, которое Шостаки пробуют валить на нашу партию. Мы должны сейчас еще больше вооружиться марксистско-ленинской теорией для борьбы против всех этих антипартийных вылазок. Надо дать решительный отпор контрреволюционному троцкизму. Вместе с этим мы ни в какой степени не должны ослабить борьбу на внутреннем фронте против всех видов оппортунизма и против правой опасности, которая остается главной на данном этапе.

Марксистско-ленинская наука Советского союза, все наши научно-исследовательские учреждения и институты должны более дружно взяться за разработку проблем социализма, тех проблем, над разрешением которых работают партия и рабочий класс. Перед наукой стоят проблемы транспорта, проблемы новых социалистических городов, проблема уничтожения противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, проблемы второй пятилетки, проблема изучения мирового экономического кризиса, революционного движения в капиталистических странах. Нам необходимо теснее сплотить свои ряды, включив марксистско-ленинские научные силы национальных республик в одну дружную шеренгу под знаменем борьбы за четкое проведение генеральной линии партии, за увязку научной работы с революционной практикой социалистического строительства.

Под руководством ленинского ЦК и вождя партии т. Сталина мы должны обеспечить на фронте научной работы в ближайшее время такую же решительную победу, какую рабочий класс одержал на фронте хозяйственного строительства.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ИКП

Пролетарская революция не является единовременным актом, «взрывом», созданием «хаоса», из которого может «вдруг» родиться бесклассовое общество. Наоборот, пролетарская революция есть процесс, длящийся десятилетиями, в течение которых происходят ломка, переделка и уничтожение элементов капиталистического общества (с сохранившимися еще остатками предшествующих формаций), с одной стороны, и с другой, создание и рост элементов нового, социалистического общества. Содержанием диктатуры пролетариата является продолжающаяся, — а не законченная с первой победой — классовая борьба, борьба с побежденной, но не уничтоженной, не ликвидированной «одним махом» буржуазией. Рабочий класс, победивший в решительной схватке за власть, развивает свое наступление, выбивая ранее господствовавшие классы из всех их позиций, овладевая этими позициями. Буржуазия сама не сдает ни одной пяди ни в политике, ни в экономике, ни в идеологии. Буржуазию надо выбить из этих позиций. Эпоха диктатуры пролетариата создает новые отношения в области политики, экономики и идеологии.

Вместе с тем условия овладения той или иной позицией, трудности, связанные с переворотом в той или иной области, далеко не одинаковы. Ленин в своей речи на II съезде политпросветов говорил:

«Политически победить можно в эпоху обострения кризиса в несколько недель. На войне можно победить в несколько месяцев, а культурно победить в такой срок нельзя, по самому существу дела тут нужен срок более длинный, и надо к этому более длинному сроку приспособиться, рассчитывая свою работу, проявляя наибольшее упорство, настойчивость и систематичность»¹.

Несомненно, все перечисленные Лениным качества большевистского наступления были проявлены и при овладении высшей школой, которая долго еще после Октября служила не только убежищем, но и цитаделью разбитого класса. Старая профессура, в свое время «очищенная» министром Кассо от буржуазно-либеральных элементов, пыталась при советской власти прикрыться буржуазно-либеральным же лозунгом «автономии высшей школы»²; эти игнатьевско-магницкие «зубры», скрываясь под маской «аполитичности», пытались с вузовских кафедр вести арьергардные бои с марксизмом³. Реакционная профессура в своей борьбе против советской власти опирались в вузах на буржуазные и мелкобуржуаз-

¹ Ленин, т. XXVII, с. 51-52 (разрядка моя — А. А.).

² Такой же «парадокс» истории (вернее — диалектика живой действительности), как и во времена Французской революции, когда разбитые реакционеры «первого» и «второго» сословий поднимали вандейское восстание под лозунгами буржуазной, децентрализованной (и революционной при абсолютизме) теории «естественных прав общины».

³ Автору настоящих строк довелось еще в 1926 г. слышать на лекции в одном из социально-экономических вузов профессорскую аргументацию о «возможности» анализа социальных явлений с двух точек зрения: 1) с «научной» и 2) с... «марксистской».

ные слои студенчества, которые точно так же не отражали уже сложившегося в стране соотношения сил.

Естественно, что с такими положениями в советской высшей школе нельзя было мириться. Самой жизнью поставленная задача овладения высшей школой разрешалась нами применением ряда комбинированных мер. По линии улучшения состава студенчества — его обработки — создание рабфаковской сети, очистка от явно непригодных элементов, в частности категории «вечного студента», затруднение доступа в вуз выходцам из чуждой нам среды и наоборот — облегчение доступа рабоче-крестьянской молодежи (не только в условиях приема, а и в условиях учобы: стипендии, жилища, соответствующая организация педагогических процессов и т. д.).

Изменение социального состава студенчества создало прочную опору для изменения и всего облика высшей школы.

Радикального улучшения требовали и состав профессуры и содержание учебной работы. Особо нетерпимым оказалось то, что даже ряд социально-экономических кафедр находился в руках таких людей, которые только по независящим от них обстоятельствам задержались на советской почве.

Развертывание классовой борьбы в стране — от чего не могла остаться в стороне высшая школа, — приобщение к политической жизни той части профессуры, которая из «аполитичности» не делала себе сознательно фигового листка, наконец, решительные мероприятия советской власти по осуществлению культурной революции — все это не могло не привести к резкой дифференциации в рядах профессуры, значительная часть которой твердо встала в ряды строителей социализма. Реакционно-вредительские элементы уже потеряли свое бывшее влияние на дела высшей школы.

Такой поворот несомненно произошел и под влиянием тех партийцев, которые были брошены на научно-учебную работу в вузы. Партия не остановилась перед посылкой своих лучших теоретических сил в аудитории и кафедры вузов. Но наличных сил оказалось мало по сравнению с возросшими потребностями страны. А «совместительство» зачастую приводило к созданию своеобразного института «летучих голландцев», урывающих — и то нерегулярно — два-три часа для вузовской работы. Нужны были другие, более радикальные меры.

М. Н. Покровский — первый и бессменный ректор ИКП — в своих воспоминаниях по истории ИКП⁴ пишет о том совещании у Ленина «в ноябре 1920 г., где Ленин развернул перед нами план, испугавший нас своей смелостью и грандиозностью, а теперь осуществляющийся в порядке обыкновенной, повседневной работы, план переподготовки преподавательского состава высших школ. Всем преподавателям по общественным наукам должно было быть дано задание: изучить в кратчайший срок основы марксизма и впредь вести преподавание только по марксистским программам. Теперь такая переподготовка стала, повторяю, будничным делом. Тогда это казалось страшно новым и смелым, и мы, несколько коммунистов-профессоров, выдвинули «встречный промфинплан»: подготовить смену старой буржуазной профессуре по общественным наукам из молодежи, преимущественно нашей, партийной. Так в кабинете Ильича родилась мысль о создании

⁴ См. его статью в „Правде“ № 4 от 11/II 1931 г.

специального института по подготовке будущих красных профессоров».

Зимой 1920 года была создана специальная комиссия по коренному преобразованию преподавания общественных наук в высшей школе (так наз. комиссия т. Ротштейна). Комиссия не могла стать ни на один путь, практиковавшийся в деле подготовки преподавателей вузов дореволюционного времени. Этих путей в основном было два: отбор самими профессорами себе преемников — «оставленных при университете» — для совершенствования; второй путь — посылка за границу. Первый путь был достаточно дискредитирован еще и в старое время, ибо отбирались не столько гибкие умом, сколько обладающие гибкой спиной. Неприемлемость же второго пути — посылка за границу — самоочевидна.

Помимо использования наличных теоретических сил, надо было взяться за подготовку новых.

И вот 11 февраля 1921 г. В. И. Лениным подписывается декрет, в котором говорилось: «Учредить в Москве и Петрограде институты по подготовке красной профессуры для преподавания в высших школах республики теоретической экономии, исторического материализма, развития общественных форм, новейшей истории и советского строительства».

Хотя в декрете было указано четыре специальности, но институт, открытый осенью 1921 г., еще не разбивался на отделения. Только через год, со II курса, были образованы отделения и то только экономическое, историческое и философское. Отделение советского строительства под более «академическим» названием — правовое — было образовано спустя целых три года — осенью 1924 г.

Второй особенностью первого набора ИКП было то, что, не надеясь заполнить весь контингент партийцами ввиду довольно высоких академических требований, из 81 человека слушателей приняли 5 человек беспартийных. Наконец наборы первых лет, вплоть до 1926 г., имели чрезвычайно низкий процент рабочих: в 1921 г. — 6, в 1922 г. — 8,6, в 1923 г. — 7,9, в 1924 г. — 10,4, в 1925 г. — 10,2. А если принять во внимание, что удельный вес рабочих, принятых на I курс в 1921 г., снизился на выпускном курсе в (1924 г.) до 2%, то станет понятным, почему XIII партийный съезд оговорил в своем специальном решении необходимость большего орабочения ИКП путем организации подготовительного отделения. В задачу отделения ЦК партии поставил «подготовку рабочих-коммунистов к поступлению в ИКП». Таким образом подготовительное отделение стало «основным каналом орабочения ИКП». Благодаря организации подготовительного отделения было поставлено на твердую почву разрешение двойной задачи: орабочения ИКП и расширения общего контингента, который со 100 чел., принятых в 1921 г., упал например в наборе 1923 г. до 38 чел.

Неудовлетворительный социально-партийный состав слушателей, недостаточно хорошо, прежде всего с идеологической стороны, организованная учебная работа и целый ряд других моментов сказались на политической жизни института весьма отрицательно. Так в 1923/24 г. в институте свили довольно прочно себе гнездо троцкисты.

Приток свежих рабочих сил, прошедших школу гражданской войны, помощь от ЦК партии, укрепление парторганизации, усиление связи последней с рабочими ячейками районов Москвы создали решитель-

ный перелом в институтской жизни. Уже «объединенная оппозиция» не имела успеха в ИКП. Наоборот икаписты встали сплоченным отрядом, который боролся и борется за генеральную линию партии и не только в Москве, а и далеко за ее пределами. В борьбе с углановским руководством 1928 г. и «левацкими» ошибками в Московской области 1930 г. закалялась когорта икапистов как решительных борцов на два фронта за генеральную линию партии.

Качественный рост икапистов сопровождался и количественным расширением контингента. Если набор 1926 г. дал только 76 человек, то 1927 г. уже 106, 1928 г. — 130 (из них подготовительное отделение дало 59,5%), 1929 г. — 140, 1930 г. — 554 и 1931 г. — 1 720 чел. (в том числе осенний набор — 1 164 чел., причем, по некоторым ИКП процент рабочих в последнем наборе доходит до 85).

Это расширение контингента продиктовано потребностями развернутого социалистического строительства. Последнее поставило в свою очередь перед ИКП двоякую задачу: углубление специализации и подготовку работников не только для научно- и учебно-теоретической работы, но и для удовлетворения нужд в высококвалифицированных кадрах для наркоматов и др. ведомств.

Для разрешения этих задач потребовалась коренная реорганизация ИКП. В 1930 г. единый ИКП разбивается на четыре самостоятельных института: 1) Экономический, 2) Философии и естествознания, 3) Истории и советского строительства и 4) Подготовки кадров. Реорганизация продолжалась и в 1931 г.: весной было произведено слияние исследовательских институтов Комакадемии с учебными ИКП с передачей в последние аспирантов Комакадемии.

В 1931 г. ИКП к десятой годовщине подходит уже как полнокровная и довольно разветвленная система, готовящая кадры для научной, учебной и практической работы. ИКП уже вышел за пределы Москвы, в лице его филиалов в Ленинграде и институтов подготовки кадров в Саратове, Нижнем, Баку, Свердловске и Ростове и/Дону. Общий контингент ИКП в 2 400 чел. (основников) распределен между следующими институтами красной профессуры: 1) экономическим, 2) аграрным, 3) мирового хозяйства и мировой политики, 4) философии, 5) истории, 6) советского строительства и права, 7) естествознания, 8) литературы, 9) техники, 10) истории партии, Коминтерна и ленинизма.

Таким образом ИКП за свое первое десятилетие превратился в мощную фабрику кадров.

Теперь перед ИКП поставлена основная задача: удовлетворить колоссально возросшую потребность в хорошо подготовленных кадрах. Те 427 человек, которых за 10 лет выпустил ИКП, ни в какой мере не удовлетворили потребность даже «первой необходимости». Нужны не сотни, а тысячи.

Правда, первые выпускники встретили в вузах довольно «прохладное» отношение. Реакционная профессура встречала в штыки «красных парвенус⁵».

Икаписты в вузах повели решительную борьбу против поповщины, схоластики, зубрежки. Литературная продукция икапистов как книжная, так и особенно статейная в ведущих журналах — по ряду вопросов была проникнута борьбой за ленинскую партийность в на-

⁵ Быскочка.

уже. Икаписты сыграли колоссальную роль в развертывании борьбы на два фронта за марксо-ленинскую диалектику и на теоретическом фронте. Врага надо разбить на его собственной территории. Реакционеры-вредители пытались, прикрываясь «наукой», делать чисто политические вылазки. Им был дан и дается бой именно на почве науки.

На теоретическом фронте победоносная для нас борьба развернутая партией, в первых шеренгах шли икаписты, вооруженные марксизмом-ленинизмом.

Но не обошлось в этой борьбе и без урона. Враждебная нам идеология в лице рубинщины, переверзевщины, деборинщины пыталась (и не всегда безуспешно) найти опору среди некоторой части икапистов.

Рубин, Переверзев, Деборин, будучи руководителями семинаров ИКП, прикрываясь «борьбой» с механицизмом, богдановщиной, заменяли подлинную науку схоластикой, учением о «самодвижении логических категорий» и т. п.; эти «руководители» пытались вбить клин между политикой, партийностью и наукой, превращая последнюю в тонкое оружие нашего классового врага.

Но ставка на схоласта от науки была бита. Большевистская закалка, своевременная помощь от ЦК, особенно в ряде выступлений и бесед т. Сталина, сделали свое дело. Икаписты под руководством ленинского ЦК перешли в контрнаступление. Пользуясь острым оружием критики и самокритики, икаписты вели и ведут непримиримую борьбу против вражеского фронта и внутри себя за чистоту марксо-ленинского учения, за генеральную линию партии. Колоссальнейшее значение для дальнейшего развертывания борьбы за чистоту марксизма-ленинизма имеет последнее письмо т. Сталина в редакцию журнала «Пролетарская революция». Письмо вскрыло факты возмутительного протаскивания троцкистской контрабанды, а также проявления гнилого либерализма к такого рода вылазкам классового врага. Коллектив икапистов по-большевистски откликнулся на призыв вождя партии, быстро, сплоченными рядами мобилизовавшись на борьбу. Широко развернувшаяся проверка и самопроверка вскрыла еще ряд случаев троцкистской контрабанды, которая пыталась (и пытается) проникнуть в наши ряды, используя все формы открытой и завуалированной ревизии марксизма-ленинизма. Письмо т. Сталина стало знаменем борьбы за повышение воинствующей партийности, в науке.

Разъяснению лозунга повышения воинствующей партийности, борьбы за партийность учебы посвятил свою речь т. Каганович на собрании, посвященном десятилетию ИКП. Тов. Каганович закончил свое выступление следующими словами:

«В день десятилетнего юбилея ИКП каждый икапист должен себе сказать: я был бойцом за линию партии, я буду еще более крепким и стойким бойцом, я еще более сольюсь с партией, сплочу других и упорно и настойчиво буду работать над марксо-ленинским воспитанием молодежи, над сплочением миллионов вокруг ленинского ЦК».

Такое обещание дано. И оно будет сдержано. Этому порукой история ИКП, являющаяся историей борьбы за партийные теоретические кадры.

За десятилетнюю историю ИКП пройден большой путь. «Институты красной профессуры, — как сказал в своей речи т. Каганович, — становятся передовым отрядом растущих новых теоретических кадров партии». Лучшим аттестатом для икапистов является и то, что классовый враг в лице буржуазной профессуры, белоэмигрантов, социал-фашистов, троцкистов в припадках бессильной злобы окрестил икапистов званием «сталинской красной профессуры».

ИКП вступает во второе десятилетие неизмеримо окрепшим, перестроившим свои ряды. В целом ряде отраслей наукой сделаны уже серьезные завоевания.

Марксизм-ленинизм завоевывает все новые и новые позиции в области науки — этой ранее недоступной простым смертным цитадели. Цитадель будет окончательно взята, ибо «нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять» (Сталин).

А. Алымов

РЕЗОЛЮЦИЯ ПРЕЗИДИУМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ПО ДОКЛАДУ ОБ-ВА ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ В СВЯЗИ С РЕШЕНИЕМ ЦК ВКП(б) О НАЧАЛЬНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

1. Огромные успехи, достигнутые под руководством партии в деле индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, вытеснения и ликвидации капиталистических элементов при растущем подъеме трудового энтузиазма масс, привели к построению фундамента социалистической экономики. Перед Советским союзом во весь рост встала задача построения социалистического общества. Все это с особой остротой выдвигает необходимость «воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм».

2. Октябрьская революция четко поставила перед советской педагогикой великую цель воспитания из подрастающего поколения борцов и строителей социализма. Вся система народного образования, все содержание образовательной и воспитательной работы стали принципиально иными, в отличие от старой дореволюционной школы и любой «передовой» буржуазной школы.

3. Однако до сих пор еще в области педагогики нет достаточной увязки между теорией и практикой, в ряде случаев еще не изжит примитивный эмпиризм, и еще до сих пор имеют место буржуазные и мелкобуржуазные влияния.

4. Индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства вырывают последние экономические корни кулачества и капиталистических элементов. Тем настойчивее стараются они отстоять свои позиции на идеологическом фронте и тем острее становится на нем классовая борьба.

5. Всякого рода буржуазные и мелкобуржуазные теории стараются выступать нередко под флагом самых якобы революционных, самых якобы марксистско-ленинских. Этот напор особенно велик на участках, где еще недостаточно сильна прослойка коммунистических кадров. Педагогика является одним из таких участков.

6. Выступая в 1919 г. на I внешкольном съезде, Ленин указывал на те пережитки капиталистического уклада, которые в борьбе на культурном фронте стоят нам поперек дороги, «тянут нас книзу тысячами и миллионами нитей».

«Первый недостаток,— говорил Ленин,— это обилие выходцев из буржуазной интеллигенции, которая сплошь и рядом образовательные учреждения крестьян и рабочих, создаваемые по-новому, рассматривала как самое удобное поприще для их личных выдумок в области философии и в области культуры, когда сплошь и рядом самое новейшее кривляние выдавалось за нечто новое и под видом чисто пролетарского искусства и пролетарской культуры преподносилось нечто сверхъестественное и несуразное».

«Второй недостаток — это тоже наследие капитализма. Широкие массы мелкобуржуазных трудящихся, стремясь к знанию, ломая старое, ничего организующего, ничего организованного внести не могли».

7. Сразу же после Октября на культурном фронте победивший пролетариат начал громадную ломку старого, старых буржуазных форм.

Однако создание новых форм, организация по-новому учебного и воспитательного процесса шли более медленным темпом, отставая на ряде участков от требований социалистического строительства, сталкиваясь с целым рядом серьезнейших препятствий на своем пути.

8. На данном этапе является особенно необходимым подвергнуть беспощадной большевистской критике буржуазные и мелкобуржуазные педагогические теории и поднять педагогическую работу на новую теоретическую и партийно-политическую высоту на основе метода диалектического материализма. Нужно пропитать педагогическую работу духом подлинной большевистской партийности.

Только при этих условиях мы сможем создать новые, научно обоснованные, отвечающие запросам социалистического строительства методы, программы, учебники и организационные формы в области воспитания и вооружения знаниями подрастающего поколения.

9. На педагогическом фронте под руководством партии были достигнуты значительные успехи как в борьбе с буржуазными педагогическими теориями, так и в разработке проблем марксистско-ленинской педагогики. В этом отношении исключительное значение имеет ленинское наследство, оставленное нам в области педагогической теории. Вместе с тем мы имеем в педагогической теоретической работе ряд серьезных недостатков и отдельных прорывов.

Так Институт марксистско-ленинской педагогики в первые годы своего существования хотя и вел широкую критику всякого рода буржуазных педагогических теорий, но вел ее с неправильных позиций, не сумел подвести под эту критику марксистско-ленинского обоснования и скатился к мелкобуржуазной антиленинской теории отмирания школы.

10. Суть этой теории заключается прежде всего в переоценке стихийного влияния социалистически организующей среды.

На заре нашего рабочего движения эта теория стихийности расцвела довольно широко в рядах рабочедельчества и рабочемысленства. Она сразу же получила резкий отпор со стороны группы «Освобождение труда», а затем старой «Искры» с Лениным во главе.

На дальнейших этапах развития она всплывала в новых формах (в форме идеи рабочего съезда в эпоху реакции, ликвидации нелегальной партии) и являлась ярким выражением оппортунизма. «Теория стихийности есть теория преуменьшения роли сознательного момента в движении, идеология «хвостизма», логическая основа всякого оппортунизма» — говорит т. Сталин¹.

То же видим мы и в области педагогики.

Из теории стихийности воспитательного процесса с неизбежностью вытекало и неправильное понимание соотношения между теорией и практикой, недооценка теории и систематики. А между тем систе-

¹ Сталин, Вопросы ленинизма, ДБГ № 12, с. 83.

матика имеет громадное значение. Непонимание роли систематики обуславливает случайность материала, даваемую современными учебниками, обуславливает перерождение учебника в простой сборник разного рода отрывков. Недооценка систематики ведет к недооценке программ, непониманию необходимости давать знания в определенной связи и последовательности так, чтобы вновь сообщаемые знания покоились на ранее приобретенных.

Недооценка программ привела к растворению их в методах, к замене их так называемым методом проектов, который сообщение знаний подменял простой агиткой.

Теория стихийности вела к переоценке сил ребят, к утверждению, что ребенок все может. Игнорирование возрастных особенностей ребенка вело к отрицанию необходимости изучения этих особенностей, к отрицанию педологии, приравниванию ее к «биологизму» и утверждению, что педология педагогу не нужна, что изучение ее ведет к «дуализму».

Переоценка сил ребят в связи с недооценкой необходимости организации всего учебного и воспитательного процесса вела к игнорированию роли учителя как организатора педагогического процесса, вела к отрицанию организующей роли школы. В области политехнизации школы игнорирование необходимости подчинять производительный труд ребят учебным и воспитательным целям приводило к извращению политехнизации, к сведению ее просто к работе на фабрике.

Таким образом теория стихийности, отрицание систематики программ, учебников, игнорирование возрастных особенностей ребенка, переоценка сил ребят, игнорирование роли учителя, роли школы, извращение идей политехнизма, связываясь в один узел, выросли в левацкую теорию отмирания школы, с ярко выраженным мелкобуржуазным уклоном, теорию, которая неизбежно приводила к протаскиванию в область педагогики контрабандным путем троцкистских установок и вела ко всякого рода прожектерству (Шульгин, Крупенина и т. д.). Явной троцкистской контрабандой в области педагогики является концепция Тер-Ваганьяна.

Все это ослабляло возможности успешной борьбы с главной правооппортунистической опасностью на педагогическом фронте. ЦК ВКП(б) своим постановлением о начальной школе с особой четкостью вскрыл антиленинскую сущность теории отмирания школы.

11. Правооппортунистическая теория в области педагогики, являющаяся главной опасностью на данном этапе, сводится к аполитичности программ и самого преподавания, к протаскиванию чуждых марксизму-ленинизму взглядов, к подмене воспитания сознательности мертвой зубрежкой, к превращению воспитания у ребят сознательной дисциплины в старую муштру, к загрузке умов ребят ненужным хламом, к отрицанию политехнической школы и сведению политехнизма к использованию ребят как «рабочих рук» на хозяйственном фронте.

Необходимо в области педагогики усилить работу с левацкими теориями для того, чтобы с наибольшей успешностью преодолеть правооппортунистические течения, продолжающие оставаться главной опасностью.

12. Серьезной политической ошибкой ОПМ было то, что оно своевременно не выявило антиленинской сущности теории отмирания школы, не проявило в данном случае необходимой бдительности, не дало отпора высказываниям таких виднейших представителей теории отмирания школы, как Шульгин и Крупенина, входившие в состав общества.

13. В дальнейшей работе ОПМ должно внимательно следить за идеологической борьбой на фронте педагогики и своевременно разоблачать все и всяческие извращения марксизма-ленинизма.

14. Эта задача требует для своего разрешения гораздо более тесной смычки с марксистскими научными организациями, требует совместного обсуждения с ними ряда вопросов. Эта работа должна носить планомерный характер.

15. Постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, требующее от коммунистов, работающих на педагогическом фронте, в кратчайший срок овладеть методикой, пересмотреть программы и учебники, проверить методы преподавания, требует интенсивной работы над углублением теоретического содержания педагогики на основе марксистско-ленинской теории.

16. В целях наилучшего разрешения задач, поставленных решением ЦК ВКП(б), Общество педагогов-марксистов должно стать подлинно боевой организацией, развернуть непримиримую борьбу на два фронта, мобилизовать все свои силы для полного разоблачения право- и «лево»-оппортунистических извращений партийной линии в области педагогики и вести борьбу с примиренчеством к этим извращениям.

ОПМ не должно дублировать работу научно-исследовательских институтов и методических органов Наркомпроса, а помогать им в этой работе, привлекая к ней широкий актив педагогов-марксистов.

ОПМ должно поставить целью идейно сплотить широкий актив советского учительства на базе теории марксизма-ленинизма и борьбы за политехническую школу. В этих целях оно должно организовать разработку педагогического наследства Маркса, Энгельса, Ленина, превратить марксистско-ленинскую теорию в подлинное руководство к действию на педагогическом фронте, ознакомить широкие массы учительства с высказываниями Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина по вопросам культуры и школы, вооружить их пониманием основ марксистско-ленинской теории вообще и применением ее в области педагогики, в частности. Особое внимание должно быть уделено разработке вопросов национальных культур.

Необходимо пересмотреть на основе марксистско-ленинской теории содержание образовательной и воспитательной работы (программы, учебники, детские книги и пр.), методы вооружения ребят знаниями и навыками, воспитания из них коллективистов, «инициативных, деятельных участников социалистического строительства», подвергнуть критике учебники, педагогическую литературу, детские книги и т. д.

Особое внимание надо обратить на помощь массовому учительству в его повседневной работе.

В целях поднятия на более высокую ступень мастерства преподавания необходимо изучить весь опыт нашего советского культурного

строительства за 15 лет и критически проанализировать опыт капиталистических стран.

ОПМ должно организовать пропаганду марксистско-ленинской педагогики среди широких рабочих и колхозных масс и втягивать рабочих в строительство школы. В этой работе ОПМ должно опираться на работу профсоюзов.

Особое внимание в этом отношении необходимо обратить на политехнизацию школы, так как она приближает школу и учительство к рабочим массам, связывает ее в большей степени с социалистическим строительством.

В деле перестройки работы ОПМ и пропаганды марксистско-ленинской педагогики огромную роль должен сыграть комсомол, который необходимо привлечь к самому активному и широкому участию в работе ОПМ.

Для практического осуществления всех поставленных задач и для организации конкретного дифференцированного руководства работой необходимо:

а) реорганизовать советы общества в центре и на местах, влив в их состав лучшие марксистские силы педагогов-практиков;

б) построить работу на основе широкой самодеятельности местных организаций и ячеек общества;

в) для освещения работы общества и широкой пропаганды марксистско-ленинской идеологии создать журнал общества;

г) усилить руководство работой общества со стороны президиума Комакадемии. Связать работу институтов, ассоциаций и обществ КА с работой ОПМ путем совместной проработки вопросов и помощи обществу квалифицированными научными кадрами.

ОТДЕЛ СЪЕЗДОВ И СОВЕЩАНИИ

СОВЕЩАНИЕ БРИГАД ПО УРАЛО-КУЗНЕЦКОМУ КОМБИНАТУ

30/IX 1931 г. состоялось совещание бригад институтов Комакадемии по Урало-кузнецкому комбинату.

Представители отдельных институтов и секций отчитывались в проделанной ими работе.

Институт экономики

От Института экономики выступил т. Богословский.

В области научно-исследовательской работы по проблемам УКК в общем плане работы Института экономики, в частности промышленной секции, было проведено 8 докладов. В последнее время были поставлены два доклада: т. Гардина по промышленной секции на тему «Проблема цветных металлов» и т. Штермана по секции социалистического расселения «О строительных материалах».

Что касается экскурсий, экспедиций и бригад, то по промышленной секции таковые еще не организованы, несмотря на ассигнованные для этого средства в 7 тыс. рублей. По секции соцрасселения ездил в УКК т. Джус, который впоследствии сделал доклад о состоянии жилищного строительства на новостройках. По экономгеографической секции ездили в УКК несколько товарищей: Александрова, Бочаров, Пошнин и др., работающие над темой «Экономгеографическая характеристика УКК». По линии изучения проблем обмена и распределения в УКК ездили аспиранты Маршак и Бобнев.

Отвечая на вопросы, т. Богословский сообщает, что для экспедиционной работы промышленной секции были установлены две основных темы: «Внутрикомбинатские связи УКК» и «Урало-кузнецкий комбинат как техно-экономический комплекс». Кроме того по секции обмена и распределения намечалась планово-исследовательская работа в области снабжения УКК и по секции труда — вопросы труда и кадров в УКК.

Тов. Печатников освещает работу секции обмена и распределения Института экономики.

Вся работа секции по УКК делится в основном на три части: первая часть — разработка методологических основ районирования снабжения УКК и быта; вторая часть — непосредственная помощь УКК по проектированию пятилетки и наконец третья часть — это обобщение всего того опыта и всей той работы, которая проводится бригадой в соответствующих институтах.

Первую часть работы секция выполнила; разработаны методологические основы снабжения, разработана и подробная программа плана УКК. Созвано было большое производственное совещание, и эти программы соответствующих институтов и научно-исследовательских учреждений с некоторыми изменениями были положены в основу выполнения пятилетки. Для работников, работающих в этой области, проведены два доклада на темы: «Методология планирова-

ния» и «Основные проблемы организации снабжения и быта УКК». Второй доклад делал заместитель ЦРК в Урало-кузнецком комбинате. Оба доклада дали очень много ценного материала в отношении разъяснения целого ряда актуальных вопросов.

В дальнейшем секция поставила своей задачей организацию просмотра пятилетки с целью оказания помощи оперативным и научным организациям в их дальнейшей плановой работе, в составлении первых вариантов второй пятилетки. Для этой цели по согласованию с учебной частью основная масса аспирантов использует свою практику для поездки в УКК, где по специально разработанному плану будет изучать вопрос снабжения и организации планирования.

Ездившие товарищи оказали непосредственную помощь местным организациям и привезли с собой ценный и интересный материал. Результатом их работы является пятилетка по снабжению западно-сибирской части УКК, пятилетка уральской части и наконец пятилетка башкирской части.

Секцией организовано 6 бригад, которые сейчас занимаются проработкой полученных материалов. Затем будет созвана всесоюзная конференция всех организаций как уральских, так и местных, для обсуждения вопросов второй пятилетки. Кроме того на этой конференции по линии Комакадемии намечены четыре методологических доклада, которые ставят перед собой задачу уточнения проектировки второй пятилетки. Доклады эти следующие: «Нормы питания, уровень потребления», «Проблемы размещения торговой сети, принципы снабжения в УКК», «Типы предприятий общественного питания в УКК» и «Типы торгового предприятия».

После конференции секцией намечены две экспедиции в УКК: одна — в Кузнецк и Новосибирск, другая — на Урал, в Магнитогорск и ближайшие пункты для оказания помощи местным учреждениям в вопросах планирования и организации постов, ячеек, секций обмена и распределения, которые систематически поддерживали бы связь с секцией.

В заключение т. Печатников отмечает, что секция начала разработку проблем, относящихся ко второй пятилетке. Был проведен доклад «Методология плана второй пятилетки по снабжению». Эта работа хотя и не предназначена специально для Урало-Кузбасса, но имеет к нему непосредственное отношение. Целый ряд научно-исследовательских институтов Наркомснаба, Центросоюза и Потребкооперации под руководством секции обмена и распределения разрабатывают отдельные проблемы УКК. В частности Институт рационализации занимается проблемой торговых предприятий, размещения торговой сети УКК. Для каждого пункта, для каждого города подробно разрабатываются проблемы в Ин-те питания. Центросоюз разрабатывает уровень и характер потребления в тип комбината питания в УКК. Ин-т Наркомснаба разрабатывает тип пищекомбината и т. д.

Отвечая на вопросы, т. Печатников поясняет, что руководство секций ин-тами заключается не только в учете их работы, но и в наблюдении над ней — в пределах тех проблем, над которыми секция работает; это воздействие выражается в обсуждении плана, даче заключения и т. п.

Тов. Скворцов, выступавший от секции соцрасселения и быта Института экономики, говорит, что по плану секции были намечены сле-

дующие работы: «Метод расселения по УКК», «О строительных материалах для УКК», «Анализ планировок в Магнитогорске», «Программа проектирования жилищ по УКК». Первая тема уже разработана, но на бюро секции пока не рассматривалась. По вопросу о строительных материалах работа была поручена Институту сооружений, который до сих пор однако не дает о ней сведений.

По вопросу строительства заключен договор со строителями Магнитогорска, на основе которого секцией будет проводиться постоянная консультация по строительству.

До сих пор в целом ряде мест УКК при организации поселков совершенно не считались с указаниями, разработанными жилсекцией, которые давались Комакадемией по вопросу расположения зданий. Поэтому сейчас перед секцией стоит задача увязки практической работы с научной.

Тов. Кессель, выступающий от секции труда, кратко сообщает, что в июле и августе секцией не было сделано ничего, и только примерно к 15/XI подготавливается посылка экспедиции в УКК. Секцией поставлен вопрос о разработке программы этой экспедиции.

Далее замдиректора Института экономики т. Бутаев дает общую характеристику работы по УКК по линии директората.

В области развертывания научно-исследовательской работы в смысле использования средств для этой цели в последние месяцы директоратом было сделано очень мало. Затишье в работе было связано с отпусками.

Календарного плана работ с точным указанием исполнителей институт не имеет. Общий план, общая характеристика, вопросы теоретической разработки Урало-кузнецкого комбината еще не поставлены реально на рельсы исполнения.

Что касается экспедиций на места, то пока утверждено четыре экспедиции, но еще не решено, какие именно и куда они будут посланы.

Для разработки тех или иных проблем до сих пор наркоматские работники привлекались в секционном порядке, сейчас с каждым из них заключается индивидуальный типовый договор, определяющий их обязанности и переводящий их на хозрасчет, после чего директорат будет ходатайствовать перед ЦК об освобождении их на 2 месяца для выполнения этой работы, что должно обеспечить ее от случайных срывов.

Ассоциация естествознания

О работе бригад Ассоциации естествознания делает отчет т. Бондаренко.

Основные учреждения, которые работают по Урало-кузнецкому комбинату в составе Ассоциации естествознания, следующие: Институт генезиса минералов, Общество врачей-материалистов и астрономо-геодезическая секция. Секция физики тоже имела в плане своей работы вопросы УКК, в частности намечала посылку бригады в Урало-Кузбасс для организации научно-исследовательской сети физико-технологических институтов. Но НИС ВСНХ приостановил развертывание сети научно-исследовательских учреждений в этом году, и поэтому посылка бригады не состоялась.

Полной сводки всех проделанных отдельными институтами и секциями работ пока еще нет.

Тов. Бондаренко останавливается подробно на работе самого крупного института—генезиса минералов. Институт генезиса минералов намечал в своем годовом плане 25 тем научно-исследовательского порядка, из них 14 тем касались проблем Урало-Кузбасса.

Институт организовал полевые партии, в которых принимали участие весь исследовательский и руководящий аппарат и старшие научные сотрудники. Работы велись под руководством акад. Архангельского и т. Перкина. Всего было организовано две уральских партии. Было произведено обследование 18 уральских месторождений железистой руды. Сейчас подошли к обследованию по тематике химико-технологических работ. В настоящее время уже подготовлен целый ряд работ, которые подходят к концу. Кроме того институт особое внимание уделяет выделению в железных рудах уральского титаномагнетита. Бригада под руководством т. Зборовского работает по исследованию вандия и титана.

По массовой работе проведена через Общество педагогов-марксистов кампания докладов по Урало-Кузбассу научно-популярного характера. Кроме того институт принял участие в научно-организационной работе комитета по химизации. Там же ведется разработка планов по УКК. Институт генезиса минералов в развитие своих работ взял на себя инициативу поставить ряд проблем перед научно-исследовательскими организациями для их разрешения.

Далее т. Бондаренко останавливается на работе Общества врачей-материалистов. Основная задача бригады Об-ва врачей-материалистов — разработать пятилетку здравоохранения по Урало-Кузбассу. Но эту работу там пришлось отменить виду того, что основные работники бригады оказались мобилизованными и были посланы на хлебозаготовки. Тем не менее общество в порядке массовой работы по УКК провело в Магнитогорске доклады по вопросу о здравоохранении на новостройках и организовало филиалы общества. Сейчас работа секции медицины, секции новой и находящейся в периоде организации, активизируется.

Третья организация — секция астрономии и геодезии — работала над подготовкой астрономо-геодезической конференции по Урало-кузбасскому комбинату.

Секция астрономии и геодезии организовала несколько бригад по УКК. Во-первых, была организована бригада съёмочная, которая разделилась на бригады: аэросъёмочную, бригаду по картографированию и плано-экономическую. Точно определилась бригада по картографированию. Бригада наметила план, значительная часть которого уже реализована. В ее задачу входит собирание существующих картографических материалов, оценка их качества и т. д. Так бригада дала заключение, показывающее, что имеющиеся карты качественно неудовлетворительны. Съёмочная бригада провела большую работу по определению методов и сроков аэросъёмки. Установлено, что для выполнения всей работы нужны 12 самолетов. Весь материал подготавливается к конференции. Третья бригада — плано-экономическая — наиболее слабая, потому что она не имела достаточной увязки с Институтом экономики.

Ленинградские бригады в основном провели работу хорошо.

Ин-т, собрав весь нужный материал, вынесет его на обсуждение в ВСНХ и в президиум Комакадемии.

Что касается привлечения работников из наркоматов, то некоторые секции Ассоциации естествознания, напр. Об-во врачей-материалистов, где нет никаких штатов, обслуживаются в основном только наркоматскими работниками.

Институт ЛИЯ

Тов. Бубен сообщает о работе бригад по УКК Института ЛИЯ.

1-я бригада — по музыке — была послана в УКК в июле 1931 г. Эта бригада ставила своей задачей изучение состояния массовой музыкальной работы Урала, инструктирование местных организаций по вопросам, связанным с этой работой, а также демонстрацию достижений пролетарского музыкального творчества путем применения методов музыкальной самодеятельности. Тов. Келдыш собрал материал о развитии местной музыкальной самодеятельности за ряд лет.

Отвечая на целый ряд вопросов, т. Бубен кратко говорит о содержании работы по искусству.

Секция самодеятельного искусства Ин-та ЛИЯ поставила себе ряд задач: 1) изучение состояния искусства на новостройках под углом зрения использования его в качестве метода социалистического строительства и коммунистического воспитания; 2) проработку материала (вместе с материалом, собранным Наркомпросом) Комакадемией и общественными организациями в целях использования его при составлении второй пятилетки; 3) издание специальных брошюр и проведение ряда докладов как в Комакадемии, так и в Наркомпросе.

При отъезде бригада получила задание: изучить состояние самодеятельного искусства в УКК, оказать помощь местным организациям по культстроительству и составить конкретный план работ на 1932 г.

До возвращения бригад директорат ин-та вопросами планирования культстроительства не занимался.

Из сообщения т. Бубена выясняется, что ин-т послал бригаду, не ознакомившись предварительно с теми наметками плана культстроительства, которые имеются хотя бы в Госплане, где существует специальный сектор культуры и быта.

Бригада прислала голое сообщение, что культплана на месте нет, а между тем секция в Москве не заинтересовалась вопросом, нет ли этого плана на вторую пятилетку в Госплане.

Связь ин-та с другими ведомствами по линии УКК проявилась в руководстве ЛИЯ бригадой Наркомпроса и в увязке в работе с РИППом, АМПОм и пр.

Созывается специальный съезд по проработке вопросов культстроительства в УКК на основании материалов, собранных бригадой самодеятельного искусства. Однако организуется этот съезд Наркомпросом, а не ЛИЯ.

Созданы художественные агитбригады по линии УКК.

Аграрный институт

Выступивший от Аграрного института т. Муллин говорит, что до сих пор по линии УКК ничего институтом не сделано. Сейчас предпо-

лагается объединить все институты, все сельскохозяйственные учреждения и наметить общий план работы по УКК. Общая основная проблема, поставленная институтом, это изучение УКК как индустриально-аграрного комбината. Институт имеет хорошо разработанный план работы по УКК, но его невозможно осуществить из-за отсутствия руководителя, которого до сих пор не удалось найти.

По окончании совещания вопрос о ходе работ по УКК был обсужден на президиуме Комакадемии.

Тов. Дзенис, давая общую оценку хода работ по УКК, считает, что эта работа ведется большинством институтов неудовлетворительно.

Так, по Ин-ту экономики конкретно работающими секциями являются только две секции: секция обмена и распределения и секция соцрасселения. Более успешно провела свою работу секция обмена и распределения, мобилизовав вокруг себя другие научно-исследовательские институты и хозяйственные организации и подготовив конференцию по вопросам снабжения УКК. Некоторые, хотя и весьма слабые симптомы работы имеются в секции промышленности, поставившей два доклада, но не организовавшей ни одной бригады для проведения той экспедиционной работы, которая была намечена в плане и на которую были отпущены специальные средства. Секция труда по заявлению т. Дзениса ничего не сделала. Дирекция института серьезно руководством работой по УКК не занималась. Так например установки работы секции обмена и распределения даже не подвергались рассмотрению и проверке со стороны Института экономики. То же мы видим и по отношению к другим секциям. Можно сделать общий вывод, что в Ин-те экономики наблюдается отсутствие достаточно конкретного руководства научно-исследовательской работой по УКК.

Другой институт — Аграрный — получил специальные ассигнования и имеет одобренный президиумом Комакадемии план работы по УКК, но ничего в направлении выполнения этого плана им не сделано.

Третий институт, который непосредственно был привлечен к работе по УКК, это Институт советского строительства и права. Им намечена только одна тема с экспедиционной поездкой, но последняя еще не проведена.

Институты Ассоциации естествознания развернули более серьезную работу, особенно по линии Института генезиса минералов. Но и здесь наблюдается большая неравномерность в выполнении плана, и хотя работа в общем разворачивается с успехом, имели место отдельные прорывы, в частности по Обществу врачей-материалистов.

ЛИЯ — это пятый институт, который непосредственно включился в работу по УКК после ряда заданий и директив, которые были приняты на заседании президиума. Однако выяснилось что у товарищей нет даже конкретных наметок работы по выработке плана развертывания культурного строительства УКК, они ограничиваются лишь изучением состояния дела на данный отрезок времени. Таким образом по Институту ЛИЯ перед нами стоит вопрос не о количественном развертывании работы, а о всем ее содержании, а также о методах работы; в изучении проблемы УКК не выявляется конкретное лицо этой проблемы — есть лишь проблема новостроек вообще, тогда как УКК — первый комбинат-гигант.

На этом т. Дзенис заканчивает общую характеристику хода работ по УКК, предложив институтам добавить более конкретные данные к той общей оценке, которую он сделал.

Тов. Бутаев (Институт экономики) указывает, что конкретное руководство работой бригад не было обеспечено, потому что Институт экономики не мог дать бригадам руководителя, о чем президиум был своевременно поставлен в известность. В отношении выполнения плана работ т. Бутаев считает, что за исключением секции труда и отчасти секции промышленности все секции свои планы работ выполняют. Из двух предусмотренных в плане экспедиций одна была послана до ассигнования президиумом средств, другая экспедиция не состоялась из-за недостатка людей. Главное зло, по мнению т. Бутаева, заключается в том, что когда Институт экономики получает какого-нибудь работника, то через некоторое время этого работника забирают.

Ин-т имеет постановление все же выполнить весь план до конца года.

Выступивший затем т. Милютин находит, что план работ по УКК не выполнен и в этом году выполнен не будет. Основная причина срыва работ по УКК заключается, по мнению т. Милютина, в отношении отдельных товарищей к этим проблемам. У нас по УКК работают нехотя. Люди отрываются от практической действительности, теоретизируют без изучения конкретного объекта. Вместо цельной, объединенной большой работы мы получаем отдельные отрывки работы, мы отрываемся от практики социалистического строительства. Вопрос о кадрах будет поставлен перед культпропом.

Вопросы эти должен разрешить Ин-т экономики, а не президиум. Нужно также произвести перераспределение работников, чтобы работники, занимающиеся данными проблемами, попадали в соответствующую секцию.

От астрономо-геодезической секции Ассоциации естествознания выступает т. Добросмыслов. Он указывает, что астрономо-геодезическая секция предполагает созвать всесоюзную конференцию для разрешения вопросов, какие методы следует применять для изучения в топографо-геодезическом отношении территории УКК. С целью подготовки всех материалов для этой конференции было создано оргбюро. Докладчик отмечает, что Главное геодезическое управление возражало против созыва конференции. Все пять бригад, которые были созданы при оргбюро для подготовительной работы к конференции (планово-экономическая, бригада геодезических оснований, съемочная, картографическая и аэро-метеорологическая), в июле и в августе работали с большой затяжкой, но несмотря на это целый ряд вопросов был проработан, особенно технические вопросы, вопросы о том, какие работы должны там производиться и какие приемы могут быть к ним применены.

Параллельно с работой бригад оргбюро при помощи целого ряда учреждений, которые заняты топографо-геодезическими работами, стало устанавливать, какова изученность УКК к настоящему моменту, включая 1931 г. Необходимо было установить индустриальные центры УКК, зафиксировать вопрос относительно сырьевой базы для этих индустриальных центров. Линия левой западной границы осталась в том же объеме, в каком была намечена первоначально, в остальном есть изменения.

Собраны данные для того, чтобы разрешить вопрос, в каком отношении нужно изучать территорию УКК и какие съемки в каком масштабе нужно поставить. Всю эту подготовительную работу необходимо было проделать. Эти вопросы еще не разрешены, но над ними работает вся бригада.

Далее т. Добросмыслов останавливается на работе оргбюро. Некоторым промахом в работе оргбюро он считает непосылку товарищей в нынешний летний период на территорию УКК, так как при решении вопроса, какие виды съемки поставить, необходимо иметь представление о местности.

Второй вопрос — помощь институтов Комакадемии в работе оргбюро. Оргбюро не сумело связаться с институтами, хотя попытки в этом направлении делались. В дальнейшем решено эту связь установить.

Тов. Добросмыслов заканчивает свое выступление замечанием, что при напряженной работе бригадам астрономо-геодезической секции удастся дать в срок выводы и заключения по всем вопросам повестки дня созываемой в начале ноября конференции по УКК.

Тов. Милютин предлагает оргбюро дать общую сводку работы отдельных бригад и результатов, которые у них имеются.

Тов. Перкин сообщает о работе Института генезиса минералов.

В плане работ еще с самого начала 1931 г. институтом была предусмотрена организация пяти экспедиций в УКК. Проблемы, взятые отдельными группами для изучения, были следующие. Прежде всего проблема железных руд. Для изучения этой проблемы был взят район Тагила. Сейчас проблема Тагилстроя ставится более грандиозно, чем проблема Магнитогорска, потому что там будет строиться завод еще большего масштаба, чем в районе Магнитогорского комбината. Институт ставит перед собой задачу обеспечения сырьевыми ресурсами и возможности направления разведочных работ в этом районе.

Вторая проблема — проблема Магнитогорска. Поскольку проблема железных руд самого Магнитогорска выяснена, институт поставил проблему обеспечения металлургических процессов на местах во вспомогательных районах. Экспедиции преследуют цели выяснения положения исследования разведок марганца в этом районе, потому что помимо проблемы известняка марганец является одним из узких мест в Магнитогорске.

Наконец третья проблема — халиловская. Таковы три основных задачи, которые Институт генезиса минералов кладет в основу программы и практики своей экспедиционной работы.

Тов. Перкин считает, что работа должна вестись таким образом, чтобы институт являлся организационным центром, который должен взять на себя ведущее руководство постановкой и разработкой проблем, отдельные же элементы проблем должны разрабатываться в отраслевых институтах и родственных учреждениях. Примером таких проблем является проблема титано-магнетита, которая осуществляется в разных звеньях: в Институте прикладной минералогии и в Институте генезиса минералов.

Кроме проблемы железа, высокосортных сталей и т. д. институтом поставлена еще одна задача, которая играет крупнейшую роль в минеральной базе УКК. Это — вопрос хромистого железа. Организуется специальная экспедиция на Урал с т. Абрамовым во главе по проблеме хромистого железа. По этой проблеме работают и Институт геологии

ческих разведок и Химический институт, потому что хромистое железо имеет значение не только для химической промышленности, но и как предмет экспорта.

В район Ангарстроя по вопросу минеральной базы послана экспедиция т. Соболева. Эта экспедиция открыла крупное месторождение асбеста в Сибири, которое будет по масштабу называться Баженово № 2.

Последняя тема, над которой работают сейчас бригады в Москве и которая имеет актуальное значение для УКК — это вопрос о методах бурения.

Далее т. Перкин останавливается на отрицательных сторонах работы института. Большим минусом в работе института является, по мнению т. Перкина, то, что институт не освещает той работы, которая проводится внутри каждой организации. Другой недостаток заключается в том, что ин-т не может развертывать работу в большом масштабе, потому что экспедиции дороги. Каждая экспедиция стоит 10, 12, 15 тыс. руб., а Комакадемия отпустила 5 тыс. на все пять экспедиций.

В заключение т. Перкин касается вопроса съездов и совещаний по вышеуказанным проблемам. В начале ноября на Урале предполагается специальная конференция по магнетитам. В Институте по химизации по инициативе представителей Института генезиса минералов обсуждался вопрос производства высокосортных сталей. Был проведен ряд совещаний в НИСе ВСНХ по вопросу о конференции, по УКК. Была конференция по титано-магнетиту. В декабре намечается съезд геологов-марксистов. Вот конкретно та работа, которая проделана Институтом генезиса минералов.

Представитель Института экономики т. Богословский дает фактическую справку относительно работы промышленной секции. Намеченные в сводном плане научно-исследовательских работ секции 5 проблем по вопросам УКК были полностью выполнены. По этим проблемам были поставлены доклады на темы: «Концепция машиностроения в УКК», «Комплексный план сибирской части УКК», «Проблема стройматериалов УКК» и «Развитие энергохозяйства УКК». Кроме того был поставлен доклад совместно с Институтom техники. Бригады и экспедиции по разработке отдельных вопросов УКК до последнего времени промышленной секцией не организованы.

Представитель ЛИЯ т. Шилов делает следующее сообщение: ин-т включился в работу по УКК с 1/IX 1931 г. Основная задача института — подготовить план обслуживания искусством УКК. Однако ввиду отсутствия на местах работников бригадам, которые выехали на Урал, пришлось значительную часть своего времени уделять практической работе, которая отнюдь не затемняла основной научно-исследовательской цели всей работы.

Никакого плана на местах по художественному обслуживанию УКК и Урала в целом пока еще нет.

Бригадами в первую очередь были собраны все материалы от всех руководящих организаций (партийных, профессиональных, советских, хозяйственных и других) по линии культурного строительства и по линии художественного обслуживания УКК и Урала.

Из собранных материалов выяснилось, что планы, составленные на 1931 и на 1932 гг., нуждаются в коренной переработке. Бригадам при-

шлось включиться в текущую практическую работу по линии организации искусства на Урале. Бригады занялись подготовкой к работе по проведению районных культсоветов, которые намечены были на сентябрь. Таким образом бригадам пришлось в первую очередь заняться самой непосредственной черновой работой по подготовке и составлению и плана на 1932 г., и пятилетнего плана.

Основная работа была проведена бригадами в Челябинске на новостройках. Кроме того, товарищи работали в Березняках, в Магнитогорске и Свердловске. В Челябинске бригады приняли участие в проведении 1-го районного культсъезда, на котором была организована секция искусства. Работой этой секции руководила бригада Института ЛИЯ. На самих новостройках бригаде пришлось заниматься не только общим руководством имеющихся там художественных коллективов и имеющихся формами организации художественной самодеятельности: пришлось прежде всего создавать художественные коллективы. Напр. на Тракторострое, где имеется около 150 тыс. рабочих, не было организовано до приезда бригады ни одного клуба, ни одного кружка. Были созданы художественные бригады, хоры, оркестры и т. д. Но для того, чтобы можно было заинтересовать рабочие массы новым планом развлечений, пришлось провести большую работу по подготовке и переподготовке самих художественных кадров, провести целый ряд краткосрочных курсов с кружководцами, с художественным активом, сколотить литературный кружок и т. д. Пришлось организовать районный художественный центр, который мог бы руководить всей культурной работой.

Далее т. Шилов останавливается на других районах Урала, где бригады Института ЛИЯ выполняли ту или иную конкретную работу по проведению в жизнь задач культурного строительства и организации вопросов искусства в текущей жизни на местах. Бригады принимали участие в подготовке 1-го областного совещания по искусству, которое было намечено на конец сентября в Свердловске. Были проведены районные конференции по самодеятельному искусству. Работа велась по линии профессионального искусства, по линии подготовки кадров и т. д. По линии газетоведческой работы участники бригады включились непосредственно в газеты на новостройке и проработали газетные планы, провели семинары с газетными работниками, с рабочими и т. д. Вся эта практическая работа была проделана непосредственно бригадой, так как на местах нет аппарата, нет людей, которые занимались бы вопросами искусства.

Те материалы, которые собраны бригадой на местах, вместе с материалом, имеющимся в Москве в Комакадемии, в Наркомпросе, в Художественной ассоциации и т. д., послужат основой для подготовки плана второй пятилетки по линии искусства. Но эта задача переносится по времени во вторую очередь. Ближайшая же задача — это непосредственная практическая помощь УКК и в первую очередь Уралу как головному участку УКК по линии руководства искусством.

Одной из ближайших задач является подготовка плана культурного строительства на 1932 г.

План художественного обслуживания Урало-Кузбасса на 1932 г. может быть проработан. Весь 1932 г. должен быть посвящен научно-исследовательской работе по проработке второй пятилетки по обслуживанию искусством УКК.

Тов. Бубен считает в дальнейшем необходимым всем секциям Института ЛИЯ включиться в работу по УКК. Он предлагает обсудить вопрос об ассигновании средств на работу бригад по линии искусства в УКК.

От Ассоциации естествознания выступает т. Кольман. Ассоциация считает свою работу по УКК совершенно недостаточной. Наблюдается огромная неравномерность в работе отдельных институтов. Ряд институтов, которым была поручена работа по УКК, этой работы не выполнил. Так было с Институтом физики, то же можно сказать относительно секции химии и секции медицины, которые сейчас только организуются.

Что касается геодезическо-съёмочной работы по УКК, то отчасти по вине института, а в большей мере по вине геодезических учреждений работа затянулась. Для самой работы по съёмке требуется большая подготовительная научная работа. Здесь мы наталкиваемся на очень сложную неразрешённую проблему о комбинировании аэрометрической съёмки с аэроплана и триангуляционной съёмки. Этот вопрос ещё недостаточно разработан, и бригады работают над его разрешением.

Тов. Кольман ставит перед президиумом два вопроса в отношении Института генезиса минералов. Первый вопрос о переименовании Института генезиса минералов в Институт геологии и минералогии. Второй вопрос сводится к следующему. Та большая работа, которая была проведена Институтом генезиса минералов, — 5 экспедиций, давших стране не только очень большие теоретические достижения по ванадию, по титано-магнетиту, по хромистым и железистым рудам, но имеющих также очень большое значение для организации этой работы и горного дела — эта работа нашла оценку по партийной линии. Ленинский районный комитет, высоко оценивая большие заслуги тт. Сборовского, Перкина и Федоровского, поставил вопрос о награждении этих товарищей как героев труда. Тов. Кольман просит президиум возбудить перед соответствующими организациями вопрос о награждении указанных товарищей как героев труда.

Тов. Бондаренко отмечает, что вся работа ин-тов страдает ещё организационной нечёткостью и неясностью. Ин-ты не участвуют в этом деле комплексно, весь план Комакадемии не представляется целостным планом, поэтому необходимо немедленно дать институтам задание, заранее составить план на 1932 г. и продумать в целом план работы Комакадемии.

Тов. Кольман заявляет, что Ассоциация естествознания представит свой годовой план в ближайшее время.

На этом заканчиваются выступления представителей институтов Комакадемии.

Тов. Милютин зачитывает принятое совещанием постановление, которое заключается в следующем:

1) Признать общее состояние работы по УКК неудовлетворительным, причем отметить, что работа Ассоциации естествознания ведётся по отдельным институтам, в частности Институтом генезиса минералов в секции астрономо-геодезической, удовлетворительно. Предложить институтам к 15/X представить план работы и сообщить, какие работы намечены ими ещё в 1931 г., как они обеспечены людьми

и т. д. 2) Предупредить дирекции институтов, что в зависимости от выполнения институтами планов работ будут соответствующим образом перераспределяться средства. 3) Признать необходимым Институт генезиса минералов реорганизовать в Институт геологии и минералогии. 4) Поручить Ассоциации естествознания составить докладную записку о товарищах, своей работой давших основание возбудить ходатайство о признании их героями труда по работе в УКК.

ОТДЕЛ ДОКЛАДОВ И ДИСКУССИЙ

ОБЩЕСТВО ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ

На заседании президиума Комакадемии 14/X 1931 г. был заслушан доклад Н. К. Крупской об Об-ве педагогов-марксистов в связи с решением ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе.

Н. К. Крупская указала в своем докладе на отсутствие четкого распределения функций между об-вом и научно-исследовательскими институтами НКПроса. Одной из серьезных ошибок об-ва т. Крупская считает недостаточное участие об-ва в дискуссии на педагогическом фронте.

Большое внимание в 1931 г. об-во уделило изучению Маркса, Энгельса и Ленина по вопросам культуры и с этой целью были организованы специальные бригады.

Об-во поставило ряд докладов по линии изучения опыта иностранных педагогов и методики политехнической школы.

Одной из самых активных секций об-ва является секция по политехнизации школы. Она провела ряд интересных смотров и детскую конференцию по политехнизации. Развернутая по этой линии работа выявила ряд новых методов и ряд слабых сторон в политехнизации школы. Недостатки работы секции заключаются в том, что результаты ее были слабо продвинуты в массы, мало распропагандированы; то же относится и к работе по вопросу о пионеризации школы.

В Ленинграде и ряде других мест возникли теории, отрицавшие школьное самоуправление и настаивавшие на передаче школы в руки пионеротрядов. Было проведено два совещания, где принимали активное участие местные учителя, которые вскрыли полную неправильность такой постановки вопроса: невозможно уничтожать самоуправление и, отрывая от школы вопросы практической работы, учобы, общественной работы, труда, просто передать их на рассмотрение в отряды, стоящие вне данной школы. Весь материал этих совещаний был передан конференции по самоуправлению, где идея эта была окончательно разбита. Однако результаты этих совещаний не были точно зафиксированы и продвинуты в печать, что конечно является большим минусом.

Об-вом был проработан вопрос о проведении на практике единого культплана.

За текущий год в об-ве возникла новая секция — национальная, прорабатывавшая вопросы о коренизации, о национальном учебнике и др. Работы этой секции также не получили широкого освещения.

Об-вом были организованы вместе с МОНО курсы инспекторов-методистов, проводились выступления в районах по вопросу политехнизации и т. п., члены об-ва выступали на педстанциях.

Об-во имеет филиалы в Ленинграде и в ряде других мест, но работа в них проводится недостаточно интенсивно и связь с филиалами плохо налажена.

Для осуществления более тесной связи с украинскими, белорусскими и др. педагогами необходимо превращение об-ва в ассоциацию.

Слабо работала программно-методическая секция об-ва. Вопросы о программах ставились недостаточно остро, так как они разрабатывались главным образом институтами.

Мало было сделано для установления тесного контакта с другими об-вами и ин-тами Комакадемии.

А между тем интерес к происходящему на других культурных фронтах у педагогов огромный: когда происходила конференция по педагогическому образованию, Об-во педагогов-марксистов обратилось к Комакадемии с просьбой помочь ему в организации широкой информации о дискуссиях на философском, литературном и других фронтах. Был поставлен ряд докладов (Пашуканиса, Ральцевича, Максимова, Динамова). И несмотря на то, что участники конференции были весьма утомлены заседаниями, они слушали подолгу и с напряженным вниманием. Школьно-методическая секция например имеет ряд вопросов, неразрешимых без помощи научных сил. Об-во не организовало этой помощи.

Огромное значение для дальнейшей работы об-ва имеет постановление ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе. Оно привлекает внимание всей страны к вопросам школы, привлекает внимание к учителю, к необходимости вооружить его методически, концентрирует силы на борьбе за качество школы.

Решение ЦК мобилизует внимание на усиление борьбы с «левацкими» теориями отрицания школы. Вместе с тем оно отмечает, что главной опасностью на педагогическом фронте продолжают оставаться правооппортунистические теории.

Преодоление «левацких» позиций в области педагогики является одним из важнейших условий успешной борьбы с правыми теориями как главной опасностью.

Об-во педагогов-марксистов совершило ошибку, не выявив своевременно антиленинской сущности теории отрицания школы и не дав ей отпора.

В связи с этим постановлением Об-вом педагогов-марксистов была проделана следующая работа. Через несколько дней после опубликования постановления т. Крупская как председатель Об-ва педагогов-марксистов выпустила обращение к членам об-ва, указывая, как надо проводить в жизнь постановление ЦК, мобилизуя для этого все силы и средства. Обращение призывает всех членов Об-ва педагогов-марксистов, особенно те его секции, которые должны работать над методикой, к тому, чтобы широко развернуть работу по проведению в жизнь постановления ЦК.

Были отдельные попытки со стороны правых в первый момент толковать это постановление как коренную перемену линии партии. Однако совершенно ясно, что оно лишь развивает основные установки партии, идет по линии осуществления до конца программ партии по вопросам школы, по линии применения в жизни высказываний Ленина по этим вопросам. Вопросы о необходимости повышения уровня общеобразовательных знаний, борьбы за повышение теоретической подкованности педагогов не знаменуют вовсе возврата к старой школе, а означают необходимость поднять массовую школу на значительно более высокий уровень.

Здесь было чрезвычайно важно своевременно взять правильную линию, так как на собраниях слышались и правые нотки, были попытки в анонимных записках истолковать определенным образом постановление ЦК.

И вот об-во на широком открытом собрании выступило и дало правильную установку в соответствии с постановлением ЦК партии.

В связи с постановлением ЦК состоялось два собрания совета об-ва. Выработана резолюция, заострившая внимание на актуальных вопросах в педагогике, вскрывающая недостатки об-ва и указывающая, как нужно вести работу в будущем чтобы эти недостатки изжить.

Ввиду того, что одной из важнейших секций является теоретико-педагогическая, задача ее будет заключаться в том, чтобы продолжить и довести до конца работу по изучению наследства Маркса, Энгельса и Ленина, библиографически учесть все имеющееся в этой области, увязать теорию Маркса и Энгельса с практическими задачами текущего момента и подвергнуть более глубокой критике прошлую дискуссию. Эта же секция должна в помощь учительской молодежи создать ряд планов самообразования, проработать вопросы методики.

Далее перед об-вом стоит задача создания истории народного образования в СССР за 15 лет. Здесь необходима помощь Об-ва воинствующих материалистов-диалектиков и Об-ва историков-марксистов.

Перед секцией иностранной педагогики стоит задача изучения теорий этой педагогики и применение на практике строительства советской школы всего того, что есть положительного в преподавании передовых в промышленном отношении стран (вопрос методического инструктажа в Америке и пр.), а также проведение педагогической пропаганды среди педагогов-иностранцев и среди английских и немецких рабочих и инженеров в СССР.

Программно-методическая секция должна по-новому подойти к работе над программой, по-новому подойти к тем материалам, которые нужно дать школе, и к вопросам популяризации книги. Некоторые наши популярные книги, учебники вульгаризируют, а не популяризуют научные мысли.

Молодому учительству необходима методическая помощь, нужна новая методика, умение подходить к каждому возрасту. На этом фронте — прорыв.

Далее предстоит провести большую работу с пионервожатыми, чтобы все пионердвижение стало на службу осуществления постановления ЦК.

Уже развернута секция дошкольная, где методологическая работа также весьма важна.

Организуется политпросветская секция, которая должна поднять на должную высоту политпросветработу.

Библиотечно-библиографической секции предстоит проделать большую работу, в особенности по линии массовых библиотек.

Для установления крепкой связи с филиалами и с рядовыми учителями необходимо укрепить секретариат, ведущий организационную работу по подбору людей, по взаимосвязи всех секций.

Ввиду того, что до сих пор работа об-ва не могла в достаточной мере освещаться в прессе, вследствие отсутствия у него своего органа, Наркомпрос не возражает против передачи в ведение об-ва

журнала «На путях к новой школе», который должен быть соответствующим образом реорганизован. В редакцию нужно втянуть рядовых учителей, укрепить ее, ибо до сих пор результаты работы об-ва распылялись в печати по различным журналам и газетам.

Выступивший в прениях т. Эстрин предлагает заострить самокритику в работе ОПМ, дать политическую оценку ошибок об-ва, указав на наличие примиренческого отношения к «левому» уклону в педагогике, ударив в то же время и по правым настроениям.

Об-во не только не руководило педагогической дискуссией, но и не разоблачило как правые, так и «левые» оппортунистические извращения партийной линии, безусловно имевшие место в самом об-ве. Необходимо просмотреть критически те документы, которые исходили от об-ва, вскрыть кроющиеся в них ошибки и указать на них в резолюции.

Второй основной вопрос, стоящий перед об-вом, — это более широкий охват массы просвещенцев, в первую очередь актива, ударников-просвещенцев: так как на данном этапе еще трудно охватить всю массу просвещенцев, то нужно организовать ячейки содействия об-ву в просвещенческих массах.

Об-во должно обратить больше внимания на связь с образцовыми школами, которые будут выделены в каждом районе.

Оно должно связать свою работу по разработке теоретических проблем с работой соответствующих научно-исследовательских институтов и по примеру остальных институтов Коммунистической академии встать на путь создания научных постов в отдельных школах.

Президиум КА, до сих пор недостаточно руководивший работой об-ва, должен обеспечить об-ву активное руководство.

Комакадемия должна внимательно отнестись к вопросу, поставленному об-вом в связи с реализацией постановления ЦК, о создании силами аспирантуры Комакадемии Института марксо-ленинской педагогики, так как сейчас назрела огромная потребность в подготовке марксо-ленинских кадров.

Тов. Эпштейн отмечает, что об-во должно повернуться лицом к практическим задачам школы, так как до сих пор, если исключить интересную работу об-ва по ознакомлению с опытом ФЗО и ШКМ, в работе об-ва есть отрыв от практики школы.

Необходимо поднять теоретический и марксо-ленинский уровень педагога, в частности педагога-партийца, педагога-комсомольца, активиста. С этой точки зрения ни в докладе, ни в имеющихся до сих пор материалах не дано развернутой, заостренной критики, деятельности об-ва. Дискуссия носила несколько схоластический характер, она не охватила широких кругов педагогической общественности.

Одной из политических ошибок об-ва является то, что оно не дало в дискуссиях должного отпора антиленинской теории отмирания школы.

Об-во не может ограничиться развертыванием только тех секций, о которых говорит т. Крупская. Тов. Эпштейн считает их количество недостаточным.

Необходимо поставить вопрос относительно деления об-ва по целому ряду социальных дисциплин, взятых в разрезе преподавания

их в школе; это даст возможность приблизить к об-ву педагога-практика.

Нужно развернуть большую сеть ячеек, создать вокруг об-ва массовую базу и развить большую оперативную работу (сеть клубов, лекций, докладов). Это даст возможность и об-ву освежить свой состав новыми людьми. Что касается работы в области печати, то мало еще иметь свой орган, нужно развить большую издательскую деятельность, выпускать и соответствующие издания, библиографию в отдельных педагогических журналах и т. д. Эта издательская деятельность должна играть сейчас огромную роль в работе об-ва.

В резолюции необходимо дать более развернутую критику отношения об-ва педагогов-марксистов к тем вопросам марксистской педагогики, которые затронуты постановлением ЦК, в частности к «левацким» и правооппортунистическим течениям в педагогике, и к вопросу о значении работы учительства.

Тов. Островитянов предлагает развернуть теоретическую часть резолюции.

Задача Об-ва педагогов-марксистов в этом отношении чрезвычайно облегчается наличием решения ЦК партии, которое дает вполне четкие директивы. Поэтому теоретическая часть резолюции и должна и может быть развернута; должна быть дана достаточно подробная характеристика течениям, имеющимся в области педагогики по линии правых и «левацких» уклонов так, чтобы резолюция могла служить документом, ориентирующим педагогические массы. С другой стороны, в резолюции должны быть четко сформулированы ошибки самого об-ва. Нужно признать, что об-во все же вело, хотя и недостаточно, борьбу с правым уклоном. Политической ошибкой об-ва, главным недостатком в его работе является то, что оно не дало отпора «левацким» теориям отмирания школы, которые защищались членами и активнейшими работниками ОПМ Шульгиным и Крупениной. Для развертывания в дальнейшем работы ОПМ необходимо сделать его более самостоятельным по отношению к Наркомпросу и влить в него свежие силы. Нужно признать, что президиум Ком-академии до сих пор не уделял достаточно внимания педагогическому фронту.

Эта помощь должна выражаться между прочим и в том, что институты Ком-академии каждый по своей специальности должны давать свои заключения о методологической выдержанности программ, учебных пособий и т. д. Методическая же сторона должна разрабатываться специалистами-педагогами. Следует также полнее использовать научно-исследовательские институты, существующие в системе Наркомпроса.

По вопросу об образцовых школах, постах т. Островитянов согласен с т. Эстриным.

Практическую часть резолюции необходимо конкретизировать так, чтобы по существу это была наметка основных линий плана об-ва; разработку ее следует поручить специальной комиссии.

Тов. Стривская, подчеркивая необходимость проверки всеми комиссиями и секциями об-ва его работы и создания на основе конкретной критики реального плана дальнейшей работы, останавливается на причинах, мешающих работе об-ва.

В состав об-ва входили главным образом товарищи из Наркомпроса; таким образом об-во часто повторяло ошибки Наркомпроса. Об-во должно быть организацией, объединяющей марксистов, работающих в области педагогики. В совете и в органах об-ва должно быть больше людей, непосредственно связанных с производством.

Необходимо отметить, что у об-ва до сих пор нет достаточного контакта с ЦК союза рабпроса.

В резолюции необходимо отметить как ошибку об-ва то, что не были рассмотрены и подвергнуты критике труды об-ва.

Должна быть создана особая комиссия, которая поможет Об-ву педагогов-марксистов связаться с другими институтами Комакадемии и поставить вопрос о руководстве со стороны Комакадемии. Президиум КА должен возложить на ряд лиц персональную ответственность за работу, которая проводится в Об-ве педагогов-марксистов.

Тов. Колман подчеркивает, что должна быть принята резолюция, вскрывающая как правые, так и «левацкие» ошибки на педагогическом фронте. Кроме того должна быть создана бригада, которая разберет всю имеющуюся по этому вопросу литературу и даст развернутую критику, иллюстрируя ее примерами правых и «левых» ошибок.

Работа об-ва должна в первую очередь идти по линии подготовки и переподготовки кадров — не только методологической, но даже элементарной.

На педологическом фронте дело обстоит хуже, чем в педагогике. Руководство этим участком должно перейти от Ассоциации естествознания к Об-ву педагогов-марксистов, а в будущем — к Институту педагогики при Комакадемии. Ассоциация же естествознания должна руководить этой работой только по линии психоневрологических наук.

В проработке программ об-во также до сих пор не принимало достаточно активного участия. Этот недостаток должен быть изжит, так как он влечет за собой целый ряд ошибок в выработке программ.

Тов. Милютин предлагает на основе обмена мнений выработать новую резолюцию, отвечающую всем выдвинутому требованиям.

В связи с этим необходимо:

1. Избрать комиссию, которая разработала бы проект резолюции, ставя задачи не только в отношении низшей и средней, но и высшей школы.

2. Реорганизовать об-во, привлекая в его ряды пополнение по линии целого ряда ведомств (кроме Наркомпроса — Наркомзем, ВСНХ, Наркомпуть и т. д.).

3. Составить конкретный календарный план работы с указанием тем и работ, которые даст об-во.

Кроме принципиальной части, резолюция должна также включить те задачи, которые встают в области подготовки кадров. Проблема культурного строительства второй пятилетки не получила в резолюции освещения.

Заключительное слово т. Крупской

Тов. Крупская предостерегает от ошибочного толкования самостоятельного существования об-ва от Наркомпроса, чтобы работники Наркомпроса не отошли от об-ва. При этом она отмечает, что в об-ве

на его массовых заседаниях участвует не только Наркомпрос, но и много местных и много приезжих работников. К сожалению это текущий состав. Люди высказывают иногда весьма ценные соображения и исчезают, поэтому важно установить более систематическую связь с активом.

По вопросу о реорганизации об-ва т. Крупская отмечает, что об-во должно вести работу и среди взрослых, а также заниматься вопросом о профобразовании.

В резолюции должна быть дана принципиальная критика работы об-ва и итоги дискуссии, а также намечены пути, по которым об-во пойдет в дальнейшем, исходя из решения ЦК.

Все, что было сказано в дискуссии (все протоколы об-ва), должно быть пересмотрено, но не одной бригадой.

Тов. Крупская возражает т. Эпштейну, который говорил, что было вызвано мало секций, развертываемых об-вом. Речь шла главным образом о секциях по массовой работе, по поводу которой было постановление ЦК. Общая установка, политпросветработа, программно-методическая работа — все это дано в резолюции.

По мнению т. Крупской необходимо принять общеустановочную резолюцию и на базе ее развернуть большую работу исследовательского характера.

Вопрос об отдельных секциях по математике, родному языку и т. д. — слишком сложный; для разрешения его нужно вызвать учителей с мест, преподавателей вузов и т. д. Тов. Крупская считает, что эти секции внутри об-ва не нужны; нужно только теснее связаться с соответствующими обществами и институтами Комакадемии.

Чтобы лучше прорабатывались программы, нужна более научная подготовка вопросов.

Тов. Крупская предлагает также внести в резолюцию постановление относительно журнала. Комакадемия должна выделить своих представителей в редакцию.

МАССОВАЯ РАБОТА КОМАКАДЕМИИ

РАБОТА С ПАРТАКТИВОМ

Наша партия под руководством ЦК выросла в могучую, несокрушимую силу.

В начале 1917 г. в ее рядах было около 50 тыс. чел., а сейчас — свыше 2 500 тыс. Особенно бурный приток в партию происходил в годы развернутого социалистического строительства. Только за последние полтора года партия увеличилась почти на 1 млн. человек.

В связи с этим особо важное значение имеет вопрос подготовки и переподготовки партийного актива, перед которым стоит задача освоить и воспитать эту новую массу членов и кандидатов партии.

Тов. Постышев на совещании культпропов при ЦК ВКП(б) в речи об очередных задачах марксистско-ленинского воспитания сказал следующее:

«Нам необходимо вооружить каждого коммуниста пониманием особенностей и задач современного этапа борьбы за социализм для возглавления масс, для успешного руководства ими в борьбе за скорейшую ликвидацию нашей технико-экономической отсталости. Таков стержень марксистско-ленинского воспитания на современном этапе. Им необходимо пронизать все содержание марксистско-ленинского воспитания, выковывая у членов большевистской партии высокий теоретический уровень, идейную стойкость, умение руководить массами в новых условиях».

Борьба за повышение теоретического уровня требует воспитания критического отношения и беспощадной борьбы с буржуазными теориями и уклонами от марксистско-ленинского мировоззрения, напр. противиз рубинщины в экономике, механистических теорий и меньшевистствующего идеализма в философии, кондратьевщины в вопросах сельского хозяйства, переверзевщины в литературе, против левых загибов и правого уклона, являющегося главной опасностью в период развернутого социалистического наступления. В своем постановлении ЦК ВКП(б) от 15/III 1931 г. по докладу президиума Комакадемии отметил: «В своей научно-исследовательской работе Комакадемия должна исходить из необходимости на первый план выдвинуть разработку конкретных узловых проблем, связанных с текущими задачами партии пролетариата, с вступлением в период социализма и задачей выполнения пятилетки в четыре года на основе реконструкции всего народного хозяйства, с задачами культурной революции и в целом с классовой борьбой мирового пролетариата на данном этапе. При этом Комакадемия должна взять на себя дело действительной теоретической помощи партийным, советским, хозяйственным и пр. организациям».

В исполнение этого постановления Комакадемия наметила целый ряд мероприятий; одним из них является работа с партактивом по повышению теоретического уровня.

План работы, составленный сектором массовой работы Комакадемии совместно с обществами и институтами, содержит ряд цикловых и эпизодических докладов в области экономики, техники, философии, мирового хозяйства, литературы, сельского хозяйства и т. п.

Так напр. в области экономики намечены следующие вопросы для проработки с партактивом: «Вступление в период социализма», «Вопросы труда на современном этапе», «Третий и четвертый годы и завершение пятилетки». В области сельского хозяйства: «Итоги и перспективы колхозного строительства», «Кондратьевщина и борьба партии против правого и «левого» уклонов в аграрном вопросе». По государственоведению: «Основные вопросы советского государства на данном этапе». По философии: «Борьба за ленинизм в философии» и «Классы и классовая борьба на новом этапе». По естествознанию: «Положение и задачи фронта естествознания» и т. д.

Цикл докладов состоит из 16 тем и рассчитан на проведение среди районного и общемосковского партийного актива до июля 1932 г.

Метод проведения такого цикла докладов в Москве носит характер краткосрочного семинара. Каждая тема рассчитана на три собрания в течение одного месяца. В первый вечер ставится доклад с раздачей кратких тезисов с указанием литературы по соответствующей теме, второй вечер примерно через декаду посвящается обсуждению доклада, и последний этап проработки доклада на третьем вечере сводится к заключительному слову докладчика и ответам на вопросы.

Эти доклады, по имеющейся договоренности с Маспартгизом, будут печататься отдельными брошюрами в виде небольшой библиотеки Комакадемии для партактива.

Кроме цикла докладов намечено провести ряд эпизодических докладов по различным вопросам, напр. по экономике намечены следующие: «Роль советской торговли на новом этапе», «Ликвидация противоположности между городом и деревней», «Социалистическая реконструкция коммунального хозяйства» и др. По технике: «Теплофикация» и «Генеральный план электрификации». По естествознанию: «Биология на службе социалистического животноводства». По военному вопросу: «Экономическая подготовка капиталистических стран к войне: а) Чехо-Словакия, б) Германия, в) Франция, г) Англия. д) Америка. По государственоведению: «Национальная политика СССР» и т. д.

Работа с партактивом охватывает также и периферию. Намечены 21 город в разных концах СССР, являющиеся краевыми и областными центрами, а также центрами союзных республик, и ударные новостройки.

Помимо докладов по общим вопросам для периферии намечено провести специальные темы по разным отраслям применительно к данному району. Напр. по экономике: Новосибирск — «Проблема специализации районов и комбинирования в Западносибирской области», Нижний-Новгород — «Проблема индустриализации Нижегородского Заволжья», Саратов — «Проблема Волго-донского канала». По сельскому хозяйству: Нижний-Новгород — «Проблема транспорта в социалистическом хозяйстве», Минск — «Коллективизация хуторских районов», «Проблема химизации сельского хозяйства». В области техники: Новосибирск и Иркутск — «Проблема Ангары», Ростов н/Дону — «Проблема Волго-Дона», Кузнецко-Магнитогорск, Свердловск — «Проблема

транспорта УКК», Березняки — «Электрокомбинаты». По мировому хозяйству: Сталинград, Ростов н/Дону — «Проблема механизации сельского хозяйства в капиталистических странах и в СССР». По истории: Баку — «История нефтяной промышленности Баку», Свердловск — «История фабрик и заводов».

Указанная работа с партактивом может быть успешно проведена лишь при условии наибольшей активности со стороны обществ и институтов Комкадемии.

Г. Бережной

О РАБОТЕ АНТИРЕЛИГИОЗНОГО СЕКТОРА ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ В 1931 ГОДУ

В марте настоящего года был пересмотрен план работ антирелигиозного сектора, дополнен еще некоторыми актуальными темами, зафиксированы были календарные сроки его выполнения до 1932 г.

Выполнялся план неравномерно, летние месяцы иногда разбивали плановые заметки, потому что докладчики антирелигиозного сектора или уезжали из Москвы, или были чрезвычайно перегружены другими работами.

С осени план выполняется значительно точней.

В антирелигиозном секторе работало несколько бригад по исследованию различных проблем: бригада по истории религии во главе с т. Лукачевским, бригада по изучению роли церкви в международном рабочем движении во главе с т. Шейнманом, бригада по изучению ислама во главе с т. Кабецким, бригада по изучению социально-экономических корней религии в СССР. Эта бригада во время летней экспедиции проделала большую политическую и антирелигиозную работу в Песковском районе ЦЧО.

Кроме бригадных проработок некоторые темы прорабатывались индивидуально.

В 1931 г. с января проведена следующая работа: в январе окончилась прения по докладу т. Выдра «Дологическое мышление»; по бригаде изучения ислама был заслушан доклад т. Беляева «Происхождение Магомета по арабским источникам»; по бригаде истории религии был доклад т. Соловьева «Экономическое состояние Рима в I и II веках» и в марте состоялись прения по докладу т. Соловьева; по бригаде изучения ислама был доклад т. Тамара «О Византийских известиях о Магомете». По бригаде, изучающей роль церкви в международном рабочем движении, состоялся доклад т. Шеймана «II Интернационал и религия».

В апреле антирелигиозный сектор включился в антипасхальную кампанию и совместно с парторганизацией Ин-та философии силами своих научных работников, а также силами работников других институтов Комакадемии провел ряд антирелигиозных докладов и викторин в различных учреждениях и на крупнейших предприятиях Москвы и Московской области.

В мае в бригаде, изучающей роль церкви в международном рабочем движении, был заслушан доклад т. Хорника «Христианское профдвижение в Германии» и внебригадный доклад т. Кандидова «Меньшевики и церковь в эпоху гражданской войны».

В июне состоялся доклад по бригаде изучения ислама т. Беляева «Может ли коран служить источником для изучения достоверности личности Магомета?», и по бригаде, изучающей роль церкви в международном рабочем движении, доклад т. Коровина «Католицизм в колониях».

В августе по бригаде, изучающей роль церкви в международном рабочем движении, был сделан доклад т. Севиным «Религия в САСШ».

В октябре зафиксированы доклады по бригаде, изучающей историю религии т. Рановича «Литература и источники о социальных корнях первоначального христианства», внебригадный доклад т. Серебровского «Борьба против извращений марксизма в научно-популярной антирелигиозной литературе».

На октябрь относится совещание летних антирелигиозных научно-исследовательских экспедиций, московских и ленинградских.

В дальнейшем намечены и будут поставлены антирелигиозным сектором доклады ученых Украины, Татарии, Таджикистана и Узбекистана.

Издательский план 1931 г. отчасти будет передвинут на 1932 г., а в этом году будут сданы в печать перенздаваемые труды Гольбаха «Попы без маски» и «Священная зараза», а также Лукреций «О природе вещей».

Кроме перечисленных работ, выполненных по плану, антирелигиозный сектор проводил антирелигиозную работу на заводе «Серп и молот», обслуживая своими докладчиками и принимая участие в культполитсовещаниях по линии заводского совета СБВ совместно с монографической комиссией Комакадемии СССР.

Антирелигиозный сектор имел своего представителя в антирелигиозной бригаде Варнитсо. Участвовал в заключении по антирелигиозной выставке Третьяковской галереи в клубе завода «Каучук». Научно-исследовательский актив от антирелигиозного сектора несколько раз выступал с научно-популярными докладами на крупнейших предприятиях Москвы. Сектор поддерживал связь с учреждениями, ведущими антирелигиозную научно-исследовательскую работу, путем обмена опытом.

Следует отметить, что в настоящем году с осени начал функционировать вечерний антирелигиозный университет при ИКП философии.

К настоящему отчету прилагаются краткие рефераты докладов, заслушанных антирелигиозным сектором в течение летних месяцев 1931 г.

В мае был заслушан доклад т. Хорника «Христианское профдвижение в Германии».

Начиная с истории возникновения христианских профсоюзов, докладчик устанавливает, что ради защиты интересов буржуазии и своих собственных духовенство делает попытки овладеть нарастающим рабочим движением и отвлечь его от политики.

В 40-х годах XIX столетия впервые пытаются объединить рабочих по профессиям в христианские союзы. В 1899 г. был первый конгресс христианских рабочих организаций, положивший начало объединению христианских профорганизаций.

Постепенно стиралась разница между христианскими профсоюзами и между социал-демократическими союзами.

В 1918 г. возникли объединения христианских и примыкающих к ним национал-демократических союзов. Буржуазия рассчитывала в то время, что блок организаций, руководимый христианскими профсоюзами, поможет ей побороть революционное движение.

Когда христианской социал-демократии удалось разбить революционное движение рабочих, начался отход части рабочих профсоюзов из общего блока, в то же время к блоку примкнули союзы служащих и союзы чиновников.

Создалось объединение христианских профсоюзов с примыкающими к ним организациями, существующее и до настоящего времени.

В 1927 г. в христианских профсоюзах Германии было 605 784 члена.

Наиболее сильные христианские профсоюзы Германии: горнорабочих — около 100 тыс. человек; христианский союз католических рабочих — тоже около 100 тыс. чел.; союз батраков — около 80 тыс.; союз текстильных рабочих — тоже около 80 тыс. человек.

Затем докладчик анализирует отношение к религии у социал-демократов и взгляды на вопросы религии у т. Ленина.

Еще Готская программа объявила религию частным делом, против чего как против оппортунизма в религиозном вопросе решительно выступили Маркс и Энгельс.

Эрфуртская программа тоже объявила религию частным делом. Социал-демократы, стремящимися отстоять и уберечь капитализм от революционных потрясений, остаются на той точке зрения, что религия есть частное дело.

В. И. Ленин остро выступал против этого тезиса и подчеркивал, что только по отношению к государству религия — частное дело. Каждый член рабочей партии должен быть активным борцом против религиозного дурмана. Вскрывая корни религии, т. Ленин намечал и тактику борьбы, указывая на ее особенности в разных условиях.

Применение ленинской тактики дало хорошие результаты во время забастовки в Руре в 1931 г. Так при выборах в фабкомы в Рурской области количество сторонников красных профсоюзов почти удвоилось, и особенно резко уменьшилось число голосов, поданных за приверженцев христианских профсоюзов.

Католические партии в Западной Европе в настоящее время являются носителями фашизма. Поэтому борьба против христианского направления в рабочем движении приобретает особенное значение.

Свободомыслие должны принимать всемерное участие в рабочем движении и стачках и способствовать освобождению рабочих от религии.

В выступлениях по докладу товарищи отмечали, что папа Лев XIII в противовес растущему революционному движению выдвинул влияние церкви, пытаясь разложить рабочее движение изнутри.

В целях оторвать крестьян от революционного движения создаются христианские кооперативные организации.

Вместе с ростом реформизма социал-демократия постепенно пришла к установкам христианских профсоюзов. Социал-демократия во главе с Бернштейном сомкнулась с христианским социализмом. На практике имеется полное сотрудничество между социал-демократами и христианским движением, особенно в уличных массовых выступлениях.

Реформизм и поповщина имеют общую цель — разложение рабочего движения. В своем выступлении т. Лукачевский подчеркивает необходимость борьбы с религией решительно во всех условиях методами, соответствующими данным условиям. Затем он отмечает, что указания т. Ленина, относящиеся к антирелигиозной работе, полностью действительны для конкретной обстановки Европы. Опыт антирелигиозной работы немецких товарищей из Интернационала пролетарских свободомыслящих в Руре во время январской забастовки показал, что работа была правильно проведена. Во время забастовки велась работа агитаторами немецких свободомыслящих в помощь красным профсоюзам и германской коммунистической партии, руководившей забастовкой. Читались доклады по преимуществу на политические темы, но были доклады и на темы антирелигиозные. Велась антирелигиозная работа и в индивидуальном порядке. В Руре опыты активно руководили христианскими профсоюзами. Их предательство рабочих происходило у всех на глазах. В результате этой работы мы имеем большой выход рабочих из религиозных организаций. В дальнейшем нам необходимо точнее установить, какую часть вопросов в борьбе за отвоение рабочих от религии возьмут на себя безбожники и какую часть возьмут красные профсоюзы.

В заключительном слове т. Хорник отмечает, что еще по ряду вопросов по линии борьбы против христианских профсоюзов в настоящее время необходима серьезная проработка.

В мае же был заслушан доклад т. Кандидова «Меньшевики и церковь в эпоху гражданской войны».

Приводя ряд фактов и документов, докладчик вскрыл перед слушателями, как меньшевики, идеологи мелкой буржуазии, для осуществления своей контрреволюционной программы искали и находили союзника в религии и церкви. Меньшевики были на стороне мелкой буржуазии, зная их политика была враждебна пролетариату, в религии и церкви они искали для себя союзника. Они пользовались тем, что во время гражданской войны церковь создала явный контрреволюционный фронт, организуя борьбу против советской власти. В системе своей травли большевиков и советской власти церковники с своей стороны нередко использовали меньшевистские материалы. Докладчик анализирует отношение меньшевиков к декрету об отделении церкви от государства и оттеняет классовые установки меньшевиков в этом вопросе. Дальше приводятся факты совместной работы меньшевиков и церковников в эпоху гражданской войны.

В прениях по докладу отмечали, что осталась не вскрытой сущность классового использования религии меньшевиками: докладчик не показал, какие именно слои мелкой буржуазии шли за меньшевиками и в каких слоях мелкой буржуазии в то время развивались особенно сильно мистические, религиозные настроения.

Затем отмечали, что не указаны те этапы, которые проходили меньшевики в своем отношении к церкви, какими методами на каждом этапе, при каждой новой расстановке классовых сил меньшевики работали, как устанавливались их взаимоотношения с религией. Затрагивается вопрос о контрреволюционном движении в Грузии и о позициях меньшевиков.

В заключение т. Кандидов, отвечая на ряд вопросов, указывает, что проблему отношения меньшевиков к религии по целому ряду вопросов нельзя считать разобранной.

В июне прочел доклад т. Беляев «Может ли коран служить источником для изучения достоверности личности Магомета?».

Прежде всего т. Беляев отмечает, что вопрос об авторстве корана имеет большое антирелигиозное значение.

В настоящее время Магомет является оружием кулацкой и поповской агитации, его мнимые слова и приписываемые ему поступки являются лозунгами мусульманской контрреволюции. Исторический анализ приводит к источнику, из которого брались сведения о жизни и деятельности Магомета — это мусульманские предания, это произведения классовой мусульманской науки, которые расцвели в средние века. Исламоведение докладчик разбирает по периодам и выясняет, как в результате классовой борьбы, происходившей в мусульманском мире, создались мусульманские предания и какое освещение получали они от буржуазных ученых. Докладчик обращает внимание на то, что в коране во всех дошедших

до нас описках нет прямых сведений о самом Магомете, которого предание считает автором этого произведения. Затем докладчик рассматривает те сведения в коране, которые принято относить к Магомету и на основании которых предполагается, что коран составлялся не одним лицом и в течение длинного периода времени. Докладчик делает вывод: «никаких биографических данных о Магомете в коране не имеется, те намеки, которые имеются в коране, могут быть признаны биографическими только при условии знания Ассирии, т. е. биографии Магомета, возникшей значительно позднее, историческая достоверность которой сильно поколеблена представителями буржуазного исламоведения».

Перед марксистским исламоведением стоит задача выяснить классовые основы происхождения этой Ассирии и на этой основе и этим путем разрушить те легенды, которые мы имеем о Магомете».

В прениях указывают, что необходимо обращаться к другим источникам для опровержения исторического существования Магомета, находят необходимым, чтобы бригада изучила влияние различных религий на магометанство. Предлагают в дальнейшем проработать вопрос о происхождении ислама, шире проанализировать, «как возник ислам».

В июне был доклад т. Коровина «Католицизм в колониях». Задача докладчика была изобразить роль современных католических церковных организаций в колониальных и полуколониальных странах. Приводя много конкретных примеров, он указывает на то, что империалисты стремятся закрепить свое влияние в колониях путем церковных методов работы. Католическая церковь оказывает определенные услуги империалистам в их колониальной политике и принимает живое участие в борьбе за передовое влияние в колониях. Характерна политика католиков в вопросе влияния Германии в колониях; несмотря на условия Версальского договора и все старания союзников экономически вытеснить Германию из колоний, германский империализм ухитрился создать новые католические миссии, благодаря чему ему удалось значительную часть капиталов спасти, так как оказалось, что чуть ли не каждая фабрика работает на миссию. Докладчик констатирует: «Сознавая большое значение церковной деятельности для колониальной политики, капиталистические правительства наперевобит стремятся использовать в своих интересах церковный фактор в колониях как путем соответствующего использования вероисповедных конфликтов, так и обеспечивая церковным организациям для колониальной их работы необходимую материальную базу».

Как образчик использования вероисповедных конфликтов можно привести послевоенную политику английского империализма в Палестине, где происходит та же борьба за влияние.

Буржуазное светское правительство должно доставлять церкви кадры, должно давать средства для церкви. Миссии поощряются. Так напр. в 1929 г. во французском парламенте в бюджете имелась статья, предусматривающая судьбу миссий, дальнейшее развитие их деятельности и создание миссионерских школ, — эта статья была принята.

Докладчик доказывает, что колониальная проблема для католицизма является той почвой, на которой буржуазные правительства, пошедшие на разрыв с церковью, идут к примирению с нею.

Империалисты и католическая церковь совместно пытаются организовать оппортунистическое национально-освободительное движение на всех фронтах, приспособляя свои методы действия к меняющимся политическим условиям, что наблюдается напр. в Китае. С пробуждением классового сознания в колониях, с ростом национально-освободительного движения работа миссий начала заметно снижаться.

В прениях по докладу было отмечено, что, осветив политику католицизма в колониях, докладчик не дал представления о его материальной базе. Политика как бы оторвалась от экономики, и получилась одна надстройка. Следовало бы обосновать политику Англии и др., указав, какие именно хозяйственные интересы заставляют то или другое государство стремиться насаждать в колониях свои собственные миссии. Затем было указано, что по восточной прессе — арабской, персидской и отчасти турецкой — можно наблюдать сращивание католических князей церкви с местной буржуазией и феодальными крутами.

В августе состоялся доклад т. Севина «Религия в САСШ». Доклад был построен на обширном конкретном материале. Докладчик отметил, что церковь в САСШ формально отделена от государства, фактически же входит во все поры государственной жизни, и религии всех оттенков в САСШ верно служат капитализму.

По переписи 1926 г. в Америке имеется 213 разнородных религий, церковных объединений и сект. Протестантизм очень раздроблен, старинной американской сек-

той является евангелическая. Пресвитерианцев там 2 млн., баптистов — 8 млн., методистов — 8 млн., причем каждая секта делится на 10—20 разветвлений. Эти основные американские протестантские секты — ярые поборники патриотизма, вдохновители борьбы против учения Дарвина, создатели и опекуны Ку-Клукс-Клана, носители идеи 100-процентного американизма. С середины прошлого века в САСШ стали возникать секты англикан и лютеран благодаря притоку эмигрантов из Англии и Германии. К лютеранам относятся все выходцы из скандинавских стран. Наиболее аристократической является епископальная английская церковь, к которой примыкает во множестве доморожденная американская аристократия; основные центры этой церкви — в Нью-Йорке и Пенсильвании. Рабовладельцы и работорговцы колонизованных первоначально штатов принадлежали к конгрегационалистской церкви. Кроме того имеются квакеры, меннониты, мормоны и т. д. и т. п. Этот перечень дает представление о раздробленности протестантского лагеря.

Специфические американские секты: мормоны, христианская секта и отчасти теософы.

Число католиков начало возрастать со второй половины прошлого века. 34% всех зарегистрированных верующих — католики, у них строгая дисциплина и в их руках сосредоточены значительные богатства. Их ценности выражаются в сумме 500 тыс. долларов, они имеют 500 газет и стали определенной силой в политике. «Рыцари Колумба» являются светской католической организацией. САСШ поддерживают в настоящее время союз с Ватиканом и одна из их главных забот не дать Англии вступить в слишком тесный блок с католической церковью и использовать последнюю в своих интересах. Религия Иеговы используется для того, чтобы равнины нероформированных ортодоксальных синагог обрабатывали еврейскую массу, которая только что прибывает из европейских стран. Эта обработка нужна капиталистам потому, что в последние годы в САСШ ввиду сокращения поля деятельности для мелких ремесленников и торговцев усиливается антисемитские настроения. Иегова полезен капиталистам Америки в отношении сионистского движения ввиду того, что происходит американизация Палестины.

К Советскому союзу часть населения Америки имела тяготение, было собрано 20 тыс. долларов на колонизацию, но когда начала у нас гигантски развиваться коллективизация, в том числе и в еврейских районах, то денежные сборы сразу упали. Нужно было оторвать массы от симпатий к Советской стране — поднялась травля Советского союза.

Одной из главнейших религиозных организаций в Америке является Ассоциация молодых христиан, и на эту ассоциацию тратятся большие средства. Эта христианская ассоциация активно участвовала в интервенции против России. Ряд американцев, которые возят к нам туристов из Америки — платные секретари этой ассоциации. В Америке имеется также многочисленная Христианская ассоциация молодых девушек. Имеются детские христианские организации. Существует еврейская религиозная организация молодежи «Молодой израиль».

Американскому комсомолу предстоит серьезная борьба за отвоение молодежи у религии.

Формально церковь не связана со школой, но существует явно религиозная школа. Одни католики имеют 132 колледжа женских и 109 мужских. Функционирует обширная сеть воскресных школ и в них много тысяч учеников.

Профессоры-атеисты изгоняются из университетов. Атеистические книги изымаются из библиотек. Гонения на рабочую прессу идут под прикрытием поповского лозунга о защите нравственности. За 1929 г. издано всего 10 800 названий книг, из них 806 — об американских религиозных организациях и 3 500 религиозных проповеднических книг. В воскресных газетах большое место уделяется освещению жизни церкви, объявлениям о проповедях и т. д. Колоссальные затраты делаются на создание специальных религиозных кинокартин. При национальной широкоовещательной компании в Нью-Йорке есть специальный комитет по религиозному радиовещанию. Компания на паях — католиков, лютеран, раввинов и конфедератов. Передача транслируется 65 млн. слушателей. Но когда американская ассоциация по распространению атеизма обратилась в комитет по радиовещанию за разрешением на радиовещание, ей отказали якобы потому, что эфир оказался перегруженным.

Американская филантропия часто является ростовщичеством. Имеются ссудные общества, где акции принадлежат целому ряду церквей. Они обслуживают такую мелкую клиентуру, с которой банки не хотят иметь дело, и получают на этом колоссальные прибыли.

Американская федерация труда, не будучи связана с определенной церковью, предоставляет свои трибуны и свои газеты агентам всех вероисповеданий и всех течений. Социалистические партии держат связь с церковью. У конституционалистов, которые возглавляются профессором Вебленом, ратующим за классовый мир, позиция занимает аргументы для борьбы с марксизмом.

Среди негров существует движение негритянского сионизма, который в программе Коминтерна квалифицируется как движение, враждебное рабочему классу.

Религия из Америки экспортируется и в колонии. За 114 лет библия переведена на 160 языков. Последний язык — это лубомолла, на нем говорят 2½ миллиона негров племени Банту. Идет явная борьба между американскими миссионерами и представителями других империалистических держав. Миссионерские тресты возникают, объединяются и конфликтуют по тем же линиям, по которым возникает экономический антагонизм в современной капиталистической действительности.

В последнее время в Америке проявляется кризис церкви.

«За 1928 г. число верующих возросло на миллион человек, за 1929 г. — на 30 тысяч, затем возрастания нет. Многие протестантские церкви не завербовали ни одного верующего.

С началом капиталистического кризиса ухудшилось положение рационалистических сект в пользу мистических сект. Католическая церковь оказалась в лучшем положении. Мелкобуржуазные американцы потеряли самоуверенность и бегут под защиту церкви. Штельцель, проводя обследование одного городка, заявил, что «появление ясновидящих возросло вдвое; это — явное проявление кризиса, его психологическое отражение. Сократилось число желающих подготовиться к миссионерской деятельности, уменьшились пожертвования на миссионерство со стороны рабочих, сократился фонд подачек — часть средств была отвлечена на кормление безработных в самой Америке. Уменьшается число учеников в воскресных школах. Резко замечен упадок интереса к религии среди женщин, потому что с 1920 г. женщина в Америке получила право голоса и может приобрести не только к тому жалкому подобию организованной общественности, которую раньше давала ей церковь».

Ищут объяснения причин кризиса церкви. Штельцель признает, что «социализм становится второй религией» и в этом видит причину кризиса церкви.

Заслуживает внимания и проблема церковного объединения и создание черного интернационала. Создание черного интернационала главным образом тормозится несговорчивостью католиков и претензией папы быть гегемоном — руководить в междумировом объединении. Но, несмотря на это, конечно возможны временные церковные блоки, особенно тогда, когда они происходят на антисоветской почве, как это имело место во время недавней подготовки «крестового похода» против СССР.

Деятельность православной церкви в Америке резко контрреволюционна. В листовках, выходящих и до последнего времени, она поучает, как нужно вербовать в церковнические террористические организации внутри советских границ, на советской территории.

Докладчик признает, что «на долю американской компартии выпадает ответственная задача разоблачить классовую сущность религии в условиях самой богатой и ханжеской империалистической державы».

На заданные вопросы докладчик сообщил, что активно себя проявляет с прошлого года Ассоциация по распространению атеизма. Она возглавляется Шмидтом, который окончил церковную семинарию штата Арканзас. Несмотря на его личный героизм, его работа лишена понимания экономических основ церкви.

Как на пример работы пролетарских безбожников докладчик ссылается на процесс Бинбы.

Проповедь против социалистического строительства в первую очередь ведут католики.

В прениях указывалось, что докладчик недостаточно углубил марксистский анализ современного положения в САСШ, недостаточно вскрыл социальные корни, осталось неясным, какова социальная основа в Америке для католицизма — крупная или мелкая буржуазия, а также и для других вероисповеданий. Следовало точно выяснить, каким образом при таком разнообразии религиозных вероисповеданий, какие мы имеем в Америке, получается единство религиозной политики и почему существуют там религиозные разногласия в настоящее время и проявляются в такой резкой и острой форме, как нигде. Интересно было бы проследить динамику самого хода религиозного развития в Америке, продумать проблему —

куда идет это развитие. Положение религии в рабочем классе в САСШ тоже следовало бы осветить.

Гов. Шейнман указывает, что самое характерное и интересное в американском религиозном движении это то, что в САСШ религия больше чем где бы то ни было организована и приспособлена к запросам американского обывателя. Все происходящее в стране находит яркое отражение в религиозном движении.

Католицизм сейчас является религией, всего более соответствующей интересам капиталистов во всех странах, как организация наиболее сильная, глубоко работающая и дисциплинированная в области эксплуатации масс и умения владеть массами. Наиболее близок католицизм в САСШ крупной буржуазии. Папа римский получает большие денежные субсидии от американских империалистов. Наряду с укреплением религиозных организаций силами правящего класса в Америке отмечается распад религиозных организаций, особенно среди рабочих. Рост рабочего класса и полевение рабочего класса идут параллельно с отходом от религии, и американские церковники сильно озабочены тем, что примерно больше половины взрослого населения стоит вне религии. Можно сказать определенно, что с обострением кризиса будет расти отход масс от религии.

Ассоциация американских атеистов не организует массы вокруг лозунга атеизма. В Америке имеется русская секция Ассоциации американских атеистов, которая провела большую кампанию против «крестового похода», но рабочих масс в безбожной организации еще нет. Только закладывается организация пролетарских безбожников, и неминуемо либеральные безбожники будут вырождаться в мелкую интеллигентскую группу.

Дальше выступающие в прениях отмечают, что следовало бы пояснить, почему в Америке возможно официально отделенную церковь полностью использовать в интересах капитала, а в Западной Европе произведенное уже отделение церкви от государства корректируют конкордатами и восстанавливают официально церковь в ее правах.

Ставится ряд теоретических вопросов, относящихся к возникновению, развитию и распаду религиозного движения в Америке: чем объясняется вульгаризация религиозного движения; почему культ принимает в Америке особые формы, не свойственные религиям эпохи капитализма в других странах; почему божество в Америке принимает чрезвычайно конкретный характер, когда имеется представление, что капиталистическому периоду свойственна вера в более абстрактное божество; почему при огромном наличии пролетариата в Америке так долго не организовано пролетарское атеистическое движение; какие должны быть методы антирелигиозной пропаганды и всего антирелигиозного движения в Америке при всем своеобразии положения религии в САСШ; интересно проанализировать положение религии в САСШ, исходя из марксистских предпосылок о религии первобытных обществ.

В заключительном слове т. Севин высказал мнение, что конкордат с папой римским нужно считать невозможным в силу того, что в САСШ много параллельных очень влиятельных религий.

Свое слово Америка сказала, по мнению докладчика, главным образом в архитектуре и в технике. Это страна сравнительно отсталая и косная в смысле культуры.

В заключение предлагается организовать при антирелигиозном секторе ИКП еще специальное обсуждение религий современной Америки.

Л. Тюрива

СЕДЬМАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПСИХОТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

С 8 по 13 сентября 1931 г. в Москве происходила VII психотехническая конференция, проведенная силами Всесоюзного психотехнического общества и секцией психотехники Ассоциации естествознания Комкадемии.

Созыв этой конференции в СССР был решен на VI международной психотехнической конференции в 1930 г. в Барселоне.

Если в капиталистических странах психотехника как наука стала завоевывать прочные позиции в 1908 г., то в СССР первые ростки психотехники в виде лабораторий появились лишь в 1921 г. Несмотря на короткий промежуток времени, протекший с 1921 г., несмотря на то, что советской психотехнике пришлось преодолеть в процессе исследовательской и практической работы влияние буржуазных тенденций зарубежной психотехники, она имеет значительные достиже-

ния. Советская психотехника насчитывает сейчас свыше 200 лабораторий, в которых сорок тысяч учеников ФЗУ, ФЭС, ШУМП, ШКМ испытываются при поступлении на службу. Имеются психотехнические лаборатории на новостройках, на заводах, в совхозах, МТС. Все это свидетельствует о том, что советская психотехника направлена на помощь социалистическому строительству.

Годы 1925—1930 следует считать особенно деятельными и плодотворными в области психотехники.

В 1927 г. было организовано Всесоюзное психотехническое общество, создавшее в том же году психотехнический съезд.

Советские психотехники, окончательно определившие свои собственные установки на психотехническую работу, резко отличающиеся от классовой установки психотехники в капиталистических странах, впервые участвовали на IV международной конференции в Париже в 1927 г.

На этой же конференции и была создана Международная ассоциация психотехников, в президиум которой вошли представители от СССР: тт. Шпильрейн И. Н. и Россолимо Г. И. После смерти Г. И. Россолимо вторым представителем СССР был на VI съезде в Барселоне избран М. Ю. Сыркин (Харьков).

На Международную конференцию в Москву съехалось 140 делегатов различных стран и много советских психотехников.

Съезд психотехников в Москве имеет большое историческое значение. Здесь на советской земле встретились два мира: СССР — мир, полный жизненных сил, энергии, энтузиазма и воли рабочего класса, совершающего еще невиданный в истории человечества переворот во всех областях экономической, политической и культурной жизни страны, верной, твердой поступью вступившей в период социализма, и зарубежный мир — мир «сумерек богов» капитализма, эпохи небывалого экономического кризиса, эпохи загнивания капитализма. Здесь иностранцы воочию, на фактах советской действительности могли увидеть всю грандиозность социалистического строительства, открывающего новые пути и для советской психотехники, построенной на основе марксистско-ленинской методологии.

Обо всем этом красноречиво свидетельствовала речь замнаркомтруда т. Кравая, выступившего с докладом «Труд в системе планового хозяйства СССР».

Он показал, как на базе социалистической организации труда создается новая социалистическая культура, изменяющая отношение человека к труду, отношение людей друг к другу.

Советское хозяйство, говорил т. Краваль, развивающееся темпами, совершенно недоступными для капиталистической системы, и по определенному плану, играет роль активного стимула в развитии новых производительных сил. В СССР рабочий выступает не только как производитель, а как организатор труда, тогда как машина, техника являются лишь орудиями для роста благосостояния трудящихся.

Эта новая социалистическая практика совершает полный переворот в теории психотехники и совершенно по-иному ставит вопрос об утомляемости и травматизме.

Точка зрения советских психотехников была представлена в трех пленарных докладах: Шпильрейна «О теории психотехники», Мандрыки «О математических методах в психотехнике» и Геллерштейна «О психологии профессий в СССР». Остановимся на докладе т. Геллерштейна. Он показал, что через всестороннее политическое образование и социалистические формы труда в СССР будут уничтожены противоречия между профессиональной направленностью рабочего и его профессиональной пригодностью.

Точка зрения советских психотехников противостояла точке зрения иностранных буржуазных ученых.

Выступления последних показали всю буржуазно-классовую сущность их теории и оторванность ее от жизни. Они отрицают необходимость изучения социальных факторов профессионального труда и все внимание уделяют изучению формальной психологической стороны профессий. Они говорили о внеклассовости психотехники и науки вообще в капиталистических странах, где, по их мнению, главным стимулом научной работы является открытие объективной истины. Проф. Пьерон примерно говорил о том, что методология — частное дело. Таковы же были выступления проф. Липмана, Майаса, Клаперада, Мэда и др.

Несмотря на торжественное заявление о внеклассовости науки, все же эти выступления носили весьма жалкий характер. Не было организованности в выступлениях буржуазных ученых, не было у них единой объединяющей научной точки зрения. Они не смогли противопоставить ничего конкретного стройной методологической марксистско-ленинской концепции советской делегации,

солидарно с которой, само собой понятно, выступали иностранные делегаты-коммунисты в количестве четырех человек.

Диссонансом в рядах буржуазных ученых прозвучал голос проф. Лян, генерального секретаря Международной ассоциации психотехники, заявившего о своей солидарности с точкой зрения диалектического материализма. «Психотехника, — сказал он, — станет подлинной наукой только при условии, что ее методологией и исходным мировоззрением будет диалектический материализм». Это выступление является знаменательным, что подчеркивал и т. Кольман, выступивший от имени Комакадемии и указавший на то, что этот факт подтверждает предсказания Маркса и Энгельса о том, что в период решительного столкновения классов лучшая часть буржуазных идеологов переходит на сторону пролетариата.

Конференция к концу своей работы заслушала резолюцию ряда комиссий, работавших по различным областям психотехники: по вопросу о влиянии личного фактора на производительность труда, о влиянии материальной среды на рабочее, о травматизме и др.

По вопросу о влиянии личного фактора на производительность труда советская часть комиссии, присоединившись к резолюции, выработанной по этому пункту, внесла кроме того свое заявление, говорящее о том, что изучение роли человеческого фактора на производительность труда должно вскрыть и показать принципиальное различие между трудом при капитализме (подневольная работа на владельца средств производства) и свободным трудом в планово строящем социализме Союзе советских социалистических республик. Точно так же было подано особое мнение советской части комиссии по вопросу о роли материальной производственной среды, в котором указывалось, что коренное разрешение вопроса об оздоровлении производственной среды заключается в коренном преобразовании общественно-производственных отношений; что радикальное преобразование социальной структуры в СССР вызвало в свою очередь перестройку науки и техники в интересах обслуживания практики социалистического строительства на основах диалектического материализма и создало предпосылки для коренного оздоровления производственной среды, находящей свое выражение в творческом, радостном и здоровом труде.

Международная конференция закончилась заключительной речью председателя конференции т. Шпильрейна, подчеркнувшего историческое значение конференции в смысле постановки принципиальных методологических вопросов. Указывая на то, что советская наука всегда готова использовать зарубежный опыт, применения его не механически, а с учетом интересов социалистического строительства, т. Шпильрейн закончил свое выступление тем, что единственно объективной наукой может быть лишь наука, которая строится в интересах трудящихся и основана на принципах марксизма-ленинизма.

В заключение интересно указать и на адрес, составленный иностранными учеными и подписанный председателем Международной ассоциации психотехники Руппом, Липманом, Штерном и другими крупнейшими учеными, в котором они, вступая в явное противоречие со своими выступлениями, вынуждены были констатировать наличие успешного социалистического строительства в СССР. В адресе они указывали, что они «поражены успешностью советского строительства и тем энтузиазмом, настойчивостью и последовательностью, с которыми в СССР строится новая жизнь».

Подводя итоги этой международной конференции, следует подчеркнуть то большое значение, какое имеет научное общение СССР с зарубежным миром, а также то, как необходимо научную связь на строгих принципах марксизма-ленинизма укреплять и углублять.

Международная психотехническая конференция в Москве, Международная конференция по истории науки и техники в Лондоне, Международный конгресс по планированию в Амстердаме выявили сильнейший идейный разброд в среде зарубежной интеллигенции, свидетельствующий о господствующих в капиталистическом мире неустойчивости, растерянности. Капиталистическая система, распыляясь в своей несостоятельности руководить наукой, констатирует разрыв между наукой и практикой при капитализме. Многие ученые и особенно молодое поколение ученых перестают видеть стимул для дальнейшего развития и углубления науки, а наоборот убеждаются в том, что шаткость, анархия капиталистической системы тянут науку вспять.

Уметь подхватить все эти настроения и тенденции и использовать их для пропаганды марксистско-ленинской методологии в науке — таковы задачи всякого марксистски мыслящего и действующего советского ученого, таковы задачи марксистско-ленинских учреждений в отношении зарубежного ученого мира.

Рабинович Цецилия

В ОБЩЕСТВЕ ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ

О положении на идеологическом фронте естествознания, литературы и философии

(Доклады представителей институты Комакадемии 31 июня 1931 г. в Обществе педагогов-марксистов)

Заседание открывает т. Крупская. Кратко она сообщает о причинах, побудивших Общество педагогов-марксистов организовать доклады на вышеуказанную тему.

Большинство из нас, говорит т. Крупская, ощущает, что нехватает знаний мировоззренческого характера. Как будто бы про философию читали, вопросы обсуждали, но теперь нужно как-то повнимательнее разобраться во всех этих вопросах, нужно пересмотреть наши подходы к некоторым вопросам под совершенно новым углом зрения. Этой же потребностью философского порядка т. Крупская объясняет и ту страстность дискуссий, которые ведутся не только на педагогическом фронте, но и на фронте естествознания, философии, литературы и в целом ряде других областей.

Правильная оценка этой современной живой потребности и побудила Об-во педагогов-марксистов поставить на данной конференции доклады: т. Ральцевича «О дискуссии на философском фронте», т. Максимова «О дискуссии на фронте естествознания» и т. Динамова «О дискуссии на литературном фронте»¹.

Вступительное слово предоставляется т. Пашуканису.

Тов. Пашуканис. Идеологическая борьба имеет громадное значение в нашем социалистическом строительстве, в процессе борьбы за завершение фундамента социалистической экономики.

Сейчас для всех очевидно, что одним из шансов наших классовых врагов явился между прочим тот факт, что научно-исследовательская работа в значительной мере еще является областью, далеко не охваченной коммунистическим влиянием.

Не так давно труды ныне разоблаченных контрреволюционеров и вредителей издавались нашими государственными органами. Нужно отметить к чести наших марксистско-ленинских научно-исследовательских учреждений, что вредительская роль этой категории научных работников была разоблачена задолго до того, как они были разоблачены политически. Мы имели и прямую борьбу с мировоззрением марксизма и ленинизма, имели попытки протаскивать чуждую теорию и под прикрытием марксистской фразеологии. Наше социалистическое наступление, переход от политики ограничения эксплуататорских элементов к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации имели своим последствием естественно мобилизацию враждебных элементов, их бешеное сопротивление, в процессе которого они стремились использовать всякое затруднение, всякое шатание в наших рядах.

Значение того этапа, который мы переживаем в идеологической области, и состоит в том, что под лозунгом самокритики и борьбы на два фронта мы перешли все те построения, которые были выдвинуты в период нэпа, в восстановительный период, и отменили беспощадно все то, что не выдерживало марксистско-ленинской критики.

В основном мы имели две методологических линии искажения марксизма-ленинизма. Во-первых, механицизм, механистическое извращение диалектического материализма, которое влечет за собой упрощенчество, эмпиризм, примиренчество, делячество, неверие в темпы социалистического строительства. Другая линия это извращение диалектики меньшевистствующими идеалистами, которые, оторвавшись от конкретной действительности, оперируя пустыми абстракциями, скатились в пропасть идеализма.

И тот и другой вид извращения марксистско-ленинской теории сопровождался недооценкой Ленина. Ленин недостаточно изучался, недостаточно обращались к Ленину, считая, что в специальных областях Ленин не может много дать. Теперь эти установки разоблачены и разбиты. В этом крупное завоевание наших дискуссий. Нашей ближайшей задачей сейчас является — завершить выкорчевывание всех остатков антимарксистских, антиленинских теорий, мы должны сейчас вооружиться для ожесточенной борьбы на два фронта как против опасности механицизма, так и против меньшевистствующего идеализма. Только в этом случае марксо-ленинская научная мысль даст то, чего вправе требовать от нее рабочий класс и наша партия.

¹ Доклад т. Динамова не печатается, так как ввиду позднего времени он не был закончен — Ред.

Тов. Ральцевич. Для того, чтобы яснее представить себе сущность положения философского развития в нашей стране, необходимо кратко дать обрисовку этого положения на фоне противопоставления двух общественных систем в мировом масштабе не столько в смысле экономическом и политическом, сколько в смысле культурном.

В жизни западноевропейских и американской капиталистических стран характерно то обстоятельство, что даже многие наиболее передовые, видные, крупные мыслители сейчас попадают в русло самых реакционных тенденций, и на них оказывается общий процесс разложения буржуазной культуры. Далее мы имеем на господствующей официальной культурной арене в школах, в университетах буржуазных стран, в основных научных журналах, книгах, брошюрах наличие самой беззастенчивой реакции, поповщины, доходящих до наглости, как никогда. Прошло время, когда буржуазия еще соблюдала видимость прохладного отношения к церкви. В последнее время мы видим, что государства капиталистических стран вступают в прямой союз с церковью, заключают конкордаты с папой, вводят преподавание религии в школе и т. д. Такой процесс, характерный для феодального общества, мы видим происходящим сейчас в Западной Европе. Происходит возврат к тому, с чем когда-то в свое время, в эпоху своих, буржуазных революций буржуазия боролась.

В союзе с христианскими партиями идут не только откровенные фашистские партии, не только откровенные буржуазные партии, но и левое крыло социал-фашистов.

Самый высокий, самый прогрессивный крут философских идей, которым питается сейчас буржуазный мир, не идет дальше кантианства и юмизма. Если вы посмотрите те философские течения, которые имеются вообще в западноевропейской (буржуазной) философской мысли, вы найдете там отбросы всех реакционных течений: откровенный мистицизм типа Шеллинга, идеализм типа Фомы Аквинского, Платона и т. д. Идеализм самый откровенный, идущий на прямой смык с поповщиной, господствует в так называемой буржуазной философской мысли.

То же мы имеем в естествонаучной области.

Неслучайно, что теперь, когда произошли такие великие открытия в области естествознания, которые могли произойти только на базе очень высокой техники, в общем мировоззрении, в вопросах о том, как идет процесс общественного развития, мы видим полное разложение буржуазной философской, методологической мысли. Буржуазия зашла в тупик. Она настолько создала уже все то, что она могла создать, что стала реакционной задержкой человечества во всех областях развития как в материальной жизни, так и жизни политической и духовной.

В противоположность этому на фоне роста и укрепления нашей социалистической системы, на фоне наших успехов мы пережили во всеобщее наступление на капиталистические элементы по всему фронту, в частности по фронту культуры. Это наступление вызвало обострение классовой борьбы на идеологическом фронте. В области философии эта борьба отразилась, с одной стороны, в форме механицизма, а с другой, в форме меньшевистствующего идеализма, который заменял диалектику материалистическую диалектикой идеализма, заменял марксизм-ленинизм — гегельянством.

Основным узлом, вокруг которого шли все споры, являются вопросы соотношения теории и практики. Отрывая практику от теории, механисты ревизуют марксизм, становятся на путь делячества и ползучего эмпиризма. Развитие производительных сил — вот их девиз. Механистический тезис развития заключается в том, что нужно развивать производительные силы вообще, независимо от того, в чьих руках они находятся. Это — тезис буржуазный, кулацкий это — тезис вредительский. Мы знаем, что Базаров, Громан стояли на этой точке зрения. Эта теория производительных сил является наиболее характерной и для правого оппортунизма.

Но, с другой стороны, меньшевистствующие идеалисты практику вообще понимали как нечто очень низкое, нечто второго сорта. Такой отрыв от практики революционного класса, от широких масс превратил деборинскую теорию, философию марксизма в набор в высшей степени схоластических талмудистских абстракций.

Следующим спорным вопросом был вопрос об извращениях механистами и меньшевистствующими идеалистами истмата, об извращениях в применении диалектического материализма к области истории. Меньшевистствующий идеализм хотел создать какую-то «чистую» теоретическую область, куда бы можно было направить внимание партии, масс, рабочего класса, отвлечь нас от тех политиче-

ских, экономических и одновременно и теоретических задач, которые стоят перед нами. Диалектический материализм отличается от всякой формы материализма тем, что он распространяет материализм на общество, говорил Ленин. Это — величайшее достижение марксизма. Отрыв теории от практики у меньшевистствующего идеализма казался в отрыве философии от исторического материализма, от изучения вопросов практики социалистического строительства и классовой борьбы пролетариата и дополнялся отрывом от конкретного знания.

Этот отрыв теории от практики особенно выявлялся в области политической борьбы, в игнорировании борьбы партии с политическими уклонами. Партийность диалектического материализма неразрывно связана с практикой, с революционной деятельностью рабочего класса, с необходимостью борьбы за генеральную линию партии.

Наконец последний вопрос, в отношении которого велся спор с механистами и меньшевистствующими идеалистами, это вопрос об отношении к антирелигиозной пропаганде.

Антирелигиозная пропаганда — это в основном внедрение в широкие массы в форме наиболее доступной, наиболее популярной мировоззрения диалектического материализма. Диалектический материализм не может не быть материализмом атеистическим.

Механисты же в силу коренных пороков их метода способны были самое большое дать пропаганду элементарных естественнонаучных знаний. А поскольку они хотели поставить вопросы гносеологического порядка — вопросы о соотношении материи и духа, общий вопрос о развитии мира, о развитии от обезьяны к человеку и т. д., они скатывались на совершенно немарксистские и антимарксистские позиции. Дело доходило до того, что механисты подчеркивали например лишь то общее, что имеется у обезьяны и человека, совершенно не указывая на то, что имеется особого у человека, что является продуктом общественного развития. В представлении трудящегося, особенно неграмотного человека, человек — это просто усовершенствованная обезьяна. Эти установки использовались нашими попами. Они приводили соответствующие факты и опровергали такую обезьянью теорию, примененную к развитому обществу. Механисты шли в одну дверь, попали в другую. Одно дело — происхождение, тот исходный пункт, от которого что-либо происходило, а другое дело — определенная сложившаяся форма развития, определенная ступень развития. Обезьянья теория хороша, когда речь идет о происхождении человека. Обезьянья теория реакционна, когда речь идет об общественном развитии. Здесь мы видим сведение марксизма к социальному дарвинизму. Ведь мы обвиняем даже Плеханова в биологическом и географическом уклоне, мы не принимаем теории Спенсера и т. д., а вот в области антирелигиозной у нас сплошь да рядом становятся на такую механистическую, голо биологическую точку зрения.

В отношении антирелигиозной пропаганды товарищи забывали, что дело идет о коренном изменении мировоззрения широких многомиллионных трудящихся масс, что социалистический переворот может считаться, как говорил Ленин, только тогда прочно обеспеченным, когда он вошел в привычку, в быт, в культуру, когда он осознан, и это возможно вполне только на основе марксистско-ленинского диалектического мировоззрения, только на основе непримиримой борьбы с буржуазным мировоззрением. Формы буржуазного мировоззрения пустили корни в массах и они по наследству передаются даже социалистическому обществу на первых ступенях его развития. Эту величайшую задачу переделки мировоззрения трудящихся масс, которая стоит перед всяким научным работником, перед всяким философом, меньшевистствующий идеализм игнорировал, так как он сам впадал в поповщину, в мистицизм.

Далее еще несколько слов о педагогике, о воспитании юношества. Мы должны совершенно уничтожить старый буржуазный отрыв школы от жизни, отрыв учебы и воспитания детей от практики старших поколений. Мы должны разоблачить как педагогические теории, взявшие курс на старые установки, так и «левацкие» загибы. Очень опасна тенденция подмены политикой педагогики, тенденция, при которой исходят из благих намерений поскорее отделаться от буржуазных традиций, но забывают какую бы то ни было меру. Эти тенденции стремятся ликвидировать школу как таковую, люди превращают тот или иной отдельный новый метод преподавания в абсолют, копируют жизнь, забывают грани между общественной практикой и школьной работой, впадают в прожектерство. И если философии нужно по-настоящему подойти к вопросам практики и серьезно заняться изучением конкретных наук, то не мешает и научным работникам, в частности педагогам несколько ближе подойти к диалектическому материализму, заняться этим «вопросом» больше, так как эта область для них жизненно необходима.

Тов. Максимов. Происходящие на естественнонаучном фронте события имеют буквально историческое значение и знаменуют собой поворот от одного этапа в естествознании к другому. Основная причина такого поворота заключается в успехах партии рабочего класса на фронте социалистического строительства. С ростом социалистического строительства руководство партии и рабочего класса расширяется, углубляется и распространяется на такие области и такие проблемы, где оно раньше ограничивалось общей линией, общим руководством.

Правильное решение проблемы реконструкции науки и техники может быть основано на марксистско-ленинском анализе современного состояния науки, в данном случае естествознания. До последнего времени упускалось из виду, что Ленин в 1908 г. в своей работе «Материализм и эмпириокритицизм» дал замечательный большевистский, марксистский анализ того состояния естествознания которое имеемся в капиталистических странах в эпоху империализма.

Этот анализ дальше был развит уже в 1922 г. в статье «О значении воинствующего материализма». Этот анализ опирается на все работы Ленина о современном состоянии капиталистического общества и на изучение им философии естествознания.

Сущность анализа сводится к следующему. Во-первых, в естествознании совершается революция благодаря открытиям, которые быстро следуют одно за другим; во-вторых, старые формы материализма оказываются недостаточными и новые формы материализма (диалектического) не прививаются в среде буржуазных естествоиспытателей. Наконец у части естествоиспытателей материалистическая гносеология заменяется идеалистической, и под углом зрения идеалистической гносеологии они пытаются, но безуспешно, давать ответы на актуальные проблемы естествознания. Ленин показал в своей книге, что в этом процессе мы имеем в сущности дело с борьбой философских партий, что в физике, в естествознании мы имеем дело с борьбой материализма с идеализмом и что борьба философских партий в естествознании есть не что иное, как отражение борьбы классов современного общества. Мах, Дюгейм, Пирсон и др. служат в конечном счете финансовому капиталу в области идеологии. Им противопоставляется другая группа физиков, более или менее материалистически настроенных, а затем таких, которые в отдельных вопросах переходили на кантианские позиции, но которые в области естествознания выражают материалистические тенденции. Это—Больцман, Герц, Гельмгольц, Максвелл и ряд других. Ленин дает анализ этой борьбы и дает образец того, как нужно применять марксизм на новых этапах. Одновременно с этим Ленин указывает, какие задачи должны стоять перед марксистами.

Эти задачи заключаются, во-первых, в борьбе со всеми проявлениями буржуазной идеологии — с идеализмом, с поповщиной — в борьбе за большевистскую партийность в решении научных проблем, в борьбе за чистоту линии, за преодоление механистического материализма, с одной стороны, а с другой стороны, в борьбе с идеалистическими извращениями марксизма.

Наконец мы должны отметить, что Ленин дал блестящий пример, как тактически подходить к ученым, к рядовым представителям науки. Подчеркивая, что между различными идеалистическими течениями различия не больше, чем между протестантскими и католическими попами, в то же время он учит тому, что нужно отличать все нюансы в лагере врага и всякое противоречие использовать для того, чтобы обосновать большевистскую тактику, чтобы расчленил фронт противника. Точно так же Лениным была разработана тактика по отношению к различным отрядам материалистического лагеря среди естествоиспытателей.

Анализ, данный в постановлении партии положению в капиталистических странах и определению пути развития СССР, блестяще оправдался. Кризис в буржуазных странах отразился и на идеологическом фронте. В области естествознания кризис углубился и расширился. Теперь мы можем наблюдать следующее: Эйнштейн, автор и творец теории относительности, махист Шредингер, Гайзенберг, открывшие волновую теорию строения материи, перестраивающую всю физику сначала до конца, перестраивающую все прежние представления о материи, о движении и т. д., — стоят на махистских позициях. Часть крупных естествоиспытателей докатывается до прямого и открытого мистицизма и поповщины. Во всех крупных немецких университетах имеются специальные кафедры специальных философско-естествоиспытателей, которые преподают идеалистические установки по естествознанию (Райхенбах, Диннер, Шлик). То же самое в связи с космогонической теорией мы находим напр. у Эдингтона, Джинса и некоторых других; они тоже стоят на идеалистических позициях.

Таким образом мы должны констатировать, что на данном этапе не только небольшое меньшинство, но и руководящая верхушка буржуазных физиков и естествоиспытателей охвачена идеалистическим течением, что материализм окончательно загнан в подполье, что материализм, совершенно неизбежный для естествоиспытателей в их работе, только самым скрытым и стихийным образом может там и сям проявляться.

На фоне этого общего положения и вырисовывается оценка положения на нашем естественнонаучном фронте. Прежде всего остановимся на вопросе о том, как к этим проблемам, к этому соотношению классовых сил подошли два течения, которые мы имели до сих пор, которые оба являются оппортунистическими и которые ревизуют марксизм в области естествознания. Остановимся на механистах. Для нас коренная проблема — это проблема кризиса естествознания и партийности науки. Механисты забыли эту проблему. Ни у одного механиста нет проблемы кризиса естествознания. Они целиком и полностью идут в этом вопросе против Ленина.

Для нас механицизм на данном этапе представляет главную опасность в области естествознания потому, что механицизм выявляет наиболее прочную, наиболее глубокую тенденцию буржуазного естествознания. Механистическая тенденция имеет свое отражение и среди работников в области техники, где механистический подход приносит колоссальный вред, где механистическое перенесение формы производства капиталистического общества напр. в производство тракторов, сельскохозяйственных орудий в наши условия тянет нас назад к капиталистическим формам сельскохозяйственной техники. То же самое нужно сказать относительно такой области, как медицина.

В борьбе с механицизмом сформировалось в последнее время другое оппортунистическое течение — меньшевистствующий идеализм. В области философии — Деборин, Карев, Стэн, в области естествознания — Гессен, Агол, Левит и Левин, критикуя механицистов по коренной ленинской проблеме кризиса науки и партийности, не вскрыли того, что механисты прежде всего по этой линии ревизуют марксизм-ленинизм.

Критика велась по существу с идеалистическими, завуалированными марксистской фразой, позиций. Критикуя непоследовательно механистов, они нередко сами скатывались в механицизм.

Меньшевистствующий идеализм в области естествознания является продолжателем гносеологической плехановской линии. Деборин перенес ошибки Плеханова (недооценка роли махизма в кризисе естествознания) в «Введение в диалектический материализм». В выступлении в 1930 г. «Ленин и кризис новой физики» Деборин хотя и ставит, но не решает проблемы кризиса науки. Недостаточно ярко показана борьба философских партий в естествознании, не вскрыта борьба материализма и идеализма, недооценен Ленин, переоценены буржуазные естествоиспытатели и т. д.

Так же как и в отношении Ленина мы имеем недооценку роли в области естествознания и в отношении Маркса. У Маркса имеется до 30 работ, касающихся естественнонаучных вопросов, не опубликованных прежним руководством Института Маркса и Энгельса.

Помимо непоследовательности в критике механистов у меньшевистствующих идеалистов мы имеем и чисто идеалистические ошибки. Напр. т. Гессен утверждает, что материя есть синтез пространства и времени, т. е. он все определение материи сводит к форме. По линии биологии Агол писал: «Объективные существуют не только протяженные явления, но и не протяженные...» т. е. явления, которые не пространственны, но существуют во времени. У Гессена теория относительности отождествлялась с диалектическим материализмом. Агол и его приспешники говорили, что генетика целиком во всех ее философских выводах уживается с диалектическим материализмом.

Это некритическое отношение к враждебным течениям, неумение провести по-большевистски линию своей работы должно быть в данное время поставлено параллельно с другими ошибками, которые также имеют чрезвычайно большое значение и по которым также нужно бить.

Итак мы имеем два ревизирующих марксизм и ленинизм течения: с одной стороны, механицизм, который на данном этапе является главной опасностью, и, с другой стороны, меньшевистствующий идеализм. Меньшевистствующие идеалисты смыкаются в целом ряде проблем с механистами. Их разграничить резко по всем линиям нельзя, так как корень в конечном счете общий — это влияние враждебных пролетариату классов на неустойчивые элементы партии. Правильное большевистское решение проблемы естествознания на данном этапе может быть

лишь при условии ведения борьбы на два фронта. Эта борьба на два фронта есть не только борьба за те или другие ответы теоретического естествознания — она есть в то же время борьба за реконструкцию науки на основе марксизма-ленинизма.

Решение этих теоретических проблем не может быть нами осуществлено без того, чтобы одновременно не решать конкретных проблем социалистического строительства. В области математики мы должны дать новые методы исчисления, которые необходимы для социалистического планирования. В области геодезии мы должны дать новые, ускоренные формы съемки карт. Старыми методами эти карты могут быть напр. для Кузбасса даны лишь через 15 лет, а мы должны их дать теперь же, и это можно сделать. В области физики изучение технических процессов с точки зрения теории физики может и должно дать нам много нового неисследованного. В области физики на очереди напр. проблема повышения коэффициента полезного действия машин, использующих тепловую энергию, и вообще решение проблем энергетики по-новому. В области химии стоит проблема новых пищевых веществ, новых строительных материалов, новых сплавов металлов и т. д.

В заключение т. Максимов говорит, что не только эта сторона дела, но и сама организационная форма существования науки меняется. Изобретательство, ударничество, соцсоревнование, школа на самом производстве, превращение в высшую школу фабрики, крупных совхозов, колхозов, лозунг Сталина, осуществляемый уже практически, об овладении миллионами техникой и наукой — этот лозунг и его осуществление совершенно меняют организационное положение науки. Исследовательские институты должны являться центрами движения, которое осуществляется десятками миллионов.

«Учитель является тем звеном, которое должно связать эти десятки миллионов изобретателей и сознательных ударников в реконструкции техники и сельского хозяйства с научными центрами. Дальнейшее развитие науки возможно только в этой форме, в форме работы десятков миллионов людей».

ИНСТИТУТ ТЕХНИКИ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Институт техники и технической политики по своей структуре является комбинатом и подразделяется на научно-исследовательскую часть и учебную часть или Институт красной профессуры. Институт возглавляется директором в составе: тт. Ленгник (директор), Бурдянский (замдиректора по научно-исследовательской части) и Милонов (замдиректора по учебной части).

Институт является, с одной стороны, центром собирания марксистско-ленинских сил, необходимых для развертывания научно-исследовательских работ в области техники и технической политики, а с другой — готовит новые марксистские кадры технического фронта.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА, ОСНОВНЫЕ УСТАНОВКИ, СТРУКТУРА

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 15/III 1931 г. по докладу Комкадемии и в развитие задач, поставленных работниками секции техники в коллективной статье в «Правде» от 1/XI 1931 г., Институт техники и технической политики стремится в части научной работы разрешить следующие задачи: разработать важнейшие проблемы технической политики в соответствии с требованиями технической реконструкции страны и в первую очередь с задачами, выдвигаемыми второй пятилеткой; подвергнуть критическому исследованию технические сдвиги современного капитализма; разработать марксистскую историю техники в целях диалектического освоения путей нашей технической политики.

По всем вышеуказанным линиям институтом намечаются методологические разработки ведущих проблем техники и организации производства, с тем чтобы возглавить методологическую работу ведомственных научно-исследовательских институтов на основе требований партийности в технике, борьбы с буржуазной методологией в области техники, борьбы с фетишизмом буржуазной науки, борьбы с извращениями марксизма, с правым оппортунизмом и «левым» прожектерством.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Постановлением ЦК ВКП(б) от 15/III 1931 г. Комакадемии было поручено развернуть Институт техники и технической политики на базе секции техники. Директорат института был назначен постановлением президиума Комакадемии от 21/V 1931 г. Фактически же научно-исследовательская работа начала развертываться лишь в последних числах июля по освобождению из Госплана руководителя научно-исследовательской части института. В течение нескольких месяцев институт развернул следующие секции: секцию методологии и истории техники (рук. Бобинский), секцию технической реконструкции и электрификации (рук. Рубинштейн), секцию рационализации и организации производства (рук. Бурдянский), секцию химии и химизации (совместно с Ассоциацией естествознания с рук. Рощен), секцию транспорта (рук. Емшанов), секцию воздушного флота (рук. Баранов). Работают 44 научных работника, из которых 21 на основной работе в Комакадемии (не считая их подработы). Весь состав научных работников—коммунисты за исключением двух комсомольцев.

Организационный период создания основных звеньев научной части института можно считать в основном законченным. В дальнейшем необходимо укрепление секций научными кадрами и развертывание методологической работы по руководству институтом.

ТЕМАТИКА, ДОКЛАДЫ

Тематика научных работ института, как и докладов, строится в основном с упором на требования второй пятилетки. В настоящий момент важнейшей задачей института является составление такого плана работ на 1932 г., который, базируясь на анализе плана работ специальных научно-исследовательских институтов, методологически возглавил бы эти планы тематикой Института техники, с тем чтобы отдельные частные вопросы только тогда попадали бы в план Института техники, когда эти вопросы и проблемы имеют принципиальное значение.

За истекшие несколько месяцев, находясь в периоде собирания марксистских сил, работающих в разных областях техники, институт несмотря на целый ряд трудностей проделал все же определенную работу на пути разрешения ответственных задач, стоящих перед Комакадемией.

Институт приступил к изучению наследства классиков марксизма в области техники. Совместно с Институтом Маркса-Энгельса подготовляются к печати рукописи Маркса о технике (сдача в печать намечается на декабрь). Начата работа по систематизации высказываний Маркса и Энгельса по вопросам организации производства. Ин-т принимал участие в подготовке сборника «Ленин и партия об электрификации». Закончена работа по указателю «Маркс, Энгельс и Ленин о технике». Составляется сборник высказываний о технике Маркса, Ленина и Энгельса, сборник на тему: «Сталин об электрификации».

Консолидация научных сил вокруг секций происходит на базе составления коллективных учебников по отдельным вопросам.

Составлен и сейчас редактируется учебник по марксистской истории техники (бригады тт. Милонов и Бобинский); программа по марксистской истории техники, брошюра т. Милонова «Марксистская история техники как предмет преподавания». Сейчас составлена новая программа по истории техники. Работает бригада по учебнику энергетики и электрификации (бригады тт. Вейц и Вагранский). Учебник будет сдан в печать в январе 1932 г. Начата работа по составлению учебника «Организация и рационализация производства» (для втузов); учебник намечено выпустить к 1 апреля 1932 г. (учебник т. Бурдянского по рационализации производства для комвузов вышел из печати в июне). По поручению культпропа ЦК составлен ряд программ по рационализации производства; по поручению ВСНХ СССР проводится работа по составлению типовых программ для втузов по вопросам организации и рационализации производства. Химическая секция работает над программами по химическим дисциплинам и над учебником по общей химии и физической химии. По поручению культпропа ЦК дан отзыв об отделе техники в «Большой советской энциклопедии» и выделен из числа слушателей ИКП техники товарищ для руководства этим отделом. С участием слушателей ИКП организована также бригада по разбору «Технической энциклопедии», срок окончания работы 6 января. Отдельными секциями института обслуживаются «БСЭ», «МСЭ» и «ТЭ».

Закончены отдельные научные работы, оформленные в печати, как напр. Вейц «Очерки по энергетическому перевооружению СССР и капиталистических стран»;

его же «Очерки по техно-экономическим проблемам в энергетике на данном этапе кризиса капитализма»; Грановская «Ликвидация последствий вредительства в работе Могэса» (готово к печати); ее же «Развитие энергетического хозяйства в УССР»; Бурдянский «Пути социалистической стандартизации»; его же «Задачи теоретического фронта в области рационализации и организации производства»; Петров «Методы вредительства в организации производства (готово к печати)»; Рудаков «Основы социалистической рационализации» (2-е переработанное издание находится в редакции).

Кроме вышеуказанных тем, по которым состоялись соответствующие доклады, проведен еще целый ряд докладов, из которых отметим: «Об электрификации и генплана» т. Ломов; «Электрификация и теплофикация» т. Флаксерман; «Колхозная авиация» (о тихоходном самолетостроении) т. Пуантис; «Новые тенденции социалистической электрификации производственных машин (о превращении производственных органов машины в источник движущей для нее силы)» т. Фридкин; «Прямой способ получения железа» т. Казанский; «О методе станко- и трудочасов в планировании народного хозяйства» т. Дувер и др.

Большинство работ — в стадии выполнения. Отметим важнейшие из них: «Электротехнические вопросы генплана» (проблема высоковольтных передач, электрическая защита больших сетей, проблема управления электрическими сетями); «Теплотехнические проблемы генплана»; «Техническая политика в области топливобудычи и топливоиспользования»; «Вредительство в энергетическом хозяйстве»; «Специализация и кооперирование как фактор размещения производственных сил»; «Методология стандартизации как средства технического перевооружения»; «Хозрасчет и организация производства»; «Методология технического нормирования»; «История инструментальной проблемы»; «История прессы и молота»; «Методология технической механики»; «Путевой комбайн»; «Электрификация ж. д. и топливный бассейн СССР»; «Методология выбора типа электровозов»; «Ликвидация обезлички в вагонном парке»; «Экономия металлов в машиностроении»; «О легком дизельостроении»; «Проблемы специализации на примере комплекса по котлотурбогенераторостроению»; «Проблема механизации авиопроизводства»; «Вторая пятилетка воздушного флота»; «Роль авиации в будущей войне и задачи воздушной обороны»; «Пути технической реконструкции лесоразработок Союза».

Необходимо также отметить участие Института техники в работе партийных, советских и хозяйственных организаций, которое проходит по ряду линий, как напр.: выполнение ряда поручений культпропа ЦК и в частности его сектора технической пропаганды, культпропа МК (доклад о технической пропаганде т. Ленинка в парткабинете, доклады на периферии, методоразработки); участие в ряде бригад ЦКК РКИ, как напр. по вопросам о контрольных цифрах электрификации на 1932 г., бригада по обследованию итогов заграничных командировок, по обследованию системы ВЭО в части использования заграничного опыта. Постоянное участие в оргкомитете по генплану электрификации, в штабе по проведению трехмесячника по экономии топлива; консультация по отдельным секциям Госплана; работы по специальной тематике для Энергоцентра; выполнение ряда методических работ для сектора кадров ВСНХ СССР, комитета стандартизации при Госплане, Наркомпути, Наркомвода; выполнение ряда работ по помощи музейному делу.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И МАССОВАЯ РАБОТА ПО ТЕХПРОПАГАНДЕ

Издательская деятельность института помимо указанных в предыдущем разделе работ заключается в выпуске серий популярных брошюр под общим названием «За техническую реконструкцию». Вышли в свет брошюры: «Механизация трудоемких работ» Рубинштейна, «Электрификация СССР» т. Флаксермана, «За экономию топлива», составленная бригадой в составе тт. Соколова, Кабачника, Коллигаева, Трофимова (брошюра написана ударными темпами в помощь низовому заводскому активу в работе по экономии топлива). На днях выходят из печати: «Машиностроение в СССР», т. Перельмана, «Проблемы связи» т. Любовича, «Нефть» т. Доманского, «Уголь» т. Олонецкого. Остальные брошюры в работе.

Идег подготовка к выпуску ежемесячного органа института «За большевизм в технике». По секции электрификации институт добился руководящей роли в журнале «Электричество», являющемся теперь органом секции. Выделена бригада в составе слушателей ИКП техники для организации технического отдела

журнала «Большевик». Выделен организатор отдела техники в «Правде». Намечен ряд изданий плановых работ института и серий монографий по образцовым предприятиям Союза.

Массовая работа по техпропаганде проводится институтом через Общество техников-марксистов, организующее доклады, курсы, участвующее в постах Комакадемии на предприятиях. Так совместно с культпропом МК ВКП(б) созданы курсы подготовки лекторов по техпропаганде в области энергетики и электрификации. Подготавливается открытие курсов рационализации для рабочих соцсовместителей в научной работе Комакадемии, организуются краткосрочные курсы для преподавателей по истории техники. Проведен ряд докладов на периферии (Ростов-Дон — т. Милонов, Нижний-Новгород, Тверь — т. Бурдянский, Иваново-Вознесенск — т. Исаков, Саратов — т. Климовицкий и др.).

Начинают свою работу в различных пунктах СССР отделения Об-ва техников марксистов (Ленинград, Нижний, Харьков, Тифлис, Иваново-Вознесенск), подготавливается положение о Международном пролетарском обществе технической помощи СССР.

УЧЕБНАЯ РАБОТА

Задачи Института красной профессуры техники

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 15 марта и с установками, данными т. Сталиным на февральской и июньской конференциях хозяйственников, Институт красной профессуры техники и технической политики ставит себе задачей подготовку из инженеров-коммунистов высококвалифицированных научных работников, которые в качестве руководящих работников Госплана и крайпланов, редакторов технических журналов и профессоров техдисциплин будут разрабатывать на основе марксистско-ленинской методологии проблемы технической реконструкции социалистического хозяйства и технической политики партии, а также в качестве руководителей секторов ВСНХ, начальников хозобъединений и директоров комбинатов непосредственно руководить осуществлением технической революции, происходящей в СССР.

ИКП техники ставит задачу подготовить работников, которые должны уметь применять в постановке и решении технических проблем материалистической диалектики, отвергнуть и опровергнуть все враждебные материалистической диалектике технические концепции, подойти к проблемам технической реконструкции как к проблемам классовой борьбы и социалистического строительства. Отобрав из достижений капиталистической техники то, что наиболее соответствует требованиям и возможностям социалистического хозяйства, а также раскрыть в позаимствованных на Западе машинах и технологических процессах такие технические возможности, которые могут быть обнаружены и использованы при их социалистическом применении. Наметить пути создания новой высокоразвитой техники, соответствующей требованиям и возможностям социалистического общества, и организовать дело ее создания. Найти те этапы и звенья технического развития, которые могут и должны быть выпущены как лишние, и те, которые должны быть пройдены. Найти те теоретические научные задачи, решения которых требует производство, и стать во главе их исследовательской разработки. Найти пути использования современных достижений теоретической науки и организовать такое использование.

Комплектование Института красной профессуры техники

Президиум Комакадемии утвердил на 1931/32 г. общий контингент в 80 человек. Было же подано 257 заявлений.

Проверочные семинары проводились в августе—сентябре.

Проработано в семинарах 6 тем: «Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин о технике»; «Очередные задачи экономполитики»; «Материализм и идеализм»; «Основные категории диалектики»; «Товар»; «Империализм и всеобщий кризис капитализма».

Занятия производились развернутым семинарско-бригадным методом. В результате работ семинара премировано 5 ударников и отмечены 9 товарищей.

Общая характеристика 80 слушателей ИКП техники такова (см. табл. с. 64).

По специальностям слушатели распадаются следующим образом: энергетика — 11 чел.; строительство — 7 чел.; транспорт — 8 чел.; горное дело — 7 чел.; металлургия — 9 чел.; машиностроение — 15 чел.; методология и история техники — 3 чел.; рационализация — 11 чел.; химия — 9 чел.

Нацсостав	Возраст		Социальное		Партстаж
	до 35 л.	Свыше	происх.	полож.	
Русских	45	63	17	Раб. — 54	До окт.
Украинцев	9			Служ. — 14	1917 г. — 20
Евреев	18			Крест — 12	С окт.
Итальянцев	1	80		80	1917 по дек.
Белоруссов	1				1920 г. — 33
Латышей	1			в %	С 1921 по
Литовцев	1			Раб. — 71,2	1925 г. — 27
Поляков	2			Служ. — 28,8	
Кабардинцев	1				
Венгерцев	1				
	80 чел.				

Учебный план Института красной профессуры техники и технической политики

	В %	Всего	1-й год	2-й год	3-й год	Примечания	
А. Общеметодологический цикл							
1. Философия		560	560	—	—	* По философии, политэкономии	
2. Политэкономика		480	320	160	—		
3. Марксистская методология и история техники		480	48	432	—		
4. Технич. политика		640	—	160	480		
5. Цикл лекций		78	—	—	78*		
	37%	2 238	928	752	558	** Заграничная командировка после окончания ИКП	
Б. Специальный цикл							
1. Специальные дисциплины		1 210	284	346	580		
2. Работа по специальности на базе НИИ, комбинатов, предприятий		1 212	288	288	636**		
3. Математика		180	180	—	—		
4. Физика		180	—	180	—		
5. Химия		120	—	120	—		
6. Производственные экскурсии		96	96	—	—		
	49,6%	2 998	848	934	1 218		
В. Иностранные языки							
1. Основной язык		392	180	180	32		
2. Второй		240	—	60	180		
	10,4%	632	180	240	212		
Г. Военные дисциплины							
		180	60	90	30		
	3,1%	6 048	2 016	2 016	2 016		

Марксистская методология истории техники изучается в разрезе выяснения того, как общие законы диалектики технического развития преломляются в отдельных ведущих отраслях техники. Задача состоит в том, чтобы раскрывать историческую ограниченность капиталистической техники и выяснить, как социалистический строй открывает технические возможности, которые до сих пор были скрыты капитализмом.

Техническая политика будет изучаться в разрезе выяснения того, как метод материалистической диалектики применяется партией при решении технических проблем, выяснения принципов и линий технической политики, разоблачения и проработки всех уклонов от генеральной линии партии, правого и «левого» оппортунизма, а также разоблачения контрреволюционного троцкизма, изучения того, какие этапы технического развития могут и должны быть выпущены как лишние и тех, которые должны быть пройдены.

В основу специального обучения положены индивидуальные профили. Сейчас идет обсуждение этих индивидуальных профилей на совещаниях из представителей хозобъединений, научно-исследовательских институтов, соответствующих вузов и крупнейших предприятий.

Разработка технических проблем второй пятилетки должна вестись по плану, выработанному совместно с Госпланом СССР, ВСНХ и другими наркоматами под двойным руководством: по специальности — со стороны крупнейших специалистов в данной области, а в методологическом и политическом отношении — со стороны Института техники. Эта работа идет на основе договора, по которому наркомат или хозорган, дающий задание, предоставляет необходимые для постановки работы материальные ресурсы, а научно-исследовательский институт — все необходимые для выполнения задания условия.

Дирекция ИКП техники поставила перед собой задачу, не органичиваясь контролем над преподаванием, осуществить непосредственное руководство работой кафедр. Для этого представителям дирекции регулярно посещать все заседания кафедр и участвовать в обсуждении заданий по каждой теме, регулярно присутствовать на всех занятиях, беседовать с каждым аспирантом по поводу его работы не менее раза в месяц.

Обеспечить регулярное чтение лекций как по всем темам программы, так и на важнейшие, наиболее острые, темы текущей политики.

Поставлены задачи добиться, чтобы вводное слово преподавателей по семинарам содержало не только выяснение значения темы и указаний литературы, но и положительное освещение предмета в дополнение к изложенному в лекции.

Обеспечить, чтобы работа в бригаде не носила обезличенного характера и не сводилась к подмене коллективной работы работой одного бригадира, а состояла в совместной проработке того, что сделано каждым членом бригады в отдельности и за что он персонально должен отвечать.

Добиться того, чтобы консультации состояли не только в ответах руководителя семинара на недоуменные вопросы и в советах по характеру выступлений, но и в проверке того, какая литература прочитана каждым аспирантом, какие вопросы им продуманы, нет ли у него ошибочных установок, а особенно в исправлении и предупреждении ошибочных выступлений.

Следить за тем, чтобы каждый аспирант действительно проработал всю указанную в заданиях литературу.

Стенографировать конференции и заключительное слово руководителя, добиться того, чтобы руководитель заключительным словом осветил не только все вопросы, затронутые в докладах и в прениях, но и останавливался на отдельных выступлениях и дал бы им всестороннюю оценку.

К слабым местам работы ИКП надо отнести низкий процент среди аспирантов женщин и представителей национальных республик и областей, а также отсутствия некоторых специальностей.

ИКП техники наряду с основным отделением развертывает вечернее и заочное отделения.

Методы научной и учебной работы Института техники и технической политики

Научная работа института проходит в основном как работа коллективная, бригадами, в которые входят как работники Комакадемии, так и отраслевых институтов и хозорганов. Совершенно недостаточно однако представлены в бригадах рабочие—соцсостемители с предприятий. В ИКП техники слушатели разбиваются на бригады по специальностям.

Дирекция, бюро ячейки ВКП(б) и профком в специальном обращении, выпущенном к 14-й годовщине Октября, мобилизуя внимание слушателей и работников

института на важнейших принципиальных моментах в работе института, выдвигают на первый план самое глубокое внедрение методов соцсоревнования и ударничества.

Все семинары ИКП, все секции института должны быть охвачены соцсоревнованием. Каждая учебная бригада ИКП должна стать ударной, «дав конкретный показатель ударничества. Каждый сотрудник института должен стать ударником с конкретными показателями того, что он обязуется сделать за оставшуюся часть года... и дать конкретные предложения улучшению работы».

Бюро ячейки ВКП(б) и профком выделили штаб смотра, разработавший план смотрового обследования.

Бригадами обследовались как работы отдельных научных сотрудников, так и деятельность секций в целом.

В настоящее время подводятся итоги смотра.

Ин-т техники и технической политики, существующий лишь несколько месяцев, к 14-й годовщине Октября мобилизовал все свои силы, чтобы в порядке большевистской самокритики дать оценку пройденному им отрезку пути в борьбе за командные высоты в технике. Результатом должно явиться поднятие научно-исследовательской и учебной работы института на более высокий методологический уровень, глубокое внедрение методов соцсоревнования и ударничества и оформление института в подлинный методологический, контролирующий и руководящий центр на техническом фронте.

Ярчук

КАК ИНСТИТУТЫ КОМАКАДЕМИИ ВЫПОЛНЯЮТ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) ОТ 15/III 1931 ГОДА И РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ОТ 21/III 1931 ГОДА

АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ

На директорате института рассматривался вопрос о работе научных сотрудников в связи с выполнением производственного плана. Руководителям групп труда, электрификации, себестоимости в совхозах предложено представить к 7/X календарный план работы по своим группам на IV квартал. Научных сотрудников групп обязали представить к тому же сроку индивидуальный месячный план своей работы.

Замдиректору по научной части поручено систематически проверять выполнение плана работы отдельными научными сотрудниками.

Помимо этого директорат считает необходимым привлечь к исследовательской работе слушателей III курса АИКП, включив группу слушателей теоретической секции и группу по электрификации в научно-исследовательскую группу труда. Кроме того, решено привлечь к научно-исследовательской работе также слушателей II курса, предварительно разработав план конкретных форм увязки работы.

Научно-исследовательская производственная практика слушателей II курса теоретической секции

Согласно постановлению директора института эта работа проводится с 1 января по 15 февраля 1932 г.

С этой целью организуется экспедиция по вопросам: распределения доходов в колхозах, накопления в колхозах, товарности, изучения показателей эффективности соцземледелия и укрепления колхозов как социалистических форм хозяйства во 2-ю пятилетку.

В помощь экспедиции создается научно-исследовательская группа в составе гг. Лурье, Давыдова, Анисимова, Стороженко и Доброхотова. Тов. Муллину поручено обеспечить группу соответствующим научно-техническим аппаратом.

Программу обследования, пункты обследования и состав экспедиционной группы решено закончить не позднее 1 декабря.

Подготовка кадров

На директорате стоял вопрос об итогах нового набора. Констатируется, что в количественном отношении набор выполнен. Однако в качественном отношении имеются серьезные недочеты, особенно с точки зрения вербовки националов. Например совершенно недостаточно количество слушателей из Средней Азии.

Недобор слушателей имеется также по Северному Кавказу, Средней Волге и Уралу.

Одновременно приходится констатировать, что ни Колхозцентр, ни НКЗ не выполнили плана откомандирования слушателей в АИКП, что идет вразрез с директивами высших инстанций.

Вечерний сектор института

Для организующегося при АИКП вечернего сектора намечено к приему 100 слушателей.

Выработан проект вечернего сектора, который передается на утверждение МК ВКП(б).

Издания института

Директорат института постановил ускорить печатание работ Ленина по аграрному вопросу.

Для подготовки № 8-9 журнала «На аграрном фронте» выделена бригада из слушателей АИКП.

Связь института с ведомствами и научно-исследовательскими институтами

По поводу обращения Сельхозсектора НК РКИ об участии Аграрного института в обследовании зерносовхозов по выполнению качественных показателей директорат предложил комиссии по подведению итогов производственной практики слушателей АИКП в зерносовхозах представить в распоряжение НК РКИ имеющиеся разработанные качественные показатели по этому вопросу.

Научно-исследовательский институт гидротехники и мелиорации обратился в Аграрный институт с просьбой выделить бригаду для критики работ проф. Фролова о так называемой мелиоративной ренте.

Директорат поручил теоретической секции выделить группу для разработки этого вопроса и для освещения его в виде статьи в журнале «На аграрном фронте».

Отделение Аграрного института

На директорате института стоял вопрос об организации отделения Аграрного института в Воронеже.

Проект положения в основном утвержден, и тт. Муллину и Воронину предложено к следующему заседанию директората представить окончательный проект этого положения.

ИНСТИТУТ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРАВА

Национальный сектор

Директорат заслушал отчет о работе национального сектора. Считая в общем работу удовлетворительной, он отмечает вместе с тем слабую проработку теории национальной политики и недостаточное участие сектора в дискуссии по национальному вопросу.

Директорат предлагает из оставшихся работ по плану 1931 г. выделить как ударные работы: издание произведений т. Сталина, проработку вопросов, касающихся обследованных национальных республик, работу по изучению вопросов советской федерации.

Учебной части ИКП поручено выделить несколько слушателей для включения их в работу по национальному сектору. В работах, касающихся национального вопроса в капиталистических странах, выделить работу о национальной политике социал-фашизма.

Бригада по трудовому праву

Директорат заслушал доклад бригады по трудовому праву и одобрил намеченные по плану задачи и установки этой бригады.

Одновременно он указывает на необходимость включить в план бригады по трудовому праву ряд методологических тем по вопросам, связанным с разработкой ленинского наследия трудового права в буржуазных странах.

Контроль выполнения

Постановлением директората научные сотрудники обязаны представлять точный учет работы секретарям секторов.

Устанавливается ежемесячная проверка выполнения работ ИССиП под контролем ученого секретаря.

Московское отделение Общества марксистов-государственников

Директорат ИССиП заслушал доклад московского отделения общества и в связи с этим вынес решение о необходимости развить работу в ячейках советских учреждений и на предприятиях при постоянном инструктаже этих организаций со стороны московского отделения общества.

Работа должна там вестись согласно постановлению пленума ВАОМГ (Всесоюзной ассоциации общества марксистов-государственников) о типизации ячеек.

Одновременно директорат поручил московскому отделению связаться с местными ячейками для проведения на предприятиях бесед о важнейших мероприятиях партии и правительства.

Очень важным моментом в работе ячеек директорат считает также собирание исторических материалов по организации управления заводов и органов власти.

Московскому отделению кроме того поручено для связи с местными ячейками приступить к изданию информационного листка.

Издания

Все издания ИССиП в основном будут сосредоточены в издательстве «Советское законодательство». Поднят вопрос об изменении названия этого издательства.

По договоренности с Партизмом часть материалов ИССиП может печататься также в этом издательстве.

2-недельный массовый журнал

Директорат ИССиП считает необходимым начать издавать 2-недельный массовый журнал по вопросам советского строительства совместно с ВАОМГ.

В связи с постановлением директората ИССиП о создании в целях связи с местами информационного бюро и о выпуске этим бюро ежемесячного информационного бюллетеня вышли два номера (октябрь и ноябрь) этого бюллетеня.

ИНСТИТУТ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА и МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Директорат ИМХ и МП дал директивные указания своим разделам по составлению плана научно-исследовательской работы института на 1932 г. Группы и секции института, руководствуясь ими, должны в кратчайшие сроки детально разработать планы своей работы.

В связи с заявлением ИКП философии о выделении работников ИМХ и МП в бригаду Института философии по разработке проблем о формах капиталистического труда директорат ИМХ и МП поручил группе рабочего движения определить формы совместной работы, не выделяя отдельных лиц в бригаду Института философии.

Доклады ИМХ и МП

В связи с докладом т. Варга в ноябре «О новом этапе мирового экономического кризиса» директорат поручил созвать совещание в составе тт. Мотылева, Мадьяра, Смолянского, Бамдас и всех участников группы по кризису, на котором подвести обсуждению проблему мирового кризиса для освещения ее в прениях по докладу.

Помимо этого доклада намечены: 1) доклад о трех последних съездах реформистских профсоюзов (немецкий, французский и английский); 2) доклад тт. Иоэльсона и Лапинского «Англия после выборов» с предварительным обсуждением тезисов этого доклада на группе по кризису, социал-фашизму и по рабочему движению; 3) доклад т. Сафарова о национал-реформизме.

На декабрь намечен доклад т. Лапинского «Изменение соотношений сил империалистических держав в результате кризиса» и доклад т. Варга «О социал-фашизме».

Директорат института также наметил ряд выступлений руководителей института и его секций и групп в печати.

Группа внешней торговли

В связи с организацией группы внешней торговли решено созвать в ближайшее время совещание под руководством т. Варга из представителей Наркомвнешторга, Института монополии внешней торговли, ИНО ВСНХ, на котором обсудить вопрос о направлении работы группы на ближайший год.

ВОЕННАЯ СЕКЦИЯ

Историческая подсекция

Президиум секции считает участие подсекции в работе по «Истории гражданской войны» первоочередной задачей и с этой целью считает необходимым выявить степень участия и возможности использования каждого члена секции в работе по «Истории гражданской войны».

Секция должна с этой целью приступить к систематическому изданию документов архива гражданской войны, учитывая, что тема архива должна соответствовать плану издания томов, намечаемых редакцией «Истории гражданской войны». Помимо этого решено в план работы включить составление программ и учебники по истории гражданской войны для вузов и школ среднего комсостава.

Подсекция общих вопросов военного дела

Президиум Военной секции считает первоочередной актуальной задачей этой подсекции согласно плану работы на IV квартал 1931 г. проведение военно-библиографических вечеров с разбором необходимых вопросов, выдвигаемых советской и иностранной военной литературой.

В план этой секции включен разбор книги Зиновьева «Учение о войне».

Подготовка кадров

Президиум Военной секции, подводя итоги приему аспирантов, считает, что эта работа проделана удовлетворительно.

Решено поднять вопрос перед директивными органами о переименовании института аспирантов в ИКП.

Издания

В связи с вопросом, поднятым о слиянии журнала «Война и революция» с «Записками», принято решение о нецелесообразности этого слияния. Президиум Военной секции возложил руководство и редактирование библиографическим отделом журнала «Война и революция» на подсекцию общих вопросов военного дела.

АССОЦИАЦИЯ ИНСТИТУТОВ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ

Институт генезиса минералов и горных пород

В связи с проделанной Институтом генезиса минералов и горных пород работой директорат Ассоциации институтов естествознания вынес 3/X 1931 г. постановление, в котором он отмечает, что Институт генезиса минералов и горных пород за первые три квартала 1931 г. в основном перестроил свою работу в направлении увязки теоретических работ с практическими задачами социалистического строительства, сосредоточив свое внимание на ведущих отраслях горнорудной и металлургической промышленности: проблема железных руд, титано-магнетита, хромистых железняков, асбеста и т. д. Институт принимал активное участие в разрешении актуальных задач Урало-Кузбасса, вопросы которого занимали в работе института видное место. Были организованы пять экспедиций для исследований железных руд Тагила, железных и марганцевых руд Магнитогорска, хали-

ловских железных руд, хромистых железняков Урала, были экспедиции по графиту и асбесту.

Институт сосредоточил свое внимание на выполнении решений XVI съезда партии о развертывании геологоразведочной службы и развитии черной металлургии, что нашло практическое отражение в том, что институт в качестве своей головной тематики взял проблему железных руд Союза и постановку опытной экспериментальной работы по методологии глубокого колонкового бурения.

Директорат Ассоциации институтов естествознания особо отметил то обстоятельство, что бригада института под руководством т. Перкина и академика Архангельского, обследовавшая месторождение хоперских железных руд, выявила возможность расширения сырьевой базы в пять раз; бригадой института под руководством т. Соболева открыто в Восточной Сибири крупнейшее месторождение асбеста.

В районе хребта Харапор обнаружен серпентиновый массив, к которому приурочены асбестовые жилы. Этот массив прослежен на 15 км в длину и на 5 км в ширину. Асбест отличается прекрасными качествами (длинноволокнистый, шелковистый и нежный на ощупь). Это месторождение, заслуживающее промышленной разведки, может сыграть большую роль в связи с Ангарстроём.

Осуществляя постановления ЦК ВКП(б) о Комакадемии, институт наладил связь с руководящими организациями НК РКИ, НИС ВСНХ, Комитетом химизации, научно-исследовательскими институтами группы минерального сырья, цветных металлов, редких элементов и промышленности (Союз геологоразведка) на основе плановых договоров о научно-методологической помощи, ведя в то же время консультацию органов промышленности по геологоразведочным работам (курская магнитная аномалия, тульские железные руды, хромистые железняки, редкие элементы).

Осуществляя постановление ЦК партии о технической пропаганде, институт приступил к ее развертыванию как в Москве, так и на периферии (организация постов института в Свердловске, Миассе, Халилово-Орске и др.), а также к созданию популярно-технической литературы (путь камня к промышленности, борьба за недра проф. Федоровского и т. д.).

Благодаря инициативе и при непосредственном участии научных работников-коммунистов: инженера Зборовского М. З., автора проектов комплексного использования титано-магнетитов, инж. Перкина Д. Е., развернувшего большую исследовательскую работу в области ванадия, проф. Федоровского М. Н., организатора Института минерального сырья и комплексного использования руд, проблема магнетита и ванадия получила эффективное разрешение.

Несмотря на тяжелые условия работы, крайнюю необеспеченность финансирования института и при отсутствии должной помощи со стороны отдельных секторов Комакадемии, развернута большая работа по строительству и подготовке к строительству 1932 г. Построена лаборатория высоких давлений, организован городок науки и техники.

Одновременно с этим директорат отметил и ряд существенных недостатков в работе института, выразившихся в том, что институт еще не развернул работы по критике антиленинских и антимарксистских теорий по линии минералогии и геологии, еще слабо поставлена работа с учебниками и контролем за специальными техническими журналами. Институт не участвует в журнале «За марксистско-ленинское естествознание».

Издательская работа института не развернута.

Отмечается перепруженность тематического плана института второстепенными вопросами.

Коллектив полностью не охвачен социальным соревнованием и ударничеством, и сам институт не проводит соревнования с другими институтами.

Институт мало внимания уделяет подготовке кадров для своей научной работы как среднего, так и научно-вспомогательного персонала.

Директорат ассоциации указал институту на необходимость сосредоточить свое внимание на центральных, руководящих методологических работах в области железных руд, методологии горноразведочного дела и экспериментальных работ в области синтеза минералов, в соответствии с чем должны быть пересмотрены план и структура института, должна быть развернута в первую очередь работа по критике антимарксистских, антиленинских взглядов в геологии и минералогии.

Директорат ассоциации кроме того предложил институту подготовить к 1 января «Сборник по геологии и минералогии», посвященный как научно-исследовательской работе института, так и критике антиленинских и антимарксистских тео-

рий на фронте геологии и минералогии, а также методологии горноразведочного дела и организации последнего.

Ввиду того, что содержание работы института, охватывающее все разделы геологии и минералогии и связанные с ними исследования полезных ископаемых, не отвечает его наименованию, директорат ассоциации постановил Институт переименовать в Институт геологии и минералогии.

Медицинская секция

Заведующей медицинской секцией утверждена т. Голубева.

Геодезическая секция

При Ассоциации естествознания организована геодезическая секция, в задачу которой входит разработка вопросов метеорологии, гидрологии, геомагнетизмо-сейсмологии и гравиметрии.

В своей работе секция должна опираться на Государственный геодезический институт, Государственный океанографический институт и Бюро погоды Союза, держа тесную связь с секциями физики, химии, астрономии, с Институтом геологии и минералогии и с Биологическим институтом ассоциации.

Выделено бюро секции в составе тт. Вангенгейма, Месяцева и Суворова.

К 10/XI 1931 г. бюро совместно с созданным им активом должно представить положение и план работы секции.

ОТДЕЛЕНИЯ КОМАКАДЕМИИ

Лока.

Институт философии

На заседании директората был заслушан доклад т. Рубановского о работе философского отделения Института им. акад. Иоффе.

Выявилось, что этим отделением проделана большая работа по борьбе с идеалистическими направлениями и за проведение методов диалектического материализма в работе института.

Директорат предлагает наметить практические мероприятия по работе философского отделения Института им. акад. Иоффе и создать бригаду по учебнику физики. Окончательную редакцию учебника возложить на Ассоциацию естествознания.

Директорат института выделил пять товарищей в помощь ОВМД для организационного укрепления и проверки работы низовых ячеек.

Учебная работа

Институт философии разрешил окончившим курсы обкома посещать семинары Института философии и включать их в бригады для участия в научно-исследовательской работе.

СЪЕЗДЫ, СОВЕЩАНИЯ, КОНФЕРЕНЦИИ, ПЛЕНУМЫ, КАМПАНИИ

Директорат ИССиП вынес постановление о созыве конференции по хозяйственному плану на 15 декабря.

Утверждена следующая повестка дня конференции: 1) Последний этап нэпа и хозяйственное право СССР (т. Стучка). 2) Госарбитраж в борьбе за промфинплан, хозрасчет и договорную дисциплину (т. Шмидт и представитель УССР). 3) Закон об управлении промышленностью и его место в системе хозправа СССР (т. Гинцбург). 4) Система и курс хозправа СССР (т. Амфитеатров).

Утверждена оргкомиссия по созыву конференции в составе тт. Гросмана (ВСНХ СССР), Гинцбурга и Доценко (от ИССиП).

Съезд археологов и этнографов

25/I 1932 г. в Ленинграде будет происходить съезд археологов и этнографов, созываемый специально созданным оргкомитетом при Ученом комитете ЦИК СССР. Президиум Комакадемии постановил принять участие в этом съезде.

100-летний юбилей Михаила ФАРАДЕЯ

В связи с 100-летием открытия Фарадеем закона электромагнитной индукции (1831—1931 гг.) Институт техники и технической политики, Ассоциация естествознания Комакадемии совместно с Всесоюзным энергетическим комитетом НИС ВСНХ СССР, ВЭИ, Академией наук СССР, ВАРНИТСО, Ученым комитетом при ЦИК СССР, Обществом «За овладение техникой», Всесоюзной палатой мер и весов, Энергоцентром, ВЦСПС, МОСПС, ЦК профсоюза рабочих электропромышленности и электростанций, Электростанцией, Динамо и пр. организовали 23 сентября с. г. в Колонном зале Дома союзов торжественное заседание, посвященное творчеству Михаила Фарадея.

Институт советского строительства и права

Осенью 1932 г. созывается Первая всесоюзная конференция научно-исследовательских учреждений по вопросам уголовной политики реконструктивного периода.

В порядке дня конференции стоят следующие вопросы: 1) вступительное слово — т. Крыленко. 2) Ленин и вопросы уголовной политики. 3) Уголовная политика реконструктивного периода — т. Кузьмин. 4) Исправительно-трудовая политика реконструктивного периода. 5) Судебная политика в области выполнения промфинплана. 6) Преступность на транспорте — т. Вышинский. 7) Уголовная политика в национальных республиках и областях. 8) Характер преступности на новостройках. 9) Преступления в районах сплошной коллективизации.

МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПО СССР

При Институте марксизма-ленинизма в Алма-Ате организована Научная ассоциация естествознания.

Председателем ассоциации избрана доктор Л. Н. Витте.

11 сентября в большом зале Коммунистического вуза в Алма-Ате состоялось первое собрание ассоциации, на котором заслушан был доклад т. Жакова «Понятие закономерности» («Советская степь» от 9/IX).

Узбекистанская ассоциация научно-исследовательских институтов (УзАНИИ) в Ташкенте

Согласно постановлению Узбекстанского Совнаркома от 8/VII 1931 г. Узбекстанский государственный научно-исследовательский институт в Самарканде реорганизован в ассоциацию. Председателем оргбюро ассоциации назначен зампред СНК т. Каримов. Созданием этой ассоциации положено начало крепкой «перестройке всей научной работы в Узбекистане в соответствии с потребностями социалистического наступления по всему фронту».

УзАНИИ находится в ведении Совнаркома Узбекистана и состоит из четырех институтов: 1) Института экономики, 2) Института промышленно-экономических исследований, 3) Института культурного строительства, в задачи которого входит разработка основных проблем марксистско-ленинской педагогики, вопросов политтехнизации школы, разработка литературы, искусства и литературного языка узбеков, 4) Института советского строительства и права.

Институтами будут планомерно и оперативно руководить соответствующие наркоматы («Узбекистанская правда» от 1/IX 1931 г.).

В Марийской автономной области недавно организовалось отделение Всесоюзного общества аграрников-марксистов.

В статье т. Клячко по этому поводу в «Марийской правде» от 28/IX говорится, что «в полном согласии с решениями ЦК по докладу Комакадемии о задачах научных обществ в части организации массовой работы общество должно будет взять на себя дело пропаганды марксизма и ленинизма в области аграрной теории и практики, популяризации научных достижений в сельском хозяйстве и работы с научными кадрами».

Институт советского строительства и права при ЗакЦИК

По поручению ИССиП Комакадемии т. Шостак ездил в Тифлис для ознакомления с состоянием и работой ИССиП при ЗакЦИКе.

Заслушав сообщение т. Шостака, директорат института отмечает: а) что плановые проектировки ИССиП при ЗакЦИКе значительно превосходят наличие сил.

которыми институт располагает, б) что ввиду этого, а также ввиду недостаточных темпов работы и громоздкости структуры ИССиП (7 секторов, не обеспеченных работниками) почти по всем темам, запроектированным в планах института, до сих пор не составлено хотя бы ориентировочных рабочих программ, не установлены твердые, реальные сроки выполнения работ и по многим темам, требующим коллективной проработки, не сформированы бригады.

Ввиду этого директорат постановляет: а) рекомендовать Закавказскому ИССиП пересмотреть планы своей работы в сторону приведения их в соответствие с наличием собственных сил института и с реальными возможностями по привлечению штатных научных сотрудников. При пересмотре планов необходимо сосредоточить силы института на наиболее актуальных темах; б) упростить структуру института таким образом, чтобы максимальное количество людей было занято исключительно на научно-исследовательской (а не на организационно-административной) работе; в) закончить составление рабочих программ по переработанному плану не позднее 1 ноября.

Азербайджанское общество ОВМД

17 октября в Азербайджанском обществе воинствующих материалистов-диалектиков (ОВМД) состоялось совещание о работе организуемых при РК ВКП(б) вузах и втузах групп содействия ОВМД.

Задача групп — помощь в повышении теоретической квалификации партактива и актива общественных организаций по линии марксистско-ленинской философии, активное участие в проводимых партией хозяйственно-политических кампаниях и в антирелигиозной работе.

Нижегородское отделение Общества педагогов-марксистов и Пединститут наметили ряд мероприятий для быстрой реализации постановления ЦК о школе. Решено организовать четыре методических семинара во всех районах Н.Новгорода, немедленно пересмотреть изданные НКПросом программы ФЗС, ШКМ и т. д.; организовать постоянную консультацию профессоров и методистов при Пединституте, форсировать вопрос об организации ряда образцовых школ; прикрепить к школам Н.Новгорода бригады из научных работников; организовать авторские бригады для составления учебников; приступить к изданию ряда методических брошюр; организовать при Пединституте базу политехнической переподготовки учителя.

К выполнению этого плана Об-во педагогов-марксистов и Пединститут уже приступили. («Нижегородская коммуна» от 20/IX 1931 г.).

Нижегородское общество историков-марксистов

Выпустило сборник «Против вредительства в краеведческой литературе», вскрывший вредительскую систему работы старых краеведов Ивановской области.

Крымское общество врачей марксистов-ленинцев

По образцу Об-ва врачей марксистов-ленинцев, созданного при Ассоциации естествознания Комкадемии, в Крыму организуется также Об-во врачей марксистов-ленинцев, ставящее те же задачи борьбы за чистоту марксистско-ленинской теории в вопросах социалистического здравоохранения и медицины. При об-ве намечены три секции: массовая, клиническая и военно-санитарная. Предполагается создать отделения об-ва во всех промышленных и курортных городах Крыма («Красный Крым» от 9/IX 1931 г.).

НАУЧНАЯ СВЯЗЬ С ЗАГРАНИЦЕЙ

Международный географический конгресс

На созданный французским Географическим институтом в Париже географический конгресс 16—24 сентября с. г. Комкадемия делегировала астронома-геодезиста т. Клабе Александра Эрнестовича, заведующего геодезическим и геолого-разведывательным отделением центрального научно-исследовательского Геолого-разведывательного института в Ленинграде.

Всесоюзная академия наук была представлена профессорами Шокальским и Самойловичем.

На повестке дня конгресса стояли вопросы: 1) Аэросъемки разных масштабов. 2) Способы скорейшего получения надежных карт. 3) Методика составления и издания карт, способы изображения отдельных объектов. 4) Обзоры состояния фотосъемочной работы в главных капиталистических странах и др.

Вернувшись из Парижа, т. Клабе передал, что на этом конгрессе были представлены научные организации в составе 819 делегатов от 41 страны.

Основная работа конгресса была сосредоточена в трех комиссиях: 1) методов упрощения картографирования, 2) гиссометрической карты, 3) физической географии.

Результаты проработки этих вопросов утверждались затем на общих пленумах конгресса. В числе других докладов пленум заслушал доклады советских делегатов: проф. Самойловича о картографической и геодезической работе во время полета Цепелина в Арктику в 1931 г., проф. Шокальского о гиссометрической карте СССР.

Доклад т. Клабе о состоянии и методах картографирования в СССР был вместе с вышеперечисленными докладами опубликован в печати.

Конгресс отнесся к работам СССР с большим вниманием, о чем свидетельствует то обстоятельство, что все три доклада СССР попали в сборник конгресса, который выйдет в декабре.

Следующий конгресс состоится в 1932 г. в Варшаве.

О результатах своего участия на конгрессе т. Клабе прочел в Комакадемии доклад, устроенный секцией астрономии и геодезии Ассоциации институтов естествознания.

Второй международный гегелевский конгресс

Международный гегелевский союз (Гегельбунд) созвал на 18 октября с. г. конгресс, посвященный столетию смерти Гегеля.

От СССР на конгрессе намеревалась участвовать делегация, которая должна была выступить со следующими докладами: Адоратский «Гегель, Маркс, Ленин»; Горохов «Философия истории Гегеля и теория исторического материализма»; Кольман «Гегель и математика», Луначарский «Гегель и современность»; Митин «Гегель и теория материалистической диалектики»; Пашуканис «Гегель и теория права и государства».

Фашистские и националистические руководители Гегельбунда, выяснив, какие доклады советская делегация предполагает прочитать, заявили что постановка этих докладов принципиально невозможна. Гегельбунд может быть согласится на постановку одного доклада при условии, если докладчик будет придерживаться рамок узкой темы.

Отказавшись участвовать в этом конгрессе, чествующем исключительно реакционную сторону философии Гегеля, советская делегация публикует свои доклады отдельной книгой.

Чехо-словацкая студенческая делегация

3 октября Комакадемию посетила чехо-словацкая студенческая делегация в количестве 17 человек, приехавшая с целью ознакомления с социалистическим строительством СССР.

Тт. Пашуканис и Дзенис информировали их о структуре Комакадемии, о научно-исследовательской и учебной работе ее различных институтов.

Зарубежные ученые в Комакадемии

За последнее время интерес к Комакадемии со стороны иностранных ученых заметно усилился.

Об этом можно судить хотя бы по тому, что за последний месяц члены президиума Комакадемии приняли около десятка ученых различных стран.

Был профессор-педагог Калифорнийского университета Карраусев, интересовавшийся структурой и задачами Комакадемии, историей возникновения Комакадемии и постановкой учебной работы. Он изъявил желание установить научный контакт с Комакадемией. Он заявил, что ввиду попытки за границей исказить истинное положение вещей в СССР, который гигантскими шагами движется по пути хозяйственного, экономического и культурного развития, он готов выступить с опровержением всяких неверных сведений о Советском союзе.

Пекинский профессор по аграрным вопросам и демографии интересовался как вопросами своей области, так и организацией и структурой Комакадемии и вопросами подготовки кадров.

Был в Комакадемии также базельский профессор Стефан Бауэр, социолог-экономист, присутствовавший на VII Международной психотехнической конференции. Бауэр, приезжающий в СССР в третий раз, выступал неоднократно в Швейцарии, Бельгии, Франции с положительной оценкой пятилетнего плана. В беседе с т. Дзенисом Бауэр подчеркивал всю грандиозность экономического развития СССР. Ему как буржуазному ученому не мешало тут же развивать утопические мысли о том, что капиталистическую систему можно излечить от ее недугов, если устранить бесплановость, что может быть осуществимо путем серьезного изучения проблем планирования, а главное урегулированием цен. Проф. Бауэр «мечтает» о создании с этой целью Международного планового института.

Д-р философии Ругарли, сопровождавший проф. Бауэра, в беседе с замдиректором Института философии особенно интересовался вопросами диалектического материализма.

Историко-этнографическая неделя в Европе

Общество изучения Восточной Европы, председателем которого является проф. Отто Хечт, проектирует зимою организацию в Берлине «недели», посвященной историко-этнографической проблеме областей, лежащих на Черном море.

Посетивший Комакадемию генеральный секретарь этого об-ва д-р философии Клаус Монаот в беседе с т. Дзенис просил содействия в осуществлении плана приглашения соответствующих советских ученых на эту «неделю».

Цикл лекций об СССР

То же об-во проектирует в этом году, начиная с сентября до марта, провести силами советских ученых, приезжающих за границу, циклы лекций по различным проблемам.

С точки зрения Меэнарта, Германию особенно интересуют три цикла лекций. Первый цикл — педагогическая проблема, школьное дело до революции, советская школа, политехнизация, реформа высшей школы и внешнего образования. Второй цикл — советское строительство, проблема планирования, взаимоотношение партии и государственной власти. Третий цикл — драматургия, новые пьесы, театральные постановки, задачи театра, новейшая художественная литература.

В осуществление этого плана по организации этих циклов Меэнарт просил содействия Комакадемии.

Президиум передал вопрос о проведении в Германии этих лекций в соответствующие институты и предложил им дать свое заключение по этому поводу.

Брюнина

РАБОТА ПРЕЗИДИУМА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ И ЕГО БЮРО

(октябрь 1931 г.)

I. Вопросы планирования научно-исследовательской работы

Трудности планирования научно-исследовательской работы до сих пор еще не преодолены. Между тем необходимость планирования этого вида работы ощущается все больше и больше.

Бюро президиума в своем заседании от 9/X наметило дальнейший шаг к организации планирования научно-исследовательской работы своих учреждений. В этом заседании утвержден проект постановления об организации планирования научно-исследовательской работы, по которому для необходимой координации работы отдельных учреждений Комакадемии, устранения параллелизма и отражения в планах актуальных проблем, создаются три комиссии, между которыми и разбиваются все учреждения Комакадемии, планы которых и рассматриваются в организованных комиссиях.

Планы работ научно-исследовательских учреждений естественного сектора будут рассмотрены в одной комиссии, планы экономических учреждений — в дру-

гой и все остальные (истории, литературы, советского строительства и права и т. п.) — в третьей.

После просмотра в комиссии план поступает на утверждение президиума Комкадемии. Созданные комиссии обязаны также просмотреть планы работ соответствующих родственных научно-исследовательских организаций и одновременно с проработкой плана Комкадемии дать заключение по общему плану научно-исследовательской работы в данной отрасли.

В этом же заседании решено во второй половине декабря 1931 г. созвать совещание марксистско-ленинских учреждений для обсуждения как плана на 1932 г., так и вопросов по методологии планирования научно-исследовательской работы.

Последний вопрос — методология планирования научно-исследовательской работы — совершенно не разработан и нуждается во всестороннем освещении. Без разрешения этого коренного вопроса планирование научно-исследовательской работы совершенно естественно будет сводиться пока к организационным проблемам и не получит своего разрешения по существу.

Нам представляется, что одной из очередных задач Комкадемии является разработка вопросов методологии планирования научно-исследовательской работы. 25/X президиум утвердил план своих работ на IV квартал 1931 г., где совершенно естественно главное внимание уделено вопросам прохождения планов учреждений Комкадемии.

II. Руководство работой учреждений

Вопросы перестройки работы Об-ва педагогов-марксистов в связи с постановлением ЦК ВКП(б) приобретают исключительно актуальное значение.

Исходя из этого, президиум 14/X заслушал доклад Н. К. Крупской о реализации этого постановления Об-вом педагогов-марксистов.

В результате избрана комиссия в составе тт. Крупской Н. К., Островитянова, Эпштейна, Мальцева, Эстрина, представителя Экономического института Комкадемии, представителя Ин-та философии и представителя Ассоциации естествознания, которой поручено: а) составить проект резолюции по докладу Общества педагогов-марксистов на основе предложений общества, из состоявшегося на заседании президиума обмена мнений; б) рассмотреть конкретный план работ Об-ва педагогов-марксистов на оставшийся период 1931 г. и 1932 г.; в) выработать проект организационных мероприятий для усиления работы Об-ва педагогов-марксистов и реорганизации об-ва в систему республиканских обществ педагогов-марксистов с объединением их во Всесоюзной ассоциации при Комкадемии; г) особое внимание в резолюции заострить на вопросе о задачах Об-ва педагогов-марксистов в национальных областях.

Ученому секретариату Комкадемии поручено к следующему заседанию президиума представить проект нового состава членов совета Об-ва педагогов-марксистов.

Кроме этого решено согласиться с предложением Наркомпроса РСФСР о передаче Обществу педагогов-марксистов журнала «На путях к новой школе» и поручено выделенной президиумом комиссии по пересмотру журналов представить к следующему заседанию президиума состав редакции этого журнала.

21/X президиум Комкадемии заслушал доклад о положении и задачах Института техники.

Для выработки проекта резолюции выделена комиссия в составе тт. Ленгника, Бурдянского, Милонова, Дзениса и Кольмана. Для разрешения же ряда вопросов текущей жизни намечено созвать специальное совещание под председательством Пашуканиса.

В порядке контроля за выполнением институтами постановления ЦК ВКП(б) от 15/III президиум заслушал сообщение т. Дзениса о ходе работы институтов по борьбе с совместительством, подбору научных кадров, учету их работы. Работа институтами еще не окончена. Постановлено затребовать от институтов в двухнедельный срок материалы по вопросу об исполнении институтами п. 5 постановления ЦК ВКП(б) от 15 III с. г., а также соответствующего постановления президиума, принятого в развитие этого пункта. Тов. Пацуканису поручено сделать итоговый доклад по этому вопросу.

По сообщению представителя Института по Китаю о передаче библиотеки быв ВНАВ Институту национальностей поручено библиотеке Комкадемии в порядке формирования библиотеки для Института национальностей выделить из библиотеки быв. ВНАВ литературу на китайском языке, а из литературы по Китаю на

русском языке и других языках выделить необходимую для изучения национального вопроса.

III. Вопросы УКК

В порядке контроля за ходом работы институтов Коммунистической академии, связанной с проработкой проблем УКК, было заслушано сообщение т. Дзениса и дирекций институтов, ведущих там свою работу, Развернувшиеся прения и сообщения отдельных товарищей показали неудовлетворительное состояние этого участка работы, и президиум постановил:

«Признать общее состояние работы институтов по УКК явно неудовлетворительным, отметив, что работа по УКК в Ассоциации естествознания, по отдельным ее институтам, в частности в Институте генезиса минералов, в секции астрономо-геодезической, ведется удовлетворительно. Предложить институтам не позднее 15/X 1931 г. представить в президиум Комакадемии план работы на IV квартал 1931 г. и 1932 г.; в плане необходимо указать, какие работы будут выполнены ими в 1931 г., какие в 1932 г., в какие сроки и как обеспечено их выполнение конкретными работниками или научно-исследовательскими организациями. Предупредить дирекции институтов, что в зависимости от хода выполнения плана работы УКК и реальности представленных планов будут перераспределяться и средства, отпущенные на эту работу...»

По разработке проблем, связанных с УКК, Институт экономики является ведущим, а потому именно ему необходимо принять все меры к развертыванию и налаживанию этого участка работы.

IV. Связь с местами

Местные и особенно научно-исследовательские учреждения национальных районов все больше и сильнее проявляют стремление увязать свою работу с работой Коммунистической академии в целом или с отдельными ее институтами и подучить методологическое руководство.

Необходимо признать, что столь важное явление, свидетельствующее о громадном авторитете Комакадемии как методологического центра в области марксистско-ленинской теории, Комакадемией в достаточной степени не используется, и последняя на данной стадии своих организационных возможностей в желательной мере руководство местами не осуществляет.

Несмотря на это однако Комакадемия принимает все возможное для установления научных связей с местами и дачи последним тех или иных указаний.

14/X 1931 г. президиум Комакадемии заслушал сообщение представителя культурпропа ЦК Туркмении о состоянии научно-исследовательской работы в Туркестанской области АССР и поручил т. Дзенису наметить двух кандидатов из состава научных работников Комакадемии для послышки их в Среднюю Азию с целью ознакомления с состоянием научно-исследовательского дела в Туркмении и представить на утверждение бюро президиума.

Это мероприятие явится лучшим способом установить связь с местными научно-исследовательскими учреждениями и на основе ознакомления на месте наметить дальнейшие шаги практической помощи со стороны Комакадемии.

На открывающуюся научную конференцию в Иваново-Вознесенске решено командировать т. Островитянова.

Установление связи с местами является одной из актуальнейших задач Комакадемии и ее отдельных институтов. Без конкретного ознакомления с работой мест и их особенностями нельзя осуществлять конкретного методологического руководства, к которому призвана Комакадемия и ее научно-исследовательские учреждения.

V. Сеть научно-исследовательских учреждений

Вопрос об организации в Средней Азии филиала Комакадемии вновь был поднят представителем СААНИУ. Учитывая главным образом недостаток научных кадров на месте, президиум Комакадемии постановил в 1931 г. ограничиться лишь организацией в Средней Азии отделения Института подготовки кадров, имея в виду перспективу организации осенью 1932 г. среднеазиатского филиала Комакадемии при условии откомандирования туда научных сил из центра из числа оканчивающих ИКП весной 1932 г.

«Учитывая перспективу включения организаций и учреждений, объединяемых СААНИУ в сеть Коммунистической академии, считать необходимым максимально усилить СААНИУ как в отношении работников, так и в отношении бюджетных

средств. В этих целях поддержать перед Ученым комитетом ЦИК СССР просьбу СААНИУ об отпуске в текущем бюджетном году дополнительных средств для усиления работы СААНИУ.

Считать необходимым в 1932 г. оставить СААНИУ на смете Ученого комитета ЦИКа».

18/X 1931 г. бюро президиума признало целесообразным включение Антирелигиозного музея в сеть учреждений Комакадемии и поручило антирелигиозной комиссии согласовать детально этот вопрос с центральным советом воинствующих безбожников. Создана для этой цели комиссия в составе тт. Авербуха, Горохова, Лукачевского, которой поручено в декадный срок представить проект положения, проект штатов и руководства Антирелигиозным музеем.

Аграрным институтом поднят вопрос об открытии в Воронеже отделения Аграрного института Комакадемии.

21/X 1931 г. президиум решил этот вопрос обсудить в следующем заседании, поручив т. Гайстеру представить все необходимые данные в обоснование предложения института.

В этом же заседании оформлено окончательно решение об организации Института национальностей СССР, который согласно постановлению президиума ЦИКа должен быть включен в сеть учреждений Комакадемии.

VI. Учебная работа

В истекшем месяце президиум и его бюро не смогли в необходимой мере уделить внимание вопросам учебной работы.

Одним из важных решений, принятых президиумом Комакадемии, является постановление о заочном обучении, которое констатировало, что к делу заочного обучения во всех институтах Комакадемии за исключением Института подготовки кадров не было проявлено достаточного внимания, что привело к срыву этого дела.

Исходя из этого вывода, президиум постановил считать необходимым в декадный срок проработать вопрос о ЗКО в дирекции институтов с привлечением партийных организаций с целью выработки мероприятий, обеспечивающих правильную организацию дела заочного обучения в каждом институте Комакадемии. Вменить в обязанность директоратам институтов ежемесячно заслушивать доклады о ходе работы ЗКО.

Важным решением президиума Комакадемии является его постановление о комплектовании заочников, в результате которого весь кадр поступающих в институты в 1932/33 учебном году будет предварительно подготовлен по линии ЗКО. В этих целях состав слушателей ЗКО решено довести до 2500 человек.

Соответственно этому решению постановлено добиться особого постановления культпропа ЦК ВКП(б) о посылке последним соответствующего письма партийным организациям институтов, а также войти в культпроп ЦК с просьбой об организации постоянной приемочной комиссии для заочников.

Дирекциям институтов поручено для ведения систематической работы с заочниками закрепить в каждом институте за ЗКО необходимое количество слушателей старших курсов в качестве консультантов с условием зачета этой работы как педагогической практики. Списки выделенных товарищей утвердить на собраниях дирекции институтов и представить на утверждение бюро президиума Комакадемии к 15 X. Помимо этого признано необходимым широко развернуть работу учебно-методического бюро по заочному обучению, которому поручено в первую очередь разработать пособия для готовящихся к учебно-проверочным конференциям институтов и программы рабочих семинаров Института подготовки кадров.

Дирекциям институтов поручено представить в двухдекадный срок на утверждение бюро президиума Комакадемии план работы с заочниками на 1931/32 г.

Положение о ЗКО и подвижную шкалу оплаты работы с заочниками поручено утвердить т. Пашуканису.

Дирекциям институтов экономики и философии поставлено на вид недопустимо халатное отношение к делу заочного обучения, приведшее к провалу его в указанных институтах.

Принятое постановление президиума должно послужить поворотным пунктом в работе институтов с заочниками. Оно особенно необходимо в настоящий момент, когда комплектование институтов на базе расширенных контингентов встре-

чает все больше и больше препятствий по подбору товарищей с необходимой теоретической подготовкой.

ЗКО в этом деле должно сыграть важную роль.

14/X 1931 г. президиум Комакадемии заслушал сообщение т. Пашуканиса о результатах нового приема слушателей в институты красной профессуры.

Президиум констатировал, что утвержденный контингент нового набора аспирантов Комакадемии в основном выполнен и в связи с этим итоги набора решено утвердить.

Институтам производить дальнейший прием аспирантов сверх утвержденных для них контингентов запрещено.

При намечании плана набора аспирантов на следующий год решено обратить особое внимание на набор в национальных областях и на увеличение процента женщин.

Важным решением является постановление, согласно которому набор будущего года должен быть проведен через заочное отделение.

Предложено институтам немедленно приступить к вербовке желающих поступить в институты красной профессуры на будущую осень.

Особо подчеркнута необходимость при следующем наборе обратить внимание на набор аспирантов по специальностям.

Вскрывшиеся недочеты вербовочной кампании этого года при дальнейшей работе должны быть изжиты во что бы то ни стало. Основное, что необходимо вывести из итогов набора 1931 г., заключается в превращении вербовочной кампании из случайной в плановую работу с необходимой предварительной подготовкой.

18/X 1931 г. бюро президиума заслушало сообщение т. Мальцева (НКП) о составлении учебника, программ для начальной и средней школ, в результате которого поручено Ассоциации естествознания, Институту литературы и языка, Институту истории, Институту экономики и Институту советского строительства и права рассмотреть проекты программ для начальной и средней школ, выделить своих представителей для работы в бригадах по составлению этих программ и для работы над составлением учебников.

Результаты обсуждений проектов программ решено поставить на обсуждение президиума Комакадемии, причем в первую очередь, в двухдекадный срок, поставить на обсуждение вопрос о программах по естествознанию и математике.

В свете решений ЦК ВКП(б), принятых в связи с начальной и средней школой, вопрос программ приобретает исключительно важное значение, в силу чего работа институтов Комакадемии по составлению их должна быть признана несомненно работой актуальной, и к ее выполнению институты должны будут отнестись со всей внимательностью.

VII. Учебники

Вопрос о выполнении задания директивных органов по составлению учебников остается до настоящего времени вопросом, требующим постоянного и усиленного внимания со стороны президиума Комакадемии и его бюро.

9/X 1931 г. было заслушано очередное сообщение о ходе работ по составлению учебников. В результате этого сообщения, в целях осуществления фактического контроля над содержанием и качеством учебников, поручено директорам, не задерживая готовые рукописи учебников сдачей в печать, организовать просмотр их отдельными товарищами или бригадами.

Для лучшего ознакомления с ходом работы по составлению учебников организовать на следующем заседании бюро президиума доклады директоров институтов или их заместителей о руководстве с их стороны работой по составлению учебников, вызвав на это заседание и ответственных редакторов по отдельным учебникам.

Выяснилась сдача т. Кризичкиным учебника по экономике труда в недостаточно отредактированном виде. Предложено ему отредактировать и сдать рукопись учебника к 20/X.

Принимая во внимание, что работа по учебнику «Экономика сельского хозяйства» закончена тт. Верменичевым и Лурье, признано нецелесообразным задерживать сдачу рукописи в печать.

Окончательный срок сдачи учебника о государстве и праве установить 15/X, возложив руководство этим учебником и чтку гранок на время отъезда т. Пашуканиса на т. Дзениса.

Учебник статистики предложено т. Хотимскому сдать не позднее 25/X.

Институту экономики предложено не задерживать сдачу в печать учебника «Деньги и кредит», предложив обеспечить до получения гранок просмотр рукописи.

Т. Вайсбергу и Готовскому предложено сдать первый том учебника по теории советского хозяйства не позднее 13/X 1931 г.

Сообщение показало, что выполнение заданий директивных инстанций по составлению учебников нарушило не только указанные раньше сроки, но и данные отсрочки.

Необходимо институтам развернуть максимум энергии для того, чтобы учебники оказались полезными уже в этом учебном году. Помимо этого бюро президиума обращает внимание институтов и на обеспечение качественной стороны учебников, путем выдвижения специальных товарищей или бригад для их просмотра.

VIII. Кадры

Все больше и больше вырисовывающиеся вопросы развития Комакадемии в рамках второй пятилетки выдвинули и вопрос об оптимальных размерах контингентов для институтов красной профессуры. Учитывая, что в будущем явится большая возможность производить подготовку кадров на периферии и тем самым положить предел бесконечному разбуханию контингентов московских институтов, оптимальный размер последних решено установить в следующем виде:

Ин-т экономики — 600, Ин-т транспорта — 300, Ин-т ком. хозяйства — 300, Ин-т мир. хоз. и МП — 400, Колониальный ин-т — 200, Ин-т сов. строит. и права — 500, Ин-т истории — 400, Ин-т философии — 500, Ин-т литературы и языка — 400, Ин-т искусства — 300, Ин-т национальностей СССР — 400, Ин-т труда и кадров — 400, Военная секция — 400, Ин-т техники и тех. политики — 500, Ин-т рационализации — 300, Ин-т педагогики — 300, Ассоц. естествознания — 1 800, в том числе: Ин-т химии — 400, Ин-т физики — 200, Ин-т соц. медицины — 200, Ин-т по изуч. человека — 200, Ин-т математики и механики — 200, Ин-т истории естествознания — 200, Ин-т геологии и Биомузей — 200.

Конечно эти размеры контингентов ни в коем случае нельзя рассматривать как нечто совершенно установившееся и не подлежащее изменению. Последнее наверняка будет иметь место. Установленные контингенты должны рассматриваться как тенденция к более равномерной нагрузке по подготовке кадров между центром и периферией, что однако возможно при насыщении периферии соответствующими научными и педагогическими кадрами.

Если эта задача Комакадемией поставлена, то последняя теперь же должна принять меры к более равномерному обеспечению периферии кадрами, что помимо основной задачи — подготовки кадров — даст возможность через организацию там своего филиала осуществлять и методологическое руководство научно-исследовательской работой местных учреждений.

Установлены также и соотношения между отдельными категориями работников учреждений Комакадемии.

При намечении контингента научных работников в среднем решено исходить из следующих норм: отношение количества старших научных сотрудников к аспирантам принять как 1:7; отношение старших научных сотрудников к младшим как максимум, 1:1; и отношение старших и младших научных сотрудников к научно-вспомогательным как 2:1. Для Ассоциации естествознания — 1 старший, 2 младших и 3 научно-вспомогательных.

Установить правильные соотношения между отдельными категориями сотрудников учреждения это значит прежде всего правильно произвести расстановку имеющихся кадров, это значит устранить перебои в работе и одновременно с этим не производить нерациональных расходов благодаря неправильной оплате работников.

Самое главное пожалуй в установлении правильных соотношений между отдельными категориями работников заключается в правильном использовании квалифицированной научной силы, что при недостатке научных кадров особенно важно.

Если это решение президиума пока является только первой вехой в разрешении этого большого вопроса, то претворение его в жизнь институтами и изучение его на основе этих особенностей является задачей сегодняшнего дня, не терпящей отлагательства.

В заседании президиума Комакадемии от 4/X 1931 г. всем институтам Комакадемии предложено не позднее 20/X с. г. представить в президиум свои планы по подготовке кадров, проработав их с общественными организациями.

IX. Конференции, съезды

За истекший месяц был разрешен только один вопрос, касающийся созыва научно-исследовательской конференции.

9/X 1931 г. бюро президиума утвердило созыв Институтом советского права и права двух конференций: 1-й Всесоюзной конференции научно-исследовательских учреждений по вопросам уголовной политики реконструктивного периода и 1-й конференции по хозяйственному праву.

Программа первой конференции намечена следующая:

Вступительное слово — т. Крыленко. Ленин и вопросы уголовной политики. Уголовная политика реконструктивного периода — т. Кузьмин. Исправительно-трудовая политика реконструктивного периода. Судебная политика в области выполнения промфинплана. Преступность на транспорте — т. Вышинский. Уголовная политика в национальных республиках и областях. Характер преступности на новостройках. Преступления в районах сплошной коллективизации. Ответственно-товарищеские суды и воспитание новой дисциплины. Преступления в области рабочего снабжения. Расследование преступлений. Организация уголовной статистики. Преступность несовершеннолетних. Фашизация уголовной репрессии в капиталистических странах, колониях и полуколониях.

Созыв конференции назначается на 20/I 1932 г.

На 16/XII 1931 г. в г. Москве утвержден созыв 1-й Всесоюзной конференции по хозяйственному праву со следующей программой:

Последний этап этапа и хозяйственное право СССР — докладчик т. Стучка. Госарбитраж СССР в борьбе за промфинплан, хозрасчет и договорную дисциплину — докладчик Госарбитража СССР и один из работников УССР. Закон об управлении промышленностью и его место в системе хозяйственного права СССР — докладчик т. Гиндбург. Система и курс хозяйственного права СССР — докладчик т. Амфитеатров.

Перечень вопросов, намечаемых к рассмотрению на этих конференциях, представляет огромный интерес. Они приобретают сугубое значение в условиях нового этапа этапа и того отрезка времени, который связан с вступлением СССР в период социализма.

У наших органов накопился уже за этот промежуток времени достаточный материал, который не укладывается в рамки прежних правовых норм и положений и нуждается в новых теоретических обобщениях и установлении других правовых положений. Нужно полагать, что предстоящие конференции дадут весьма ценный материал и наметят пути дальнейшей работы как в области теории права, советского строительства, так и в их практической деятельности.

X. Журналы

Положение с изданием как журналов Комакадемии, так и ее неперидодики до настоящего времени остается совершенно неудовлетворительным. Бюро президиума 18/X 1931 г., заслушав сообщение т. Антоновой о недопустимом положении с изданием Соцэкизом трудов Комакадемии по социально-экономическим вопросам, постановило:

Признать, что полиграфическая база Соцэкиза совершенно не обеспечивает своевременного выпуска продукции Комакадемии, что подтверждается опытом истекших последних 8 месяцев и еще более тяжелыми перспективами на ближайшее будущее.

В связи с этим бюро президиума поручило т. Островитянову совместно с Соцэкизом составить письмо в Огиз по вопросу об обеспечении издания социально-экономической литературы вообще и в особенности изданий Комакадемии.

В целях обеспечения своевременного выпуска продукции бюро президиума решило институтам Комакадемии переносить издание своей продукции в другие типовые издательства.

Наряду с этим бюро президиума отметило совершенно недопустимое опаздывание со стороны Соцэкиза с выпуском периодической литературы, срывающее всю работу редакций журналов, а также возмутительное отношение к хозрасчету.

21/X 1931 г. президиум специально обсуждал вопрос о журналах Комакадемии на 1932 г. Утвержден проект о реорганизации существующих журналов Комакадемии.

Кроме этого обсуждался вопрос о создании ряда новых журналов. В связи с этим решено поставить на заседании президиума вопрос об издании Института экономики по секции соцрасселения и соцгородов специального журнала.

Тов. Гайстеру поручено созвать совещание экономических институтов Комакадемии с привлечением наркоматов и хозяйственников по вопросу об издании двухдекадного журнала, посвященного ходу строительства в СССР. Институту философии поручено проработать вопрос об издании массового журнала по марксистско-ленинской философии и войти с докладом в президиум Комакадемии.

Институту экономики поручено разработать и внести на рассмотрение президиума вопрос об издании журнала «Проблемы советской торговли».

Необходимо отметить, что помимо моментов, осложняющих регулярный выход журналов со стороны Соцэкгиза, многое зависит еще и от недостатков, имеющих в работе самих редакций журналов. Очень часто материалы сдаются не в срок; благодаря недостаточно тщательной авторской обработке материалов последние впоследствии подвергаются значительной правке и т. д. и т. п.

25/X 1931 г. президиум Комакадемии удовлетворил просьбу т. Милютин В. П. и освободил его от редактирования журнала «Проблемы экономики». Вместо него ответственным редактором назначен т. Квиринг.

Придавая большое значение «Большой советской энциклопедии», бюро президиума 18/X после сообщения т. Шмидта О. Ю. постановило:

Обязать дирекции институтов Комакадемии до 1/XI рассмотреть проект договора институтов Комакадемии с «БСЭ» и заключить его по своей линии. После 1/XI поставить на заседании президиума Комакадемии доклад о «БСЭ» с участием институтов Комакадемии с тем, чтобы дать оценку прошлой работы «БСЭ» и наметить перспективы для работы на новых основах.

Принятое решение вне всякого сомнения будет способствовать правильной организации совместной работы с «БСЭ» и тем самым обеспечит лучшую идеологическую выдержанность последней.

XI. Юбилей Института красной профессуры.

9/X 1931 г. бюро президиума рассмотрело проект докладной записки в директивные органы в связи с X-летним юбилеем, а 18/X разрешило ряд организационных вопросов, проведение которых в жизнь должно обеспечить успешное проведение юбилея.

XII. Административно-хозяйственные вопросы

В истекшем месяце президиум и его бюро уделяли много внимания вопросам административно-хозяйственного и финансового характера.

В связи с перспективами развития институтов Комакадемии был заслушан доклад комиссии о пятилетнем плане строительства, установившей нормы жилищной площади, общую ее потребность, стандарт зданий для институтов, определены объемы строительства и их очередность. Из доклада комиссии выяснилась еще раз острая нужда как в жилой, так и учебной площади, а также и большой недостаток площади для научно-исследовательской работы. Совершенно очевидно, что без осуществления капитального строительства дальнейшая работа Комакадемии как по линии учебной, так и научно-исследовательской развиртываться не может.

Учитывая необходимость обеспечения институтов учебной литературой, бюро президиума ассигновало библиотеке дополнительно 25 тыс. рублей.

9/X 1931 г. бюро рассмотрело и утвердило штаты президиума на 1932 г., учтя при этом необходимость развиртывания работы как институтов, так и Комакадемии в целом.

14/X 1931 г. президиум вновь возвращается к вопросу обеспечения слушателей учебной и жилой площадью. При этом он констатировал, что решение, вынесенное особой правительственной комиссией, не обеспечивает не только размещения нового набора, но и размещения полностью тех, которые выселены в настоящее время из дома РЖСКТ, который они временно занимали.

В целях урегулирования этого вопроса поручено было Милютину и Пашуканису информировать директивные инстанции о создавшемся положении.

Необходимость осуществления крупного строительства для Комакадемии в ближайшие годы, с одной стороны, и невозможность его производства на имеющихся участках, с другой, поставили перед бюро президиума вопрос об участке.

Такой участок выбран на Б. Ордынке (Замоскворечье) в районе научного городка и в настоящее время уже закреплён. Намеченный участок вполне позволит произвести все намечаемое там строительство.

25/X 1931 г. президиум утвердил сводную смету Комакадемии на 1932 г. по научно-исследовательской и учебной частям в сумме 35 млн. рублей. Утверждена также и валютная смета. В части капитального строительства и ремонта предложено АХУ на основе установленной очередности составить смету на 1932 г., сопроводив ее специальной докладной запиской.

Учитывая острую потребность в связи с новым набором в ИКП в местах в детсады и ясли, бюро президиума постановило расширить детский сад по Остоженке, 53.

28/X 1931 г. бюро президиума, стремясь обеспечить окончание строительства общежитий по Пироговской улице, поручает строительному комитету вызвать представителя Теплобетона и договориться об обеспечении строительства на Пироговской стройматериалами с начала строительного сезона, а также об обеспечении разрываемой работы во время, и постановляет обратиться вторично в Совнарком с просьбой о включении строительства на Пироговской в список оканчиваемых в 1931 г., а также вновь решает поставить перед руководящими советскими органами вопрос о переводе строительства Комакадемии в разряд ударных.

В этом же заседании бюро президиума заслушало сообщение архитектора т. Иофана о строительстве библиотеки, из которого выяснилось, что проектирование строительства библиотеки Комакадемии и рабочие чертежи выполнены уже на 90%, но принимая во внимание, что разрабатываемые чертежи имели в виду участок, на котором в связи с постройкой Дворца советов строительство библиотеки производить нельзя, бюро президиума поручило начальнику АХУ Комакадемии выяснить обстоятельства, при которых продолжались работы над рабочими чертежами здания библиотеки в то время, когда уже было известно, что намеченный участок не может быть предоставлен для строительства Комакадемии.

Одновременно предложено строительному комитету и АХУ принять меры к прекращению дальнейших работ по проектированию строительства библиотеки на данном участке.

Строительному комитету Комакадемии поручено заслушать доклад т. Иофана о том, как и в какой мере разработанный проект строительства библиотеки может быть использован для постройки здания библиотеки на новом участке.

Несмотря на то, что президиум Комакадемии и его бюро в истекшем месяце уделяли вопросам административно-хозяйственного и финансового характера довольно большое внимание, тем не менее основное для развертывания как учебной, так и научно-исследовательской работы — жилая и учебная площадь — не получило реального разрешения. Эти вопросы и в будущем естественно привлекут к себе внимание не только руководящих органов Комакадемии, но и обяжут более энергично и решительно действовать сами институты, которые по существу еще не в достаточной степени осознали себя как самостоятельные административно-хозяйственные и финансовые единицы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Истекший месяц показал, что благодаря ряду обстоятельств, отвлекших внимание на урегулирование административно-хозяйственных и финансовых вопросов, как президиум Комакадемии, его бюро, так и дирекции институтов почти не уделяли необходимого внимания научно-исследовательской работе. В этой области чувствуется большое отставание.

Необходимо принять все меры к развертыванию этих работ во что бы то ни стало. Очередной же задачей Комакадемии и ее отдельных учреждений является проработка своих планов на 1932 г. Дальнейшая затяжка с этой работой естественно отрицательно отзовется на всей плановой работе Комакадемии.

Кен. Гидлевский

Редакционная коллегия: Дзенис О. П., Милютин В. П., Островитянов К. В., Пашуканис Е. В. и Покровский М. Н.

Ответственный редактор Островитянов К. В.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Борьба за ленинскую партийность в науке и задачи Комакадемии	13
Алимов А.—10 лет ИКП.	13
Работа Комакадемии	
Резолюция президиума Комакадемии по докладу Об-ва педагогов-марксистов в связи с решением ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе	19
Отдел съездов и совещаний	
Совещание бригад по УМК.	24
Отдел докладов и дискуссий	
Общество педагогов-марксистов	36
Массовая работа Комакадемии	
Бережной Г.—Работа с партактивом	43
Хроника	
Тюрина Л.—О работе антирелигиозного сектора Ин-та философии в 1931 г. . .	46
Рабинович Ц.—VII международная психотехническая конференция	52
В Об-ве педагогов-марксистов	55
Ярчук—Ин-т техники и технической политики	60
Брюнина—Как ин-ты Комакадемии выполняют постановление ЦК ВКП(б) от 15/III 1931 г. и решение президиума Комакадемии от 21/III 1931 г.	66
Гидлевский Кен.—Работа президиума Комакадемии и его бюро (октябрь 1931 г.)	75

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ЗА ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1932 год на журнал МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

Орган Ассоциации естествознания Коммунистической Академии.

Год издания 4-й.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год (6 ном.) — 8 р.,

на 6 м. (3 ном.) — 4 р.,

Цена отдельн. ном.

1 р. 50 к.

РЕДАКЦИЯ
П. П. Бондаренко,
В. Колман,
А. А. Маминин,
Н. И. Нонинский,
В. Н. Попов,
Васильев,
И. П. Рощин,
К. К. Монахов
(отв. секретарь),
В. Колман
(отв. редактор).

Подписка принимается во всех отделениях, магазинах и киосках Книготоргового Общества, его уполномоченными, на почте и письмомощами.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

разработка проблем марксистской методологии в области естествознания, пропаганда метода диалектического материализма среди естествовников, борьба с враждебными пролетарской идеологии течениями в области естествознания и точных наук, идеалистическими и механистическими, активное содействие практике социалистического строительства по линии естественных наук, организации научно-естественных марксистских обществ, вопросы подготовки кадров, планирование научной работы, борьба за овладение техникой.

ОТДЕЛЫ ЖУРНАЛА:

1. Статьи, 2. Доклады в Коммунистической Академии, 3. Трибуна, 4. Обзоры, 5. Критика и библиография, 6. Научная жизнь.

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 г. НА ЖУРНАЛ

КРАСНЫЙ АРХИВ

Исторический журнал.

6 книг в год

Орган Центрархива РСФСР.

Год издания 11-й

ОТВ. РЕДАКЦИЯ

В. В. Адоратский,

В. В. Максимова,

М. Н. Покровский

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

публикация неизданных архивных материалов по истории внешней политики, империалистической войны, истории революционного движения, истории Октябрьской революции и гражданской войны, а также материалов по истории литературы, культуры и быта.

ЖУРНАЛ НЕОБХОДИМ

вузам, библиотекам, научным работникам, историческим и краеведческим обществам, отделам культуры, педагогам, газетным работникам и др.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на год — 12 р. — и.

на 6 м. — 6 р. — и.

Отд. ном. — 2 р. 50 к.

Подписка принимается во всех отделениях, магазинах и киосках Книготоргового Общества, его уполномоченными, на почте и письмомощами.

Один рубль.

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1932 год
на ЖУРНАЛ

РЕВОЛЮЦИЯ и НАЦИОНАЛЬНОСТИ

Ежемесячный журнал Совета национальностей и Коммунистической академии.

Под редакцией: Рухуль Ахундова, С. М. Диманштейна, А. И. Досова, А. С. Енукидзе, М. Н. Покровского, Н. А. Скрыпника, Ю. М. Стеклова, А. Таджиева, А. И. Хацкевича, А. Я. Эстрина.
Бюро редакции С. М. Диманштейн, А. Таджиев, А. Я. Эстрин.

ГОД ИЗДАНИЯ 3-й.

„РЕВОЛЮЦИЯ и НАЦИОНАЛЬНОСТИ“ освещает актуальные вопросы теории и практики национальн. политики под углом зрения применения ленинизма в национальном вопросе, борется со всякими уклонами от линии партии в национальном вопросе, направляет своих читателей в курсе основных директив партии и мероприятий советской власти по национальному вопросу, освещает вопросы реконструкции народного хозяйства в национальных районах, областях и республиках, уделяет большое внимание проблеме кадров, освещает вопросы партийного, советского и культурного строительства национальных меньшинств в республиках, дает материал о жизни национальных меньшинств в Союзе ССР, освещает национальный вопрос и национальность революционное движение за рубежом, дает обзор деятельности центральных и местных организаций и учреждений в практической работе по разрешению национальных вопросов и помещает систематические обзоры законодательства по национальному вопросу и библиографию. Журнал рассчитан на широкие слои партийного и советского актива.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год (12 номеров) — 6 руб., на 6 мес. (6 номеров) — 3 руб.,
отдельный номер — 70 к.

Подписка принимается во всех отделениях, магазинах и киосках Книготоргового Об'единения Огиза, его уполномоченными, на почте и письмомоссами.