

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Совет Народных
Комиссаров С.С.С.
Отдел
11 дек 1936
Москва, М. Гвардейский п.
Адрес для телеграмм „ГУК“
Телефон
Для справок тел. 400-11

И. 79

СЕКРЕТНЫЙ ОТД
Управления Делами
СНК - СССР
11 ДЕК 1936
Вх. № 15232

Секретно. 144

Мамонтову

С.Н.К. СОЮЗА С.С.Р. - тов. МОЛОТОВУ В.М.

Art

Несмотря на то, что кинематография, при всех ее ошибках и недочетах, работает продуктивнее ряда других советских искусств (драматургия, музыка, литература) и как в 1936 г. дала уже ряд интересных кино-произведений, - нас - ее руководители - за последнее время некоторыми ретивые люди буквально затравили.

Дело дошло до того, что мы не знаем, чем нам раньше заниматься: продолжать ли делать сценарии, фильмы, организовывать производство и решительно преодолевать его недочеты, особенно самостоятельность наших мастеров, или целыми днями ездить по заседаниям, собраниям, писать ответы и объяснения на огромное число необоснованных нападок. (Надо при этом добавить, что в эту борьбу против нас почему то втянуты как раз те, которых мы с огромными усилиями заставляем честно работать, как того требует партия, а не самостоятельно, не богемно, как хотят они сами. Стоит нам когонибудь из наших сценаристов или режиссеров поправить или призвать к порядку (не дать самовольничать в расходовании государственных средств, не дать вносить в сценарии и картины разные выкрутасы, тем более стоит нам забраковать чей-нибудь ошибочный сценарий или другую плохую работу), как этот человек тотчас же получает трибуну разных собраний, отдельных органов прессы и начинает нас там травить, прикрываясь ложным использованием лозунга о самокритике.

Больше того, эти люди почему то получают поддержку и совет для выступлений против руководителей кино с обильными обвинениями в захвате "свободы творчества", в бюрократизме, в нечужности и проч.

Вини

MS

На-днях в ходе постановки новых фильмов мы забраковали несколько порочно сделанных в них эпизодов.

Примерно в это же время мы указали А. Довженко на необходимость исправления обедненного им образа Николая Щорса в его новом сценарии "Щорс", изменения явного предпочтения, которое отдает Довженко в смысле богатства красок фигуре Бажено в сравнении с образом основного героя - Щорса, и ряд других. Но Довженко с обычным для него самомнением спорил с нами, доказывая, что его Щорс и Бажено - настоящие образы и исправлению-де не подлежат. Тогда мы предложили ему эти исправления сделать в обязательном порядке.

Все свои критические замечания по сценариям и фильмам мы сопровождали неоднократным совместным с этими мастерами разбором и обсуждением и для большей ясности и ответственности снабжаем их обоснованными письменными заключениями.

Недавно, например, некоторые сценаристы и режиссеры пред-
ъявили нам (?) ультимативное требование (?) о награждении их
орденами.

На-днях, минуя руководство своих кино-студий, к нам прибыло несколько режиссеров с требованием увеличить (уже недавно увеличенный для 1957 года) лимит себестоимости их новых фильмов с 1.400.000 руб. за каждый до 3 и 4 млн. рублей. Мы конечно в таком, тем более огульном, увеличении лимита им отказали и при явном противодействии этих режиссеров сами взялись помочь провести снижение стоимости их фильмов.

Однако, всего этого оказалось недостаточным для того, чтобы "обиженные" нашим хозяйским и партийным отношением к делу люди побежали жаловаться в редакции, в Культпрос ЦК, в Комитет Искусств и, получив там моральную поддержку, начали выступать

в печати и на собраниях с недопустимыми в советских условиях нападками на руководство кино. Несколько таких выступлений состоялось на днях в Московском Доме Кино. Там самостийники и богемщики договорились до того, что предложили ликвидировать не только совхозное кино-руководство, но и все кино-студии, и передавать постановку фильмов "вольным" творческим объединениям, возглавляемым А. Довженко, С. Эйзенштейном, Б. Дегланом и др. (см. отчет о заседании в Доме Кино в газетах "Правда" и "Известия" за 9.XII с.г.).

Получается так, чем анархичнее ведет себя на производстве тот или иной режиссер или сценарист, чем более он зазнается, тем большие возможности для его демагогических выступлений ему предоставляют.

Я не убежден в том, что во всех этих наскоках и высказываниях о ненужности кино-руководства не скрываются враждебные влияния злобных выступлений против партийного руководства искусством СССР, о чем истинно кричат за границей ренегат Андре Жид и вся фашистско-троцкистско-виновьевская и белогвардейская сволочь. Как Вы знаете, в своих нападках они не забывают и наше кино, злостно приписывая его руководителям как раз то, что якобы мы подавляем (?!) талант и творческую свободу (?!) Эйзенштейна, Довженко, Пудовкина и др.

Если теперь крепко не одернуть наших распоясавшихся киносамостийников (сценаристов и режиссеров) и не внушить ^{им} иного отношения к делу, к порядку, к дисциплине, я также, как и некоторым гнилым либералам, покровительственно относящимся к этим проявлениям зла, то мы (руководство кино) не сможем скольнибудь сносно дальше вести нашу трудную работу.

Прошу Ваших указаний и помощи. Иначе работа в кино не пой-

4. 147
дет, ибо сейчас каждый человек, которого партия посылает к нам на руководящую или просто даже организационную работу, независимо от его свойств и даже срока пребывания, подвергается самой разнузданной и вредной для дела травле разных беспринципных групп и группочек, на наличие которых недавно т.г. Карженцеву и мне указывал тов. В.М. КОЛОТОВ.-

В. Шумицкий
(В. ШУМИЦКИЙ)

11.XII-36.
лс. 4222.: 3-в адрес.
1-в дело.