

# БОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КИНО

(НА ДИСПУТЕ В ДОМЕ КИНО)

Советская кинематография дала за последние годы ряд высоко художественных фильмов, завоевавших признание широчайших масс зрителей.

К сожалению, приходится признать, что в нынешнем году наша кинематография не закрепила и не умножила своих достижений. Трижды урезанный производственный план выпуска картин не выполняется. Число забракованных антихудожественных картин не уменьшается. Некоторые киностудии, например Украинфильм, в течение всего года выпустили 1—2 картины.

На страницах «Правды», «Известий» и других центральных газет в течение последнего времени неоднократно и немало писалось о больших вопросах развития нашей кинематографии. Статьи, помещенные в газетах, нашли живой отклик среди творческих работников кинематографии. Два вечера—4 и 8 декабря—московские киноработники горячо обсуждали на диспуте в Доме кино творческие проблемы.

Тов. Довженко со всей откровенностью говорил о том, что в среде киноработников недостаточно развита самокритика. Необходимо наладить взаимную связь между отдельными студиями, коллективами, организовать творческое общение между отдельными с'емочными группами, поднять на большую высоту принципиальные творческие вопросы. Самым неблагополучным участком в кино т. Довженко считает подготовку кадров. За 12 лет Институт кинематографии выпустил всего лишь 25 актеров. Главное управление кинематографии (ГУК) плохо заботится о подготовке и правильном использовании кадров. Тов. Довженко приводит возмутительный факт бюрократизма в аппарате ГУК. Сценарий «Щорс» без всякой нужды утверждался в ГУК два месяца.

Ряд других ораторов—т. Барнет, Медведкин, Донской, Невежин—говорил о том, какой волокитой сопровождаются обычно утверждение сценариев и просмотры новых картин, как трудно попасть на прием к т. Шумяцкому. Указывалось на то, что ГУК часто подавляет инициативу отдельных студий и коллективов, занимаясь излишней опекой, подменяя оперативное живое руководство администрированием.

Надо отметить единодушные высказывания ораторов о том, что в кинематографии необходимо создать творческие группы и коллективы. Такие выдающиеся мастера кино, как Довженко, братья Васильевы, Пудовкин, Эйзенштейн, Юткевич—должны возглавить творческие группы и коллективы, воспитывать кадры актеров и режиссеров.

С легкой руки многих руководителей кинопроизводства воцарилось убеждение, что у нас нехватает сценариев, режиссеров и технических средств для выполнения плана производства картин. Все эти ссылки на отсутствие возможностей и средств являются ширмой, за которой прячутся бесхозяйственность, безрукость,

неумение организовать дело. Товарищ Дубровский цифрами доказал наличие не только технической базы, но и людских кадров, достаточных для того, чтобы **увеличить** выпуск доброкачественных фильмов.

Среди сценариев, принятых, одобренных, но не пущенных в производство из-за неумения организовать работу студий,—сценарий знаменитого ученого, профессора Капица, сценарии Сейфулиной, Рубинштейна, Шенгелая («Поднятая целина»), сценарий о Баумане, множество сценариев крупнейших писателей, драматургов. Все эти сценарии «списаны в убыток».

Режиссеров у нас не мало. За 1935 год выпущено было 38 картин. В нынешнем году выпущена на экран покуда только 21 картина. Таким образом, большая часть режиссеров из года в год слоняется без дела. Можно ли при этом говорить об отсутствии режиссеров, как о причине невыполнения плана выпуска картин?

Говорят о том, что нехватает киноактеров. И это утверждение тоже неверно. В студиях насчитывается около 250 квалифицированных артистов. Большинство этих актеров и актрис годами не снимаются.

Некоторые киноруководители склонны объяснять уменьшение выпуска картин, якобы, заботой о качестве таковых. Но и это неверно. На диспуте было отмечено, что в прошлом году на 38 выпущенных картин 12 сброшены были на полку брака. В нынешнем году выпущена 21 картина, а забраковано уже 14 фильмов. Где же эта пресловутая борьба за качество? Правда, выступивший на диспуте заведующий художественно-производственным отделом ГУК т. Брук пытался утверждать, что такие картины, как «На отдыхе» и «Случайная встреча»,—отличные комедии, но ведь это заявление, вызвавшее смех в зале, нельзя принимать всерьез.

Все выступавшие на диспуте подчеркивали, что советская кинематография, имеющая в своем активе ряд крупнейших и бесспорных достижений, может и должна давать **значительно большее количество высокохудожественных, полноценных картин.** Резкое отставание кинопроизводства, срыв выполнения плана выпуска картин объясняются в первую очередь плохой организацией работы киностудий, неумением использовать все имеющиеся возможности, людей, средства, техническую базу. Совершенно недопустимые перерасходы и затягивание с'емки картин нарушают все планы, все производственные программы.

Творческие работники кинематографии считают недопустимо преуменьшенным намечающийся в 1937 году выпуск по плану 80 картин. Советская кинематография может и должна дать в 1937 году значительно больше картин.

Продолжение диспута состоится в один из ближайших дней.

И. О.