

ПРОЦЕДУРА РАБОТЫ — ЗАДАЧА — ПОРЯДОК ДНЯ ШЕСТИ

ПРОТОКОЛЫ
ШЕСТОГО СЪЕЗДА
РСДРП (б)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ КОДЕКСНО-ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
1922

ИНСТИТУТ МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА при ЦК ВКП(б)

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРОТОКОЛЫ
СЪЕЗДОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ
ВСЕСОЮЗНОЙ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (б)

ШЕСТОЙ СЪЕЗД РСДРП(б)

АВГУСТ 1917 г.

★

ПОД РЕДАКЦИЕЙ
А. С. БУБНОВА,
А. М. КАКТЫНЯ
и Г. И. ЛОМОВА

ПАРТИЙНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ★ 1934

Ответственный редактор К. Ф. СИДОРОВ.

Техническая редакция: И. ГАЛАКТИОНОВ, С. ГЕОРГИЕВСКИЙ.

Книга сдана в набор 4/VII 1933 г. Подписано к печати 16/I 1934 г.
Партиздат 2077/м. Тираж 10 375 экз. Ленгорлит № 2860. Заказ № 879.
Бумага 62 × 94 см. $\frac{1}{32}$ 25 печ. л. (86900 тип. знак. в 1 бум. л.). Бум. л. 12 $\frac{1}{2}$.
Бумага Каменской бумфабрики. Коленкор Щелковской фабрики.
Вышла в свет — январь 1934 г.

ОТ РЕДАКЦИИ

Протоколы VI съезда партии, освещающие один из наиболее ответственных периодов дооктябрьской истории нашей партии и истории пролетарской революции, имеют первостепенное значение в деле политического воспитания борцов за строительство социализма.

Выдвинув в качестве основной задачи перед партией организацию вооруженного восстания для завоевания власти пролетариатом, VI съезд сыграл исключительную роль в деле подготовки и победы Октябрьской революции.

Всесторонняя характеристика предсъездовской обстановки, а также работы съезда и его исторического значения дается в статье т. Бубнова А. С. «Предоктябрьский съезд», которую редакция предпосылает настоящему изданию.

* * *

В основу настоящего издания протоколов VI съезда партии положен печатный текст первого издания протоколов, выпущенных книгоиздательством «Коммунист» в 1919 г. (см. «Протоколы VI съезда РСДРП (большевиков)», книгоиздательство «Коммунист», М.—П. 1919 г.). Протоколы были переизданы в 1927 г. Истпартком ЦК ВКП(б) (см. «Протоколы съездов и конференций Всесоюзной коммунистической партии (б). Шестой съезд». Истпарт ЦК ВКП(б), Госиздат, М.—Л., 1927 г.).

Стенографического отчета о заседаниях VI съезда не имеется. По воспоминаниям ряда товарищей, запись речей на съезде велась группой питерских работников, главным образом тт. Л. Р. Менжинской и И. М. Москвиным. После съезда все записи были сведены в одну рукопись, которая была издана в 1919 г. и которая по настоящее время не найдена*.

Текст протоколов для настоящего издания сличен с отчетами, имеющимися в газетах «Рабочий и Солдат», «Пролетарий» и «Социал-демократ». Кроме того, использована личная запись т. Козлова, участника VI съезда, делегата от Гуся-Хрустального.

* По словам Л. Р. Менжинской, рукопись в свое время была переписана в двух экземплярах. По сообщению Е. Д. Стасовой, бывшей в 1917 г. секретарем ЦК, один экземпляр рукописи был передан на хранение учительнице Деваль, хранившей у себя в 1917 г. ряд партийных документов. Деваль умерла; среди ее бумаг, по сообщению ее родных, партийных документов не оказалось. В архиве типографии, печатавшей первое издание протоколов в 1919 г., рукописи также не сохранилось. *Ред.*

При перепечатании текста протоколов явные опечатки исправлялись без оговорок: так, например, без оговорок исправлена дата I съезда партии (1897 на 1898) в речи т. Ольминского при открытии съезда.

Во всех тех случаях, когда редакции настоящего издания приходилось встречаться в тексте с выражениями, неточность или неполнота которых совершенно очевидна, текст первого издания протоколов оставлялся без изменений; новая редакция или соображения, отмечающие неполноту или неточность текста, даются в подстрочных примечаниях с указанием легших в их основу материалов.

В настоящем издании все даты приводятся по двойному стилю, причем сначала ставится дата по новому стилю, затем — по старому. В текст протоколов даты по новому стилю внесены в квадратные скобки.

Текст протоколов настоящего издания, в отличие от первого издания, печатается по новой орфографии.

Доклады т. Сталина — отчет о политической работе ЦК и доклад о текущем моменте — даны по тексту, напечатанному во втором издании сборника статей и речей т. Сталина «На путях к Октябрю» (Гиз, 1925 г.).

Текст настоящего издания подготовила к печати и снабдила примечаниями и указателями т. *С. А. Пашуканис*, предварительная редакция проведена т. *К. Ф. Сидоровым*.

31 декабря 1933 г.

ПРЕДОКТЯБРЬСКИЙ СЪЕЗД *

I. СТРАНА ПЕРЕД СЪЕЗДОМ

Июльские события 1917 г. отделяют две различные эпохи в развитии пролетарской революции 1917 г. В июле революционный пролетариат потерпел временное поражение. В июле империалистическая буржуазия одержала временную победу. С июля начался резкий сдвиг соглашательско-коалиционной власти в сторону бонапартизма. Послеиюльская эпоха была эпохой, говоря словами Ленина, «крепнувшей бонапартистской контрреволюции».

Буржуазия была «еще бессильна» разогнать советы, а они были «уже бессильны» оказать ей серьезное сопротивление.

В таких условиях шло и нарастало колоссальное обострение классовой борьбы в стране в послеиюльский период.

«Все признаки, — писал Ленин, — указывают на то, что ход событий продолжает идти самым ускоренным темпом, и страна приближается к следующей эпохе, когда большинство трудящихся вынуждено будет доверить свою судьбу революционному пролетариату»**.

Но это был еще завтрашний день.

И Ленин, ясно предвидя наступление пролетариата на завтра, со всей энергией подчеркивал важнейшее в «текущем моменте» послеиюльской эпохи.

«Народ должен прежде всего, — писал Ленин, — и больше всего знать правду — знать, в чьих же руках на деле государственная власть. Надо говорить народу всю правду: власть в руках военной клики Кавеньяков (Керенского, неких генералов, офицеров и т. д.), коих поддерживает буржуазия, как класс, с партией к.-д. во главе ее, и со всеми мочалохистами действующими через все черносотенные газеты, через «Новое Время», «Живое Слово» и пр. и пр.

Эту власть надо свергнуть. Без этого все фразы о борьбе с контр-революцией — пустые фразы, «самообман и обман народа»***.

Экономический кризис — результат непосильного для страны бремени войны и жалкого бессилия коалиционной власти — продолжал углубляться, придвигая страну вплотную к хозяйственной катастрофе. В конце мая 1917 г. Ленин писал:

«Приближение катастрофы — главный и основной вопрос современности», а в конце июня он говорил о том же такими словами: «Катастрофа же ждет. Она надвигается с ужасающей быстротой».

* В сравнении с текстом, напечатанным в издании 1927 г., статья несколько сокращена, а кроме этого в нее автором внесены отдельные поправки. *Ред.*

** Сочинения, т. XXI, стр. 63.

*** Там же, стр. 37.

В № 4 московского журнала «Спартак» мы читаем такую характеристику послеиюльского хозяйственного положения страны:

«Расстройство транспорта вследствие отсутствия ремонта дошло до такой степени, что из-за отсутствия подвоза топлива и сырья должен остановиться целый ряд производств; даже сами железные дороги оказываются недостаточно снабженными топливом и вынуждены сократить движение, пока что пассажирское. Крупным центрам в ближайшее время грозит форменный голод. Закрывающиеся предприятия выкидывают массу рабочих, и безработица вырастает до огромных размеров. Промышленники, уstraшенные призраком социализма, бегут от производства, стараясь, с одной стороны, реализовать свои капиталы и отойти в сторону, с другой — сорвать революцию путем полного развала хозяйственной жизни»*.

Стоимость рубля непрерывно падала; если в марте месяце она равнялась 56,7 копейки, то в июле упала до 42,9 копейки. Наряду с этим непрерывно росли и цены на все товары. Уменьшалась валовая продукция промышленности. Если в марте — июне 1917 г. ежемесячное производство чугуна в южной металлургической промышленности равнялось 11,9 миллионов пудов, то в июле оно выражалось в цифре 10,9 миллионов пудов. Одновременно с этим падало число рабочих, падала и производительность труда рабочих. Рост процента больных паровозов за 1917 г. выражается в следующих цифрах: в марте больных паровозов было 20,3%, а в июле — 24,2%. С 1 марта по 1 августа 1917 г. было закрыто 568 предприятий и выброшено на улицу 104 тысячи рабочих.

Тягчайшее бремя империалистической войны сказалось в расстройстве финансов и дезорганизации промышленности. К этому присоединяется дезорганизаторская деятельность самих капиталистов, перешедших после июльских дней от обороны к наступлению.

«Буржуазия, — читаем мы в предисловии к сборнику материалов о рабочем движении в 1917 г., — на этот раз пытается свое контрнаступление перенести непосредственно на фабрики и заводы. Выступление буржуазии идет на всех фронтах экономической борьбы: и на фронте заработной платы, и по линии ограничения прав профессиональных органов и заводских комитетов, и, прежде всего, по линии борьбы за власть на фабриках и заводах. Организации предпринимателей приводят себя в состояние боевой готовности, вводя взаимную моральную и материальную ответственность отдельных фабрикантов за выполнение постановлений организации заводчиков. Локаут и саботаж превращаются в легальные формы борьбы с рабочими. Локаут превращается в способ восстановления полномочия промышленников. Закрытие заводов и фабрик из призрака прогрессирующего хозяйственного распада страны превращается в акт политической борьбы»**.

После июльских дней бонапартистская контрреволюция поднимает голову. Она пытается не только сломить сопротивление

* «Спартак», № 4, от 10 августа 1917 г., стр. 7 — 8.

** «Рабочее движение в 1917 г.», Центархив, Гиз, 1926 г., предисловие, стр. 6.

рабочих, но и зажать в железные колодки армию, разгромить крестьянское движение. Но всеми своими действиями она достигает как раз обратного.

22 июля рабочие Путиловского завода, собравшиеся в количестве 10 000 человек, заявляют:

«Мы протестуем против арестов с.-д. большевиков и идейных вождей большевизма; против закрытия рабочих интернационалистических газет; против разгрома рабочих и солдатских организаций; против лишения товарищей солдат свободы слова и собраний; против разоружения рабочих. Требуем немедленного роспуска Государственной думы и Государственного совета и ареста всех контрреволюционеров» *.

В это же время в Петрограде состоялось совещание, на котором присутствовали делегаты с фронта (от 29 полков), делегаты петроградских фабрик и заводов (от 90 заводов — 103 человека), делегаты от заводских организаций (11 человек), делегаты от партийных организаций (4 человека), от кронштадтских морских частей (21 человек), пехоты, артиллерии и технических войск Кронштадта и его фортов (14 человек) и, наконец, делегаты от заводов Кронштадта и от окрестностей Петрограда (12 человек). Это совещание, как справедливо отмечала наша газета «Рабочий и Солдат», являлось «знаменем новой нарастающей волны протеста против той политики правящих верхов, которая затягивает петлю на шею революционного пролетариата и армии». Совещание фронтовиков и рабочих заявляло:

«Временное торжество контрреволюции — административный произвол, военно-полевые суды, гонение на пролетарскую печать, восстановление смертной казни и воскрешение карательных статей уголовного царского кодекса, контрреволюционные организации армии на фронте и в тылу — будет неизбежно вызывать сильнейший отпор со стороны народных масс» **.

Уже эти два факта свидетельствуют о том, что победа контрреволюции в июле лишь на очень короткое время приостановила поступательное движение революции. На административный произвол, репрессии, карательные экспедиции и военно-полевые суды рабочих отвечал стачкой, передовая солдатская масса — «неповиновением» армейской власти контрреволюционного генералитета, а крестьянство — стихийной борьбой против помещиков. Если фабрикант локаутом и саботажем стремился к дезорганизации производства, то рабочая масса все силы напрягала к тому, чтобы поддержать производство, не дать закрыться фабрикам и заводам.

В июле — августе 1917 г. мы наблюдали значительное количество забастовок, охватывающих целые отрасли производства. Против рабочего движения фабриканты пускают в ход массовое

* «Рабочий и Солдат», № 2, от 24 июля 1917 г., стр. 3.

** Там же, № 3, от 26 июля 1917 г., стр. 21.

закрѣтие предприятий. Даже официальная «Торгово-промышленная Газета» отмечала, что «случаи закрытия и приостановки фабрик стали повседневым явлением». Рабочий отвечает на это сплочением своих рядов и забастовкой под руководством профессиональных союзов.

В сборнике Центрархива читаем:

«После июльских дней предприниматели перешли в наступление. Они требовали категорического запрещения вмешиваться в управление заводов рабочим организациям — фабрично-заводскими комитетам, союзам и советам. Послеиюльский период — это организованный поход предпринимателей против завоеваний революции.

Рабочее движение после июля принимает также более организованный характер. Им овладевают профессиональные союзы, которые руководят борьбой за тариф и коллективный договор и сами разбирают возникающие конфликты между предпринимателями и рабочими»*.

В Московской губернии за июль и август фабричной инспекцией было зарегистрировано 33 забастовки с 13 218 участвовавшими рабочими.

Промышленность все более и более дезорганизовалась. Капитал наступал. Рабочий оборонялся. В воззвании союза текстильщиков, относящемся к концу августа, читаем:

«Вся хозяйственная жизнь страны быстрыми шагами идет к полному разложению. Коренная причина этого — затянувшаяся мировая война, и пока она продолжается, всякие попытки наладить хозяйство России могут лишь отдалить на некоторое время экономическую катастрофу. Наша текстильная промышленность находится в особенно тяжелом положении и угрожает полной остановкой. Результатом этого будут массовая безработица и голод, ибо, при отсутствии фабрикатов нашего производства на рынке, крестьяне совершенно не повезут хлеб в город»**.

Чрезвычайно характерной для этого периода в развитии послеиюльского рабочего движения является московская стачка кожевников. В воззвании стачечного комитета цели и характер забастовки разъяснялись следующим образом:

«Мы знаем, товарищи, что момент для общего нашего выступления не совсем подходящий, знаем, что придется выдержать упорную борьбу с организованным капиталом.

Все же бывают моменты, когда нет иного выхода, когда единственным выходом из создавшегося положения, единственным средством борьбы является стачка — и только стачка.

Мы все сделали для того, чтобы избежать стачки.

Мы удерживали рабочих от разрозненных выступлений, мы пошли в примирительную камеру, питая надежду найти выход и мирно уладить назревающий конфликт. Мы полагали, что предъявленные нами 22 июня коллективные требования будут в главной своей части удовлетворены.

Но тщетны были наши упования, напрасны наши усилия, — организованные предприниматели хорошо понимают свои интересы и знают, как бороться с молодым, еще не окрепшим профессиональным движением рабочих.

* «Рабочее движение в 1917 г.», стр. 158.

** Там же.

«В примирительной камере они бросили нам жалкие крохи, в основном же — ни одной уступки. Они категорически протестовали против двухнедельного отпуска рабочим, они не допускали и мысли о возможности какого бы то ни было участия профессиональной организации при увольнении рабочих, подчеркивая всякий раз свои хозяйские права, которые не могут быть никем и ничем нарушены. И мы забастовали, мы должны были бастовать» *.

Столь же характерным для того периода является и рабочее движение в Донбассе, которое в конце концов развернулось во всеобщую забастовку. Еще до июля на шахтах и рудниках Донецкого бассейна рабочий начал энергичную борьбу с администрацией, вмешиваясь в управление и внутреннюю жизнь шахт и рудников, удаляя наиболее ненавистных рабочим директоров и управляющих. После июля это движение приняло громадный размах. Так, в это время были удалены управляющие и различные лица технического надзора на Рыковском руднике, предприятиях Франко-русского общества, на Брянском руднике, Селезневском руднике, на Екатерининских копах, в Орловеленовских и Каменских копах, Екатериновском руднике и др. Предприниматели отвечали на это закрытием предприятий и локаутом. В конце концов они прибегли к подавлению рабочего движения военными силами. В Донбасс были введены казацкие сотни. Ответом на это было громадное возмущение горнорабочих и октябрьская всеобщая забастовка. После июльских дней капиталисты, стремясь к закреплению своих позиций, перешли в наступление против рабочего движения. В целом ряде районов рабочий принужден был обороняться не всегда в благоприятных условиях. В экономической борьбе точно так же росло политическое сознание широких рабочих масс; укреплялись профессиональные союзы и расширялись связи партийных организаций с рабочими массами. Особенное значение в этом смысле приобретали фабзавкомы, в которых влияние большевиков было очень сильно. Эти обстоятельства подготавливали возможность перехода рабочего класса к новому наступлению на капиталистов и правительство. Ярким симптомом этого являлась московская всеобщая забастовка, охватившая около 400 тысяч рабочих и направленная против Государственного совещания — центра организующейся контрреволюции.

Наряду с рабочим движением в городах росло массовое крестьянское движение в деревнях.

Аграрное движение началось в конце марта — начале апреля, но с громадной силой стало развертываться лишь после июльских событий. Крестьяне не сразу теряли доверие к правительству капиталистов; не сразу исчезла и «вера» крестьянских масс в партию социалистов-революционеров. Но жизнь учила, и

* «Рабочее движение в 1917 г.», Центрархив, Гиз, стр. 181.

крестьянская масса от политики ожидания и легальных форм борьбы против помещика постепенно выходила на путь революционного сопротивления.

В предисловии к сборнику Центрархива «Крестьянское движение в 1917 г.» читаем:

«Движение растет из месяца в месяц. Если в марте им было охвачено 34 уезда, то в апреле им уже охвачено 174, в мае — 236, в июне — 280, в июле — 325 уездов» *.

Август является месяцем перелома.

«В августе, — читаем в предисловии, — мы впервые отмечаем огромное падение уровня организованности аграрного движения. Вместо 120 случаев организованного движения на 100 случаев неорганизованного в июле мы имеем в августе 62 случая организованного движения на 100 случаев неорганизованного» **.

Легальные формы сменяются полулегальными, и движение, по свидетельству вышецитированного предисловия, приближается «к типу гражданской войны». Это еще не было крестьянское восстание, оно развернулось позже, но налицо уже были серьезные признаки «начала перерастания аграрного движения в аграрную революцию». Для того, чтобы яснее была связь последиюльского аграрного движения с октябрьским, мы приведем данные о числе имений, захваченных движением за август-октябрь:

«Число имений, охваченных аграрным движением, — отмечает предисловие, — выросло в сентябре по сравнению с августом на 34,3%, а в октябре по сравнению с сентябрем еще на 43,2%» ***.

Неоднократно цитированное нами предисловие в качестве вывода из этих фактов указывает, что —

«Все это свидетельствовало о том, что правительство и эсеры в несколько месяцев сумели растратить тот капитал доверия к ним со стороны крестьянской массы, с которым они вошли в революцию» ****.

Таким образом, и в крестьянском движении июль — август вплотную подвели крестьянскую массу к революционному наступлению сентября — октября.

Нарастание движения рабочих и крестьян не могло не находить отклика и в армии, тем более, что в самой армии было достаточно причин, которые усиливали революционизирующее воздействие как общей обстановки до июля, так и особенно тех общих условий, которые сложились в стране после июля.

Об этом свидетельствует поелисловие к сборнику Центрархива «Разложение армии в 1917 г.». В этом предисловии мы читаем:

* «Крестьянское движение в 1917 г.», Центрархив, Гпз, 1927 г., стр. III.

** Там же, стр. 7.

*** Там же, стр. 8.

**** Там же, стр. IX.

«Официальные сводки уже в марте — апреле 1917 г. дают картину распада дисциплины в армии, все растущей розни между солдатами и офицерами, все большего деления армии на два основных класса — крестьян, руководимых рабочим, — с одной стороны, и блока буржуазного и дворянского офицерства — с друго́й*».

После июльского наступления налицо имелось «новое, еще невиданное озлобление солдатской массы против командного состава», чрезвычайно быстрое падение какого бы то ни было авторитета меньшевистско-эсеровских комитетов» и «стихийный рост большевистского влияния»**. Это обстоятельство предопределило также и то, что, как отмечает предисловие, «июльская попытка установления генеральской диктатуры была попыткой с негодными средствами, и она была бита в момент, когда успех казался особенно близок и особенно легок». После ликвидации корниловского мятежа распад армии пошел все более и более ускоренным темпом.

После июля положение в армии становится еще более грозным. Вот несколько примеров из сводки военного комиссара при главнокомандующем армией западного фронта за время с 12 по 19 августа:

1) «35-й армейский корпус: 55-я пехотная дивизия, 67-я пехотная дивизия, 170-я пехотная дивизия. Масса примокла и заметно стала скрытна. Боеспособность низкая. . . Брожения улеглись. Влияние пополнений разлагаете. Дезертиров нет». 2) 1-й Сибирский корпус: 1-я Сибирская стрелковая дивизия, 2-я Сибирская стрелковая дивизия, 16-я Сибирская стрелковая дивизия, 132-я пехотная дивизия и 169-я пехотная дивизия. Настроение наружно спокойное. Масса угрюма. Недоброжелательство к офицерам прежнее. Офицерский состав надломлен. Солдаты в массе воевать не хотят. . . Боеспособность низкая. Часты случаи отказов выполнить боевые приказы»***.

Так, в недрах послениюльского контрреволюционного режима неудержимо нарастало массовое движение рабочих в городе, крестьян в деревне и солдат в армии.

В июле российская контрреволюционная буржуазия одержала победу. Но эта победа была для нее началом позорного и жалкого краха.

После июля контрреволюционная буржуазия в союзе с контрреволюционным генералитетом перешла от обороны к наступлению. Но как июльская победа буржуазии, так и ее послениюльское наступление были кратковременными. Июльская победа буржуазии не сломила рабочий класс. Если в его наиболее отсталую часть она внесла временную сумятицу, то это не отразилось на настроении рабочего класса в целом. Ленин на

* «Разложение армии в 1917 г.», Центрархив, Гиз., 1925 г., предисловие, стр. V.

** Там же, стр. VI.

*** «Разложение армии в 1917 г.», стр. 111.

основании личных наблюдений так характеризовал классовую оценку рабочими значения июльских событий:

«Мы «их» нажали, «они» не смеют охальничать, как прежде. Нажмем еще — сбросим совсем, — так думает, чувствует рабочий»*.

После июльских событий при перевыборах фабзавкомов число большевиков в последних возросло. Отход масс от партий меньшевиков и эсеров происходил со значительной быстротой — роль соглашательских партий, расчищающих дорогу бонапартистской контрреволюции, обнаружилась полностью. Экономический кризис неудержимо нарастал, придвигая страну к экономической катастрофе; классовые противоречия неудержимо обострялись; росло и крепло революционное движение широких масс к восстанию и руководящее влияние в нем революционной партии большевиков.

Так, в недрах послеиюльского контрреволюционного режима нарастали предпосылки победоносной Октябрьской революции. Идея вооруженного восстания за диктатуру пролетариата в обстановке послеиюльского периода зрела и укреплялась в рабочем классе под влиянием работы партии большевиков.

II. ПАРТИЯ ПЕРЕД СЪЕЗДОМ

Положение партии перед съездом целиком и полностью определялось июльским поражением рабочего класса.

Июльский режим загонял партию в подполье, но громадное, непрерывно нарастающее массовое революционное движение делало партию неуязвимой для ударов бонапартистской контрреволюции.

Партия подвергалась жесточайшим преследованиям. Каждого большевика травили как немецкого шпиона. Лучшие люди партии были брошены в тюрьмы. Вождь партии т. Ленин принужден был скрываться от возрожденной охраны правительства Кеоенского. И тем не менее, партия не только была жива, но росла и крепла, окруженная доверием и поддержкой широких масс рабочего класса.

До июля партийные организации проделали громадную работу по сплочению своих рядов и идейному оформлению. Июль на короткое время приостановил прилив новых членов организации, но июль же и закалил в жестокой борьбе основные кадры партии. Это обстоятельство не могло не отразиться на быстром темпе изживания внутри партии «объединительных настроений». VI съезд партия встретила более сплоченной и монолитной, чем это имело место перед Июльской конференцией.

Партия за это время гигантски выросла. Если на Апрель-

* Сочинения, т. XXI, стр. 272.

ской конференции было представлено 78 организаций с 80 тысячами членов партии, то к VI партийному съезду насчитывалось уже до 170 организаций с 240 тысячами членов партии. При этом партия росла почти исключительно за счет рабочей массы. Громадный рост партии как нельзя лучше подчеркивается данными, касающимися отдельных, наиболее крупных партийных организаций. Так, Петроградская организация на I конференции имела 16 тысяч членов, а к моменту VI съезда в ней насчитывалось уже свыше 36 тысяч членов партии; Московская городская организация в апреле насчитывала 7 тысяч членов, а в июле — уже 15 тыс. членов; партийная организация Центрально-промышленной области к моменту I областной конференции имела 21 организацию с 8 тысячами членов партии на конференции, созданной перед VI партийным съездом, насчитывала уже 62 организации, представлявшие 42 тысячи членов партии, а всего в организации к моменту VI партийного съезда имелось до 58 тысяч человек.

К моменту VI партийного съезда наша партия располагала значительной партийной прессой, имела громадное влияние в крупнейших профессиональных организациях и постепенно завоевывала не только рабочие, но уже и солдатские секции советов.

Тесно связанная с широкими рабочими массами, наша партия приобретала все более и более решающее влияние в руководстве массовым революционным движением, подрывавшим основы послеиюльского контрреволюционного режима.

III. ПОДГОТОВКА К СЪЕЗДУ

Несмотря на все скорпионы послеиюльской бонапартистской контрреволюции, партии удалось довольно широко и тщательно подготовиться к VI партийному съезду, умело используя для этого все легальные возможности.

На совещании Центрального комитета партии и представителей Петроградского комитета, военной организации, Московского областного бюро, Московского комитета и Московского окружного комитета, состоявшемся 13 — 14 июля, была дана характеристика текущего момента и определены основные задачи, стоящие перед партией революционного пролетариата.

В принятой резолюции послеиюльский период характеризовался как «период подготовки и накопления сил». И конечно, в деле сплочения партийных рядов и оформления идейных позиций большевизма партийный съезд должен был сыграть решающую роль. Эта роль подчеркивалась также тем обстоятельством, что VI съезд большевиков ставил себе задачу объединения вокруг большевистской партии всех действительно интернационалистических организаций.

В июне Центральным комитетом было вынесено постановление о созыве партийного съезда между 10 и 15 июля. В № 90 «Правды» сообщалось, что «после совещания с делегатами-большевиками на Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов ЦК установил следующую норму представительства: от 500 до 1 000 членов партии — один делегат, свыше 1 000 — на каждую 1 000 членов по одному. Организации, не имеющие права на посылку отдельного делегата, соединяются для выборов на съезд с другими организациями. Съезд решено созвать к 20 июля в Петрограде».

Выборы делегатов на съезд происходили, как общее правило, на конференциях. Два вопроса занимали наибольшее внимание партии перед съездом: это — оценка текущего момента и пересмотр программы партии. Последний вопрос тщательно обсуждению подвергся на Московской областной конференции, причем в Москве до конференции было создано два специальных собрания по вопросу о пересмотре партийной программы.

Вопрос «об объединении партии» был целиком и полностью, в смысле своей общей постановки, разрешен на Апрельской конференции в том смысле, что никакие объединения и блоки с отошедшими от интернационализма и классовой борьбы социалистами недопустимы, от партии меньшевиков необходимо отрывать интернационалистски настроенные пролетарские элементы, по ошибке еще идущие за ними. Поэтому вопрос об объединении не мог стоять и не стоял в центре внимания партии во время подготовки к VI партийному съезду.

Хотя подготовка к съезду велась в условиях натиска контрреволюции, все же ничто не могло помешать тому, чтобы VI съезд явился полноправным представительством большевистского авангарда революционного пролетариата.

VI. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ РАБОТЫ СЪЕЗДА И ЕГО ПОРЯДОК ДНЯ

На съезде было представлено около 177 тысяч членов партии. С решающим голосом присутствовало 157 делегатов и, кроме этого, 110 делегатов с совещательными голосами. Подавляющее большинство делегатов было избрано на конференциях, но были случаи избрания делегатов и на общих собраниях (Одесская, Сызранская, Тифлисская, Грозненская, Кронштадтская, Выборгская и другие организации).

Съезд заседал полулегально, меняя место своей работы: съезд начал свою работу на Выборгской стороне, а кончил за Нарвской заставой.

Временное правительство и буржуазная пресса встретили съезд угрозами, а рабочий класс — братскими приветствиями.

Пресса господ Рябушинских и Коноваловых распространяла сведения, что «лица, производящие расследование по поводу событий 3—5 июля, намерены запросить участников съезда о месте нахождения Ленина. В случае же отказа указать место нахождения прокурорский надзор возбудит против участников съезда обвинение в укрывательстве».

«Русское Слово» помещало о съезде заметки под заголовком «Большевики зашевелились». «Русская Воля» занималась инсинуацией, вроде того, что «вооруженное восстание 3—5 июля было организовано немецкими агентами с целью сорвать все подготовки наших военных властей к наступлению на фронте».

Петроградский пролетариат окружил съезд стальным кольцом братских симпатий и могучей поддержки.

На протяжении всего съезда чуть ли не в каждом номере «Рабочего и Солдата» помещались многочисленные приветствия от фабрик и заводов Петрограда.

Приветствия съезду шли от собрания заводских комитетов Васильевостровского района кожевенного производства, от 6-тысячного митинга рабочих Путиловского завода, от общего собрания рабочих завода Лангензипена, от политических заключенных — солдат, содержащихся при гауптвахте 2-го комендантского управления, от 2-тысячного собрания рабочих завода Парвизайнена, от общего собрания Галерного островка и т. д.

Капиталисты и капиталистическая пресса бесновались, травили и клеветали, а рабочий класс демонстрировал свою готовность идти в бой против правительства бонапартистской контрреволюции под красными знаменами нашей партии.

Съездом был принят следующий порядок дня: 1) Доклад ОБ. 2) Доклад ЦК РСДРП. 3) Отчет с мест. 4) Текущий момент: а) война и международное положение; б) политическое и экономическое положение. 5) Пересмотр программы. 6) Организационный вопрос. 7) Выборы в Учредительное собрание. 8) Интернационал. 9) Объединение партии. 10) Профсоюзное движение. 11) Выборы и 12) Разное.

Громадное значение в деле идейной подготовки к VI съезду и на самом съезде сыграла брошюра т. Ленина «К лозунгам», которую он писал в своем убежище под Сестрорецком у стога сена.

Об участии т. Ленина в работах VI съезда т. Шотман писал следующее:

«Пока охранники, собаки и сыщики были заняты поисками Ленина, я — изысканием способа надежной переправы через границу, сам Ленин был занят... работой VI съезда партии большевиков, которым он руководил из своего весьма неудобного убежища».

В брошюре «К лозунгам», написанной и изданной к съезду, В. И. Ленин поставил со всей ясностью и определенностью перед партией задачу свержения власти империалистской буржуазии

и завоевания ее пролетариатом в союзе с беднейшим крестьянством.

«Именно революционный пролетариат, — писал Ленин в названной статье после опыта июля 1917 г., и должен самостоятельно взять в свои руки государственную власть — вне этого победы революции быть не может. Власть у пролетариата, поддержка его беднейшим крестьянством или полу-пролетариями, — вот единственный выход» *.

«Ни обойти, ни отодвинуть вопроса о власти нельзя, — писал Ленин в статье «Один из коренных вопросов революции», — ибо это именно основной вопрос, определяющий все в развитии революции, в ее внутренней и внешней политике» **.

Но мирно взять власть было уже нельзя ее можно было получить только победив буржуазную контрреволюцию, и проведя полную изоляцию революционных элементов рабочего класса от меньшевиков и эсеров, предательская и контрреволюционная роль которых становилась все яснее и яснее. Процесс большевизации самых широких масс пролетариата и его классовых союзников был одним из основных условий, который обеспечивал успех ленинской линии на восстание, обеспечивал перерастание буржуазно-демократической революции в пролетарскую революцию. Нужно было единство и монолитность партии, как единственного руководителя, организатора и вождя пролетарской революции.

На основе ленинских апрельских тезисов наша партия сплотилась и выросла в мощную монолитную 200-тысячную централизованную силу, — от ЦК, как руководящего центра во главе с Лениным, Сталиным и Свердловым, до большевистских ячеек на фабриках, заводах и войсковых частях. Только партия пролетариата, возглавившая борьбу масс, была способна разрешить коренные вопросы революции и вывести страну из того развала, куда ее привела империалистическая война.

Вопрос, на котором, как на острие, преломлялась борьба двух классовых сил, был вопрос об империалистической войне. Экономическая разруха, надвигавшийся голод, вопрос о земле крестьянам и политическая свобода — все упиралось в вопрос ликвидации войны, в вопрос о революционном выходе из войны и о прорыве цепи империалистических блоков. За или против империалистической войны, за подлинный интернационализм или против, за немедленные шаги к социализму или против — вот водораздел классовых интересов и линии борьбы.

«Перед Россией лежат два пути, — писал в 1917 г. т. Сталин. Либо продолжение войны и дальнейшее «наступление», и тогда неизбежная передача власти в руки контрреволюционной буржуазии, для того, чтобы добыть деньги путем внутреннего и внешнего займов... Либо переход власти в руки рабочих и крестьян, объявление демократических условий мира и прекра-

* Сочинения, т. XXI, стр. 37 — 38.

** Там же, стр. 142.

ценне войны, для того, чтобы двинуть дальше революцию, передать землю крестьянам, поставить рабочий контроль в промышленности и привести в порядок разваливающееся народное хозяйство за счет барышей капиталистов и помещиков...

Первый путь ведет к диктатуре помещиков и капиталистов над трудящимися, к обложению страны тягчайшими налогами, к постепенной распродаже России иностранным капиталистам (концессии!) и к превращению России в колонию Англии, Америки, Франции.

Второй путь открывает эру рабочей революции на Западе, разрывает опутывающие Россию финансовые нити, расшатывает самые основы буржуазного господства и очищает дорогу для действительного освобождения России.

Таковы два пути, выражающие интересы двух противоположных классов, империалистской буржуазии и социалистического пролетариата.

Третьего нет. И примирить эти два пути так же невозможно, как невозможно примирить империализм и социализм»*.

Своими решениями на VI съезде, своей революционной тактикой и борьбой за массы и во главе масс наша партия беззаветно стала и повела за собой социалистический пролетариат по второму пути — пути завоевания пролетариатом власти и непосредственных шагов к социализму.

Тов. Ленин в «Проекте резолюции о современном политическом моменте», написанном в начале сентября, ссылаясь на резолюцию VI съезда, принятую по докладу т. Сталина, писал что предсъездовская обстановка (июльские события) была переломным пунктом всей революции и развитие политических событий и хода классовой борьбы, после июльских дней двигали всю страну с неслыханной быстротой вперед настолько, на сколько длинный ряд лет не мог бы ее подвинуть в мирное время.

«Весь ход событий, все экономические и политические условия, все происшествя в армии готовят все быстрее и быстрее успех завоевания власти рабочим классом, который даст мир, хлеб, свободу, который ускорит победу пролетариата и в других странах»**.

Повестка дня VI съезда была большая и разнообразная, но надо подчеркнуть, что все вопросы упирались в коренной вопрос — в вопрос о захвате власти, о характере нарастающей революции. Вокруг этого коренного вопроса развернулась на съезде борьба всей партии с отдельной группой, скорее — с отдельными правооппортунистическими, полутроцкистски и троцкистски настроенными партийными интеллигентами, испугавшихся трудностей вставших перед партией задач завоевания власти и выдумывавших всяческие «теории» для прикрытия своего капитулянства перед буржуазией. Но партия в целом была единой и монолитной. Тов. Сталин, сосредоточивший в своих руках непосредственное политическое руководство съездом, опираясь на это единство и монолитность всей партии, лозунги

* И. Сталин. На путях к Октябрю, стр. 148 — 149. Гиз, 1925 г.

** Сочинения, т. XXI, стр. 141.

которой все больше и больше завоевывали пролетарские и солдатские массы, провел на съезде решительную и непримиримую борьбу против всех этих антиленинских теорий, против всяких колебаний. Догматическому «марксизму» правых и полутроцкистов о незаконченности в России буржуазно-демократической революции, о незрелости нашей страны для социалистической революции т. Сталин противопоставил «марксизм творческий», т. е. марксизм Маркса-Энгельса-Ленина.

Поэтому уже на VI съезде можно проследить в зародышевой форме ту борьбу, которую провела под руководством Ленина и Сталина партия против скатившегося в лагерь открытой контрреволюции троцкизма и против правого и «левого» оппортунизма внутри партии в период социалистического строительства. Именно большевистская непримиримость, решительная и упорная борьба с проявлениями различного вида оппортунизма, характеризующая всю историю и деятельность нашей партии, сыграла решающую роль также в период VI съезда и обеспечила боевую подготовку и победу великого Октября.

V. ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА И ЛОЗУНГ СОВЕТОВ

Вопрос о войне являлся для нашей партии вопросом о способах ликвидации войны. Он был связан с вопросом о соотношении сил в лагере мирового империализма, с вопросом о соотношении классовых сил в нашей стране и с оценкой того внутреннего политического положения, которое создалось в России после неудачи июньского наступления и июльских дней.

В принятой съездом резолюции давались ответы на все вопросы, связанные с вопросом о войне. Резолюция исходила из того положения, что «война за последнее время приобретает размах всеобъемлющего мирового столкновения и что русская революция является «наиболее опасным моментом для империалистов всех стран». Далее указывалось, что империализм Антанты занимает по отношению к русской революции резко враждебную позицию и оказывает прямую поддержку контрреволюционной российской буржуазии.

Резолюция подчеркивала, что в связи с политикой наступления «российская мелкобуржуазная демократия, в лице партии эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики» и что «кампания за мир», предпринятая эсеровски-меньшевистскими советами, потерпела и «не могла не потерпеть жестокого краха».

Отмечая, что дальнейшее продолжение войны «неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции», резолюция таким образом формулировала свой ответ на вопрос о способах ликвидации войны:

«Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России — завоевание ее рабочими и беднейшим крестьянством. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство».

Основным руководящим докладом на съезде был доклад т. Сталина о политическом положении. Прения на съезде по этому докладу обнаружили правооппортунистические, троцкистские и полутроцкистские колебания отдельных группок, с которыми и приходилось вести борьбу партийному съезду во главе с т. Сталиным.

Конкретное выражение они получили в тех различных точках зрения, которые были сформулированы на съезде по вопросу о лозунге советов.

Этот вопрос со всей резкостью был поставлен Лениным в специальной брошюре, написанной им в июле 1917 г. и изданной Кронштадтским комитетом РСДРП (большевиков).

Ленин исходил из того, что «политическое положение в России теперь же после 4 июля коренным образом отличается от положения 27 февраля — 4 июля».

«Перелом 4 июля, — писал Ленин, — именно в том и состоит, что после него объективное положение круто изменилось. Колеблущееся состояние власти прекратилось, власть перешла в решающем месте в руки контрреволюции» *.

Отсюда Ленин и делал тот вывод, что лозунг перехода всей государственной власти к советам, правильный для периода с 27 февраля по 4 июля, «явно перестал быть верным теперь».

«Лозунг перехода власти к советам, — утверждал Ленин, — звучал бы теперь как дон-кихотство или как насмешка. Этот лозунг объективно был бы обманом народа, внушением ему иллюзии, будто советам и теперь достаточно пожелать взять власть или постановить это для получения власти» **.

В качестве очередного лозунга для революционного движения и революционной партии пролетариата он выдвигал лозунг свержения власти бонапартистской контрреволюции.

И чтобы не было никакого сомнения в нашем истинном отношении к вопросу о борьбе за власть советов, Ленин делал такое дополнение:

«Советы могут и должны будут появиться в этой новой революции, но не теперешние советы, не органы соглашательства с буржуазией, а органы революционной борьбы с ней. Что мы и тогда будем за построение всего государства по типу советов, это так. Это не вопрос о советах вообще, а вопрос о борьбе с данной контрреволюцией и с предательством данных советов» ***.

* Сочинения, т. XXI, стр. 34.

** Там же, стр. 35.

*** Там же, стр. 38.

Ленин считал этот вопрос важнейшим, решающим вопросом для данного периода в развитии пролетарской революции.

К вопросу о лозунге перехода всей власти к советам он возвращается в статье «За деревьями не видят леса», помещенной в № 6 «Пролетария» от 19 августа 1917 г., за подписью «Н. Карпов».

«Именно до 4-го июля, — пишет Ленин в этой статье, — лозунг перехода власти к данным, тогдашним советам был единственно правильным. Тогда это было возможно мирно, без гражданской войны, ибо тогда не было еще систематических насилий над массой, над народом, введенных после 4-го июля. Тогда это обеспечивало мирное развитие вперед всей революции и, в частности, возможность мирного изживания борьбы классов и партий *внутри* советов.

«После 4-го июля переход власти к советам стал невозможным без гражданской войны, ибо власть перешла с 4—5 июля к военной, бонапартистской клике, поддержанной кадетами и черносотенцами. Отсюда вытекает то, что все марксисты, все сторонники революционного пролетариата, все честные революционные демократы должны теперь выяснить рабочим и крестьянам коренную перемену положения, обуславливающую другой путь перехода власти к пролетариям и полупролетариям» *.

По вопросу о лозунге «Вся власть советам» на съезде обнаружилось три точки зрения. Первая из них целиком и полностью исходила из ленинской оценки политического положения после июльских событий, выдвигала лозунг свержения диктатуры контрреволюции и считала необходимым снятие на данном периоде революции лозунга «Вся власть советам». Эта позиция встретила поддержку всего съезда. Вторая из них отстаивала необходимость оставления старого лозунга перехода всей государственной власти к советам. И третья из них считала, что одного лозунга свержения власти бонапартистской контрреволюции недостаточно и что надо выдвинуть лозунг организации революционных советов и передачи власти этим советам.

Аргументация за первую точку зрения целиком и полностью исходила из тех основных положений, которые были выдвинуты Лениным. Вторая точка зрения по вопросу о лозунге советов исходила из явно оппортунистической оценки соотношения классовых сил в стране и сложившегося после июля политического положения. Третья точка зрения пыталась отмежеваться от той оценки политического положения в стране, которая была дана сторонниками оставления старого лозунга, но на деле она занимала колеблющуюся и путаную позицию и целиком скатывалась к капитулянтско-оппортунистической «платформе» группы перепугавшихся трудностей революции интеллигентов.

Сторонники первой точки зрения исходили из ленинского понимания характера нашей революции и из ленинской оценки послеиюльского политического положения. Эта точка зрения

* Сочинения, т. XXI, стр. 82.

целиком и полностью базировалась на оценке нашей революции, данной в решениях Апрельской конференции.

Противники снятия лозунга «Вся власть советам» для данного периода в развитии революции в своей оценке характера революции и анализа ее движущих сил стояли на той капитулянтской позиции, которая защищалась на Апрельской конференции Каменевым.

Тов. Сталин, по вопросу о политическом положении, говорил на съезде:

«Но теперь, после того как контрреволюция организовалась и укрепилась путем сдачи в плен всей революционной демократии, после того, как союзный капитал и внешний заем в руках буржуазии, говорить, что советы могут мирным путем взять власть в свои руки, — значит говорить впустую. Мирный период революции кончился, наступил период не-мирный, период схваток и взрывов»...

А в своем ответе на заданные ему вопросы он указывал:

«Теперь мы выдвигаем лозунг передачи власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Следовательно, вопрос не в форме, а в том, *какому классу передается власть*, вопрос о составе».

Эту же мысль он подчеркивал еще раз в своей речи:

«Вообще говоря, вопрос о формах не является основным. Будет революционный подъем — создадутся и организационные формы. Пусть вопрос о формах не заслоняет основного вопроса: в руки *какого класса* должна перейти власть?»

Возражая тем путаникам, которые снятие лозунга советов понимали как выставление нового лозунга — «Долой советы», т. Сталин говорил: «Вопрос о свержении советов выдуманный. Его никто здесь не ставил. Если мы предлагаем снять лозунг «Вся власть советам», отсюда еще не вытекает «Долой советы!»

Корни противников этой последовательно большевистской ленинской позиции т. Сталина лежали в их капитулянтских взглядах на движущие силы нашей великой революции. По своему характеру эти взгляды были меньшевистскими.

Для доказательства этого я приведу несколько цитат из речей сторонников необходимости лозунга советов.

Первая:

«Но я не согласен с т. Сталиным, что мы должны перешагнуть через буржуазную к социалистической революции. Сталин говорит: у нас счастливые условия — в России до 70% организованных рабочих и так далее. Но этого слишком недостаточно для социалистической революции. У нас нет резервов. Резерв — это революционное в настоящий момент крестьянство, которое останется таковым до тех лишь пор, пока получит землю. Перескок, предлагаемый т. Сталиным, — не тактика марксизма, а тактика отчаяния, которая ничем не вызывается» (Ангарский).

Вторая:

«Если наша партия примет резолюцию Сталина, мы пойдем быстро по пути изоляции пролетариата от крестьянства и широких масс населения».

Здесь, по существу, проводится диктатура пролетариата. Осуществимо ли это? В советах, возникающих в период ломки, пролетариат может играть роль руководителя, увлекая за собой крестьянство. Я еще верю в силу советов. Я согласен с т. Преображенским, что состав их должен измениться, но я против изоляции пролетариата. Принятием же тезисов Сталина мы ускорим, мы усилим эту изоляцию» (Юрнев).

Третья:

«Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства — это такая же схема в общенациональном масштабе, как и социальная революция в Европе в международном».

И далее:

«Зафиксировав недоверие к советам, мы рискуем помочь столкнуть их из Таврического дворца и Смольного института. Приняв лозунг «Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства», мы этим только поможем контрреволюции совсем столкнуть демократию.

Мы должны признать, что в России 90% населения принадлежит к мелкой буржуазии, а потому тактика, изолирующая пролетариат от мелкой буржуазии, должна быть признана вредной. Мы должны остаться в советах в качестве крайней оппозиции» (Безработный)

Следует отметить, что при разрешении вопроса о том, что положить в основу резолюции о политическом положении, т. Ногиным было внесено предложение, чтобы тезисы т. Сталина не класть в качестве основы съездовской резолюции.

А т. Сталин в своем заключительном слове, отвечая лидерам оппортунистических группок, между прочим, отметил следующее:

«Товарищи отстали на три месяца. Что же совершилось за эти три месяца? Мелкая буржуазия расслонилась, низы уходят от верхов, пролетариат организуется, разруха растет, ставя еще настоятельнее на очередь вопрос об осуществлении рабочего контроля (например, в Питере, Донецкой области и т. п.). Все идет в пользу положений, принятых еще в апреле, а товарищи тянут назад».

Этим был подчеркнут основной смысл общих установок, сформулированных на съезде сторонниками сохранения и для данного периода революции лозунга советов.

При обсуждении на съезде проекта резолюции, выработанного комиссией, имела место одна поправка, которая заслуживает того, чтобы быть отмеченной.

Пункт 9 проекта резолюции был сформулирован следующим образом:

«Задачей этих революционных классов является тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества».

Преображенский предложил «иную редакцию конца резолюции», а именно следующую:

«Для направления ее к миру и — при наличии пролетарской революции на Западе — к социализму».

Это «сомнение» Преображенского в 1917 г. в возможности самостоятельного продвижения России к социализму является мостиком к тому неверию в строительство социализма в одной стране, которое обнаружила троцкистско-зиновьевская оппозиция, перейдя в 1925—1927 гг. к прямому нападению на эту ленинскую теорию возможности строительства социализма в одной стране, а затем целиком скатившаяся в болото буржуазной контрреволюции.

Для съездовских прений по вопросу об оценке текущего момента характерной является та дань, которая была отдана некоторыми участниками прений «конституционным иллюзиям».

«Конституционными иллюзиями, — писал Ленин, — называется политическая ошибка, состоящая в том, что люди принимают за существующий нормальный правовой упорядоченный, подзаконный, короче: «конституционный» порядок, хотя его в действительности не существует»*.

И вот эти-то «иллюзии» и были обнаружены некоторыми делегатами съезда при обсуждении вопроса «о неявке т. Ленина на суд».

Этот вопрос я потому и рассматриваю в связи с оценкой текущего момента, что он имеет к последнему прямое отношение.

Небольшая группа делегатов съезда стояла на той точке зрения, что Ленин должен явиться на суд, что на этом суде нужно дать бой контрреволюции. В предложенной ими резолюции выставлялись требования следующих «гарантий»: «полной личной безопасности», «гласного ведения следствия», участия в нем представителей ЦИК и скорого разбора дела судом присяжных.

«Конституционные иллюзии» этого предложения были налицо. И они имели связь с той оценкой момента, которую защищали на съезде некоторые товарищи. Следует отметить, что после обсуждения вопроса о явке съезд единогласно принял резолюцию, в которой всякая мысль о «гарантиях» отбрасывалась, а «правосудие» правительства буржуазной диктатуры клеймилось позорным именем «щегловитовского режима».

Резолюция о политическом положении была принята на съезде единогласно, лишь при четырех воздержавшихся.

Эта резолюция давала исчерпывающую оценку текущего момента в развитии революции, устанавливала ту группировку классовых сил, которая сложилась после июльского перелома и в полном согласии с руководящими указаниями Ленина, намечала основную задачу момента и тот путь, идя которым партия пришла к победоносной Октябрьской революции.

* Сочинения, т. XXI, стр. 48.

VI. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СТРАНЫ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ПАРТИИ

Послеиюльский период ознаменовался небывалым ростом хозяйственной разрухи. Правительство империалистической буржуазии пожинало плоды ею же затеянной войны и под ее же покровительством расцветшего саботажа фабрикантов и заводчиков. В течение июля — августа — сентября разруха достигла столь невиданных размеров, что Ленин в своей брошюре «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», написанной в середине сентября 1917 г., имел полное основание резко поставить вопрос о грозящей экономической катастрофе. Он писал:

«России грозит неминуемая катастрофа. Железнодорожный транспорт расстроен невероятно и расстраивается все больше. Железные дороги станут. Прекратится подвоз сырых материалов и угля на фабрики. Прекратится подвоз хлеба. Капиталисты умышленно и неуклонно саботируют (портят, останавливают, подрывают, тормозят) производство, надеясь, что неслыханная катастрофа будет крахом республики и демократизма, советов и вообще пролетарских и крестьянских союзов, облегчая возврат к монархии и восстановлению всевластия буржуазии и помещиков.

Катастрофа невиданных размеров и голод грозят неминуемо» *.

VI съезд партии в специальной резолюции дал такую характеристику экономического положения страны: «Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели». Съезд был единодушен в этой оценке. Но при обсуждении вопроса об экономическом положении некоторыми делегатами высказались сомнения: крах признавался, но одновременно с этим ставился вопрос — «есть ли данные полагать, что он наступит в ближайшие дни», а наряду с этим высказывалось мнение, что «к моменту торжества контрреволюции у буржуазии будут меры для борьбы с разрухой».

Резолюция съезда давала точный ответ и на этот вопрос, указывая в § 4, что

«продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата, делают невозможным даже милитаристскую, государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистическому государству».

Резолюция подчеркивала, что «единственным выходом из критического положения» является «ликвидация войны» и «организация производства... в интересах рабочих и беднейших крестьян». При этом указывалось, что основной предпосылкой для возможности «такого урегулирования производства» является переход государственной власти «в руки пролетариата и полупролетариев».

* Сочинения, т. XXI, стр. 159.

VI съезд, исходя из указанных выше основных положений, наметил определенную экономическую программу, которая содержала следующие мероприятия: рабочий контроль, постепенно переходящий «в полное регулирование производства», национализация банков, национализация ряда синдицированных предприятий, организация правильного обмена между городом и деревней, ряд мер по борьбе с финансовым крахом, введение всеобщей трудовой повинности и т. д.

Относительно введения всеобщей трудовой повинности резолюция съезда особо подчеркивала, что осуществление этого мероприятия возможно лишь «при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев».

Резолюция об экономическом положении была принята съездом единогласно, при двух воздержавшихся.

В области экономической программы VI съезд целиком и полностью шел в направлении, указанном Апрельской конференцией.

VII. ОСТАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СЪЕЗДОВСКОГО ПОРЯДКА ДНЯ

Кроме рассмотрения двух основных вопросов съездовского порядка дня, VI съезд обсудил и вынес постановление по следующим вопросам: 1. О предвыборной кампании в Учредительное собрание; 2. О союзе молодежи; 3. О пропаганде; 4. О пересмотре партийной программы; 5. Об объединении партии; 6. О деятельности Центрального комитета; 7. О задачах профессионального движения; 8. О партии и профессиональных союзах и 9. Устав РСДРП (большевиков).

Таким образом, VI съезд давал партии не только основные, принципиальные директивные указания, но вынес ряд постановлений по конкретным вопросам текущей работы партии.

1. *О предвыборной кампании.* Ставя основной своей задачей для данного момента в развитии революции организацию и подготовку сил для свержения диктатуры буржуазии, VI съезд, в полном соответствии с этой задачей, рассмотрел и те конкретные вопросы, которые стояли перед партией в связи с предвыборной кампанией в Учредительное собрание.

Специальное постановление, состоящее из 15 пунктов, давало партии ответ на все вопросы предвыборной кампании (о предвыборных органах, о денежных средствах, об агитации, о блоках и соглашениях и т. д.).

2. *О союзе молодежи.* На съезде наметились три точки зрения по вопросу о взаимоотношении партии и союза молодежи.

Съезд принял резолюцию, предложенную подсекцией, которая стояла за то, что

«наша партия должна и в России стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные».

а только духовно связанные с партией. Но в то же время партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер».

3. *Об объединении с межрайонцами.* Лозунгу «единство всех» VI съезд противопоставил «классовый революционный лозунг» — единство всех интернационалистов, порвавших на деле с меньшевиками-империалистами. Что же касается конкретного вопроса об объединении с межрайонцами, то оно фактически состоялось до этого съезда, и съезд лишь подтвердил его.

4. *О пересмотре партийной программы.* VI съезду не удалось окончательно разрешить вопрос о партийной программе. Съезд принял в качестве постановления протокол секции по пересмотру партийной программы, в котором указывалось, что «выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможным» и что для выработки новой партийной программы «необходим созыв специального съезда. Центральному комитету и всем партийным органам предлагалось «организовать возможно широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы».

5. *О профессиональных союзах.* Разработанные секцией две резолюции о профессиональных союзах были приняты съездом в качестве материала для передачи в ЦК партии.

В этих резолюциях указывалось, что профессиональные союзы должны «во всех своих выступлениях руководствоваться принципами последовательной классово-борьбы», что они должны действовать «в тесном контакте с политической партией пролетариата» и что, наконец, «профессиональные союзы могут выполнить свои задачи лишь в том случае, если они будут беспощадно бороться против поддержки империалистической войны, в какой бы то ни было форме, если они будут решительно выступать против политики «гражданского мира».

Помимо этих постановлений VI съезд принял устав партии и одобрил работу Центрального комитета «в деле руководства политической деятельностью РСДРП и политическими выступлениями рабочего класса».

VIII. VI СЪЕЗД В ИСТОРИИ ПАРТИИ

VI съезд собрался на крутом повороте в истории, наметившем водораздел между доиюльским и послеиюльским этапами в развитии революции.

Съезд показал рост партии и рост партийного руководства.

Ленинская статья «К лозунгам» давала партии основную директиву. Проводником этой ленинской позиции на съезде был т. Сталин. Мощь, большевистская закваска и идейная выдержанность партии обнаружались не только в том, что по все-

основным вопросам съезд вынес единодушное решение, но также и в том, что партия имела крепкие, по-настоящему ленинские, руководящие кадры.

Собравшись на июльском переломе революции, VI партийный съезд заканчивал ту громадную идейную работу, которая была проделана внутри большевистской партии после Апрельской конференции на основе ее решений, и одновременно он начинал идейную и организационную подготовку партии к Октябрьской революции.

Громадный политический опыт, накопленный партией большевиков до Февральской революции, дал возможность большевистской партии после Февраля взять правильную тактическую линию.

Апрельские тезисы Ленина и апрельская конференция ленинской партии давали ту основную идейную установку, которая по сути дела являлась программой «второго» этапа революции. Апрельская конференция дала партии боевое знамя. VI съезд работал на основе решений Апрельской конференции. Он продолжал ту линию, которая была принята партией в апреле. Но он продолжал ее в новой конкретной обстановке, в условиях диктатуры буржуазии и массового революционного движения, направленного против этой диктатуры.

В этом смысле VI съезд заканчивал февральский период революции и начинал предоктябрьский.

Большевистская партия была загнана в подполье, но в тяжелых условиях сегодняшнего дня она настойчиво, уверенно и непоколебимо ковала оружие для победы в великие Октябрьские дни. VI съезд был съездом пролетарской партии, идущей к своей великой победе.

Съезд выпустил манифест «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России».

В этом манифесте широким массам народа была сказана вся правда о поражении пролетариата и победе буржуазии.

«Но — говорил манифест, — рано торжествует контрреволюция свою победу. Пулей не накормить голодных. Казацкой плетью не отереть слез матерей и жен. Арканом и петлей не высушить моря страданий. Штыком не усложить народов. Генеральским окриком не остановить развала промышленности.

Работают подземные силы истории. В самых глубинах народных масс назревает глухое недовольство.

В эту схватку, — продолжал манифест, — наша партия идет с развернутыми знаменами. Она твердо держала их в своих руках. Она не склонила их перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм, за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настанет смертный час старого мира».

И могучим призывом к массам звучали последние строки манифеста:

«Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!»

После июльского поражения, перед Октябрьской победой партия большевиков сплывала свои ряды и ковала стальное оружие грядущей победы. Под боевыми развернутыми знаменами вел VI съезд свою партию к великим классовым битвам.

А. Бубнов.

ПРОТОКОЛЫ СЪЕЗДА

ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

Протоколы VI съезда нашей партии выходят с громадным опозданием. Тем не менее, они и сейчас представляют большой интерес, как документ, ярко отражающий один из самых критических этапов Великой российской революции. Время съезда было временем победы контрреволюции, когда наша партия подвергалась наиболее жестоким преследованиям. Но именно с этого времени начинается быстрое изживание массами всех иллюзий и фактический крах соглашательских партий; всего через три месяца последовала победоносная Октябрьская революция.

То, что переживала русская революция в июле, в гораздо более острой форме переживает теперь германская революция, и, вероятно, будут переживать французская и английская революции. Таков, повидимому, эмпирический закон пролетарских революций. Но опыт революции русской показывает, что это лишь временная задержка движения, которая не может остановить исторического развития, властно ведущего человечество к диктатуре пролетариата.

VI съезд носил еще название съезда «РСДРП (большевики)». Классовая борьба сбросила с нашей партии старую шелуху в названии. Имя «коммунисты» стало за это время именем почти всех революционных групп Запада. Под знаменем, под которым идет наша партия, начинает шагать к победе весь революционный пролетариат Европы.

ЗАСЕДАНИЕ ПЕРВОЕ

[8 августа] 26 июля

Съезд открывает т. Ольминский.

Ольминский. Товарищи! Организационное бюро по зову партийного съезда¹ поручило мне открыть съезд. Этот съезд — по счету шестой.

I съезд 1898 г., состоявший из нескольких человек (менее десяти), имел место внутри России, на нем сконструировалась партия как РСДРП и была принята программа. Хотя участники съезда вскоре были арестованы, положенное ими начало принесло обильные плоды.

До 1903 г. работа шла вразброд; далее редакция «Искры» взяла на себя организацию II съезда. II съезд в 1903 г. состоялся в Лондоне, на нем произошло деление партии на две фракции. В 1905 г. состоялся III съезд, без участия меньшевиков, которые до сих пор оспаривают законность его.

Съезд в 1906 г. в Стокгольме прошел при участии обеих фракций. Чтобы не вносить разлада, этот съезд был назван не четвертым, а «Объединительным». Съезд в Лондоне в 1907 г. по той же причине назывался не пятым, а «Лондонским». После Лондонского съезда партия пережила тяжелое время: 10 лет съезд не созывался.

Вопрос о том, как должен называться настоящий съезд — шестым или пятым, следует разрешить к концу заседаний съезда. Но важно теперь же указать, что настоящий съезд является представительством от 200 000 членов партии, что это второй партийный съезд, происходящий в России, в «свободной» России, которая держит в тюрьмах представителей революционной социалдемократии².

Объявляя съезд открытым, я приглашаю товарищей приступить к выборам президиума. Прошу называть кандидатов.

Пятницкий. Предлагаю в члены президиума тт. Свердлова, Ольминского, Ломова, Юренева и Сталина.

Преображенский. Предлагаю выбирать от областей.

Делегат от Донецкой области. Присоединяюсь к предложению т. Преображенского.

Пятницкий. Тов. Свердлов является представителем Урала.

Милютин. Важно, чтобы президиум мог вести съезд, а потому выборы по областям не имеют значения. Кроме того, других кандидатов не предложено.

Делегат от Донецкой области. Предлагаю т. Сергеева.

Сергеев. Предлагаю до голосования разрешить вопрос принципиально.

Лацис. Я высказываюсь против выборов по областям: областей больше, чем мест в президиуме.

Ольминский. Поступило предложение о кандидатуре т. Ногина.

Ногин. Прошу снять мою кандидатуру.

Преображенский. Предлагаю к намеченным пяти кандидатам прибавить одного от Урала и одного от Донецкой области.

Ольминский. Напоминаю, что на вчерашнем частном совещании³ было предложено составить президиум из пяти лиц, но съезд полномочен перерешить этот вопрос. Имеются два предложения: пять человек в составе президиума и семь человек. Ставлю на голосование.

Предложения голосуются.

Ольминский. Большинство высказалось за пять человек.

Преображенский. Я высказываюсь за кандидатуру т. Свердлова, но не могу считать его представителем Урала.

Свердлов. И я не могу считать себя кандидатом от Урала, так как работал там давно.

Ольминский. Ставлю на голосование имена намеченных кандидатов.

Имена кандидатов голосуются.

Ольминский. Единогласно выбраны тт. Свердлов, Ольминский, Ломов, Юренев и Сталин.

Бокий. Предлагаю выбрать почетным председателем т. Ленина. (Аплодисменты.)

Председатель (т. Ольминский). Принято единогласно.

Свердлов. Предлагаю от имени президиума включить почетными председателями тт. Зиновьева, Каменева, Троцкого, Коллонтай, Луначарского. (Аплодисменты.)

Предложение принято.

Председатель. Слово предоставляется т. Наумову для приветствия от большевистской фракции Петроградского совета р. и с. депутатов.

Наумов. Я приветствую вас от имени фракции, приветствую и тех, которые здесь не могут быть. Одни сидят в тюрьме, а другие поставлены «свободной» Россией в такие условия, что не могут участвовать в съезде. Мы поставлены лицом к лицу с нашими политическими противниками и, получая от них удары, чувствуем себя то гордыми, то растерявшимися, в зависимости от спайки на местах. Положение большевиков исключительное, благодаря особенному пониманию ими характера русской

революции. Но жизнь за нас, и в рабочей секции Совета большинство уже наше⁴. Нам теперь в работе нужна ваша поддержка, поддержка с низов. Ваша работа увеличивает наши силы. Через ваше сплочение, через сплочение на местах силы наши увеличатся, и результатом нашей борьбы за социализм будет торжество наших идей. (*Аплодисменты.*)

К у р а е в. Я приветствую вас от имени большевистской фракции ЦИК Советов р. и с. депутатов. Больше чем кто-либо мы чувствуем все удары, которые сыплются на нашу партию. События были настолько серьезны, что заставляли нас задумываться об изменении тактики, и потому мы с таким нетерпением ждали съезда, который наметит новые лозунги. Несмотря на то, что мы столько претерпели, что вырваны лучшие люди, все-таки при сплоченной работе у нас есть возможность довести наше дело до конца. (*Аплодисменты.*)

С в е р д л о в. Позвольте огласить ряд приветствий:

1) ОТ ЗАКЛЮЧЕННЫХ СОЛДАТ И ОФИЦЕРОВ ПЕТРОГРАДСКОГО
ГАРНИЗОНА

Мы, одни из первых политических заключенных в «свободной» России, шлем наш товарищеский привет съезду РСДРП. Мы знаем, что та клеветническая и грязная кампания, которая при попустительстве отечественных оборонцев правительственной партии ведется теперь против революционной социалдемократии⁵ и нас в частности, — лишь отзвук похода реакции на пролетариат. Но мы смело и бодро смотрим на будущее — ведь там близкое торжество рабочего класса. Дружной работы, товарищи!

Содержащиеся при 1-м Комендантском управлении солдаты и офицеры петербургского гарнизона: *Дашкевич, Коцюбинский, В. Баладин, Вишневецкий, Арутюнянц, Клим, Куделько, Сахаров, Дзенис, Горшков, Ермолов, Коновалов, Любимов, Булин, Я. Егоров, Полутаев, Фирсов, Русанов, Плотноков, Пляхов, А. Васильев.* (*Аплодисменты.*)

2) ПРИВЕТСТВИЕ ОТ СОЮЗА РАБОЧИХ И РАБОТНИЦ ПОРТНОВСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА Г. МОСКВЫ

Горячо приветствуем всероссийский съезд революционной социалдемократии, ее стойких борцов, высоко держащих знамя революционного Интернационала. Выражаем глубокую с вами солидарность и готовы вместе с вами идти по пути тернистой, тяжелой, но верной борьбы за заветы международного пролетариата, знамя которого, с его боевым кличем «Пролетарии всех стран, соединяйтесь», будет звать на последний и решительный бой.

Правление Московского профессионального союза портных.

Председатель *Николаев.*

За секретаря *Воробьев.* (*Аплодисменты.*)

3) ПРИВЕТСТВИЕ ОТ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РАБОЧИХ ЗАВОДА
ЛАНГЕНЗИПЕН

Общее собрание рабочих завода Лангензипен шлет горячий привет всероссийскому съезду РСДРП большевиков и интернационалистов. Выражаем уверенность, что всероссийский съезд революционной социалдемократии, несмотря на гонения и преследования, не сойдет с пути классовой борь-

бы и международной солидарности рабочих и при выработке программы партии будет руководствоваться современной эпохой развития империализма, ведя пролетариат к конечной цели — торжеству социализма.

Председатель собрания *Я. Ровинский*. (Аплодисменты.)

4) ПРИВЕТСТВИЕ ОТ КОЛЛЕКТИВА СЛУЖАЩИХ И ПРАВЛЕНИЯ БОЛЬНИЧНОЙ КАССЫ ПРИ ФАБРИКЕ „СКОРОХОД“

Коллектив служащих и правление больничной кассы фабрики «Скорострой» приветствуют всероссийский партийный съезд социалдемократической партии (большевиков), авангарда революционного пролетариата, и присоединяет свой голос ко всем постановлениям его, которые будут решительно поддерживать. Передайте привет тт. Ленину, Зиновьеву, Каменеву и всем арестованным товарищам, присоедините наш протест против травли и ареста их. Заявляем, что никакие репрессии и запугивания не заставят нас сойти с революционного пути, с пути международной солидарности, с пути международной революции.

Председатель коллектива *М. Федоров*.

За председателя правления *Ранс*. (Аплодисменты.)

П я т н и ц к и й. Общегородская московская конференция отвергла с негодованием ту травлю, которая ведется против т. Ленина⁶. Предлагаю это же сделать и съезду и от имени съезда послать привет тт. Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Каменеву. (Аплодисменты.)

Предлагаю поручить президиуму выработать это приветствие.

Председатель. Возражений нет? Предложение принято.

Артем. Приветствую съезд от конференции, собравшейся в Ростове. Наряду с этим конференция выражает протест против предательского поведения официальных руководителей революции и заявляет, что оставшиеся на свободе будут продолжать то дело, за которое товарищи сидят за железными решетками.

Предлагаю почтить память павших.

Все встают.

Съезд переходит к обсуждению регламента.

Председатель. Я должен сообщить съезду о вчерашнем предварительном совещании. Регламент был выработан и принят в целом. Предлагаю присоединиться к вчерашнему вотуму, не обсуждая регламента по параграфам.

Предлагаю огласить регламент.

Свердлов. Позвольте, товарищи, огласить регламент:

1) Заседания съезда происходят с 10 часов утра до 2 часов дня, с 4 часов дня до 7 часов вечера и с 8 до 10 часов вечера.

2) Президиум избирается съездом из 5 человек.

3) Для доклада предлагается 40 минут и для заключительного слова — 20 минут.

4) Ораторам предоставляется в первый раз 15 минут, во второй — 5 минут. По каждому вопросу можно говорить лишь 2 раза.

5) Личные заявления, внеочередные заявления и фактические замечания вносятся в президиум в письменном виде и оглашаются в конце заседания; прений по ним не допускается. Внеочередные заявления, за подписью не менее 5 лиц, оглашаются немедленно.

6) Президиуму предоставляется право предлагать съезду поставить вне очереди тот или иной вопрос.

7) Слово к порядку и предложения вносятся в президиум в письменном виде.

8) Говорить к порядку допускается одному «за», одному «против» и не более 3 минут.

9) По поводу предложений дается слово двоим: одному «за», одному «против», по 5 минут.

10) К мотивам голосования дается слово на 3 минуты.

11) Группа в 15 товарищей может выставлять содокладчика.

12) Все вопросы решаются простым большинством голосов. По требованию 15 товарищей должно быть произведено поименное голосование.

Ногиин. Я вношу поправку о недопущении прений по внеочередным заявлениям.

Свердлов. Если съезду угодно будет обсуждать какой-нибудь вопрос, то, конечно, такое право ему предоставляется.

Председатель. Голосуются поправка, внесенная т. Ногиным. За — высказалось 17, против — большинство. Поправка отвергается. Ставлю на голосование регламент. Регламент принимается единогласно.

Свердлов. Вчера обсуждался вопрос о докладах с мест: должны ли быть доклады по губерниям или по областям. Решено обсуждать по областям. Намечены следующие области и районы: Петербург, Финляндия, Москва, Московский промышленный район, Северный район, Донецкий район, Поволжье, Южный район, Кавказ, Северо-Западный [район], Минск, Рига с районом, Ревель с районом, Литва и Польша.

Доклады предложено представлять в письменном виде. Исползованный материал сдается в архив Центрального комитета. Возражений нет? Утверждается.

Председатель. Я предлагаю опросный лист для анкеты выработать анкетной комиссии. Возражений нет? Принято. Товарищи, поступило предложение подсчитать, при каком количестве делегатов открылся съезд. Предлагаю поднять карточки с решающим голосом.

Производится подсчет.

Председатель. С решающими голосами 90 человек, представляющих 130 000 членов партии, т. е. больше половины всей организованной социалдемократии.

Завтра составим отчет о том, сколько членов партии предста-

влено на съезде. Теперь надо выбрать комиссию для проверки мандатов.

Свердлов. Предлагаю комиссию из 7 человек: 5 человек от областей и 2 — от Организационного бюро.

Председатель. Предлагаю наметать кандидатов. Намечены гг. Преображенский, Джапаридзе, Сергеев, Ворошилов, Жаров, Кизельштейн, Бокий, Лацис, Смилга и от Организационного бюро — Иоффе и Менжинская. Гг. Бокий и Сергеев заявили о своем отказе. Предлагаю утвердить список оставшихся 9 товарищей. Возражений нет? Предложение принимается. Таким образом, мандатная комиссия состоит из следующих товарищей: 1) Кизельштейн, 2) Ворошилов, 3) Лацис, 4) Преображенский, 5) Джапаридзе, 6) Иоффе, 7) Жаров, 8) Смилга, 9) Менжинская.

Председатель. Товарищи, предлагаю заслушать доклад т. Свердлова от Организационного бюро.

Свердлов. К сожалению, я не могу представить подробной сводки тех данных о состоянии нашей партии, которые имеются в Организационном бюро. На апрельской конференции было решено объединиться со всеми социалдемократами, которые на деле порвали с меньшевиками-оборонцами⁷. К этому толкала нас сама жизнь. В этом направлении велась работа в провинции. На местах разбросаны организации интернационалистские (объединенные организации) и большевистские. В Петербурге существуют две интернационалистские организации: ПК и Междурайонный комитет⁸. Резолюции по основным вопросам и той и другой организации ничем по существу не отличались. Вопрос об объединении оставлен до партийного съезда, так что на предстоящем съезде присутствуют и большевики и междурайонцы. С приходом гг. Троцкого, Луначарского, Чудновского было образовано Организационное бюро из 5 человек (3 от большевиков и 2 — от междурайонцев)¹ по созыву съезда, которое выступало от тех и других. Тов. Троцкий уже до съезда вошел в редакцию нашего органа, но заключение мешало фактическому его участию в редакции. Задача Организационного бюро — подготовка к съезду — начала осуществляться еще раньше, до создания Организационного бюро: было сделано объявление в «Правде» от ЦК⁹, а также была организована посылка товарищей в провинцию для подготовки съезда. Организационному бюро пришлось взять на себя, по существу, технические функции, как то: квартирный вопрос, продовольственный вопрос и т. п. По вопросу о месте съезда Организационным бюро решено было созвать съезд в Петербурге, если только это окажется возможным. По вопросу о докладчиках Организационное бюро сделало все, что могло, но съезду придется отказаться от тех докладчиков, к голосу которых мы привыкли прислушиваться. В самое последнее

время т. Троцкий, докладчик по текущему моменту, был изъят, как и другие. Может быть, отсутствие их особенно скажется при обсуждении вопроса о пересмотре программы.

Во всяком случае, будет сделано все, чтобы получить резолюции отсутствующих товарищей и выяснить их отношение к предлагаемым резолюциям. Последние события тяжело отразились на нас. Первое время чувствовался известный распад, только в петербургском пролетариате не замечалось упадка настроения, и только благодаря энергии Выборгского красного района удалось осуществить созыв съезда здесь, в Петербурге¹⁰. Предлагаю выразить благодарность от съезда Выборгскому району за гостеприимство. (*Аплодисменты.*)

Ю р е н е в. Позвольте огласить приветствие тт. Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Луначарскому, Каменеву, Коллонтай и всем остальным арестованным и преследуемым товарищам:

«Дорогие товарищи!

Всероссийский съезд РСДРП большевиков и интернационалистов шлет вам свой горячий братский привет. Вам, жертвам поднявшей голову контрреволюции, томящимся в тюрьмах, воздвигнутых позорной памяти самодержавием, — наш привет и искренние пожелания.

Верьте, товарищи, что сотни тысяч пролетарских сердец бьются в унисон с вашими; верьте, что взоры всего революционного пролетариата обращены на вас. Посылая вам привет, съезд выражает свою глубокую уверенность, что близок час, когда идеи, за которые вы боролись и страдаете, воплотятся в жизнь, и вы, их носители, войдете в родную семью революционной социалдемократии». (*Аплодисменты.*)

П р е д с е д а т е л ь. Внесено предложение послать приветствие сидящим в тюрьмах тт. Либкнехту, Маклину и Адлеру и поручить президиуму выработать текст приветствия. Возражений нет? Предложение принято.

С в е р д л о в. Предлагаю перейти к обсуждению порядка дня. Организационное бюро выработало следующий порядок дня:

- 1) Доклад Организационного бюро.
- 2) Доклад ЦК РСДРП.
- 3) Отчеты с мест.
- 4) Текущий момент:
 - а) Война и международное положение;
 - б) Политическое и экономическое положение.
- 5) Выборы в Учредительное собрание.
- 6) Интернационал.
- 7) Пересмотр программы партии.
- 8) Объединение партии.
- 9) Выборы.
- 10) Разное.

Ш о т м а н. Какой порядок дня будет признан съездом: тот ли, который отпечатан в газетах¹¹, или тот, который оглашен

т. Свердловым? Предлагаю утвердить порядок дня, предложенный Организационным бюро.

К о г а н. Предлагаю вопрос о пересмотре программы отнести в конец порядка дня, ибо прения при обсуждении остальных вопросов выяснят многое для самой программы. Предлагаю поставить в порядок дня вопрос о неявке тт. Ленина и Зиновьева⁵ и выяснить отношение съезда к этому вопросу.

А н и с и м о в. Предлагаю вопрос об объединении партии поставить на последнее место, после разрешения вопроса о программе.

М и л ю т и н. Я предлагаю оставить порядок дня, оглашенный т. Свердловым, без перестановок, потому что вопрос о пересмотре программы должен обсуждаться в секциях, как работа очень громоздкая, а потом уже будет вынесен на пленум.

М я с н и к о в. Я предлагаю включить в порядок дня пункт о работе в армии, хотя я и не являюсь представителем армии, — я представитель из Минска, но близко знаю положение на Западном фронте. Наша партия на Западном фронте мало работает. Я нахожу, что наш съезд должен заняться этим вопросом. У нас слишком оптимистический взгляд на армию. Наша армия является неустойчивой в смысле партийности.

Л и п ш и ц (представитель 12-й армии). Нам важно дать указания военной организации. Данный съезд может внести много нового в смысле организации военных сил. Что же касается до внесения вопроса о Ленине, я нахожу, что этот вопрос надо обсудить, но не как отдельный пункт, а в «разном».

С а м о й л о в а. Я высказываюсь против внесения пункта о работе в армии. Работа эта общепролетарская, отделять ее не следует. В общих докладах выяснится наше принципиальное отношение к этому вопросу и техническая сторона дела, а это только и важно.

П р е о б р а ж е н с к и й. Я предлагаю поставить вопрос о работе в армии и крестьянстве. Тов. Лениным выдвинут вопрос об организации сельского пролетариата¹², я предлагаю поэтому внести добавление и о работе в крестьянстве.

Предложение большинством против 14 отвергнуто.

С в е р д л о в. От имени Организационного бюро заявляю о необходимости выделить в порядок дня организационные вопросы, куда внести и вопрос о работе в армии и среди крестьянства.

Предложение принимается.

Р о в и н с к и й. Я предлагаю потребовать от имени съезда, чтобы скорее было произведено следствие по делу т. Ленина. Мы можем делегировать от съезда представителя в Совет для того, чтобы он потребовал скорейшего расследования¹³.

М и л о н о в. Предлагаю выделить в особый пункт национальный вопрос, как вопрос очень сложный, ибо право наций на самоопределение есть буржуазное право, и нужно его обсудить. Также следует поставить в порядок дня весьма важный вопрос о профессиональном движении, которое играет сейчас такую большую роль.

М и л ю т и н. Я высказываюсь против выделения в особый пункт национального вопроса, потому что он будет рассматриваться в подсекции по разработке программы.

М и л о н о в. Я снимаю предложение о выделении национального вопроса, ибо соглашаюсь с доводом т. Милютина, но оставляю вопрос о профессиональном движении, придавая ему большое самостоятельное значение.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование внесенное предложение. Съезд громадным большинством против единиц высказывается за внесение пункта о профессиональном движении в порядок дня.

С в е р д л о в. Я предлагаю перенести этот вопрос в секцию, так как своего докладчика Организационное бюро по этому вопросу не выставляет.

П р е д с е д а т е л ь. Возражений нет? Принято.

М и з и к и н. Я высказываюсь за внесение в порядок дня пункта о кооперативном движении.

Л о м о в. Я высказываюсь против, ибо это — загромождение порядка дня.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование предложение. Отклоняется громадным большинством. Итак, съездом принят следующий порядок дня:

- 1) Доклад ОБ.
- 2) Доклад ЦК РСДРП.
- 3) Отчеты с мест.
- 4) Текущий момент:
 - а) Война и международное положение;
 - б) Политическое и экономическое положение.
- 5) Пересмотр программы.
- 6) Организационный вопрос.
- 7) Выборы в Учредительное собрание.
- 8) Интернационал.
- 9) Объединение партии.
- 10) Профессиональное движение.
- 11) Выборы.
- 12) Разное.

Н о г и н. Я предлагаю определить срок работы съезда в 7 дней, начиная с сегодняшнего дня.

Предложение принимается.

Р о в и н с к и й. Предлагаю обсудить вне очереди вопрос об обвинении тт. Ленина, Зиновьева и др. в германском шпионаже и потребовать скорейшего рассмотрения этого дела.

П р е д с е д а т е л ь. Предлагаю не обсуждать вопроса о деле т. Ленина, а выразить прямо протест против этого дела.

К о г а н. Я рассматриваю этот процесс иначе. Он направлен не только против нашей партии, но и против всего Интернационала. Это — процесс буржуазии против пролетариата всех стран, как дело Либкнехта, Адлера, Маклина и др. Поэтому его можно использовать в целях интернационалистической агитации. Этот процесс имеет международное значение, и я предлагаю рассматривать его именно с этой точки зрения.

Ю р е н е в. Я высказываюсь против обсуждения вопроса о деле т. Ленина, так как контуры этого дела еще не наметились, хотя и соглашаюсь с аргументами т. Коган. Центральный комитет внесет этот вопрос на обсуждение, а теперь предлагаю ликвидировать предложение т. Коган ввиду его несвоевременности и ограничиться общим протестом.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование предложение т. Ровинского. Отклоняется большинством при 3 воздержавшихся.

С о л о в ь е в. Предлагаю немедленно выбрать секции, чтобы уже можно было начать работу.

Х а р и т о н о в. Я высказываюсь против предложения т. Соловьева, потому что сейчас выборы придется вести втемную, так как товарищи еще не ознакомились друг с другом.

М и л ь т и н. Я предлагаю не выбирать членов в секции, а самим разбиться на секции. Будут вывешены листы, и каждый может записаться в какую угодно секцию.

П р е д с е д а т е л ь. Возражений нет? Предложение т. Милютина принимается.

С о к о л ь н и к о в. Предлагаю выслушать сегодня имеющиеся в наличии доклады с мест, а для того, чтобы докладчики могли столкнуться относительно докладов, сделать перерыв.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование. Отвергнуто.

Я р о с л а в с к и й. Предлагаю записаться товарищам, желающим принять участие в совещании по работе в армии.

П р е д с е д а т е л ь. Заявляю, что президиум не имеет больше вопросов, а потому предлагаю закрыть сегодняшнее собрание.

С в е р д л о в. Присоединяю мотивировку к предложению т. председателя, а именно: некоторые товарищи с мест должны еще приехать, напр. отсутствует т. Бухарин, он должен приехать завтра. Мы могли бы заслушать доклады с мест, но и для этого приехавшие товарищи еще не организовались по областям. Предлагаю завтра, ровно в 10 часов, быть на местах и не запаздывать.

ЗАСЕДАНИЕ ВТОРОЕ

(Утреннее)

[9 августа] 27 июля

Заседание открывается в 10 часов 45 минут утра.

Ольминский (читает). «Заседание съезда [9 августа] 27 июля было назначено в 10 часов утра. К назначенному сроку прибыло очень незначительное количество делегатов, и занятия съезда не могли начаться своевременно. Мы, нижеподписавшиеся, прибывшие своевременно, сочли нужным запротоколировать этот факт и удостоверяем его своей подписью. Тов. Свердлов пришел своевременно, но затем ушел ввиду отсутствия кворума. М. Ольминский, А. Каменский, Ив. Москвин, М. Харитонов, С. Косиор, М. Жаров, Слесарев, В. Минкин, В. Капсукас, Н. Ростопчин, Стецкий, К. Ворошилов, Н. Анисимов, К. Плаксин, В. Павлов, Лацис, В. Сахаров, Ермощенко, Г. Каминский, А. Иванов, И. Соболев, Юренев, О. Пальми, Н. Крупская, И. Безработный, Слуцкая, С. Е. Смирнов, О. Рейксон, Н. Мизикин». (Пять фамилий — неразборчиво.) Товарищи поехали на партийный счет. Это обязывает.

Затем, товарищи, доведу до сведения, что при входе каждый из вас должен отметить на листе и указать время своего прибытия.

Сегодня в порядке дня доклад Центрального комитета.

Слово для приветствия предоставляется т. Дижбиту.

Дижбит. Накануне моего отъезда из Риги мне пришлось присутствовать на собрании представителей левого блока 12-й армии. Они просили меня вас приветствовать. Я приветствую вас от имени 23 революционных полков. (Аплодисменты.)

Оглашается приветствие от завода «Старый Парвайнен» (2 000 человек):

«Мы, рабочие завода «Старый Парвайнен» в количестве 2 000 человек, приветствуем съезд (РСДРП) истинных революционных борцов за интересы трудящихся масс и желаем успеха в деле объединения всех интернационалистов под знаменем РСДРП.

Принято единогласно.

Председатель *Никитин*.

Секретарь заводского комитета *А. Ефипид*.

Сталн. Прежде чем перейти к докладу о политической деятельности ЦК за последние 2¹/₂ месяца, я считаю нужным отметить основной факт, определивший деятельность ЦК. Я имею в виду факт развития нашей революции, ставящей вопрос о вмешательстве в область экономических отношений в форме конт-

роля над производством, о передаче земли в руки крестьянства, о передаче власти из рук буржуазии в руки Советов Р. и С. Д. Все это определяет глубокий характер нашей революции. Она стала принимать характер социалистической, рабочей революции. Под давлением этого факта буржуазия стала организовываться и поджидать удобного момента для выступления. Таким моментом она считала момент отступления на нашем фронте или, вернее, момент отступления в случае, если Германии удастся на нас наступать.

Деятельность ЦК в мае месяце протекала в трех направлениях. Во-первых, дан был лозунг перевыборов в С. Р. и С. Д. ЦК исходил из того, что у нас революция развивается мирным путем.

Противники приписывали нам попытку к захвату власти. Это клевета на нас, — у нас не было таких намерений. Мы говорили, что у нас открыта возможность путем перевыборов Советов согласовать характер деятельности Советов с наступлением широких масс. Нам было ясно, что достаточно перевеса в один голос в С. Р. и С. Д., и власть должна будет пойти иным путем. Поэтому вся работа в мае месяце шла под флагом перевыборов. В конце концов мы завоевали около половины мест в рабочей фракции и около $\frac{1}{4}$ — в солдатской.

Другая сторона — агитация против войны. Мы воспользовались вынесением смертного приговора над тов. Фр. Адлером и организовали ряд митингов протеста против смертной казни и против войны. Сразу переменялось к нам отношение солдат, понявших, что мы — не «враги» России.

Третья сторона деятельности ЦК — муниципальные выборы в мае месяце. ЦК совместно с ПК приложил все силы, чтобы дать бой как кадетам — основной силе контрреволюции, так и меньшевикам и эсерам, вольно или невольно пошедшим за кадетами. Из 800 000 голосовавших в Петрограде мы получили около 20% всех голосов, причем выборгскую районную думу завоевали целиком. Особенную услугу партии оказали товарищи солдаты и матросы.

Итак, май месяц прошел под знаком: 1) муниципальных выборов, 2) агитации против войны и 3) перевыборов в С. Р. и С. Д.

Июнь месяц. Слухи о подготовке наступления на фронте нервировали солдат. В связи с этим появился целый ряд приказов, сводивших на-нет права солдат¹⁴. Все это электризовало массы. Каждый слух моментально облетал весь Питер и вызывал волнение среди рабочих и особенно солдат. Слухи о наступлении, приказы Керенского с знаменитой декларацией прав солдата; разгрузка Петрограда от «ненужных» элементов, как говорили власти, причем было ясно, что хотят освободить Петроград от «беспокойных» элементов¹⁵; разруха, принимавшая все более ясные очертания, — все это электризовало и нервировало рабочее

население, на заводах устраивались собрания, и нам то и дело различные полки и заводы предлагали организовать выступление. [18] 5 июня предполагалось выступление-демонстрация, но ЦК постановил пока выступления не предпринимать, а созвать [20] 7-го собрание из представителей районов, фабрик, заводов и полков и на нем решить вопрос о выступлении. Такое собрание было созвано, — присутствовало около 2 000 человек*¹⁶. Выяснилось, что особенно волнуются солдаты. Рабочие не рвутся к выступлению. Громадное большинство голосов решило выступать. Ставится вопрос о том, что делать, если Съезд Советов¹⁷ выскажется против выступления, можно ли в таком случае быть уверенным в успехе, не преувеличиваем ли мы наших сил. Громадное большинство высказывавшихся товарищей полагало, что никакая сила не остановит выступления. После этого ЦК решил взять на себя организацию мирной демонстрации. На вопрос, поставленный солдатами, нельзя ли выйти вооруженными, ЦК постановил: с оружием не выходить. Солдаты, однако, говорили, что выступать невооруженными невозможно, что оружие — единственная реальная гарантия против эксцессов со стороны публики, что они возьмут оружие только для самообороны.

[22] 9-го июня ЦК, ПК и Военная Организация устраивают совместное заседание. ЦК ставит вопрос: ввиду того, что Съезд Советов и все «социалистические» партии выступают определенно против нашей демонстрации, поставить вопрос об отложении выступления. Все отвечают отрицательно.

В 12 часов ночи [22] 9-го июня Съезд Советов выпускает воззвание, в котором все свои моральные силы и весь авторитет Съезда Советов направляет против нас¹⁸. ЦК постановляет: демонстрацию отложить ввиду того, что большинство Съезда против демонстрации и, кроме того, самим Съездом назначается демонстрация на [1 июля] 18-е июня, где массам удастся выявить свою волю¹⁹. Рабочие и солдаты встречают с затаенным недовольством такое постановление ЦК, но они выполняют его. Характерно, товарищи, что в этот день [23] 10-го июня, утром, когда целый ряд ораторов от Съезда выступал на заводах для «ликвидации попытки устроить демонстрацию», громадное большинство соглашалось выслушивать ораторов только нашей фракции. ЦК удалось успокоить солдат и рабочих, и тем были подмонстрированы наши сила и влияние.

Съезд Советов, назначая демонстрацию на [1 июля] 18-е июня, вместе с тем объявил, что демонстрация состоится под флагом свободы лозунгов. Ясно, что Съезд решил дать бой нашей партии. Мы приняли вызов и стали готовить все силы к предстоящей

* Повидимому записано неправильно, следует читать «около 200 человек». Ред.

демонстрации. Товарищи знают, как прошла демонстрация [1 июля] 18-го июня. Даже буржуазные газеты говорили, что громадное большинство шло под лозунгами, выдвинутыми большевиками. Основной лозунг — «Вся власть Советам!». Демонстрировало не менее 400 000. Только три маленькие группы — Бунд²⁰, казаки и плехановцы²¹ — решились выставить лозунг: «Доверие Временному Правительству», да и те закаялись, потому что их заставили свернуть свои знамена. Съезд Советов воочию убедился, что сила и влияние нашей партии велики. У всех сложилось убеждение, что демонстрация [1 июля] 18-го июня более внушительная, чем демонстрация [4 мая] 21-го апреля²², не пройдет даром. И действительно, она не должна была пройти даром. «Речь»²³ говорила, что, по всей вероятности, произойдут серьезные перемены в составе правительства, ибо политика Советов не одобряется массами. Но как раз в этот день началось наступление на фронте, удачное наступление²⁴, и в связи с этим начались манифестации «черных» на Невском. Моральная победа большевиков была сведена к нулю; свели к нулю и те возможные практические результаты, о которых говорили и «Речь», и официальные представители правящих партий эсеров и меньшевиков.

Временное Правительство осталось у власти. Факт наступления, частичные успехи Временного Правительства, целый ряд проектов о выводе войск из Петрограда произвели должное действие на солдат. На этих фактах они убедились, что империализм пассивный превращается в империализм активный. Они поняли, что пошла полоса новых жертв. Фронт по-своему реагировал на политику активного империализма. Целый ряд полков, несмотря на запрещения, открыл ряд голосований о том, наступать или нет. Высшее командование не поняло, что при новых условиях России — и при том, что цели войны неясны — невозможно вслепую бросать массы в наступление. Вышло то, что мы предугадывали: наступление было обречено на провал.

Конец июня и начало июля проходят под флагом политики наступления. Идут слухи о восстановлении смертной казни, о расформировании целого ряда полков, о целом ряде избиений на фронте. Делегаты с фронта приезжают с докладами об арестах, избиениях в их рядах. Об этом же сообщают из гренадерского и пулеметного полков²⁵. Все это подготовило почву для нового выступления.

Я перехожу к самому интересному для вас, к событиям [16 — 18] 3 — 5 июля. Это было [16] 3-го июля, в 3 часа пополудни. В особняке Кшесинской на происходившей в это время общеродской конференции²⁶ обсуждался муниципальный вопрос. Неожиданно влетают двое делегатов от пулеметного полка с внеочередным заявлением: «Наш полк хотят раскассировать, над нами издеваются, мы дальше ждать не можем и решили выступать,

для чего уже разослали своих делегатов по заводам и полкам». Представитель общегородской конференции Володарский заявляет, что партия решила не выступать. Для ЦК было ясно, что и буржуазия, и черносотенцы хотели бы вызвать нас на выступление, чтобы иметь возможность свалить на нас ответственность за авантюру наступления. У нас было решено переждать момент наступления на фронте, дать наступлению окончательно провалить себя в глазах масс, не поддаваться на провокацию и, пока идет наступление, ни в коем случае не выступать, выждать и дать Временному Правительству исчерпать себя. Тов. Володарский ответил делегатам, что у партии имеется решение не выступать, и члены партии их полка должны подчиниться этому решению. Представители полка с протестом ушли.

В 4 часа созывается собрание ЦК в Таврическом дворце. ЦК решил воздержаться от выступления. На заседании бюро Ц.И.К. я, по поручению ЦК, заявил, что наша партия решила не выступать. Я им передал все факты, сообщил о том, что делегаты пулеметного полка послали своих делегатов по заводам и фабрикам. Я предложил бюро принять все меры к тому, чтобы выступление не состоялось. Это было по нашему требованию запротоколировано. Господа эсеры и меньшевики, которые нас теперь обвиняют в подготовке выступления, забывают об этом. В 5 часов общегородская конференция постановляет не выступать. Все члены конференции расходятся по районам и заводам, чтобы удержать массы от выступления. В 7 часов вечера к обоянжу Кшесинской подходят 2 полка с знаменами с лозунгами: «Вся власть Советам!». Выступают два товарища: Лашевич и Кураев. Оба убеждают солдат не выступать и вернуться в казармы. Их встречают гиком: «долой!», чего еще никогда не бывало. В это время показывается демонстрация рабочих под лозунгом: «Вся власть Советам!». Для всех становится ясно, что удержать выступление невозможно. Тогда частное совещание членов ПК высказывается за то, чтобы вмешаться в демонстрацию, предложить солдатам и рабочим действовать организованно, идти мирно к Таврическому дворцу, избрать делегатов и заявить через них о своих требованиях. Это решение встречается солдатами громом аплодисментов и марсельезой. Часам к 10-ти во дворце Кшесинской собираются члены ЦК и общегородской конференции, представители полков и заводов. Признается необходимым перерешить вопрос, вмешаться и овладеть уже начавшимся движением. Было бы преступлением со стороны партии умыть руки в этот момент. С этим решением ЦК переходит в Таврический дворец, потому что туда направляются солдаты и рабочие. В это время происходит заседание рабочей части Совета. Выступает Зиновьев и ставит вопрос об уже начавшемся движении. Под давлением этого обстоятельства рабочая секция решает вме-

шаться в движение и придать ему организованный характер, так как масса, не имея никаких руководящих указаний, легко может быть спровоцирована. По этому вопросу секция раскалывается: меньшинство — $\frac{1}{3}$ — покидает заседание, большинство — $\frac{2}{3}$ — остается, выбирает временный комитет из 15 человек, которому и поручает действовать⁴. Часов в 11 ночи агитаторы и делегаты то и дело возвращаются из районов. Ставится на обсуждение вопрос о назначении демонстрации на [17] 4-е июля. Предложение не устраивать демонстрации громадным большинством отвергается, как явно утопическое. Для всех ясно, что выступление все равно будет, и ЦК с ПК назначают на [17] 4-е июля мирную демонстрацию. Данная днем [16] 3-го июля заметка в «Правду» о решении не выступать вырезывается, поместить другую заметку оказалось невозможным, и [17] 4-го «Правда» выходит с белым листом на первой странице. Выпускается листок, содержание которого, вероятно, всем известно²⁷. По всему видно, что предполагался не захват власти, не разгон Советов. Было бы неразумным, нелогичным обвинять нас в том, что мы, желавшие передать всю власть Советам, стремились с оружием в руках захватить власть в свои руки против Советов. Характерно, что сами представители так называемой революционной демократии признают, что наша партия не думала устроить восстание. Это прямо заявил официальный представитель Исполнительного комитета Войтинский. (*Читает выдержку из газеты «Изв. С. Р. и С. Деп.» от [17] 4-го июля*)²⁸. Об этом же говорится в воззвании к солдатам и рабочим от Всероссийского Съезда^{* 29}. Между прочим, о Ленине. Он отсутствовал: уехал [12 июля] 29-го июня и приехал в Петроград только [17] 4-го июля утром, после того как решение о вмешательстве в движение было уже принято. Наше решение Ленин одобрил. Выступило не менее 500 000. Слухи о том, что демонстранты хотели арестовать министров, избивали их и пр., неправильны. Ни одной попытки захватить хоть одно учреждение не было, если не считать выходок хулиганских групп и уголовных. [17] 4-го июля, когда демонстрация мирно шла, на углу Невского проспекта и Садовой началась стрельба по демонстрантам. Целый ряд делегаций заявляет в своих речах о том, что единственный выход из создавшегося положения — взять Советам власть в свои руки. Центр. Исп. Комитет на это отвечает отказом³⁰. В результате часть солдат уходит, считая свое дело оконченным, другая часть остается.

* Здесь в записи допущена очевидная ошибка, так как воззвание было подписано Бюро ВЦИК Советов р. и с. депутатов и Бюро ВИК Советов к. депутатов, Всероссийский же съезд советов закрылся 7 июля (24 июня), т. е. до событий 16—18 (3—5) июля. *Ред.*

Поворотным моментом является опубликование документов об «измене Ленина»⁵. Выяснилось, что «материал» в ставке имелся давно. После этого стало ясно, что публикацией документов хотели вызвать ярость солдат против большевиков. Конечно, тут был явный расчет на психологию солдат, на которых больше всего должно было повлиять известие о том, что Ленин — германский шпион. Министр Церетели звонил по телефону и просил газеты не печатать непроверенных сообщений, но «Живое Слово»³¹ все-таки эти «документы» опубликовало.

Второй факт — слухи с фронта о том, что начался прорыв нашего фронта, о чем знают только лидеры Совета Р. и С. Д. Этот факт произвел на лидеров ошеломляющее впечатление. В связи с этим круто изменилось к нам отношение меньшевиков и эсеров. Люди, говорившие с нами, как товарищи, вдруг призвали против нас и для охраны Таврического дворца войска, объявив нас изменниками революции. Наступил крутой поворот в событиях, несмотря на наше решение прекратить к завтрашнему дню демонстрацию.

[19] 6-го июля. Никаких демонстраций. По улице дефилируют новые войска, вызванные с фронта. Из окрестностей Петрограда вызваны юнкера. На улице кишат агенты контрразведки, проверяют паспорта и арестовывают кого попало. В ночь с [18] 5-го на [19] 6-е меньшевики и эсеры решаются объявить диктатуру и разоружить рабочих и солдат³². Вдохновителем, оказывается, явился Церетели. Он еще [23] 10-го июня хотел это сделать³³, но тогда его предложение было отклонено по предложению Мартова, по заявлению которого оружием может править всякий дурак. [19] 6-го июля наши тт. Каменев и Зиновьев ведут переговоры с Либером об ограждении членов партии и партийных организаций от хулиганских нападений, о восстановлении редакции «Правды»³⁴ и т. д. Переговоры кончились договором, по которому броневики от особняка Кшесинской снимаются, мосты сводятся, оставшиеся матросы возвращаются в Кронштадт, те части солдат, которые оставались в Петропавловской крепости, беспрепятственно уходят, а у дворца Кшесинской ставится охрана. Но договор не был выполнен, так как за спиной Центр. Исп. К-та, объявившего диктатуру, начала действовать военная клика. Это стало ясным для всех. От командующего Петроградским округом Кузьмина было предложено немедленно очистить дворец Кшесинской. Я отправился в Ц. И. К. с предложением уладить дело без кровопролития. На мой вопрос: чего вы хотите? Стрелять в нас? мы не восстаем против Советов... , Богданов мне ответил, что они хотят предотвратить кровопролитие. Направились в штаб. Военные встретили нас недружелюбно, говорили, что

приказ был уже отдан. У меня получилось впечатление, что эти господа во что бы то ни стало хотят устроить кровопускание.

Вот та роль, которую наша партия сыграла в эти дни.

Партия не хотела выступления, партия хотела переждать, когда политика наступления на фронте будет дискредитирована. Тем не менее выступление стихийное, вызванное разрухой в стране, приказами Керенского, отправлением частей на фронт, — состоялось, и партия, не желая занимать положения прохожего, сочла своим долгом вмешаться в движение.

Что это за массовая партия, которая проходит мимо движения масс! Наша партия всегда шла с массой. Церетели и др., обвиняющие нас в том, что мы вмешались в движение, тем самым подписывают себе смертный приговор. Говорят о кровопролитии, но кровопролитие было бы более ужасным, если бы партия не вмешалась в выступление. Она сыграла роль регулятора.

Вот все, что я хотел сказать о политической деятельности ЦК.

Наша партия была единственной партией, оставшейся с массами в их борьбе с контрреволюцией, и мы сделали все, чтобы выйти с честью из создавшегося положения. *(Аплодисменты.)*

Председатель. Так как у нас три доклада ЦК, то как решит собрание: открыть прения после заслушания всех докладов или теперь?

Смилга защищает предложение выслушать сразу все три доклада, так как второй и третий доклады небольшие.

Милюнов. Каждый доклад носит самостоятельный характер, и будет трудно обсуждать сразу все доклады.

Принимается предложение приступить к прениям.

Милюнов. Товарищи, мне хотелось бы остановиться на двух моментах. Первый момент — маленькое противоречие в деятельности Центрального комитета. Центральный комитет был главным руководящим органом всей партии, он должен был руководить деятельностью разных местных организаций, которые ждали его руководящих указаний. Но ЦК, будучи руководящим органом всей партии, считался главным образом с условиями питерской работы. А провинция ведь не обладает достаточно высоким уровнем сознательности, и те лозунги, которые были брошены ЦК, нуждаются в серьезном обосновании. Например, был брошен лозунг: контроль над производством. Сколько мы ни вглядывались в «Правду», мы обоснования данного лозунга не находили³⁵ и должны были искать разъяснений во враждебной нам прессе, напр., «Новой Жизни»³⁶. Затем демонстрация [23] 10 июня. У нас в провинции получилось впечатление, что выступление [23] 10 июня было подготовлено конспиративно. Конечно, петроградские товарищи обсуждали этот вопрос, они были подготовлены, но в провинции мы ничего не знали.

Центральный комитет, по-моему, должен был бы подготовить такую демонстрацию во всероссийском масштабе, а не только в петерском. Второе противоречие заключается в отношении к деятельности меньшевиков и эсеров. Тов. Сталин указал на то, что им было заявлено, что большевики отмежевывались от демонстрации, и, несмотря на это, меньшевики и эсеры нас ругают, а теперь привлекают отдельных лиц нашей партии к ответственности. Партия должна заклеить такое поведение меньшевиков и эсеров как политическую нечестность.

Преображенский. Товарищ, говоривший передо мною, выразил то, что я хочу сказать. Когда приходишь к докладу Сталина, всякому ясно, что это был по существу доклад ПК, а не Центрального комитета. Безусловно всероссийская роль ЦК никем из нас не отрицается, но партия была всероссийской, поэтому и вопросы должны были решаться во всероссийском масштабе. Я не согласен с предыдущим оратором, что демонстрация [23] 10 июня готовилась конспиративно. Это неверно. Эта подготовка происходила на наших глазах, и мы знали, что это движение нарастает совершенно стихийно. Надо обвинять ЦК только в том, что эта демонстрация имела всероссийское значение, и вопрос о ней должен был бы обсуждаться в печати только во всероссийском масштабе. Провинциальные организации должны были знать, что демонстрация будет, и они могли бы ее поддержать. Когда мы переходим к событиям [16—18] 3—5 июля, то и здесь вопрос идет о выступлении, имеющем всероссийское значение, а между тем провинциальные организации нашей партии в этом движении участия не принимали. Неудача этого движения, столкновение петроградского пролетариата и гарнизона, объясняется изолированностью Петрограда от провинции. Вывод ясен: раз борьба будет происходить во всероссийском масштабе, ЦК должен считаться с положением на местах и принимать решения в соответствии с соотношением сил во всероссийском масштабе.

Милутин. Деятельность ЦК развивалась в двух направлениях. Он должен был прислушиваться к тем изменениям, которые происходили в жизни, учитывать эти изменения и давать определенные ответы на вопросы, выдвигаемые жизнью. Вторая сторона деятельности ЦК — непосредственная организация в смысле руководства политическими действиями, и в этом отношении ЦК слабо себя проявил. Мы, 9 человек, не могли разъезжать по провинции, оставляя Петроград, фокус политической жизни. Здесь, в Петрограде, сталкивались особенно ожесточенно борющиеся силы, и именно здесь центральный орган партии должен был проявлять себя особенно активно. Поэтому прав был т. Сталин, когда отметил особое значение Петрограда, где ЦК приходилось биться с центральной властью за каждую пядь ре-

волюционного движения вперед. Надо учесть это обстоятельство и ЦК надо избрать в расширенном составе, дабы установить более тесную связь с местными работниками. Я обращаю внимание товарищей, которые будут говорить, чтобы они приняли во внимание, в каких условиях здесь приходилось работать. Теперь я останавлиюсь на другой стороне деятельности Центрального комитета. Вы знаете, что конференция наметила основной лозунг: «Вся власть советам»³⁷. Нам пришлось развить и углубить этот лозунг, нам пришлось учитывать те изменения, которые выдвигались самой жизнью. Неверно, что лозунг о контроле рабочих над производством не был обоснован, как упрекал Милонов. Я полагаю, что ЦК и в своих резолюциях и в своих постановлениях подробно обосновал те общие экономические лозунги, которые мы выдвигали. Классовая позиция — вот принцип, которым проникнуты все лозунги Центрального комитета. Как будто это — азбучная истина, товарищи. Сейчас партии, так называемые социалистические, изменили этому классовому принципу: они выдвинули принцип гражданского мира; на этом принципе они строят всю свою политику. Центральному комитету ставят упрек, что мы выбрасывали демагогические лозунги, что мы шли в хвосте движения. Должен сказать, что совершенно немарксистски, ненаучно — думать, что можно создать схему движения. В настоящий исторический период все движение стихийно. Вопрос в том, на какой базе мы старались организовать его: на классовой или мелкобуржуазной. Мы все время старались организовать это движение. Мы не считали себя вправе остаться в стороне, отойти и умыть руки. Так поступают мелкобуржуазные партии. Сейчас, несомненно, тяжелый период для нашей партии. Если мы вступили в период ожесточенных битв, мы должны учитывать, что у нас будут не только победы, но сплошь и рядом придется терпеть и поражения. Мы не должны падать духом. Поскольку лозунги являются воплощением тех процессов, которые выдвигает жизнь, они являются не демагогическими, а лозунгами, организующими жизнь. Наш лозунг: «Вся власть советам», так испугавший вначале правящие партии, теперь становится общепризнанным, и от него отказываются только те, кто боится взять власть, кто изменяет ему во имя гражданского мира. Таким образом, с этой стороны ЦК упрека поставить нельзя.

Председатель. Предлагается закрыть список ораторов. Записалось 29 человек.

Запись ораторов закрывается.

Безработный [Мануильский]. Товарищи, несмотря на некоторые разъяснения, данные т. Милютиным, указания товарищей из провинции весьма основательны. Есть два вопроса, на которых необходимо остановиться. Я говорю о демонстрации [23] 10 июня и событиях [16 — 18] 3 — 5 июля. Между нами в

оценке роли партии и событий нет разногласий. Мы думали, что во время событий [17 — 18] 4—5 июля рабочая партия честно и достойно выполнила свой долг (*аплодисменты*), взяв движение в свои руки, иначе нашлись бы безответственные группы, которые взяли бы руководство движением в свои руки. Моя критика будет носить чисто семейный характер. Демонстрация [23] 10 июня носила не конспиративный характер, а — пусть простят мне мое выражение — несколько истерический характер. Эта демонстрация определила вполне ясно позицию мелкой буржуазии, переметнув ее на сторону крупной буржуазии. В этом — ее значение. Но нельзя было такой вопрос решать в одну ночь. Нельзя в 10 часов вечера принимать решение, а в 12 часов отменять его. Такие истерические решения только компрометируют наш центральный орган. Что касается событий [16 — 18] 3—5 июля, то я думаю, что рабочая партия не сделала никакой политической ошибки, взяв руководство движением [16 — 18] 3—5 июля в свои руки. Основная ошибка была в том, что представители ЦК недостаточно выяснили массам разницу между организованной демонстрацией и вооруженным восстанием. Надо было объяснить это рабочим массам. Поскольку в этом отношении мы недостаточно выполнили эту основную задачу, постольку мы сделали существенную политическую ошибку. Затем я считаю, что на другой же день ЦК должен был бы доклад, сделанный здесь т. Сталиным, разослать в десятках тысяч экземпляров в провинцию, чтобы осветить там этот вопрос. Этим была бы ликвидирована смута, и товарищи в провинции не очутились бы в таком чрезвычайно тяжелом положении.

К и з е л ь ш т е й н. Товарищи, что касается политических лозунгов, которые должны были определять нашу политическую деятельность, то я думаю, что они были в полном соответствии с общей линией партии, как она была дана на конференции. В этом смысле никаких расхождений мы установить не можем. Вторым вопросом — о согласовании политических действий всех частей партии. Тов. Милютин предлагал не забывать об обстановке, в которой приходилось работать. Конечно, это бесспорно, но все-таки я склонен думать, что те возможности, которые ему* представлялись, не все были использованы. При том капризном периоде истории, который мы переживаем, конечно, газетная кампания по поводу каждой демонстрации является утопией. В частности, по поводу выступления [23] 10 июня могу сказать, что мало считались с большевистской фракцией Всероссийского съезда советов. Ее лишь осведомляли, и то недостаточно, а между тем голос ее мог бы иметь серьезное значение. Затем совершенно верно было отмечено товарищами, что деятельность

* Центральному комитету. *Ред.*

ЦК за май была деятельностью Петроградского комитета. Для меня ясно, что мы принять этот отчет должны, но вместе с тем сделать определенные выводы из доклада необходимо. Эти выводы могут быть сделаны частью в резолюции о текущем моменте, частью в резолюциях секции по организационному вопросу.

К а д а ц к и й. Когда т. Сталин говорил о ликвидации демонстрации [22 — 23] 9 — 10 июня, он указал, что был задан вопрос, надеемся ли мы вывести рабочих и солдат, если ЦИК будет против. Центральный комитет нашей партии как бы капитулировал перед всем съездом, исходя из того, что Съезд советов обещал представить внушительные доказательства того, что наше движение хотят использовать контрреволюционные элементы. Это — фактическая поправка к докладу т. Сталина.

Р а в и ч. Доклад т. Сталина нам дал великолепную картину того, насколько ЦК правильно считался с политической обстановкой и учитывал политический момент. Наши лозунги проходили в массе с гораздо большей быстротой, чем мы рассчитывали. Приходилось удерживать массы, особенно солдат. Я хочу отметить 2 пункта. Демонстрация [22 — 23] 9 — 10 июня не была скоропалительной и конспиративно подготовленной. Еще за 3 недели начались приготовления к демонстрации, и тогда еще ЦК учитывал настроение низов. Демонстрация была отменена только 2 — 3 товарищами, членами ЦК, под давлением съезда, причем им было указано, что достоверно известно о том, что контрреволюционеры хотят воспользоваться ею в своих целях. Но ЦК не было предпринято никаких шагов, которые позволяли бы надеяться, что эти контрреволюционные замыслы будут раскрыты, что будет вестись действительная борьба с контрреволюцией. Центральный комитет не оказал тогда никакого давления на совет в этом направлении. Мне хотелось указать на это упущение Центрального комитета. Второй пункт — ликвидация демонстрации [17] 4 июля. Исполнительный комитет Совета р. с. и к. депутатов совершенно — и, я думаю, вполне сознательно — извратил весь смысл демонстрации, потому что делегации заявляли, что они пришли с целью требовать от совета взять власть в свои руки. Центральный исполнительный комитет не захотел считаться с мнением рабочих и солдатских масс и принял резолюцию, осуждавшую демонстрантов³⁰. И после этого товарищи из ЦК входят в переговоры с членами Исполнительного комитета. Да, демонстрацию надо было ликвидировать, но не переговорами с ЦИК, а непосредственным обращением к рабочим массам.

Н о г и н. Товарищи! Еще до сих пор чувствуется над нами власть наших старых привычек. Мы привыкли формы нашей организации рассматривать с точки зрения дореволюционного периода. Между тем обстановка теперь совершенно иная. Было бы

странно, если бы наши партийные организации в такой чрезвычайно сложной обстановке заработали без сучка и задоринки, всецело и полностью отвечали тем задачам, которые выдвигаются жизнью. Мы должны признать, что в деятельности всех партийных организаций, и ЦК в частности, было очень много ошибок и промахов. Мы должны признать первое, что бросается в глаза, что ЦК большую часть времени уделял работе в Петрограде. Чем это объясняется? Очевидно тем, что ПК не мог справиться со своей работой без помощи Центрального комитета. Если мы хотим в будущем устранить это явление, необходимо устроить так, чтобы большая часть товарищей работала исключительно в Петрограде, или уделить исключительное внимание Петроградскому комитету. Для оценки работы ЦК мы должны поставить вопрос: реагировал ли ЦК на все крупные факты? Вмешивался ли он в самую гущу политической жизни? И тут мы должны признать, что он реагировал на все события, что он вмешивался в самую гущу политической жизни, что его решения одобрялись всеми организациями, что его линия была линией нашей партии. Мы должны признать, что ЦК всегда был с нами. На Всероссийском съезде Советов р. и с. депутатов ЦК провел ряд резолюций*, на которые мы сейчас с гордостью можем указывать. Мы указывали на невозможность наступления, мы реагировали на события так, как надо было реагировать. Тов. Безработный говорил, что ЦК действовал [22] 9 июня истерически. Если бы мы стали подробнее говорить о демонстрации, мы вспомнили бы, что она была форсирована событиями: приказами Керенского¹⁴ и пр. Мы все знали прекрасно, что нельзя было откладывать решения этого вопроса. В эпоху революции вообще нельзя откладывать: иногда промедление на час становится преступлением. Я укажу на Московскую организацию, которая призывала на демонстрацию, хотя и не рассчитывала, что все наши сторонники пойдут на нее. Центральный комитет точно так же призывал к демонстрации, а потом ее отменил, так как события изменились. На ночном заседании присутствовало 5 членов ЦК, т. е. кворум, так как нас всего 9 человек. Такие обстоятельства могут быть и впредь. Для того, чтобы оценить деятельность ЦК, нам нужно обсудить вопрос, насколько он соответствует настоящей обстановке и как он должен реагировать на крупные факты политической жизни. Если мы создадим даже идеальную организацию ЦК, но наша тактиче-

* Повидимому, речь т. Ногина в данном месте записана неправильно. На Всероссийском съезде Советов р. и с. депутатов (см. прим. 18) большинство принадлежало эсерам и меньшевикам, а потому по всем основным вопросам на съезде прошли резолюции советского большинства. Фракция же большевиков внесла по всем основным вопросам свои резолюции, отклоненные съездом. Очевидно, смысл этой фразы сводится к следующему: «ЦК предложил съезду ряд резолюций». Ред.

ская линия будет плоха, то все будет плохо. Мы должны признать, что во всей нашей деятельности было что-то неправильное. Несмотря на наше решение воздержаться от выступления, массы выступили, и нам пришлось признать * свое решение. Этот серьезный вопрос мы должны обсудить, и только тогда не будет ошибок. Дальше. Я думаю, что не следует рассматривать доклад т. Сталина, как доклад о петроградской работе. Петроград — центр революционного движения. Что здесь решается, отзывается на всей стране. Была масса причин, почему ЦК не мог осведомить провинцию о своих намерениях. Возьмите, напр., события [16 — 18] 3 — 5 июля, мы не могли о них сообщить никуда, потому что ни телефоны, ни телеграф не были в наших руках. Если все это принять во внимание, то товарищи не будут ставить своей неосведомленности в вину Центральному комитету.

П р е с и д е н т. Поступил целый ряд записок о прекращении прений. Я поставлю на голосование, желает ли собрание прекратить прения.

Большинством голосов прения прекращены.

С т а л и н. Никто из товарищей не критиковал политической линии ЦК, никто из ораторов самых лозунгов не опротестовывал. ЦК выставил три основных лозунга: вся власть Советам, контроль над производством и конфискация помещичьей земли. Эти лозунги снискали себе симпатии среди рабочих масс и солдат. Эти лозунги оказались верными, и мы, борясь на этой почве, не потеряли масс. Это я считаю основным фактом, говорящим в пользу ЦК. Если ЦК в самые трудные моменты дает верные лозунги, значит в основном он прав.

Критика касалась не основного, а второстепенного. Она сводилась к указаниям на то, что ЦК не связался с провинцией и деятельность его проявлялась главным образом в Петрограде. Упрек в оторванности от провинции не лишен основания. Но не было никакой возможности охватить все выступления. Упрек, что ЦК фактически превратился в ПК, справедлив отчасти. Это так. Но здесь, в Петрограде, куется политика России. Здесь таран революции. Провинция реагирует на то, что делается в Петрограде. Это объясняется тем, что здесь Временное Правительство, которое сосредоточивает в своих руках всю власть. Здесь Ц. И. К. как голос всей организационной революционной демократии. (В Советах организовано около 23 миллионов.)

С другой стороны, события бегут, идет глухая борьба, нет никакой уверенности, что существующая власть завтра же не слетит. При таких условиях ждать, когда наши друзья из провинции присоединятся к нам, было немыслимо. Известно, что Ц. И. К.

* Это место речи, повидимому, записано неправильно. По смыслу следует читать «менять свое решение». *Ред.*

решает вопросы революции, не спрашивая провинции. У них в руках весь правительственный аппарат. А у нас? Единственный таран — революционный рабочий и солдат. И требовать от ЦК, чтобы он не предпринимал никаких шагов, предварительно не опросив провинции, значит требовать, чтобы ЦК шел не впереди, а позади событий и только констатировал в своих резолюциях уже совершившиеся факты. Но это был бы не ЦК. Только при том методе, которого мы придерживались, мы могли продержаться на высоте положения.

Были упреки частного характера. Товарищи говорили о неудаче восстания [16 — 18] 3 — 5 июля. Да, товарищи, это была неудача, но это было не восстание, а демонстрация. Прорыв на фронте и изменническое поведение напуганных поражением мелкобуржуазных партий, партий эсеров и меньшевиков, повернувшихся спиной к революции, объясняют неудачу революции, а не неудачу нашей партии. Тов. Безработный говорил, что ЦК не постарался наводнить Петроград и провинцию листовками с разъяснениями событий [16 — 18] 3 — 5 июля. Но наша типография была разгромлена, и не было никакой физической возможности отпечатать что-либо в других типографиях, так как это грозило типографиям разгромом.

Дело все же обстояло здесь не так плохо: если в одних кварталах нас арестовывали, то в других нас встречали с приветом и с необыкновенным подъемом. И сейчас настроение питерских рабочих превосходное, престиж большевиков велик.

Я хотел бы поставить ряд вопросов. Во-первых, как мы должны отнестись к клевете⁵. В связи с событиями последнего времени необходимо составить манифест ко всему населению с выяснением всех событий, для чего следует избрать комиссию. И этой же комиссии, если вы ее выберете, я предлагаю издать воззвание к революционным рабочим и солдатам Германии, Англии, Франции и т. д. с информацией о событиях [16 — 18] 3 — 5 июля. Мы — самая передовая часть пролетариата, мы несем ответственность за всю революцию. Мы должны сказать правду о событиях. Во-вторых — об уклонении товарищей Ленина и Зиновьева от явки к властям. В данный момент все еще не ясно, в чьих руках власть. Нет гарантии, что, если их арестуют, они не будут подвергнуты грубому насилию. Другое дело, если суд будет демократически организован, и будет дана гарантия, что их не растерзают. На вопрос об этом нам отвечали в Ц. И. К.: «Мы не знаем, что может случиться». Пока положение еще не выяснилось, пока еще идет глухая борьба между властью официальной и властью фактической, нет для товарищей никакого смысла являться к властям. Если же во главе будет стоять власть, которая сможет гарантировать наших товарищей от насилий, они явятся.

Председатель. Прения по первой части доклада закон-

чены. Теперь у нас имеются 3 предложения т. Сталина. Тов. Сталин предлагает обратиться с манифестом к населению по поводу травли, выпустить воззвание к рабочим и солдатам Западной Европы и принять определенное решение об уклонении тт. Ленина и Зиновьева от явки к властям.

С т а л и н. Так как остальные 2 доклада касаются финансовой и организационной стороны деятельности ЦК, я предлагаю либо обсудить еще политическую часть доклада, либо прямо голосовать.

Вносится предложение председателю запросить, желают ли товарищи высказаться относительно предложений т. Сталина.

П о з е р н предлагает не прерывать доклада предложениями, не имеющими непосредственного отношения к докладу Центрального комитета.

Большинство высказывается за немедленное голосование предложений Сталина.

Голосуетса предложение избрать комиссию для составления манифеста и воззвания. Предложение принимается.

П р е с е д а т е л ь. Из скольких человек? Есть 2 предложения: 3 и 5.

Предложения ставятся на голосование.

П р е с е д а т е л ь. Большинство за 5.

Кандидатами намечены тт. Сталин, Бухарин, Сокольников, Ольминский, Безработный [Мануильский] и Скрышник.

Предлагается и принимается предложение утвердить всех.

С т а л и н предлагает вопрос о явке на суд Ленина и Зиновьева сейчас не обсуждать и отнести к вопросу о текущем моменте.

С е р г о протестует против предложения Сталина. Раз этот вопрос выплыл, мы должны немедленно разрешить его.

П о з е р н предлагает сначала утвердить политическую часть доклада ЦК и потом вернуться к вопросу, возбужденному Сталиным.

М и л о н о в считает, что вопрос о явке на суд Ленина и Зиновьева тесно связан с текущим моментом, поэтому принимать то или иное решение следует в зависимости от того, кончена революция или продолжается.

Вносится и принимается предложение поставить в порядок дня вопрос, поставленный т. Сталиным. После оглашения фактических замечаний тт. Милонова, Киселева и Преображенского собрание закрывается ровно в 2 часа.

* * *

Приложение I. Фактическое замечание.

Мое выступление было не *обвинением*, а товарищеской критикой.

Милонов (Самара).

Приложение II. Фактическая поправка к докладу т. Сталина.

Тов. Сталин, освещая вопрос об отмене Всероссийским съездом демонстрации [23] 10 июня, указал, что Всероссийский съезд Советов р. и с. депутатов назначил тут же демонстрацию на [1 июля] 18 июня. В действительности же дело обстояло следующим образом: когда делегаты Всероссийского съезда Советов р. и с. депутатов пошли по фабрикам, заводам и казармам для того, чтобы удержать рабочих и солдат от выступления, они соприкоснулись с революционной массой Петрограда, поняли, что накопившемуся недовольству и революционной энергии нужно дать выход; и после отчетов этих делегатов в Таврическом дворце было ясно, что репрессии и запрещения создадут еще большее недовольство среди петроградских рабочих и солдат, и только через 2 дня Всероссийский съезд Советов р. и с. депутатов постановил назначить демонстрацию на [1 июля] 18 июня³⁸.

Член Всероссийского съезда *Киселев*.

Приложение III. Фактическое замечание.

Большевистская фракция Всероссийского съезда официально узнала о демонстрации [22-го] 9-го вечером и, естественно, не особенно одобрительно отнеслась к тому факту, что ее уведомили о демонстрации в самый последний момент. Что же касается политического руководства ЦК, то в начале съезда фракция работала под руководством ЦК, а затем была предоставлена собственным силам.

Е. Преображенский.

ЗАСЕДАНИЕ ТРЕТЬЕ

(Дневное)

[9 августа] 27 июля

Заседание открывается в 4 часа дня. Председательствует т. Свердлов.

О р д ж о н и к и д з е. Товарищи, вопрос, поднятый сегодня, был почти разрешен вчера. Мы решили ограничиться только протестом. А являться ли тт. Ленину и Зиновьеву на суд, — покажет будущее, но очевидно, очень уж интересует, волнует многих товарищей вопрос, почему Ленин и Зиновьев не дали себя арестовать. Мы должны прежде поставить вопрос: в чем обвиняют этих товарищей? Известно, что нашим товарищам предъявлено обвинение по тем самым статьям, по которым предъявлялось и при старом режиме³⁹. И теперь тот Керенский, который когда-то, выступая в качестве защитника, к своим горячим речам заставлял прислушиваться всю Россию, привлекает по тем же статьям наших товарищей, Ленина и Зиновьева, чтобы их держать сначала в тюрьме, а затем сослать на каторгу. Как же большинство Совета отнеслось к этому обвинению? Церетели заявил, что грязной клевете на Ленина, брошенной Алексинским⁵, конечно, никто не может поверить, и она будет снята с т. Ленина. В нем еще говорила совесть бывшего каторжанина. Когда же он поговорил с Даном и Либером, он замолчал. Чхеидзе при встрече со мною на мой вопрос сказал: «Я отношусь так: если сегодня арестовали Ленина, то завтра будут арестовывать меня». Я сказал, что арест т. Ленина произведен вами, меньшевиками и эсерами. Чхеидзе был возмущен и не хотел больше со мною говорить. Я вдогонку все-таки сказал ему, что он — тюремщик. Таким образом, вожди меньшевиков и эсеров не верили в вину Ленина. Меншевицкая газета «Вперед» в Москве тоже недоумевает, за что арестовывают рабочих вождей⁴⁰. Они должны были потребовать энергично расследовать дело Ленина и Зиновьева, но они этого не сделали. Быть может, многих из нас смущает та комедия, которую проделал Чернов⁴¹. Он вышел из министерства, чтобы развязать руки следователю. Мы с презрением отнеслись к этой клевете. Но, товарищи, ларчик открывался просто. Центральный комитет эсеров поставил ультиматум Временному правительству, что если в три дня дело Чернова не будет разобрано, то они уходят из Временного правительства. А Некрасов в беседе с корреспондентом «Нового Времени»⁴² заявил, что он и Терещенко ребром поставили вопрос об уходе Чернова из правительства. Таким образом, Чернов был вышиблен

из правительства. После того как крайний фланг революции был разбит, буржуазия стала клеветать на Чернова. Ясно, их безумная травля есть определенная политика. Если же принять во внимание, что дело Чернова они разобрали в три дня, а наш т. Каменев до сих пор сидит без обвинения, то для нас станет ясно, что им важно выхватить как можно больше вождей из рядов революционной партии. Мы ни в коем случае не должны выдавать т. Ленина, ибо мы будем помогать этим тюремщику Александрову. Из дела т. Ленина хотят создать второе дело Бейлиса, следствие по всем делам большевиков передано Александрову, — тому Александрову, которому было передано для разбора дело Керенского, защищавшего Бейлиса⁴³. Относительно Зарудного тоже не может быть никаких иллюзий. Таким образом, мы должны приложить все усилия к тому, чтобы сохранить в безопасности наших товарищей до тех пор, когда будут даны гарантии справедливого суда.

Поступает предложение закрыть список ораторов и ограничить время ораторов 5 минутами.

Предложение принимается.

Дзержинский. Я буду краток. Товарищ, который говорил передо мною, выявил и мою точку зрения. Мы должны ясно и определенно сказать, что хорошо сделали те товарищи, которые посоветовали тт. Ленину и Зиновьеву не арестовываться. Мы должны ясно ответить на травлю буржуазной прессы, которая хочет расстроить ряды рабочих. Травля против Ленина и Зиновьева — это травля против нас, против партии, против революционной демократии. Мы должны разъяснить товарищам, что мы не доверяем Временному правительству и буржуазии, что мы не выдадим Ленина и Зиновьева до тех пор, пока не восторжествует справедливость, т. е. до тех пор, пока этого позорного суда не будет. Мы должны от имени съезда одобрить поведение тт. Ленина и Зиновьева.

Скрыпник. В резолюции, предложенной т. Сталиным, было известное условие, при котором наши товарищи могли бы пойти в республиканскую тюрьму, — это гарантия безопасности. Я думаю, что в основу резолюции должны лечь иные положения. Мы одобряем поведение наших вождей. Мы должны сказать, что мы протестуем против клеветнической кампании против партии и наших вождей. Мы не отдадим их на классовый пристрастный суд контрреволюционной банды.

Волдарский. Вопрос не так прост, как он кажется многим товарищам. Мы на всех событиях наживали капитал. Массы понимали нас, но в этом пункте масса нас не поняла. Наша партия в этом вопросе должна высказаться вполне ясно и определенно. Она должна сказать, что она отвергает клевету и берет на себя ответственность за товарищей. Политическая партия не мо-

жет ставить вопроса так, как ставят его Ленин и Зиновьев в своем письме: они требуют, чтобы их судило Учредительное собрание⁴⁴. В тот момент, который мы переживаем, при той травле, которую ведет против нас буржуазная пресса, малейший ложный шаг может сыграть роковую роль. Один пункт резолюции т. Сталина неприемлем: честный буржуазный суд. От имени трех товарищей, моего, Безработного и Лашевича, предлагается следующая резолюция:

«Съезд РСДРП с негодованием и презрением проходит мимо той гнусной клеветнической кампании, которая ведется продажными писаками из буржуазного лагеря с единственной целью опорочить честных, благородных вождей русского революционного пролетариата. Что касается обвинения тт. Ленина и Зиновьева в том, что они укрываются от гласного народного суда, съезд заявляет что в атмосфере клеветы и травли, которая создалась после событий [16—18] 3—5 июля, результатом добровольной сдачи наших товарищей несомненно явился бы самосуд со стороны кучек подкупленных и науськиваемых черносотенной буржуазной прессой громил. Временное уклонение наших товарищей от ареста при таких условиях было поэтому безусловно необходимым, политически вполне целесообразным, и съезд от имени партии берет на себя всю моральную и политическую ответственность за этот шаг. Вместе с тем съезд заявляет, что тт. Ленину и Зиновьеву разрешается отдать себя в руки власти, если им будут гарантированы следующие условия: 1) принятие всех абсолютно мер, необходимых для обеспечения арестованным полной личной безопасности, 2) гласное ведение следствия и устранение от него бесчестных слуг старого режима, 3) участие в следствии представителей ЦИК советов р. и к. депутатов, 4) возможно более скорый разбор всего дела гласным народным судом — судом присяжных».

Я думаю, что при таких условиях они должны явиться на суд. Те, которые говорят о деле Бейлиса, забывают, что дело Бейлиса было обвинением царского режима. И дело Ленина превратится в суд над Алексинским, Церетели и др. У нас все гарантии того, что наша партия выйдет победительницей из этого процесса.

Безработный [Мануильский]. Я поддерживаю резолюцию т. Володарского. Вопрос о явке тт. Ленина и Зиновьева нельзя рассматривать в плоскости личной безопасности. Если бы вопрос разрешался в этой плоскости, каждый член партии сказал бы, что Временное правительство скорее перешагнет через наш труп, чем получит Ленина. Но приходится этот вопрос рассматривать в другой плоскости — с точки зрения интересов революции, с точки зрения интересов и достоинства партии. Нам приходится иметь дело с массами, и мы видим, какой козырь в руках буржуазии, когда речь идет об уклонении от суда наших товарищей. Мы уже отдали часть наших товарищей: лучших из них посадили в Петропавловскую крепость. Мы должны дать бой контрреволюции. Процесс против Ленина будет процессом против всего Интернационала. Из процесса Ленина мы должны сделать дело Дрейфуса⁴⁵. Мы должны идти в бой с открытым

забралом, мы должны принять этот бой. Этого требуют интересы революции и престиж нашей партии.

Поступило предложение о прекращении прений. Предложение отклоняется.

Л а ш е в и ч. Тов. Скрипник оказался большим роялистом, чем сам король. Сам Ленин говорит, что он не отдается в руки власти, потому что нет гарантий безопасности, и что, если Учредительное собрание будет создано не буржуазией, он явится на суд. При решении этого вопроса мы должны исходить из интересов партии. Я уверен, что мы на этом суде из подсудимых обратимся в обвинителей. Я целиком поддерживаю резолюцию т. Володарского. Она хороша тем, что не указывает момента, когда должен явиться Ленин. Вопрос этот передается на решение ЦК и тт. Ленину и Зиновьеву. Целый ряд наших организаций подписал заявление, в котором требует привлечения к суду и себя. Если бы Ленин явился, мы настояли бы, чтобы судили и нас. Пусть они судят петроградский пролетариат, пролетариат в целом, а не Ленина и Зиновьева. Я призываю голосовать за резолюцию Володарского.

Ю р е н е в. Я, товарищи, очень сожалею, что вопрос о Ленине и Зиновьеве перенесен на съезд. Наше голосование будет иметь смысл только тогда, когда мы проведем его единогласно. Если резолюция расколется нас, это будет большим уроном. Но, снявши голову, по волосам не плачут. Я расхожусь в корне с моими товарищами по междурайонной организации. Я нахожу, что тт. Ленин и Зиновьев, отказавшись арестовываться, поступили правильно. Процесс отрезвления широких масс совершается очень быстро. Та картина, которую набросали Володарский, Безработный и др., не так привлекательна. Вы хотите создать процесс Бейлиса, но забываете об обстановке. Мы не знаем, как развиваться события. Данные пока говорят, что события развиваются не в нашу пользу. Сможете ли вы зажать рот буржуазной клике? Никогда, ни при какой обстановке вы не достигнете полного оправдания. Кроме того, если сегодня Ленин и Зиновьев, — то завтра еще и еще.

Мне думается, что наш съезд должен заявить, что, протестуя самым энергичным образом против клеветнической кампании против Ленина и Зиновьева, он предоставляет им полную свободу действия — это дело их политической совести. Если эсеры нашли мужество защитить от нападок Чернова, мы должны суметь защитить Ленина. Поэтому я предлагаю отклонить резолюцию т. Володарского.

Б у х а р и н. В вопросе о выдаче и невыдаче тт. Ленина и Зиновьева мы не можем стать на почву схоластики. Что значит «честный буржуазный суд»? Разве честный буржуазный суд не будет стремиться прежде всего отсечь нам головы? Если результа-

том революции у нас будет паршивая мещанская республика, то о каких гарантиях может идти речь? Если же будет республика советов, то суд отпадает. Сейчас уже все ясно. Керенский, бывший ренегат * 46, постарается обставить дело с внешней стороны. Основной документ — показания Ермоленко. А Ермоленко — шпион немецкого штаба. Затем Алексинский, который, как охранник, присутствует на допросе товарищей и которого не допускают в совет, называя его грязным ⁵. На этом суде будет ряд документов, устанавливающих связь с Ганецким, а Ганецкого с Парвусом, а Парвус писал о Ленине. Докажите, что Парвус — не шпион! Чтобы распутать все, нужны совершенно иные условия, а их в ближайшем будущем мы не будем иметь. Мы должны вести кампанию против этих лиц и категорически требовать не суда присяжных, а суда и следствия из представителей революционных партий. Предлагаю принять такую резолюцию:

«Считая, что устанавливающиеся теперь приемы полицейско-охранных преследований и деятельности прокуратуры восстанавливают, как то признано и ЦИК советов р. и с. депутатов, нравы щегловитовского режима ⁴⁷, полагая, что при таких условиях нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности привлекаемых к суду, съезд РСДРП выражает свой горячий протест против возмутительной прокурорско-шпионско-полицейской травли вождей революционного пролетариата, шлет свой привет тт. Ленину и Зиновьеву, Троцкому и др. и надеется увидеть их снова в рядах партии революционного пролетариата».

Ш л и х т е р. Я буду краток. Тов. Бухарин дал хорошую критику предложений товарищей превратить дело наших товарищей в дело Дрейфуса. Но одна сторона осталась неоттененной. Тяжесть вопроса как будто сводится к тому, надо ли являться или не надо. Ленин и Зиновьев не только наши вожди, но и члены партии, и, как у таковых, у них нет личной воли. И не существует вопроса, можно ли явиться при такой обстановке, когда угрожают репрессиями, или нет. И не тт. Ленин и Зиновьев думают об этом. Бывают моменты, когда следует являться, опасаясь быть растерзанным. Но вопрос: имеет ли партия право лишать себя указаний главных вождей? На этом съезде нет с нами т. Ленина и нет надежды, что все будет исчерпывающим образом освещено. Может быть, это плохо, что мы так связаны, но это факт. Поскольку мы считаем, что революция не закончилась, и мы боремся за нее, каждая крупница нам дорога. Ленин и Зиновьев, являясь одной из дорогих крупниц наших, не будут нами уступлены. Необходимо, чтобы Ленин, и живя в подпольи, давал свои указания. В резолюции мы должны сказать, что мы, с презрением отбрасывая клевету, говорим — не как обыватели, боясь

* Это место речи т. Бухарина т. Козловым записано так: «Каринский, бывший большевик». Ред.

репрессий, — не отдадим Ленина, а как представители пролетариата — не отдаем потому, что Ленин нам нужен, что революция не закончена. Когда революция закончится, пусть он сядет, но теперь, в революционный момент, в интересах партии, во имя охраны революционных сил мы Ленина не отдаем. Защита наша, товарищи, состоит в том, что мы переносим тяжесть обвинения с плеч Ленина на плечи партии. Я предлагаю принять такую резолюцию:

«Принимая во внимание: 1) что борьба революционного пролетариата за разрешение социальных проблем революции еще не закончена; 2) что сознательный авангард пролетариата — РСДРП — должен быть готов в любой момент давать пролетарским массам тактические директивы, способствующие наиболее успешному сплочению пролетарских сил в борьбе за доведение революции до конца; 3) что при таких условиях каждый час ареста тт. Ленина и Зиновьева лишил бы наши партийные организации возможности пользоваться руководящими указаниями тех лучших, испытанных вождей пролетариата, чья ясная и проникновенная тактическая линия неизменно оправдывается всем ходом текущей революции; 4) что клеветнические выпады против тт. Ленина и Зиновьева являются, как это известно и самим клеветникам, лишь тактическим средством со стороны буржуазии против революционной социалдемократии разобщить пролетарские и солдатские массы и тем обеспечить торжество контрреволюционных замыслов империалистической буржуазии, — Всероссийский съезд РСДРП считает, что добровольная явка тт. Ленина и Зиновьева в настоящий момент была бы легкомысленным ослаблением сил нашего партийного центра и потому недопустима впредь до того времени, когда это будет признано нужным центральными учреждениями партии»⁴⁸.

Председатель. Я буду голосовать резолюции в порядке их поступления.

При голосовании огромным большинством принимается за основу резолюция т. Бухарина. Володарский, Безработный и др. снимают свои резолюции, и резолюция Бухарина принимается единогласно.

Свердлов. Доклад т. Сталина полно осветил деятельность Центрального комитета. Мне остается ограничиться узкой сферой организационной деятельности Центрального комитета. Я иллюстрирую цифрами рост нашей организации. На апрельской конференции было представлено 78 организаций с 80 000 членов партии. В настоящее время мы насчитываем 162 организации с 200 000 членов партии. По областям силы распределяются таким образом: Москва с районом — около 50 000, причем здесь ряд организаций не был представлен; Петроград насчитывает около 41 000 членов, из них в организации ПК — 36 000, в межрайонной организации — 4 000 и в военной организации — около 1 000 человек; Урал имеет от 24 000 до 25 000 членов партии (на Уральской областной конференции было представлено 22 000 членов)⁴⁹; Донецкий бассейн в настоящее время представлен 16 000 членов (на областной конференции было представлено 14 000 — 15 000 членов); Киев с районом насчи-

тывает до 10 000. Все это минимальные цифры; Кавказ (Баку, Тифлис, Грозный) — всего около 9 000 человек, но это число явно преуменьшено; Финляндский район насчитывает до 12 000 членов партии; Прибалтийский край — до 14 000; Поволжье охватывает до 13 000; Одесса с районом (Херсон, Севастополь) — около 7 000. В этом районе сильнее, чем где бы то ни было, оборонческое течение, и товарищи блокируются с оборонцами. В Сибири мы прочно связаны только с 2 — 3 пунктами, но партия считает там до 10 000 своих членов; Минск с районом представляет около 4 000, военная российская организация на конференции всех военных организаций, состоявшейся около месяца тому назад⁵⁰, насчитывает около 22 000*. Подводя итоги, я насчитываю около 240 000 членов партии. Северный район с нами был связан слабо, кроме Архангельска. В этом районе насчитывается до 1 500 членов партии. За время, протекшее с апрельской конференции, Секретариатом ЦК была выполнена огромная работа. Было выдано: удостоверений эмигрантам — 147, свидетельств о членстве — 55, бумажек разного содержания — 135; было послано: писем — 171, бандеролей — 1 138, опросных листов — 197, ответов на которые было получено всего 6 — 7, посылок — 17, телеграмм — 53, литературы за счет ЦК в 38 организаций — из них в 16 военных — на сумму 2 071 р. 30 к. У ЦК сношения с местными организациями не прерывались. Количество организаций, связанных с ЦК, за последнее время увеличилось в 2¹/₂ раза. Эти схематические цифры должны показать товарищам, что у ЦК с местными организациями была прочная связь. На апрельской конференции выяснилось, что целый ряд организаций были объединенческими. В нашей резолюции об объединении было указано вполне определенно, что ЦК считает необходимым объединиться со всеми теми интернационалистами, которые на деле порвали с оборонцами⁷. Если товарищи указывали на невозможность в данный момент порвать с оборонцами, то мы все-таки указывали им на необходимость даже в повседневной работе оставаться на классовой позиции. И мы получали из целого ряда мест запросы о том, как действовать в тех или иных случаях. Если товарищи говорили, что ЦК не выполнил в достаточной мере организационного руководства нашей партии, то уже из сказанного мною видно, какая большая организационная работа была выполнена Центральным комитетом. Когда товарищи, возражая т. Сталину, подчеркивали, что ЦК был на деле только ПК, странно было не слышать указаний на то значение, которое имела «Правда» на местах. Центральный

* Цифра членов военной организации здесь записана, повидимому, неверно. В отчете о докладе т. Свердлова, напечатанном в «Рабочем и Солдате» от 12/VIII (30/VII) 1917 г. № 7 указана цифра 26 000. Цифра 26 000 указана также ниже, в докладе т. Подвойского, см. стр. 61. Ред.

комитет через «Правду» осуществлял и идейное, и организационное руководство всей партией. В «Правде» товарищи находили ответы на все теоретические вопросы. В нелегальное время объезды были необходимы, но теперь в них такой необходимости нет. Когда товарищей просят, в ответ на обвинения, указать конкретно, в чем же должна заключаться связь партии с ЦК, то обыкновенно ответ сводится к тому, что кто-либо из ЦК, Ленин или Зиновьев, должен был приехать на места и прочесть доклад. Но Ленин и Зиновьев все свои взгляды излагали в «Правде». В распоряжении ЦК для разъездов было слишком мало работников. Видные работники приглашались ЦК, но они предпочитали оставаться на работе в определенном пункте. Правда, из-за границы вернулись десятки товарищей эмигрантов, но из них только 5 — 6 отдали себя в распоряжение ЦК, который предоставил их в первую очередь в распоряжение Петроградского комитета. В Питере мало работников. В Исполнительном комитете осталось только 2 человека: часть заболела, часть арестована. Однако работа здесь развертывалась отнюдь не плохо. В питерской работе ЦК принимал самое живое участие, но ведь не надо забывать, что Петербург имеет максимальное значение в развитии нашей революции. Я уверен, что, в каком бы составе и числе ни был избран ЦК, центром его внимания будет Питер. Неправы товарищи, которые хотят ЦК отделить от Питера. По отдельным местам ЦК рассылал работников. На прошлой конференции были представлены только 2 области: Север и Урал. В настоящее время, благодаря содействию ЦК, мы имеем еще одну область — Донецкий бассейн. Туда было послано несколько товарищей, в первую голову для постановки газеты и затем для созыва областной конференции. В целый ряд отдельных мест были отправлены работники. Это количество не менее 30 — 40 человек, но большая часть из них уехала в различные места по собственному выбору, и только 10 — 12 человек отдали себя в распоряжение Центрального комитета. Конечно, эта цифра очень жалкая, но работников было очень мало. Спрос на работников был громадный, и все, что можно было сделать, мы сделали. В самое последнее время работало только шесть человек, так как из общего числа девяти трех не стало⁵¹. Если мы за это время все-таки сумели сплотить широкие круги Российской социалдемократической партии, то это лишний раз доказывает прочную связь ЦК с местными организациями. Я думаю, не стоит напоминать вам о тех условиях, в которых протекала наша работа.

Председатель. Как угодно, товарищи: обменяться сейчас мнениями по докладу т. Свердлова или дать слово т. Смилге для доклада? Кто за то, чтобы сейчас обменяться мнениями по докладу Свердлова? Никто. Предоставляется слово т. Смилге.

Смилга. Товарищи, из всех докладчиков ЦК я нахожусь

в самых худших условиях, ибо целый ряд материалов, необходимых для доклада, находится в руках контрразведки. Волей-неволей мне придется ограничиться приблизительными цифрами. Сейчас вам оглашу, что у нас имеется. Наш ЦК принял наличными деньгами от предыдущего состава 9637 р. 90 к.; 10% отчислений — 4104 р. 06 к.; счет специальных сумм — 1520 р. 67 к.; счет различных лиц и учреждений — 5215 р. 50 к.; сборы и пожертвования: от Лесснера — 33000 р., всего — 50644 р. 89 к. Итого — 71123 р. 02 к.

Расходы ЦК: различным партийным организациям выдано заимообразно 6375 р.; счет специальных сумм — 788 р. 15 к.; счет движимого имущества — 9872 р. 40 к.; организационные расходы — 17712 р. 82 к.; жалованье — 10 135 р.; канцелярские расходы — 1210 р. 80 к.; наличными остается на 21 июля — 25028 р. 85 к.

Как видите, нам приходится жить на сборы и пожертвования. Отчисления дали очень мало. Надо надеяться, что местные организации будут лучше исполнять свой долг. Теперь я хочу вас познакомить с нашим книгоиздательством «Прибой». «Прибой» начал функционировать [26] 13 марта. Вначале имел 1500 руб. Торговать начал старой конфискованной литературой. На складе имелось:

| | |
|---|--|
| Программа и устав партии | 200 000 экз. |
| Песни борьбы | 96 000 » |
| 1 мая | 96 000 » |
| Свобода печати и рабочий класс | 50 000 » |
| Всеобщее избирательное право | 50 000 » |
| Уроки революции, 2-е изд. | 100 000 » |
| Домашняя прислуга | 50 000 » |
| Из истории рабочей печати | 50 000 » |
| Письма о тактике, 2-е изд. | 60 000 » |
| Кому нужна война | (3-е изд. разгромлено) 202 000 экз. |
| Организуйте женщин | (часть уничтожена) 50 000 экз. |
| Кого выбирать в городские думы | 50 000 » |
| Муниципальная платформа | (2-е изд. разгромлено) 50 000 экз. |
| Не полиция, а милиция | 50 000 » |
| Науки и мухи | 100 000 » |
| Как французы боролись за свободу | 50 000 » |
| О демократической республике | 50 000 » |
| Карл Маркс | 50 000 » |
| Кий. Задачи профессиональных союзов | Начали наби- |
| Запись официантов | рать |
| «Барыня» | 30 000 экз. |
| Материалы по пересмотру партийной программы | 30 000 » |
| | (часть сожгли) |
| | 1 464 000 экз. |

БЫЛИ НАБРАНЫ:

Зиновьев. Война и кризис социализма (в 14 печатных листов).
Его же. О 8-часовом рабочем дне.
Речь Адлера на суде.
Коммунистический манифест.
Гражданская война (5 листов).
Елизаров. Письмо к железнодорожникам.
Дикштейн. Кто чем живет.
Словарь читателя рабочих газет.
Страничка из армии (6 листов).
Троцкий. Клеветникам!

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Зиновьев. Тройственный союз и тройственное согласие.
Каменев. Империализм и Балканская республика.
Ленин. Задачи пролетариата.

ОБОРОТЫ:

| | | | |
|---|-------------------------------|--------------------------|-------------|
| [26] | 13 марта — [14] | 1 мая | 50 000 руб. |
| | | Май | 48 000 » |
| [15] | 2 июля: актив денег | | 12 000 » |
| | | Книг на складе | 30 000 » |
| | | Бумаги | 13 000 » |
| Итого на [2 августа] 20 июля актив «Прибоя» — | | | 55 000 руб. |

Если принять во внимание условия работы, особенно трудность доставки бумаги, то можно признать, что работа товарищей в «Прибое» более чем удовлетворительна. Теперь самый тяжелый вопрос — вопрос о нашей типографии. На покупку нашей типографии было затрачено 260 000 руб. Около 140 000 было собрано рабочими. 120 000 были взяты из денег «Правды». Вот инвентарь нашей типографии:

1 книжная ротационка, 1 плакатная ротационка, 5 плоских машин, 2 американки, 2 резательных машины, 2 монотипа, стереотипная мастерская, механическая мастерская, шрифты и прочее (около 100 пудов).

В типографии последнее время выходила «Солдатская Правда», и в первых числах июля должна была начать выходить наша большая газета «Пролетарий», и в результате — все разгромлено. Я должен сказать, каким образом произошел разгром типографии. Разгром нашей типографии — одно из самых характерных проявлений белого террора. [19-го] 6-го числа, когда около нашей типографии стала собираться хулиганствующая толпа, заведующий обратился в Исполнительный комитет совета р. и с. депутатов с просьбой поставить караул. Караул был предоставлен. Он занял помещение и . . . организованно, умело, холодно произвел разгром типографии. Караул состоял из взвода кавалеристов под командой 2 офицеров. Когда мне удалось после разгрома войти в типографию, картина была ужас-

ная. В конторе все разбито: телефон, бюро, стол; шрифт весь рассыпан и смешан, набор тяжелым орудием разбит и разгромлен. Громилы проникли и в машинное отделение. Орудовали ломами, пускали машину задним ходом, часть машин совершенно разбита. Сегодня комиссия из представителей нашей партии и печатников принимает типографию и установит размер убытка. По самым скромным подсчетам, убыток не менее 150 000 руб. Остается сказать, что в нашей типографии печаталось большинство профессиональных органов. Всего наша типография выпустила около 2 миллионов воззваний, плакатов и т. д.

Сейчас в типографии осталось бумаги тысяч на 50, и некоторые машины на вид как будто остались целы.

С «Правдой» дело обстоит так: 1-й номер вышел [18] 5 марта, последний [17] 4 июля. Товарищи, выпустившие 1-й номер, имели наличными 100 руб. Первый номер вышел в количестве 200 000 и был роздан бесплатно. Тираж газеты в среднем колебался между 85 и 90 тысячами экземпляров. Рост тиража зависел от технических условий, и когда удавалось выпускать больше, газетчики всегда брали. Из этого числа около 45 000 расходилось в одном Петрограде. Рост подписки: в марте газета имела 8 000 подписчиков, в апреле — 13 000, в мае — 18 000 и в июле — 21 000. Подписка росла очень быстро за первую половину июня и очень слабо во вторую. Одновременно стали поступать заявления, что «Правда» все меньше и меньше начинает удовлетворять провинцию, по своему содержанию становится специфически питерской газетой и не может считаться центральным органом. Началась подготовка к выпуску большой газеты «Пролетарий». В общей сложности «Правда» вышла в количестве около 8 миллионов экземпляров. Отчет «Правды» лежит в контрразведке. «Правда» субсидировала на приобретение типографии 120 000 подписных денег и имела еще наличность в 17 000 руб. и около 18 000 руб. подписной платы на почте, но и целый ряд невыполненных обязательств. При ЦК, кроме «Правды» и «Прибоя», существовали журналы: «Вопросы Страхования»⁵², «Работница»⁵³ и «Бюллетени Бюро Печати»⁵⁴, но они не дали сведений.

Шумяцкий и в докладе т. Смилги, и в докладе т. Свердлова все время сквозила нота защиты Центрального комитета. Все время они как бы старались доказать, что ЦК выполнил большую работу. Мне кажется, что такая постановка вопроса — критика ЦК вне связи с критикой работы местных организаций — совершенно неправильна и дает неверную картину.

Так как ЦК не представил нам проекта организационного строительства, нам надо этот вопрос широко осветить в прессе. Нам представляется, что ЦК является как бы филиальным отделением Петроградской организации. Это действительно так,

и я объяснял это тем, что в Петрограде и в 2 — 3 других крупных городах существует реальная связь с партийным центром. Во всех остальных местах партийные организации не выполнили той громадной организационной работы, какую они должны были бы выполнить. Одни из товарищей делегатов говорили, что ЦК недостаточно аргументировал лозунги; другие указывали на то, что ЦК плохо обслуживал провинциальные организации. Я должен констатировать, что в массе местных организаций нет творчества, инициативы. Вся работа возлагается на ЦК, и все организации ждут от ЦК руководящих директив и по поводу демонстрации [1 июля] 18 июня, и по поводу событий [16 — 18] 3 — 5 июля. Это серьезная болезнь наших организаций. Наоборот, в некоторых местных организациях, где товарищи проявляли самодеятельность, работа шла все время. Возьмите Московскую организацию, которая все время шла в общем ногу в ногу с ЦК, возьмите Кронштадт, возьмите другие организации, которые имели правильное понимание своих местных задач: Иркутск, Красноярск в Сибири. Несмотря на то, что последние были далеко от Петрограда, их работа согласовалась с деятельностью ЦК, и в тот момент, когда в Петрограде проводилась какая-либо кампания, там в то же время проводилась такая же кампания, под теми же лозунгами, несмотря на то, что из центра не получалось ни директив, ни специально делегированных работников. Я думаю, что мы должны принять во внимание отсталость наших местных организаций и построить нашу партию так, чтобы этой отчужденности, разобщенности, оторванности местных ячеек от ЦК не было. И если не будет самодеятельности на местах, ЦК не сумеет ни в коем случае обслужить местные организации ни в смысле литературы, ни в смысле агитации.

В о л о д а р с к и й. Товарищи! Мы, питерцы, не хотели брать слово по вопросу о деятельности Центрального комитета. Петербургская работа его протекала на наших глазах. Мы видели, что в тех условиях, в которых работал ЦК, он большего создать не мог. Но теперь выходит так, как будто ПК отнимал для питерской работы все силы Центрального комитета. Это не так. Центральный комитет не делал местной питерской работы. За все время ЦК делегировал в Исполнительную комиссию только одного работника. Целый ряд работ выполнили мы сами, без всякой помощи Центрального комитета. Я говорю и о выборах в районные думы, и о первыборах в Совет р. и с. депутатов. Члены ЦК делали не питерскую, а общую работу: они были заняты в Гаврическом дворце⁵⁵. «Правда» мало обслуживала местную организацию, и мы хлопотали о своем органе. Но ПК не выступает с претензиями на Центральный комитет. Надо понять причины и не заниматься жалобами, так как это ни к чему не приведет. Наша партия страдает от отсутствия интеллигентных

работников: студенчество от нас ушло и больше к нам не веет. Остался единственный выход — готовить работников из рабочих. Организационная секция должна выработать план скорейшей подготовки кадров новых партийных работников.

К а м е н с к и й. Товарищи, говорившие после Сталина, выступили с обвинением против ЦК, вместо того чтобы указать, что должен был делать ЦК для нас. Выслушав доклад Сталина и остальных докладчиков, мы, несомненно, должны констатировать, что ЦК сделал больше того, на что мы могли рассчитывать. Но не в этом суть. Громадное значение имеет положение местных организаций. Те товарищи, которые принимали активное участие в работе на местах, прекрасно понимают, как трудно удовлетворить всем запросам и требованиям с мест дать работников и т. д. Тем более неуместно предъявлять такие требования к Центральному комитету. Если за это время было выпущено столько отдельных брошюр, более чем удовлетворительно поставлена газета, которая, несомненно, играла руководящую роль, то мы должны сказать, что ЦК сделал много. Совершенно неправ тот товарищ, который говорил, что в «Правде» не было руководящих статей и обоснование лозунгов приходилось искать в таких газетах, как «Новая Жизнь»³⁶. Нельзя, товарищи, так относиться к партийным центрам. Не надо забывать той обстановки, в которой работал Центральный комитет. Я думаю, что заслуга ЦК велика, и работу его можно от души приветствовать. В частности, я хотел бы внести такое предложение. Чтобы облегчить то тяжелое положение, которое создалось для ЦК благодаря разгрому типографии, я предложил бы не удовлетворять подписчиков «Правды», а предложить всем подписаться снова и этим поддержать в тяжелые дни разрухи партийный центр.

Вносится предложение о прекращении прений. Предложение принимается.

С к р ы п н и к оглашает предлагаемую им по докладу ЦК резолюцию:

«Выслушав и обсудив доклад о деятельности ЦК, Всероссийский съезд РСДРП постановляет: 1) утвердить отчет ЦК и 2) одобрить работу ЦК в деле руководства политической деятельностью РСДРП и политическими выступлениями рабочего класса».

Резолюция принимается всеми при 5 воздержавшихся.

ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ

(Вечернее)

[9 августа] 27 июля

Заседание открывается в 8 часов 25 минут.

В порядке дня доклады с мест. Для приветствия слово представляется т. Вейнбергу.

Вейнберг. От лица правления союза металлистов Выборгской стороны я приветствую вас. (Сильные аплодисменты.) Именно на вас, именно на вашу партию металлисты возлагают всяческие надежды. Союз надеется, что ваша победа, победа классовой рабочей партии, даст возможность осуществить наши требования. События последних дней, которые чуть не бросили в стачку весь питерский пролетариат, воспрепятствовали металлистам явиться раньше приветствовать вас⁵⁸. От имени 130 000 металлистов будет принесено приветствие. Когда во главе будет стоять орган, который соединит в себе рабочее и крестьянское представительство, смогут осуществиться наши надежды и требования. Особенно горячий привет посылает красный Выборгский район.

Володарский. Вы согласитесь, товарищи делегаты, что политический доклад от ПК после доклада ЦК делать весьма затруднительно. Я должен сказать, что наша организация, насчитывавшая на 1-й конференции 16 000 членов, в настоящий момент имеет 36 015 человек. Поэтому мы имеем полное право сказать, что мы являемся идейными гегемонами громадной части питерского пролетариата. Меньшевики в общей сложности насчитывают всего 8 000 членов в рядах своей партии. Эсеровская организация насчитывает больше, но там имеется все, что угодно, кроме рабочих. Несмотря на то, что в некоторых местах эсеры имеют больше членов, чем наша партия, все же идейное руководство принадлежит нам. Так, напр., на заводе «Треугольник», насчитывающем 18 000 рабочих, эсеры пользуются большим влиянием. Они насчитывают там от 3 до 5 тысяч членов. Несмотря на это, из 16 представителей в Совете р. и с. депутатов большевики имеют 11 мест. Наиболее сознательные, наиболее развитые рабочие идут за нами. На всех других заводах мы пользуемся колоссальным, неограниченным влиянием. Лишь недавно на Путиловском заводе 10 000 человек единогласно голосовали за резолюцию, предложенную нашим оратором. Наша организация сумела стать идейным руководителем питерского пролетариата. Это сказалось и на муниципальных выборах. В Выборгском районе

при выборах в районные думы мы получили $\frac{2}{3}$ всех голосов и завоевали 37 мест; в Петроградском районе мы получили 23 места; на Васильевском острове, где мы блокировались с интернационалами, мы получили 32 места; в Нарвском районе мы заняли по числу голосов второе место. Все это — доказательство того, что меньшевики и эсеры пользуются влиянием где угодно, но только не в рядах петербургского пролетариата. Месяца 2—3 тому назад в рабочей секции Питерского совета мы представляли незначительное меньшинство, а уже перед событиями [16—17] 3—4 июля у нас было большинство⁴. И если мы в Петроградском совете не имеем большинства, то исключительно благодаря неравномерному представительству в совете рабочих и солдат. 500 000 рабочих имеют меньше представителей, чем 100 000 солдат. И среди солдатских масс до разгрома революционных полков мы пользовались большим влиянием. Все полки и даже краса и гордость оборонцев — Вольнский полк — вышли на демонстрацию [1 июля] 18 июня под нашими знаменами.

Работа велась исключительно местными работниками, выдвинувшимися из рабочих масс. Интеллигентных сил очень немного. Вся организационная и значительная часть агитационной работы выполнялась самими рабочими. Цекисты принимали самое небольшое участие в агитационной работе. Ленин и Зиновьев выступали тоже очень редко, так как были завалены другой работой. Наша колоссальная организация выросла снизу, и поэтому мы имеем полное основание думать, что она не распадется. Должен сказать, что наша организация могла бы сделать гораздо больше, если бы мы не были связаны известным решением, что вся питерская работа ведется Центральным комитетом. Это нас в значительной степени связывало. Когда мы месяца два тому назад заявили, что нам нужен свой орган, ЦК заявил, что «Правда» — орган ЦК и ПК и поэтому другой орган совершенно не нужен⁵⁷. Потому наша организация в области издательства проявила себя в высшей степени слабо: «Прибой» — издательство Центрального комитета. После [16—18] 3—5 июля ПК выпустил несколько листов и сделал довольно много для того, чтобы мог выходить в данный момент «Рабочий и Солдат»⁵⁸. Как только условия изменятся, ПК создаст свой собственный орган. Наша организация, составляющая $\frac{1}{5}$ всей партии, не может обойтись без своего органа. Наша общегородская конференция считала необходимым в интересах питерской работы поставить свой орган. И эсеры, и меньшевики таковой имеют.

Муниципальная кампания представлялась ЦК настолько важной, что он решил взять проведение ее в свои руки. Была избрана муниципальная комиссия, которая по существу ничего не

сделала. Я думаю, что организационная секция выяснит взаимоотношение ПК и ЦК и выработает такой план организационного строительства, при котором ЦК не будет филиальным отделением петербургской организации. Средства нашей организации берутся почти исключительно от рабочих. Никаких других источников не было. Петроградский комитет в последнее время счел нужным постановить, чтобы районные организации вносили в кассу ПК 50³/₁₀ сборов с лекций. Но и этого оказалось мало. Общегородская конференция признала необходимым, чтобы районы вносили в ПК 25⁰/₁₀ всех своих доходов. Каково наше влияние среди городского населения? Обыватели нас ненавидят, но в пролетарской среде мы пользуемся громадным влиянием. Влияние нашей организации сказалось в том, что когда демонстрация, которая была назначена нами на [23] 10 июня, была отменена нами же, ни один солдат, ни один рабочий не вышел на улицу. Надо было видеть радость рабочих, когда после июльских дней вышел первый номер газеты «Рабочий и Солдат»; в рабочих районах был буквально праздник. Здесь сказывается не только громадное влияние нашей организации, но и большая любовь к ней широких рабочих и солдатских масс. Когда началось движение среди юношества, молодежь сейчас же обратилась за содействием в ПК, и мы выделили особую комиссию. Организация молодежи насчитывает сейчас до 50 000 членов и если не сейчас, то в ближайшем будущем будет находиться под нашим полным и бесконтрольным влиянием. Я не буду уже говорить о профессиональных союзах. В союзы идут наши товарищи, испытанные члены нашей партии. Особенным влиянием мы пользуемся среди металлистов. Наш призыв к демонстрации [23] 10 июня был подписан и Центральным правлением союза металлистов. И когда питерские рабочие, недовольные Советом р. и с. депутатов, избрали свой совет, Центральный совет старост⁵⁰, оказалось, что на 90⁰/₁₀ он был нашим. Все эти факты говорят о том, что, несмотря на немногочисленность наших сил, мы сделали очень большую работу. Это было сделано не столько нашими силами, сколько в высшей степени правильной тактической линией нашей партии. Особенно это подчеркнули события [16 — 18] 3 — 5 июля. Несмотря на отсутствие газет, наше влияние после разгрома не ослабело, и число членов партии увеличилось на 2 500 человек. Районы оказались настолько сильными, что сами связались: Выборгский «красный» район в первый же день после разгрома особняка Кшесинской связал нашу организацию. Происходившие частичные перевыборы в совет после событий [16 — 18] 3 — 5 июля являются лучшим показателем растущего влияния нашей партии (заводы Лангензипен, Эриксон). Эриксон считался оплотом не только меньшевиков, но и самого Гвоздева. При перевыборах в больничную

кассу мы получили из 69 — 39 мест *. Этим и объясняется то, что мы шли впереди вас.

Я повторяю, мне нельзя касаться политической работы, и только скажу, что наша организация и после съезда — в этом мы глубоко уверены — будет организацией массовой. Наша организация имеет право и в дальнейшем выступать от имени всего питерского пролетариата. Мы несомненно представляем не кучку, не группу, но весь петербургский пролетариат. Надеюсь, что дальнейшая наша деятельность даст нам возможность большего развития наших сил.

Ю р е н е в (Междурайонная организация) ⁸. Моя задача сводится к тому, чтобы познакомить вас, товарищи-провинциалы, с тем, каким образом возникла и почему возникла наша организация. Наша организация имеет за собой 4-летнее существование. Она возникла в 1913 году. Это были самые мрачные годы в истории РСДРП: они были годами расцвета ликвидаторства и антипартийности ⁶⁰, ужаснейшей не только фракционной, но и внутрифракционной грызни. Грызня между большевиками и меньшевиками достигла своего апогея: борьба шла даже в клубах, даже в просветительных обществах. В этот период большевизм сыграл крайне серьезную роль. Борьба с ликвидаторством — его историческая заслуга. Но мы признавали, что за рамками большевизма оставались рабочие, что и в среде ликвидаторов были здоровые пролетарские революционно настроенные элементы, которые шли за «Рабочей Газетой» ⁶¹, частью бессознательно, частью боясь фракционной нетерпимости отдельных товарищей. Мы видели, что положение партии тяжелое: бесконечные провалы, организационная слабость, оторванность центров от масс; подчас ПК не существовал месяцами. Исходя из этих двух положений, группа товарищей, преимущественно большевиков, выступила с лозунгом создания единой РСДРП. Мы не хотели объединять ликвидаторов с большевиками; мы хотели объединять то, что можно было объединить. Я помню, что нас встретили упреками, что мы прикрываем ликвидаторов, что мы сами ликвидаторы. Причины раскола оказались очень глубокими. Необходимость строить партию сызнова диктовалась тем, что ЦК и ОК ⁶² были за границей и были оторваны от широких масс. Исходя из того, что партию надо было строить, мы и говорили: давайте строить партию с низов, давайте объединять здоровые элементы. Идея объединения не была нами выдумана. Работавшие в эти годы могут подтвердить, какая стихийная тяга к единству была среди пролетариата. Наша организация возникла в тот момент, когда была ожесточенная фракционная борьба, и она отвечала назревшей

* В записи т. Козлова: «У Эриксона из 60 уполномоченных в больницу кассу наших прошло 39». *Ред.*

потребности к объединению в низах. Но мы выступили не как раскольники, и наша организация встретила самый живой отклик в рабочих массах. Мы были бы казенными оптимистами, если бы сказали, что нам удалось выполнить нашу задачу. Война и революция сузили базис нашего объединения. Мы никогда не стояли за объединение с ликвидаторами, и мы отмежевались от тех товарищей, которые в 1914 г. выпускали журнал «Борьба»⁶⁴. Наш принцип объединения — принцип организационного единства революционной социалдемократии, признание нелегальной партии. Наше выступление раскололо и ликвидаторов. Многие из товарищей, руководители меньшевистского течения, такие работники, как Шевченко, Егоров, порвали с оборонцами и ушли к нам. Но все-таки в большинстве своем наша организация состояла из большевиков. Война внесла путаницу в нашу работу. Она перенесла наши разногласия из плоскости партийности и внепартийности в плоскость оборончества и интернационализма. И здесь мы заняли сразу определенную позицию: мы звали к единству всех революционных интернационалистов. С тех пор прошло много времени, многое изменилось. Что мы сделали в смысле сближения, перевоспитания рабочих масс? Я должен сказать, что мы кое-что в этом направлении сделали. В психологии рабочих, особенно большевиков, начался перелом, который помог рабочим уйти от безудержного фракционизма и дал нам возможность работать с товарищами большевиками из Центрального комитета. Нужно признаться, что никогда вопрос об единстве революционной социалдемократии не стоял так остро, как во время войны. В эти годы необходимость единства чувствовалась чрезвычайно остро. «Инициативная группа» меньшевиков⁶⁴, несмотря на колебания, свойственные меньшевикам вообще, в конце 1916 г. решила порвать с оборонцами. Не все революционные элементы нам удалось вобрать в свою организацию. Меньшевики, напр., заявили о своей готовности объединиться с нами, но предлагали отложить партийного съезда. В этом сказались старый фракционизм: боязнь быть сожранными большевиками мешала товарищам меньшевикам объединиться с нами. Полного откола меньшевиков-интернационалистов нам произвести не удалось, но в наши ряды вошло много рабочих меньшевиков, которые вместе с нами войдут в единую РСДРП. Мы думаем, что недалек тот момент, когда меньшевики перестанут пугаться жупела большевизма и объединятся со всеми нами под знаменем Интернационала. Товарищи, наша организация в подпольи делала то же, что и вы. Особое внимание мы обращали на работу среди солдат. В нашем нелегальном журнале «Вперед»⁶⁵ мы говорили, что решающей силой в момент революции явится армия. И наша работа была направлена на самую широкую агитацию и пропаганду в рядах армии. И здесь мы кое-что успели сделать, так что

в момент революции у нас была небольшая, но крепкая и очень сплоченная организация. Пойти к нам было не так легко. Нам всегда бросали упрек, что мы делали третью партию. Этого мы не хотели. Это было бы преступлением. В 1905 г. объединение произошло путем столкновения центров⁶⁶, потому что в то время были сильные центры и не было низов. В 1912—1913 гг. этого не было. Между нами и ликвидаторами та разница, что ликвидаторы говорили: «Нет партии — и не надо партии», а мы говорили: «Партии нет — да здравствует партия!» Повторяю, к нам приходили люди, уже прошедшие фракционный искус, сознательные, отдававшие себе полный отчет в том, что они делают. Революция застала нас небольшой, но сплоченной организацией. [12 марта] 27 февраля, когда еще не верилось в успех революции, наша организация решила, что она должна быть с массами; [мы] вместе с большевиками и анархистами захватили типографию «Русской Воли»⁶⁷ и издали листок к рабочим и солдатам с призывом организовать советы. Затем мы выпустили второй листок, где мы спрашивали, почему молчала Государственная дума, и указывали на контрреволюционную работу Родзянко. Этот листок взволновал большинство Совета, и наш третий листок, в котором мы поставили точки над *i* и спрашивали: «Что же дальше?», — был арестован членами Исполнительного комитета в количестве 50 000 экземпляров. Наша организация в первые дни революции вошла в работу незначительной группой в несколько сот человек, затем она быстро стала расти, и в настоящее время в ней около 4 000 рабочих и солдат: в Васильевском районе — 1 000, в Петроградском — 1 000 и в Нарвском — около 2 000. Сильную военную организацию мы имеем в 176-м запасном пехотном полку в Красном Селе, который в дни [16—18] 3—5 июля охранял Таврический дворец. Кстати два слова о роли организации в июльские дни. Вокруг нас сплелось целое кружево инсинуаций и интриг. Но одно ясно: если бы мы, революционные социалдемократы, захотели взять власть в свои руки, мы могли бы это сделать. Мы этого не сделали, потому что мы не хотели повторить Парижскую коммуну. Фронт опрокинул бы нашу работу. Наш 176-й полк был расформирован вместе с другими, хотя он был наиболее дисциплинированным полком. В дни [16—18] 3—5 [июля] наша организация не стояла в стороне от революционного потока. В Совете р. и с. депутатов наша организация заняла крайнее левое крыло с первых же дней революции, и, когда Керенский вошел в министерство, нашим товарищем ему было брошено в лицо обвинение в политическом авантюризме. Вы знаете, товарищи, что обвинение оказалось правильным. В Исполнительном комитете мы вели отчаянную борьбу сначала со Стекловым, а затем с Церетели. У нас есть фракция и в Совете — 40 человек, и в Центральном

Исполнительном комитете. И мы все время работали рука об руку с большевиками. Вы спросите, почему же мы решили только на съезде объединиться с вами? Не потому, что тт. Ленин и Карпенко * не могли бы объединиться раньше, а потому, чтобы не отколоть левых меньшевиков от нашей организации и не укрепить этим меньшевиков-оборонцев, а потому, чтобы удерживать в наших рядах возможно больше интернационалистов. Мы глубоко убеждены, что хотя на съезде не представлены меньшевики, но близок час, когда и они, интернационалисты, сольются с нами в единую партию. Васильеостровский район уже откололся от оборонцев ⁶⁸, а за ним отколются и другие меньшевики-интернационалисты. Наши товарищи принимали широкое участие и в муниципальной работе совместно с вашими товарищами, и теперь наши товарищи, как и ваши, сидят в тюрьмах, потому что принимали одинаковое участие в революционной борьбе. Оглядываясь на прошлое и подводя итоги, я должен сказать, что все-таки кое-что нами было сделано. Съезд большевиков стал на ту точку зрения, что необходимо единство интернационалистов. Это они сказали еще в апреле месяце, и это делает им честь ⁷. В заключение несколько слов о нашей литеатурной и издательской деятельности. Наш орган «Вперед» сначала выходил в количестве 4 000 экземпляров **, а затем за неимением средств пришлось сократить это число до 20 000. Мы выражаем уверенность, что вне единства революционной социалдемократии нет выхода, и я заканчиваю свой доклад призывом к объединению всех революционных социалдемократов. (Аплодисменты.)

Слово для внеочередного заявления предоставляется т. Шибаву (Лашевичу).

Л а ш е в и ч. От имени группы петербургских работников (9 человек) я заявляю следующее. Мы не разделяем той части доклада Володарского, которая касается взаимоотношения между ПК и Центральным комитетом. Мы протестуем против резкости и Володарского и заявления, что линии ПК и ЦК не расходились и все время был полный контакт между ПК и Центральным комитетом *** ⁶⁹. Вопрос Юрневу: В каком отношении Межрайонный комитет находится с московскими объединенцами ⁷⁰.

Ю р н е в. В Москве очень широкое объединение. Если москвичи примут революционную платформу, то — «милости просим!». Нет. — не надо.

* Здесь, очевидно, допущена ошибка. Карпенко в рядах межрайонцев не было. По мнению т. Юрнева, следует читать: «тт. Ленин и Шевченко». *Ред.*

** Следует читать «40 000». См. анкету о партийной печати (сто. 142) *Ред.*

*** Текст заявления т. Лашевича недостаточно ясен. По воспоминаниям т. Лашевича, девятка выступала против резкости, допущенной т. Володарским в отношении Центрального комитета. *Ред.*

Каменский. К сожалению, товарищи, вполне исчерпывающего доклада я сделать не могу. Из 17 организаций явилось только 6 делегатов. Поэтому придется ограничиться теми сведениями, которые были собраны на областной конференции. В нашу область входят: Таганрог, Луганск, Мариуполь, Бахмут, Екатеринослав, Ростов н/Д., Новочеркасск, Харьков и прилегающие к ним рудники: Щербиновка, Макеевка, Юзовка и др. Все организации, которые были представлены на областной конференции, — организации большевистские, за исключением Кривого Рога, где организация объединенческая. Наш район объединяет около 1 000 000 рабочих. Число членов нашей партии достигает 16 000. Особенно быстро росла партия после апрельской конференции. Вся работа на местах ведется своими небольшими силами. Преобладающее влияние всюду имеют большевики, и масса к ним прислушивается. Резолюции в рабочих организациях проходят большевистские. Если некоторые организации недостаточно расширились, то исключительно потому, что недостаточно сил, литературы. Этим же можно объяснить сравнительно незначительный процент числа членов нашей партии. Работать абсолютно некому. В городах еще есть кое-какие творческие силы, но на рудниках никого нет. Я думаю, что съезд обратит внимание на это, выделит работников в этот район, в особенности в связи с выборами в Учредительное собрание. Необходимо отметить, что в нашем районе много крестьян, среди которых распускаются слухи, что большевики — антихристы. Идеи большевиков жизненны, но для большинства слово «большевик» является пугалом. Пропагандистско-агитационная работа слаба. В Харькове издается «Пролетарий», в Луганске — «Донецкая Правда» *, в Екатеринославе — «Звезда». На областной конференции решили поставить в Харькове областной орган. Было небольшое издательство: издали брошюр до 50 000 ** экземпляров разных названий. Тираж газеты в Харькове был 10 000 до издания газеты в Луганске, а затем немного уменьшился. Что касается других организаций, следует заметить, что конкурируют с нами только эсеры; меньшевики имеют только комитеты и в рабочей среде не пользуются успехом. Эсеры имеют большее значение, но после событий [16 — 18] 3 — 5 июля замечается отлив рабочих и из эсеровских организаций к нам. Кроме наших газет, получаем питерские и московские. Буржуазные газеты получают в большом количестве, но широким распространением среди рабочих

* Название газеты записано неправильно. В Луганске выходила газета под названием «Донецкий Пролетарий». См ниже анкету о партийной печати, стр. 143. а также отчет о речи т. Каменского в «Рабочем и Солдате» от 11 июля 1917 г., № 6. Ред.

** В отчете о речи т. Каменского, напечатанном в «Рабочем и Солдате», значит «до 60 000 экз. разных брошюр». Ред.

похвалиться не могут. События [16 — 18] 3 — 5 июля отразились и на наших организациях. В последнее время к нам прислали господ юнкеров, которые старались выяснить, на какие средства существует наша организация. Попытка с их стороны разгромить редакцию успехом не увенчалась ввиду противодействия, оказанного рабочими. Организация существует на средства, которые получают путем самообложения и сбора пожертвований.

Советы в массе — не большевистские, и объясняется это неправильным представительством. Имеется представительство от 10 лавочников, 200 учителей и даже — как это ни странно — есть один «товарищ» прокурор. В то же время рабочие посылают 1 представителя от 500. Характерно, что в Областном совете р. и с. депутатов президиум большевистский. Объясняется это тем, что среди эсеров и меньшевиков нет работников, и в повседневной работе на местах приходится сталкиваться опять-таки с большевиками; напр., организация профессионального союза металлистов в Луганске. Экономическое положение рабочих оставляет желать много лучшего: есть рабочие, которые получают 3-4 руб. в день. Исключение составляет казенный патронный завод. Были случаи, когда приходилось брать заводы под контроль рабочих.

Один из заводов должен был остановиться за отсутствием материалов, но рабочие достали до 600 вагонов всего необходимого, работы на заводе продолжались. Теперь, товарищи, несколько слов относительно выборов в городские думы. В Харькове выборы происходили в дни самой отчаянной травли большевиков. Поэтому большевики, рассчитывавшие на 24 места, получили всего 11. Объединенный блок меньшевиков и бундовцев получил 13. Эсеры занимали первое место. Эти результаты следует признать хорошими, если принять во внимание, что наши газеты рвались, плакаты уничтожались, сами мы подвергались всяческому насилию. В Луганске выборы будут [19] 6 августа, но надежд на удачу мало.

Каково положение после событий [16 — 18] 3 — 5 июля? После происшедших событий мы получали все сведения с большим запозданием. В это время все читали буржуазные газеты, но рабочие массы оказались на высоте. Мы растерялись больше, чем они. Вернувшись с областной конференции, я делал доклад о событиях [16 — 18] 3 — 5 июля на большом заводе и был приятно удивлен отношением к нам рабочих. Видные эсеры перешли в нашу организацию и говорили, что правящие классы предали интересы рабочих. Эсеры и меньшевики сначала растерялись, но когда выяснилось торжество контрреволюции, они стали позволять себе всевозможные гнусности. В Луганске эсеры отказались протестовать против введения смертной казни⁷¹, потому что «бывают моменты, когда она может быть нужна». В Екатеринославе

существовала военная организация. Теперь ее нет, потому что все войска выведены. В Луганске — кучка солдат. Настроение дрянное. (*Время оратора истекло.*)

Внесены два предложения: 1) ограничиться заслушиванием докладов по областям (председатель разъясняет, что такое предложение было принято еще вчера) и 2) выбрать комиссию для сводки докладов с мест.

Председатель разъясняет, что согласно принятому решению все доклады с мест будут представлены в письменной форме в ЦК, а поэтому необходимости в избрании особой комиссии нет.

К порядку. Предлагается в докладах отмечать не роль местных советов, а роль партии в них, и указывать на военные силы в областях и размеры нашего влияния. Предложение принимается к сведению.

Оглашается заявление члена Центрального бюро профессиональных союзов т. Глебова:

«Просим гг. членов съезда, работающих в профессиональных союзах, и членов профессиональной секции на съезде завтра (пятница, [10 августа] 28-го), в 11 часов дня, собраться в помещении Петроградского совета профессиональных союзов (Фурштадтская, 40).

Член Всероссийского центрального совета профессиональных союзов Глебов».

Оглашается фактическое замечание т. Шмидта:

«Подписало воззвание не Центральное правление союза металлистов, а Центральное бюро профессиональных союзов.

Член Центрального бюро профессиональных союзов Шмидт».

Оглашается заявление т. Володарского:

«Считаю своим долгом заявить, что никаких резкостей по отношению к ЦК в моем докладе не было. О политической стороне нашей работы не говорил и поэтому не мог ни признавать, ни не признавать.

В. Володарский.

С л у ц к и й приветствует съезд от имени рабочих военно-подковного завода.

«Все сердца и ум рабочего класса Петрограда на стороне революционной социалдемократии. Товарищам съездовцам шлем привет и требуем от гг. Ленина и Зиновьева, чтобы они не являлись на суд контрреволюционеров».

Заседание закрывается.

ЗАСЕДАНИЕ ПЯТОЕ

(Утреннее)

[10 августа] 28 июля

Заседание открывается в 10¹/₂ часов утра.

Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Слово принадлежит т. Подбельскому, делегату от Москвы.

Подбельский. Наша московская организация в настоящее время насчитывает 15 тысяч членов, во время I общегородской конференции, в апреле, в ней числилось всего только 7 тысяч⁷². Такой быстрый рост организации в большой степени приходится отнести на счет стихийного сочувствия масс, если принять во внимание, что наши партийные работники не успевали охватить всей работы. Целый ряд условий заставлял нас отвлекаться от повседневной работы: предвыборная кампания⁷³, апрельские события⁷⁴, участие в советах р. и с. депутатов и в профессиональном движении отнимали силы от организационной работы. Общей причиной, усложняющей работу, является недостаток старых партийных рабочих и интеллигентских сил в организации. Характерным примером является секретарский кризис в районных коллективах. Работа лежит на плечах молодых работников, главным образом рабочих. И все-таки наша партия, товарищи, является самой сильной из всех социалистических организаций Москвы и стягивает к себе все интернационалистические элементы.

Эсеры насчитывают 5 тысяч, меньшевики 4 тысячи, объединенцы — 2 тысячи⁷⁵.

Московские эсеры — оплот оборончества. Интернационалистическое крыло у них очень слабо и до сих пор не решалось выступить против большинства партии. Только на днях, при голосовании в Московской думе резолюции, внесенной эсеровским большинством, — резолюции, санкционирующей введение смертной казни на фронте, — 12 человек воздержалось, что вызвало негодование большинства эсеров⁷⁶.

Переходя к меньшевикам, надо прежде всего указать, что их организация по преимуществу оборонческая и интеллигентская по составу. В рабочих кварталах есть небольшое количество рабочих меньшевиков, но поведение меньшевистской думской фракции, умывшей руки по вопросу о введении смертной казни, вызвало протест со стороны рабочих меньшевиков⁷⁷.

Наконец, московские объединенцы несколько не сходны с питерскими междурайонцами, так как в их организацию входят не только меньшевики-оборонцы, но даже плехановцы. В дни [16 —

18] 3 — 5 июля левая часть объединенцев откололась и пошла за нашим лозунгом: «Вся власть советам».

Громадное влияние нашей организации, товарищи, сказалось в том, что все массовые выступления проходили под нашими лозунгами. Так, митинг протеста против приговора над Фридрихом Адлером, организованный нашей партией, собрал массы пролетариата. Демонстрация [1 июля] 18 июня, организованная официально Советом, прошла под нашими лозунгами. В пунктах сбора, указанных Советом, были жалкие кучки в 20-30 человек. за нашими знаменами шли массы. Там, где мы устраивали митинги, собирались целые толпы, в других пунктах пустовало, и оживление наступало только тогда, когда подходили с нашими знаменами, выступали наши ораторы.

В Московском совете р. и с. депутатов эсеры, меньшевики в большинстве, и потому он тащится в хвосте ЦИК, но по вопросу о введении смертной казни мы увлекли за собой большинство, и Московский совет вынес резолюцию протеста⁷⁸. Голосование эсеров и меньшевиков объясняется слишком очевидным возмущением, царившим в рабочих кругах.

Кроме чисто партийных ячеек, мы создали второй опорный пункт в районных советах р. и с. депутатов, из которых 6 находятся под нашим влиянием (всего в Москве 10 районных советов). Поэтому меньшевики и эсеры получали иногда неожиданные сюрпризы со стороны районных советов. Чтобы парализовать возможность давления большевиков через районные советы, эсеры и меньшевики решили связать их из центра и провели в Московском совете постановление о том, что районные советы не имеют права выносить самостоятельные решения по тем вопросам, по которым Московский совет уже принял определенную резолюцию.

Наша партия имеет большинство и в некоторых профессиональных союзах, и во время предвыборной кампании меньшевики и эсеры были не мало напуганы тем, что наши профессиональные союзы приглашали своих членов голосовать за интернационалистов.

Четвертым опорным пунктом являются заводские комитеты. На устроенной нами конференции заводских комитетов мы представляли подавляющее большинство⁷⁹. По всем вопросам прошли большевистские резолюции, причем с особенным успехом прошел пункт резолюции о введении рабочего контроля над производством. За этот пункт голосовали и меньшевики, и эсеры. Наша позиция сделалась не только предметом жарких дебатов, но нам удалось добиться проведения рабочего контроля в жизнь.

Дальнейший этап работы — работа в муниципалитетах. Наши районные думы составлены по принципу делегирования от общественных организаций. Избирательная кампания в центральную думу прошла под флагом травли большевиков, но тем не менее:

мы собрали 75 тысяч голосов и получили 23 места. Эсеры получили 106 мест, кадеты — 34, меньшевики — 24, объединенцы — 12, «Единство»⁷¹ — ни одного. В городской думе большевистская фракция сделалась центром всей работы. В то же время мы вносили в думу требования, вытекавшие из нашей муниципальной платформы. Так, мы прежде всего потребовали, чтобы первая в России социалистическая дума конфисковала немедленно все монастырские и церковные имущества. Это предложение застало меньшевиков и эсеров врасплох и было передано в комиссию. Далее наша думская фракция потребовала введения карточной системы при распределении помещений, реквизиции особняков и т. п. Меньшевики и эсеры этого предложения еще не приняли. На этих фактах мы стараемся оттенить, что меньшевики и эсеры — социалисты только на словах, а на деле идут на поводу у буржуазии.

Как бы в подтверждение нашего взгляда, эсеры внесли в Московскую думу резолюцию о кризисе власти такого содержания, что за нее голосовали кадеты⁷⁶.

Теперь, товарищи, я останавлиюсь на литературной деятельности Московского комитета. Мы издаем ежедневную газету «Социалдемократ», которая расходуется в количестве 50 000 экземпляров. Но объем газеты слишком мал, а потому нет возможности сделать ее исчерпывающей не только в смысле всероссийской информации, но даже чисто местной. Для увеличения размера газеты необходима собственная типография. До сих пор мы печатаемся в частной типографии, захваченной в начале революции, и откуда каждый день нас стремятся изгнать. Несколько дней тому назад был объявлен сбор на партийную типографию, и мы надеемся, что нам удастся осуществить покупку собственной типографии. После разгрома «Правды» Керенский отдал приказ закрыть и «Социалдемократ»⁸⁰, но эсеры и меньшевики на заседании Московского совета протестовали против этого, после чего Керенский заявил, что отданный приказ относится не к прошлому, а к будущему.

Кроме газеты, мы издаем еще еженедельный журнал «Спартак»⁸¹, но благодаря техническим затруднениям до сих пор мы успели выпустить только 3 номера; теперь эти неудобства устранены, и журнал сможет выходить более регулярно. «Спартак» выходит в 20 000 экземпляров и пользуется большим успехом.

Кроме перечисленных организаций, у нас существуют лекционная комиссия и пресс-комиссия, в которую входят по 2 товарища от каждого района.

События [16 — 18] 3 — 5 июля застали нас врасплох. [17-го] 4-го числа мы звонили в Питер за директивами, но не могли дозвониться. По доходившим сведениям заключили, что движение может закончиться переходом власти в руки Совета.

[17] 4 июля, в 2 часа, мы призвали пролетариат на улицу, чтобы предъявить наши требования. Демонстрация собралась на Скобелевской площади⁸². Демонстрантов окружила враждебно настроенная толпа. Раздавались крики, свист, шиканье. В этом принимали участие эсеры, меньшевики и даже некоторые члены Совета. Все-таки мы демонстрировали в продолжение нескольких часов.

К ночи на [18-е] 5-е выяснилось, что движение в Питере идет на убыль и что предполагается созыв пленума ЦИК в Москве. Мы учли это намерение как бегство из революционного Питера и решили подготовить демонстрацию всех московских рабочих, чтобы показать нашу солидарность с питерцами.

Но, как известно, съезд в Москве не состоялся, и наше решение само собой отпало.

После событий [16—18] 3—5 июля поднялась бешеная травля, в которой принимали участие эсеры, меньшевики, и объединенцы. Московский комитет был вынужден предложить товарищам требовать составления протоколов в случаях особенно резкой травли большевиков. Такие протоколы составлялись, и под ними имеются подписи и непартийных рабочих. При такой организованной травле нас спасает только рабочая масса, которая стойко поддерживает большевизм. Благодаря всем этим обстоятельствам партийная жизнь несколько затихла, стало труднее созывать собрания, устраивать митинги. Но зато работа пошла вглубь, и убыли членов в организациях не замечается.

Считаю в заключение чрезвычайно важным отметить полное единодушие в идейной работе между Москвой и Питером, что выразилось и во время кризиса [3—4 мая] 20—21 апреля и по вопросу о наступлении* в июльские дни.

Это единство, которое достигалось и без предварительного соглашения, убеждает нас, товарищи, в жизненности нашей позиции и придает еще больше уверенности и энтузиазма нашей работе. (*Аплодисменты.*)

Председатель. Поступило предложение прервать доклады с мест и перейти к докладу по текущему моменту. Ставлю на голосование.

Предложение ставится на голосование и отклоняется.

Председатель. Большинство за продолжение докладов с мест. Были доклады от Москвы, Питера, но не было еще докладов от Военной организации. Предлагаю заслушать этот доклад, тем более, что питерская Военная организация является всероссийской. Слово принадлежит т. Николаю, председателю Военной организации.

Николай [Подвойский]. Товарищи! Наша работа в войсках

* По смыслу речи следует читать «о выступлении». Ред.

Петербурга началась на другой же день после свержения самодержавия.

Солдаты, желая получить директивы от Совета, обращались к каждому, но не могли ничего добиться. Припоминаю ночь на [13 марта] 28 февраля. В Таврическом дворце было 2 члена бюро ЦК, я и еще несколько товарищей. Мы решили направить в определенное русло движение среди солдат, приходивших за указаниями, и предложили им возвращаться в свои батальоны, производить выборы представителей и требовать от рабочих депутатов введения в Совет и солдатских депутатов.

[13 марта] 28 числа во время дневного заседания Совета, когда Исполнительный комитет старался скрыть от пленума имевшие место контрреволюционные попытки⁸², явились солдатские делегаты с требованием, чтобы их пустили на заседание для сообщения о тех контрреволюционных шагах, которые уже предпринимаются в некоторых полках. Их не хотели впускать. Тогда солдаты ворвались в зал заседания, взобрались на столы и силой заставили себя выслушать.

Усиленная работа по сплочению рабочих масс некоторое время не давала возможности ПК заняться работой в армии. Солдаты сами потянулись в рабочие районы, стали записываться в партию. Но солдатские массы в целом были оторваны от рабочих. Была опасность, что Родзянко и др., воспользовавшись тем авторитетом, который окружал их имена в первые дни революции, смогут превратить армию в оплот буржуазии. С другой стороны, с каждым днем усиливалась тяга солдат к пролетарской организации. К нам стали приходиться солдатские делегаты, чтобы узнать мнение партии по ряду злободневных вопросов, как, напр., по вопросу о выводе войск из Петербурга, и т. д. Зарождавшаяся связь крепла. Товарищи из Пулеметного полка еще в начале марта указывали, что наш лозунг «Вся власть совету» популярен и в войсках.

С [22] 9 марта начинается правильная работа среди солдат⁸⁴. Большевистская секция в Совете старается направить работу по линии борьбы с либеральными влияниями.

В конце марта благодаря сильному давлению наших товарищей, находившихся в рядах войск, было созвано учредительное собрание солдат и офицеров и было решено устроить постоянно действующий аппарат для правильного распределения работы по организации и агитации в армии⁸⁵. Таким аппаратом и явилась Военная организация. Немедленно же создалась при ВО издательская комиссия для выпуска газеты «Солдатская Правда».

Ввиду того, что солдаты мало посещают рабочие собрания, было решено, что наши товарищи отправятся по казармам и будут там устраивать хотя бы немногочисленные собрания. Но эта работа оказалась непосильной для молодой организации, и был

выдвинут новый организационный аппарат — солдатский клуб «Правда», который сразу завоевал большие симпатии. В клуб стекалась масса солдат. Солдаты, члены клуба, начали вести в своих частях пропаганду, что почти сразу сказалось усилением наших позиций в войсках. Вскоре клуб стал центром, куда направлялись и товарищи, приезжавшие с фронта, и где дебатировались вопросы о войне и вопросы текущего момента.

К началу мая в клубе числилось 3 000 членов.

Таким образом, солдатский клуб явился горнилом, где солдатские массы обрабатывались довольно быстро, где разбирались наши разногласия с эсерами и меньшевиками, где создавались все новые и новые сторонники большевизма.

Как только наше влияние сделалось очевидным, буржуазией был предпринят ряд контрреволюционных кампаний, начата травля пролетариата. Расчет был ясен: надо было возбудить солдатскую и крестьянскую массу против экономических завоеваний рабочего класса — введения 8-часового рабочего дня, повышения заработной платы, — и этим вбить кол во все революционное движение. Мы учли это намерение и, с своей стороны, решили использовать этот момент как предметный урок для солдатских масс. На собраниях клуба выяснили смысл травли, поднятой буржуазией, ее классовый характер и разослали всех членов клуба по казармам с предложением выбирать делегатов из частей для посылки на заводы. Солдаты таким образом лично убеждались, легко ли дается 8-часовой рабочий день, как ведется работа, и свои впечатления передавали в полках и оглашали в печати. За 2-3 недели результаты травли были ослаблены, а в некоторых полках и совсем изжиты.

Как раз в это время приезжает в Россию т. Ленин⁸⁶. Военная организация смогла мобилизовать около 7 тысяч для встречи его. Тов. Ленин, громко и отчетливо провозгласивший идею III Интернационала, вызвал против себя небывалое озлобление. Идея интернационального объединения была ясна далеко не для всех солдат, и ядовитая травля пустила корни. Пришлось бороться с результатами клеветы около 2 недель. Мы воспользовались не только нашей организацией и клубом, но вызвали еще около 200 товарищей из Кронштадта, которые рассыпались по казармам, вели там беседы с солдатами и в значительной степени сумели поколебать то недоверие к большевикам, которое появилось в полках. Затем были устроены громадные митинги, и гнусная клевета рассеялась.

[28] 15 апреля вышла «Солдатская Правда». Перед ее выходом мы выяснили себе то значение, которое может иметь в настоящий момент солдатская газета. Никогда еще деревня, распыленная крестьянская масса, не была так доступна пропаганде. Через солдата наши идеи должны проникнуть в деревню. И мы

решили, что «Солдатская Правда» должна обслуживать не только солдатские массы, но и крестьянство. Выделено было 3 отдела: идейного руководства, военно-бытовой, крестьянский.

Наши враги, оборонцы, говорили: «Удивительное дело, на фронте большевиков не признают, считают изменниками, но читаются солдаты «Солдатской Правды», — и большевики начинают пожинать лавры». Неудивительно поэтому гонение, поднятое против нашей газеты. В Риге, Киеве, Минске и других местах ее сжигали, не допускали на фронт.

С изданием газеты работа наша в Питере значительно облегчилась.

[1 мая] 18 апреля мы вывели на демонстрацию не так много частей, но все вышедшие части вышли с нашими лозунгами.

[3—4 мая] 20—21 апреля, в дни кризиса, ВО могла вывести всего два полка⁸⁷.

В конце апреля усиливается брожение среди войск: 23 апреля следует считать датой, выявившей недовольство среди солдатских масс⁸⁸.

Это день издания декларации «бесправия» солдата^{* 14}.

После издания декларации у солдат появляется определенное стремление выйти на улицу. К нам предъявляются постоянные требования устройства митингов для выяснения смысла декларации, которая является превосходным агитационным материалом.

К этому времени у нас числится около 6 000 членов ВО, и около половины Петербургского гарнизона находится под нашим влиянием.

В течение двух недель мы выслушиваем настойчивые требования от различных полков об устройстве демонстрации протеста против политики Керенского.

Выход солдат на улицу становился неизбежным. Нам пришлось поставить перед ЦК вопрос именно в этой плоскости и указать, что предоставление солдат самим себе в этот крайне важный для них момент означает потерю влияния на солдатские массы.

Здесь указывали, что подготовка демонстрации [23] 10 июня носила «конспиративный» характер. Это совершенно не верно. Центральный комитет созывал несколько заседаний с ПК, ВО, представителями районов, полков, заводов и т. д. На этих собраниях выяснялось настроение частей и ставился вопрос, выйдут ли части на улицу, если Съезд советов будет против выступления. Ответ получился в том смысле, что удержать выступление нет возможности.

Демонстрация [1 июля] 18 июня показала всю силу нашего влияния, так как почти все части шли под нашими знаменами.

* Данное место речи записано непоправимо и неполно. Декларация была подписана Керенским 24/11 мая 1917 года. Ред.

В июне влияние нашей партии среди солдат было особенно сильно. Работа ведется в широком масштабе на местах и на фронте. С фронта является масса делегаций, при этом даже и от эсеров, высказывающих желание, чтобы эсеры-интернационалисты участвовали в подготовлявшейся конференции. Фронтвые делегаты обращались главным образом с вопросом, как быть, если будет приказ о наступлении. Наши ответы совпадали с линией Центрального комитета.

Такая усиленная работа для фронта несколько ослабила питерскую работу, тем не менее в середине июня нам удалось созвать конференцию⁵⁰. На конференции присутствовали делегаты от 43 фронтовых организаций (из них все, кроме 7, возникли благодаря работе ВО) и 17 тыловых. Всего присутствовало 107 делегатов, представлявших собой 26 000 членов партии. Не были представлены только Восточная Сибирь и Кавказ.

Порядок дня, предложенный конференции, был выработан ВО совместно с Центральным комитетом. Представители ЦК взяли за ответственные доклады. Выступали гг. Ленин, Зиновьев, Сталин.

Конференция сыграла очень важную роль: помогла изжить разочарование, явившееся после отмененной демонстрации, помогла провести демонстрацию [1 июля] 18 июня, удержать от выступлений в дальнейшие дни июня. Нам пришлось затрачивать половину времени на то, чтобы успокаивать массы, равнившиеся на улице.

На конференции было окончательно закреплено, что основной задачей ВО является агитация за наши революционные лозунги, укрепление идей революционного социализма, уяснение тех особых условий, в которых протекает русская революция, именно условий мировой войны, укрепления идеи интернационализма в армии, создание из армии материального оплота революции.

(Оглашает принятую на Всероссийской конференции фронтвых и тыловых военных организаций резолюцию «О целях и задачах ВО»).

«1) Военная организация Российской социалдемократической рабочей партии, будучи одной из частей общепролетарской организации, ставит в первую голову основной и главной задачей ту же задачу, что и всякая иная организация нашей партии: именно пропаганду и распространение в солдатской среде, состоящей в массе из крестьянской бедноты и рабочих, тех же принципов и идей революционного социализма, разъяснение тактических лозунгов и программных требований революционной социалдемократии.

2) Считаясь со специфическим характером среды, в которой приходится работать военным организациям, именно в среде крестьянской бедноты, котоая составляет большинство нашей армии, Военная организация, ни на минуту не сходя с почвы классовой борьбы, должна стремиться создать из Военной организации такой агитационный и пропагандистский центр, который смог бы послужить объединяющим аппаратом для работы социалдемократии среди широких масс крестьянской демократии и полупролетарских элементов деревни.

3) Особые условия, в которых протекает русская революция, именно в обстановке мировой войны, возлагают на военные организации, кроме того, крайне ответственную обязанность по организационному закреплению в действующей армии идей интернационального социализма для подготовки необходимых условий успешной борьбы за торжество мировой революции против мирового капитала и ликвидацию мировой бойни революционным путем.

4) Условия переживаемого момента внутри России ставят перед военными организациями, наконец, и еще одну важную задачу. Незаконченный характер и грандиозный размах российской революции и указанные в пункте 3 особая роль российской революции в открывающейся в результате небывалой империалистической войны всемирной пролетарской революции, широкие перспективы глубоких коренных реформ, которые еще предстоят в сфере земельного и рабочего вопроса, возлагают на военные организации задачу стремиться создать из примыкающих и идущих за социалдемократией революционно-демократических элементов армии материальный вооруженный оплот для революции и поставленных ею в порядок дня требований».

Товарищи! Я прочитал эту резолюцию для того, чтобы ответить на те реплики, которые раздаются: якобы ВО отрывается от общей организационной работы и ведет какую-то сепаратную работу.

Товарищи! Военная организация употребляла все усилия, чтобы удержать массы от выступления, но когда оно стало фактом, мы постарались, чтобы оно прошло организованно. На ВО сыплются нападки и обвинения со стороны буржуазной печати, но это особенно наглядно доказывает лишь то, что она выполнила хотя отчасти свою работу.

Товарищи! Я уже сказал, что начиная с [1 июля] 18 июня ВО прилагала все усилия, чтобы настроение масс не вылилось в демонстрацию преждевременно. Эту мысль мы проводили и в газете.

Я перехожу теперь к событиям [15 — 18] 2 — 5 июля.

[15-го] 2-го числа, до 6 часов вечера, мы ничего не знали о готовящихся событиях, и только в 6 часов нам стало известно, что в Пулеметном полку * решено выступить [16-го] 3-го⁸⁹ и что пулеметчики уже разослали своих агитаторов по всем казармам. Таким образом, кампания за выступление была поднята не большевиками.

[16-го] 3-го, с 8 часов утра, мы посылали своих делегатов в Пулеметный полк, чтобы удержать его от демонстрации. Было послано 23 агитатора от Военной организации. Посылались любимые массой ораторы, и, наконец, в 5 часов вечера т. Невскому, кумиру солдат, удалось получить обещание, что пулеметчики не выйдут. Такое же постановление вынесли Гренадерский, Павловский и другие полки.

Поэтому для нас было величайшей неожиданностью, когда в 7 часов вечера прискакал верховой известить, что в 6 часов вы-

* Речь идет о 1-м пулеметном полке. *Ред.*

ступил еще какой-то агитатор, и пулеметчики вновь постановили выступать. Мы тотчас послали нашего товарища, но в 7 часов сго уже не впустили в казармы, заявив, что таково постановление полка.

В девятом часу вечера Пулеметный полк уже подходил к двору Кшесинской. Их встретило 5 наших товарищей и члены ЦК, которые приложили все усилия, чтобы задержать дальнейшие выступления. Пулеметчики не соглашались, на нас были даже направлены ружья. Мы советовали тогда ограничиться посылкой делегатов в Таврический дворец.

Бросились в Гренадерский полк, чтобы там задержать выступление, но было уже поздно.

К 9 часам уже 7 полков были в пути.

Тогда перед нами встал вопрос, имеет ли право массовая партия умыть руки и пройти мимо движения, особенно в такой момент, когда при стихийности движения солдат и рабочих и возможности натиска со стороны контрреволюции оно неизбежно будет сопряжено с человеческими жертвами. Мы решили встать во главе движения, придать ему организованный характер и этим, по возможности, избежать кровопролития.

В 11 часов вечера в этом смысле состоялось решение общегородской конференции, ночью — решение Центрального комитета.

Было решено, что у Таврического дворца останутся только делегаты.

В гуще солдатской массы не было никакого стремления кого-либо арестовывать, что-либо захватывать.

Определенно указывали, что в наиболее опасных местах необходимо поставить броневые машины, чтобы охранять демонстрантов от возможности нападения, и между 1—4 часами ночи мы вызвали броневики, чтобы поставить их около Николаевского вокзала, Литейного проспекта, Главного штаба и т. д.

Мы узнали, что носятся какие-то грузовики, производящие выстрелы, но это не имело ни малейшего отношения к демонстрации.

Караул у Петропаловской крепости был поставлен не нами, а по инициативе пулеметчиков.

Когда [18-го] 5-го были разведены мосты, ВО отправила делегацию к Половцеву, который заявил, что против нас ничего не будет предпринято. Утром же [18-го] 5-го во дворец Кшесинской приезжал Либер, который предложил убрать с мостов броневые машины, стоявшие между дворцом Кшесинской и Петропаловской крепостью. При этом Либер дал гарантию, что не будет никаких эксцессов против дворца Кшесинской. Мы сняли охрану с дворца Кшесинской и в то же время предложили броневые машины, стоявшие у Петропаловской крепости, убрать в мастерские, что и было исполнено⁹⁰.

После решения ЦК немедленно был разослан призыв во все полки окончить демонстрацию. [18-го] 5-го демонстрации под нашим флагом уже были прекращены.

В ночь на [19-е] 6-е члены ВО разошлись. Неожиданно получилось известие, что на дворец Кшесинской надвигаются войска. Нам и в голову не приходила мысль о возможности оказать сопротивление⁹¹. Мы настолько не ждали нападения, полагаясь на обещания Либера и ответ Половцева, что оставили во дворце Кшесинской все документы. Там в это время находилось еще до 200 матросов-кронштадтцев, не успевших накануне выехать. Они не хотели сдавать оружия Кузьмину, и единственным выходом для них оставалось уйти в Петропавловскую крепость, что и было сделано.

Остальное известно из газет.

В настоящее время, товарищи, после событий [16—18] 3—5 июля наше влияние осталось прежним в тех полках, где мы были в большинстве до демонстрации. Только в 3 из этих полков наше влияние упало, так как оттуда взяли много активных работников. В ВО числится 1 800 членов*, убыль невелика.

Но работа на фронте сильно расстроилась, потому что на фронт очень трудно проникать.

Вот в общих чертах все, что я мог сообщить о деятельности Военной организации.

Председатель. Я уже оглашал поступившее предложение ограничить время докладчиков с мест 20 минутами. Ставлю на голосование.

Предложение ставится на голосование.

Председатель. Большинство отклонило внесенное предложение. Для ознакомления с работой всех военных организаций предоставляю слово т. Ярославскому от Москвы.

Ярославский. Товарищи, ввиду того, что я очутился в Москве только [16] 3 июля, о предыдущей деятельности ВО мне придется рассказывать с чужих слов. По отчету Военного бюро, напечатанному в «Социалдемократе»⁹², с [6 апреля] 24 марта по [14] 1 мая отправлены на фронт и в деревню газеты и брошюры в тысячах экземпляров.

При МК организовалось Военное бюро из представителей МК и представителей воинских частей. Устраиваются общие собрания членов. На них присутствует около 600 членов. Имеется солдатский клуб, организуется второй, устроена библиотека, выдаются разные справки и указания, организуются беседы.

Я должен указать на особые условия, в которых нам придется работать. Совет р. и с. депутатов опубликовал указ о том,

* Речь, повидимому, идет о ВО в Петрограде. Ред.

что все митинги и собрания устраиваются лишь с его разрешения⁹³. Мы также не получаем пропусков в казармы. Предъявляется требование вести работу согласно платформе совета. Таким образом, нам приходится работать полулегально, но на наши митинги, когда нам удастся их устраивать, приходит все-таки больше солдат, чем на митинги других партий.

Недавно мы пытались устроить более или менее внушительную демонстрацию-митинг, но нам в этом помешали добровольцы и юнкера, были даже попытки избиений. Бывают аресты товарищей.

Нам помогает сочувствие рабочих и солдат. В рабочих и солдатских кварталах мы до сих пор чувствуем себя очень хорошо. Отлива от партии нет. В настоящее время в нашей ВО больше 2 тысяч членов. В некоторых солдатских частях начались переборы, но я еще не знаю результатов.

Слабая сторона нашей работы в том, что солдатские массы оторваны от рабочих. Необходимо в тех районах, где существуют военные организации, устанавливать связь их с рабочими. Например, в Лефортовском районе установлением такой связи работа очень облегчается.

Организуются лекторские курсы на 20—30 человек для подготовки к выборам в Учредительное собрание: солдаты выражают неудовольствие теми курсами, которые организовал совет.

За месяц в Военном бюро перебивало более 170 делегатов с фронта за литературой, несмотря на преследования за распространение большевистских газет. Преследования только усилили энергию активных работников-солдат. Слабые отпали.

Товарищи поручили мне поднять вопрос о создании комиссии по вопросу об издании крестьянской газеты в связи с предвыборной кампанией в Учредительное собрание.

Я предлагаю, кроме того, всем товарищам, работающим в армии, записаться в секцию по организационным вопросам. Работа в армии имеет исключительное значение. Необходимо учесть изменившиеся условия и сообща выяснить формы работы.

Председатель. Предоставляется слово для внеочередного заявления т. Скрыпнику.

Тов. Скрыпник читает выдержку из газеты «Речь» о съезде большевиков⁹⁴.

Товарищи! Я не знаю, присутствуют ли здесь представители буржуазной печати.

Возгласы: Нет!

Тов. Скрыпник. В таком случае я не знаю, кто осведомляет «Речь». Мы работаем открыто, но недопустимы искажения и клевета. Сообщения о деятельности Военной организации будут использованы в интересах контрразведки.

Предлагаю вынести следующую резолюцию:

«Съезд РСДРП заявляет, что он не принимает на себя ни малейшей ответственности за правильность и точность всяких сведений и отчетов, помещенных в различных буржуазных органах на основании отрывочных сведений, собранных путем разведки и подбора сплетен и слухов.

Съезд заявляет, что единственно проверенные и соответствующие действительности отчеты в работах съезда помещаются в газете «Рабочий и Солдат» и будут отпечатаны в протоколах съезда».

Председатель. Ставлю предложенную резолюцию на голосование.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята единогласно. Слово принадлежит т. Мясникову из Минска.

Мясников. Товарищи! Я — делегат от города Минска. Наша организация существует недавно. Прежде мы работали вместе с оборонцами. Дней 20-25 тому назад мы отделились от оборонцев, и все-таки у нас уже числится свыше 500-600 членов. Ввиду близости к фронту наша организация, по существу, военная. Крепких связей с рабочими нет. У меньшевиков 400-500 членов, это главным образом интеллигентская партия. Сильнее организация бундовцев²⁰. Существуют и польские организации: и ППС, и ПСД⁹⁵. Партия эсеров опирается на местное мещанство. Совет находился и находится в руках большевиков.

Фронтвой комитет разделился пополам на эсеровскую и социалдемократическую фракцию, причем среди социалдемократов большинство интернационалистов. Политическая позиция, занятая фронтвым комитетом, интернационалистская. Он издает газету «Фронт», в редакции которой один эсер, один большевик. Участие большевика объясняется желанием сдержать натиск на нашу партию. На фронтвом собрании удалось провести резолюцию против наступления при воздержавшихся эсерах. Фронтвой комитет имеет больше влияния, чем армейский. Члены фронтвого комитета входят в нашу организацию, и через него мы надеемся в будущем иметь влияние на весь фронт. Фронтвой комитет постановил созвать съезд.

Минский совет имеет большое влияние в рабочих кругах, ведя их за собой идейно. Но сейчас наше влияние как будто падает в совете, так как теперь, после откола, мы там в меньшинстве. Но это даже лучше, потому что политическая линия получается более выдержанной. В некоторых случаях теперь происходит отозвание большевистских депутатов.

Созданы курсы для агитаторов среди солдат Западного фронта. По тем письмам, которые получают от кончивших курсы и ушедших на фронт агитаторов, видно, что они продолжают вести большевистскую линию.

У нас нет прямой связи с армией, потому что литература туда не попадает, да и литературы мы получаем слишком мало. На

фронте нет партийных ячеек. Необходимо создать крепкую связь с Центральным комитетом. До сих пор ЦК не связан с Западным фронтом. Мы сами создали связи через фронтовой комитет, через Минский совет и минскую организацию. Необходимо проникать в армию и создавать там свои крепкие организации. Солдатские массы неустойчивы и легко поддаются влиянию буржуазных газет, наименее разобравшиеся считают большевиков изменниками. Но в то же время солдатская масса не доверяет ни Керенскому, ни советам. И потому я настаиваю на систематической усиленной работе в армии, особенно имея в виду выборы в Учредительное собрание. У нас нет связей с областью, поэтому и мы думаем вскоре созвать областную конференцию, чтобы связаться с местными организациями. У нас стала выходить своя газета «Звезда», которая поможет нам и в организационной работе.

Профессиональное движение в Минске вообще слабо, и наше влияние в этом отношении ничтожно. Зато в Минской губ. начинается движение батраков, и в Минском совете скоро создается батрацкая фракция.

Что касается армии, то там еще плохо разбираются между фракциями, и потому мы думаем созвать конференцию не большевистскую, а социалдемократическую и надеемся провести ее под нашим флагом, потому что сочувствие масс на нашей стороне.

Большинство товарищей, работающих в Минске, — наезжий элемент. Они поставили работу, не имея прочных связей в городе. Теперь нам нужна тесная связь с ЦК и литература. При этих условиях мы сможем сыграть громадную роль, так как наша работа — организация Западного фронта — имеет исключительное значение. В результате мы сможем провести интернационалистов в Учредительное собрание.

Председатель. Слово принадлежит т. Ларину, приехавшему приветствовать наш съезд. (*Аплодисменты.*)

Ларин. Товарищи! По поручению редакции журнала «Интернационал»⁶⁸ я приветствую вас как представителей большинства рабочих интернационалистов в России. (*Аплодисменты.*) Как мне известно, впоследствии на ваш съезд явится вождь меньшевиков-интернационалистов т. Мартов и выступит официально. (*Аплодисменты.*) Я же приветствую вас от имени того крыла, которое написалo на своем знамени: немедленный разрыв с оборонцами. (*Шумные аплодисменты.*)

Я пришел сюда по двум мотивам: во-первых, в то время, когда вы подвергаетесь травле, долг каждого честного интернационалиста быть с вами; во-вторых, нас отделяет от оборонцев и объединяет с вами не только взгляд на войну, но и то, что оборонцы стоят на почве приспособления к капиталистическому строю, тогда как мы стоим на почве социальной революции

(*бурные аплодисменты*), день и час полного осуществления которой неизвестен.

В России только теперь произошел сдвиг, который совершился в Европе в начале войны. Это точная копия того, что творилось там 3 года тому назад. Россия впервые ведет войну как демократическая страна, и она повторяет опыт Запада: Церетели и Дан, подобно Шейдеманам, из радикалов превратились в оборонцев. Но здесь то преимущество, что благодаря царизму в нашем пролетариате не воспиталось большой приверженности к своему национальному государству и не создано крепкого оборонческого настроения в массах.

Когда большинство советов подняло травлю против большевиков, мы — меньшевики-интернационалисты — издали «Рабочий Листок»⁹⁶, в котором дали отпор этой травле.

Теперь наступил момент, когда необходимо строить единую революционную социалдемократическую партию. У нас с вами одна дорога в смысле взгляда и на дальнейшие и на очередные задачи. В совете мы неоднократно голосовали за ваши резолюции, вы поддерживали наши. Очередная задача, по мнению меньшевиков-интернационалистов, — переход власти в руки революционной демократии, Советов р. и с. депутатов.

Как же стоит теперь вопрос с объединением?

История прошлого подготовила и поставила перед нами определенную задачу: объединить возможно большее количество интернационалистов. И поэтому мы не сливаемся с вами немедленно. Хотя вы уже сделали некоторые шаги к объединению интернационалистов, но объединение должно быть подготовлено во всероссийском масштабе. Каждый из нас должен делать свое дело там, куда поставила его судьба. Работа по подготовке объединения уже увенчалась значительным успехом. На [21] 8 августа назначена всероссийская конференция меньшевиков-интернационалистов. Я и мои друзья будем стремиться направить конференцию по пути объединения.

Предлагаю, чтобы и теперь уже посылались представители от обеих организаций во все комитеты, что обеспечит постоянную информацию и подготовит организационное сближение.

9 лет разъединения не так легко изжить, но самая возможность объединиться вытекает из общего хода мировой истории. Элементы, негодные для объединения, отпадут с обеих сторон.

Над оборонцами уже веет дух контрреволюции. Репрессии сыплются и на вас, и на нас. Характерно, что нынешняя власть прибегает к тем же приемам, как и старый департамент полиции, вплоть до провокации.

Наряду с полной непримиримостью к тем, которые превратились в орудие контрреволюции, в агентов капитала, необходима взаимная уступчивость по отношению к близкому течению. Вы

должны считаться с призраком меньшевиков-интернационалистов, витающим в этом зале, без объединения с которыми не может быть единой РСДРП. У нас есть элементы, опасющиеся слишком большой уступчивости большевиков по отношению к военной организации, которая, по существу, не представляет пролетарских масс. Мы знаем, что во время движения [16 — 18] 3 — 5 июля политическая власть партии агитировала против выступления, военная организация призывала к выступлению.

Ваш лозунг — борьба за переход власти [к] Совету р. и с. депутатов — есть и наш лозунг. Но воздействие на крестьянские массы должно идти не путем насилия, а путем прояснения сознания, путем идейной борьбы. Вы стоите на той же почве, что и мы, но необходимо сказать это громко, чтобы мы могли быть уверены, что проповедь насилия не будет иметь места, что на другой день после объединения не будет нового насильственного выступления.

Волна революции еще не падает. Она вновь поднимается. Мы знаем, что основные цели революции не разрешены, поэтому наша задача — готовить силы к новому подъему. Нынешняя революция идет не так, как революция 1848 г. — вверх и сразу вниз, — но скорее, как Великая французская революция: с перерывами, подъемами и падениями. Нам не надо приходить в отчаяние в минуты упадка и ставить вопрос: или пан или пропал.

Вот та линия, которой вы должны были бы следовать для слияния с нами.

Я слышал некоторых товарищей, говоривших, что Советы р. и с. депутатов встали на реакционную точку зрения, а потому: «Долой советы! Создадим свою организацию!». Вот та опасная дорога, по которой мы не могли бы идти вместе с вами.

Не уничтожение советов, не создание новых организаций, а влияние на изменение состава нынешних советов, их завоевание. Мы против быстро действующих средств. Советы являются выборными учреждениями: мы должны стремиться к изменению их политики, но перешагнуть через несознательное еще большинство было бы бесплодным авантюристским актом.

Я думаю, что, как бы вы ни решили, как бы ни относились к нашим тактическим разногласиям, объединение двух частей нашей партии неизбежно. Может быть, та или иная ошибка задержит наше объединение, но я все-таки отстаивал бы его даже в случае ошибок, так как организация большевиков представляет несомненное большинство российского пролетариата, и ее ошибки являются его ошибками. Если это большинство ошибается, то мы должны ошибиться вместе с ним, чтобы вместе изжить ошибки и вместе идти к той исторической задаче — созданию III Интернационала, — осуществление которой стоит перед нашей партией. *(Бурные аплодисменты.)*

К р и к и: Да здравствует III Интернационал!

Б у х а р и н. По поручению президиума от имени съезда приветствую в лице Ларина интернационалистское крыло меньшевизма. В особенности горячо приветствую заявление о необходимости разрыва с оборонцами, этой язвой, разъедающей не только партию, но всю демократию страны. Необходимо для борьбы с ней объединение всех социалдемократов-интернационалистов. В этом зале нет ни одного человека, который бы не чувствовал необходимости объединить все жизненные силы социалдемократии.

Товарищи! Я не буду останавливаться на разногласиях, которые были указаны т. Лариным, и выражаю надежду, что разногласия изживутся и социалдемократы-интернационалисты объединятся в общую партию. (*Аплодисменты.*)

П р е д с е д а т е л ь. Чтобы закончить доклад ВО, предоставляю слово т. Р[имше], представителю Рижского фронта.

Р[и м ш а]. Товарищи! Я не буду долго задерживать вашего внимания. Двенадцатая армия состоит из латышских и русских полков. Военная организация, охватившая русские полки, организовалась в середине мая. Начало русской ВО было положено в Новоладожском полку, который и выпустил «Окопную Правду»⁹⁷. Различие между оборонцами и интернационалистами скоро определилось. Теперь наша организация большевистская, и в ней насчитывается до 1 800 членов. Русская ВО является русской секцией при латышской партии.

Первые номера «Окопной Правды» выходили под двумя девизами: «В борьбе обрешь ты право свое!» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», но постепенно издание газеты перешло в руки социалдемократов.

План организации XII армии — по ротам, батальонам и т. д. — тот же, что был принят впоследствии на всероссийской военной конференции.

После конференции мы повели усиленную борьбу с оборонческим советом XII армии, который всячески пытался ослабить влияние нашей партии, не допуская наших агитаторов на фронт, препятствуя выходу «Окопной Правды» и т. п.

Июльские дни внесли уныние в ряды сочувствующих, но среди партийных членов наблюдается все та же энергичная работа. «Окопная Правда» выходила до последнего времени.

В ответ на репрессии от имени 23 полков была вынесена резолюция, указывающая, что в случае арестов членов ВО или закрытия газеты — они снимают с себя всякую ответственность за результаты такой политики⁹⁸.

На следующий же день после закрытия «Окопной Правды» вышел «Окопный Набат».

Наша ВО делает попытки объединить организационно наши

части с Северо-Западным фронтом. Организация наша связана с рижской ВО, имеющей около 600 членов.

В заключение должен сказать, что, несмотря на все неблагоприятные условия, влияние нашей организации на фронте весьма значительно. Так, в 12 полковых комитетах мы обладаем несомненным большинством.

Собрание закрывается в 2 часа дня.

ЗАСЕДАНИЕ ШЕСТОЕ

(Дневное)

[10 августа] 28 июля

Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Сегодня мы заслушаем ряд докладов с мест. Слово принадлежит т. Владимиру из Гельсингфорса.

В л а д и м и р [Залежский]. Товарищи! Наша организация почти военная. Русского гражданского населения вообще мало в Финляндии. Рабочих всего 12-13 тысяч. Больше всего рабочих в Гельсингфорсе, так как много рабочих в порту. Вообще в Гельсингфорсе насчитывается около 10 000 рабочих, а войска — до 150 000. В организацию до июльских дней входило до 4 500-4 600 членов. Таким образом, база организации — матросы и солдаты, благодаря чему состав ее часто меняется: одни полки уходят, другие прибывают, часто уходят целые дивизии, а потому целые организационные ячейки внезапно исчезают и так же быстро образуются новые. Самая крепкая часть организации — матросы. В Гельсингфорсе в организацию входят 1000, в Выборге — 1 200 человек. Наиболее сильная организация — в Гельсингфорсе, но и там отнюдь не все матросы — большевики. Из 400 членов совета — 125 интернационалистов. 70-80 большевиков. Есть и сочувствующие нам, которые не решаются называться большевиками, но при голосовании поддерживают наши предложения. Все же они боятся явно показать свою физиономию и на наши фракционные заседания не являются. Преобладает влияние эсеров-оборонцев, особенно на мелких судах; на боевых же крупных судах — крейсерах, броненосцах — матросы или большевики или сочувствующие. Таково было настроение матросов на «Петропавловске» и «Республике», а после [16 — 18] 3 — 5 июля на сторону большевиков перешли «Гангут», «Севастополь», «Рюрик», «Андрей Первозванный», «Диана», «Громобой», «Индия». Только «Полтава» относится враждебно к большевизму. Сегодня и минный заградитель перешел к нам. Таким образом, у нас в руках громадная боевая сила.

До событий [16] 3 июля матросы не так охотно шли к нам, считая нас оппортунистами, но события [16 — 18] 3 — 5 июля многому научили матросов, показав, что одного настроения еще недостаточно для достижения цели. Конечно, многие из матросов — не выдержанные большевики, но программа наша, даже на тех судах, где большевиков не любят, пользуется симпатиями, а потому и там удастся проводить наши резолюции.

Наше положение в армии плохо, благодаря отсутствию сил; на

всю Финляндию — у нас 3 ответственных работника: один ведет газету, другой — агитатор, третий — лектор. Приходилось одному товарищу разрываться, чтобы посещать митинги и собрания. Приходилось агитировать и среди солдат, но не имея надежды организационно закрепить свое влияние. Коллективы имеются только на судах. Войска всецело под влиянием эсеров, и в совете последние нас побивают своим решительным большинством. После событий [16 — 18] 3 — 5 июля несколько солдат-большевиков было отозвано из совета. Мы не имеем достаточного кадра агитаторов, которые помогли бы нам отстоять наших делегатов.

В области работа все ведется кустарным способом. Хотя было уже создано два съезда⁹⁹, но никакой агитации перед съездом не велось. И тем не менее, наше влияние возрастает и в области. На первом съезде было 106 делегатов, из них только 6 большевиков, на втором — уже 19 из 147 делегатов. На втором съезде наши делегаты так сильно развили агитацию, что количество сочувствующих все возрастало. Так, первая наша резолюция собрала 19 голосов, вторая — 23, третья — 30, четвертая — 40. Таким образом к нам присоединились почти все беспартийные. В результате мы получили в Областном исполнительном комитете 8 мест из 25. За последнее время Областной исполнительный комитет принимает такие резолюции, что лидеры меньшевиков рвут на себе волосы. Мы не имеем возможности посылать своих представителей в объезд от Областного комитета, так как большинство посылает своих единомышленников — меньшевиков и эсеров, но, повидимому, сведения, собранные ими, не говорят в пользу большинства, так как, несмотря на все наши настояния, третий съезд не созывается. Очевидно, большинство опасается сделаться меньшинством.

Отношения между русскими солдатами и финскими рабочими не везде складываются благоприятно. В Гельсингфорсе эти отношения великолепны, в некоторых других городах замечается подозрительность. Местами войска нервничают, на том основании, что рабочие организуют финскую Красную гвардию, вооружают ее и обучают владеть оружием.

Финны ждут наступления контрреволюции в России и готовятся дать ей отпор. Никаких сепаратистских стремлений у финских рабочих нет. Матросы сочувствуют финским рабочим и поддерживают их, но по-своему, что вызывает иногда опасения у последних. Так, напр., в апреле рабочие-металлисты обратились к матросам с просьбой поддержать их требования. Матросы устроили демонстрацию со знаменами, но потом ворвались в помещение, потребовали немедленного введения 8-часового рабочего дня и арестовали заложников. Финны несколько растерялись от такой решительности. Но теперь и у финских рабочих

лойяльность отходит на задний план. Так, недавно они устроили громадный митинг по вопросу об избирательном праве.

На площади собралось до 20 000 человек, из них большинство матросов и солдат. Митинг прошел под руководством большевиков. Каждые 15 минут приходили курьеры и сообщали о том, что делается в сейме. Финны и шведы спокойно ждали ответа, но солдаты и матросы не могли ожидать, и, чтобы дать выход их энергии, мы повели их к сейму. Финны присоединились, шведы не пошли за нами. Прошли мимо сейма с пением «Марсельезы». Но, когда получились сведения, что буржуазия медлит, стоило большого труда удержать товарищей матросов от вторжения в помещение сейма. Мы послали делегацию, и под давлением русских солдат и матросов финская буржуазия приняла закон о всеобщем избирательном праве. Когда получились сведения о победе, финны прислали к нам делегата с предложением отправиться на могилу павших матросов. После этого события финская социалдемократическая организация назначила празднество братания с русскими солдатами и матросами, но события [16—18] 3—5 июля помешали осуществлению этого плана. Но во всяком случае, финская социалдемократия всецело на нашей стороне. Оппортунистическая политика меньшевиков и эсеров, уклонение от определенного ответа на вопрос о самостоятельности Финляндии окончательно подорвали доверие к ним широких масс населения. После ареста наших товарищей и закрытия «Волны»¹⁰⁰ финны помогли нам создать новую партийную типографию и выпускать новую газету — «Прибой». Теперь можно с уверенностью сказать, что, будь у нас больше работников, наше влияние на рабочих, солдат и матросов обеспечено. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит делегату от Кронштадта т. Флеровскому.

Ф л е р о в с к и й. Товарищи! До сих пор Кронштадт является центром всеобщего внимания. Он стал каким-то особым революционным городом, куда приезжают посмотреть, приветствовать, поучиться. И там есть что посмотреть и чему поучиться. Нередко к нам приезжали делегаты с фронта, напуганные буржуазными выкриками, и уезжали в полном восторге перед организованностью «красного» Кронштадта.

Кронштадт действительно осуществляет «власть совета». Перед этой властью склоняется все и вся. Весь город покрыт целой сетью организаций, среди которых особенно интересны землячества.

Главная задача землячества — посылка делегатов по деревням и губерниям для агитации и организации крестьян. История с адмиралом Колчаком¹⁰¹ — следствие энергичной работы кронштадтцев в Черноморском флоте. Для облегчения поездок земля-

чества дают удостоверения своим делегатам и «право» на бесплатный проезд по железным дорогам и на судах. Частные железные дороги обыкновенно принимают такие удостоверения, на казенных — бывают конфликты.

Вторая группа организаторских ячеек — клубы. Существуют два большие клуба: «Земля и Воля» и «Советский», в котором преобладает наше влияние. Далее — профессиональные союзы и, наконец, партийные организации большевиков, меньшевиков-интернационалистов, эсеров, анархистов.

Каждого приехавшего поражает то единодушие, которое царит на митингах, коллективная мощь чувства, захватывающая зрителя. Между тем, на митингах бывает от 10 до 20 тысяч. В речах так ярко отражаются воля, чаяния, стремления революционного народа, что они взвинчивают даже равнодушного слушателя. Сознание кронштадтских масс организовано по линии большевиков. Поэтому, когда выступают представители оборонческого большинства Петроградского совета, настроение Кронштадта — против них. Кронштадтский совет — это сильная власть. Постановлением совета запрещается пьянство под угрозой конфискации имущества и отсылки на фронт. Эта угроза несколько раз приводилась в исполнение. Выселены все проститутки. Запрещена карточная игра. Бывали случаи, когда милиция направляла дула винтовок на игроков, после чего те разбегались и больше уже не пробовали собираться для карточной игры.

В совете есть и оборонцы, но их не больше трети. При общем настроении они боятся себя выявить, и, напр., при поименном голосовании о наступлении за него высказался только один врач, остальные оборонцы воздержались, иначе было бы 40 голосов за наступление. При голосовании вопроса о том, что вся власть принадлежит совету, в пресловутой «Кронштадтской республике» было полное единодушие¹⁰².

Но в то же время нельзя сказать, чтобы в Кронштадтской организации была особенно развита дисциплина. Наиболее толковые товарищи заняты в нескольких организациях, и потому им очень трудно употреблять свое время на воспитание масс. Когда ЦК [22] 9 июня призвал к демонстрации, матросы откликнулись немедленно, и стоило нечеловеческих усилий удержать их от поездки в Петербург, когда демонстрация была отменена. После [16—18] 3—5 июля мы не досчитываемся 250 человек. [23-го] 10-го в Кронштадт приехала карательная экспедиция в составе 200 пулеметчиков* с пулеметами. Приехавшие расположились, ожидая врага, послали на разведки и, наконец, отправили делегацию в совет. В совете им заявляли, что если они

* Следует читать «самокатчиков», как стоит в записи т. Козлова. Ред.

явились для усмирения, то сил их слишком мало, затем накормили и отправили обратно в Петербург.

Все же после июльских событий настроение упало, но недавний митинг, на котором присутствовали 29 представителей от фронта, вновь ввел жизнь в прежнюю колею¹⁰³. Б партийную организацию входит 3 000 человек, и число членов ее растет¹⁰⁴. Вместо «Голоса Правды» на другой же день вышло «Пролетарское Дело»¹⁰⁵ в количестве 12 000 экземпляров и обслуживает теперь — Питер. Из среды матросов выделяется ряд работников — организаторов и агитаторов. Эти новые работники пополняют тот недостаток в силах, который сказывается особенно сильно в момент быстрого подъема революционного сознания масс отсутствием дисциплинированности. В дальнейшем едва ли будет расти самая организация, но организованность и сплоченность должны сделать шаг вперед. Одной активности недостаточно, и события [16—18] 3—5 июля ясно показали кронштадтцам, что к активности должна прибавиться революционная осторожность.

В Кронштадте работают и анархисты, но это идейные люди, не имеющие ничего общего с типом анархистов с дачи Дурново¹⁰⁶.

Эсеры называют себя интернационалистами и идут в ногу с большевиками. Между меньшевиками есть и оборонцы, но они воздерживаются от открытых выступлений.

Много говорят о «зверствах» кронштадтцев. Действительно, бывали расстрелы для прекращения грабежей. Солдаты расстреляли 5 человек, ранили женщину. Влияние совета в этом случае оказалось недостаточным.

Председатель. Внесено предложение ограничить докладчиков 20 минутами. Возражений нет? Предложение принято. Слово принадлежит делегату от Московской области т. Бубнову.

Бубнов. Московская область обнимает Центральный промышленный район, т. е. 13 губерний. Уже по одному этому я не смогу развернуть в кратком докладе всей картины.

Бурные события последних дней закрепили политическое настроение масс. Организационная работа выдвинулась на первый план. Мы создали целый ряд районных объединений, как, напр., вокруг Кинешмы, Н.-Новгорода, Сормова и т. п. Такие объединения дальше работают уже самостоятельно.

Работа сплочения масс идет повсюду. Внутренняя работа носит целый ряд любопытных черт. Во многих организациях не умели приспособиться к работе в массах. Советы до известной степени обескровливали партийную работу, втягивая в свои ряды многих видных работников. Но теперь наши организации приспособились к размаху, созданному революцией. В то же время укрепились советы, и во многих из них создано наше большинство.

Процесс организационного строительства уже позади, и теперь происходит идейное оформление.

Во многих местах у нас были общие организации с оборонцами. Пришлось пережить длительный процесс внутренней ломки. В настоящее время нам удалось произвести повсюду откол от оборонцев, но это далось упорной работой, и кое-где процесс совершался зигзагообразно. В то же время и организационно не все ячейки достаточно закреплены. И все-таки рост организации колоссален: на первой областной конференции была представлена 21 организация с 8 000 членов партии, на второй — 62 организации, представляющие 42 000 членов¹⁰⁷.

Агитация и пропаганда наших идей уже принесла свои плоды. Москва, Тула и другие крепкие организации распространяли свое влияние на ближайшие города.

В настоящее время идет муниципальная кампания. Не всегда товарищи достаточно быстро ориентируются в происходящем. Например, в Суздале заключили блок даже с эсерами-оборонцами. Но в общем и целом выборная кампания проходит организованно.

В Москве после июльских дней мы организовали демонстрацию, в продолжение 3 часов вели митинг и, несмотря на свист, развели благополучно массу по домам. Такие же демонстрации были в Иваново-Вознесенске (40 000 человек), в Шуе (15 000), Коврове (20 000) и в ряде более мелких городов.

Вообще большевистская организация сплотила наибольшее количество рабочих.

Во время как наша конференция представляла 42 000 членов, конференция эсеров — лишь 14 000; всего в нашей организации до 58 000 человек.

Наши товарищи ведут работу и по сплочению женщин, издают специальный орган «Жизнь Работницы»¹⁰⁸, но женские организации слабы, орган расходуется плохо. Исключение представляют те организации, которые объединяют женщин в местностях, где на фабриках работают преимущественно женщины.

Председатель. Слово принадлежит делегату от Урала т. Преображенскому.

Преображенский. Работа социалдемократии на Урале протекает в особых условиях. За исключением Мальцевских и некоторых других заводов, рабочие не являются чистыми пролетариями, они связаны с землей. Эта связь с землей налагает особый отпечаток на психологию уральского рабочего, на формы его борьбы с капиталом. На Урале до сих пор существует possessионное право, и 2¹/₂ миллиона десятин находится во владении заводчиков. Хозяйство самое отсталое. На Урале — хроническая безработица, охватывающая до 45 — 50% всех рабочих.

Вместо испытанных средств классовой борьбы приходится

выдвигать особые методы, приспособляясь к местным условиям. Уральская социалдемократия вынуждена была выдвигать специфическую программу, чем, быть может, и объясняется успех нашей партии. Еще в нелегальное время угроза гибели уральской промышленности требовала немедленно действенных лозунгов; земельные отношения требовали особой аграрной программы. У нас есть земли, принадлежащие представителям иностранного капитала, благодаря чему рабочие волей-неволей приковывают свое внимание к борьбе с международным капиталом, к международной политике.

С другой стороны — отсталость промышленности. Связь рабочего с землей способствует успеху эсеров и меньшевиков, как партий мелкобуржуазных.

До революции Урал считался опорой большевизма. В настоящее время влияние большевиков сравнительно ослабело; есть сильные эсеровские организации; меньшевики тоже усилились, но, являясь лишь придатком эсеров, сдали все классовые позиции.

До революции были подпольные большевистские организации в Екатеринбурге, Лысьве и других пунктах. Сила влияния большевиков в настоящее время еще не поддается учету, хотя, безусловно, это самая влиятельная партия. Некоторые суммарные данные дадут более ясное представление о положении дела. На Урале прошло уже две конференции¹⁰⁹. На первой было представлено 15 500 членов партии, на второй — 22 000, причем не от всех организаций были представители, в действительности же в партии числилось до 25 000 членов. Большевистская организация была бы еще сильнее, но ряд причин, как то: расчеты с фабриком, политические условия работы нашей организации, — способствовали некоторому уменьшению [числа] членов и усилению меньшевистских организаций. И все-таки число меньшевиков не превышает одной трети числа членов нашей партии.

Наша работа ведется главным образом среди рабочих. На крестьян мы оказываем слабое влияние, кроме той части их, которая связана с заводами. Интересно отметить, что к нам на конференцию являлись делегаты от волостей за разрешением различных вопросов.

В солдатской массе преобладает влияние эсеров.

Наш орган «Уральская Правда» выходит в 8 000 — 10 000 экземпляров два раза в неделю. Теперь надеемся выпускать его ежедневно, так как купили собственную типографию.

Профессиональные союзы возникли только среди тех рабочих, которые работают в капиталистических предприятиях развитого типа, в отсталой промышленности для них нет почвы. В союзах преобладает наше влияние.

События [16 — 18] 3 — 5 июля сначала породили минорное настроение, но вообще отрицательного действия не имели и даже

послужили некоторым фильтром, и когда мы окончили вторую конференцию, то оказалось, что мы стоим на прежней точке зрения. (*Аплодисменты.*)

Председатель. Слово принадлежит делегату от Сибири т. Шумяцкому.

Шумяцкий. Товарищи, я делаю доклад о деятельности районного объединения Средней Сибири. Сибирь, как и Урал, была в пятом году большевистской, но за последние годы многие старые большевики стали меньшевиками и окрасили своим влиянием целые организации, как напр., Омскую, Читинскую и др. Красноярск является рабочим центром Сибири, а потому Красноярская организация с первых дней революции была интернационалистской, но не стояла на нашей платформе, поддерживая Временное правительство и т. д. За последнее время под влиянием развития революции, вывода войск и т. п. она сделалась большевистской. К ней примыкает ряд поселковых и других мелких организаций.

Конференция организаций Средней Сибири представляла 5 000 членов партии¹¹⁰. Издается единственный* партийный орган в Сибири «Сибирская Правда»¹¹¹, выходящий 2 раза в неделю. Кроме того, под сильным большевистским влиянием находится орган Красноярского совета «Красноярский Рабочий»**¹¹². В совете 180 большевиков, 2-3 меньшевика и около 40 эсеров.

В Красноярске из общей эсеровской партии выделяются эсеры-интернационалисты. На последнем собрании эсеры раскололись, и из 400 человек оказалось 320 интернационалистов.

В советской работе проводятся в жизнь лозунги, выдвинутые партией. За последнее время особенно большое практическое значение имеет лозунг введения контроля над производством.

Благодаря нашему преобладанию в профессиональных союзах, нам удастся осуществлять этот лозунг. Были попытки захватить в свои руки несколько предприятий. Вообще масса осуществляет через советы творческую работу. Так, Красноярский совет совершенно самостоятельно ввел карточную систему не только на предметы питания, но и на мануфактуру и другие предметы первой необходимости. Правда, эта система не увеличила количества продуктов, но урегулировала их поступление и распределение, обеспечила бедноте получение ее рациона и избавила город от погромного настроения в связи с ростом цен.

* Здесь, повидимому, пропущено слово «большевистский». *Ред.*

** Данное место речи записано неправильно, так как «Красноярский Рабочий» не был органом Красноярского совета. Речь шла, очевидно, об «Известиях Красноярского Совета» — органе Красноярского совета, находившемся под большевистским влиянием. *Ред.*

Красноярский совет является единственным правящим органом и при помощи особого бюро возглавляет деятельность всех Советов р. и с. депутатов Средней Сибири.

Комиссар Временного правительства существует только номинально.

Все крупные войсковые части выводятся, и им на смену присылают инвалидов и раненых фронтовиков. Инвалиды быстро ассимилировались и работают с нами.

У нас имеется и районное профессиональное объединение, обнимающее 10 000 членов.

Все союзы находятся под нашим влиянием. Налаживается издание «Вестника Профессионального Движения».

Как отразились июльские события?

Известия о них получились [20 — 21] 7 — 8 июля. С первого же момента у нас не наблюдалось уныния, как это имело место в Западной Сибири. Масса сама выдвинула лозунг поддержки питерских рабочих.

[22] 9 июля была организована демонстрация солдат и рабочих в 10 000 — 11 000 человек. Принимал в ней участие поголовно весь гарнизон.

Сколько-нибудь острой травли и попыток погромов большевистских организаций у нас не было. Все же буржуазная пресса повторяла грязные обвинения против т. Ленина.

Чтобы парализовать влияние клеветы, мы устроили ряд солдатских митингов, на которых были приняты резолюции, осуждающие эти выходки.

Нам удается распространять свое влияние на крестьян: существует ряд крестьянских социалдемократических организаций. Крестьянство идет за нашей аграрной платформой. Кроме того, у нас много латышей-большевиков. Мы надеемся в ряде уездов (Ачинский, Канский) провести своих кандидатов в Учредительное собрание. При выборах в городскую думу из 83 мест большевики получили 41, эсеры — 25. Теперь влияние социалдемократической партии таково, что половина кандидатов в Учредительное собрание будут партийные большевики. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово предоставляется делегату Румынского фронта т. Мостовенко.

Мостовенко. Товарищи, я пробывал на Румынском фронте два месяца в качестве делегата от совета *. Мне не приходилось искать материалов для наблюдений, они сами стекались ко мне. Я был свидетелем и подготовки наступления.

По моим наблюдениям, фронт распадается на две части, совершенно отличные друг от друга: окопные солдаты и штаб.

Я поразился, когда присмотрелся поближе к тому, что пред-

* Тов. Козловым записано: «от Петроградского совета». Ред.

ставляет из себя «окопный солдат». Из них 80% неграмотных, и, несмотря на это, из солдатской массы выкачивают все мало-мальски интеллигентные силы и даже просто грамотных для замещения выборных должностей. В окопах остается серый солдат, живущий инстинктом, совершенно беспомощный, не разбирающийся в политической азбуке.

Другая часть — штабные. Состав штабов очень мало изменился за время революции. Эти элементы решительно неспособны руководить политическим движением, так как они бесконечно чужды солдату.

Штабы — контрреволюционны. Перед ними витают два призрака — страх перед Петроградским советом и собственным солдатом. Интеллигенция, направляемая в штаб, подпадает под его влияние. Рассказы штаба о фронте сводятся к тому, что солдаты — это стадо, готовое расстреливать друг друга, что там царит пьянство и т. д. и т. п. Та информация, которая доходит до нас, принадлежит именно штабу. Мало-помалу призрак Петроградского совета потерял свою силу, но солдат все так же страшен. Что за публика собрана в штабах, ясно уже из того, что там играет роль Стишинский, друг Вырубовой. Штаб — это центр контрразведки.

На фронте свирепствуют болезни, есть части, где не больше 20% здоровых. Штаб издает приказ за приказом, вплоть до узаконения порки (приказ № 210).

Солдат, совершенно беспомощный, ищет только одного — того центра, которому он мог бы довериться. На фронте все полно беспокойства о том, что происходит в тылу. «Свобода» пришла на фронт за номером приказа и ничего еще не принесла солдату. Психология солдата очень проста: он ищет опоры центра, которому должен подчиниться. Масса требует от офицерства, чтобы оно разъяснило происходящее в тылу. Но офицерство оказалось совершенно несостоятельным, политически безграмотным. Работа контрреволюции с самого начала обратилась на тыл. Травили «уклоняющихся», указывали, что тыл весь поголовно не идет воевать. Сначала у солдат было доверие к тылу, который отстаивает общие интересы и не дает пролиться ни одной капли крови за чуждые солдату интересы. В половине мая, под влиянием контрреволюционной работы, отношение изменяется, появляется недоверие к тылу. На митингах меня спрашивали, почему не арестуют тех, кто кричит: «Война до полной победы», и заявляли, что к зиме уйдут из окопов.

Штаб живет страхами, слухами. Происходят трагикомические случаи, когда командир заявляет, что ему отказывают в повиновении, пробуют стрелять в него, а по проверке все оказывается пустой фантазией. Но эти фантазии могут окончиться судом, расформированием и т. д. Когда я приехал на фронт, ко мне

обращались с воплями не только солдаты, но и офицеры, прося разъяснить происходящее. Часть офицерства готова была бы притти на помощь солдатам, да они сами ни в чем не разбираются. Но большинство штабных ведет определенную агитацию. Я застал агитацию против «ленинцев» и против рабочих. Солдаты инстинктивно воспринимают, что социалисты — это друзья, а самое слово «кадеты» считают руганью, но ловко подтасованные факты оказывают свое действие. Все газеты наполнены пропагандой против Ленина. Хотя на фронте инстинктивно-большевистское настроение, но в то же время — боязнь всякого беспорядка, который может задержать продовольствие, расстроить железнодорожные пути, продлить войну, удержать в окопах и т. д. и т. п. Отсюда уже почва для антиленинизма.

Я хочу еще сказать несколько слов о братании. Побывав на фронте, я убедился, что организация братания идет со стороны немцев, доставляющих и ром, и немецко-русскую «Неделю» ¹¹² (вроде нашей «Речи») ²³, а со стороны наших солдат не вносится никакой политики. Это нечто вроде пикника, но совершенно дезорганизующее армию. Теперь солдаты начинают это сознавать и постановили гнать и избирать каждого, кто говорит о братании.

К наступлению отношение решительно отрицательное, потому что солдаты сознают всю нашу техническую неподготовленность и бесплодность войны за чужие интересы.

На фронте большевистское настроение, но недоверие к тылу, неосведомленность о его задачах. Поэтому так легко проводить резолюции против «ленинцев-provokаторов» и т. п.

Фронт политически пассивен, его необходимо организовать, и от тыла будет зависеть, как направить его. Надо помнить одно, что на фронте — общий лозунг: «Дальше ждать нельзя».

Необходимо сплотить все наши силы, чтобы организовать фронт, иначе революции может грозить катастрофа. (*Аплодисменты.*)

Председатель. Товарищи, объявляю заседание закрытым. Завтра * мы заслушаем остальные доклады с мест.

* Записано неправильно. Продолжение работ съезда состоялось вечером того же 10 августа (28 июля). *Ред.*

ЗАСЕДАНИЕ СЕДЬМОЕ

(Вечернее)

[10 августа] 28 июля

Заседание открывается в 8 часов 25 минут.

С в е р д л о в. Товарищи, объявляю заседание открытым.

На очереди — доклады с мест. Не все области указали своих докладчиков. Предлагается в письменном виде сообщить в президиум, кто и из каких областей будет читать доклады.

Слово предоставляется т. Дижбиту.

Д и ж б и т. Товарищи, социалдемократия Прибалтийского края формально не была связана ни с ЦК, ни с ОК и все время висела в воздухе¹¹⁴. Но сама жизнь заставила нашу партию связаться с ЦК, и теперь на последнем V съезде, который был [3 августа] 21 июля, и формально постановлено официально присоединиться к Центральному комитету. Часть меньшевиков-интернационалистов протестовала против объединения, но большинство представителей не обратило на это внимания, потому что фактически мы и раньше, с самого начала войны, были связаны с Центральным комитетом. Что касается остальных партий, то эсеры среди латышей пользуются очень незначительным успехом. В Риге есть группа эсеров, русских и евреев. Меншевиком же и днем с огнем не найти. Есть 5-6 меньшевиков-интернационалистов, старых вождей партии, но массы не идут за ними. Наша партия работала в Риге, где концентрировалась вся работа. Работать было очень трудно, потому что близко фронт и немецкая армия. Когда все фабрики были эвакуированы из Риги, партия, которая насчитывала до 300* членов, была разбросана по всей России. Это имело, правда, свою положительную сторону в смысле пропаганды социалдемократических идей. Война окончательно подорвала хорошо налаженную организацию партии. Остались только маленькие группы, и после революции все пришлось налаживать снова. После [25] 12 мая наш ЦК переселился из Москвы в Ригу и начал издавать центральный орган «Циня» («Борьба») ¹¹⁵. В Риге оставался один обыватель (рабочих нет, ибо нет фабрик), которого очень трудно организовать. Есть известные латышские стрелковые батальоны, на которые наша партия в первую очередь обратила особое внимание. И 48 000 штыков заявили, что они всецело идут за нами. Возмущенная буржуазия подняла против нас ужасную

* В отчете о речи т. Дижбита, помещенном в «Рабочем и Солдате» от 12 августа (30 июля) 1917 г., № 7, говорится «3 000—4 000 членов». *Ред.*

травлю. На нас клеветали, что мы подкуплены немцами, указывали и сумму, якобы полученную нами, — 10 миллионов, говорили, что нас нужно прогнать в Германию и т. д. Несмотря на травлю и клевету, буржуазии ничего не удалось сделать. Тогда отказались посылать хлеб и масло в эти части. Хлеб продавали только тем нескольким батальонам, которые не присоединились к нашей резолюции. Вся эта травля не могла остаться без влияния на тех товарищей из русских частей, которые вместе с латышскими стрелками шли в бой против врага. В первое время им казалось немного странным, как это латышские стрелки, так отважно дравшиеся с немцами, теперь сразу пошли против войны. Но тут мы пришли им на помощь с нашей агитацией и пропагандой, и здесь-то нам помогла «Окопная Правда»⁹⁷, которую так ненавидит штаб. Офицеры скупали и сжигали ее, но она все-таки всюду распространялась на фронте. Она расходилась приблизительно в количестве 8 000 экземпляров. Конечно, всем товарищам известно, что именно XII армия славилась своим оборончеством; и против Исполнительного комитета XII армии нам пришлось бороться. Теперь наше влияние на солдатскую массу так велико, что если Исполнительный комитет не может справиться, он обращается к нам с просьбой о помощи. Что касается событий [16 — 18] 3 — 5 июля, то они отразились на нас в очень слабой степени. Конечно, приказы Керенского доходили до нас, но мы обращали на них очень мало внимания.

На другой день после того, как получился приказ о запрещении митингов¹¹⁶, наша партия в один день устроила 30 митингов. Конечно, были столкновения: 3 товарищей арестовали, некоторых избили; но мы не прекратили своей работы. Штаб нас провоцирует на выступление, потому что видит рост нашего влияния и боится, что XII армия будет красной армией. Такие попытки уже были, но мы, как партия, сдерживали товарищей и уговаривали, что выступать несвоевременно, что отдельными выступлениями пока сделать ничего нельзя. Совет р. депутатов в целом — под нашим влиянием, не считая 5-6 лиц. Мы все время старались объединить совет XIГ армии с советом р. депутатов, но это нам не удалось. Штаб всеми силами борется против объединения; и мы теперь пошли другим путем: создали в совете оппозицию из 23 полков, и теперь наша победа — вопрос нескольких дней: будут перевыборы, и перевес будет на нашей стороне. Что касается работы в армии, то я скажу несколько слов об организации среди латышей. Среди солдат-латышей под нашим знаменем более 2 000 товарищей, но и остальные в общем поддерживают нас, так что наша партия опирается на 48 000 штыков. Если бы их не было, то и нас в Риге не было бы. Теперь штаб сожалеет, что он допустил формирование национальных полков, но расформировать 8 латышских полков:

уже нельзя. Латышские стрелки заявили, что они этого не допустят. Сибирские полки заявили, что, если будут расформировывать латышские полки, придется считаться и с ними. И наоборот. Единение между латышскими и сибирскими полками полное, и если штабу не удастся спровоцировать нас на выступление, то я надеюсь, что мы сумеем сделать XII армию «красной армией». По всей стране происходят перевыборы. Выборы в думы в городах Вольмаре, Вендене дали большинство большевикам. В данное время идет ожесточенная предвыборная кампания в Риге, где наша партия выступает одна против блока эсеров и меньшевиков. Их силы настолько слабы, что они ни разу не решились устроить открытый митинг, в то время как мы устраиваем по 40 митингов в день на латышском, немецком и русском языках. Это доказывает, что сила фактически на нашей стороне. Если работа будет и в будущем идти таким же темпом, то, повторяю, мы не только латышские полки, но и XII армию сделаем «красной армией».

В а с и л ь е в. Товарищи! Область Поволжья обнимает целый ряд губерний по Волге, начиная с Казани и кончая Астраханью. Надо иметь в виду особенности этой области. Это край по преимуществу земледельческий. Городская промышленность там в самом зачаточном состоянии. Саратов, столица Поволжья, насчитывает немного более 200 000 человек жителей, из них рабочих всего 30 — 33 тысячи, считая в том числе чернорабочих и прислугу. Такой же чисто мелкобуржуазный характер имеет большинство уездных и губернских городов Поволжья. Ясно, что работа наша не находит благоприятной почвы. Только если мы будем подниматься постепенно на север, становится заметным рост рабочего населения. Например, в Самаре, где населения меньше, чем в Саратове, насчитывается уже до 40 000 рабочих, а в Казани их — 70 000. В большинстве же уездных городов чисто пролетарский элемент весьма немногочислен. Это затрудняет работу нашей партии в этом крае. Тем не менее, мы создали целый ряд крупных организаций. Так, в Самаре насчитывается около 4 000 организованных рабочих, в Саратове — 3 200; довольно много организованных рабочих и в Царицыне, имеющем крупные заводы с чисто пролетарским составом. В остальных городах организации наши, к сожалению, невелики. В Казани в организации — 650 членов, в Сызрани — 517; в маленьких городах число членов партии колеблется в пределах нескольких сот. Условия для нашей работы, как видите, крайне неблагоприятны. Вы спросите, почему мы не ведем работы среди крестьян, а преимущественно среди рабочих и крестьян? Объясняется это недостатком дельных партийных работников, крайним недостатком интеллигентных, развитых партийных рабочих. Интеллигенция, как и везде, отшатнулась не только от нас,

большевиков, которых она считает изменниками и предателями, но и у меньшевиков и даже у эсеров интеллигентных сил меньше, чем можно было бы ожидать. Интеллигенты в большинстве пошли к кадетам. В больших городах старых интеллигентных партийных работников насчитывается по 5-6 человек. Это заставляет, конечно, рабочих принимать в партийной жизни более разностороннее участие. Я думаю, что нам надо просить ЦК, чтобы он предпринял меры для создания кадров опытных партийных работников из среды партийной молодежи: и на местах и в центре нужно открыть курсы для подготовки таких работников. Есть и еще препятствие, мешающее работе среди крестьян: это недостаток нашей аграрной программы. Не знаю, может быть, на съезде нам не удастся пересмотреть нашу аграрную программу, но нам во всяком случае необходимо разработать хотя бы ближайшие практические требования. Мы хорошо знаем, что наша так называемая муниципализация есть мертворожденное дитя, трусливая меньшевистская мысль¹¹⁷, и мы настаиваем на другой программе. В проекте аграрной программы выставлено требование национализации земли. Я думаю, что мы должны везде ее отстаивать.

Председатель предлагает докладчику держаться ближе к теме.

В а с и л ь е в. Я говорил это, ибо считаю, что несовершенство нашей аграрной программы является одной из главных причин, мешающих успешности нашей работы среди крестьян. Но в общем и целом работа в Поволжье, несмотря на целый ряд неблагоприятных условий, поставлена довольно удовлетворительно. В ряде городов издаются наши газеты: напр., в Саратове, Царицыне, Казани, Самаре, Сызрани и др., причем в некоторых городах газеты выходят ежедневно, в других — 2 раза в неделю¹¹⁵.

В Поволжье везде довольно сильны эсеровские организации. Большинство эсеров — оборонцы, но в Казани имеются интернационалисты. Кое-где есть и организации максималистов. В Казани и Самаре имеют организации анархисты-коммунисты. Меньшевики в большинстве своем оборонцы, лишь в Самаре есть интернационалисты; даже в таких городах, как Саратов, только в последнее время появились меньшевики-интернационалисты, и то приезжие. Кроме наших газет, в большинстве городов выходят газеты меньшевиков и эсеров (Саратов, Самара, Казань, Сызрань). Тираж наших газет 3-5 тысяч экземпляров, самое большее 8 тысяч. Успешнее всего распространяются эсеровские газеты (особенно в Саратовской губернии). Наши же даже в маленькие уездные города доходят с трудом. В Казани, где имеются интернационалисты и максималисты, в большом количестве расходуется эсеровская интернационалистская литера-

тура. Средства нашей партии — членские взносы, на которые мы почти исключительно существуем; кроме них, в виде исключения, — пожертвования и сборы. В создании Советов р. и с. депутатов наши организации там, где они были, принимали самое живое участие, и вначале Советы р. и с. депутатов были под нашим влиянием. Лишь после образования коалиционного министерства²² и в провинции произошел сдвиг вправо, и в настоящее время Советы р. депутатов находятся в руках эсеров и меньшевиков. Однако и теперь в больших городах до $\frac{1}{3}$ членов советов представлены большевиками. Прежде в больших городах советы р. депутатов пользовались среди населения чрезвычайным влиянием, теперь они это влияние потеряли. В маленьких городах их влияние попрежнему сильно, и объясняется это тем, что, каков бы ни был состав, они с самого начала взяли на себя роль полновластных органов, и это их спасло. Профессиональные союзы находятся под сильным нашим влиянием; в Саратове они состоят почти исключительно из большевиков. Также и в фабрично-заводских комитетах (Саратов, Сызрань) наше влияние велико. Что касается культурно-просветительной деятельности, то следует отметить издание нескольких брошюр в Саратове и Самаре, перевод и издание в Казани программы партии на татарском языке. Областная организация налаживается только теперь, был съезд, но, правда, неудачный, избрано Организационное бюро.

Выборы в городские думы прошли пока только в некоторых городах. Происходили они в самый неблагоприятный для нас момент: после событий [16 — 18] 3 — 5 июля. Клевета, пущенная Алексинским⁹, произвела сильное впечатление на мелкобуржуазную массу, и, несомненно, это отразилось на результатах выборов. Тем не менее, в Саратове мы собрали 12% всех голосов и заняли третье место. В Царицыне большевики одержали сразу блестящую победу: из 102 гласных — 39 большевиков. В общем июльские события, и, главное, последовавшая за ними травля отразились лишь временно на настроении рабочих и солдат. Первое время была растерянность и даже некоторый отлив рабочих из наших организаций (Саратов). Затем это прошло, и в некоторых местах Поволжья замечается новый прилив рабочих к нам. Погромов и закрытия газет пока не было, но возможность эта не исключена. Как раз в последнее время были арестованы два товарища, один в Саратове, другой в Царицыне, — Минин и Антонов, которые ехали из Царицына на съезд. О Минине много писалось в связи с образованием «Царицынской республики»¹¹⁸, и, когда он с Антоновым ехал на пароходе, в Камышине солдаты сняли его с парохода по предложению публики I и II классов.

Я думаю, что в дальнейшем июльские события влияния иметь

не будут, и Поволжье, несмотря на мелкобуржуазный состав населения, даст нам крепкую организацию.

С л у ц к и й читает приветствие от Путиловского завода (6 000 человек) ¹¹⁹.

Оглашаются приветствия от центра фабрично-заводских комитетов Васильеостровского района, приветственные телеграммы от социалдемократов интернационалистов г. Можайска и фракции большевиков Московского совета.

К а п с у к а с. Я — представитель петроградской организации, но работаю главным образом в литовском районе и хочу познакомить вас с деятельностью литовской секции. Такие районы, под различными названиями, имеются не только в Петрограде, но и в Риге, Москве, Харькове, Воронеже и других городах. Общее число членов в организациях около 2 тысяч. Основное ядро районов и групп — это эвакуированные рабочие, главным образом из Риги, бывшие члены Социалдемократии Литвы. Социалдемократия Литвы до 1905 г. была социал-националистической партией. Эволюция началась после революции 1905 г., и до войны во многих местах России мы работали уже рука об руку с РСДРП; оказавшись после войны разбросанными по России, мы, как революционные социалдемократы, могли объединиться только с большевиками. Бывшие руководители, вожди Социалдемократии Литвы, оказались социалпатриотами, и связи с ними у нас нет и быть не могло. Многие из наших товарищей вошли в организации общероссийские, но незнание языка заставило нас объединиться в отдельные организации; таким образом образовались отдельные национальные районы. У нас связаны руки: по общеполитическим вопросам мы не могли высказаться, не могли принять участия в общеполитической работе, будучи рассеяны по разным городам. Наши районы занимаются просветительной, культурной, агитационной и пропагандистской работой. Мы стремимся к объединению с революционными социалдемократическими русскими организациями в общеполитической работе и к образованию отдельных секций для культурно-просветительной, агитационной и пропагандистской работы. В этом смысле высказалось и совещание отдельных районов литовской организации. Мы надеемся, что в будущем, работая рука об руку с русскими революционными социалдемократами, мы сумеем объединить под знаменами революционной социалдемократии и те десятки тысяч литовских рабочих, которые разбросаны по всей России. Нам приходится вести борьбу с литовскими своеобразными народниками. Кроме того, имеются литовские социалдемократы националисты. Ввиду того, что рабочая масса настроена не так, как верхи, руководителям приходится прикрываться флагом интернационализма. Таковы, напр., организации в Москве, примкнувшие будто бы к большевикам. Под фла-

гом большевизма они стремятся захватить в свои руки рабочие массы и использовать их в своих целях — увлечь на путь освобождения Литвы, причем для этой цели они считают возможным блокироваться не только с меньшевиками и эсерами, но и с националистическими группами. В последнее время влияние большевиков усиливается; начинает издаваться литература, листки, имеют две газеты на литовском языке — в Петрограде и в Риге¹¹⁵. И рабочие массы идут за нами. Интеллигенции у нас почти совсем нет: вся интеллигенция приютилась во всяких мартовских националистических организациях¹²⁰. События [16—18] 3—5 июля, вероятно, не вызовут разброда в наших рядах, а напротив, еще более сплотят наши силы для борьбы со всеми якобы интернационалистами, якобы революционными социалдемократами.

Вносится предложение ограничить время докладчиков 10 минутами.

Предложение отклоняется.

Э п ш т е й н (дополняет доклад о Донецкой области). Донецкая область имеет исключительное значение для России. Это — нерв, центр всей промышленной жизни России. Работа же в этой области поставлена хуже, чем где-либо. Условия работы чрезвычайно разнообразны, чем и объясняется то обстоятельство, что в одних местах влияние нашей партии исключительное, в других — очень слабое; наши агитаторы даже избиваются, и приходится нередко спасаться от самосуда толпы. Достаточно 1-2 работников, чтобы наше влияние было обеспечено. Но и наоборот: напр., когда в Кривой Рог на 2 недели послали большевика, район стал большевистским, но уехал товарищ — и эсеры снова стали главенствовать. В массе есть склонность к большевизму, но очень мало работников. О партийной работе большинство не имеет никакого представления. На этот район необходимо обратить особое внимание. Даже в крупных городах нет пропагандистско-агитаторских коллегий. У нас существуют 4 газеты: в Харькове, Екатеринославе, Луганске и Ростове н Д.¹¹⁵ Тираж до 4 000. Всего 16 000 экземпляров на 1 миллион рабочих. Национальные организации существуют в отдельных городах. В Екатеринославе существуют польский, латышский и литовский районы. Последний входит в большевистскую организацию. На областной конференции, которая была незадолго до съезда, предполагено создать летучие агитационные отряды. На конференции был рассмотрен вопрос о текущем моменте, и принятая нами резолюция почти всецело совпадала с резолюциями ЦК, ПК и Московского комитета. В наш район нужно послать старых, опытных партийных работников, потому что, повторяю, этот район является центром и нервом всей промышленной жизни России.

А н и с и м о в. Грозный, откуда я послан на съезд, представляет собою нефтепромышленный район с числом рабочих около 20 тысяч человек. Район этот раскинулся на протяжении 18 — 29* верст, причем местами прерывается пустыми пространствами. Я бы не говорил об этом, если бы у нас были работники, но их всего 2-3 человека, между тем требования на них поступают и из соседних районов. До переворота у нас имелась небольшая организация, преимущественно из учащейся молодежи; главною ее целью была подготовка будущих партийных работников; она же издавала нелегальный журнал «Буревестник». В рабочую среду этот журнал попадал лишь в небольшом количестве. После переворота работа пошла лихорадочным темпом. У нас всего 2-3 работника, и им пришлось разъезжать по всем заводам, организовывать там ячейки и спешно выбирать комитеты. Стали устраивать митинги, лекции. Интеллигенция не шла к нам, несмотря на приглашения. Характерно, что среди ораторов нигде не было ни одного интеллигента. Рабочим приходилось обходиться исключительно собственными силами. Несмотря на все это, нам удалось создать на низах своих новых работников. Старые партийные работники почему-то отшатнулись от работы. В 1905 г. Грозненский район считался эсеровским, и теперь по традиции он оставался эсеровским. Несмотря на это, мы сумели создать новые кадры работников, которые теперь самостоятельно работают на заводах. На создание их были направлены все наши усилия. В самом начале после переворота в совете не было официальных эсеров и меньшевиков, и тогда он был как будто большевистским: все резолюции проходили наши. Но с течением времени организовалась партия эсеров, и лозунг: «Земля и воля» заставил хлынуть рабочих в их ряды. Тогда нам пришлось особенно трудно: пришлось бороться не только с обывателями, а вести борьбу на все фронты — с эсерами, меньшевиками, дашнакцаканами¹²¹, не считая кадетов. Особенно мешала нашей работе травля буржуазной прессы. Все, что пришлось испытать здесь ЦК, испытали мы в провинции, и мы должны были давать отпор. У нас были свои Алексинские и Бурцевы, которые всячески старались забросать грязью наших товарищей, но нас это особенно не тревожило: мы давали должный отпор. Но последние события отразились на нашей работе. Даже некоторые наши партийные товарищи приуныли: приняли за истину клеветническую выдумку, что т. Ленин — агент Германии⁵. В городе злорадствовали; погромщики призывали к разгрому комитета большевиков. Ко всему этому присоединилась национальная вражда. Вокруг Грозного — аулы, и вот стали распространяться слухи,

* В отчете о речи т. Анисимова в «Рабочем и Солдате» от 12 августа (30 июля) 1917 г., № 7 стоит: «18 — 20 верст». *Ред.*

что чеченцы идут на Грозный. Город был терроризован. Между тем клевета г. Алексинского пустила корни: нас стали обвинять в дезертирстве и, как полагается, в причастности к немецким деньгам. Образовалась тайная лига — «Общество борьбы с большевиками». В нападении на город, которое произвели чеченцы, обвиняли тоже большевиков. Мы опасались созывать общие собрания. Провокация была на каждом шагу, стоило показаться на улицу — и тебя стремились вызвать на спор, причем обыкновенно в таких случаях дело заканчивалось насилием. В таких условиях протекала наша работа. Несмотря на это, число членов нашей партии стало увеличиваться. До апрельской конференции наша организация насчитывала около 800 членов; после нее, особенно когда были получены резолюции апрельской конференции, которые мы отпечатали и распространили по всем заводам, наплыв в организацию стал особенно заметен, и теперь мы насчитываем до 2 тысяч членов.

После [16—18] 3—4 июля нам удалось в конце концов созвать общее собрание. Вход был свободный, и общее собрание обратилось в митинг. Мы сделали доклад о питерских событиях. И что же? Со стороны эсеров и меньшевиков... ни единого звука: они были побиты. После этого травля прекратилась, и, больше того, эсеры стали записываться в нашу организацию. Июльские события как бы откристаллизовали нашу партию: записываться шли убежденные рабочие, которые от партии не откажутся.

Около Грозного находится станица, населенная терскими казаками. [22] 9 июля станичный круг постановил в 3-дневный срок выдворить из станицы всех большевиков. Учительницу одну, как жену большевика, уволили со службы и выселили. Но в нашей организации все же есть казаки-большевики.

Месяц тому назад комитет наш обсуждал лозунги ЦК и пришел к выводу, что лозунг: «Вся власть советам» недостаточно продуман ЦК, и что он должен быть отменен. Его можно было бросать в начале революции, а теперь советы потеряли свой авторитет: теперь советы р. депутатов прежнего влияния на рабочие массы не имеют, и наш комитет решил, что этот лозунг необходимо заменить каким-нибудь иным.

К а в т а р а д з е. Закавказье является страной мелкого капитала. С самого начала Закавказье представляло цитадель оппортунизма и ликвидаторства⁶⁰, а теперь оборончества. Рабочих центров почти совсем нет: они столь же редки, как оазисы в пустыне. Революция застала нас в тюрьмах. Выйдя оттуда, мы принялись за работу. Вначале у нас был один рабочий большевик, да и тот — парикмахер. Сейчас в нашей военной организации 5 675 *

* В «Рабочем и Солдате» № 8 от 14/1 августа помещено сообщение, в котором говорится: «В № 7 нашей газеты в протокол вечернего заседания»

человек. Мы проделали очень трудную работу. Ни в одном городе не приходилось вести такой ожесточенной борьбы, какую пришлось нам вести в Тифлисе с враждебными нам организациями. Тифлис — база Кавказского фронта. В Тифлисе — 80 тысяч штыков. Мы развернули широкую агитацию среди войск, и 25 — 30-тысячные митинги принимали наши резолюции. Нам удалось среди всех частей тифлисского гарнизона завоевать колоссальное большинство. Исполнительный комитет, состоящий исключительно из оборонцев, большинство которых травило нас, трепетал перед нами и просил помощи. Но грязная волна из Петербурга докатилась и до нас. Наши ряды не дрогнули, ибо наши товарищи — испытанные работники, но солдатская масса заколебалась. Это объясняется тем, что краевой центр Кавказа и Исполнительный комитет начали отсылать сочувствовавшие нам части на фронт и присылать вместо них совершенно дикие полки. Предварительно их расквартировывали по деревням, где среди них велась усиленная антибольшевистская агитация, говорилось, что большевики — провокаторы. После такой подготовки эти полки водворялись в городе, и таким образом удалось создать злобное настроение против нас в солдатских массах и в городе, и в окрестностях.

Наша работа там — работа мучеников. Но и после этого мы продолжали нашу работу. Наша газета стала солдатской: мы целыми пудами получали с фронта письма, тысячи сочувственных телеграмм. Конечно, это заметили центровики; началась исключительная травля нашей газеты. Наши войсковые части остались нам верны, но нас туда не пускают. Когда там сделали попытку арестовать большевиков, то весь караульный батальон бросился к ружьям. Большого труда стоило нам удержать 218-й полк от разгрома комендантского управления. Войска, стоящие в городе, идут за большевиками. Новые войска привели в город как раз в то время, когда у нас происходила избирательная борьба. У нас мало шансов получить в думе большинство, но мы надеемся создать там сплоченную группу. Кроме русской газеты, у нас издаются газеты на армянском и грузинском языках¹¹⁵. Грузинские рабочие массы отравлены оппортунизмом, они идут за Костровым, патриархом оборончества. Травля против нас началась прежде всего в Тифлисе, честь ее открытия принадлежит Тифлисскому исполнительному комитету. Когда из Петрограда привезли «Правду», Исполнительный комитет на экстренном заседании решил ее конфисковать. Было конфисковано 40 тысяч экземпляров. Все мы, члены Исполнительного комитета, назвали

28 июля Всероссийского партийного съезда вкралась отпечатка. Число членов тифлисской организации — не 5 675 человек, как напечатано, а 2 673 человек». См. также данные мандатной комиссии. стр. 195. *Ред.*

их жандармами и навсегда ушли из Исполнительного комитета. Таким образом, нам приходилось работать в невероятных условиях. Ежедневно, на каждом заседании Исполнительного комитета ставится вопрос о закрытии «Кавказского Рабочего».

Работники нам, конечно, очень нужны, но мне кажется, что обращать это требование к ЦК совсем несправедливо и нецелесообразно. Тифлисская организация может не существовать, но петроградская должна существовать: именно Петроград является мерилем подъема или упадка революционной волны. Ничто из «Правды» не производит такого впечатления, как резолюции Путиловского завода и вообще резолюции рабочих Петрограда и Москвы.

Вносится и принимается предложение поставить 1-м пунктом порядка дня завтрашнего заседания съезда текущий момент.

Заседание закрывается ровно в 10 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ВОСЬМОЕ

[11 августа] 29 июля

Заседание открывается, но тотчас же объявляется перерыв на полчаса для совещания президиума и членов Центрального комитета¹²².

После перерыва оглашается приветствие совета рабочих депутатов Выборгского района.

ПРИВЕТСТВИЕ ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ

«Совет рабочих и солдатских депутатов Выборгского района шлет представителям последовательной революционной социалдемократии, Всероссийскому съезду, свой товарищеский привет. Совет надеется, что съезд соединит в единую твердую революционную пролетарскую армию рабочих и крестьян и поведет ее к торжеству свободы и социализма.

Совет рабочих и солдатских депутатов Выборгского района.

Петербург [11 августа] 29 июля 1917 года».

Слово предоставляется для приветствия представителю Американской социалистической рабочей партии¹²³.

[Рейнштейн]. Если вам придется перейти на нелегальное положение, вы будете не одни: в Америке пришлось перейти и нам. Я состою членом и представителем в Международном социалистическом бюро¹²⁴ не от Социалистической американской партии, а от левого крыла, Американской социалистической рабочей партии.

Когда я прочел о перевороте в России, я понял, что мне удастся осуществить мою давнишнюю мечту: вернуться в Россию, которую я оставил 35 лет тому назад. Я обратился к властям, чтобы мне выдали паспорт. В марте месяце я получил паспорт без особенных затруднений. Приблизительно в это время была послана в Россию комиссия сенатора Рута с представленными к нему социалпатриотами¹²⁵. Миссия его была в том, чтобы приветствовать Временное правительство и помочь обуздать русский пролетариат. В газетах появилась заметка, что революционеры едут в Россию с целью разоблачить Рута. Наше «демократическое» правительство совсем потеряло голову. Оно решилось пустить в ход старое средство — обратиться в охранку. Я был в то время в Нью-Йорке. Было отдано властям распоряжение отыскать меня и отобрать у меня паспорт. На почтовой станции меня подкараулили агенты — по-русски фараоны, — арестовали меня и отвели в контору как арестанта. Меня скоро выпустили и все возвратили, за исключением заграничного паспорта. Я ездил в Вашингтон, хлопотал перед парламентом, но

не было никакой возможности получить обратно паспорт. Другим 3 делегатам решено было не давать паспортов, а если кто-нибудь уедет, то подвергается наказанию — 3 года тюрьмы и штраф. Тогда я решился другим путем удрать за границу и приехал в Европу. Реакция в Америке наступила уже давно. Рассматривая беспристрастно рабочее движение в Америке, надо признать, что оно было отсталым по сравнению с рабочим движением Европы и России. Но идеи политической борьбы, идеи революции не чужды американскому пролетариату, и идеи интернационального социализма делают и там большие успехи, и возможно, что мы скоро догоним и, пожалуй, перегоним интернационалистическую работу в других странах. Вы, товарищи, делайте только свою работу, а американский пролетариат делает свое дело.

ЗАСЕДАНИЕ ДЕВЯТОЕ

[12 августа] 30 июля

Заседание открывается в 5 часов 20 минут. Слово предоставляется т. Бухарину.

Бухарин. Вопрос о текущем моменте разбивается на 3 части: 1) о международном положении, 2) о политическом кризисе и 3) об экономическом кризисе.

Первый вопрос, который подлежит обсуждению, это — почему империалистская война продолжается 3 года, несмотря на обессиление воюющих стран. Первая причина этого та, что ее размах стал еще больше, чем раньше. В войну вошла Америка¹²⁶. Вы знаете, что недавно Китай, это громадное государство, под давлением коалиции союзников объявил войну Германии¹²⁷. В настоящее время можно сказать, что война сделалась в настоящем смысле слова мировой войной. Теперь война переживает новый фазис, в нее влиты новые силы.

Есть и другая причина продолжения войны: она лежит в политике господствующих классов по отношению к рабочему классу. За последнее время, когда окончательно наметился революционный протест пролетариата, перед капиталистическими правительствами стали вырисовываться перспективы социалистической революции, пролетарского восстания. Наиболее прозорливая часть буржуазии еще в начале войны предсказывала такие перспективы: так, напр., деловой орган английского финансового капитала «Экономист» писал, что пролетариат последний раз дает вести себя на бойню, что после войны предстоят кровавые дни. За последнее время эта перспектива стала совершенно ясно вырисовываться, но, вы знаете, наименее благоприятной обстановкой для развертывания революционных действий международного пролетариата является обстановка войны, которая приводит в действие милитаристский аппарат и требует целого ряда репрессий, которые направлены против тех, кто против этой войны протестует. И так как военно-милитаристская клика во время войны является господствующей, то совершенно естественно, что эти органы государственной власти получают небывалое влияние не только на фронте, но и в стране. За примерами ходить недалеко: когда у нас началось наступление, когда Корнилов окреп на фронте¹²⁸, крепнут Корниловы и в тылу. Поэтому в расчеты буржуазии входит продолжение войны. Итак, война продолжается в силу двух причин: 1) в силу захвата в орбиту капиталистической бойни новых стран света, 2) в силу расчета

буржуазии продолжением бойни подавить революционное движение внутри страны.

Для буржуазии особенно опасным моментом в развитии международных отношений является, несомненно, русская революция. Буржуазия всех стран отличается от социалпатриотов одним — умом. Социалпатриоты не видят дальше своей страны, учитывают только то, что у них под носом. Другое дело — буржуазия: она смотрит дальше своих границ, она учитывает все изменения, она оценивает и ведет свою политику, исходя из мировой ситуации. У нее есть аппарат, который все эти данные обрабатывает научным путем. Несомненно, российская революция не могла не привлечь к себе внимания буржуазии всех стран. Она неизбежно должна была оказать влияние на состояние умов пролетариев других стран, и она это влияние окажет. Революция 1905 г. оказала влияние на рабочее движение других стран, нашла отклик и в ряде восточных стран. После революции 1905 г. австрийские рабочие получили всеобщее избирательное право¹²⁹. Революции в Китае, Турции, Персии были отзвуком революции 1905 года¹³⁰. Если революция 1905 г. оказала такое влияние, то тем более тот сдвиг, который произошел у нас теперь, не мог не отразиться так или иначе на остальных странах. Русская революция 1917 г. отличается от революции 1905 г. не только шириной размаха, но и качественно, потому что она произошла в обстановке войны. Последнее обстоятельство особенно важно и особенно учтено буржуазией. Для буржуазии в качестве основного решающего аргумента против пролетарского движения служил тот аргумент, который гласил: во время войны немыслима никакая классовая борьба, ничего нельзя делать. Эта аргументация была тяжелой артиллерией для социалпатриотов, которые служили орудием влияния буржуазии на пролетариат. И эта аргументация была сшиблена не на словах, а на деле русской революцией. Это имело глубокое принципиальное значение для всего международного пролетариата. Если плехановцы²¹ раньше нам твердили, что во время войны революции делать нельзя, то русская революция послужила фактическим опровержением этого, показала на деле возможность революционного восстания во время войны. С этой точки зрения русская революция была сугубо опасна для буржуазии, потому что она была набатным колоколом, звавшим международный пролетариат к восстанию во время войны. Если бы братание на фронте усилилось, оно уничтожило бы весь капитализм с его наемным рабством. И эта перспектива втягивания в борьбу против империализма, которая развилась бы в восстание народных масс, была особенно грозной для международной буржуазии. Вот почему русская революция стала бельмом на глазу у международной буржуазии, и все ее силы были направлены на

задушение революции в России, ибо она сделалась очагом революции для всего мира.

Когда революция началась, союзная буржуазия ничего не имела против небольшого расшатывания устоев царского режима, потому что царское самодержавие мешало ведению войны. И Ллойд-Джордж правильно сказал, что немецкие пушки разбивают те цепи, которые сковывают Россию¹³¹. И вот, когда революция началась, буржуазия союзного капитала, с одной стороны, приветствовала революцию, с другой — с самого же начала стала вести борьбу с дальнейшим развитием ее.

Она организовывала контрреволюционные силы внутри России, совершенно определенно спелась с основной партией русского империализма — кадетами. Эта политика велась сперва в прикрытой форме, потом все более нагой и привела к тому, что русская буржуазия сделала шаг, который является поворотным пунктом в истории русской, а следовательно, и международной революции. Я говорю о политике наступления²⁴. Политика наступления положила конец одному процессу, против которого бешено кричала вся буржуазия и ее социалистические и несоциалистические агенты. У нас на фронте одно время фактически не было войны. У нас было братание, которое все расширялось и имело шансы переброситься на другие фронты. Это перспектива братания, которое могло задушить войну на месте, была ужасом и безумием для господствующих классов. Это означало бы, что мир будет заключен народами через головы правительств. Это означало бы восстание пролетариата и крестьянства против капиталистов, это означало бы крах империалистской политики. Это и был самый опасный пункт в русской революции для европейского капитала. Поэтому совершенно естественно, что буржуазия имела двойной ядовитый зуб против братания, против фактического перемирия. И она пытается сорвать это братание, создавши необходимые предпосылки для военной диктатуры в России.

Политика союзного капитала увенчалась успехом. Наступление началось после того, как в Россию приезжала масса различных делегаций¹³². Давление союзного капитала возымело свое действие. Нет сомнения, что союзный капитал поставил ультиматум: или наступление, или закрываем денежные сундуки. Русская буржуазия на три четверти распродала уже Россию, а потому ей больше ничего и не оставалось, как согласиться. Этим объясняется то невероятное явление, что министр сегодня говорит о небоеспособности армии, а завтра отдает приказ о наступлении. Вы знаете, товарищи, что было только одно воззвание к армии со стороны советов¹³³, и после того «Известия»²⁸ стали бить отбой, доказывая, что они выбрасывают лозунг не наступления, а подготовки к наступлению. Социалпатриоты круто повернули

в другую сторону, когда они стали перед фактом наступления. Совершенно ясно, что вся история с наступлением объясняется внушительным нажимом кнопки в банкирских конторах наших союзников и покровителей. Это наступление было поворотным пунктом в истории русской и международной революции. Победа сторонников наступления привела к тому, что открывавшиеся было перспективы заключения мира действительно демократическим путем стали исчезать. Налаживавшееся единство между пролетариатом разных стран было сорвано этим наступлением. Гражданский мир, который лопнул по всем швам в Германии, получил моральное подкрепление благодаря этому наступлению. То же явление мы наблюдаем в союзных и других странах. В первый момент наступления у большинства воюющих рабочих союзных стран появился луч надежды, что война скоро придет к концу. То же самое настроение было и у тех солдат, которые говорили: еще один-два удара — и мы получим мир. Буржуазия играла без промаха: если она выиграет наступление, — будет хорошо, если она проиграет, — у нее в запасе большевики. Она знала, что тогда можно будет поднять дикий крик против революционной социалдемократии, как партии революционного пролетариата, и усилить тенденцию к созданию военно-монархической диктатуры в России. В данном случае буржуазия имела хорошо продуманный план, и этот план она провела. Этому весьма способствовала политика мелкобуржуазных партий: эсеров и меньшевиков. Наши крестьяне еще не доросли до империалистской позиции германского крестьянства. В Германии есть тип хозяев, которых у нас еще нет. Но и наше крестьянство является собственнической группой, и в этом корень глубокого принципиального различия между крестьянством и пролетариатом. Если пролетарий может дойти до антиоборонческой точки зрения, то это может сделать только пролетарий, потому что он не связан с собственностью. Крестьянину есть что терять, и он настроен оборончески, он не может стать на интернационалистскую точку зрения. Он может стать на антизахватническую позицию, но не на антиоборонческую. Пролетариату нечего терять кроме своих цепей, крестьянин же имеет клочок земли. Пролетарий может дойти до того, что интересы своего класса станут для него выше интересов государства. Другое дело — крестьяне: они могут быть против империализма, но все их существо проникнуто оборончеством, подоплека которого — защита своей земли. Но, раз став на путь обороны страны, они были втянуты буржуазией на путь империализма. Совершенно ясно, что мелкобуржуазные партии должны были вступить в блок с российскими империалистами, а через него и с союзными империалистами и со своими родными братьями в Западной Европе — социалпатриотами.

Наши мелкобуржуазные партии все время входят во все более тесное соприкосновение с рабочими-империалистами Западной Европы. Союзная буржуазия посылала своих социалистических агентов — Гендерсона, Тома и пр. — к нашей мелкой буржуазии, которая, совершив целый ряд империалистских грехопадений, должна была вступить в блок с западно-европейскими империалистами. Создался, с одной стороны, блок капиталистов, с другой стороны — блок рабочих-империалистов Западного и мелкобуржуазной демократии России. И этот блок стал поддерживать общее дело — дело союзного капитала. Россия оказалась втянутой в политику империализма, против которой она вначале протестовала. Россия, которая при первых шагах революции играла исключительную роль в международной обстановке, эту роль перестает играть. Когда в начале революции у нас было двоевластие, советы выступали с манифестами ко всем народам¹³⁴, теперь этого нет абсолютно. В России была особенной структуры власть — политическое двоецентрие. С тех пор как мелкая буржуазия вошла в блок с союзными империалистами, Россия, как очаг революции, временно перестала существовать. То, что было особенностью для России, временно исчезло, и указание на это составляет центральный пункт в моей резолюции. Сейчас в России царит та же военная диктатура, как в Англии, Франции и во всех остальных странах. Но такое положение дела отнюдь не связано с уничтожением революционных перспектив у нас, в России. История работает за нас. История идет по пути, который приведет неизбежно к восстанию пролетариата и торжеству социализма.

Дальнейший процесс войны обостряет те тенденции, которые наметились в самом начале войны. Промежуточные слои и мелкие производители исчезают. За первый год войны мелкая буржуазия вымерла на 40%. Все средства производства концентрируются в руках капиталистического государства. Нарастает государственный капитализм — господство кучки олигархов, — последняя мыслимая форма капитализма. С другой стороны, мы видим страшное обострение социальных противоречий. Можно говорить об абсолютном обеднении рабочего класса в экономическом отношении, о полурабском положении благодаря прикреплению к фабрике. Теперь рабочий в Западной Европе — крепостной на государственной фабрике. И этот социальный антагонизм, с одной стороны, и величайшая подготовленность капитализма для перехода к социалистическому хозяйству, с другой, говорят, что социалистическая революция подготавливается с двух концов. Далее нужно отметить, что если намечаются перспективы революционного движения масс, то мы должны констатировать крах политики мира, которую вели социалшовинистские фракции правящих партий. Путь умеренного дав-

ления на свои правительства, который избрали социалпатриоты, лопнул самым наглядным образом. Вы помните, как мы с самого начала восстали против политики советов, которые приглашали порвать гражданский мир в Западной Европе, поддерживая в то же время гражданский мир у себя, в России. Жизнь оправдала нас: эти пути соглашения окончились тем, что не они перехитрили буржуазию, а буржуазия окрутила их. Они раньше смеялись над Шейдеманом, но они стали в тысячу раз хуже Шейдеманов; те еще не сажали сами своих товарищей в тюрьму, а наши сажают². Зато условия, в которых протекает борьба рабочего класса в России, делаются все более сходными с условиями Западной Европы. В настоящее время с общей нивелировкой положения и задачи наши сближаются более, чем когда бы то ни было. Теперь путь свободной пропаганды для нас закрыт, и мы уравниены в наших правах и обязанностях с товарищами, занимающими ту же позицию в Западной Европе и Америке. Наша тактика: против всякого гражданского мира, против империалистов и против мелкобуржуазных агентов империализма. Я еще остановлюсь на одном. Победа контрреволюции у нас в России — победа временная. Крестьянин, как собственник, неизбежно должен был подать руку союзному империализму. Но если крестьянин и подал руку помещику и фабриканту, то, с другой стороны, крестьянин еще не получил земли, и он должен завтра порвать с помещиком, которому он сегодня подал руку. Крах блока неизбежен, и мы будем иметь новый большой подъем революционной волны. И тут могут быть два случая: либо наша крестьянско-пролетарская революция победит раньше, чем вспыхнет революция в Западной Европе и других странах, либо в какой-нибудь из западно-европейских стран революция победит раньше, чем у нас. В первом случае перед победившей рабоче-крестьянской революцией на очередь станет объявление революционной войны, т. е. вооруженная помощь еще не победившим пролетариям. Эта война может носить различный характер. Если нам удастся починить разрушенный хозяйственный организм, мы перейдем в наступление. Но если у нас нехватит сил на ведение наступательной революционной войны, то мы будем вести революционную войну оборонительную. Тогда мы будем иметь право заявить пролетариату всего мира, что мы ведем священную войну во имя интересов всего пролетариата, и это будет звучать товарищеским призывом. Такой революционной войной мы будем разжигать пожар мировой социалистической революции. Единственным действительно демократическим выходом из того тупика, в который зашли западно-европейские, а затем и американские страны, является международная пролетарская революция, скольких бы жертв она нам ни стоила. Никакого другого разрешения вопроса нет.

Очень часто нас упрекают в том, что мы ставим слишком широкие задачи, что мы не указываем конкретных шагов; рассуждают так: если бы была синица в руках, может быть не понадобился бы журавль в небе.

Но такой синицы нет и быть не может. Они забывают, что политика воздействия на свои правительства, которая предлагается ими, потерпела крах. Поэтому идея международной социалистической революции должна всемерно поддерживаться, как единственный выход из создавшегося положения. (*Оглашает резолюцию.*)

Ш л я п н и к о в (от ЦБ профессиональных союзов). Я извиняюсь, что запоздал со своим приветом, но наша борьба за тариф⁵⁶ не позволила мне своевременно явиться сюда. Когда черные силы реакции, объединенные с эсерами и меньшевиками, подняли голову, наряду с большевиками пострадали и металлисты. В июльские дни, кроме партийных организаций, были разгромлены и две районные организации профессионального союза. На наших делегатских собраниях мы неоднократно выносили резолюции протеста против ареста и оклеветаний наших вождей. Мы призываем вас более тесно связать работу партии с работой профессиональных союзов. Ко всем выступлениям необходимо привлечь металлистов. Союз металлистов в одном Питере насчитывает 130 000 членов и 400 000 во всей России.

Теперь создается всероссийский центр. Я думаю, что в дальнейшем печальный опыт будет учтен, и будут привлечены все силы рабочего класса к той борьбе, которая наметилась на вашем съезде. Я позволю себе пожелать самой успешной и благополучной работы вашему съезду и надеюсь, что в дальнейшем мы сольемся с вами значительно теснее. Кроме того, все фракции, входящие в союз металлистов, поручили мне выразить пожелание, что они хотели бы видеть единую интернационалистическую социалистическую партию.

С м и л г а. Товарищи, я бы хотел обратить ваше внимание на два пункта предложенной т. Бухариным резолюции, которые я предложил бы формулировать несколько иначе. Первый пункт — то, что т. Бухарин назвал центральным пунктом своей резолюции, это — нивелировка. Сказать, что наше положение схоже с положением интернационалистов в других странах, преждевременно. Аналогия выражается в фактах малозначительных. Как в Западной Европе, так и у нас Лениных сажают в тюрьмы. Но нельзя игнорировать того факта, что революция у нас не прекратилась. Говорить у нас об устойчивости власти невозможно. Если у нас имеется власть буржуазии, то опирается она на военную диктатуру, а такая власть не сильна. Горючего материала у нас еще много. Крестьянская революция еще не началась. То, что мы не сошли со сцены, — факт, абсолютный

факт. В революциях бывали заминки, и довольно большие заминки. Во время Великой французской революции имели место периоды реакции. Они могут быть и у нас, но революция у нас продолжается, и нельзя выкидывать этого факта из резолюции. Борьба у нас и борьба у западно-европейских интернационалистов — две вещи разные. Второй пункт: английские и французские империалисты вели себя по отношению к революции прикрито до наступления, а после наступления — открыто. Это место неверно по существу. Вы помните наш лозунг: «Ни сепаратного мира с Вильгельмом, ни союза с англо-французским капиталом». Это значит, что империалисты вели уже тогда открытую борьбу против революции. Эти два момента я счел бы необходимым формулировать иначе.

И н е с с а. Резолюция т. Бухарина и его доклад затрагивают весь политический момент. Может быть, удобнее было бы заслушать сперва второй доклад и потом открыть прения.

С м и л г а. Здесь и предмет обсуждения, и содержание свои; вопроса о соотношении сил в России здесь нет.

Предложение т. Инессы отклоняется.

Х а р и т о н о в. По моему мнению, резолюция, предложенная т. Бухариным, страдает одним недостатком: в ней нет достаточной уверенности. Если вы проследите резолюцию в целом, то вы заметите, что красною нитью проходит мысль, что мы в том же положении, что и пролетариат Западной Европы: пережили буржуазную революцию и идем к пролетарской. Есть место, которое говорит о нивелировке, о том, что Россия перестала быть очагом революции. Получается впечатление, что у нас перспективы дальнейшего развития революции не имеются. Как будто над нашей революцией ставится точка, и остается только возможность международной пролетарской революции. Когда говорили, что российский социалшовинизм ничем не отличается от западно-европейского, — говорили неправильно. Наш русский социалпатриотизм опирается на другие социальные классы, чем в Западной Европе. Последний опирается на рабочий класс, втянутый войной в шовинизм, наш социалшовинизм опирается, главным образом, на мелкокрестьянскую буржуазию. Отсюда перед нами встает перспектива, которая в резолюции не затрагивается: перспектива империалистического мира. Ликвидировать войну можно путем соглашения империалистических правительств. Если следить за тем, как французские империалисты относятся к Стокгольмской конференции¹³⁵, то видно, как они учитывают рабочее движение в своих странах. Если принять во внимание, что то обстоятельство, что Россия не в силах вести дальше войну, учитывается не только нами, но и буржуазией, что на то же положение переходит, если не перешла, и Франция, если принять во внимание положение

Германии, — то мне кажется, что есть шансы на заключение империалистического мира. И я хотел бы, чтобы в революции была учтена и эта возможность.

Р а с т о п ч и н. Доклад т. Бухарина в общем приемлем. Тов. Бухарин видит две причины продолжения войны: 1) расширение сферы войны, 2) та политика, которую ведет империалистская буржуазия всех стран по отношению к рабочему классу. Докладчик указал, что буржуазия предвидела возможность социалистического переворота в результате войны. Это-то обстоятельство, я думаю, и лежит в основе всей политики международной буржуазии. И самое расширение сферы войны продиктовано той целью, которую преследует буржуазия в этой войне. Борьба идет за существование, и результат, который хочет видеть буржуазная коалиция, — подавление противника и создание новой базы для длительного классового господства. Перед нашей революцией 1905 г. нам казалось часто, что Европа задыхается в обстановке капитализма. И тем не менее наша революция не дала толчка развитию революционного движения в Западной Европе, а, наоборот, разрешила атмосферу. Теперь между передовыми капиталистическими державами идет соревнование из-за господства на тех рынках, которые открываются перед ними в случае их победы — Китай и пр. и пр., и из-за влияния на русские дела. Здесь кроется опасность и оборонческой политики, и доведения войны до победоносного конца. Я не думаю, что буржуазия тянет войну только из-за того, что война подтачивает силу рабочего класса. Она знает, что экономическая разруха может родить революцию. Цель войны служит ей маяком. Этим и объясняется политика буржуазии как в отношении к рабочему классу, так и в отношении к мелкобуржуазной демократии.

О с и н с к и й. Я хочу возразить т. Бухарину. Один тезис его довольно сомнителен, что крестьянин заведомо склонен к оборончеству, потому что он имеет собственность. Но как сопоставить с этим то, что многие крестьяне на фронте бросают ружья и бегут, говоря, что землю найдут и за Уралом. Очевидно, крестьянин не такой уж патриот. Во всяком случае сознательного патриотизма у крестьянина нет. Так же неправ т. Бухарин, когда он говорит, что мелкая буржуазия попала в плен к империализму. Это, несомненно, преувеличено. Она просто вступила в некоторую сделку с крупной буржуазией. Гораздо более прав т. Ленин, который говорит о «добросовестном оборончестве» масс¹³⁶. Добросовестное оборончество есть известный этап в развитии сознания беднейшей части мелкого крестьянства. Об этом говорил и Маркс в «Коммунистическом манифесте»¹³⁷: интересы беднейших слоев крестьянства толкают его не к буржуазии, а к пролетариату. Поэтому я и несогласен с некото-

рыми выводами докладчика. Далее. Я хотел возразить т. Смилге. Он говорил, что положение у нас и в Западной Европе аналогично только в том, что Ленин и Либкнехт сидят в тюрьме. Это, по-моему, легкомысленная постановка вопроса. Я укажу на то, что военная диктатура существует на Западе. Ведь военная диктатура там имеет ту же империалистическую основу, такое же использование военщины финансовым капиталом. И потому это возражение т. Смилги слабо. Но т. Смилгу смущает еще и то, что у нас революция продолжается. Это спор о словах. Но эти слова питают большие иллюзии. Кончилась или не кончилась революция, — дело другое. Что произошло в первый момент революции? Материальная сила была в руках рабочих, крестьян и солдат. Это — период полного отсутствия всякого насилия над массами. Но в это время рабочие и крестьяне находятся в состоянии бессознательного оборончества и примиренчества. Второй период — период объединения с буржуазией, и третий период — военная диктатура, когда власть перешла в руки финансового капитала, опирающегося на военщину, другие слои буржуазии и окончательно продавшихся примиренцев. Мы, действительно, сейчас перешли к другому периоду, как бы его ни называли. У нас, безусловно, нельзя говорить, что революция продолжается, — та революция, которая была. Ее горючий материал не иссяк, и возможен новый взрыв.

Вносится предложение закрыть список ораторов. Предложение принимается.

Р о в и н с к и й. Первый пункт положения т. Бухарина, где говорится, что война ведется для истощения сил пролетариата, неверен. Война и ее развитие только усугубляют кризис, который имеет место теперь. Происходит перемещение капитала, и при демобилизации промышленности мелкая буржуазия непременно лопнет. Сама жизнь усиливает ряды пролетариата вопреки стремлениям буржуазии. Я не согласен с положением т. Харитонova, что мы можем ожидать империалистического мира. Положение т. Харитонova ненаучно. Он упускает из виду, что причина войны — развитие производительных сил; возвращение к status quo означает регресс производительных сил. Если принять это положение, то можно договориться до того, что современный капиталистический мир может остановить историческое развитие.

Д ж а п а р и д з е вносит предложение прекратить прения и перейти к обсуждению резолюции по пунктам и внесению поправок.

В о л о д а р с к и й, указывая на безрезультатность дальнейших прений, поддерживает это предложение.

Ф л е р о в с к и й высказывается против.

Г о л о щ е к и н предлагает перейти к обсуждению резолюции

только по заслушании второго доклада по текущему моменту.

Соловьев высказывается против, указывая на необходимость принятия тезисов хотя бы одного доклада для дальнейших прений.

Предложение т. Голощекина принимается.

Смилга вносит предложение образовать небольшую комиссию, которая устранила бы всевозможные противоречия.

Волдарский высказывается против, указывая, что майский съезд¹³⁸ уже обсуждал резолюцию.

Предложение т. Смилги отвергается.

Заключительное слово предоставляется т. Бухарину.

Бухарин. Тов. Смилга говорил, что неверно центральное положение о нивелировке. Я утверждаю, что у нас временно победила контрреволюция. Я уверен, что если бы мы обсуждали политический момент, т. Смилга защищал бы этот пункт еще более решительно, чем я. Второе — вначале союзная буржуазия вела атаку более прикрито, чем сейчас. Это факт. Раньше, чтобы вести атаку неприкрито, ей нужно было вести атаку на всю государственную власть целиком. Далее, т. Харитонов говорит, что у меня нет перспективы революции. Но у меня говорится в резолюции о неизбежности международной и русской революции и сказано, почему революция неизбежна. Таким образом, т. Харитонов возражал не на то, что есть у меня. Затем я говорил, что у нас социалпатриотизм не лучше, чем в Западной Европе. Тов. Харитонов указал, что наши социалпатриоты опираются на другой класс. Это так, но оценка «хуже — лучше» не зависит от слоев, на которые опирается мелкая буржуазия. Теперь, может ли моя резолюция неправильно ставить вопрос об империалистическом мире? Нет, что империалистический мир возможен, я всегда отстаивал и, между прочим, защищал это положение на съезде в Швейцарии против т. Харитонova¹³⁹. Но нужно говорить не о том, что может быть, а о нашей тактической линии, и тут у меня оговорено, что речь идет о демократическом мире, и, следовательно, предвидится возможность империалистического мира. То, что говорит т. Растопчин об империалистическом характере войны, нам всем известно, это — аксиома. Но есть другое возражение т. Растопчина: разруха вызывает революцию, как же буржуазия затушит революцию затягиванием войны? Но это противоречие не у меня, а у того положения, в которое попала буржуазия. С одной стороны, война рождает революцию, но, с другой стороны, она мешает развертыванию сил революционного пролетариата. Тов. Осинский говорит по второму докладу, а не по первому. Ну, да бог с ним! (Смех.) Тов. Осинский должен был бы доказать, что собственническая натура крестьянина не дает себя знать. Наш крестьянин не становится левым циммервальдцем¹⁴⁰, а в целом

поддерживает те партии, которые стоят на точке зрения революционной обороны. А тот факт, что крестьяне бегут с поля битвы, не доказателен: это — деклассированный крестьянин. А поскольку крестьянство политически оформляется, оно становится на точку зрения определенной идеологии. Если крестьянин поддерживает войну, которую ведет империалистическая буржуазия, то он поддерживает этим самым империалистическую буржуазию, но в последнем этапе русской революции беднейшие слои крестьянства в силу объективных причин будут нашими союзниками, — и это дает нам основание говорить, что русская революция положила начало международной революции.

Вносится предложение устроить перерыв на 10 минут. Предложение принимается.

ПОСЛЕ ПЕРЕРЫВА

Слово предоставляется т. Сталину.

С т а л и н. Вопрос о современном моменте есть вопрос о судьбах нашей революции, о силах,двигающих революцию, и силах, подкапывающихся под нее.

С чего пошла революция? С коалиции 4-х сил: пролетариата, крестьянства, либеральной буржуазии и союзного капитала. Почему шел на революцию пролетариат? Потому, что он — смертельный враг царизма. Почему шло крестьянство? Оно доверяло пролетариату, и оно жаждало земли. Почему шла либеральная буржуазия? Потому, что она в ходе войны разочаровалась в царизме. Она думала, что царизм даст ей возможность завоевать новые земли. Не надеясь на увеличение емкости внутреннего рынка, она избрала путь наименьшего сопротивления: путь расширения внешнего рынка. Но она ошиблась: царизм и его войска не смогли даже оградить границы и отдали противнику 15 губерний. Отсюда — измена либеральной буржуазии царизму. А союзный капитал? Он смотрел на Россию, как на подсобное предприятие для своих империалистических целей. Между тем царизм, первые 2 года подававший надежды на сохранение единства фронта, стал склоняться к сепаратному миру¹⁴¹. Отсюда — измена союзного капитала царизму.

Царизм оказался изолированным и тихо и спокойно помер.

Эти четыре силы Февральской революции, шедшие вместе, имели разные цели. Либеральная буржуазия и союзный капитал хотели маленькой революции для большой войны. Но масса рабочих и крестьян шла не для этого на революцию. У них были другие цели: 1) покончить с войной и 2) побороть помещиков и буржуазию.

Вот основы противоречия революции.

Кризис [3 — 4 мая] 20 — 21 апреля²² был первым проявлением этих противоречий. Милуков делает попытку империализм

пассивный превратить в империализм активный. В результате массового движения получилось коалиционное правительство. Принцип коалиции, как показал опыт, — самое лучшее средство в руках буржуазии для того, чтобы одурманить массы и вести их дальше за собою. С момента образования коалиционного правительства началась мобилизация контрреволюции сверху и снизу. Между тем война продолжается, экономическая разруха растет, революция продолжается, получая все более социалистический характер. Революция врывается в сферу производства — ставится вопрос о контроле. Революция врывается в сельскохозяйственную сферу — ставится вопрос не только о конфискации земли, но и о конфискации инвентаря, живого и мертвого. Поскольку большевики являлись глашатаями пролетарской революции, они верно определили ее характер. Те, которые предлагали ограничиться закреплением революционных завоеваний, были не революционерами. Путь соглашения, избранный меньшевиками и эсерами, был обречен на бессилие. Не было никакой силы, не было никакой возможности остановить революцию на полпути. Таким образом, тот факт, что у нас революция развивалась и шла вперед, толкал нас на путь необходимости перешагнуть через революцию буржуазную к революции социалистической.

Некоторые товарищи говорили, что так как у нас капитализм слабо развит, то утопично ставить вопрос о социалистической революции. Они были бы правы, если бы не было войны, если бы не было разрухи, не были расшатаны основы народного хозяйства. Но эти вопросы о вмешательстве в хозяйственную сферу ставятся во всех государствах, как необходимые вопросы. В Германии этот вопрос поставлен и обошелся без прямого и активного участия масс. Другое дело — у нас в России. У нас разруха приняла более грозные размеры. С другой стороны, такой свободы, как у нас, нигде не бывало в условиях войны. Затем громадная организованность рабочих: у нас, например, в Питере 66% организованных металлистов. Наконец, нигде у пролетариата не было таких широких организаций, как Советы Р. и С. Д. Все это исключало возможность невмешательства рабочих масс в хозяйственную жизнь. В этом реальная основа постановки вопроса о социалистической революции у нас в России. Поскольку рабочие вмешиваются активно в процесс организации контроля, обмена, поскольку у нас ставится практически вопрос о социалистической революции. И поэтому товарищи, возражающие против этого пункта, неправы.

Поскольку революция шагнула так далеко вперед, она не могла не возбудить бдительности контр-революционеров, она должна была родить контр-революцию. Это — первый фактор мобилизации контр-революции.

Второй фактор — авантюра, начатая политикой наступления на фронте, и целый ряд прорывов фронта, лишивших власть всякого престижа и окрыливших контр-революцию, которая повела атаку на эту власть²⁴. Ходят слухи, что у нас началась полоса провокации в широком масштабе. Делегаты с фронта считают, что и наступление, и отступление, — словом, все, что произошло на фронте, подготовлено для того, чтобы обесчестить революцию и свалить «революционное» министерство. Я не знаю, верны они или нет, но замечательно, что [15] 2 июля из правительства ушли кадеты. [16] 3-го начинаются июльские события, а [17] 4-го получают известия о прорыве фронта. Говорить, что кадеты вышли из-за решения по вопросу об Украине¹⁴², нельзя: кадеты заявляли о необходимости разрешить украинский вопрос. Есть и второй факт, говорящий за то, что действительно началась полоса провокации: я говорю о перестрелке на Украине¹⁴³. В связи с этими фактами товарищам должно быть ясно, что прорыв фронта был одним из фактов, делавших идею революции в глазах широких мелкобуржуазных масс.

Есть еще третий фактор, усиливший контр-революционные силы в России: это союзный капитал. Если союзный капитал, видя, что царизм идет на сепаратный мир, изменил правительству Николая, то ему никто не мешает порвать с нынешним правительством, если оно окажется неспособным сохранить «единый» фронт. Милюков сказал в одном из заседаний, что Россия расценивается на международном рынке, как поставщик людей, и получает за это деньги. И если выяснилось, что новая власть, в лице Временного правительства, неспособна поддержать единого фронта наступления на Германию, то не стоит и субсидировать такое правительство. А без денег, без кредита правительство должно было провалиться. В этом секрет того, что кадеты в эпоху кризиса возымели громадную силу. Керенский же и все министры оказались куклами в руках кадетов. В чем сила кадетов? В том, что их поддерживал союзный капитал.

Перед Россией стояло два пути:

либо прекращается война, разрываются все финансовые связи с империализмом, революция двигается дальше, расшатываются основы буржуазного мира, и начинается эра рабочей революции;

либо другой путь, путь продолжения войны, продолжение наступления, подчинение всем приказаниям союзного капитала и кадетов, — и тогда полная финансовая зависимость от союзного капитала (в Таврическом дворце⁵⁵ были определенные слухи, что Америка даст 8 миллиардов, даст средства восстановить хозяйство) и торжество контр-революции.

Третьего пути быть не может, третьего не дано.

Попытка эсеров и меньшевиков выдать выступление [16 — 17] 3 — 4 июля, выступление рабочих, которым невтерпех стало переносить политику капитала, за вооруженный мятеж — просто смешна. Если говорить о виновниках, то надо иметь в виду объективные условия: 1) развитие революции в социалистическую, 2) прорыв фронта, показавший мелкой буржуазии негодность коалиционного правительства, и 3) союзный капитал, не желающий субсидировать революцию. В ряду этих сил выступление рабочих — маленькая точка, которую и не заметишь. Единственным виновником выступления является то, что контр-революция обнаглела. Меньшевики и эсеры стали бить налево, в большевиков, обнажив тем самым революционный фронт и отдав себя и нас в плен контр-революционерам. [16] 3 июля мы предлагали единство революционного фронта против контр-революции. Наш лозунг: «Вся власть Советам» и значит — создать единый революционный фронт. Но они, боясь оторваться от буржуазии, повернулись к нам спиной, что разбило революционный фронт в угоду контр-революционерам. Если говорить о виновниках контр-революции, то виновниками являются эсеры и меньшевики, предатели революции. Если спросить, в чем сила кадетов, которые, сидя в кабинетах, издавали свои директивы для Ц. И. К., где они черпали свою силу, то ответ может быть один: в союзном капитале, в том, что Россия нуждается в деньгах, нуждается во внутреннем займе, которого не дает буржуазия, или обеспеченном внешнем займе, которого не дает союзный капитал, потому что ему не нравится политика коалиционного правительства. Контр-революционная буржуазия, союзный капитал и верхи командного состава — вот три опоры контр-революции. Наше несчастье в том, что Россия — страна мелкобуржуазная, идущая за эсерами и меньшевиками, входящими в соглашение с кадетами, и до того момента, пока крестьянство не разочаруется в идее соглашательства верхов с низами, мы будем страдать, и революция будет проваливаться.

Но подземные силы революции не дремлют: поскольку война продолжается, поскольку продолжается разруха, никакие репрессии, никакие казни, никакие московские совещания¹⁴⁴ не спасут правительство от новых взрывов. Крестьянство не получит земли, рабочий не получит контроля над производством, солдат будет возвращен в прежнее рабство. Делегаты с фронта передают, что у солдат зреет мысль кровавой расправы, и, поскольку контр-революция будет торжествовать, постольку новые взрывы и новые битвы абсолютно неизбежны. И если контр-революционерам удастся продержаться месяц-другой, то только потому, что принцип коалиции не изжит.

Что такое Временное Правительство? Это — кукла, это — жалкая ширма, за которой стоят кадеты, военная клика и союз-

ный капитал — три опоры контр-революции. Если бы «социалистические» министры не были в правительстве, быть может, контр-революционеры были бы уже свергнуты. Но характерная черта момента в том, что контр-революционные мероприятия проводятся руками «социалистов». Только создав такую ширму, контр-революция может еще просуществовать месяц-другой. Но поскольку развиваются силы революции, взрывы будут, и наступит момент, когда рабочие поднимут и сплотят вокруг себя бедные слои крестьянства, поднимут знамя рабочей революции и откроют эру социалистической революции на Западе. (*Читает резолюцию.*)

Я хотел бы разъяснить одно место в резолюции: до [16] 3 июля была возможна мирная победа, мирный переход власти к Советам. Если бы Съезд Советов решил взять власть в свои руки, кадеты, я полагаю, не осмелились бы выступить открыто против Советов, ибо такое выступление было бы обречено заранее на гибель. Но теперь, после того, как контр-революция организовалась и укрепилась, говорить, что советы могут мирным путем взять власть в свои руки, — значит, говорить влустую. Мирный период революции кончился, наступил период не-мирный, период схваток и взрывов. . .

А н г а р с к и й. Я хотел остановиться на некоторых местах доклада т. Сталина. Я совершенно не согласен с методом постановки вопроса т. Сталиным. Каковы движущие силы революции? Тов. Сталин намечает таковых четыре: рабочий класс, крестьянство, русская буржуазия и союзный капитал. Это напоминает давнишние рассуждения эсеров: если крестьяне будут тресать землю, помещики — конституцию, интеллигенты — бросать бомбы и тому подобное, то это и будет революция. И кадеты говорят: «Наша революция общенациональная». Я не считаю это марксистским. Я думаю, что движущими силами нашей революции, как и в 1905 г., являются пролетариат и крестьянство. И когда Плеханов спрашивал о характере революции, Каутский ответил: ни буржуазная, ни социалистическая, а ее движущие силы — пролетариат и крестьянство¹⁴⁵. Ленин был согласен с Каутским в этой оценке, и только Сталин вдруг увидел какие-то новые силы. Но если это так, если движущими силами Февральской революции остались пролетариат и крестьянство, то революция будет продолжаться до тех пор, пока интересы этих движущих сил не будут удовлетворены. Для этого необходим переход власти в руки революционного пролетариата и крестьянства. Но я не согласен с т. Сталиным, что мы должны перешагнуть через буржуазную к социалистической революции. Сталин говорит: у нас счастливые условия — в России до 70% организованных рабочих и так далее. Но этого слишком недостаточно для социалистической революции. У нас нет резервов.

Резерв — это революционное в настоящий момент крестьянство, которое останется таковым до тех лишь пор, пока получит землю. Пеоекок, предлагаемый т. Сталиным, — не тактика марксизма, а тактика отчаяния, которая пока ничем не вызывается.

Преображенский. Роль союзного капитала и либеральной буржуазии различно понимается т. Сталиным и т. Ангарским. Я надеюсь, что т. Сталин ответит т. Ангарскому на возражения, которые абсолютно ничем не вызывались. Либеральная буржуазия понималась как движущая сила, потому что она могла или оказать противодействие революции или остаться нейтральной. В феврале-марте она вынуждена была в силу особых обстоятельств играть роль пособника, попустительствовать революции. Перехожу к самому коренному вопросу, который затронут в резолюции т. Сталиным. Тов. Сталин эту резолюцию защищает не во всех пунктах. Я прежде всего скажу о технических недостатках резолюции: это в сущности не резолюция, и я бы предложил превратить ее в резолюцию. Но это возражение не по существу, а со стороны литературно-технической. По существу я хотел сказать, что основной вопрос, который стоит перед нами, это — кончилась ли у нас революция в первой ее стадии или нет? Мы не будем спорить относительно глубины того контрреволюционного переворота, который мы переживаем. Вопрос разрешится объективным анализом сил, участвующих в контрреволюции, и сил, могущих быть движущими силами революции. У меня нет смелости сейчас дать ответ на этот вопрос. Роль мелкой буржуазии в дальнейшей стадии революции для нас еще недостаточно выяснена. Отход ее вправо объясняется двумя причинами: выступлением пролетариата и прорывом фронта. Мелкая буржуазия поставлена перед необходимостью защищать страну, но для защиты страны необходим аппарат, который находится в руках империалистов. Вполне понятна та паника, которая охватила мелкую буржуазию и бросила ее в объятия контрреволюционеров. Таким образом, под влиянием внутренних осложнений и неудач на фронте, началось сближение мелкой буржуазии с империалистами. Этот процесс сближения означает неизбежную сдачу мелкой буржуазией всех своих позиций внутри страны. Возможно, что победа контрреволюции может оказаться более глубокой, чем мы думаем, и тогда революция в национальных пределах кончена. В этом случае я не могу согласиться с утверждением о неизбежности нового взрыва. Я считаю вполне возможным соглашение между контрреволюционной буржуазией, капиталистами, помещиками и крестьянами. Вы читали, что Чернов заговорил уже о выкупе помещичьих земель¹⁴⁶. Быть может, это начало момента, когда в главнейшем вопросе — аграрном — мелкой буржуазией тоже сдаются позиции. Таким образом, возможность такого исхода не исключена.

Но возможно и другое. На почве невозможности разрешить все конфликты мелкой буржуазии с крупной и при условии военных успехов на фронте мы будем поставлены перед новым взрывом революции. Но кто будут ее участники? Что т. Сталин понимает под «беднейшими слоями крестьянства»? В марксистской литературе нет до сих пор определения понятия беднейшего крестьянства, о котором говорится в резолюции. Если это — батраки или тот слой крестьянства, который при проведении радикальной земельной реформы не проигрывает, а выигрывает, то я скажу: роль советов еще не кончена. Их состав может измениться. Лозунг «Вся власть советам» должен быть сохранен постольку, поскольку возможность аграрной революции не исключена.

Здесь говорилось о новых взрывах. О каких взрывах? Если о взрывах, участником которых будет только пролетариат, которые совершенно не будут поддержаны широкими народными слоями, то у нас повторится [16 — 17] 3 — 4 июля. Но если выступления будут иметь резонанс в крестьянстве, они будут иметь громадное значение. И в этом смысле я высказываюсь за эти взрывы, но как за подсобное средство, а не как за основное средство борьбы. Я думаю, что т. Сталин разъяснит, в каком смысле он употребил здесь это слово.

Список ораторов закрывается.

Внесено предложение об ограничении времени ораторов 10 минутами. Предложение отклоняется.

Ю р е н е в. Резолюция т. Сталина распадается на две части: критическую и положительную. Здесь говорили, что лозунг передачи власти советам является лозунгом мирного развития революции. Он, очевидно, должен быть заменен каким-либо другим лозунгом. Но в резолюции т. Сталина я никакого другого конкретного лозунга не нашел. Всякая группа, всякий класс должен иметь определенные формы, определенные органы власти. До сих пор мы сплывали свои силы вокруг одного органа — советов. В какой же форме мы должны теперь сплывать наши силы? Ответа на этот вопрос нет в резолюции. Тов. Сталин говорит, что лозунг «Вся власть советам» — лозунг мирного развития революции. Я не понимаю, почему лозунг перехода власти к советам не может быть лозунгом бурного периода русской революции. Ведь если не получают земли крестьяне, то не получают земли и полубатрацкие элементы, и тогда последует новый взрыв. У т. Сталина очень причудливо сочетались две черты: сгущенный пессимизм и ни на чем не основанный оптимизм. Пессимизм основан на том, что он ставит крест над советами. Но пролетариат и крестьянство должны будут притти к сознанию необходимости решительной борьбы с контрреволюционерами. На вопрос, что нам делать, Сталин говорит:

не поддаваться на провокацию и т. д., но это ведь не указания. Нам нужен конкретный план действий. На это резолюция ответа не дает. Советы, правда, на краю гибели, но они начинают прозревать. Может быть, полное отрезвление придет поздно, но такой процесс уже идет. Это и заставляет нас не соглашаться на сдачу прежнего лозунга, ибо для сплочения революционных сил демократии нужен какой-либо центр. Какой? Партия? Но она не может заменить советов, так как она не может обнять всех слоев населения. Если бы было указано на необходимость создания органов, параллельных советам, то эта резолюция была бы понятна. Но тогда укажите, какой орган. Общие места, что советы не могут взять власти, меня не удовлетворяют. В резолюции Сталина заключается громадная опасность для революции: она предлагает нам стать на путь, гибельный для всех завоеваний революции. Выбрасывая этот лозунг, мы даем лишний козырь в руки буржуазии, которая и теперь ведет бешеную травлю против советов. Факты нам показывают, что советы представляют еще силу, которая сыграет роль в революции. Если наша партия примет резолюцию Сталина, мы пойдем быстро по пути изоляции пролетариата от крестьянства и широких масс населения. Здесь по существу проводится диктатура пролетариата. Осуществимо ли это? В советах, возникающих в период ломки, пролетариат может играть роль руководителя, увлекая за собою крестьянство. Я еще верю в силу советов. Я согласен с т. Преображенским, что состав их должен измениться, но я против изоляции пролетариата. Принятием же тезисов Сталина мы ускорим, мы усилим эту изоляцию.

В резолюции Сталина есть ряд коренных противоречий: «успех революции зависит от того, насколько и т. д.». Толкуя о том, что необходимо не поддаваться на провокацию, он говорит, что пока большинство народа не осознает всю гибельность соглашательства, но ведь в понятие «большинство народа» входит не только пролетариат и беднейшее крестьянство. Эти противоречия надо устранить. Параграфы 8 — 10 должны быть радикально изменены. Мотивировочная часть приемлема, вторая половина — нет.

Далее т. Юрнев заявляет, что он выступает не от имени межрайонцев, а высказывает свое личное мнение. Он предлагает ни в коем случае резолюции Сталина не принимать. Эта резолюция (последняя часть ее) — сплошной крик отчаяния. Это игра *va banque*, недопустимая для большой пролетарской партии. Вне передачи власти советам — выхода нет.

М и л ю т и н. Прежде всего мы должны учесть особенности современного момента. Что нового создано в настоящий политический момент? Три факта. Они заключаются в следующем. Первый — основной лозунг «мир без аннексий» снимается с по-

рядка дня. Война признается официальной программой правящих партий¹⁴⁷. Второй — против нас выступают объединенные силы не только крупной, но и мелкой буржуазии. Бурный период революции для нас начался. И третий момент — организация государственной власти. Временное правительство мы характеризовали как империалистское, и теперь, несмотря на то, что большинство принадлежит «социалистам», мы продолжаем говорить то же самое. Эти три особенности политического момента нам надо вскрыть с классовой точки зрения. Мне хочется напомнить одно положение: наша политика и наша тактика определяются тем, что мы держим курс на социалистическую революцию. И в этом отношении мы остаемся на старой позиции. Но условия нашей борьбы действительно изменились. Мы выдвигали раньше лозунг «Вся власть советам». Это был не только формальный лозунг. Нет, в эту формулу мы вкладывали определенное содержание: мы предполагали разрыв соглашения с буржуазией в первую очередь; во вторую — целый ряд мероприятий, которые реализовали бы первый этап социалистической революции¹⁴⁸. До [16 — 18] 3 — 5 июля было такое соотношение сил: два первых временных правительства и в оппозиции к ним — мелкая буржуазия. Но в первые три недели кризиса власти — власть фактически была в руках советов. Однако неудача на фронте, финансовый крах и в связи с этим зависимость от финансового капитала — все это заставило мелкую буржуазию пойти в Каноссу, пойти на соглашение с крупным капиталом. До этого мы надеялись подчинить мелкую буржуазию себе и осуществить наши задачи. Теперь мы находимся в том периоде соотношения сил, которое образовалось в Западной Европе. Каковы же перспективы? Борьба, и борьба трудная. Мировая история пойдет в общих берегах, и, вероятно, России придется пережить период, когда мелкая буржуазия присоединится к крупной против пролетариата. Но наша буржуазия, воспитанная на хищничестве, не сумеет разрешить вопросов, выдвинутых войной, и это дает основание думать о неизбежности нового взрыва. Я лично убежден, что центры будут отрезаны от страны, что второй этап революции пойдет с низов. Вот почему лозунг «Вся власть советам» мы не будем ставить так, как раньше. Советы, как определенная форма, будут еще играть колоссальную роль. Но я полагаю, что благодаря тому, что в центре стоит вопрос об организации власти в общенародном масштабе, мы должны подходить к вопросу с классовой точки зрения. Сейчас бить в одну точку: «Вся власть советам» — nonsens. Мы будем говорить об организации государственной власти, которая опиралась бы на пролетариат и беднейшие слои крестьянства. Именно поэтому мы к этому кардинальному вопросу должны подходить с классовой точки зрения. Я хотел отметить только эти моменты.

В о л о д а р с к и й. Нам говорят: так как мирный период революции кончился, лозунг «Вся власть советам» пережил себя. Верно ли это? Вопроса о мирном или немирном характере взятия власти мы не ставим. Надо спросить себя: те классы, вместе с которыми мы собственно боролись до сих пор за дальнейшее развитие революции, стали ли они контрреволюционны, или события их заставят в будущем переметнуться в другую сторону? Если и раньше, и до войны крестьянство должно было идти вместе с пролетариатом, то после 3 лет изнурительной войны тем более оно должно идти вместе с пролетариатом. Если бы даже крестьянству передали землю, то крестьянство не перестало бы быть революционным, потому что землю жрать нельзя, и нужен ряд других мероприятий. Кроме того, громадная часть крестьянства, находящегося в войсках, заинтересована в том, чтобы окончилась война. Нельзя забывать того расслоения, которое происходит в среде мелкой буржуазии. Нужно ли нам лозунг «Вся власть советам» оставить в том виде, как до [16 — 18] 3 — 5 июля? Конечно, нет. Но нельзя вместе с водой выплескивать ребенка. Когда на другой день после революционного взрыва вы скажете массам: «Выбирайте новые советы», — вам скажут: «Опять советы, которые вы же сами так клеймили». Нельзя клеймить форму, потому что состав советов оказался неудачным.

Съезд должен будет произвести значительную работу. Съезд должен будет указать на расслоение в среде мелкобуржуазной демократии. Тов. Милютин прав, когда говорил, что мы мыслим переход власти к советам лишь при условии разрыва с буржуазией. Раз война продолжается, разруха разрастается, мы не можем потерять тех союзников, с которыми шли раньше. Эта революция является переходной к социалистической, но это не социалистическая революция, при которой мы теряем наших союзников и боремся одни. Между нами и Западной Европой есть большая разница. У нас больше чем буржуазная революция, но это не социалистическая революция. Союз Керенского с Милюковым ничего не изменил. Диктатура может держаться только до того момента, пока Керенский балансирует между крупной и мелкой буржуазией. Но в таком положении балансировать долго нельзя. Поэтому мы должны только модифицировать наш лозунг «Вся власть советам» приблизительно таким образом: «Вся власть пролетариату, поддерживаемому беднейшим крестьянством и революционной демократией, организованной в Советы р., с. и к. депутатов».

Внесено предложение перенести заседание на следующий день, на 10 часов утра. Предложение принимается.

ЗАСЕДАНИЕ ДЕСЯТОЕ

(Утреннее)

[13 августа] 31 июля

Заседание открывается в 10 часов 50 минут. Председательствует т. Ломов.

Председатель. Слово предоставляется т. Е. Слуцкой* для приветствия от рабочих Трубочного завода.

Слуцкая. Собрание рабочих Трубочного завода, членов нашей партии, приветствует всех участников съезда, выражает глубокое соболезнование по поводу невольного отсутствия т. Ленина и крепко верит, что все его идеи и мысли послужат основанием для всех работ съезда, в особенности по наиболее животрепещущим и важным вопросам переживаемого нами момента; вместе с тем выражает уверенность, что в решении наиболее важных, животрепещущих вопросов воля съезда будет едина.

Председатель. Я получил внеочередное заявление, подписанное несколькими товарищами, о предоставлении слова т. Сталину. Оглашаю это заявление:

«Ввиду того, что вчерашние прения по докладу т. Сталина доказали, что некоторые тезисы доклада, в силу их неясной формулировки, возбуждают разноречивые толкования, мы предлагаем перед открытием прений сегодня предоставить слово т. Сталину и, в целях сокращения прений, просить его выяснить следующие вопросы:

1) Какие формы боевой организации рабочего класса предлагает докладчик вместо Советов рабочих депутатов.

2) Как практически сложится наше отношение к существующим Советам рабочих депутатов.

3) Наше отношение к тем Советам рабочих депутатов, где мы сейчас находимся в большинстве.

4) Конкретнее определить понятие «беднейшее крестьянство» и определить формы его организации в связи с нашим отношением к существующим Советам крестьянских депутатов».

Подписались: В. Подбельский и др.

Предоставляю слово т. Сталину.

Сталин. По первому пункту: «Какие формы боевой организации предлагает докладчик вместо Советов Рабочих Депутатов», я отвечаю, что постановка вопроса неправильна. Я не выступал против Советов как формы организации рабочего класса, но лозунг определяется не формой организации революционного учреждения, а тем содержанием, которое составляет плоть и кровь данного учреждения. Если бы в состав Советов входили

* Здесь, повидимому, опечатка. Надо читать: «В. Слуцкой». Тов. В. Слуцкая была делегаткой на VI съезде от Петроградской организации. *Ред.*

кадеты, мы никогда бы не выдвигали лозунга о передаче им власти.

Теперь мы выдвигаем лозунг передачи власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Следовательно, вопрос не в форме, а в том, какому классу передается власть, вопрос в составе Советов.

Совет является наиболее целесообразной формой организации борьбы рабочего класса за власть, но Советы не единственный тип революционной организации. Это форма чисто русская, за границей мы видели в этой роли муниципалитеты во время Великой Французской Революции, Центральный комитет во время Коммуны, да и у нас бродила мысль о Революционном Комитете. Быть может, рабочая секция явится наиболее приспособленной формой для борьбы за власть.

Но надо ясно дать себе отчет, что не вопрос о форме явится решающим.

Действительно решающим является вопрос, созрел ли рабочий класс для диктатуры, а все остальное приложится, создастся творчеством революции.

По второму и третьему пунктам, — как практически сложится наше отношение к существующим Советам, — ответ совершенно ясен. Поскольку речь идет о передаче всей власти Центральному Исполнительному Комитету, то этот лозунг устарел. И только об этом идет речь. Вопрос о свержении Советов выдуманный. Его никто здесь не ставил. Если мы предлагаем снять лозунг «Вся власть Советам», отсюда еще не вытекает: «Долой Советы!». И мы, снимающие этот лозунг, в то же время не выходим даже из Центрального Исполнительного Комитета, несмотря на всю жалкую роль его за последнее время.

Местные Советы могут еще сыграть роль, так как им необходимо будет обороняться от притязаний Временного Правительства, и в этой борьбе мы их поддержим. Итак, повторяю: отмена лозунга передачи власти в руки Совета не означает «Долой Советы». «Наше отношение к тем Советам, где мы находимся в большинстве», — самое сочувственное. Да живут и укрепляются такие советы. Но сила уже не в Советах. Прежде Временное Правительство издавало декрет, а Исполнительный Комитет — контрдекрет, причем только последний приобретал силу закона. Вспомните историю с приказом № 1¹⁴⁹. Теперь же Временное Правительство не считается с Центральным Исполнительным Комитетом. Участие Совета в следственной комиссии о событиях [16 — 18] 3 — 5 июля не было отменено Советом, но не состоялось по приказу Керенского. Вопрос теперь не в завоевании большинства в Советах, что само по себе очень важно, но в сметении контрреволюции.

По пункту четвертому — о более конкретном определении по-

нения «беднейшее крестьянство» и указания формы его организации — я отвечу, что термин «беднейшее крестьянство» — термин не новый. Он введен в марксистскую литературу тов. Лениным с пятого года, а с тех пор употреблялся почти в каждом номере «Правды» и нашел место в резолюциях апрельской конференции⁷.

Беднейшие слои крестьянства — это те, которые расходятся с крестьянскими верхами. Совет Крестьянских Депутатов, «представляющий» 80 миллионов крестьян (считая и женщин), является организацией крестьянских верхов. Крестьянские низы ведут ожесточенную борьбу с «советской» политикой. В то время как глава партии социалистов-революционеров Чернов, далее Авксентьев и другие предлагают крестьянам не брать земли немедленно, а ждать общего решения земельного вопроса Учредительным Собранием, крестьяне в ответ на это забирают землю, распахивают ее, забирают инвентарь и т. д. Такие известия мы имеем из Пензенской, Воронежской, Витебской, Казанской и ряда других губерний.

Одно это ясно показывает расслоение деревни на низы и верхи, показывает, что крестьянства, как единого целого, больше не существует. Верхи идут преимущественно за социал-революционерами, низы не в состоянии жить без земли и стоят в оппозиции к Временному Правительству. Это — малоземельные, однолошадные, безлошадные и т. п. К ним же примыкают слои, почти обделенные землей, полупролетарские.

Неразумно было бы не пытаться достигнуть в революционный период известного соглашения с этими слоями крестьянства, но в то же время необходимо организовать отдельно беднейшие слои крестьянства, сплотить их вокруг пролетариев.

Какая будет форма организации этих слоев — трудно предсказать. Сейчас крестьянские низы организуются или в самостоятельные Советы, или стараются захватить уже существующие. Так, в Петербурге месяца 1½ назад организован Совет из беднейших крестьян (из представителей 80 солдатских частей и от заводов), который ведет отчаянную борьбу против политики Совета Крестьянских Депутатов¹⁵⁰.

Вообще Советы являются наиболее целесообразной формой, но мы должны говорить не языком учреждений, а указывать классовое содержание, должны стремиться к тому, чтобы массы также различали форму от содержания.

Вообще говоря, вопрос о формах не является основным. Будет революционный подъем, — создадутся и организационные формы. Пусть вопрос о формах не заслоняет основного вопроса: в руки какого класса должна перейти власть.

Впредь для нас немыслим блок с оборонцами. Оборонческие партии связали свою судьбу с буржуазией, и идея блока от

социал-революционеров до большевиков потерпела крушение. Борьба с верхами Советов в союзе с беднейшими слоями крестьянства и сметение контрреволюции — вот очередной вопрос. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово принадлежит т. Джапаридзе.

Джапаридзе. Товарищи! Нам необходимо связать между собой два доклада и две резолюции. Между тем органической согласованности между ними нет. В интересах выяснения вопроса напомню, что т. Сталин недостаточно осветил, почему мы держим курс на социалистическую революцию.

Лозунг этот выдвигается, во-первых, потому, что наша революция происходит в обстановке, созданной международной войной, в уже создавшихся на Западе условиях социалистической революции; во-вторых, потому, что Россия сейчас превращается в рядового борца, и тем самым дальнейшие судьбы революции связаны с движением на Западе. Первая резолюция указывает на то, что обострение экономических отношений еще сильнее обострило социальные отношения на Западе.

Лозунг «социальная революция», выдвинутый на Западе еще до войны, опирается теперь на такой ряд фактов, что сделался достоянием масс.

В Англии выдвинуто требование Советов рабочих депутатов¹⁵¹. Классовые отношения обострились в Европе до последней степени напряжения. При таких условиях защищать положение, что мы являемся застрельщиками революции, — не приходится. В интересах нашей революции было бы более счастливым, если бы застрельщиками явились те страны, где объективные и субъективные условия более подготовлены.

Если наш анализ верен, то грядущие события могут нахлынуть еще быстрее, чем мы этого ожидаем, и мы должны подготовиться к моменту, когда они разразятся, должны предвидеть и организационные формы. Наша партия всегда была впереди в смысле указания лозунгов, но не в смысле организационной подготовленности. Так и в пятом году Совет рабочих депутатов был захвачен оппортунистами¹⁵². И теперь нам приходилось брать с бою уже создавшиеся организации.

Завоевание власти пролетариатом и беднейшим крестьянством — наш старый лозунг. Лозунг «Вся власть советам» не изменял этого прежнего лозунга, а превращал его в более активный и жизнеспособный, двигающий массы. Тов. Сталин отождествляет советы с Центральным исполнительным комитетом. Это — перенесение петербургских условий в провинцию. Если ранее провинциальные советы выражали взгляды ЦИК, то теперь они не отражают его настроения. Например, в Баку, не смотря на то, что мы не можем добиться перевыборов, не смотря на то, что в совете рабочих и военных депутатов (солдаты со-

вместно с офицерами) на 300 [депутатов] было всего 20—25 большевиков, до [16—18] 3—5 июля все наши резолюции проходили, и фактически мы главенствовали. Это показывает, что линия, рекомендованная нашим ЦК, блестяще проводилась и служила делу отрезвления масс.

Продовольственная разруха вызывает недовольство в широких слоях. Возникает целый ряд самочинных организаций на почве недовольства советом. Острое недовольство возникнет и в армии, не получившей земли.

Наша работа значительно облегчается нарастанием недовольства, но мы должны встретить новую революционную волну организованно. Пока мы переживаем контрреволюционную полосу, мы должны биться за советы и, как революционные защитники идеи советов, мы получим в них главенствующее значение.

Я кончаю настойчивым указанием на то, что для успеха революции необходимо предвидеть и организационные формы, и, пока не предложено лучших, я высказываюсь за существующие.

Председатель. Слово принадлежит т. Сокольникову.

Сокольников. Товарищи! Общее политическое положение таково: до [16—18] 3—5 июля революция шла вперед в процессе самочинной революционной борьбы низов.

В самом процессе борьбы укреплялись революционные позиции, ликвидировались устои помещичьего и буржуазного строя.

После [16—18] 3—5 июля обратный процесс: ликвидация революционных завоеваний, попытки разбить самочинные организации, самочинное движение масс, т. е. то, что составляло самое существо революции.

С формальной стороны это как будто и не так. Временное правительство как будто представляет собою мобилизацию всех революционных сил. Но дело не в количестве «социалистов» в министерстве. «Социалисты» во Временном правительстве сдают одну позицию за другой, и мы должны констатировать, что министры-«социалисты» готовят почву для окончательного открытого торжества контрреволюции. Так называемой военной диктатуры еще нет, но очевидно, что кадеты вместе с IV Государственной думой готовят реставрацию, которая, конечно, не остановится и на них; нам важно указать на то, что социалисты-революционеры вместе с ЦИК уничтожают живую силу революции, подготавливая торжество кадетов и вместе с тем следующую ступень контрреволюции. Завоевание мест в министерстве — это только маскирование сущности вещей.

Какова может быть роль советов при наметившемся политическом положении?

Раньше мы стояли за переход всей власти в руки советов, потому что в руках советов была власть и часть этой власти они передавали буржуазии. Я не согласен с т. Сталиным, будто мы:

хотели создать единый революционный фронт, от социалистов-революционеров до большевиков. При переходе власти в руки советов неминуемо власть перешла бы к большевикам, как революционному авангарду, и меньшевики и социалисты-революционеры, шедшие по пути соглашения с кадетами, были бы вытеснены из советов, так как они потеряли бы всякий кредит в глазах масс.

Теперь этой перспективы более нет. До сих пор советы были органами восстания, и мы могли их выдвигать как органы власти. Они перестали быть органами восстания с той минуты когда была выдвинута артиллерия против рабочего класса.

Нельзя выдвигать их и как органы власти, так как советы отказались от власти, передав ее в руки Керенского, хотя для них было ясно, что он столкнулся с империалистами. Необходимо выяснить массам значение того перелома, который произошел. Необходимо выяснить, что для того, чтобы советы могли сделаться органами власти, они должны снова стать органами восстания. Либо вы считаете, что у нас ничего не изменилось, тогда вы слепы, либо вы понимаете, что советы должны стать органами восстания, тогда скажите это ясно рабочим массам.

Вчера т. Володарский сказал, что на другой день после восстания мы опять придем к той же организации советов. Но это может быть лозунгом «на другой день» после революции. Но что мы скажем накануне? Не задача нынешнего дня определять формы организации будущего. Я не знаю, в каком сборнике узаконений для марксистов написано, что революционными органами могут быть только советы? Ведь органы восстания могут быть и совершенно иными. А потому выдвигание теперь же, немедленно, того или иного органа было бы авантюризмом. Это — перегибание палки в обратную сторону, это значит впадать в другую крайность. Говоря: «Долой самодержавие!», — мы не говорим: «Да здравствуют советы!» То же было и при лозунгах: «8-часовой рабочий день», «Земля без выкупа» и т. д. Какой лозунг должны мы выдвинуть теперь? Политическое содержание нашей работы должно свестись к укреплению понятий: международная рабочая революция, пролетарско-крестьянская республика в Европе, земля без выкупа и т. п.

Единственным же лозунгом могло бы быть: «Долой правительство диктатуры!», — но бросать этот лозунг нельзя, так как надо действовать очень осторожно, чтобы не вызвать вспышек. На практике же вся наша работа должна быть направлена на отпор контрреволюции.

Надо объяснить, что дело не в советах, а в сплачивании масс для восстания. Надо отрывать крестьянские массы от мелкобуржуазных вождей, выясняя им, что земля перейдет к ним только при поддержке восстания пролетариата. Но торопить с прежде-

временным восстанием, выдвигать лозунги с восклицательным знаком не следует.

Председатель. Тов. Сокольников, ваш срок истек.

Голоса. Дайте говорить!

Председатель. Ставлю на голосование о продлении срока на 5 минут.

Предложение голосуется.

Председатель. Тов. Сокольников, вы имеете еще 5 минут.

Сокольников. Тов. Юренев утверждает, что, снимая наш прежний лозунг, мы наносим удар советам. Но это же самое говорили нам, когда два месяца тому назад мы выдвинули лозунг «Вся власть советам». Тогда указывали, что мы изолируем пролетариат, теперь — что мы играем *va banque*. Либо наша тактика не была верна два месяца тому назад, либо верна и теперь.

Наша точка зрения на происшедший переворот должна быть осознана членами партии, и каждый из нас, произведя внутреннюю работу, осознав случившееся, понесет это в рабочие массы.

В заключение скажу несколько слов по поводу замечания товарища, обратившего внимание на то, что Чернов уже предполагает возможность выкупа¹⁴⁶. Является ли это знаком плотного блока между помещиками и крестьянами?

Партия социалистов-революционеров идет на уступки помещицкой партии, дальше пойдет прямо против крестьянских низов, выступит против самочинного революционного аграрного движения. Таким образом, социалисты-революционеры идут на соглашение с помещиками, которые потом заставят их задушить аграрную революцию крестьян, что поведет к угашению самой основы революции. Ввиду этой политики партии социалистов-революционеров, при которой крестьяне земли не получат, есть полное основание думать, что крестьянские низы присоединятся к революции пролетариата. Наша революция не сходна по типу с западно-европейскими буржуазными революциями, которые, по словам Маркса, идут от одного успеха к другому, еще более головокружительному. Пролетарские революции идут вперед, но иногда поворачиваются вспять, как бы критикуя себя, как бы останавливаясь перед прыжком в неизвестное будущее.

Для крестьянских низов путь к социальной революции открыт через поддержку пролетарского авангарда. (*Шумные аплодисменты.*)

Председатель. Слово принадлежит т. Ногину.

Ногин. Товарищи! Мне хотелось бы напомнить вам, какой смысл мы вкладывали в лозунг «Вся власть советам». Я не согласен с тем, что он означал переход власти только к Центральному исполнительному комитету. Переход власти в руки советов обозначал объединение тех органов власти, которые создались

на местах. Мы имели на местах особый тип власти в советах, которые опирались на рабочих, крестьян и солдат.

Не только большевики, но Скобелев, Чернов и др. в своих докладах вынуждены были признать, что только благодаря существованию советов страна не пришла к окончательному развалу.

Исходя из этого, мы подходили к республике советов. Объективное положение говорит, что катастрофа неминуема, если не будет осуществлен переход власти к советам. Если этот взгляд был правилен, то он должен двигать массы к новому строительству. Этот лозунг был движущим в этой революции, и мы не можем отвергать его и в настоящее время.

В чем разница между резолюцией т. Сталина и резолюциями апрельской конференции? Тогда мы находили, что еще стоим перед переходом к социалистической революции. Неужели, товарищи, наша страна за два месяца сделала такой прыжок, что она уже подготовлена к социализму?

Рассмотрим объективное положение в России, созданное разрухой; мы можем быть уверены, что новый подъем в России неизбежен. Керенскому не удастся остановить подъема в массах. Неужели для крестьян нужен еще долгий срок для изживания оборонческих иллюзий?

Благодаря войне экономическое положение крестьян совершенно пошатнулось, и неудачное наступление должно еще яснее показать крестьянину губительное влияние войны.

Что касается буржуазии, то она далеко не так пассивна, как говорили здесь некоторые товарищи.

С конца 1911 г. (постройка Багдадской дороги¹⁵³ и т. п.) начинается подъем у русской буржуазии, которая и в этой войне защищает свои империалистические цели. Разрыв между буржуазией и крестьянством неизбежен, и он поставит ребром вопрос, в чьих руках будет власть. Это, может быть, вопрос недели. Что касается взрыва в международном масштабе, его нельзя ждать так скоро. Если в Англии и других странах появляются признаки подъема в интернационалистических слоях, то это лишь первые ласточки, слабые ростки. Для его развития потребуются более продолжительный период, так как там история требует определенного характера изменений общественных отношений.

Итак, новый взрыв революции в России произойдет скорее, чем в Западной Европе. Где же наши союзники? Пока что нам обеспечено лишь платоническое сочувствие западно-европейского пролетариата. Зато крестьяне, находящиеся в армии, непременно пойдут за нами. Иначе сказать, активную поддержку мы найдем только в «гнилых» советах. Рабочие на местах знают, что советы не поддержат политики Дана и других, и ближайший съезд советов создаст обостренные отношения с Времен-

ным правительством. И наш лозунг «Вся власть советам» остается революционным и поведет за нами массы.

Таким образом, отношение наше к советам не может быть пренебрежительным, и поддержка их необходима и для нашей борьбы с контрреволюцией, которая все усиливается (резолуции казачьего съезда¹⁵⁴, речь Милюкова на кадетском съезде, в которой он говорил почти открыто о необходимости применения вооруженной силы)¹⁵⁵.

Итак, нашими союзниками будут те организации, которые создались в настоящий период революции. Тов. Сокольников говорит, что при новом подъеме создаются новые революционные организации, но для успеха нового взрыва мы должны дорожить уже созданными организациями, которыми являются советы, и всеми мерами поддерживать их.

Председатель. Слово принадлежит т. Залуцкому.

Залуцкий. Переживаемая нами стадия революции была уже определена на конференции, но в настоящее время недостаточно определяются товарищами те условия, в которых приходится работать нашей партии. Отсюда та неясность, которая сквозит в речах товарищей, когда они говорят о борьбе с контрреволюцией.

Если иностранный капитал ворвется в Россию, то внутри ее ослабнут силы революции и остановится борьба, не только политическая, но и экономическая. Мы исходим не только из того, что держим курс на революцию в Западной Европе. Мы указываем и на то положение, в которое поставила нас международная война. Рабочий контроль, национализация банков и т. п., — все это еще преобразования на буржуазной почве. Размах борьбы зависит от того, как будет распутываться узел, в который попала сама буржуазия, и в каком положении окажется демократия. Контрреволюция поставила вопрос о борьбе за власть. Мелкая буржуазия колеблется, но не мешает развитию контрреволюции. И когда мы находимся в неопределенном положении не то легальной, не то нелегальной партии, мы ставим вопрос на классовую почву и в ответ выдвигаем лозунг: «Революционное восстание пролетариата и крестьянских масс против контрреволюции». Тов. Юренев относится к советам как к фетишу. Мы, утверждает он, и раньше воспринимали лозунг «Вся власть советам», исходя из его состава. Но ведь так воспринимали лозунг вы, а как воспринимали его массы?

Не надо фетишизма по отношению к советам. Те учреждения, которым мы пели дифирамбы, [16—18] 3—5 июля повернули против нас.

Лозунг должен двигать вперед массы, но не бить партию, как это было [16] 3 июля.

В то же время сказать всеми словами «диктатура пролетариата» — это означало бы уйти в подполье, означало бы переход

партии на нелегальное положение. Существующие демократические учреждения — советы — могут быть и против нас, и при определении своего лозунга мы должны держаться за его классовое содержание, а не за временную форму, какой при известных условиях и могли явиться советы.

Председатель. Предоставляю слово для внесения предложения т. Харитонову.

Харитонов. Ввиду большого числа записавшихся ораторов я предлагаю поставить на голосование следующее предложение: так как до сих пор выяснились две основные точки зрения, пусть собрание выберет по 3 товарища от каждой стороны и даст им возможность высказаться с надлежащей полнотой.

Председатель. Слово принадлежит т. Ярославскому.

Ярославский. Я возражаю против предложения т. Харитонова, так, по-моему, уже теперь выяснились три различных взгляда и, если выскажутся все записавшиеся, могут оказаться еще новые точки зрения. Вопрос — чрезвычайной важности, и потому я предлагаю не сокращать списка ораторов.

Председатель. Слово принадлежит т. Скрыпнику.

Скрыпник. Поддерживаю предложение т. Ярославского с тем, чтобы время для каждого оратора было сокращено до 10 минут.

Председатель. Слово принадлежит т. Безработному.

Безработный [Мануильский]. Я против сокращения времени ораторов, так как 10 минут недостаточно, чтобы развить свою точку зрения, и это заставит некоторых товарищей отказаться от слова.

Председатель. Ставлю предложение т. Харитонова на голосование.

Предложение голосуется.

Председатель. Предложение отклонено. Слово предоставляется ораторам в порядке записи. Слово имеет т. Смилга.

Смилга. В начале одной из своих статей т. Ленин писал, что во время революции события развиваются с кинематографической быстротой, сознание революционеров не всегда поспевает за бегущими событиями, и старые концепции мучительно дают на сознание политических деятелей. Является своего рода консерватизм, стремление сохранять уже устаревшие лозунги¹⁵⁶.

Вчера некоторые из высказывавшихся ораторов отказывались даже понять разницу между мирным и немирным периодом революции до и после [16—18] 3—5 июля. Но надо вспомнить только о тех максимальных свободах, которые существовали в первый период революции. Когда после [4 мая] 21 апреля²² нас упрекали в том, что мы вооруженной рукой хотим навязать свою волю советам, мы имели полное основание возра-

жать, что при существовавших свободах для выявления воли народа достаточно простого подсчета голосов.

Это был мирный период революции. Теперь этот период окончился, так как материальные силы ушли из рук народа. Ошибается не только т. Володарский, но и старый социалдемократ Ногин. Власть теперь находится в руках военной клики. И правы те, которые говорят, что даже при большинстве в совете мы не получили бы власти.

Для того, чтобы власть могла перейти в руки тех классов, которые могут служить развитию революции, необходимо свергнуть существующую власть. Если мы говорим, что, по нашему мнению, лозунг «Вся власть советам» устарел, товарищи вправе требовать от нас анализа происшедших изменений.

Мы видели рост обеих главенствовавших партий — и меньшевиков, и социалистов-революционеров. Теперь мы наблюдаем фронт провинции против центра. Это — оппозиция нерешительная, но несомненная. Думать, что из этого «болота» составится комбинация, подходящая для нового подъема, не приходится. Но для отколовшейся части необходимо найти вождя. Силы передвинулись, и политическое положение России правильно учитывают две партии — большевики и кадеты. Кадеты понимают, что советы, в лице своего большинства, представляют гниль. Мы говорим, с того момента, когда советы отказались взять власть, они совершили самоубийство. И вчера и сегодня я повторяю, что революция продолжается. У нас нет того аппарата подавления, который действует в Западной Европе, у нас государственный аппарат в катастрофическом состоянии. Создаются элементы для нового взрыва, и нам необходимо взять на себя инициативу этого нового взрыва.

Надо вести свою политическую линию так, чтобы повести за пролетариатом беднейшие слои крестьянства. По существу это и будет диктатура пролетариата, которую он будет осуществлять, если будет поддержан полупролетарскими элементами города и деревни. Я хочу еще возразить т. Ангарскому, который не понял, что у нас была уже диктатура пролетариата и крестьянства с преобладанием влияния крестьянства. Эта диктатура в период империалистской войны закончилась крахом. Теперь это уже пройденная ступень. Задача нашей революции — итти теперь дальше того, что могла дать та диктатура, которая была и которая теперь пошла в Каноссу к крупной буржуазии.

Революция на Западе зреет. Невозможно ставить вопрос так: мы сможем действовать только тогда, если на Западе будет революция. Никто не имеет права лишать нас инициативы, если судьба еще раз даст нам случай встать во главе движения. Еще два слова. Тов. Юренев говорит об осторожности. А я напомним

т. Юреневу слова Дантона, говорившего, что в революции нужна смелость, смелость и еще раз смелость. Есть аргументы от анализа, из учета опыта масс. У нас этот опыт имеется, и мы сделаем из него соответствующие выводы. (*Аплодисменты.*)

Председатель. Слово принадлежит т. Владимиру.

Владимир [Залежский]. Я тоже думаю, товарищи, что плохо быть консерватором, но в то же время нельзя забывать старые марксистские положения. Диалектический метод составляет основу марксизма, а применения его я и не замечаю.

Русская революция есть революция буржуазная, которая держит курс на социалистическую. В брошюре «Движущие силы русской революции» Каутский говорил: «Мы поступим правильнее всего в отношении русской революции и задач, которые она нам предъявляет, если будем смотреть на нее не как на революцию буржуазную в обычном смысле этого слова, а также не как на социалистическую, а как на совершенно своеобразный процесс, совершающийся на границе буржуазного и социалистического общества, способствующий ликвидации первого, подготовляющий условия для образования второго и во всяком случае дающий могучий толчок всему прогрессивному развитию стран капиталистической цивилизации»¹⁵⁷.

Нашу революцию мы должны рассматривать как органический процесс, диалектически развивающийся.

Ранее мы исходили из того положения, что эра буржуазной революции миновала, и потому и в России революция не буржуазная, хотя еще и не социалистическая. Мы обосновывали это тем, что гегемоном в городе является пролетариат, за которым следует беднейшее крестьянство, а буржуазия совершенно импотентна для революционной борьбы. Это построение датируется с первого манифеста партии, за него мы стояли и в период борьбы с ликвидаторством.

На настоящем же съезде оказывается, что мы признаем уже четыре движущих силы революции. К пролетариату и крестьянству прибавлены и русская буржуазия, и обладатели иностранных капиталов. Верно ли это? На мой взгляд это лишь уклонение от старой концепции, ни на чем не основанное. Товарищи не указали, в чем выразилось активное участие русской буржуазии в революции. Наоборот, она была совершенно пассивна. Что касается задолженности России и влияния иностранного капитала, то, ведь, это было и гораздо раньше войны. Война не создала, а только вскрыла таившиеся противоречия.

В этой новой концепции мы разбиваем единый живой процесс революции на два этапа: до последних дней буржуазный, а далее социалистический. Но ведь это, по моему мнению, отрицание диалектического метода, это не диалектика, которую забыли «молодые»¹⁵⁸, а метафизика. Под таким пониманием революции.

если несколько раздвинуть рамки и отодвинуть второй этап (буржуазная революция — интервал — социалистическая революция), обеими руками подпишутся и меньшевики. Подобная концепция есть сдача идейных положений большевизма.

Товарищи, говоря о закончившемся буржуазном этапе революции, исходят из того, что буржуазия получила власть. Это глубоко неверно. По свержении царизма буржуазия не получила власти, ибо какая же это власть, если распоряжения ее не исполняются, агенты на местах не признаются. У нас еще продолжается революционный период, и власть находится отчасти еще в руках старой бюрократии, отчасти буржуазии и, наконец, в руках демократии, в лице советов.

Диктатура военной сабли может быть еще совершенно неустойчива.

Неверно утверждение товарища, что в решающем месте — на фронте и в Питере — власть находится в руках контрреволюции. Неверно относительно фронта. Так, в Финляндии постановление командира корпуса должно пройти через полковой комитет. Можно ли говорить при этих условиях, что власть в руках буржуазии? Мы переживаем процесс диалектических противоречий: власти нет ни в руках буржуазии, ни в руках советов. Что же мы должны делать, вмешиваясь в борьбу? Нам говорят, что мы должны способствовать охлаждению к советам, которое наблюдается в массах. Я думаю, что, поскольку у нас идет борьба за власть, постольку советы играют огромную роль как действенные органы власти, местами уже ее осуществляющие. Нам нужно не разрушать советы, а исправлять тот лозунг, который мы раньше выдвигали. Мы выдвинули лозунг «Вся власть советам», и массы начали прислушиваться к нам, но они еще не умеют взять советы под свой контроль. И настроение масс стало расходиться с политикой советов.

В Гельсингфорсе мы наблюдаем этот процесс в грубой, матросской форме. Один из товарищей докладывал, что в совете большевикам не дают говорить, тогда матросы посоветовали: «А вы уйдете из советов, а мы дернем по ним, снесем их за борт»... Мы и должны добавить к прежнему лозунгу, что советы должны находиться под контролем масс. В Гельсингфорсе при голосовании резолюций мы требуем поименного голосования. Большинство два раза это отклонило, но теперь мы хотим внести это предложение третий раз с опубликованием именно тех, кто требовал подобного голосования, чтобы массы видели, кто отстаивает их интересы. Этот способ поведет к «очищению» советов от всех элементов, которые ведут политику, приводящую, по словам автора резолюции, к тому, что советы «заживогниют».

Председатель. Поступил ряд предложений: первое предложение — о закрытии прений, второе предложение — о предоставлении слова двум товарищам, поддерживающим точку зрения Ногина — Юренева, и двум, поддерживающим докладчика; третье — ограничить их время 10 минутами.

Ставлю на голосование.

Все три предложения голосуются.

Председатель. Прошло второе предложение. Объявляю перерыв на 10 минут, чтобы товарищи могли столкнуться.

После перерыва заседание вновь возобновляется в 1 час 40 минут дня.

Председатель. Слово предоставляется т. Ногину по личному вопросу.

Ногин. Я взял слово только для того, чтобы протестовать против названия товарищей, держащихся прежних лозунгов, — группой Юренева и Ногина. У нас в партии нет резких разногласий, различие лишь в оттенках, и клички создают только недоумения.

Председатель. Слово принадлежит т. Безработному.

Безработный [Мануильский]. Товарищи, в настоящее время не может быть и речи об обособленных течениях внутри нашей партии. То, что будет принято нами на съезде, каждый из членов партии будет защищать не за страх, а за совесть.

Но в то же время я должен указать, что резолюции, предложенные тт. Сталиным и Бухариным, слишком абстрактны. Поскольку т. Бухарин исходит из того положения, что русский пролетариат должен бороться за социалистическую революцию, поскольку его резолюция является нашим общим кредо, но в то же время она слишком схематична. Она намечает линию на целую эпоху. Что сказали бы мы, если бы якобинцы сразу намечали программу действий на весь период буржуазной революции, который длился во Франции с 1789 до 1870 года? Вопрос о держании курса на социалистическую революцию в Европе надолго определил нашу линию. Те социальные конфликты, которые зревают в Европе, будут разрешены, быть может, в течение десятка лет. Но, поскольку капиталу удалось втащить в войну международный пролетариат, русский пролетариат оказывается изолированным в международном масштабе.

С другой стороны, благодаря перебежничеству мелкой буржуазии русский пролетариат оказался изолированным и в общенациональном масштабе.

В тактике пролетарской партии после 4 июля произошло изменение: она вынуждена перейти от наступления к обороне позиций, завоеванных революцией. При таком невыгодном соотношении сил выдвигать максимальные лозунги, как это делает левое крыло нашей партии, значит перейти к тактике отчаяния.

Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства — это такая же схема в общенациональном масштабе, как и социальная революция в Европе — в международном. Этот лозунг был выдвинут в 1905 г., но при новой ориентировке он несколько видоизменен.

Переходя к характеристике переживаемого момента, я должен подчеркнуть, что мы переживаем уже наступившую контрреволюцию. Но в то же время у нас нет собственно буржуазной контрреволюции, а есть контрреволюция Керенского, делаемая руками мелкой буржуазии: социалистов-революционеров и меньшевиков.

Вопрос следует поставить так: какая контрреволюция менее выгодна для пролетариата? Буржуазная контрреволюция означает: Михаил Александрович на престоле, ликвидация всех надежд на демократическое разрешение аграрного вопроса, установление диктатуры Брусилова, который потопит в крови рабочее движение.

Мелкобуржуазная контрреволюция не может отказаться от лозунга демократической республики, от разрешения земельного вопроса в пользу крестьян, хотя бы и с большими урезками. Во всяком случае, это не диктатура Брусилова, а того или иного Бонапарта с жалкой аграрной программой.

Исход зависит от участия пролетариата в происходящей борьбе, и партии пролетариата необходимо учесть разницу между двумя типами контрреволюции и сообразно с этим выяснить и свое отношение к советам.

Ни для кого не тайна, что политическая линия советов привела их к самооскоплению. Совет передал свою власть министрам-«социалистам», те — Керенскому, Керенский, в свою очередь, передал ее разным лицам и этим привел к контрреволюции. Начав с самоограничения, советы пришли к самоотрицанию. До чего оно дойдет? Возможно, что при усилившейся контрреволюции советы будут разогнаны.

Можем ли мы повторить по отношению к советам ту тактику, которой они держались по отношению к нам?

Зафиксировав недоверие к советам, мы рискуем помочь столкнуть их из Гаврического дворца и Смольного института⁵⁶. Приняв лозунг: «Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства», мы этим только поможем контрреволюции совсем столкнуть демократию.

Мы должны признать, что в России 90% населения принадлежит к мелкой буржуазии, а потому тактика, изолирующая пролетариат от мелкой буржуазии, должна быть признана вредной. Мы должны остаться в советах в качестве крайней оппозиции. Мы и раньше указывали, что сосредоточение власти в руках пролетариата, с одной стороны, и поддержка его беднейшим крестьянством, с другой — и есть наш прежний лозунг диктатуры

пролетариата и крестьянства, видоизмененный моментом в лозунг «Вся власть советам». За сохранение этого лозунга я высказываюсь и теперь.

Председатель. Тов. Безработный, ваше время уже истекло. Слово принадлежит т. Молотову.

Молотов. Тов. Безработный различал контрреволюцию буржуазную и мелкобуржуазную, а я поставлю ему вопрос: какова была контрреволюция в 1848 году? Буржуазия говорила: «Июнь посягнул на порядок, горе июню». Восторжествовал буржуазный порядок, и вплоть до 1870 г. пролетариат не мог поднять голову. Бонапарт был возведен на престол при одинаковом участии крупной и мелкой буржуазии, считавшейся республиканской.

Теперь у нас социалисты-революционеры и меньшевики идут по тому же пути. Но все-таки до сих пор нет шансов на восстановление монархии в лице Миханла Романова.

О царистской контрреволюции пока речи нет, буржуазия записывается еще в республиканские ряды, и либералы с ужасом вспоминают о царистском режиме.

Но в то же время несомненно, что восторжествовала контрреволюционная буржуазия, отменяющая всякие свободы¹⁵⁹, а потому после кризиса [16—18] 3—5 июля нет возможности мирной передачи власти в руки советов. В этом нет разногласий между товарищами.

В изменении мирного характера революции и есть переломный момент.

Власть можно получить только силою. Тов. Безработный, признавая первую часть резолюции, признает этим самым, что произошел перелом и что задачи, поставленные революцией, еще не осуществлены. Вместо того, чтобы говорить о тактике пролетариата, говорят о пессимистах и оптимистах. Пессимистов пока мало, оптимистов много. Тов. Бухарин (оптимист) говорит: «Временно восторжествовала контрреволюция», и прибавляет: «В этом мое глубокое убеждение». Но это оценка субъективная. До [16—18] 3—5 июля лозунг «Вся власть советам» означал мирное, безболезненное развитие революции и был большим шагом вперед для всей демократии, которая в таком случае порывала бы с буржуазией и на опыте училась бы изживать иллюзии. При этом мы могли надеяться, что мелкая буржуазия, учась вместе с пролетариатом государственной власти, пошла бы за ним и далее, окончательно разорвав с крупной буржуазией.

Но революция не закончена, так как крестьяне не получили земли и мира, и этих вопросов теперь мирно разрешить невозможно.

Надо указать пути, как взять власть в свои руки, — это и есть основная задача. Социалисты-революционеры и меньше-

вики, не взяв власти, предали интересы пролетариата и явно идут по пути предательства демократии.

Мелкая буржуазия не только не хотела взять власти в свои руки, но и оказалась неспособной к этому. Но ведь мы не только крайняя левая демократия, как говорит т. Безработный, но и партия пролетариата. А как таковая мы должны и можем указать выход беднейшему крестьянству, которое пойдет за пролетариатом. Только пролетариат и беднейшее крестьянство хотя и взять власть в свои руки, смогут это сделать и сделают в интересах большинства, представителями которого они являются.

Советы, оставаясь в оппозиции, будут леветь на словах, но нам на деле надо указать единственный выход из создавшегося положения — диктатуру пролетариата и беднейшего крестьянства.

Председатель. Слово принадлежит т. Бухарину.

Бухарин. На съезде наметилось два течения: за поддержание старого лозунга «Вся власть советам» и за снятие его. Я не принадлежу ни к тому, ни к другому течению.

Теория т. Безработного никуда не годится. Плохо возражал ему и т. Молотов.

Вопрос должен быть решен по существу. Кто является гегемоном контрреволюции? Без сомнения, с точки зрения социальной, гегемоном контрреволюции являются кадетская партия и финансовый капитал. Значит, у нас типичная буржуазная контрреволюция, хотя бы при этом шаталась и колебалась мелкая буржуазия.

Тов. Безработный в модифицированной фразе говорит: «Не запугайте буржуазию», но применяет ее к мелкой буржуазии. Нет, наша задача иная. Нам надо привлечь мелкую буржуазию, но беспощадно критикуя ее половинчатость. Возьмем для примера решение аграрного вопроса. По Безработному надо укорачивать свои лозунги. Наоборот, надо сейчас же выдвинуть наши крайние лозунги, критиковать политику Чернова, заговорившего о выкупе¹⁴⁶ и т. п. Только подобной критикой можно высвободить мелкую буржуазию из-под идейного влияния кадетской партии.

Правильно утверждение, что нужно быть слепым, чтобы не видеть, что дальнейшее мирное развитие революции невозможно. Но это еще не значит, что сейчас же необходимо восстание. Причины, толкающие революцию к дальнейшему развитию, налицо. Я не согласен с т. Молотовым, отрицающим блок помещика с мужиком.

Фактически он имеется, но, конечно, долго он не может продолжаться, так как мужик не захочет, чтобы земля уплыла у него из-под носу.

Тов. Ленин в своей брошюре ставит вопрос, за кем пойдет мелкая буржуазия, и решает его в том смысле, что она пошла по пути соглашения с крупной буржуазией, но этот блок превратится в его противоположность¹⁶⁰. Иная точка зрения смахивала бы на ликвидаторскую концепцию о рассосанных противоречиях у крестьян после пятого года¹⁶¹.

Новый подъем революции я мыслю в двух сменяющихся фазах: первый фазис — с участием крестьянства, стремящегося получить землю, второй фазис — после отпадения насыщенного крестьянства, фазис пролетарской революции, когда российский пролетариат поддержат только пролетарские элементы и пролетариат Западной Европы. Эти периоды могут следовать в непосредственной близости один за другим.

Одного лозунга «Свержение диктатуры контрреволюции» недостаточно. Мы должны дать еще лозунг, выясняющий ту форму власти, которую мы предлагаем. Мы отвергли лозунг «Демократическая республика», республика буржуазного, общенационального представительства. Долой его! Да здравствует классовое представительство, республика советов! Но этот лозунг надо связать с нашим ближайшим тактическим лозунгом, так как нельзя говорить в абстрактной форме о передаче власти советам. Нельзя говорить о данных советах. Но надо выдвинуть лозунг «организации революционных советов, проводящих определенную программу, и передачи им власти». Отсюда ближайшим практическим действием явится передача власти большевистским советам и перевыборы других. И я уверен, что в процессе нового подъема организуются и новые советы.

Председатель. Слово принадлежит т. Бубнову.

Бубнов. Наши разногласия гораздо глубже, чем это может казаться товарищам. Необходимо воскресить в памяти прения на апрельской конференции. Разногласия наметились тогда по линии двух выдвигаемых лозунгов: с одной стороны, диктатура пролетариата, поддержанного беднейшим крестьянством, с другой стороны, диктатура пролетариата и крестьянства. К этому присоединялся еще вопрос о самом характере переживаемой революции.

Сейчас отрывка этих разногласий налицо. Тов. Ленин тогда с поразительной ясностью в своих «Письмах о тактике»¹⁶⁰ сказал, что власть находится в настоящее время в руках буржуазии — Гучковых и Милюковых — и в руках советов, осуществляющих старый лозунг диктатуры пролетариата и крестьянства, опирающихся на материальную силу — вооруженных солдат и рабочих. Взять всю власть в то время советам было очень легко, стоило только протянуть руку. Это был мирный период революции. Кризис [3 — 4 мая] 20 — 21 апреля²² подтвердил слова т. Ленина.

После [16 — 18] 3 — 5 июля положение резко изменилось. Мы имеем дело с организовавшейся и утвердившейся контрреволюцией, перед которой капитулировало советское большинство, само состоящее на $\frac{3}{4}$ из контрреволюционеров. То же самое наблюдается и в провинции, не исключая и Москвы. Поэтому мы выдвигаем старый большевистский лозунг: «Диктатура пролетариата, поддерживаемого беднейшим крестьянством». Товарищи, настаивающие на лозунге «Вся власть советам», питают иллюзии, что мелкая буржуазия, организованная в советах, и даже руководящие верхи ее могут пойти с революционным пролетариатом.

Советы не имеют теперь никакой власти, они гниют, на этот счет не должно быть никаких иллюзий. Мы переживаем период ликвидации мирной революции, стоим на пороге бурного периода, когда резко определяются две силы: с одной стороны, пролетариат и беднейшее крестьянство, с другой — империалистическая буржуазия и все остальные слои и классы, которые ее поддерживают.

Контрреволюция развивается, и неизбежно произойдет столкновение двух сил. И если раньше мы говорили о «переходе» власти, то теперь этот термин устарел, надо накапливать силы для решительного боя, для «захвата» власти.

Лозунг о переходе власти к советам надо выбросить, нельзя цепляться за старые формы. Они ценны лишь постольку, поскольку выявляют волю и настроение революционных масс. Быть может, в развитии революции создадутся другие формы, лучше отражающие стремления низов.

Таковыми органами классовой борьбы могут, напр., явиться фабрично-заводские комитеты.

Сейчас надо дать лишь социальную характеристику будущей власти. Лозунг «Долой империалистическую диктатуру» является поэтому наиболее содержательным и своевременным. Надо окончательно бросить надежды на то, что мирный период еще не изжит, что советы не контрреволюционны. Мы — реальные политики и в дальнейшем выскажемся за те органы, которые выдвинет непосредственная классовая борьба.

Председатель. Слово принадлежит т. Ярославскому.

Я р о с л а в с к и й. В прениях обнаружили не две точки зрения — за советы и против советов, но гораздо больше. Что касается меня, то я не скажу ни «вся власть советам», ни «долой советы».

Товарищи москвичи, обсуждая вопрос о текущем моменте недели полторы тому назад, не выдвинули лозунга, отрицающего советы ¹⁶². Лозунг «организации советов» мы бросили в широкие массы, и до сих пор этот процесс не завершен. И теперь происходит организация и реорганизация советов на местах. Организируются советы и в Западной Европе.

Новый лозунг вылетит у многих товарищей в призыв: «Долой советы!». Что делать тем нашим товарищам, которые работают в советах? Придется играть назад, развенчивать и советское большинство, и советы.

Меня интересует, как на практике подойдем мы теперь к советам. Был дан лозунг: «Перевыборы советов». Была определенная задача: разоблачая половинчатость мелкобуржуазных партий, укреплять внутри советов позицию пролетариата, передавать советам все большую власть в деле практического руководства хозяйственной жизнью. Эти организации охватывали очень широкие массы, и во многих случаях наша работа шла очень успешно. Конечно, в дальнейшем в советах могут быть столкновения, и, может быть, нам придется задуматься и над другими формами организации, но, повторяю, надо помнить, что советы охватывают широкие массы.

Я не согласен с т. Сталиным, утверждающим, что русский пролетариат является наиболее организованным, и потому нахожу, что нам надо дорожить каждым форпостом, а потому и советами.

Далее, в резолюции ничего не говорится о формах организации армии. Между тем, в обстановке войны армия приобретает более или менее самостоятельное значение. Самые острые столкновения являются возможными, и надо определенно указать, в какие организации мы будем спланировать солдатские массы. Надо определенно высказаться за сохранение советов, чтобы удержать товарищей от выхода из советов и борьбы с ними как раз в то время, когда ложная позиция меньшевиков и социалистов-революционеров с каждым днем делается все очевиднее, когда наша позиция в советах должна укрепляться, и мы не можем повести за собой массы.

Надо помнить, что состав пролетарских масс сильно изменился во время войны. К нам пришло много деревенщины. Когда солдаты вернутся с войны совершенно неудовлетворенными, перед нами встанет задача — повести массы за собой к социалистической революции. Мы призываем на штурм, но для этого должны быть мобилизованы резервы, а одним из таких пунктов, ограничивающих и укрепляющих резервы, и являются советы.

Председатель. Слово принадлежит т. Сокольникову.

Сокольников. Я хочу предъявить т. Бухарину обвинение в субъективизме. Он заявил, что мы отменили «демократическую республику» и распростирали мысль о замене демократической республики республикой советов в миллионе экземпляров брошюр. Этого не было ни на конференции, ни в тезисах т. Ленина.

Далее против нас выдвинуто убийственное обвинение. Говорят, что мы выступаем с лозунгом «Долой советы!». Это совершенно не верно. На Московской областной конференции, где я выступал докладчиком и высказался против лозунга «Вся власть сове-

там», была принята следующая резолюция (цитирует по № 117 «Социал-Демократа»):

«Партия должна взять на себя роль передового бойца с контрреволюцией, давать энергичный отпор каждому покушению на завоевание свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать все созданные в мирный период революции массовые организации (Советы р., с. и к. депутатов, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты и т. п.), добиваясь превращения их при наличности массового подъема в революционные центры, сосредоточивающие всю власть в руках рабочих, солдат и крестьян».

Вы видите, что эта резолюция не имеет ничего общего с лозунгом «Долой советы!», который нам приписывают. Напротив, мы считаем, что надо поддерживать и отстаивать советы, но не как органы власти, так как власти у них теперь нет, а как органы массовой организации. Но недоверие к советам мы должны зафиксировать, иначе мы ослабляем свою линию.

Тов. Безработный ставит вопрос о большей выгодности той или иной контрреволюции. Это — вопрос наивный. Не знаю, может ли идти речь о выгоде, когда по приказу мелкой буржуазии будут расстреливать рабочих и солдат. Это мало утешительный вопрос для тех, кого громят. Но мы не проводим позиции «зуб за зуб», и мелкая буржуазия всегда может рассчитывать на нашу поддержку, когда она будет становиться на революционную точку зрения, будет бороться с империалистами. Теперь же переходный период, и поддерживать контрреволюционную мелкую буржуазию, уготовляющую наступление буржуазной контрреволюции, пролетариату не приходится.

Ранее мы выдвинули лозунг «Вся власть советам», не выдвигая лозунга «Свержение империалистического правительства», потому что правительство опиралось на советы. Тогда советы были солнцем, а правительство — луной, заимствующей свой свет от солнца. Осталось ли теперь это положение? Нет. Теперь советы существуют лишь потому, что правительство их терпит, они держатся волею правительства. В то же время и советы бессильны защищать правительство. Их политическая роль окончена.

Еще возражение т. Бухарину. Ранее мы выдвигали советы как органы диктатуры, но делали это только для России. Проводить этот лозунг для Англии и других европейских стран нельзя, потому что советы не имеют там никакой власти. В то же время нельзя подменять лозунг перехода власти вопросом государственного права.

Выдвигать лозунг об основании новых «революционных» советов именно и означает выступление против старых советов; сказать это — значит призвать к восстанию против старых советов, призвать к созданию повстанческих органов. Мы должны остаться в прежних советах, выяснить массам их настоящее значение и происшедшее изменение их роли. Только при терпеливом

выяснении происшедшего сдвига мы можем успешно провести свой новый лозунг: «Ликвидация правительства контрреволюции».

Председатель. Все намеченные ораторы высказались. Предоставляю заключительное слово т. Сталину как докладчику.

С т а л и н. Товарищи, прежде всего я должен внести несколько фактических поправок.

Тов. Ярославский, опровергая мое утверждение, что российский пролетариат является наиболее организованным, указывает на австрийский пролетариат; но, товарищи, я говорил о «красной» организованности, и подобной организованности нет ни в одной стране в такой мере, как у русского пролетариата.

Тов. Ангарский совершенно неправ, указывая, что будто бы я провожу идею объединения всех сил. Но мы не можем не видеть, что, по различным мотивам, не только крестьянство и пролетариат, но и русская буржуазия и иностранный капитал повернулись спиной к царизму. Это факт. Нехорошо, если марксисты пасуют перед фактом.

Но потом первые две силы встали в лагерь революции, вторые — контрреволюции.

Перехожу к существу. Серьезнее всех поставлен вопрос т. Бухариным, но и он не довел его до конца. **Тов. Бухарин** утверждает, что у буржуа-империалиста заключен блок с мужиком. Но с каким мужиком? У нас есть разные мужики. С правыми блок заключен, но у нас есть мужики низовые, представляющие беднейшие слои крестьянства. Вот с ними-то этого блока не могло быть. Они блока с крупной буржуазией не заключали, но идут за ней по бессознательности, их просто обманывают, ведут за собой.

Против кого же блок?

Этого т. Бухарин не сказал. Это блок союзного и русского капитала, командного состава и верхов крестьянства в лице социалистов-революционеров типа Чернова. Этот блок сложился за счет низов крестьянства, за счет рабочих.

В чем перспектива т. Бухарина? Его анализ неверен в самой основе. По его мнению, в первом этапе мы идем к крестьянской революции. Но ведь она не может не встретиться, не совпасть с рабочей революцией. Не может быть, чтобы рабочий класс, составляющий авангард революции, не боролся вместе с тем за свои собственные требования. Поэтому я считаю схему т. Бухарина непродуманной.

Второй этап по т. Бухарину — революция пролетарская при поддержке Западной Европы без крестьян, которые получили землю и удовлетворились. Но против кого направлена эта революция? **Тов. Бухарин** в своей игрушечной схеме не дает на это

ответа. Других подходов к анализу совершающегося не было предложено.

Между тем, положение ясно. Теперь о двоевластии никто не говорит. Если ранее Советы представляли реальную силу, то теперь это лишь органы сплочения масс, не имеющие никакой власти. Именно поэтому невозможно «просто» передать им власть. Тов. Ленин в своей брошюре идет дальше, определенно указывая, что двоевластия нет, так как вся власть перешла в руки капитала, и выставить теперь лозунг «Вся власть Советам» — значит заниматься донкихотством¹⁵⁶.

Если ранее без санкции Исполнительного Комитета никакие законы не имели силы, то теперь нет даже разговоров о двоевластии.

Захватывайте теперь все Советы, власти у вас не будет!

Мы издевались над кадетами при выборах в районные думы, так как они представляли самую жалкую группу, получившую 20% голосов. Теперь они издеваются над нами.

В чем дело? В том, что власть перешла при попустительстве Центрального Исполнительного Комитета в руки буржуазии.

Товарищи торопятся с вопросом об организации власти. Но ведь власти у вас еще нет!

Главная задача — пропаганда идеи необходимости свержения существующей власти. Мы еще недостаточно подготовлены к этой мысли. Но надо подготовиться.

Надо, чтобы рабочие, крестьяне и солдаты поняли, что без свержения нынешней власти им не получить ни воли, ни земли!

Итак, вопрос стоит не об организации власти, а об ее свержении, а когда мы получим власть в свои руки, организовать ее мы сумеем.

Теперь несколько слов гг. Ангарскому и Ногину по поводу социализма. Еще на апрельской конференции мы говорили, что настал момент, чтобы начать делать шаги в сторону социализма (*читает конец резолюции апрельской конференции «О текущем моменте»*).

«Пролетариат России, действующий в одной из самых отсталых стран в Европе, среди массы мелкокрестьянского населения, не может задаваться целью немедленного осуществления социалистических преобразований.

Но было бы величайшей ошибкой, а на практике даже полным переходом на сторону буржуазии, выводить отсюда необходимость поддержки буржуазии со стороны рабочего класса, или необходимость ограничивать свою деятельность рамками приемлемого для мелкой буржуазии, или отказ от руководящей роли пролетариата в деле разъяснения народу неотложности ряда практически назревших шагов к социализму»¹⁶³.

Товарищи отстали на три месяца. Что же совершилось за эти три месяца? Мелкая буржуазия раскололась, низы уходят от верхов, пролетариат организуется, разруха растет, ставя еще настоятельнее на очередь вопрос об осуществлении рабочего кон-

троля (например, в Питере, Донецкой области и т. п.). Все идет на пользу положений, принятых еще в апреле. А товарищи тянут назад.

Теперь о Советах. Тем фактом, что мы снимаем прежний лозунг о власти Советов, мы не выступаем против Советов. Наоборот, можно и должно работать в Советах, даже в Центральном Исполнительном Комитете, органе контрреволюционного прикрытия. Хотя Советы теперь лишь органы сплочения масс, но мы всегда с массами и не уйдем из Советов, пока нас отсюда не выгонят. Ведь мы остаемся и в фабрично-заводских комитетах, и в муниципалитетах, хотя они не имеют в своих руках власти. Но, оставаясь в Советах, мы продолжаем разоблачать тактику социалистов-революционеров и меньшевиков.

После того как контрреволюция с полной очевидностью вскрыла связь нашей буржуазии с союзным капиталом, стало еще очевиднее, что в нашей революционной борьбе мы должны опираться на три фактора: российский пролетариат, крестьянство и международный пролетариат, так как судьбы нашей революции тесно связаны с западно-европейским движением. (*Аплодисменты.*)

Председатель. Предоставляю слово т. Джапаридзе и другим товарищам для внесения предложений.

Джапаридзе. Предлагаю не ставить сегодня на голосование резолюции т. Сталина, а избрать комиссию для выработки резолюции, приняв во внимание тезисы т. Сталина и резолюции Московской конференции¹⁶².

Сталин. Я высказываюсь против предложения т. Джапаридзе, так как объединить эти две резолюции невозможно.

Милютин. Я поддерживаю предложение т. Джапаридзе об избрании редакционной комиссии. Выяснившиеся разногласия не существенны, и комиссия сумеет столкнуться.

В противном случае будет две резолюции — большинства и меньшинства.

Бухарин. Предлагаю, чтобы в комиссию были избраны представители всех течений. В основу должна быть положена резолюция т. Сталина, для последнего пункта комиссия может предложить две формулировки.

Ногин. Я против того, чтобы класть в основу тезисы т. Сталина. В этом случае работа в редакционной комиссии свяжет товарищей, несогласных с ними, и это едва ли создаст единство. столь необходимое в настоящий момент.

Филипп [Голощекин]. Нельзя брать в основу резолюции Московской конференции, так как мы их не обсуждали.

Председатель. Ставлю внесенные предложения на голосование.

Предложения голосуются.

Председатель. Большинство высказалось за немедленное избрание редакционной комиссии и за взятие в основу резолюции т. Сталина. Предлагаю наметить число лиц в комиссию. Предлагают 5, 7 и 9 лиц. Ставлю на голосование.

Предложения голосуются.

Председатель. Большинство высказывается за 7 лиц. Прошу называть кандидатов. Названы кандидаты: гг. Бухарин, Сталин, Бубнов, Сокольников, Милютин, Ногин, Ломов, Дзержинский, Иоффе, Безработный, Юренев, Осинский, Рыков, Ярославский (последний снимает свою кандидатуру). Голосую по порядку.

Кандидатуры ставятся на голосование.

Председатель. Большинством голосов в редакционную комиссию избраны следующие товарищи: Бухарин, Сталин, Бубнов, Сокольников, Милютин, Ногин, Ломов.

Слово принадлежит т. Туриеву для приветствия от шрапнельной мастерской Путиловского завода.

Турнев. От имени коллектива (бюро) местной организации шрапнельных (шрапн., ново-снарядн. и шрапн. сборн.) мастерских Путиловского завода приветствую Всероссийский съезд как авангард сознательного российского пролетариата. Выражаю уверенность, что избранные товарищи делегаты из армии сознательного пролетариата преодолеют все трудности, ввиду создавшейся реакционной атмосферы, и укажут путь для дальнейшей борьбы с угнетателями капиталистами, путь, по которому все как один, весь российский пролетариат, высоко подняв красное знамя, пойдет организованно на борьбу с хищниками в защиту своих классовых интересов, и еще сильнее раздастся клич российского пролетариата на весь мир: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Да здравствует Всероссийский съезд РСДРП!

Да здравствует российская революция!

Да здравствует III Интернационал!

Беспощадная организованная борьба пролетариев и беднейших слоев крестьянства против капиталистов, помещиков, кадетов и К^о! Беспощадная критика разлагателей революции — социалистов-революционеров и меньшевиков.

Председатель. Объявляю заседание закрытым.

ЗАСЕДАНИЕ ОДИННАДЦАТОЕ

(Вечернее)

[13 августа] 31 июля

Заседание открывается в 6 часов вечера.

Харитонов сообщает данные анкеты о партийной печати:

Анкета о партийной печати до [16] 3 июля 1917 года

| | Название органа | Кем издается | Где издается | Как часто | На каком языке | Тираж в тысячах |
|----|--|---------------------------------------|--------------|-------------|----------------|-----------------|
| 1 | «Правда» | ЦК и ПК | Петерб. | Ежедневно | Русск. | 90 |
| 2 | «Солдатская Правда» | ЦК и ВО | » | » | » | 50 |
| 3 | «Работница» | ЦК | » | 2—3 р. в м. | » | 40 |
| 4 | «Вперед» | Междурайонн. ком. | » | » | » | 40 |
| 5 | «Трубина» («Трибуна») | ИК групп СД П и Л | » | 1 р. в нед. | Польск. | 10 |
| 6 | «Тiesa» («Правда») | Лит. район при ПК | » | 1 » » » | Литовск. | 3 |
| 7 | «Пролетарск. Циня» («Борьба Пролетариата») | Латыш. район при ПК | » | Ежедневно | Латышек. | 10 |
| 8 | «Социал-Демократ» | Моск. обл. бюро, МК и Моск. обл. ком. | Москва | » | Русск. | 60 |
| 9 | «Спартак» | Моск. обл. бюро, МК и Моск. обл. ком. | » | 1—2 р. в м. | » | 20 |
| 10 | «Жизнь Работницы» | Моск. обл. бюро | » | 2 » » » | » | 15 |
| 11 | «Социал-Демократ» | Лат. секция при М. О. | » | 3 р. в нед. | Латышек. | 8 |
| 12 | «Волна» | Гельсингфорск. ком. | Гельсинг. | Ежедневно | Русск. | 7 |
| 13 | «Кронштадтская Правда»* | Кронштадтск. ком. | Кроншт. | » | » | 8 |

* Большевицкая газета, выходила в Кронштадте в 1917 г. под названием «Голос Правды». См. доклад т. Флеровского стр. 76 и прим. 105.

| | Название органа | Кем издается | Где издается | Как часто | На каком языке | Тираж в тысячах |
|----|--|----------------------------|--------------|---------------|----------------|------------------|
| 14 | «Vilnis» («Волна») | Лит. район при Рижск. ком. | Рига | 1 р. в н.д. | Литовск. | 3 |
| 15 | «Циня» («Борьба») | ЦК Латвии | » | Ежедневно | Латышск. | 16 |
| 16 | «Окопная Правда» | ВО 12-й арм. при ЦК Л. | » | 3 р. в нед. | Русск. | 10 |
| 17 | «Ловстрадник Циня» («Борьба Сельского Рабочего») | ЦК Латвии | » | 3 » » | Латышск. | 8 |
| 18 | «Кийр» («Правда») | С.-Балт. обл. ком. | Ревель | Ежедневно | Эстонск. | 8 |
| 19 | «Maatames» («Безземельный») | С.-Балт. обл. ком. | | 3 р. в нед. | | 4 |
| 20 | «Утро Правды» | Ревельский ком. | » | 3 » » | Русск. | 6 |
| 21 | «Социал-Демократ» | Саратовск. ком. | Саратов | Ежедневно | » | 5 |
| 22 | «Правда Поволжья» | Самарский ком. | Самара | | » | 4 |
| 23 | «Интернационал» | Нижегородск. ком. | Н.-Новг. | 3 р. в нед. | » | 3 |
| 24 | «Рабочий» | Казанский ком. | Казань | 2—3 р. в нед. | » | 3 ^{1/2} |
| 25 | «Борьба» | Царицынский ком. | Цариц. | » » | » | 4 |
| 26 | «Товарищ» | Сызранский ком. | Сызрань | 2 » » | » | 1 ^{1/2} |
| 27 | «Пролетарий» | Харьковский ком. | Харьков | Ежедневно | | 5 |
| 28 | «Звезда» | Екатериносл. ком. | Екатерин. | | » | 5 |
| 29 | «Донецкий Пролетарий» | Луганский ком. | Луганск. | | | 2 ^{1/2} |
| 30 | «Наше Знамя» | Ростовский ком. | Рост.на/Д | 2 р. в нед. | » | 3 |
| 31 | «Вперед» | Уфимский ком. | Уфа | Ежедневно | » | 5 ^{1/2} |
| 32 | «Уральская Правда» | Уральск. обл. ком. | Екатеринбург | 2 р. в нед. | » | 8—10 |
| 33 | «Социал-Демократ» | Лысьвенск. ком. | Лысьва | 1 » » | | 2—3 |
| 34 | «Сибирская Правда» | Сибирское район. бюро | Краснояр. | 2 » » | » | 3 |
| 35 | «Товарищ» | Минусинский ком. | Минусин. | Ежедневно | » | 2—3 |

| | Название органа | Кем издается | Где издается | Как часто | На каком языке | Тираж в тысячах |
|----|---------------------------------------|---|--------------|-------------|----------------|-----------------|
| 36 | «Кавказский Рабочий» | Тифлиссский ком. | Тифлис | Ежедневно | Русск. | 6 |
| 37 | «Бонвари Крив» («Борьба Рабочего») | Тифлиссский ком. | » | 3 р. в нед. | Армянск. | 5 |
| 38 | «Брдзола» («Борьба») | Тифлиссский ком. | » | 3 » » » | Грузинск. | 5 |
| 39 | «Бакинский Рабочий» | Бакинский ком. | Баку | 3 » » » | Русск. | 4 |
| 40 | «Социал-Демократ» | Бакинский ком. | » | 1 » » » | Армянск. | 3 |
| 41 | «Гуммед» («Энергия») | Мусульманск. орг. «Гуммед» при Бакинск. ком. ¹⁰⁴ | » | 1 » » » | Татарск. | 4 |

Сводка данных анкеты о партийной печати со времени событий [16 - 18] 3—5 июля до [7 августа] 25 июля (день открытия съезда) *

Репрессиям подверглись:

Закрыты 8 газет
Из них вновь стало выходить под другим названием 5 » (в том числе)
Не возобновлены 3 » ЦО «Правда»
Кроме того, прибавилось новых 3 »

Так что общее число газет не изменилось, и ко дню съезда мы имеем 41 печатный орган как и до [16] 3 июля (сюда не входят газеты большевистские, но издаваемые не партийными организациями, как, напр., профессиональными союзами, советами и т. п.).

Из этих 41 печатного органа издаются на языках:

| | | | |
|------------------|----|-------------------|---|
| Русск. | 27 | Эстонск. | 2 |
| Латышск. | 5 | Польск. | 1 |
| Литовск. | 2 | Грузинск. | 1 |
| Армянск. | 2 | Татарск. | 1 |

Газеты и журналы разделяются на:

| Газеты | | | Журналы | | |
|--------|-------------|-------------|---------|----------|------------|
| Ежед. | 3 р. в нед. | 2 р. в нед. | Ежед. | Двухнед. | Ежемесячно |
| 17 | 8 | 5 | 7 | 3 | 1 |

* 7 августа (25 июля) состоялось лишь частное совещание делегатов (протокол см. в приложениях).

С тиражом в тысячах:

| | | | | | |
|-----|----|----|----|----|----|
| 183 | 40 | 15 | 30 | 75 | 20 |
|-----|----|----|----|----|----|

Общий тираж в неделю: 1 415 000, в день — 235 000 экз.
 + «Правда» — 85 000 »

Всего 320 000 »

Слово предоставляется т. Милютину для доклада об экономическом положении.

М и л ю т и н. Если еще 2 месяца, месяц и даже 2 недели тому назад мы могли говорить, что экономическая катастрофа надвигается, то настоящий момент характеризуется наступлением этой катастрофы. Получившиеся позавчера или вчера сведения о том, что 77 предприятий Донецкой области уже приостановлены, показывают, что начался уже самый процесс катастрофы. Эта катастрофа уже давно готовилась. В области финансовой у нас такое положение, что если все национальное богатство оценивается в 70 миллиардов, то наш государственный долг к 1 января будет равняться 60 миллиардам. В 1915 г. война стоила 10 миллиардов; в 1916 — 19 миллиардов; в 1-е полугодие 1917 г. — уже 10¹/₂ миллиардов, и можно рассчитывать, что к 1 января, если война будет продолжаться, расходы на нее за этот год достигнут свыше 20 миллиардов. Таким образом, одних процентов придется платить 3¹/₂ миллиарда. Если исчислять расходы в 4 миллиарда, то ясно станет, что финансовое банкротство страны уже налицо. Финансовый крах диктует в области экономической политики проведение революционных экономических мероприятий. Перед нами встает вопрос об объявлении государственного банкротства, т. е. об отказе от платежей по займам. Должен заметить, что еще Маркс говорил о Французской революции 1848 г.; если правительство не хочет идти в хвосте за буржуазией, оно должно отказаться платить по векселям буржуазии¹⁶⁵. Несомненно, займы для буржуазии выгодны, это своего рода пенсия, гарантирующая после войны кое-какие доходы.

Что касается области производства, то, согласно последнему докладу Бернацкого, металлургическое производство сократилось на 40%, в текстильной промышленности — на 20%. Если мы вспомним, что текстильная промышленность все годы войны работала на армию, и теперь все будет идти на фронт, то стране скоро не во что будет одеваться. . . Весь национальный доход в 1915 г. можно исчислить в 11¹/₂ миллиардов, из них на войну шло 6 миллиардов. Вот те объективные условия, которые подготовляли крах в области производства.

В области продовольствия мы стоим накануне голода: Центральный промышленный район не обеспечен своим урожаем, но и наиболее плодородные губернии Поволжья не могут выбросить на рынок необходимого для страны количества хлеба. У нас в Петрограде запас хлеба на 10 дней, в других городах — не больше, чем на 20 дней. Если бы не было железнодорожной разрухи, это не было бы опасно, но так как уже половина паровозов больны, подвижной состав — на фронте, недостает топлива, — то это означает возможность самого настоящего голода. Два фактора приведут к голоду: 1) полный неурожай в Поволжье, 2) расстройство железных дорог. Создаются такие условия транспорта, при которых можно сказать не преувеличивая, что страна стоит накануне экономической гибели. Из этого положения мы должны исходить, чтобы понять перспективы ближайшего будущего. Голодные бунты в городах, отрезанных один от другого, — факты недалекого будущего. И это повелительно диктует необходимость самых решительных революционных мер. Но классовая борьба, которая велась до сих пор, создает то, что даже те мероприятия, которые предпринимаются западно-европейской буржуазией для спасения страны, у нас не проводятся, хотя в правительстве и входят «социалисты»-министры. Целый ряд съездов, совещаний и т. п. выносит резолюции о необходимости урегулировать производство. Скобелев обещает конфисковать 100% прибыли капиталистов¹⁶⁶. Но на деле классовая борьба приводила к тому, что не было никакой системы, которая дала бы возможность бороться с экономическим кризисом. Нам часто говорят, что мы своими лозунгами даем обещания избежать кризиса. Это неверно. Избежать кризиса мы не можем, но мы могли бы бороться с ним при проведении ряда мероприятий в государственном масштабе. В провинции предпринимается ряд самочинных начинаний в этом направлении. Когда мы выставили лозунг захвата земель, для нас совершенно ясно было, что помещики будут саботировать; и мы указывали на это, но нас ругали демагогами. Но вот пример: в Поволжье, где был широко проведен захват земель, в то время как у помещиков более 50% земель осталось незасеянными, у крестьян посевная площадь увеличилась на 20%.

Рабочий контроль — действительное средство в борьбе с разрухой, и там, где удавалось его проводить, положение действительно улучшалось. Экономическая политика капиталистов была одним из серьезных факторов экономического развала. Борясь с растущим влиянием рабочих организаций, капиталисты саботировали производство. Отличительный признак настоящего момента заключается в том, что саботаж выливается в определенную систему, зафиксированную как съездом промышленников, так и кадетским съездом. Я напому вам некоторые факты. Еще

в начале июня в Москве состоялась конференция под председательством Кутлера¹⁶⁷, на которой присутствовали представители различных отраслей промышленности, и там были вынесены постановления, в которых говорилось, что необходимо принять все меры для предотвращения социалистических мероприятий и особенно бороться с вмешательством рабочих в производство. Вторая конференция капиталистов, под председательством Терещенко^{*}, подтвердила эти решения¹⁶⁸. И, наконец,— кадетский съезд, где Мануилов говорил, что кадеты остаются на старой позиции, что они, слава богу, не социалисты¹⁶⁹. Ясно, что в этой области буржуазией будет проводиться определенная кампания. Мы думали при помощи государственной власти сломить сопротивление буржуазии, провести рабочий контроль и т. д. Но, как показал опыт, органы государственной власти оказались на службе у финансовой и промышленной буржуазии. Между нашими решениями экономических вопросов и теми, которые давались буржуазией, стояли решения советов. Эти решения были соглашательского компромиссного характера, как и в политической области. Если посмотрите решения советских съездов, вы увидите, что советы старались путем ряда уступок войти в соглашение с буржуазией, заставить ее пойти по западно-европейскому пути, но буржуазия не чувствовала себя достаточно сильной, чтобы сломить сопротивление рабочего класса, и она на это соглашение не шла. Программа правящих партий была принята и Временным правительством. Она характеризуется следующими чертами (постановления, принятые Экономическим отделом Петроградского совета, ЦИК и Временным правительством): учреждается Экономический совет, в котором интересы буржуазии получают несоизмеримо большее представительство, чем интересы пролетариата¹⁷⁰. Рабочие представители имеют там ничтожное меньшинство. И этому органу предоставлено право руководить всеми мероприятиями в экономической области! Под нашим давлением правящие партии сделали известную уступку: согласно последнему постановлению Экономического отдела Петроградского совета, представители революционной демократии в орган контроля должны входить в большинстве. Но это только июньское решение. В мае и июне было выдвинуто паритетное начало. Вот та политика, которую хотели проводить Временное правительство и правящие партии и которая ничего решающего не дала: в области финансовой — только увеличение поимущественного налога; в области производства — в отношении контроля ничего

* Это место записано неправильно. Конференция промышленников происходила под председательством Третьякова (см. прим. 168). В статье т. Милютина «К итогам VI съезда РСДРП» в журнале «Просвещение» № 1—2, сентябрь—октябрь 1917 г. (стр. 52), также говорится о конференции промышленников под председательством Третьякова. *Ред.*

не сделано; в области рабочего законодательства картина деятельности Временного правительства вырисовывается необычайно ярко — фактическим главою министерства труда является, конечно, не Скобелев, а Колокольников — старый работник профессионального движения. И тут сказалась вся никчемность позиции соглашательства. Был выдвинут и разработан целый ряд проектов: проект трудовой инспекции (комиссия труда), проект создания бирж труда на паритетных началах, создание примирительных камер на паритетных началах для разрешения конфликтов между трудом и капиталом, — вот все, что успело сделать министерство труда за это время. Но все эти проекты построены не на учете самочинной деятельности, которая по существу спасает страну, они являются подновленными проектами старого режима. Деятельность комиссии труда ничем не отличается от практики старых чиновников, бывших фабричных инспекторов. Разница разве только в том, что комиссары могут посылаться с согласия рабочих. А если рабочие не согласятся, тогда что?

Что касается примирительных камер, то думают сделать постановления их обязательными. В случае же неподчинения рабочих этим решениям весь аппарат государственной власти будет обрушиваться на рабочие массы. Что касается распределения рабочей силы, крайне важного и насущного вопроса ближайшего времени, — в особенности при демобилизации, когда двинутся с фронта новые силы, — предполагается разрешить этот вопрос при помощи осужденных жизнью бирж труда, которые только регистрируют соотношение предложения и спроса на рабочие руки. Никакого распределения труда здесь быть не может. Уже сейчас в Петрограде спрос на труд в 2 раза меньше, чем предложение. И здесь министерство труда не в состоянии что-либо сделать, но своею деятельностью наносит удар самочинной деятельности рабочего класса, которая спасает положение. В противовес этому нами были выдвинуты определенные требования, имевшие целью ослабление этого кризиса. Эти требования мы заимствовали из опыта той самочинной деятельности, которая проводится на местах; мы хотели объединения в государственном масштабе всех мероприятий фабрично-заводских комитетов, профессиональных союзов и т. д. Часто говорят, что рабочий контроль, который мы выдвигаем, не приведет к урегулированию производства, но рабочий контроль был для нас только первой брешью, которую мы пробивали, чтобы дать возможность рабочим ближе и непосредственно войти в область регулирования и управления производством. Рабочий контроль в первой стадии — только надзор за капиталистами, предупреждающий умышленное прекращение производства; в дальнейшем своем развитии он превращается в контроль над производством, и, наконец, органы рабочего контроля посылают агентов для отыскания материалов, топлива и т. д.

Этим создаются органы, которые в случае необходимости могли бы регулировать целую отрасль промышленности. Этот первый шаг, несомненно очень скромный, был чреват последствиями. Буржуазия оказывает упорное сопротивление вмешательству рабочих в процесс производства. Когда были заложены основы фабрично-заводских комитетов и выяснилось, что им придется превратиться в органы контроля над производством на своей фабрике или заводе, мы отдавали себе отчет в том, что необходимо и инженеров, а в некоторых отраслях даже предпринимателей пускать в органы контроля; но когда предприниматели дают нам бои на этой почве, пускать их представителей в эти органы невозможно.

Перейду к другим мероприятиям. Мы говорили о необходимости немедленного установления нормы прибыли, о необходимости национализации синдицированных отраслей производства. В области организации труда мы говорили о всеобщей трудовой повинности во всероссийском масштабе, перераспределения рабочей силы по районам. Мы требовали учета запасов и опубликования результатов этого учета во всеобщее сведение, что привело бы нас к всенародному контролю. Но эта система мероприятий предполагала определенную организацию государственной власти. Проводимая буржуазией, она может обратиться против рабочих. В Европе и Америке при этих мероприятиях положение рабочих не улучшилось, а ухудшилось: заработная плата уменьшилась, трудовая повинность превратилась в крепостную зависимость. Здесь мы подходим к вопросу, какая государственная власть способна проводить эти меры в интересах широких народных масс? И отвечаем: только государственная власть, опирающаяся на рабочих и народные массы, сможет справиться с экономическим развалом. Этого выхода в ближайшее время у нас не имеется. В ближайшем будущем будут проводиться меры, имеющие целью урезывание прав рабочего класса: для рабочих будут созданы исключительные законы. Эта политика, чьими бы руками она ни проводилась, Прокоповича или Пальчинского, на почве голода и хозяйственной разрухи неизбежно приведет к столкновениям. Поднимется новая могучая волна забастовочного движения, выступлений рабочих масс против политики господ положения. Правда, обстановка, в которой придется протекать сейчас стачкам, тяжелая, но мы не можем пойти по пути борьбы со стачечным движением, как меньшевики и эсеры. Мы будем стоять на гребне поднимающейся волны экономического движения рабочих и превратим это стихийное движение в сознательное политическое движение против существующей государственной власти. На местах мы должны поддерживать ту систему мер, которая намечена нашей программой. И мы должны помнить, что когда эти два процесса, идущие со стороны экономической

и со стороны политической, сольются, они дадут победу нашим принципам в жизни. (*Оглашает резолюцию.*¹⁷¹)

Л о м о в. Я попытаюсь указать на некоторые пункты, которые нуждаются в дополнениях и поправках. Тов. Милютин указал на саботаж промышленников, причем он рассматривает его исключительно как саботаж русских промышленников. Между тем необходимо принять во внимание и тот саботаж, который проводится и иностранными капиталистами. Связь русского капитала с англо-французским сказалась в этой области не менее, чем в политике. Мы знаем, в каких формах совершается отлив иностранного капитала из России, как сокращается оборотный кредит, необходимый для индустрии, как иностранный капитал, лишенный возможности эмигрировать из России, превращается в товарную форму. Этот момент должен быть отмечен. Надо также объяснить, почему происходит саботаж. Необходимо конкретизировать резолюцию.

На Западе буржуазия была поставлена перед фактом расстройств экономического аппарата, и на бочку капиталистического производства принялись накладывать обручи государственного контроля над производством. У нас в России иное положение. До революции всяческие экономические совещания, военно-промышленные комитеты и т. д. свидетельствовали, что русская буржуазия встает частично на путь западно-европейской буржуазии. Но, как только разразилась революция, буржуазия не решилась пойти дальше по этому пути. Буржуазия предвидела возможность дальнейшего развития русской революции, когда у власти станет не буржуазия, а пролетариат и полупролетарские элементы, которые воспользуются регулированием производства стнюдь не в интересах буржуазии. Далее. В этой резолюции мы говорили огулом о деятельности Временного правительства. Надо указать, как пыталось Временное правительство организовать производство. Ведь на Московском совещании * Скобелев заявил, что, поскольку они предлагали «членораздельные» проекты, промышленники шли им навстречу.

Повидимому, Скобелев дал правильную оценку своим проектам, потому что правительство их до сих пор не признало. Председатель комитета по топливу ** профессор Кирш заявил, что деятельность Временного правительства носит дезорганизующий характер. Другой профессор говорит, что Временное правительство своими мероприятиями льет воду исключительно на мельницу спекуляции. Указания на все это должны быть внесены в резолюцию.

* Здесь в протоколах явная ошибка. Московское совещание происходило 25(12) августа 1917 г., после закрытия VI съезда. *Ред.*

** Речь идет о Московском комитете по топливу. *Ред.*

Справа нас обвиняют, что мы синдикалисты; поэтому мы должны указать конкретный план рабочего контроля, группируя его по фабрикам и заводам, городам, областям и во всероссийском масштабе. Я хочу в то же время указать, что в резолюции есть неосторожное упоминание о самочинном контроле, благодаря которому наша экономическая жизнь еще не развалилась. Надо указать, каким образом согласуется у нас самочинный контроль с контролем во всероссийском масштабе, чтобы не создавать у масс иллюзий, что рабочий контроль, проведенный на отдельных фабриках, может привести к улучшению положения.

Товарищи, в резолюции и докладе не отмечено еще, что в рабочем контроле заинтересован не только пролетариат, но и низы деревни. Необходимо указать, что и сельское хозяйство нуждается в урегулировании, необходим контроль не только над производством, но и над распределением, пример — Иваново-Вознесенск, где было запрещено продавать продукты текстильной промышленности¹⁷². Но при этом встает вопрос о нормировке цен на различные товары, что также необходимо было бы отметить в резолюции. Эти мои деловые замечания несколько не колеблют основных положений резолюции, с которой я в общем вполне согласен.

Боголепов. Я согласен с основными положениями доклада, но сделаю некоторые дополнения.

Экономический крах, о котором говорил докладчик, в своем развитии может привести не только к голодным бунтам, но и к полной анархии — голодной революции. На случай такого кризиса необходим решительный план, вплоть до введения голодного коммунизма. Финансовая сторона краха тоже не совсем полно освещена. Совершенно не затронут был вопрос о бумажных деньгах, которых уже теперь выпущено на 13 миллиардов. Система выпуска в неограниченном количестве бумажных денег превращает крестьян поголовно в спекулянтов. При этой системе в центральных губерниях голод может наступить даже в урожайный год. Надо потребовать немедленного прекращения выпуска бумажных денег.

Затем вопрос о государственных долгах. Одна уплата процентов по ним потребует столько, сколько требовал весь государственный бюджет до войны.

Вопрос об отмене государственных долгов был затронут в докладе, но в резолюции по этому вопросу нет ни слова. Необходимо поставить вопрос об отмене государственных долгов, но не как голый лозунг: надо настаивать, чтобы интересы беднейшей части населения были в достаточной мере соблюдены и обеспечены. . . О чисто финансовых мероприятиях в резолюции сказано: «ограничение прибыли» и т. д. Это похоже на Скобелевские

30%*. Налоги у нас достигают большой высоты. Подоходный налог повышен до 30%. Но все эти налоги в значительной степени остаются на бумаге. Нужен строжайший контроль рабочих организаций при проведении налоговой системы в жизнь, так как в противном случае она будет проведена в интересах буржуазии. Самая постановка вопроса — взять определенный процент — нерациональна. Следовало бы, кроме подоходного, ввести поимущественный налог, который может дать громадную сумму. Необходимо ввести специальные налоги (напр., на предметы роскоши). Но говорить о налогах в общих выражениях не следует, чтобы не ввести в заблуждение широкие массы населения.

Осинский. Если сопоставить этот доклад с тем докладом, который сделал т. Сталин, то окажется, что один находится в противоречии с другим. Тов. Милютин говорит, что крах наступит на-днях, что мы на краю гибели, и указывает те мероприятия, которые необходимо провести теперь же. Но когда мы учитывали общеполитическое положение, то признавали, что у нас восторжествовала контрреволюция. Мы выдвигаем на первый план не организацию государственной власти, а организацию революционных сил. А раз мы согласились, что теперь период контрреволюции, нельзя вполне согласиться с тезисами т. Милютина. Крах необходим. Отлично. Но есть ли данные полагать, что он наступит в ближайшие дни? Некоторое время буржуазия не сможет справиться с разрухой, но к моменту торжества контрреволюции у буржуазии будут меры для борьбы с разрухой. У нас до войны не было аппарата для того, чтобы провести те меры по организации хозяйства, которые были проведены в Западной Европе. Кроме того, с самого начала войны там было гражданское перемирие, и буржуазия провела все эти мероприятия в своих интересах. У нас буржуазия на проведение этих мероприятий не осмелилась, потому что она боялась, что эти меры будут проведены против нее. Но теперь буржуазия проведет эти меры: она начнет организовывать производство, так как она получила власть в свои руки. Она, напр., проведет всеобщую трудовую повинность в форме германской каторжной повинности. Поэтому сейчас нам даже опасно говорить об этом лозунге. Дальше — разгрузка Петрограда. Разгрузка Петрограда уже начинается. Эта разгрузка будет экономической и политической¹⁵. А хозяйство еще не в таком положении, что оно лопнет в течение 1 — 2 месяцев. Поэтому настанет период, когда буржуазия будет проводить эти меры. В этот период господства империалистической

* Здесь, повидимому, опечатка. Следует читать: «100%». См. доклад т. Милютина и прим. 166. *Ред.*

буржуазии рабочий контроль над производством — такая же утопия, как и переход власти к Советам р. и с. депутатов.

Я против лозунга контроля над производством.

В экономической жизни нельзя ограничиваться такими полу-мерами, как рабочий контроль. И при господстве пролетариата и беднейшего крестьянства будет речь не о рабочем контроле, а об организации производства, трудовой повинности и т. д., потому что мы придем к власти в момент самой острой экономической разрухи. В ближайшее время рабочему классу придется только обороняться, а не нападать. . .

Милютин говорит: «Будет стачечная волна, и тогда мы не должны удерживать рабочих от стачечного движения». Со стачками теперь надо быть очень осторожным, ибо буржуазия будет провоцировать рабочих на выступление. Вопрос о стачках решается в зависимости от того, что у нас теперь: экономический подъем или упадок. Какой теперь период? Теперь производство работает на искусственный рынок, сбыт всегда обеспечен, разруха постоянна, и мы находимся постоянно в периоде всяких кризисов. На чьей стороне реальная сила? Если она ушла из рук пролетариата, то стачечное движение можно легко раздавить локаутом. Мы должны быть очень выдержанными как в политической, так и в экономической борьбе, чтобы не расстроить своих сил.

Сергеев. В докладе был один пункт, который показывает, что товарищ докладчик неясно представлял себе лозунги трудовой повинности и контроля над производством. Рабочий класс безусловно будет протестовать против введения трудовой повинности.

Тов. Осинский правильно указал, что в настоящий момент, когда усиливается контрреволюция, нельзя выдвигать лозунга всеобщей трудовой повинности. Всеобщая трудовая повинность окажется в тысячу раз худшей, чем воинская повинность, потому что она превратит обыкновенную работу в каторжный труд. Даже в наиболее острые периоды революционного кризиса мы не должны смешивать гегемонии с диктатурой пролетариата. Гегемония — это такое положение, при котором мелкая буржуазия и крестьянство идут за пролетариатом. Наша гегемония и сейчас достаточно сильна, но это — не диктатура пролетариата. Сейчас контрреволюция возьмет наш лозунг всеобщей трудовой повинности и воспользуется им в своих интересах. Мы можем выставить этот лозунг, когда осуществится не гегемония, а диктатура пролетариата.

Что такое контроль над производством?

Во время войны огромная часть населения отвлекается от производства, и задача производства усложняется: производство необходимо организовать так, чтобы всего хватало и для армии, и для населения. Необходимо указать на более целесообразную организацию армии, так как отвлечение громадного количества

населения на фронт и в казармы отзывается чрезвычайно вредно на промышленности.

Мы должны объяснить массам, что государственное банкротство — существующий факт. И как только мы возьмем власть в свои руки, мы сейчас же откажемся от платежа государственных долгов, иначе зависимость от иностранного финансового капитала будет безмерно велика. Если эти поправки будут внесены в резолюцию т. Милютина, я буду ею вполне удовлетворен.

Председатель. Внесено предложение закрыть список ораторов. Предложение принято.

Савельев. Я хотел бы коснуться некоторых положений резолюции с той же точки зрения, что и т. Осинский. Общая постановка вопроса является, по-моему, устаревшей. Несомненно, что, когда мы на апрельской конференции выдвигали вместе с политической экономическую платформу, мы исходили из анализа соотношения сил, характерных для того периода революции, и не предвидели тех тенденций, которые в настоящее время наметились. Вся та программа, которая развивается в резолюции, имеет очень слабую связь с п. 14. Планомерное проведение этой программы требует реорганизации власти. Но ведь мы должны указать, как мы должны действовать в обстановке контрреволюции. Сейчас создается целый ряд организаций на паритетных началах, — и мы видим, как в области экономической представители советской мелкой буржуазии начала беззастенчиво кооперировать с крупной буржуазией. И эти организации занимаются тем, что путем определенных уступок и подачек сдают одно за другим завоевания революции. Такая политика недопустима. Необходимо ясно и определенно указать ту политику, которую должен проводить рабочий класс. Лозунг рабочего контроля в такой обстановке является совершенно недопустимым. Организация производства и распределения — единственное, что может вывести страну из состояния разрухи, — возможна только в том случае, если власть перейдет в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства. Нужно сказать, что по сравнению с апрелем имеется целый ряд новых обстоятельств, которые мы должны учесть. В апреле могло казаться, что под напором революционных сил война через месяц-два будет ликвидирована. Теперь создается такое положение, что возможны несколько месяцев контрреволюции и, следовательно, той системы, которая привела нас на край экономической гибели. Я не согласен с т. Осинским, что буржуазия может улучшить экономическое положение. Учитывая растущую разруху, учитывая, что Россия — страна полунатурального хозяйства, учитывая колоссальное отвлечение рабочих на непроизводительный труд, надо признать, что наступил момент колоссального экономического краха. Точка зрения т. Сергеева дает нам неправильные перспективы. Нам нужно в этой резолю-

ции подчеркнуть, что только немедленный мир устранил основные причины и дороговизны, и экономического краха, сможет разрешить все связанные с экономическим крахом вопросы. Необходимо также поставить вопрос о государственном банкротстве. Оно должно наступить. Наше финансовое банкротство означает финансовое банкротство Англии, Франции и т. д. Это значит поставить вопрос перед английским и французским пролетариатом, должны ли они поддерживать каждый интересы своей буржуазии или остаться на своей классовой позиции.

Председатель. Внесено предложение прекратить прения.

Предложение отклоняется.

За к с. Когда в начале апреля т. Ленин выставил лозунг «контроль над банками»¹⁷³, буржуазная пресса завопила невероятно. И тогда такая постановка вопроса была правильной, ибо была возможность действительно взять капиталистов за шиворот и учредить действительный контроль. Но сейчас положение круто изменилось. Теперь, когда выставляются такие лозунги, как контроль, укажите, где путь для их осуществления? Без сомнения, — в новой революции. И с этой точки зрения доклад т. Милютина несколько устарел. В тезисах недостаточно оттенен тезис 13. Этот тезис должен был быть основным и первым. К желательной организации промышленности мы можем притти только при новом подъеме революции.

Относительно трудовой повинности мне хотелось бы указать, что за введение ее сейчас ратуют и наши противники, нам нужно быть осторожнее. Но, с другой стороны, не нужно закрывать глаза на то, что после революции замечается значительное понижение производительности труда, и нам необходимо указать на необходимость повышения производительности его, если власть переходит к пролетариату и беднейшему крестьянству. Нам придется усердно пропагандировать идею повышения производительности труда, если его плодами пользуется сам народ.

Председатель. Внесено предложение закрыть прения.

Большинством 35 против 29 предложение отвергается.

Вносится предложение ограничить время ораторов 10 минутами. Предложение принимается.

Харитонов. Как уже здесь многими указывалось, трудовая повинность есть мера обоюдоострая. Весь вопрос в том, каким классом она вводится: если пролетариатом, — эта мера социалистическая, если буржуазией, — это каторжные цепи для рабочего класса. Могут указать, что в резолюциях апрельской конференции имеется требование трудовой повинности, — но мы тогда переживали принципиально другой период. Теперь над мирным периодом поставлен крест. Но есть такие меры, которые хотя и усиливают господствующие классы, тем не менее являются прогрессивными и усиливающими и пролетариат. напр.

национализация производства, которую мы должны оставить как задачу ближайших дней. Правда, в резолюции есть указание, что эти меры могут быть осуществлены лишь при переходе власти, но мы должны также указать, что, так как страна идет к гибели со стороны буржуазии будут попытки ввести трудовую повинность, которая будет означать закабаление широких масс. Поэтому переход власти к пролетариату и беднейшим слоям крестьянства неизбежен, и тогда перед нами встанет задача проведения всеобщей трудовой повинности. Я предложил бы так построить резолюцию: сначала указать на необходимость перехода власти в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства, а потом уже указать на необходимость введения всеобщей трудовой повинности после завоевания власти.

А н и с и м о в. В то время, когда мы выбросили лозунг контроля над производством, советы могли еще взять его в свои руки, на местах они имели власть. Теперь же, когда власть перешла к контрреволюционным элементам, мы этот лозунг выдвинуть не можем. На очереди стоит не контроль над производством, а ликвидация контрреволюции и вместе с тем ликвидация войны.

С к р ы п н и к приветствует съезд от имени Центрального совета фабрично-заводских комитетов Петрограда (*аплодисменты*) и указывает, что все вновь возникшие организации рабочего класса явились как непосредственный результат деятельности РСДРП, а потому Центральный совет, как одно из этих новых учреждений, приветствует съезд.

Г а й л и с. Тов. докладчик обратил мало внимания на тот финансовый крах, который ожидает Россию. Наш бюджет достигает уже 30 миллиардов, в то время как нормальный равнялся всего 3 миллиардам. Если мы обратимся к государственным доходам, то из 27 миллиардов мы не сможем получить больше половины. В самое ближайшее время нам нужно будет добыть средства для уплаты по займам. Этих денег нам достать будет неоткуда, и мы, таким образом, стоим накануне финансового краха. Никакие меры, предлагаемые Скобелевым, не изменяют дела. Независимо от промышленной разрухи неизбежна и неустранима финансовая разруха. В области промышленности при настоящем положении никакой контроль не может быть проведен. И хотя хлеба достаточно, но при расстройстве транспорта, при дезорганизации промышленности хлеба оказывается мало. Все это приведет к тому, что будет объявлено финансовое банкротство и власть перейдет к нам. Итак, начало финансового банкротства будет началом полосы революционных действий, ибо, прежде чем решится вопрос о том, платить или нет по государственным займам, у нас не будет средств для расплаты. Не надо теперь говорить о контроле, достаточно установить, что мы накануне

финансового краха, установить те меры, которые мы примем при переходе власти к нам, к чему неизбежно приведет нас крах.

М и л ю т и н. Все возражения на мой доклад можно разбить на две группы: одни товарищи стояли на точке зрения резолюции и требовали лишь конкретизации и детализации отдельных пунктов; другие говорили, что к данному политическому моменту экономическая политика, рекомендуемая резолюцией, не подходит, экономические мероприятия, намеченные в ней, устарели. Но нельзя в поисках нового забывать о соотношении сил. Разве наш лозунг «Земля — крестьянам» устарел? Конечно, нет. Так же и многие другие наши экономические требования не устарели. Если в области политики мы видим изменение соотношения сил, то в экономической области мы стоим уже в начале самого краха. В этом пункте мы несомненно расходимся с т. Осинским. Кроме того, т. Осинский говорит, что буржуазия может провести ряд мер, может остановить экономический развал. Мы можем, наоборот, констатировать усиление тех тенденций, которые мы предвидели. Мы предвидели, что будет крах, и выставляли наши требования. Потеряли ли эти требования свою жизненность? Совсем нет: контроль над производством так жизненен, что, если даже мы приступим к социалистическим преобразованиям, мы начнем с контроля. Ошибочно предполагать, что диктатура пролетариата сразу установит социализм. Диктатура — длительный период. У меня в резолюции намечен целый ряд мероприятий, как-то: контроль, национализация некоторых отраслей производства и пр., и мы говорим, что эти мероприятия могут быть проведены только пролетариатом при поддержке его беднейшим крестьянством (п. 6) и при определенной организации государственной власти. Если бы товарищи внимательно вслушались в резолюцию, все возражения о том, что осуществление этих требований возможно лишь при переходе власти, отпали бы. Но мы должны выступать не только с декларированием отрицательного свойства, а должны указать на ряд конкретных мероприятий. И в этом смысле было бы отсталостью с нашей стороны не указать этой системы конкретных мер, ибо нам предстоит экономическая борьба.

Эта борьба пойдет снизу, и я согласен, что мы, может быть, действительно стоим перед эпохой голодных бунтов, которые поведут к краху, к банкротству верхов. Трехлетняя война доказала, что российская буржуазия бессильна справиться с кризисом. Она не справится с теми задачами, которые перед ней стоят. Нашу программу экономической политики мы должны выставлять как таран против той политики буржуазии, которая приводит к затягиванию и расширению кризиса.

Я согласен с т. Ломовым, что необходима детализация, но что касается саботажа иностранных капиталистов, то мне его утвержд-

дение представляется неверным. Тов. Ломов говорит об отливе иностранных капиталов. Наоборот, у нас замечается приток иностранных капиталов, напр. американских, хищнически эксплуатирующих Россию. Иностранные капиталы стараются внедриться в целый ряд отраслей, чтобы в дальнейшем иметь возможность эксплуатировать страну. Но, конечно, вместе с тем иностранный капитал — наш министр внутренних дел: он стремится оказывать влияние на всю нашу политику. Но говорить так, как т. Ломов, было бы неосторожностью.

Что касается конкретизации, то в данном случае пришлось бы вносить в резолюцию отдельные требования, что не представляется целесообразным.

Далее, товарищи говорят об опасности выставления лозунга всеобщей трудовой повинности. Но трудовая повинность — обоюдоострое оружие. Эта мера, как и любая мера в экономической области, поскольку она проводится руками финансового капитала, она обратится против пролетариата. Даже такое требование, как частичная конфискация прибыли капиталистов, может быть направлена против рабочих, как показывает опыт Англии. Поэтому против всех мер можно выставить это возражение. Но мы говорим о той предпосылке, которая служит основанием всей нашей политики и заключается именно в переходе власти к пролетариату и беднейшим слоям крестьянства.

Что касается фактических поправок, то они зиждутся на недоразумениях. Все цифры, приведенные мною, я взял из официальных источников. Если у нас власть будет в руках империалистов, Запад даст денег.

По вопросу о самочинных действиях, которые могут сыграть роль в регулировании кризиса, надо признать, что в действительности провинция ушла в этом отношении гораздо дальше и указывает центрам конкретные мероприятия. Однако без систематизации и централизации этих новых путей они обращаются в курьезничество. В резолюции именно об этом и говорится.

Я полагаю, что тезисы резолюции придется согласовать с общей резолюцией, но все же они являются нашей общей программой, на основе которой мы и разовьем нашу экономическую борьбу.

Председатель. Поступило предложение избрать комиссию, которая разработала бы резолюцию, положив в основу резолюцию т. Милютина. Кандидатами намечаются тт. Милютин, Богданов * и Осинский.

Осинский предлагает огласить свою резолюцию.

Резолюция оглашается.

* По воспоминаниям тт. Ломова и Милютина, в комиссию предлагалось ввести т. Бухарина. В списке делегатов Богданова нет. Ред.

При голосовании значительным большинством за основу принимается резолюция т. Милютина.

Осинский предлагает голосовать свою резолюцию как поправку.

Председатель разъясняет, что первым голосованием резолюция т. Осинского уже отвергнута.

Харитонов предлагает избрать новую комиссию с добавлением всех докладчиков.

Вносится предложение поручить резолютивной комиссии редакцию резолюции об экономическом положении, дополнив состав комиссии гг. Боголеповым, Осинским и Рыковым.

Свердлов указывает, что необходимо закончить работы. Для этого необходимо завтрашний день посвятить работам в секциях.

Предложение принимается, и заседание съезда в 9¹/₂ часов вечера закрывается.

ЗАСЕДАНИЕ ДВЕНАДЦАТОЕ

(Утреннее)

[15] 2 августа

Заседание открывается в 11 часов утра.

Председательствует т. Свердлов.

С в е р д л о в. Товарищи, открывая сегодняшнее заседание, я оглашу ряд приветствий, полученных съездом:

1) «Центральный комитет Финляндской социалдемократической партии шлет привет и пожелание успеха в борьбе с реакцией.

Карл Вик.

2) «Исполнительный комитет Районного совета р. и с. депутатов Петроградской стороны президиуму съезда РСДРП.

Уважаемые товарищи! Просим вас передать всем товарищам, участникам съезда, что пленарное заседание Районного совета р. и с. депутатов Петроградской стороны, состоявшееся [11 августа] 29 сего июля, шлет съезду товарищеский привет и пожелание успешной работы.

С товарищеским приветом.

Председатель *А. Скороходов.*

Секретарь *Я. Крамер.*

3) «Красноярский комитет социалдемократическому партийному съезду желает успешной работы в духе выдержанной классовой линии последовательного интернационализма.

Из-за отсутствия своевременных сведений делегаты не приедут. *Яковлев, Пекане, Геодорович, Красноярское районное бюро.*

4) Резолюция, принятая [11 августа] 29 июля на собрании рабочих Франко-русского завода в количестве 300 человек.

«Рабочие Франко-русского завода шлют свой горячий привет Всероссийскому съезду РСДРП интернационалистов как верному выразителю стремлений рабочего класса. Одновременно протестуем против грязных клеветнических нападок со стороны Алексинского и К^о. Выражаем свое возмущение против заключения наших идейных вождей и требуем скорейшего в гласного суда над оклеветанными товарищами.

Председатель *Карвелиус.*

Секретарь *Даниловский.*

Ввиду того, что резолютивная комиссия не закончила своей работы, предлагаю настоящее заседание посвятить организационным вопросам и дать слово докладчику от организационной секции. Предоставляю слово т. Харитонову.

Х а р и т о н о в. От имени организационной секции я предлагаю не начинать заседания с организационных вопросов, так как не вся работа секции закончена.

П р е д с е д а т е л ь. Слово принадлежит т. Володарскому для вынесения предложения.

В о л о д а р с к и й. Предлагаю на настоящем заседании заслушать доклад об Учредительном собрании.

Председатель. Слово принадлежит т. Самойловой.

Самойлова. Я присоединяюсь к заявлению т. Харитонова. Организационная секция еще не закончила своей работы; кроме того, необходимо предварительно перепечатать устав с внесенными поправками и раздать членам съезда.

Председатель. Проект устава уже был роздан на одном из предыдущих заседаний, поэтому я предлагаю перейти к заслушиванию устава. Ставлю на голосование.

Предложение голосуется.

Председатель. Принято единогласно.

Предоставляю слово т. Харитонову как докладчику от организационной секции.

Харитонов. Я хочу указать, товарищи, на те параграфы устава, по которым было разногласие между членами организационной секции. Это, во-первых, параграф о членском взносе. Провинциалы настаивали на взносе в 1% заработной платы. Большинство признало эту норму желательной. Против высказались питерцы и москвичи, поддерживавшие прежний взнос в 1/2%. Возбудил спор и вступительный взнос в 50 к., так как расходы на билет, стоящий 5—10 коп., не оправдывают этого взноса, но большинство высказалось за сохранение вступительного взноса.

Из прений по § 9, о 10-процентном взносе в кассу ЦК, выяснилось, что отчисление 10% должно производиться из первоначальной суммы, получаемой комитетом, тогда как до сих пор, напр., от ПК получалось лишь 2 1/2%, так как 10% исчислялось с 25%, получаемых ПК от районных комитетов. Кроме того, предлагалось ЦК ввести для упрощения дела марочную систему.

По поводу § 13 указывалось, что ЦК, состоящий из 21 человека, должен выделить узкий состав, но местонахождение его ввиду конспиративных соображений решено не указывать.

Прения возбудил § 4, относительно исключения из партии, но был принят в предложенной редакции.

Были еще голоса, настаивавшие на введении возрастного ценза при вступлении в партию.

Остальные параграфы приняты более или менее единогласно.

Председатель. Слово принадлежит второму докладчику от организационной секции т. Заксу.

Закс читает проект устава, принятый организационной секцией:

«1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы.

2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации 2 членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации.

3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы. Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 копеек.

П р и м е ч а н и е. Члены партии, в течение трех месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания.

4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может [быть] обжаловано в высшее партийное учреждение: в районную или областную конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд.

5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности. Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях. Границы районов и областей определяются районными и областными конференциями. В случае недоразумения между соседними областями решение вопроса передается Центральному комитету.

8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным комитетом. Контроль над утверждением принадлежит Центральному комитету.

О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати.

9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех членских взносов и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

П р и м е ч а н и е. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет.

10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $\frac{1}{3}$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляется не менее как за $1\frac{1}{2}$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии. Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами, с соблюдением принципа пропорциональности.

11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в п. 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда.

12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию.

13. Центральный комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом.

14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду».

Далее т. З а к с оглашает 3 резолюции, принятые организационной секцией:

1) «Съезд высказывает пожелание, чтобы при взимании членских взносов ЦК применена была, по примеру Западной Европы, марочная система. Этим будет обеспечено правильное поступление 10% отчислений в пользу ЦК и упрощение производства на местах».

2) «Съезд высказывает пожелание, чтобы за месяц до созыва [съезда] ЦК публиковал и, по возможности, рассылал по организациям печатный отчет о своей деятельности и доклад ревизионной комиссии».

3) «Съезд постановляет, что партийные фракции в общегосударственных, муниципальных, советских и т. п. учреждениях, в качестве партийных организаций, подчиняются всем постановлениям партии и руководству соответствующих партийных руководящих центров». (Читает устав по пунктам.)

«1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняющийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы».

Ю р е н е в. Предлагаю заменить слово «признается» словом «считается».

Поправка отклоняется.

В о л о д а р с к и й. Предлагает прибавить: и «устав партии».

Поправка отклоняется. Пункт 1 принимается.

З а к с оглашает п. 2 устава:

«2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации 2 членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации».

С к р ы п н и к. Предлагаю внести поправку, гласящую, что при переездах из города в город не требуется для члена партии рекомендации 2 членов, так как он не является новым членом партии; достаточно отсутствия возражений для вступления члена партии в другую партийную организацию.

Т о в б и н а. Предлагаю или в начале или в конце § 2 внести ограничение возрастного ценза. Предлагаю ограничить ценз 16 годами, чтобы обеспечить партию от вхождения несознательных элементов. И так слишком много нареканий на нашу партию.

Х а р и т о н о в. Я возражаю против вносимой поправки, так как для нас не важно то, что говорит о нас мещанство. Что касается ограждения партии от вступления нежелательных элементов из 14-летней молодежи, то необходимость рекомендации 2 членов и утверждения партийным собранием является достаточной гарантией.

Поправка отклоняется.

Ц в и л и н г. Я поддерживаю первую часть поправки т. Скрышника.

В о л о д а р с к и й. Предлагаю внести примечание, что всякий член при переезде пользуется всеми правами члена партии.

Х а р и т о н о в. Высказываюсь против поправки и примечания, потому что это явствует само собою из формулировки пункта.

Поправка отклоняется. Пункт 2 принимается.

З а к с оглашает п. 3:

«3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы. Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 коп.

П р и м е ч а н и е. Члены партии, в течение 3 месяцев не уплачивавшие без уважительных причин членских взносов, считаются вышедшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания».

М и з и к и н. Товарищи, хотя большинство представителей нашей московской организации голосовало в секции за $\frac{1}{2}\%$ для взноса, я тогда и теперь поддерживаю взнос в размере 1%. Партия должна иметь постоянный источник дохода, всякие пожертвования надо свести к минимуму, а потому необходимо повысить членский взнос.

Д р у г о й т о в а р и щ из Москвы*. Я высказываюсь за $\frac{1}{2}\%$. Наша партия развила широкую деятельность и вовлекла массу таких элементов, для которых большой взнос явится препятствием для окончательного вхождения в партию. Нельзя суживать партию и ставить материальные затруднения к увеличению числа членов.

Г о л о щ е к и н. Все доводы, приводимые товарищем против повышения взноса, имелись в виду секцией, и все-таки мы приняли 1%, считая, между прочим, что такое повышение сократит сборы.

Пункт 3 и примечание принимаются.

З а к с читает п. 4 устава:

«4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может быть обжаловано в высшее партийное учреждение, в районную или областную конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд».

С к р ы п н и к. Предлагаю слово «решается» заменить словом «возбуждается». Недопустимо, чтобы вопрос об исключении решался местной организацией. Ей должно только принадлежать право возбуждать вопрос об исключении члена партии.

М и з и к и н. Предлагаю внести поправку: «Состоявшееся решение об исключении из партии публикуется в Центральном органе». Самое право возбуждать вопрос об исключении из партии должно принадлежать не местной организации, а областной или окружной.

* По записи т. Козлова — т. Мышкин. Ред.

Харитонов. Предлагаю отклонить обе поправки, так как право возбуждать вопрос об исключении из членов партии принадлежит не только местной организации, но каждому отдельному члену партии. Перенесение решения на областные или окружные конференции непрактично. Право же апелляции к высшим органам внесено в § 4 устава.

Поправка т. Скрыпника отклоняется.

Поправка т. Мизикина принимается.

Цилинг. Предлагаю поправку: рядом с общим собранием вставить еще «или общегородской конференции».

Поправка т. Цвиллинга отклоняется.

Юрениев. Необходимо обеспечить более внимательное отношение к товарищам, против коих поднято дело об исключении. Поэтому я предлагаю право апелляции к высшим партийным учреждениям заменить категорическим обязательством. Надо заменить слова «может быть обжаловано» словом «поступает».

Харитонов. Я решительно высказываюсь против подобной поправки. У нас 200 000 членов, нельзя из-за каждого исключаемого хулигана утруждать высшие органы партии.

Поправка т. Юрениева отклоняется.

Свердлов. Предлагаю в перечислении высших партийных учреждений вставить и ЦК, так как в период между съездами ЦК принадлежит верховное ведение партийных дел.

Харитонов. Я возражаю против такой поправки, потому что она ставит ЦК выше областной конференции.

Поправка т. Свердлова отклоняется.

Копылов. Одно дело — исключить из местной организации, другое — из партии. Предлагаю поправку: «Если ЦК утверждает постановление партийного собрания, то происходит исключение из партии, в противном случае возможен переход в другую организацию».

Свердлов. В п. 4 неясная редакция: надо сказать не «общее» собрание, а «общерайонное» собрание.

Закс. Я согласен с тем, что для таких городов, как Питер и Москва, имеющих районы, эта формулировка недостаточно ясна, и предлагаю внести редакционную поправку, указанную т. Свердловым.

Поправка т. Свердлова принимается.

Пункт 4 принимается с поправками т. Мизикина и т. Свердлова.

Закс читает п. 5:

«5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма».

Скрыпник. Организационная секция должна была расшифровать, что означает этот пункт. В такой формулировке он

должен быть изъят, ибо это не постановление, не пункт устава, а пожелание.

Ставится на голосование изъятие п. 5 и большинством 16 против 9 принимается.

С о л о вьев. Я настаиваю на переголосовании этого пункта, так как не все товарищи принимали участие в голосовании.

При вторичном голосовании большинством 23 голосов п. 5 оставляется.

З а к с читает п. 6:

«6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности.

Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу».

Пункт 6 принимается без прений.

З а к с читает п. 7:

«7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях.

Границы районов и областей определяются районными и областными конференциями. В случае недоразумений между соседними областями решение вопроса передается Центральному комитету».

С к р ы п н и к. Здесь не упомянуто о губернских объединениях. Между тем перед Учредительным собранием придется выставлять губернские списки, и тогда губернские объединения станут необходимостью.

Г о л о щ е к и н. Я считаю основными объединениями только областные и предлагаю устранить другие.

З а к с. Я высказываюсь за оставление § 7 в предложенной редакции и против введения «губернских объединений». Такие чисто административные деления приносят вред, как показал опыт Германии.

За поправку т. Скрипника — 2, против — большинство.

За поправку т. Голощекина — 14, против — большинство.

Поправка отклоняется. Пункт 7 в целом принимается.

З а к с читает п. 8:

«8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным комитетом.

Контроль над утверждением принадлежит Центральному комитету. О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати».

Пункт 8 принимается без прений.

З а к с читает п. 9 и примечание:

«9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10⁰/₁₀₀ всех взносов (членских) и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения».

П р и м е ч а н и е. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны, местной организацией считается районный и подрайонный комитет».

Л а ц и с. Я высказываюсь против примечания, потому что отчисление 10⁰/₆ для районных и подрайонных организаций представляется слишком обременительным. Нельзя выкачивать деньги в пользу ЦК из каждой местной ячейки.

Предлагаю в случаях, подходящих к питерской организации, отчислить 10⁰/₁₀ с суммы, уже поступившей в Петербургский комитет.

Х а р и т о н о в. Я поддерживаю редакцию, предложенную секцией, так как ЦК должен заботиться о хорошей постановке работы во всех местных организациях, а потому в кассе его должны быть средства, чтобы была возможность приходить на помощь нуждающимся организациям.

Примечание голосуется, 33 голоса — за его сохранение, 16 — против. Примечание сохраняется. Пункт 9 принимается.

З а к с оглашает п. 10:

«10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $\frac{1}{3}$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляются не менее как на 1 $\frac{1}{2}$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии. Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами с соблюдением принципа пропорциональности».

М и л о н о в. Предлагаю внести добавление, обязывающее ЦК опубликовать тезисы докладов на съезде за 2 месяца до съезда.

Х а р и т о н о в. Я возражаю против внесения в устав подобного добавления, так как по вопросам текущего момента не всегда возможно выступить с тезисами, заготовленными за 2 месяца. Можно выразить подобное пожелание, не внося в устав в качестве добавления.

Поправка т. Милонова отклоняется.

Пункт 10 принимается.

З а к с читает п. 11:

«11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в п. 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда».

Пункт 11 принимается без прений.

З а к с читает п. 12:

«12. Съезд: а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений; б) пересматривает и изменяет программу партии; в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и г) избирает ЦК и ревизионную комиссию».

Пункт 12 принимается единогласно без прений.

З а к с читает п. 13:

«13. Центральный комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет средства и силы партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом».

Ц в и л и н г. Я предлагаю внести поправку об избрании ЦК не только на очередных, но и на чрезвычайных съездах, потому что ЦК должен быть выразителем воли членов партии, собравшихся на последнем съезде.

М и л о н о в. Предлагаю создать ЦК по принципу смешанного представительства, т. е. выбирать от областей и крупных центроов.

Поправка т. Цвилинга отклоняется.

Поправка т. Милонова принимается.

С к р ы п н и к. Предлагаю совершенно выбросить абзац о пленарных заседаниях Центрального комитета. Мы не можем предвидеть условий, в которых ему придется работать. Как и когда он будет созывать собрания — дело внутреннего распорядка, в который съезду входить не следует.

Поправка т. Скрыпника отклоняется.

Пункт 13 принимается в целом.

З а к с читает п. 14:

«14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду».

Пункт 14 принимается без прений.

П р е д с е д а т е л ь. Ко мне поступило следующее заявление, подписанное тт. Алекса и В. Капсукас, как дополнение к уставу:

«Национальные меньшинства, входящие в общепартийные организации, могут образовывать при местных организациях и при местных и центральных учреждениях партии свои секции для агитации и пропаганды и могут издавать свои органы, литературу и т. д. Эти секции, автономные в своей внутренней работе, подлежат контролю общепартийных учреждений и ответственны перед ними».

К а п с у к а с. Для пояснения к внесенному дополнению я должен заявить следующее: если не будет оговорено в уставе право организовывать литовские, польские и другие секции, они окажутся как бы нелегальными в партии, что очень затруднит дело агитации и пропаганды.

Х а р и т о н о в. Я высказываюсь против подобного добавления к уставу. Образование подобных секций в некоторых мест-

ностях при известных условиях — целесообразно, при других — нецелесообразно. Раз это не запрещено, то, следовательно, дозволено, а поэтому подобное добавление к уставу совершенно излишне, так как принцип организации по национальностям неприемлем, хотя в отдельных случаях, вызываемых требованиями целесообразности, и допускается, подобно тому как допускаются секции женские, солдатские и т. п.

А л е к с а. Мы внесли наше предложение именно потому, что находим вредным образование национальных районов, так как при объединении их между собою они уходят из-под контроля партии. Надо уменьшить права подобных районов, чтобы они перестали решать вопросы тактические. Секции же будут подотчетными учреждениями.

П р е о б р а ж е н с к и й. Товарищи указывают на новые обстоятельства, а потому я предложил бы открыть прения по данному вопросу.

П р е с е д а т е л ь. Ставлю предложение т. Преображенского на голосование.

Предложение голосуется. 25 — за, 20 — против.

П р е с е д а т е л ь. Прения по вопросу о национальных секциях открыты. Прошу товарищей записываться.

Записалось 10 человек.

Ю р е н е в. Вношу предложение дать слово 2 ораторам от каждого течения и ограничить их 10 минутами.

М и з и к и н. Предлагаю только обменяться мнениями по затронутому вопросу, но не выносить решения. (Смех.)

С л е с а р е в. Я просил дать мне слово, потому что у меня по этому вопросу сложилось особое мнение. Национальные районы — явление чрезвычайно сложное, и бывают случаи, когда они являются необходимыми. Например, возникновение еврейских районов в местностях, где рядом существует организация Бунда²⁰. Не все социалдемократические партии решают этот вопрос одинаково: польская социалдемократическая партия⁹⁵ нашла более правильным растворить своих членов в общепартийных районах, литовцы считают более удобным в целях пропаганды и агитации устраивать отдельные литовские районы. Как следует решить этот вопрос принципиально? Я думаю, что должны быть центры, которые могли бы вести пропаганду и агитацию не на русском языке.

Л а ц и с. В Риге в партию входили различные национальности, но не было ни литовского, ни русского районов. Но для обслуживания на родном языке существовал «Культурный центр». Название отдает меньшевизмом, но по существу здесь было иное.

Это была секция, заведующая агитацией и пропагандой. Жизнь показала, что национальные районы вредны, секции же

необходимы. Нужно ли вносить в устав об образовании секций? Различные нации действуют по-своему, и если бы в устав был внесен определенный пункт, то не терялась бы масса времени на обсуждение этих вопросов, как это было у латышей.

М о л о т о в. Я не высказываюсь против секций, но нахожу, что надо было бы установить некоторое единообразие в практическом решении этого вопроса. Но в то же время мне представляется нецелесообразным вносить добавление в устав.

К а п с у к а с. До сих пор этот вопрос решался на местах. Необходимо парализовать возможность для национальных районов вести националистическую пропаганду. В то же время необходимо выделить особые организации для агитации и пропаганды. Бояться названия «национальные секции» не следует. Общий проект должен быть разработан ЦК совместно с национальными организациями.

Б о б и н с к и й (представитель польской секции). Я высказываюсь против введения дополнения в устав, так как нельзя бороться с националистическими течениями при помощи устава. Затем этот вопрос недостаточно разработан, у самих литовцев нет готового плана. Чем вызывается такая поспешность при решении? Острота вопроса временная и связана с войной, создавшей беженство, что поставило многих товарищей в тяжелое положение. Но это положение временное, и вопрос может быть решен ЦК по соглашению с национальными организациями. В Галиции дело дошло до того, что секции развились в национальные организации. Пусть они организуются так, как устраиваются клубы и т. п. Практически вопрос может разрешаться под контролем Центрального комитета. По отношению к беженским массам надо вести определенную политику, чтобы нейтрализовать влияние буржуазии. Ввиду этого приходится устраивать национальные секции, не вводя этого в устав. Организовать секции должны не «национальные меньшинства», а комитеты. Секции автономны в своей работе. До сих пор мы признавали территориальную автономию, но мы в то же время и централисты, — поэтому я решительно высказываюсь против этой поправки.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование внесенное дополнение к уставу.

Дополнение голосуется.

П р е д с е д а т е л ь. Отклонено большинством голосов. Оглашаю заявление 7 товарищей:

«Просим предложить съезду переголосовать поправку о том, что ЦК избирается на всероссийском съезде партии (а не ежегодном), дав высказаться еще раз за и против, ввиду того, что этот пункт был перед голосованием недостаточно освещен».

Подписано делегатами: Тунтулом, Цвиллинг, Молотовым, Дербышевым, Лотиковым, Ефремовым, Тихомирновым, Примяковым * и др.

Ввиду того, что голосование по этому пункту уже состоялось, предлагаю не переголосовывать. Голосую теперь устав в целом. Устав ставится на голосование.

Председатель. Принято всеми присутствующими при трех воздержавшихся.

Голосую первую резолюцию, предложенную организационной секцией.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята всеми присутствующими при 1 воздержавшемся.

Голосую вторую резолюцию с внесенной поправкой: «Съезд постановляет», вместо «желательно». Принято с внесенной поправкой. Голосую 3-ю резолюцию.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята при 1 против и 2 воздержавшихся.

Предлагаю устроить перерыв до 5 часов, чтобы дать время резолютивной комиссии окончить свою работу. Для того, чтобы быстрее закончить съезд, придется снять с порядка дня вопрос об Интернационале и объединении партий.

Предложение принимается.

Председатель. Предоставляю слово т. Бобинскому для приветствия от Социалдемократии Польши и Литвы⁹⁵.

«Приветствие съезду РСДРП от общего собрания Петербургской группы Социалдемократии Польши и Литвы.

Товарищи!

Социалдемократия Польши и Литвы, будучи автономной частью РСДРП, издавна поддерживала большевистское крыло партии против всех оппортунистов. Война сблизила нас еще больше. За эти три кошмарные года войны мы шли нога в ногу с вами на крайнем левом фланге революционного Интернационала. Мы считаем своей задачей вливать в революционные ряды РСДРП все сознательные элементы польского пролетариата, а вокруг знамени революционной социалдемократии сплотить огромные массы пролетарского населения Польши, брошенные в Россию безжалостной судьбой войны и жестокостью царизма.

Наша многолетняя борьба с царизмом связала нас с вами кровными узами. Дорогие жертвы, вырванные из наших рядов роковым образом, спяли неразрывно наши ряды. И мы с вами останемся до конца. В ужасе и в радости, в победе и в поражении — один нам путь, одна судьба. Но победа будет на нашей стороне. Да удастся вашему съезду сплотить воедино все интернационалистские элементы российской социалдемократии! Мы уверены, что вы наметите план нашей дальнейшей борьбы. Да удастся вам безошибочно ответить на роковые вопросы революции и передать таким образом ее судьбы в верные руки пролетариата.

* Здесь, повидимому, опечатка, так как Примякова в списке делегатов нет. *Ред.*

Пролетариат есть сердце революции, — сказал когда-то Маркс, да будет же ваш съезд, по словам того же Маркса, — мозгом революции.

Одновременно шлем наш горячий привет всем нашим товарищам, которых контрреволюция вырвала из рядов съезда, и выражаем наше глубокое возмущение гнусной лживой клеветой и травлей буржуазии против этих испытанных борцов интернационализма.

Председатель. Оглашаю приветствие от политических заключенных социалдемократов интернационалистов 2-го корпуса Крестов:

«Приветствуем съезд нашей партии из глубины застенков, куда нас свергла ненависть реакционеров и трусость изменников революции; приветствуем съезд нашей партии как гордый показатель жизненности, силы, влияния и энергии революционного интернационализма в России.

Товарищи! На вашу долю пала почетная и ответственная задача определить направление деятельности партии — этого авангарда революционного пролетариата — в самый тяжкий период русской революции. Вам предстоит пересмотреть партийную программу в духе последовательного интернационализма. Пусть воспламеняет вас сознание великой исторической роли, которая возлежит на плечах представляемого вами рабочего класса! Убежденные в светлом будущем революционного пролетариата, мы из-за тюремных решеток посылаем сердечный привет съезду нашей партии и всем товарищам, стоящим под знаменем III Интернационала. С гордой уверенностью мы восклицаем: «Да здравствуют российский революционный пролетариат и революционная армия! Да здравствует партия революционного пролетариата! Да здравствует всемирная социалистическая революция! [19/VIII] 27/VII 1917 года» (*Аплодисменты*).

Предлагаю послать приветствие т. Маклину, освобожденному из тюрьмы.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 2 часа дня.

* * *

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ

I. Заявление к протоколу заседания [15] 2 августа

Мною была внесена поправка к параграфу устава об исключении членов партии следующего содержания: «Исключение члена местной организации, не утвержденное съездом или ЦК, не может считаться исключением из партии в целом, и исключенный сохраняет право вхождения в другую партийную организацию». Председатель т. Свердлов объявил, что поправка не говорит ничего нового, и на этом основании не поставил ее на голосование. Принимая во внимание, что означенная поправка не повторяет других, внесенных к данному параграфу, я протестую против подобного неправильного отношения к предложениям и заявлениям членов съезда.

Н. Копылов, делегат Екатеринослава.

II. К протоколу заседания [15] 2 августа.

Просим внести в протокол протест нижеподписавшихся против того, что просьба о переголосовании пункта о выборе ЦК на ежегодных (вместо «следующих») съездах была отклонена без выслушания мотивов просьбы.

Е. Преображенский.

С. Цвиллинг.

Ив. Гунтул.

Ефремов.

ЗАСЕДАНИЕ ТРИНАДЦАТОЕ

(Вечернее)

[15] 2 августа

Председательствует т. Ю р е н е в.

Председатель. Слово предоставляется т. Глебову для прочтения приветствия от имени Петроградского совета профессиональных союзов.

Г л е б о в. Петроградский совет профессиональных союзов приветствует съезд революционной социалдемократии как единственной надежной выразительницы интересов рабочего класса. Совет уверен, что все контрреволюционные попытки уничтожить действительно революционную партию, все репрессии, направленные против вождей партии, встретят дружный отпор не только в рядах самой партии, но и в других организациях рабочего класса. Совет надеется, что партия с еще большей силой поведет революционную борьбу против шовинизма, за скорейшее окончание войны, за социализм, памятуя, что профессиональные союзы Петрограда будут всегда надежной опорой революционной партии в борьбе за полное экономическое освобождение рабочего класса. (Аплодисменты.)

Председатель. Слово предоставляется т. Харитонову для доклада от подсекции по организации молодежи.

Х а р и т о н о в. Товарищи! В нашей подсекции образовалось два течения по вопросу об организации молодежи. Ввиду этого мы хотели представить съезду два доклада, но за краткостью времени представляем один доклад и резолюцию большинства подсекции. С самого начала революции среди рабочей молодежи появилось стремление к самоорганизации. Молодежь прежде всего обратилась к нам, но попытки получить помощь от ПК окончились крахом, за отсутствием достаточного количества работников в петербургской организации. В то же время, учитывая значение воспитания молодежи в социалистическом духе, партия решила подчинить юношество своему влиянию, но за недостатком работников не могла направить в организующийся союз достаточного количества сил. Этим воспользовалась буржуазия, которая тоже учла значение нарастающего движения и сама пошла навстречу молодежи. В качестве руководителей попали не только либералы, кадеты, но даже и темные личности, как, напр., сотрудник суворинской «Маленькой Газеты»¹⁷⁴, в качестве представителя «беспартийных социалистов»¹⁷⁵. Весь вопрос в том, как подойти к рабочей молодежи. В практике Западной Европы встречаются два типа организаций молодежи: подчинен-

ные партии, находящиеся под ее опекой и контролем партийных чиновников, и совсем свободные, имеющие свои газеты, издания и т. п. Первый тип был особенно распространен в Германии, и такие организации владели жалкое существование; другой же тип привился в Швейцарии и отчасти в Италии. Самостоятельные организации оказывались крепче, захватывали большее количество молодежи и явились лучшим оплотом интернационализма.

Особенно ярким примером могут служить подобные организации в Скандинавии, руководимые т. Хеглундом (Швеция)¹⁷⁶ и в Германии, руководимые т. Либкнехтом¹⁷⁷. Такими свободными самостоятельными организациями должны быть и наши союзы молодежи. В этом пункте у нас не было разногласий. Разногласия обнаружились при обсуждении вопроса: должны ли эти организации быть беспартийными или же с момента своего возникновения они должны стать социалистическими? При этом с самого начала необходимо выяснить цель этой социалистической организации, указать, что она является подготовительной школой для пролетарского движения, секцией юношеского Интернационала. Противники этого мнения указывали, что не следует с самого начала объявлять союзы социалистическими, так как нет никакого сомнения, что рабочая молодежь неизбежно пойдет по пути классовой борьбы. Наконец, был высказан и третий взгляд, собравший меньшинство голосов (5 из 40), о подчинении союза молодежи нашей партии. Я разделяю мнение большинства подсекции, стоящей за необходимость организаций союзов молодежи, и от имени этого большинства предлагаю съезду принять следующую резолюцию «О союзах молодежи»:

«С первых дней революции в целом ряде городов России, и в особенности в Петербурге, началось широкое движение рабочей молодежи и рабочего юношества в целях создания самостоятельных пролетарских организаций молодых рабочих и работниц. Русская буржуазия, как [и] западно-европейская, великолепно понимая, какое огромное значение имеет подрастающее поколение рабочего класса на весь ход и развитие классовой борьбы, попытается — и отчасти такие попытки были уже сделаны — использовать эти организации в целях подчинения молодых пролетариев своей буржуазной идеологии, внедряя в их умы и сознание понятия об «обществе», «патриотизме» и т. п. и отвлекая рабочую молодежь хотя бы на время от активного участия в экономической и политической борьбе рабочего класса. Партия пролетариата, в свою очередь, отдает себе отчет в том огромном значении, какое рабочая молодежь имеет для рабочего движения в целом. Съезд считает поэтому необходимым, чтобы партийные организации на местах обратили самое серьезное внимание на дело организации молодежи.

Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над нею.

Учитывая опыт Западной Европы, где самостоятельные организации социалистической рабочей молодежи, в отличие от опекаемых официальными партиями, почти всюду являются опорой левого интернационалистского крыла рабочего движения, наша партия должна и в России стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией.

Но в то же время партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер, чтобы будущий социалистический союз рабочей молодежи России при самом возникновении примкнул к Интернационалу молодежи, чтобы его местные секции преследовали по преимуществу цели развития классового самосознания пролетарского юношества путем пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правовых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц. В настоящее время, когда борьба рабочего класса переходит в фазу непосредственной борьбы за социализм, съезд считает содействие созданию классовых социалистических организаций рабочей молодежи одной из неотложных задач момента и вменяет партийным организациям в обязанность уделить этой задаче возможный максимум внимания».

Существует уже и проект устава союза социалистической молодежи; всех товарищей, интересующихся уставом, прошу обращаться ко мне за справками.

Председатель. Предоставляю слово т. Смилге, как содокладчику т. Харитонову.

Смилга. В общем и целом я согласен с т. Харитоновым. Единственное, против чего я буду возражать, — это против названия. Я предлагаю назвать эти организации «союзами молодежи, стоящими на классовой точке зрения». Я не поклонник названия «социалистический», так как социалисты всего мира потерпели банкротство, и привязывать это название к новым, только еще образующимся организациям, совершенно неприемлемо. Кроме того, я предлагаю заменить слова «духовно связанные с партией» словами «организационно связанные с партией». Это не означает подчинения, но устанавливает крепкую организационную связь.

Председатель. Слово предоставляется вне очереди представителю Союза социалистической молодежи т. Алексеву.

Алексеев. Товарищи, я являюсь представителем Союза молодежи и на основании опыта этих месяцев настаиваю на принятии резолюции т. Харитонova, как наиболее обеспечивающей интересы социалистической рабочей молодежи. В нашем союзе борются два течения: оборонческое и интернационалистское. В то время как интернационалисты ставят вопросы об охране детского труда и другие вопросы, тесно связанные с положением рабочей молодежи, оборонцы говорят только о науке, о занятиях химией и т. п. Четыре района (Невский, Нарвский, Коломенский) * ¹⁷⁸ откололись от общего союза и хотят организовать другой, более соответствующий интересам рабочей молодежи. В то же время мы считаем необходимым оставить название «социалистический», так как название «стоящий на классовой точке зрения» может быть непонятно для широких слоев. (Аплодисменты.)

* Так сказано в первом издании протоколов. *Ред.*

Председатель. Товарищи, внесены предложения: закрыть список ораторов и ограничить время записавшихся ораторов. У меня записано 6 товарищей. Ставлю на голосование оба предложения.

Предложения голосуются.

Председатель. Список ораторов закрыт. Время ограничено 5 минутами. Предоставляю слово т. Ленцману.

Ленцман. У нас, товарищи, также возникли союзы молодежи и в Риге, и в других городах, и даже деревнях. Но мы поставили союзы молодежи в тесную организационную связь с партией, и называются они «союзами молодежи при Социалдемократической партии Латышского края». Думаю, что съезд должен встать на эту же дорогу. Если вы попытаетесь объединить все элементы и для этого пожертвуете партийностью, через некоторое время все равно назреет раскол. При партийности самый спор о названии отпадает. Название «социалдемократический» не отпугивает, напротив, привлекает молодежь, и она должна к вам притти, если вы начнете работать в союзах. Мы не стесняем союзов: они пользуются автономностью, но связь выражается в том, что мы посылаем своего представителя в ЦК юношей-пролетариев, а они — в наш ЦК, имеют представительство на партийных конференциях и съездах. На последнем съезде было четыре представителя от Союза молодежи.

Председатель. Слово предоставляется т. Преображенскому.

Преображенский. При обсуждении надо коснуться трех вопросов: 1) классовой основы организации, 2) целей союза, 3) взаимоотношений с партией.

По первому вопросу я должен заметить, что классовая основа определяется самым составом организации: ведь мы устраиваем пролетарские союзы молодежи, и в рабочую среду не пойдет буржуазное юношество.

Цель союза — подготовить будущих работников, но из-за этого не следует превращать союз в большевистский. Мы называем эти союзы социалистическими, потому что к ним стихийно потянутся все те элементы, которые тяготеют к социализму. Устанавливать же партийность для 14-летних подростков невозможно, и потому и к союзу нельзя заранее приклеивать вывески. Союзы, безусловно, будут принадлежать нам, потому что молодежь пойдет за той партией, которой принадлежит будущее. Итти по стопам латышской партии нам не приходится, ибо у них юношество не стоит перед выбором, так как имеется только одна социалистическая партия. Что касается связи с партией, то необходимо установить только идейную связь, и этого достаточно, потому что победа принадлежит нам. Таким образом, я стою за пролетарский союз, не связанный организационно с партией.

Председатель. Слово принадлежит т. Подбельскому.

Подбельский. Я взял слово для того, чтобы отметить, что для Москвы точка зрения т. Харитонова и т. Смиги является шагом назад. У нас существуют два союза молодежи — один партийный, другой — беспартийный, но под названием «III Интернационал». Мы всегда отстаивали необходимость партийного союза молодежи, но беспартийный привлекает большую часть молодежи. Союз молодежи представляет собой прежде всего культурно-просветительную организацию, и его нельзя смешивать с профессиональным союзом, но и этот союз должен быть, по крайней мере, интернационалистическим, стоящим под знаменем III Интернационала.

Председатель. Слово принадлежит т. Слесареву.

Слесарев. Товарищи, говорившие об организации и задачах союзов молодежи, не коснулись главного вопроса — метода работы. Ведь вопрос в том, как уловить душу молодежи, каким путем подойти к ней. На уловлении взрослых мы все собаку съели, но для молодежи требуются иные средства. Примером является Германия, где партия потерпела крах. Ясно, что влияние на молодежь приобретет та партия, которая обладает большим количеством интеллигентных сил. Но одного этого недостаточно. Не занятия химией, не изучение Эрфуртской программы¹⁷⁹ создадут нам работников из рядов рабочей молодежи. Надо обращаться не только к уму, но и к сердцу юношества. Дело надо передать в руки социалистов-педагогов, нашедших способы влияния на юношество. Нельзя не считаться со вкусами, даже предрассудками молодежи. Одной из причин краха германских союзов было игнорирование стремления к спорту — из партийных союзов молодежь ушла в союзы бойскаутов и велосипедистов. Таким образом, имея в виду необходимость особых методов работы, я предлагаю передать юношеские организации в руки товарищей, умудренных педагогическим опытом, но в то же время настаиваю на том, чтобы союзы эти были партийные, так как лучше иметь свой небольшой союз, чем расплывчатый, объединяющий молодежь различных направлений. Обращаю также внимание партии на работу среди учащихся средней школы.

Председатель. Слово принадлежит т. Самойловой.

Самойлова. Прежде всего я хотела бы указать на разногласие с т. Слесаревым. Я считаю, что в России уже произошла классовая дифференциация, что недостаточно отмечено т. Слесаревым. Эта дифференциация коснулась и рабочей молодежи, и та, которая идет к нам, действует под влиянием определенного классового инстинкта. Чувства у молодежи и так много, и когда мы обращаемся к ней, то должны бить не на чувства, а на разум, развивая ее сознательность. Я считаю, что союзы должны непременно строиться при партии. Этим мы достигнем того, что под

нашим непосредственным влиянием и руководством создадутся те кадры работников, которые придут нам на смену. В Москве рабочая молодежь обратилась к МК за содействием при организации союза. В техническом отношении она была крайне нам полезна. Мне рассказывали в Петербурге, что здесь нехватило работников для руководства союзом молодежи, но они найдутся только тогда, когда союз будет одной из партийных организаций. Мы должны поставить своей задачей развитие классового сознания рабочей молодежи. Если юношество стихийно социалистично, то тем самым оно стихийно и социалдемократично. Поскольку мы верим, что социализм осуществится тогда, когда этого пожелает большинство, нам надо создавать социалдемократов из подрастающего поколения. И практически и теоретически оно будет учиться у нас, стоя с нами в самой непосредственной связи. При юношеских организациях следует создать особые клубы, в которые войдут и все те, кто захочет приобрести к этой молодежи не организационно, а духовно.

Председатель. Слово принадлежит т. Заксу.

Закс. Доказательства т. Самойловой бьют ее самое. Содействие партии могут оказывать и не-члены партии, что было продемонстрировано недавней избирательной кампанией. Для того, чтобы содействовать усвоению идеи классовой борьбы, как это сказано у нас в резолюции, не надо наклеивать на союз партийной этикетки или ставить комитетский штампель. Вполне достаточно для достижения указанных целей поставить условием вхождения в союз: быть сторонником III Интернационала. Вхождение в партию элементов, не совсем разобравшихся в ее программе и тактике, может быть только вредным. Разительный случай, рассказанный вчера на заседании секции, как молодой товарищ, состоящий в партии, разорвал партийный билет, убедившись в том, как он мало подготовлен к усвоению партийной программы. С данным товарищем это произошло именно тогда, когда он понял, как глубока партийная программа и какие требования она предъявляет к члену партии. А здесь предлагается вводить в партию целые юношеские организации. Между тем, задачей юношеской организации должно быть знакомство с азбукой социализма. Примером могут служить те германские союзы молодежи, которые стояли под влиянием Карла Либкнехта¹⁷⁷. Я работал в таком союзе, который, несмотря на свое полулегальное существование, привлекал рабочую молодежь именно тем, что обеспечивал ей широкую самодеятельность. Партия не опекала такие союзы, а только содействовала им. И эти союзы дали делегатов на Циммервальдскую и Кинтальскую конференции¹⁸⁰. Пример Латышского края не является убедительным, так как при наличии одной социалистической партии молодежь не поставлена перед выбором. Итак, я стою за образование беспартийных социали-

стических союзов молодежи, находящихся под нашим идейным влиянием.

Председатель. Слово принадлежит т. Слуцкой.

Слуцкая. Я хочу отметить чрезвычайно характерный факт. В тот момент, когда мы спорим, какой характер должен носить союз, чтобы не раскололась молодежь, к нам является представитель юношеской организации и говорит, что раскол между оборонцами и интернационалистами у них уже произошел. Я спрошу у т. Смилги, который боится назвать союз истрепанной кличкой «социалистический», боится ли он того боевого социализма, о котором говорил представитель союза? Я думаю, что от такого социализма не откажется и т. Смилга. В Германии я имела случай несколько лет наблюдать юношеские организации. Беспартийные союзы молодежи, находившиеся под влиянием шейдемановцев¹⁸¹, превратились в буржуазные организации, в которых говорилось обо всем, кроме социализма. Социалистические союзы молодежи, образовавшиеся под руководством Карла Либкнехта¹⁷⁷, воспитывают будущих сподвижников партии. Мы хотим идти по тому же пути, и этот проект, который предлагает т. Харитонов, обеспечивает правильное развитие юношеских организаций. В связи с пролетарским характером революции и юношеские организации должны получить социалистический характер.

Председатель. Слово принадлежит т. Зифельдт.

Зифельдт. Среди нашей публики до последнего времени я замечал удивительное равнодушие к культурной работе, и только теперь намечается интерес к постановке культурных задач. В Германии крах юношеских организаций произошел отчасти потому, что немецкая рабочая молодежь кормилась отбросами старой культуры. Я думаю, влиянию социализма должны подвергнуться и чувства рабочего, а не только его разум. Нужно дать научное образование рабочему классу, но в то же время создать ряд народных театров, кинематографов, музеев, создать изящную литературу. Потому, вполне присоединяясь к резолюции т. Харитонова, я вношу добавление о проведении в союзах молодежи и культурной работы. Кроме того, я нахожу, что нам недостаточно обеспечить за собой влияние на юношество, но надо захватить и все подрастающее поколение, обратить внимание и на детей 11 — 12 лет и построить для них школу по новому типу. Наше влияние на детей в этом возрасте также очень важно, потому что в это время дети особенно восприимчивы. Предлагаю поэтому следующую резолюцию: «РСДРП открывает школы для пролетарских детей».

Председатель. Слово принадлежит представителю социалистической молодежи т. Алексеву.

Алексеев. Мне хочется указать на то, что юноши из рабочего класса по самой своей природе являются боевыми, и по сво-

ему настроению молодежь является авангардом рабочего класса. Потому нельзя опасаться, что партия не будет иметь влияния, если союз будет беспартийным. Партийный союз оттолкнет многих, потому что многие заявляют, что в партию не пойдут. В то же самое время тактика их — большевистская. [1 июля] 18 июня совет Союза молодежи постановил не выходить на демонстрацию; мы подчинились, но вынесли протест и в резолюции указали, что стоим на интернационалистской точке зрения. Бояться, что и в дальнейшем наша партия не будет иметь влияния, не приходится. Рабочая молодежь не хочет раскола в своей среде, но на собраниях всегда зовет большевика, эсеры и меньшевики успеха не имеют. Я предлагаю съезду голосовать за резолюцию т. Харитонов, так как она вполне нас удовлетворяет. В ближайшем будущем мы собираемся создать свой орган и просим съезд через ЦК оказать нам материальную поддержку. Орган будет не партийным, но социалистическим, будет внедрять в умы и сердца молодежи идеи Интернационала. Мне думается, что он должен находиться под нашим партийным руководством.

Председатель. Спикер ораторов исчерпан. Заключительное слово предоставляется докладчику т. Харитонову.

Харитонов. Тов. Смилга не вполне отразил то течение, которое образовалось в секции. Название «социалистический союз молодежи» было отвергнуто не потому, что самое слово «социалист» является ошельмованным; если это и наблюдается на Западе, то у нас, в России, в литературе и в тактике партии понятие «социалист» сохранило свой прежний смысл. В секции докладчица исходила из другого положения, указывая, что придание союзу названия «социалистический» суживает работу, так как все те, кто не считает себя еще социалистами, останутся вне союза. Тем более не следует прицеплять ярлык одной фракции, так как у нас много оттенков социализма, в которых молодежь не сможет сразу разобраться. Мы рисковали бы исключить большую часть молодежи, согласной с нашей позицией, но не желающей войти в нашу партию. Пример, приведенный т. Алексеевым, что наших докладчиков всегда охотнее слушают, достаточно указывает, что не партийный ярлык обеспечивает успех. Пример московского партийного союза не убедителен, ибо в нем сорганизовалась кучка, а у нас насчитывается 1 500 членов.

Я высказываюсь против внесения поправки т. Зифельдт о культурных задачах союза в текст резолюции, так как это должно быть оговорено в уставе союза, где и этот вопрос будет разработан детально. Я настаиваю на принятии внесенной резолюции и еще раз подчеркиваю, что союзы не должны быть подчинены, а должны развиваться самостоятельно.

Председатель. Товарищи, прения исчерпаны. Прошу т. Харитонova еще раз огласить резолюцию.

Харитонов вторично читает резолюцию.

Председатель. Ко мне поступило три поправки: т. Слесарева, т. Самойловой и т. Преображенского. Поправка т. Слесарева гласит:

«Принимая во внимание, что при сравнительно слабой социальной дифференцированности России и обилии вследствие этого промежуточных партий организация нейтральных или социалистических союзов рабочей молодежи подчинила бы их буржуазной или мелкобуржуазной идеологии, съезд признает, что союзы рабочей молодежи должны быть партийными. С другой стороны, съезд указывает, что методы работы среди молодежи существенно отличаются от приемов работы среди взрослых и что поэтому общее направление работы в партийных союзах молодежи должно быть поручено особой комиссии при ЦК, в которую, между прочим, необходимо привлечь товарищей большевиков из числа преподавателей».

Ставлю эту поправку на голосование. Отклоняется большинством голосов против 4.

Тов. Самойлова предлагает строить союзы молодежи при партии. Ставлю эту поправку на голосование. Отклонена большинством против 9.

Поправка т. Преображенского:

«Партийным организациям предлагается, где это окажется целесообразным, организовать в союзах молодежи секции сочувствующих партии из молодежи старших возрастов».

Ставлю на голосование. Отклоняется большинством против 19.

Имеются еще поправки? Предоставляю слово для поправки т. Молотову.

Молотов. Предлагаю выкинуть из резолюции слова «организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией», так как мы не должны налагать veto в тех случаях, где организационная связь уже установилась.

Председатель. Ставлю на голосование поправку т. Молотова. Отклоняется большинством против 19.

Ленцман. Предлагаю выпустить слова: «Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над ней», так как это может быть истолковано как запрещение партийных союзов, а в таком случае в Прибалтийском крае всю работу придется перестраивать.

Харитонов. Вся наша резолюция исходит из отрицания спеки партии над союзами, признавая необходимым лишь содействие. Поэтому я категорически отказываюсь от выбрасывания этого пункта.

Председатель. Ставлю поправку т. Ленцмана на голосование. Отклоняется всеми, кроме 8.

Коган. Предлагаю из пункта о задачах секции: «преследовать по преимуществу цели развития классового самосознания юношества» и т. д. — выпустить слова «по преимуществу».

Харитонов. Я против этой поправки. У Союза молодежи

ряд задач, но развитие классового самосознания является основной, поэтому слова «по преимуществу» вставлены сознательно, а не случайно.

Председатель. Голосую поправку т. Коган. Отклоняется всеми против 4. Есть еще поправки? Голосую резолюции секции в целом. Принимается единогласно. Ставлю на голосование предложение т. Алексева о материальной поддержке журнала Союза молодежи. Принимается единогласно.

Слесарев. Прошу внести пожелание об устройстве при ЦК комиссии, направляющей все работы Союза молодежи.

Председатель. Отказываюсь ставить предложение т. Слесарева на голосование, как внесенное контрабандой, так как оно составляет часть его поправки, которая отвергнута.

Слово предоставляется т. Самойловой по вопросу о пропаганде и агитации.

Самойлова. Товарищи, в секции мы обменялись взглядами на ведение пропаганды и агитации, что и закрепили в резолюции, которую я буду оглашать. Везде замечается одинаковое явление: вследствие недостатка сил мы не можем достаточно закрепить свое влияние, и часть сочувствующих отходит от нас. Благодаря отливу интеллигенции после Февральской революции к буржуазным и мелкобуржуазным партиям у нас нет достаточного кадра агитаторов и пропагандистов. Их надо создать из рабочих, которые являются единственными активными работниками, для чего необходимо организовать партийные школы. Кроме того, для закрепления организационных связей служат клубы. В клубах рекомендуется вести собеседования по программным вопросам, следует образовывать секции, партийные кружки. Аналогичная работа должна вестись на фабриках и заводах. Желательно было бы, чтобы партийные школы организовались ЦК, но, кроме того, необходимы и местные партийные школы, организованные силами местных организаций. Самое содержание пропаганды указывается ЦК в ряде брошюр, листовок и т. п. Вопрос о работе среди крестьян за недостатком времени обсужден не был. Вопрос о пропаганде среди солдат пришлось снять с очереди, потому что по техническим причинам товарищи военные, более опытные в этом деле, не могли быть на заседании секции. Секцией предлагается съезду следующая резолюция:

«Рост партийной организации, втягивание в ее ряды широких рабочих масс с первых дней революции выдвинули перед партией в острой форме вопрос о правильной постановке пропаганды и агитации. Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после Февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней не-пролетарских элементов. В целях углубления самосознания масс, объединенных в нашу партию и примыкающих к ней, в целях закрепления влияния, созданного политическим моментом и исторической ролью нашей организации, секция

считает необходимым постоянное выяснение программы нашей партии путем беседований, курсов и лекций. Особенное внимание следует уделить в данном случае клубам, роль которых важна в смысле углубления и расширения понимания нашей программы. В целях выработки активных работников из среды пролетарской интеллигенции, секция считает нужным:

1) Создание партийных школ, в которых рабочие могли бы научиться выступать самостоятельно.

2) Издание популярных научных брошюр, из которых рабочие могли бы черпать материал для выступлений по текущему моменту и по пунктам нашей программы».

Председатель. Ставлю на голосование оглашенную резолюцию. Принимается единогласно. Предоставляю слово т. Преображенскому.

Преображенский. Предлагаю принять еще следующую резолюцию:

«Съезд предлагает ЦК устроить курсы инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи».

Председатель. Ставлю на голосование резолюцию т. Преображенского. Принимается. Передаю председательство на дальнейшее заседание т. Свердлову.

Свердлов. Ко мне поступило сейчас предложение поставить в порядок дня доклад о профессиональном движении. Президиум, с своей стороны, предлагает поставить на обсуждение резолюцию «о текущем моменте и войне», обработанную резолютивной комиссией. В то же время от группы товарищей поступило заявление о необходимости закончить съезд сегодня же. Ставлю раньше всего на обсуждение последний вопрос и предлагаю высказаться двум товарищам за продолжение, двум — против. Сообщаю при этом, что работы в секциях закончены. Предоставляю слово т. Соловьеву.

Соловьев. Мы приняли в первый день съезда постановление закончить его в 7 дней. Следовательно, нужно закончить его сегодня, для чего рассмотреть сначала секционные резолюции, а потом перейти к 3 основным резолюциям. Необходимо считаться с тем, что на съезд отправлены ответственные работники, и им необходимо возможно скорее быть на месте.

Председатель. Слово предоставляется т. Джапаридзе против предложения.

Джапаридзе. Назначая семидневный срок, мы предполагали, что работы съезда будут протекать нормально. Между тем в настоящее время мы должны считаться с ненормальными условиями работы, которые способствовали тому, что работы не могли быть закончены в срок. Потому я предлагаю несколько затянуть съезд.

Председатель. Слово за предложение предоставляется т. Серго.

Серго. Ненормальные условия работы не изменяются, а по-

тому мы не сможем ни пересмотреть программы, ни выслушать доклад о профессиональном движении. В порядке дня стоял еще вопрос об объединении, но объединение с междурайонцами уже произошло на деле, а об объединении с меньшевиками-интернационалистами, поскольку они порвали с оборонцами, мы имели резолюцию на апрельской конференции ⁷.

Председатель. Предоставляется слово т. Лацису против предложения.

Л а ц и с. Товарищи, нам не следует торопиться. Необходимо рассмотреть внесенные резолюции. Это надо сделать осмысленно, так как эти резолюции будут положены в основу нашей дальнейшей работы.

Председатель. Я голосую внесенное предложение. Прошу поднять руки тех товарищей, которые считают необходимым закончить съезд сегодня же. Отвергается большинством голосов. Слово к порядку предоставляется т. Соловьеву.

С о л о в ь е в. Предлагаю пересмотреть решение о постановке резолюций по текущему моменту в конце съезда.

Председатель. Ставлю на голосование внесенное предложение. Отвергается большинством голосов. Оглашаю приветствие от Лесновского подрайона:

«Заслушав сообщение о работах съезда РСДРП, Лесновский подрайон Выборгского района шлет свой горячий привет съезду, стремящемуся в своем решении закрепить тактику революционной социалдемократии, единственно верную тактику в целях развития и углубления русской революции, как пролога мировой пролетарской революции. Просим передать наше глубокое сочувствие тт. Ленину, Зиновьеву, Каменеву, Коллонтай, Троцкому, Луначарскому и др., лишенным возможности принять участие в работах съезда.

Контрреволюция, стремящаяся устранить путем грязной клеветы с арены общественной деятельности наших испытанных вождей ⁸, заставляет нас еще плотнее сомкнуть пролетарские ряды вокруг них, заставляет протестовать самым решительным образом против исключительных репрессий, направленных главным образом в сторону революционной социалдемократии. Признавая всю серьезность переживаемого момента, мы, тем не менее, смело смотрим вперед. Революция не умерла, она живет. Последнее слово еще за нами, и в недалеком будущем страна его услышит.

Председатель *Н. Кокко.*
За секретаря *Лободин.*
(Аплодисменты.)

Далее, товарищи, позвольте огласить письмо тт. *Мартова* и *Астрова.*

«СЪЕЗДУ, СОЗВАННОМУ ЦК РСДРП

Уважаемые товарищи!

Приветствуем съезд вашей партии, собравшийся в столь тяжелое для нее время, в разгар преследований и травли, которым подвергается представляемое ею течение в русском социализме. Не сомневаемся в том, что эти преследования и эта травля не смогут поколебать влияние идей интернационализма на организованную под знаменем вашей партии часть

российского пролетариата, и пользуемся случаем, чтобы выразить еще раз наше глубокое возмущение против клеветнической кампании, которая целое течение в русской социалдемократии стремится представить агентурой германского правительства⁵.

К сожалению, глубокое расхождение в вопросе о методах рабочего движения и революционной борьбы делает все еще невозможным то объединение всех партийных элементов, оставшихся верными знамени интернационализма, которое само по себе привело бы к удесятрению силы социалистического пролетариата России и влияния его на ход революции. Мы надеемся, что работы вашего съезда, совершающегося в переломный момент революции, после катастрофы, постигшей [16—18] 3—5 июля рабочее движение, будут содействовать выяснению спорных между интернационалистами проблем и тем сделают возможным хотя бы сотрудничество отдельных интернационалистских течений в деле борьбы с оппортунистическими и националистическими влияниями, проявляющимися в рабочем движении. С своей стороны, мы не сомневаемся, что ваш съезд в той мере явится плодотворным для всего русского социалистического движения, в какой решения его будут проникнуты сознанием, что ни временное капитулирование революционной мелкобуржуазной демократии перед контрреволюционным натиском, ни господство в значительной части самого пролетариата оборонческого оппортунизма не должны отвести социалдемократию от пути борьбы за влияние на рабочий класс и на всю крестьянско-солдатскую демократию, что не должна быть допущена подмена задачи завоевания власти большинством революционной демократии задачей завоевания власти в борьбе с этим большинством и против него. Мы уверены, что уход интернационалистского меньшинства в эту сторону неизбежно привел бы к усилению утопических и анархических элементов в российском рабочем движении и лишь содействовал бы укреплению влияния оппортунизма на широкие народные массы. Убеденные в том, что революционная роль крестьянской и солдатской демократии далеко еще не сыграна и что дальнейшее обострение социальных противоречий неизбежно противопоставит ее враждебно российской буржуазии и мировому империализму, тем самым толкая ее к борьбе за власть и к сближению с пролетариатом, мы считаем необходимым, чтобы самая энергичная политическая борьба против оборончества и оппортунизма, царящих ныне в органах революционного самоуправления, ни в коем случае не превращалась в борьбу против этих органов и не приводила к изоляции части пролетариата от революционно-демократических масс.

Да здравствует социалистический Интернационал! Да здравствует мир, завоеванный революционной борьбой пролетариата!

По поручению Центрального бюро меньшевиков-интернационалистов

Л. Мартов.

Астров».

Товарищи, предлагаю считать, что наши резолюции явятся исчерпывающим ответом на прочитанное письмо. Возражений нет? Считаю предложение принятым. Переходим к вопросу «о текущем моменте и войне». Слово принадлежит т. Бухарину.

Бухарин. Товарищи, резолюция «о текущем моменте и войне», внесенная мною на одном из предыдущих заседаний, была переработана резолютивной комиссией, согласно указаниям съезда, и в окончательной редакции принята комиссией единогласно. Начну с оглашения переработанной резолюции:

«ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И ВОЙНА»

1. Война только теперь приобретает размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай¹²⁷. Борьба империалистических держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата.

2. Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы Европы.

3. С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание со свергнутым Николаем¹⁸², травля советов¹⁸³, аресты русских интернационалистов¹⁸⁴ и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансирований их английским капиталом, прямом вмешательстве английских властей во внутренние дела России, наконец, в требовании перехода в наступление²¹, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии.

4. Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шовинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов.

5. Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и тем самым попали в плен к империалистской крупной буржуазии.

На почве общих военных задач между ними и социал-империалистами Запада создался тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Согласия»¹⁸⁵.

6. Российская мелкобуржуазная демократия, в лице партий эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социал-патриотов, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империализма. Таким образом, меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России как очага революции международной.

7. Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. Во то же время продолжение войны, экспроприруя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приводит к нарастающим элементам пролетарской революции.

8. Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха¹³⁵. Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социалдемократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция, сможет привести к демократическому миру.

9. Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и

полупролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран.

В частности такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада.

10. Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России — завоевание ее рабочими и деревенской беднотой. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство».

Укажу теперь на те изменения, которые внесены в резолюцию: по сравнению с первоначальным проектом в п. 1 расширена и конкретизирована база мировой войны указанием на вступление в войну Америки и Китая, и далее выпущена фраза об обнищании.

В п. 2 вместо слова «была» поставлено слово «является», чтобы указать, что русская революция продолжается. В п. 3 сохранено деление на два фазиса в отношении союзных империалистов к русской революции: первый фазис — прикрытого похода, второй — открытого штурма, но обе части, и особенно последняя, оттенены гораздо резче.

Пункт 4, напротив, смягчен в новой редакции. В п. 5 оттенено, что на точку зрения наступления стали «верхние слои» мелкой буржуазии, потому что мелкая буржуазия в целом и теперь против политики наступления. В п. 6 в первоначальной редакции было сказано более резко: «Россия как центр революции перестала существовать», в настоящем виде эта мысль выражена осторожнее указанием, что роль России как очага революции ослаблена политикой меньшевиков и эсеров. Пункты 7 и 8 оставлены без изменений. В п. 9 прежней редакции говорилось о революционной войне в случае захвата власти пролетариатом и беднейшим крестьянством. Теперь эта же мысль выражена иначе, в других терминах и более осторожно, так как у нас может и не быть сил для революционной войны, да и, кроме того, самое это название стало избитым и приспособленным буржуазией к преследуемым ею целям. Потому у нас и сказано, что перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариата и полупролетариата, встанет задача «всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран». Пункт 10 остался без изменений.

П р е д с е д а т е л ь. Предлагаю перейти к обсуждению каждого пункта в отдельности. Тов. Бухарин будет иметь слово для оглашения резолюции по пунктам и для защиты, если в пункты будут вноситься поправки.

Б у х а р и н читает п. 1:

«Война только теперь приобрела размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент

на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай. Борьба империалистических держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата».

С о л о в ь е в. Предлагаю внести: «на первый план выдвинулся новый гигант — Америка». Я вношу эту поправку, так как выражение: «война только теперь приобрела размах» и т. д. с указанием на выступление Америки считаю неудачным, потому что это выступление совершилось в апреле, а теперь уже август ^{12^о}.

Б у х а р и н. Я предлагаю отклонить поправку т. Соловьева, потому что именно только теперь роль Америки окончательно выяснилась, несмотря на то, что прошло уже столько месяцев с тех пор, как она вступила на путь военных действий, и в то же время нельзя сказать, чтобы до сих пор она была на первом плане ведущейся мировой войны.

Поправка отклоняется.

Х а р и т о н о в. Предлагаю слова «только теперь» заменить словами «за последнее время».

Поправка принята.

Пункт 1 принимается.

Б у х а р и н читает п. 2:

«Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы Европы».

Вносятся поправки:

«и Америки»,

«всех передовых стран»,

«других стран».

Б у х а р и н. Я могу согласиться с последней поправкой, хотя ясно, что влияние русской революции, напр. на японский пролетариат, ничтожно, в то время как на европейский пролетариат она влияет непосредственно.

Последняя поправка принимается.

Пункт 2 принимается.

Б у х а р и н читает п. 3 резолюции:

«С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание со свергнутым Николаем, травля советов, аресты русских интернационалистов и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансировании их английским капиталом, прямом вмешательстве английских властей во внутренние дела России, наконец, в требовании перехода в наступление, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии».

Скрыпник. Предлагаю вместо слов «английских властей» поставить «союзных властей».

Бухарин. Я не возражаю против этой поправки.

Поправка принимается.

Товбина. Предлагаю выпустить слова «прямое вмешательство», так как у нас нет безусловно верных доказательств подобного вмешательства.

Бухарин. У нас есть юридические доказательства, если таковые надо искать. Так, напр., арест т. Троцкого¹³⁴ не мог бы иметь места без соответствующего разрешения консулов.

Поправка отвергается.

Мясников. Предлагаю выпустить слова: «несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии», так как таким образом как бы принимается во внимание стратегический момент, а мы в своей резолюции должны исходить из политических соображений. Кроме того, в настоящее время наша армия подготовлена более, чем когда бы то ни было, и отрицать это значило бы принижать значение России как боевой единицы в глазах всего мира.

Бухарин. Я возражаю против этой поправки, потому что указание на то, что даже неподготовленность армии не остановила политики наступления, бьет именно буржуазию, а не нас.

Позерн. Я все-таки предлагаю редактировать этот пункт так, чтобы не было и речи о «неподготовленности» русской армии, так как это слово указывает на то, что может быть возможность подготовить армию в стратегическом отношении. Следует изменить этот пункт так, чтобы была выяснена «невозможность» наступления, независимо от стратегических соображений.

Бухарин. Я поддерживаю редакцию пункта, потому что под неподготовленностью армии следует понимать невозможность наступления не только [с] стратегической, но и с моральной и политической стороны.

Предложение т. Позерна отклоняется.

Мандельштам. Предлагаю вставить: «несмотря на то, что материальные силы, как и духовные, для наступления отсутствовали».

Поправка отклоняется.

Скрыпник. Предлагаю конец этого пункта изменить следующим образом: «несмотря на то, что, по заявлению наших властей, наша армия была неподготовлена».

Поправка отклоняется.

Свидерский. Считаю необходимым внести в резолюцию указание на то, что союзники не только стремились к достижению стратегического эффекта, толкая Россию в наступление, но, отдавая себе ясный отчет в полной неподготовленности русской армии, вынуждали ее к открытию военных действий, чтобы тем

самым, еще более ослабив страну, экономически подчинить союзническому финансовому капиталу.

Бухарин. Я против введения этого мотива в резолюцию, Бесспорно, союзные капиталисты стремились к экономическому закреплению России и использовали бы превращение России в третьестепенную державу в своих видах. Но и в расчете на подобное закреплениe они едва ли стали бы ослаблять военные силы России в разгаре войны, так как для них это являлось бы невыгодным.

Свидерский. Я снимаю свое предложение.

Бобинский. Предлагаю исключить слово «абсолютно».

Поправка отклоняется.

Пункт 3 принимается.

Бухарин читает п. 4:

«Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шовинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов».

Пункт 4 принимается без прений.

Бухарин оглашает п. 5:

«Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и попали тем самым в плен к империалистской крупной буржуазии. На почве общих военных задач между ними в социал-империалистами Запада создан тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Согласия».

Пункт 5 принимается без прений.

Бухарин читает п. 6:

«Российская мелкобуржуазная демократия, в лице партии эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социалпатриотов всех стран*, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империалистов. Таким образом меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России как очага революции международной».

Пункт 6 принимается без прений.

Бухарин читает п. 7:

«Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. В то же время продолжение войны, экспроприруя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д., неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции».

* По записи т. Козлова, слова «всех стран» добавлены при чтении резолюции по пунктам. Ред.

С о л о в ь е в. Предлагаю слово «экспроприруя» заменить словом «пролетаризируя».

Б у х а р и н. Я согласен с этой поправкой.

Поправка принимается.

Пункт 7 принимается.

Б у х а р и н оглашает п. 8:

«Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха. Этот крах подтвердил правильность точки зрения резолюционной социалдемократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция сможет привести к демократическому миру».

С о к о л ь н и к о в. Предлагаю внести в этот пункт следующую поправку: «выступление Керенского, получившее вотум советов, против Стокгольмской конференции¹³⁵ является достаточным концом».

Б у х а р и н. Я против излишней детализации, так как в таком случае пришлось бы внести в пункт упоминание о целом ряде фактов.

Поправка отклоняется.

Пункт 8 принимается.

Б у х а р и н читает п. 9:

«Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и полу-пролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран. В частности такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада».

Б о ш. Предлагаю заменить слова «если, что очень вероятно» словом «когда», чтобы выразить нашу уверенность в неизбежности переворота.

Б у х а р и н. Я против этой поправки, как дающей гарантии в том, что указанное в этом пункте непременно произойдет. Мы на это надеемся, основываясь на фактах, но не можем дать гарантии.

Поправка отклоняется.

П р е о б р а ж е н с к и й. Меня не удовлетворяет редакция пункта. Я предпочел бы восстановить первоначальную редакцию, в которой определенно говорилось о революционной войне в случае диктатуры пролетариата.

Б у х а р и н. Я напому товарищам историю этого пункта. В моей формулировке о революционной войне ничего не было сказано. После первого чтения резолюции съезд пожелал внести упоминание о революционной войне, что и было мною сделано, но в резолютивной комиссии вопрос встал реально, — будут ли у нас силы вести революционную войну, — и мы внесли более мяг-

кую формулировку, так как мы не можем бесповоротно утверждать, хватит ли у нас силы вести революционную войну. По этим соображениям я против поправки т. Преображенского.

Поправка отклоняется.

С к р ы п н и к. Я предлагаю вычеркнуть слово «полупролетариев» и говорить прямо о диктатуре пролетариата.

Б у х а р и н. Необходимо было дать формулировку, пригодную и для Запада, где преобладающими являются городские элементы, и для России, с преобладанием деревенских элементов. Диктатура пролетариата и полупролетариата и является такой всеобъемлющей формулировкой.

Поправка отклоняется.

С е р г о. Я предлагаю совсем выбросить «что очень вероятно».

Б у х а р и н. Я стою за сохранение редакции пункта, так как слово «вероятно» относится только к тому, что мы не можем наверное указать, в какой стране начнется подъем, но не имеет целью выразить сомнения в том, что этот подъем может произойти.

Поправка отклоняется.

С а в е л ь е в. Несмотря на объяснения т. Бухарина, я все-таки настаивал бы на том, чтобы слово «полупролетариев» было вычеркнуто.

Б у х а р и н. Я охотно бы сделал это, если бы съезд установил, что происходящая революция — вполне социалистическая.

Поправка отвергнута.

Б о б и н с к и й. Я предлагаю поправку: «диктатура пролетариата, опирающегося на революционные слои».

Поправка отклоняется.

Пункт 9 принимается.

Б у х а р и н оглашает п. 10 резолюции:

«Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России завоевание ее рабочими и деревенской беднотой. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство».

Вносится поправка заменить слово «классы» словом «слои».

Б у х а р и н. Я против этой поправки, потому что пролетариат не «слой», а «класс».

Поправка отвергнута.

М о л о т о в. Предлагаю заменить слова «деревенской беднотой» словами «беднейшим крестьянством».

Поправка принимается.

Пункт 10 принимается.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование всю резолюцию в целом. Буду считать голоса.

Резолюция голосуется.

Председатель. Резолюция принимается единогласно 109 голосами. (Аплодисменты.)

Ставлю на голосование вопрос, желает ли собрание сегодня же заслушать отчет мандатной комиссии.

Предложение голосуется.

Председатель. Принято большинством голосов. Слово предоставляется докладчику от мандатной комиссии т. Лацису.

Лацис. Товарищи, мандатная комиссия проверила мандаты всех присутствующих на съезде. С решающими голосами присутствует 157 делегатов, представляющих 172 624 члена партии, и 18 делегатов, представляющих 4 126 членов партии. Последние не получили решающего голоса, так как количество членов избиравших их организаций менее количества, указанного в приглашении на съезд. Таким образом, на съезде всего присутствуют 175 делегатов, представляющих 176 750 членов партии. Кроме того, мы имеем сведения, что некоторые делегаты были задержаны по дороге и не могли приехать на съезд.

Один из делегатов, как состоящий под следствием, был изъят по дороге на съезд¹⁸⁶. На съезде присутствуют еще 110 делегатов с совещательным голосом от ряда партийных организаций, партийных фракций различных учреждений и т. п. Отмечу, что мандатная комиссия не нашла возможным дать решающий голос и фракции ЦИК, так как ЦИК не является партийным учреждением. Теперь я сообщу более подробные сведения о составе съезда.

Делегаты с решающими голосами

Петербург, Кронштадт и Финляндия

| | | | |
|------------------------|-----------------------------|--------|--------|
| Петербург | 40 делегатов ¹⁸⁷ | 40 095 | членов |
| Кронштадт | 3 » | 3 400 | » |
| Гельсингфорс | 5 » | 4 600 | » |
| Выборг | 1 » | 750 | » |
| | 49 делегатов | 48 845 | членов |

Московская область

| | | | |
|---|--------------|--------|--------|
| Москва | 15 делегатов | 15 000 | членов |
| Московская окружная организация | 9 » | 8 554 | » |
| Иваново-Вознесенская | 5 » | 5 440 | » |
| Зубцовская | 1 » | 500 | » |
| Владимирская | 1 » | 580 | » |
| Кинешма | 1 » | 1 190 | » |
| Сормово | 1 » | 600 | » |
| Тула | 1 » | 1 000 | » |
| Калуга | 1 » | 627 | » |
| Тверь | 1 » | 800 | » |
| Канавино | 1 » | 1 500 | » |

| | | | | |
|--------------------|---|---------|--------------|-----------------|
| Воронеж | 1 | делегат | 1 237 | членов |
| Кимры | 1 | » | 550 | » |
| Кострома | 1 | » | 1 200 | » |
| | | | <hr/> | |
| | | | 40 делегатов | 38 428 членов * |

Прибалтийский край

| | | | | |
|---|---|-----------|--------------|---------------|
| Социал-демократия Латвии | 6 | делегатов | 6 323 | члена |
| Латышский стрелковый полк и 12-я армия. | 3 | » | 3 897 | » |
| Ревель, Нарва (Северный Прибалтийский край) | 3 | » | 3 640 | » |
| | | | <hr/> | |
| | | | 12 делегатов | 13 860 членов |

Донецкий бассейн

| | | | | |
|------------------------------|---|----------|--------------|---------------|
| Харьков | 2 | делегата | 2 400 | членов |
| Луганск | 2 | » | 2 596 | » |
| Щербино-Никитовск | 1 | » | 1 060 | » |
| Белинский горнозав | 1 | » | 842 | » |
| Екатеринослав | 3 | » | 3 500 | » |
| Горловская | 1 | » | 1 200 | » |
| Гусевская | 1 | » | 584 | » |
| Макеевская | 1 | » | 3 100 | » |
| | | | <hr/> | |
| | | | 12 делегатов | 15 318 членов |

Юг

| | | | | |
|-----------------------------|---|---------|------------|--------------|
| Киев | 1 | делегат | 4 000 | членов |
| Киевская область | 1 | » | 985 | » |
| Ростов-Нахичевань | 1 | » | 850 | » |
| Одесса | 1 | » | 2 000 | » |
| | | | <hr/> | |
| | | | 4 делегата | 7 835 членов |

Кавказ

| | | | | |
|-------------------------------------|---|----------|-------------|--------------|
| Тифлис | 3 | делегата | 2 675 | членов |
| Баку | 3 | » | 2 000 | » |
| Грозный | 1 | » | 1 800 | » |
| Туапсе и Сочи | 1 | » | 506 | » |
| Екатеринодар и Кисловодск | 1 | » | 830 | » |
| | | | <hr/> | |
| | | | 9 делегатов | 7 811 членов |

* Количество членов по Московской области подсчитано неправильно. При подсчете получается цифра 38 778. Ввиду того, что для получения общей итоговой цифры в 176 750 членов здесь должна быть цифра в 38 428 членов, то, очевидно, вкралась ошибка в какую-либо из цифр одной из организаций Московской области. Проверить цифры по отдельным организациям не представляется возможным, таблица приводится в том же виде, как она дана в первом издании протоколов. *Ред.*

Поволжье

| | | | | |
|------------------------------|----|---------------|---------|----------------|
| Сызрань | 1 | делегат | 517 | членов |
| Самара | 2 | » | 4 000 | » |
| Царицын | 1 | » | 5 000 | » |
| Казань | 1 | » | 650 | » |
| Саратов | 2 | » | 3 200 | » |
| | | 7 делегатов | 13 367 | членов |
| Урал | 22 | делегата | 22 000 | членов |
| Сибирь, Красноярск | 1 | » | 4 500 | » |
| Минск | 1 | » | 660 | » |
| | | 157 делегатов | 172 624 | чл. реш. гол. |
| | | 18 | » | 4 126 » сов. » |

Всего . . 175 делегатов 176 750 членов

Делегаты с совещательными голосами

| | | | | |
|--|---|---------|-----|-------|
| 3-й Сибирский армейский корпус | 1 | делегат | 132 | члена |
| ВО 175-го пехотного полка | 1 | » | 200 | » |
| Полесская организация | 1 | » | 427 | » |
| Бежецкая | 1 | » | 300 | » |
| Псковская | 1 | » | 350 | » |
| Гатчинская | 1 | » | 50 | » |
| Петергофская | 1 | » | 300 | » |
| Кулебацкая | 1 | » | 350 | » |
| Розниковская* | 1 | » | 450 | » |
| Вологодская | 1 | » | 200 | » |
| Печатнинская | 1 | » | 250 | » |
| Смоленская | 1 | » | 207 | » |
| Архангельская | 1 | » | 100 | » |
| Лужская | 1 | » | 60 | » |
| Абосская | 1 | » | 100 | » |
| Николаевская | 1 | » | 250 | » |
| Уральская область | 1 | » | 400 | » |
| Полтавская | 1 | » | — | » |

18 делегатов 4 126 членов

| | | | | |
|---|----|----------|--|--|
| От ЦК РСДРП | 3 | делегата | | |
| » областных организаций | 34 | » | | |
| » профессиональных союзов | 25 | » | | |
| » страхового отдела | 4 | » | | |
| » фракций Советов р. и с. депутатов | 9 | » | | |
| » издательств и редакций (партийн.) | 4 | » | | |
| » объединенных социалдемократов, не порвавших с оборонцами | 4 | » | | |
| » национальных меньшинств (секций) | 5 | » | | |
| » заводских комитетов | 1 | » | | |
| » отдельных лиц | 3 | » | | |

110 делегатов

* Повидимому следует читать: «Вязниковская». Ред.

П р е с е д а т е л ь. Товарищи! Доклады, назначенные на данное собрание, закончены. На завтра заседание назначено здесь же в 10 часов утра. Меня просят сообщить тт. военным, что их собрание назначено за полчаса до пленума. Объявляю заседание закрытым.

* * *

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПРОТОКОЛУ ЗАСЕДАНИЯ

Заявление т. С л е с а р е в а:

«Считаю принятое съездом постановление по вопросу об организации молодежи глубоко ошибочным, вносящим затруднения в работу, ведущим либо к ликвидации работы, либо к нарушению в ряде мест постановления съезда и недостаточно понятным. Прошу занести мое письменное заявление в протокол».

ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ

(Утреннее)

[16] 3 августа

Председательствует т. С в е р д л о в.

Председатель. Товарищи, позвольте огласить приветствие Полоцкого комитета РСДРП (объединенных интернационалистов):

«Дорогие товарищи, приветствуем в лице съезда международную революционную социалдемократию, высоко держащую знамя Интернационала. Верим, что наша пролетарская партия выйдет еще более сильной из-под гнета царизма. Да здравствует единая Российская социалдемократическая рабочая партия интернационалистов! Да здравствует III Интернационал!» (Аплодисменты.)

Далее прислано еще приветствие от Совета р. и с. депутатов 2-го городского района Всероссийскому съезду РСДРП:

«Второй городской (Коломенский) районный совет р. и с. депутатов шлет горячий привет Всероссийскому съезду РСДРП как высшему выразителю воли организованного революционного пролетариата. Совет надеется, что в ближайшем времени вокруг знамени РСДРП сплотятся все последовательные интернационалисты во имя революционной борьбы с теми силами отживающего капиталистического строя.

Председатель Кузьмин.
Секретарь Владимиров». (Аплодисменты.)

Кроме того, поступило предложение, подписанное 9 товарищами, о необходимости отложить принятие резолюции о политическом моменте до последнего заседания съезда.

Президиум, в свою очередь, полагал сегодняшнее заседание посвятить обсуждению резолюции «Об экономическом положении».

Возражений нет. Тов. Милютин имеет слово для оглашения резолюции, переработанной резолютивной комиссией.

Тов. М и л ю т и н оглашает резолюцию:

РЕЗОЛЮЦИЯ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

«1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и

распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия всего * этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели.

2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политической буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу, в целях использования его для дела контрреволюции.

3. Аналогичную экономическую политику ведут представители торговли и промышленности и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было.

4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству.

5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организаций производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян.

Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариата и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных революционных мероприятий.

6. Необходимо вмешательство в область производства, в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (напр., нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта).

7. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов.

В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

8. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающаяся на кооперативы и продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами сельского хозяйства, а деревни — необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями и машинами и т. п.

9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Скрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым.

* Слово «всего» добавлено было при обсуждении резолюции по пунктам. См. ниже, стр. 201. *Ред.*

Периодически должен производиться учет запасов и публикация всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов.

11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога на прирост имуществ и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановления оценки доходов с имущества под действительный контроль как в центре, так и на местах.

12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил; перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны.

13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности; только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих.

14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих масс, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политической властью империалистской буржуазии и ее контрреволюционным напором».

Товарищи, обращаю ваше внимание на то, что резолюция в общем не изменена и лишь дополнена конкретным материалом¹⁸⁸.

Председатель. Товарищи, ввиду того, что резолюция в целом обсуждалась в одном из предыдущих заседаний и в нее не введено изменений по существу, предлагаю приступить к обсуждению по пунктам. Возражений нет? Приступаем к обсуждению по пунктам.

М и л ю т и н оглашает п. 1:

«1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производ-

ства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели».

Тов. ? *. Прошу разъяснения по поводу слов: «страна уже падает в бездну окончательного распада и гибели». Если бы это было действительно так, то мы не могли бы содержать даже армии.

М и л ю т и н. Мы совершенно истощили основной капитал, накопленный до войны, и живем последними крохами. Именно то, что при состоянии наших производительных сил мы должны еще содержать 20-миллионную армию, приводит страну к окончательному обнищанию.

С к р ы п н и к. Продовольственный кризис является результатом в известной мере краха наших финансов, но не одно это привело страну к продовольственному кризису. Предлагаю вставить вместо слов «и как следствие этого» — «как следствие всего этого».

М и л ю т и н. Я не возражаю против этой поправки.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю поправку на голосование. Принята.

Т о в б и н а. Грозящее нам катастрофическое состояние зависит и от саботажа буржуазии, и я предлагаю внести это указание в п. 1.

М и л ю т и н. Я против этой поправки, потому что подобное указание есть в следующих пунктах.

Т о в б и н а. В таком случае я снимаю поправку.

П р е д с е д а т е л ь. Больше поправок не имеется? Ставлю п. 1 на голосование. Принято.

М и л ю т и н оглашает п. 2:

«2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контрреволюции».

П р е д с е д а т е л ь. Поправок не имеется?

Г о л о с у ю п. 2. Принят.

М и л ю т и н оглашает п. 3:

«3. Аналогичную экономическую политику ведут представители «торговли и промышленности» и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы тип в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было».

* Написание первого издания протоколов. Фамилию выступавшего установить не удалось. *Ред.*

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование п. 3. Принят.

Милютин оглашает п. 4:

«4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование п. 4. Принят.

Милютин оглашает п. 5:

«5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян. Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариев и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных, революционных мероприятий».

Коган. Предлагаю к пункту о переходе власти к пролетариям и полупролетариям прибавить «города и деревни».

Милютин и. Считая излишним еще более популяризировать этот пункт, так как смысл его и так понятен.

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Отклоняется.

Анисимов. Предлагаю к словам «ликвидация войны» прибавить «и контрреволюции».

Председатель. Ставлю на голосование внесенную поправку. Отклоняется.

Харитонов. Предлагаю выбросить слово «и» там, где говорится о переходе к пролетариям и полупролетариям государственной власти, но не настаиваю на своей поправке.

Председатель. Ставлю на голосование п. 5. Принят.

Милютин оглашает п. 6:

«6. Необходимо вмешательство в область производства в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банковского дела, национализация ряда синдицированных предприятий (например, нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта)».

Председатель. Поправок нет? Ставлю на голосование. Принимается п. 6.

Милютин оглашает п. 7:

«7. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-заводских комитетов.

В органы контроля должны быть привлечены и представители технического научно-образованного персонала».

С к р ы п н и к. Установление разрозненного рабочего контроля совершенно недостаточно. Необходимо ввести его в государственном масштабе. С другой стороны, паритет в этих учреждениях не соответствует интересам рабочего класса. До сих пор хотя рабочие и представляют силу, но не имеют в своих руках власти. Паритет в уже существующих учреждениях предоставляет половину мест представителям так называемой демократии, а в том числе и рабочим. Таким образом, рабочие находятся в меньшинстве. Победившая контрреволюция ставит палки в колеса в деятельность рабочего класса. Интересы фабрикантов и заводчиков противоположны интересам рабочего класса, и под видом регулирования производства капиталисты стараются провести меры, вредные для рабочего класса, — меры, имеющие целью вырвать из рук рабочих завоевания революции. Поэтому в резолюции недостаточно указать, что мы требуем рабочего контроля. Необходимо указать отношение к существующим органам контроля. Должны ли мы в них участвовать? Наша задача идти туда, осуществлять контроль над действиями наших врагов, но не брать на себя никакой ответственности за их действия, не занимать ответственных должностей. Участие рабочих не должно являться ширмой, за которой буржуазия может обделывать свои дела. Вношу следующую поправку:

«Общественно-государственные органы контроля и регулирования производства, построенные на началах паритета и противопоставляемые органам рабочего контроля, служат в руках контрреволюционной диктатуры буржуазии средством подавления рабочего класса и проведения решительных мер для ликвидации революционных завоеваний пролетариата, под видом регулирования хозяйственной жизни.

Участие представителей рабочих организаций в этих общественно-государственных органах может иметь задачей лишь информацию, контроль и борьбу с контрреволюционными мерами, причем рабочие представители не могут брать на себя ответственность за деятельность этих органов и не могут занимать в них ответственных и руководящих постов».

М и л ю т и н. Поправка т. Скрыпника является резолюцией по вопросу об отношении рабочих организаций к организациям контроля. Но этот вопрос можно расширить отношением ко всей экономической политике нынешней государственной власти. Это в известной степени и сделано в п. 3.

С другой стороны, т. Скрыпник указывает, что эти органы могут быть использованы в контрреволюционных целях, но это указание равняется отозванию из них рабочих, между тем автор настаивает на участии.

Дальше. Вводить как общий принцип участие рабочих в паритете едва ли уместно, так как это зависит от местных условий. Таким образом, и в смысле ясности поправка ничего не даст, почему и предлагаю отклонить ее.

П р е с е д а т е л ь. Ставлю на голосование поправку

т. Скрыпника. Отклоняется. Ставлю на голосование п. 7.
Принят.

М и л ю т и н оглашает п. 8:

«8. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающаяся на кооперативы и продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами сельского хозяйства, а деревни — необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями, машинами и т. п.».

П р е д с е д а т е л ь. Поправок не внесено. Ставлю на голосование п. 8. Принят.

Т о в б и н а. Предлагаю переставить пп. 7 и 8, так как содержание 7-го связано с содержанием 9-го, который сейчас будет оглашаться.

П р е д с е д а т е л ь. Докладчик соглашается. Возражений нет? Пункты 7 и 8 переставляются.

М и л ю т и н читает п. 9:

«9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства».

Хотя этот пункт совершенно не детализирован, но он особенно важен. Рабочий контроль будет все более и более расширяться, пока не превратится в полное регулирование производства.

Сейчас подали записку: «Следует ввести и контроль над распределением», но это само собой понятно и не имеет прямого отношения к этому пункту.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование п. 9 и поправку. Поправка отклоняется. Пункт принят.

М и л ю т и н оглашает п. 10:

«10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Сокрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым».

Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов».

Г о л о щ е к и н. Не во всех городах существуют центральные фабрично-заводские комитеты, так что упоминание о них может породить недоразумения.

М и л ю т и н. Необходимо учреждать центры, наблюдающие над производством. На практике это же проводится во многих местностях, но не везде это сосредоточено именно в фабрично-заводских комитетах, поэтому упомянуты и советы, и профессиональные союзы.

С к р ы п н и к. Предлагаю переставить слова и в первую го-

лову поставить фабрично-заводские комитеты, как имеющие непосредственное отношение к производству. Кроме того, необходимо помнить, что советы во многих местах оборонческие.

М и л ю т и н. Я против такого изменения, так как от перестановки слов не изменится характер учреждений. Кроме того, в разных местах состав советов не одинаковый.

Председатель. Ставлю на голосование предложение о перестановке слов. Отклонено. Голосую п. 10. Принят.

М и л ю т и н читает п. 11:

«11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних, с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имущества и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановка оценки доходов имущества под действительный контроль как в центре, так и на местах».

С к р ы п н и к. Предлагаю выпустить слова «как внешних, так и внутренних», так как нам нет никакого дела до интересов мелких подписчиков вне России.

М и л ю т и н. Я против этой поправки. Большинство, до 84%, мелких подписчиков — именно русские, поэтому выделять в особую группу 16% не придется.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Ставлю на голосование п. 11. Принят.

М и л ю т и н оглашает п. 12:

«12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил; перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны».

Председатель. Поправок не внесено. Голосую п. 12. Принят.

М и л ю т и н читает п. 13:

«13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности. Только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих».

С к р ы п н и к. В настоящее время существует попытка превратить фабрично-заводские комитеты в органы технического характера, в подсобные организации для развития производительных сил. Мы всеми силами должны бороться с такими тенденциями, и я предлагаю указать в резолюции на необходимость этой борьбы.

М и л ю т и н. Считаю, что эта поправка решительно не подходит к этому пункту, так как в нем ничего не говорится о фабрично-заводских комитетах.

Сергеев. Товарищи, я предлагаю выбросить этот пункт, как весьма опасный для рабочего движения. Этот пункт имеет своей главной целью определить условия «правильного распределения» рабочих сил. Нужна ли для этого трудовая повинность? Только диктатура пролетариата может гарантировать, что трудовая повинность даст действительно правильное распределение рабочих сил. Громадная разница в проведении этой меры и других перечисленных мер. Возможно, что трудовая повинность будет осуществлена в момент диктатуры пролетариата и полу-пролетариата, но в случае падения этой власти трудовая повинность останется, и буржуазия использует ее во вред рабочему классу. Это будет своего рода милитаризм. В интересах капитализма, особенно в последний период его развития, держать рабочие массы в строгой дисциплине. Трудовая повинность является в этом отношении наиболее подходящей мерой. В то же время провести трудовую повинность возможно только при сочувствии рабочего класса, а потому мы рискуем создать аппарат трудовой повинности, который останется как средство закабаления и в эпоху буржуазного государства, — аппарат, который будет чрезвычайно трудно упразднить. В то же время для достижения указанных в пункте целей введение трудовой повинности совершенно излишне.

М и л ю т и н. Я буду отстаивать выдвинутые положения. Трудовая повинность является основой социалистического строя. Мы переживаем в настоящую минуту переходную эпоху. Между тем, т. Сергеев стоит обеими ногами на капиталистической почве. Именно в виду переживаемого момента необходимо ввести трудовую повинность. Средство это будет направлено отнюдь не против рабочего класса, который и так фактически выполняет трудовую повинность, а против тех классов, которые не несут никакого труда. Весь «государственный социализм», осуществленный во время войны в Западной Европе, не только концентрировал капитал, но и закрепостил рабочих. Но ведь мы говорим об эпохе перехода к социализму. Конечно, если мы потерпим крах, то трудовая повинность может обратиться против интересов рабочего класса. Но то же самое можно сказать обо всех мерах, до национализации банков включительно. Мы надеемся не только на победу, но и на сохранение ее результатов. А потому я настаиваю на сохранении этого пункта.

Председатель. Ставлю на голосование предложение т. Сергеева. Отклонено.

А н и с и м о в. Предлагаю вставить: «введение трудовой повинности является возможным при условии перехода власти в руки пролетариата».

М и л ю т и н. Возражаю против этой поправки, так как все это выражено только другими словами в предложенном пункте.

А н и с и м о в. Я снимаю свою поправку.

П р е д с е д а т е л ь. Голосую п. 13. Принят.

М и л ю т и н читает п. 14:

«14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе».

Товарищи, в этом пункте указывается, что процесс развивается снизу. Власть относится к самостоятельности рабочего класса с недоверием; мы, напротив, хотим подчеркнуть, что все подобные меры должны находить поддержку рабочих организаций, хотим вызвать инициативу. Только таким образом мы минуем бюрократизм и анархизм.

С к р ы п н и к. Я воздержусь при голосовании этого пункта, так как внесенные мною ранее и отвергнутые поправки тесно связаны и с этим пунктом.

П р е д с е д а т е л ь. Поправок не внесено. Голосую. Пункт 14 принят.

М и л ю т и н читает п. 15:

«15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих масс, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политикой власти империалистской буржуазии и ее контрреволюционным напором».

П р е д с е д а т е л ь. Голосую п. 15. Принят. Ставлю на голосование всю резолюцию в целом. Резолюция принята 102 голосами при 2 воздержавшихся. (Аплодисменты.)

Товарищи, ввиду того, что резолюцию о политическом моменте мы должны будем заслушать в конце, и у нас еще остается время, предлагаю выслушать доклад секции по профессиональному движению.

Д ж а п а р и д з е. Предлагаю выбрать комиссию для выработки резолюции об Интернационале.

Р о в и н с к и й. Предлагаю передать резолютивной комиссии.

С л у ц к а я. Предлагаю поручить выработку резолюции об Интернационале Центральному комитету.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование предложения. Принято предложение т. Слуцкой.

Г о л о щ е к и н. Предлагаю выяснить, какие вопросы остались в порядке дня.

Б о ш. Предлагаю закончить съезд сегодня к 4 часам, так как многие товарищи хотят уехать сегодня, между тем желательно, чтобы резолюция о политическом положении была принята большинством съезда.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю вопрос о дне и часе окончания съезда.

Предложение голосуется.

Председатель. Прошло: сегодня, в 6 часов вечера. Переходим к рассмотрению порядка дня. У нас остается в порядке дня пересмотр партийной программы.

Подбельский. Предлагаю комиссии по пересмотру программы дать отчет о сделанном ею, но не рассматривать вопроса в пленуме.

Председатель. Ставлю предложение т. Подбельского на голосование. Принято. Далее следует вопрос об Учредительном собрании. Предлагаю принять тот же порядок — заслушать отчет комиссии. Возражений нет? Принято. Пункт об Интернационале уже разрешен в смысле передачи ЦК для выработки резолюции. Таким образом, кроме резолюции о политическом положении, у нас остаются:

1. Пересмотр программы.
2. Учредительное собрание.
3. О профессиональном движении.

Бунов. Предлагаю вопрос о пересмотре программы отнести в конец, так как комиссия еще не вполне закончила работу.

Председатель. Слово предоставляется т. Шумяцкому для доклада от комиссии по выборам в Учредительное собрание.

Шумяцкий. Товарищи, мы не выработали никакой платформы, потому что нашей задачей было разрешить вопрос с организационной стороны. Секция выработала ряд пунктов, и я предлагаю вашему вниманию «Доклад от секции по Учредительному собранию». Для практического ведения предвыборных работ секция по Учредительному собранию предлагает следующий план:

«1. ПРЕДВЫБОРНЫЕ ОРГАНЫ

1. Центральный комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей.
2. Областные организации создают Областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей.
3. Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций в каждой из них под руководством общих коллективов для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий.
4. В крупно-промышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячества.

2. ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА

5. Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:
 - а) организации одновременных отчислений;
 - б) путем сборов пожертвований (кружечных, по подписным листам), устройства платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и т. п.
6. Собранные таким образом средства распределяются:
 - а) 60% в кассу Центральной комиссии;
 - б) 40% остаются в местных организациях.

3. АГИТАЦИЯ

7. Письменная:

- а) издание крестьянской газеты;
- б) популярных брошюр-листовок, доступно излагающих все основные тезисы нашей платформы;
- в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием плана и содержания речей, а также и перечня необходимых литературных источников. Кроме того, в этом руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники».

8. Устная.

Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при Центральной комиссии и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов, и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат.

4. БЛОКИ И СОГЛАШЕНИЯ

9. Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с оборонцами.

10. Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (напр., советами депутатов, земельными комитетами, комитетами заседащиков и т. д.), *полностью принимающими нашу программу.*

5. КАНДИДАТСКИЕ СПИСКИ

11. Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями.

12. Центральному комитету предоставляется право отвода.

13. Ему же предоставляется право предлагать местным организациям «своих кандидатов».

Председатель. Предлагаю перейти к обсуждению резолюции по пунктам. Возражений нет? Принято.

Шумяцкий. Я хочу сделать разъяснение по поводу первого пункта, касающегося Центральной избирательной комиссии. Центральная избирательная комиссия составляется ЦК и пополняется представителями от областей, что обеспечивает работе широкий всероссийский характер и в то же время связывает всю работу сверху донизу, перенося опыт центрального избирательного органа на места. Таким образом, п. 1 гласит:

«Центральный комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей».

Голощекин. Я предлагаю не связывать ЦК в том, как он будет составлять Центральную избирательную комиссию, не обязывать призывать представителей от областных организаций, так как это может тормозить работу на местах. С другой стороны, если представители будут только наезжать, то это замедлит работу и Центральной избирательной комиссии. Между тем, если ЦК не будет связан, он всегда может привлечь представителей нашей партии из ЦК, что обеспечит связь с областями, не нарушая интересов работы. Поэтому я предлагаю не указывать, как представители области привлекаются.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Ногин. Необходимо создать работоспособную комиссию, а потому следует настаивать, чтобы в нее входили не только члены ЦК, но и лица, избранные Центральным комитетом. В комиссии будет очень много работы, и она совершенно отвлечет членов ЦК от их прямой задачи.

Шумяцкий. Я не возражаю против права широкой кооптации.

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Отклоняется. Ставлю п. 1 на голосование. Принят.

Шумяцкий читает п. 2:

«Областные организации создают Областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей».

Председатель. Поправок не имеется? Голосую п. 2. Принят.

Шумяцкий оглашает п. 3:

«Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций в каждой из них под руководством общих коллективов, для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование. Принято.

Шумяцкий оглашает п. 4:

«В крупно-промышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячеств».

Держинский. В этой формулировке неясно, о чем идет речь. Землячества — организации беспартийные, а потому они не могут соответствовать партийным избирательным комиссиям.

Шумяцкий. Этот пункт внесен по предложению питерских товарищей. Здесь имеется ряд землячеств, в которых образовались партийные ячейки. Таким образом, землячества легко могут сказаться под нашим влиянием, и потому их необходимо использовать в целях предвыборной кампании.

Джапаридзе. Я против внесения этой поправки, так как вопрос об организации партийных ячеек является общепартийной задачей, но не входит в задачи избирательной кампании.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклонена. Голосую п. 4. Принят. Таким образом, весь отдел «О предвыборных органах» принят. Переходим теперь ко второму отделу — «О денежных средствах».

Шумяцкий оглашает п. 5:

«Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:

- а) организация одновременных отчислений;
- б) путем сборов пожертвований (кружечных и по подписным листам), устройства платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и тому подобное».

Тов. ? Емельянов *. Предлагаю выкинуть весь этот пункт, так как способы изыскания денежных средств следует представить Центральной избирательной комиссии.

Л а ц и с. Считаю, что подобный пункт необходимо включить в нашу резолюцию, так как указания, принятые съездом, каждый член партии сочтет для себя обязательными. Кроме того, считаю нужным включить в число обязательных постановлений «сбор однодневного заработка».

Ш у м я ц к и й. Мне кажется излишним это последнее указание, потому что в пункте говорится об одновременных отчислениях.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование поправку. Принята. Ставлю на голосование п. 5. Принят. Таким образом, п. 5 принят с поправкой об однодневном заработке.

Ш у м я ц к и й оглашает п. 6:

«Собранные таким образом средства распределяются:

- а) 60% в кассу Центральной комиссии;
- б) 40% остаются в местных организациях».

Г о л о щ е к и н. Я нахожу, что 60% слишком много для расходов Центральной избирательной комиссии, так как главные расходы будут именно местными. Предлагаю понизить процент, вносимый в Центральную кассу.

Ш у м я ц к и й. В секции было как раз противоположное мнение; многие товарищи стояли за отчисление 75%, некоторые — за 50%, наконец, сошлись на 60%.

П р е д с е д а т е л ь. Внесено предложение о понижении процентов суммы, вносимой в Центральную комиссию. Прошу называть количество процентов. Указаны 20%, 40%, 25%, 30%.

Буду голосовать в порядке внесения. Прошу считать голоса. Принято 40% в Центральную избирательную комиссию — 34 голосами, при 31 голосе против и 2 воздержавшихся.

Р о в и н с к и й. Прошу занести в протокол мой протест, что подсчет голосов производил т. Харитонов, а не т. Веселовский, как это было при прочих голосованиях.

П р е д с е д а т е л ь. Таким образом, п. 6 принят с поправкой. Весь отдел о денежных средствах принят. Переходим к отделу «об агитации».

Ш у м я ц к и й читает п. 7:

«Письменная:

- а) издание крестьянской газеты;
- б) популярных брошюр-листовок, доступно излагающих все основные лозунги нашей платформы;
- в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием плана и содержания речей, а также и перечня необходимых

*Так стоит в тексте первого издания протоколов. Емельянова в списке делегатов съезда нет. Ред.

литературных источников. Кроме того, в этом руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники.

Председатель. Поправок не имеется? Голосую п. 7. Принят.

Шумяцкий оглашает п. 8:

«Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при Центральной комиссии и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат».

Председатель. Поправок нет? Голосую п. 8. Принят.

Шумяцкий. Перехожу к четвертому отделу, самому важному, — «О блоках и соглашениях», который распадается на два пункта.

Пункт 9:

«Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с оборонцами».

Председатель. Поправок не имеется? Ставлю на голосование п. 9. Принят.

Шумяцкий. Пункт 10 гласит:

«Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (напр., советами депутатов, земельными комитетами, комитетами засевщиков и т. д.), *полностью принимающими нашу программу*».

Преображенский. Считаю этот пункт решительно неприемлемым и предлагаю заменить его следующим:

«Никакие избирательные соглашения и составление совместных списков кандидатов с беспартийными революционными организациями не допустимы».

Джапаридзе. Я предлагаю совершенно исключить этот пункт.

Скрыпник. Затронутый вопрос крайне важен, и я предлагаю открыть прения по существу.

Председатель. Возражений нет? Прения открываются.

Преображенский. Я против снятия этого пункта, но предлагаю заменить его моей редакцией. Вопрос этот чрезвычайно важный и дебатировался уже в «Правде»¹⁸⁹. Признания нашей платформы беспартийными организациями не достаточно, так как можно опасаться, что таким образом мы достигнем блока с весьма сомнительными «интернационалистами». Беспартийные крестьянские организации могут пойти за нами из-за нашей аграрной программы, совершенно не разделяя остальной платформы. Такие союзники могут нам очень повредить на другой же день после выборов, так как по другим программным вопросам могут выступить с совершенно иным мнением.

Против соглашения с беспартийными крестьянами говорит еще

и то, что таким образом лишь улавливаются голоса, но не вербуются настоящие сторонники. Это кладет начало парламентскому кретинизму, что находится в полной противоположности с нашими взглядами, выраженными в предисловии к брошюре т. Ленина «Никаких соглашений, никаких компромиссов» *.

Кроме того, такие блоки не дадут нам возможности сделать подсчет своим сторонникам. Отрезаны ли мы от крестьянства, не потеряем ли мы там голоса сочувствующих, если не заключим блока? Отнюдь нет. При пропорциональной системе выборов ни один голос не пропадет. Для вербовки же своих последователей надо идти в деревню и организовывать революционное крестьянство. Оно может пойти за нами, и это будет более действительный успех, чем 5 — 10 лишних депутатских мест. Наше отношение к Учредительному собранию совершенно определилось. Мы входим туда небольшой группой и выдерживаем строго принципиальную линию.

Председатель. Внесено предложение ограничить время ораторов 3 минутами. Возражений нет? Считаю принятым.

Соловьев. Я просил слова по мотивам голосования. Вопрос о блоках с беспартийными организациями обсуждался на Московской областной конференции, где мы пришли к заключению о необходимости таких блоков¹⁹⁰.

Председатель. Тов. Соловьев, вы говорите по существу, а не по мотивам голосования.

Шумяцкий. Я тоже выскажусь по мотивам голосования. Если т. Преображенский признает возможность блока с эсерами-интернационалистами, то его редакция обращается против него самого.

Председатель. Больше слов по мотивам голосования не дается. Голосую поправку т. Преображенского. Отвергнута. Ставлю на голосование п. 10. Принят. Внесено еще добавление в письменной форме, как п. 11:

«Избирательные соглашения должны быть санкционированы Центральным комитетом».

Возражений нет? Принято.

Шумяцкий. Следующие пункты касаются кандидатских списков. Пункт 11, теперь 12, гласит:

«Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями».

Председатель. Внесена поправка «областными организациями».

* В тексте, очевидно, допущена ошибка. Речь, повидимому, идет о предисловии т. Ленина к брошюре В. Либкнехта: Никаких компромиссов, никаких избирательных соглашений (Ленин, Сочинения, т. X, стр. 215). Ред.

Шумяцкий. Я против этой поправки, потому что не везде такие организации имеются.

Председатель. Голосую поправку. Отвергнута. Голосую пункт в целом. Принят.

Шумяцкий оглашает п. 13:

«ЦК предоставляется право отвода».

Харитонов. Предлагаю ЦК заменить Центральной избирательной комиссией, которая ведет все дело.

Председатель. Голосую поправку. Отвергнута. Голосую пункт в целом. Принят.

Шумяцкий оглашает п. 13, теперь 14:

«Ему же предоставляется право предлагать местным организациям своих кандидатов».

Харитонов. Предлагаю этот пункт выбросить. Каждая партийная организация имеет право предлагать своих кандидатов, и оговаривание этого права для ЦК будет понято как навязывание им своих кандидатов местным организациям и породит много недоразумений.

Голощекин. Я предлагаю принять этот пункт, потому что в таком важном вопросе необходимо считаться с мнением Центрального комитета.

Председатель. Ставлю на голосование п. 14. Принят.

Джаридзе. В резолюции пропущен весьма важный момент: не дается никаких указаний на организацию избирательной комиссии в армии.

Шумяцкий. Секция не могла предложить никакой однотипной организации, так как условия в армии различны.

Джаридзе. Вношу следующее дополнение:

«Съезд высказывает пожелание, чтобы Военная организация при ЦК немедленно же приступила к разработке плана предвыборных работ партии в армии и особенно на фронте».

Председатель. Ставлю на голосование дополнение. Принято. Ставлю на голосование всю резолюцию в целом. Принята всеми голосами при 9 воздержавшихся. Объявляю перерыв до 3 часов дня.

ЗАСЕДАНИЕ ПЯТНАДЦАТОЕ

(Дневное)

[16] 3 августа

Заседание открывается в 4 часа.

Председательствует т. Свердлов.

Председатель. Слово принадлежит т. Глебову для доклада о профессиональном движении.

Глебов. Товарищи, в своем докладе я коснусь двух важнейших вопросов: общих задач профессионального движения и отношения нашей партии к профессиональным союзам. Делегаты III Всероссийской конференции профессиональных союзов разбились на две неравные группы: в одной, составляющей большинство, слились все течения, начиная с «Единства»²¹, в другую — вошли только интернационалисты. Резолюция интернационалистской группы была предложена конференции и отвергнута большинством голосов. В ней и были намечены общие задачи профессионального движения в эпоху переживаемой империалистской войны¹⁹¹. Все выдвинутые войной общегосударственные вопросы глубоко затрагивают профессиональные союзы. Интересы члена профессионального союза, как гражданина и как рабочего, сливаются. Опыт революционных дней показал, что все вопросы, волнующие страну, отражаются и в профессиональном движении. Отсюда — политическая сторона движения, выражающаяся в борьбе с империалистской буржуазией и оборонцами.

Но политические вопросы не устраняют экономической борьбы и главного ее средства — стачки.

На первый план в экономической борьбе выдвигается вопрос о тарифах. Заработная плата не поспевает за растущей дороговизной жизни. Борьба за повышение заработной платы идет в настоящее время у металлистов и плотников. В Петербурге крупные профессиональные союзы борются за установление прожиточного минимума и проведение его законодательным путем.

С другой стороны, и до настоящего времени в некоторых производствах рабочие работают 9 — 10 часов. Отсюда отчаянная борьба за 8-часовой рабочий день. Но главный вопрос, выдвинутый общей разрухой, — это регулирование и контроль над производством. Экономическая разруха признается всеми, от Пальчинского и Милюкова до советов, но в то время как одни не принимают против этого никаких мер, так как это шло бы против интересов их класса, другие не решаются идти на решительные меры, боясь повредить буржуазии. Образовано бюрократическое

учреждение под названием Экономического совета¹⁷⁰ для борьбы с разрухой и поднятия производительных сил, но даже гвоздодеры¹⁹² понимают, что последнее немислимо при саботаже буржуазии. В Экономическом совете рабочие находятся в меньшинстве, и работы этого учреждения ведутся в духе, желательном для Временного правительства. Поэтому III конференция профессиональных союзов и конференция фабрично-заводских комитетов⁵⁹ полагают, что участие рабочих в подобных совещаниях может выражаться только в контроле над их работой. Прямой же задачей момента является установление контроля над производством. Разруха царит везде — и в Петербурге, и в провинции, благодаря саботажу буржуазии. В Донецком бассейне закрываются шахты. В руководящих политических кругах иссякла мысль о переводе петербургских фабрик и заводов на юг, но теперь наши политики сами от этого отказались. Теперь вопрос о контроле стоит на очереди перед профессиональным движением и должен быть проведен в жизнь.

В то же время уже теперь назревает безработица, которая делается массовым явлением при демобилизации производства.

Без принятия решительных мер безработица убьет профессиональные союзы. Необходимо теперь же издать декрет об обеспечении безработных. В министерстве труда соответствующий проект еще не принят.

Далее, выдвигаются вопросы о борьбе за законодательную охрану труда, в частности женского и детского. Все завоевания рабочего класса явились результатом революционной борьбы и при реакции могут быть отняты. Буржуазия начинает наступать и даже угрожает отнять 8-часовой рабочий день. Поэтому все завоевания рабочего класса в экономической области следует закрепить законодательным путем.

Так как в Учредительном собрании должны быть подняты все эти вопросы, профессиональные союзы должны принять самое деятельное участие в Избирательной комиссии.

Выдвигая экономические задачи, я в то же время еще раз указываю, что необходимость бороться за скорейшее окончание войны с каждым днем все больше и больше втягивает профессиональные союзы в политическую борьбу.

Но если профессиональные союзы становятся не только экономической, но и политической единицей, тесная связь с партией делается необходимой. Тов. Ленин указывал, что работа в профессиональных союзах отнимает партийных работников, между тем союзы представляют из себя болото¹⁹³. Это совершенно верно, но тем более надо бороться с оппортунизмом, столь развитым в союзах. Надо исходить из указанных задач и разъяснять, что без завоевания политической власти пролетариатом все экономические улучшения будут непрочны. Надо достигнуть того,

чтобы профессиональные союзы стали на классовую точку зрения. У нас есть слишком близкий пример Германии, где профессиональные союзы поддерживали империалистскую политику. Между тем, живая связь с революционной социалдемократией окажет на профессиональное движение громадное влияние. Полмиллиона рабочих, представленных на конференции, ждет лозунгов, которые может дать только наш партийный съезд. Когда же будет покончено с оппортунизмом, перед нашими союзами: встанет задача международного характера — объединиться с западно-европейскими союзами, стоящими на точке зрения революционной борьбы. Это мощное объединение сможет повести революционную борьбу за окончание войны, за переход власти в руки пролетариата, за социализм. Если большевики отказывались от участия в конференции, созванной Легиным¹⁹⁴, то это не значит, что не надо созывать международную конференцию интернационалистских профессиональных союзов. (*Аплодисменты.*)

В связи со всем сказанным я вношу следующую резолюцию:

«ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

1. Развитие классовой борьбы в эпоху ожесточенных схваток империалистской буржуазии за захват мировых рынков, не устраняя основной задачи, стоящей перед профессиональным движением — руководство экономической борьбой пролетариата, как одной из форм его классовой борьбы, — выдвигает перед ним новые и сложные проблемы, радикальное разрешение которых возможно только при замене капиталистического строя социалистическим.

2. Трехлетняя братоубийственная война и преступная политика господствующих классов всех стран привели к экономической катастрофе, которая при наличности контрреволюционной диктатуры кадетско-оборонческого блока грозит особенно тяжкими последствиями для рабочих масс России.

3. Безработица, усиливаемая явными и скрытыми локаутами, организуемыми буржуазией в целях борьбы с революционными завоеваниями рабочего класса, в связи с надвигающейся демобилизацией промышленности и демобилизацией армии, угрожает самому существованию профессиональных союзов и революции.

4. Невыносимые условия труда, созданные в обстановке войны, путем фактической отмены тех жалких завоеваний в области охраны труда, которые были добыты до войны, выдвигают задачу борьбы за самое широкое, всестороннее рабочее законодательство.

5. Профессиональные союзы, все более вовлекаясь логикой событий в борьбу за социализм, должны во всех своих выступлениях руководствоваться принципами последовательной классовой борьбы, энергично и планомерно отстаивать общие интересы рабочего класса, отвергая всякие попытки сузить профессиональное движение и подчинить его интересам войны и господствующих классов.

6. Профессиональные союзы как боевые организации рабочего класса, кровно заинтересованные в доведении революции до победоносного конца, должны в тесном контакте с политической партией пролетариата организовывать экономический и политический отпор контрреволюции, пользующейся экономической разрухой для полного порабощения широких народных масс.

7. Для борьбы с экономическим разложением страны, обостряемым растущей контрреволюцией, и в целях доведения революции до победоносного конца профессиональные союзы должны добиваться государственного вмешательства в организацию производства и распределения продуктов, памятуя при этом, что только при подъеме новой революционной волны и диктатуре пролетариата, опирающегося на беднейшие слои крестьянства, эти мероприятия могут быть проведены в интересах широких народных масс.

Ввиду всего этого съезд признает:

Все эти ответственные задачи могут быть осуществлены профессиональными союзами России лишь в том случае, если они будут оставаться *боевыми классовыми организациями* и вести свою борьбу в тесном органическом сотрудничестве с политической классовой партией пролетариата; если во время выборов в Учредительное собрание они будут энергично бороться за победу социалистической партии, которая неуклонно отстаивает классовые интересы пролетариата и выступает за скорейшую ликвидацию войны путем массовой революционной борьбы против правящих классов всех стран; если они в целях скорейшего окончания войны и создания Интернационала вступят в немедленные сношения со всеми профессиональными союзами, которые ведут в различных странах войну против войны, и вместе с ними выработают общий план борьбы против международной бойни и за социализм; если они будут ставить свою повседневную борьбу за улучшение экономического положения в связь с переживаемой нами эпохой гигантских социальных битв, и если, наконец, они во всех своих выступлениях будут подчеркивать, что разрешение поставленных историей перед русским пролетариатом задач возможно только в международном масштабе.

Международный революционный социализм — против международного империализма!» (*Аплодисменты.*)

Председатель. Слово принадлежит для дополнительного доклада т. Скрыпнику.

Скрыпник. Товарищи, я буду краток и коснусь только вопроса об отношениях между партией и профессиональными союзами. Спор о нейтральности профессиональных союзов ведется очень давно, и, несмотря на совершенно определенную резолюцию Штутгартского конгресса, связывавшую действия партийной и профессиональной организаций, сторонники нейтрализма постоянно находили почву в оппортунистических слоях рабочего класса. Нейтрализм всегда служил для того, чтобы отвлекать рабочие массы от политической борьбы, но никогда еще вред нейтрализма не сказывался так ярко, как в эпоху переживаемой войны, когда нейтраллисты определенно встали на сторону империализма. Основной урок войны в том, что в интересах социалистического воспитания масс мы не должны объединять пролетариат на платформе, суживающей его классовые задачи. Если нейтральность была вредна раньше, то тем более она вредна теперь, в эпоху войны и революции. При усиливающемся натиске контрреволюции в профессиональных союзах неизбежно [усиливается] движение против оборончества и стремление не только к идейной, но и организационной связи с партией революционной социалдемократии.

Представительство партии в Бюро союзов, и наоборот, сво-

дится к тому, что они едино суть. Это окончательно объединит действия организаций, ведущих борьбу за одинаковые конечные цели. Предлагаю принять дополнительную резолюцию:

«ПАРТИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

(Проект резолюции, внесенной профессиональной секцией)

Съезд устанавливает, что жизнь вполне подтвердила резолюцию Штутгартского международного социалистического конгресса (1907 г.), заявившего: «Существует все более расширяющаяся область пролетарской классовой борьбы, где успех может быть достигнут лишь при помощи единственного, согласованного действия партийной и профессиональной организации»¹⁹⁵.

Международное социалистическое рабочее движение в результате многолетнего опыта уже и до начала мировой войны пришло к тому выводу, что фактическая нейтральность профессиональных союзов в вопросах политической борьбы, во-первых, невозможна, а во-вторых, если бы она была осуществима, была бы крайне вредна для дела социализма.

Кризис рабочего движения, вызванный империалистской войной, развеет последние остатки нейтралистских иллюзий. Война разделила все мировое рабочее движение, в том числе также и профессиональное, на два лагеря. Нейтральность в вопросах, связанных с войной, оказалась сугубо невозможной. Тот лагерь рабочего движения, который поддержал войну и так называемую «защиту отечества» в грабительской войне, фактически перешел на сторону буржуазии. Профессиональные союзы, ставшие на почву «перемирия классов», оказались бессильными защищать даже самые элементарные интересы рабочих.

Главный довод в пользу нейтральности профессиональных союзов сводился к тому, что в нейтральные союзы легче привлечь широкие массы рабочих. Но основной урок, вытекающий из нынешнего кризиса, учит тому, что массовый характер организаций ни в коем случае нельзя покупать ценой отказа от принципов революционного пролетарского социализма. Миллионные профессиональные союзы и в Германии и в Англии оказались на службе у «отечественного» империализма.

Эпоха империалистических войн неизбежно становится эпохой обострения классовой борьбы. Рабочий класс вступает в полосу грандиозных социальных битв, которые должны закончиться мировой социалистической революцией. Перед профессиональными союзами вполне практически возникает задача быть в авангарде пролетариата именно в этой великой борьбе. Вместе с политической организацией рабочего класса профессиональные союзы должны отвергнуть нейтральное отношение к тем вопросам, от которых зависят теперь судьбы мирового рабочего движения. В историческом споре между интернационализмом и «оборончеством» профессиональное движение определено и решительно должно стать на сторону революционного интернационализма.

В России такое самоопределение профессиональных организаций тем более необходимо. Усиливающаяся контрреволюционная диктатура буржуазии, грозящая отнять у пролетариата все революционные завоевания, и прямое предательство революции и интересов рабочего класса партиями оборонцев — меньшевиков и эсеров — заставляют пролетарские профессиональные союзы непримиримо бороться с этими попытками подчинить профессиональные союзы гегемонии оборончества. Становится очевидным, что профессиональные союзы могут выполнить свои задачи лишь в том случае, если они будут беспощадно бороться против поддержки империалистской войны в какой бы то ни было форме, если они будут решительно выступать против политики «гражданского мира»

Ввиду этого Всероссийский съезд РСДРП рекомендует всем членам партии, работающим в профессиональных организациях:

1. Всемерно содействовать мобилизации и сплочению рабочего класса в профессиональные союзы.

2. Отстаивать принцип взаимного представительства профессиональных союзов и партии; проводить это представительство в союзах, уже стоящих на революционно-интернационалистской точке зрения, и готовить его в остальных союзах организованную работу партийных фракций, действующих в тесной связи с партийными организациями.

3. Воздействовать на союзы, чтобы они взяли на себя инициативу по воссозданию международной организации профессиональных союзов с участием только таких союзов, которые отвергли и отвергают поддержку империалистской войны и не сошли с почвы классовой борьбы.

4. Съезд настоятельно рекомендует всем членам партии вступать в профессиональные союзы, приглашая также всех сознательных работников профессионального движения вступать в партию пролетариата и работать в партийных организациях».

Председатель. Прошу записаться товарищей, желающих высказаться по вопросу о внесенных резолюциях. Слово предоставляется т. Голощекину.

Голощекин. Предлагаю принять обе резолюции и сдать их в резолютивную комиссию для окончательного согласования и обработки.

Джаридзе. Я высказываюсь против этого предложения. Необходимо поставить вопрос на обсуждение съезда.

Ногин. Ввиду того, что резолюции не отвечают своему назначению, я бы предложил открыть прения по существу, хотя бы на короткое время, не обсуждать резолюций по пунктам, а затем сдать их в качестве материала в ЦК для выработки резолюции.

Глебов. Я поддерживаю предложение об открытии прений, так как в профессиональной секции выявилось несколько точек зрения. Необходимо согласовать наши взгляды.

Скрыпник. Я против заявления, будто резолюции не отвечают своему назначению. Резолюция, внесенная мною от имени профессиональной секции, отвечает на кардинальный вопрос об отношении союзов к партии.

Председатель. Поступило 3 предложения:

1. Передать резолюции для окончательной выработки в Центральный комитет.

2. Открыть прения по существу вопроса.

3. Принять немедленно обе резолюции.

Голосую 3 предложения. Прошло первое предложение.

Ногин. Чтобы эта резолюция была не только резолюцией ЦК, а резолюцией съезда, я все-таки предлагаю сдать ее предварительно...

Председатель. Я не могу вторично ставить этого вопроса, так как собрание своим голосованием ясно высказалось за противоположное предложение. Слово предоставляется т. Юсуф-Саде для приветствия от мусульманской социалдемократии.

Юсуф-Саде (делегат бакинской организации РСДРП и «Гуммед»). Товарищи члены съезда! Приветствую вас от имени нашей организации «Гуммед», входящей в состав нашей партийной организации г. Баку. Член нашей организации первый раз появляется на партийном съезде, и потому я позволю себе в кратких словах познакомить вас, товарищи, с нашей организацией и ее историей.

«Гуммед» — филиальное отделение Бакинского комитета РСДРП; наша организация входит в бакинскую организацию как часть ее и ведет работу среди кавказских мусульман. Мусульманство, вы знаете, не составляет одного народа или нации — это скорее религия: сюда входят и кавказские татары (азербайджанцы), турки, лезгины, персы и т. д.

Наша организация, как я уже сказал, ведет работу главным образом среди кавказцев, но старается распространить свое влияние за пределы Кавказа, как это было, напр., во время персидской революции¹³⁰. Слово «гуммед» — арабское, означает «энергия».

Под этим названием наша организация выступила, с разрешения местной партийной организации, в начале 1905 г.

Она вела энергичную работу, письменную и устную, среди бакинских рабочих и среди молодежи. Помимо множества листовок, была переведена наша программа и распространена во множестве экземпляров. Помимо партийной работы, «Гуммед» принимал участие и в профессиональном движении; роль нашей организации была заметна в особенности в «Союзе нефтепромышленных рабочих», в который были вовлечены в 1907 — 1908 гг. тысячи рабочих мусульман.

Должен отметить особо роль «Гуммеда» в персидской революции. Наша организация обслуживала персидских революционеров и литературой, и агитаторами, и добровольцами. Члены нашей организации были одними из первых, которые развили революционную и социалистическую агитацию в Персии.

В мрачные дни реакции наша организация была так же обессилена, как и другие партийные организации. Не надо забывать, что у нас, помимо общих врагов, имеются и свои — темные силы мусульман.

С ними нам приходится вести отчаянную борьбу. После революции наша организация вновь встала на ноги. В настоящее время работа ведется во всех районах Баку, организованы группы и в уездах — в Шемахе, в Кубе и в других местах. Нам предстоит в настоящее время распространить свою работу на весь Кавказ. Был запрос и из Закаспийского края, куда нам пришлось направить одного товарища.

Правда, вокруг «Гуммеда» сплотились группы преданных интеллигентов, выделяются уже сознательные рабочие мусульмане,

которые уже ведут самостоятельную работу, но должен признаться, что сил очень мало. А работа громадная и ответственная. В особенности в связи с выборами в Учредительное собрание придется проделать большую работу.

Поэтому я обращаюсь к вам, товарищи, и говорю: необходима помощь и поддержка.

Наша газета «Гуммед» за неимением средств издается пока в неделю один раз, а ведь она — единственная мусульманская социалдемократическая газета на Кавказе.

Переведена программа, готовятся к печати кое-какие брошюры, но этим дело не может ограничиться. Нам предстоит в будущем создать социалдемократическую литературу на нашем языке.

Еще раз приветствую вас, дорогие товарищи, и надеюсь, что партия окажет нам всякую поддержку в нашем трудном и ответственном деле. (*Единодушные аплодисменты.*)

Н о г и н. Я позволю себе, товарищи, от имени съезда приветствовать тт. мусульман, входящих в нашу партию, и делегата, впервые появившегося на нашем съезде. (*Аплодисменты.*)

Я работал в 1905 — 1906 гг. в Баку и знаю, какую работу приходилось вести тт. гуммедистам и какую услугу оказывали они партии. Мусульманская масса, к сожалению, — самая отсталая: громадное количество неграмотных, и очень трудно вести среди них какую бы то ни было работу, не говоря уже о социалдемократической.

«Гуммед» — это первая социалдемократическая организация, которая понесла социалдемократическое учение в мусульманские массы. Я предлагаю съезду выразить пожелание, чтобы ЦК оказал и материальную, и всякую другую поддержку «Гуммеду».

Съезд единогласно принимает это предложение.

Д ж а п а р и д з е. Товарищи, хотя съезд единогласно принял предложение т. Ногина и временем мы в высшей степени дорожим, но я должен сказать несколько слов о «Гуммеди». Прежде всего — о самом названии. Эта организация имеет свое название — «Гуммед», но не думайте, что у нас в партии появился второй «Бунд»²⁰.

С самого начала и в настоящее время «Гуммед» слит с нашей партийной организацией; все товарищи мусульмане входят в общепартийные организации.

А название было дано вот почему. Мы создали эту организацию в начале 1905 г. тогда, когда царские опричники вызвали и организовали армяно-татарскую братоубийственную резню.

Мусульманская масса всю ненависть к армянам в эти дни переносила на националистический комитет дашнакцаканов¹²¹. Слово «комитет» они относили к дашнакцаканскому комитету. Наши листки на татарском языке, подписанные «Бакинским комитетом

РСДРП», под влиянием темных сил принимались за листки комитета армянских националистов.

Потому пришлось прибегнуть к особому названию и создать при нашем Бакинском комитете группу из работников-мусульман. Тогда же было решено, что название снимается при изменившихся условиях. Но и после революции мы не решились снять это название, по крайней мере до сих пор. И вот почему. За «Гуммедом» уже упрочилось известное влияние. Вместе с тем выросла после революции якобы общенациональная организация — мусульмано-националистический «Совет мусульманских организаций»¹⁹⁶.

В целях борьбы с этой организацией и по целому ряду других причин мы решили оставить название старое. Повторяю, что «Гуммед» организационно сливается с нашей общепартийной организацией, издает газету, ведет агитацию и пропаганду среди мусульман. Прав был т. Ногин, указывавший вам на чрезвычайную важность и трудность той работы, которую ведут гг. гуммедисты. Я мог бы сообщить вам много любопытных фактов из жизни этой молодой организации, но время не позволяет. Скажу только, что «Гуммед» оправдает доверие и будет служить самоотверженно делу внесения классового самосознания в среду мусульманских рабочих и объединения их с российским революционным пролетариатом.

Всецело присоединяюсь к предложению т. Ногина. (*Аплодисменты.*)

Председатель. Поступило предложение заслушать протокол секции по пересмотру партийной программы. Предоставляю слово представителю секции т. Подбельскому.

Подбельский. Товарищи, позвольте огласить протокол секции. Секция, ознакомившись с «Материалами по пересмотру программы», изданными под редакцией т. Ленина Московским областным бюро^{* 197} и заслушав по данному вопросу доклад т. Сокольникова, постановила:

1) Подтвердить решение конференции [7 — 12 мая] 24 — 29 апреля о необходимости пересмотра партийной программы в направлении, указанном конференцией¹⁹⁸.

2) Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно неблагоприятных условий работ съезда выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможным.

3) В недалеком будущем необходим созыв специального съезда для выработки новой партийной программы.

4) До созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и

* В тексте, очевидно, допущена ошибка. Следует читать: «Секция, ознакомившись с «Материалами по пересмотру программы», изданными под редакцией т. Ленина и Московским областным бюро», как стоит в тексте резолюции, приложенной в конце первого издания протоколов. *Ред.*

принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу.

5) Для целей практической партийной работы секция полагает необходимым выработать особую платформу, в основу которой следует положить резолюции настоящего съезда и не потерявшие сил решения апрельской конференции. Выработку платформы секция предлагает поручить ЦК партии.

Председатель. Товарищи, ввиду того, что нет желающих высказаться, ставлю на голосование резолюцию, принятую секцией.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята большинством голосов. Переходим к следующему вопросу порядка дня — «Об объединении партий». Слово предоставляется докладчику от Междурайонной организации ⁸ т. Юреневу.

Ю р е н е в. Товарищи, центральным вопросом среди представителей социалдемократии является вопрос об объединении революционных сил и в первую очередь об объединении партий. Но до разрешения этого вопроса необходимо выяснить причины, приведшие к расколу.

Настало время для подведения итогов всем расколам и объединениям.

Если раньше для некоторых товарищей раскол с меньшевиками казался чем-то случайным, то настоящая мировая война вскрыла сущность этого раскола. Раскол идет во всех партиях мира, и нет смысла замазывать те общие причины, которые к этому привели.

Социалдемократия раскололась на интернационалистов и оборонцев, и меньшевики, за ничтожными исключениями, оказались в лагере оборонцев.

Отсюда — стремление соединять несоединимое является вредной затеей. Беспочвенная интеллигенция, группирующаяся вокруг «Новой Жизни», заняла именно эту позицию ¹⁹⁹. Нам с негодованием следует отвергнуть идею объединения с оборонцами, так как кто не с нами, тот против нас.

Письмо т. Мартова чрезвычайно характерно. Вначале он расшаркивается перед нашим съездом, говорит о желательности объединения, но дальше почти угрожает нам невозможностью объединения в случае принятия нами нежелательных для меньшевиков резолюций. В то же время до сих пор меньшевики-интернационалисты держатся выжидательной политики и не раскалываются с оборонцами. Но при одном этом условии вопрос о возможности объединения с меньшевиками уже сам собою отпадает.

Вопрос об объединении с группой «Новой Жизни», балансирующей между революционной фразеологией и оппортунизмом, что привело к слиянию ОК с Организационным бюро, также отпадает.

Письмо Мартова ясно показывает, что если сможет произойти объединение, то только с меньшинством меньшинства меньшевиков. Да и то не скоро.

Мы и сами не стояли за такое объединение, не предлагаем его и вам. (Смех.)

Единственно возможное объединение — между нами, между районцами, и вами, большевиками, — фактически состоялось уже до съезда. Теперь остается только подтвердить его. Те разногласия, которые разделяли нас и побудили строить свою организацию, имевшую целью объединять оба течения, теперь изжиты.

Мы вошли в единую партию, туда же будем звать и других. (Аплодисменты.)

Предлагаю съезду принять следующую резолюцию:

«ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПАРТИЙ

Раскол между социалпатриотами и революционными интернационалистами в России — раскол, закрепленный и в мировом масштабе, — с каждым днем становится все глубже и глубже.

Меньшевики, начавшие оборончеством, закончили самым позорным союзом с контрреволюционной буржуазией, вдохновляя и санкционируя гонения на интернационалистские организации, на рабочую печать и т. д. и т. д.

Превратившись в прислужников российского и союзного империализма, они окончательно перешли в стан врагов пролетариата.

При таких обстоятельствах первейшей задачей революционной социалдемократии является настойчивое разоблачение перед самыми широкими рабочими массами предательской политики меньшевиков-империалистов, полнейшее изолирование их от всех сколько-нибудь революционных элементов рабочего класса. Поэтому тяжелым ударом интересам пролетариата является всякая попытка примирения империалистских и революционно-интернационалистских элементов социализма путем «объединительного съезда» на предмет создания единой социалдемократической партии (проект группы беспочвенных интеллигентов из «Новой Жизни») ¹⁹⁰.

Исходя из признания необходимости полного и бесповоротного раскола с меньшевиками-империалистами, съезд высказывается самым решительным образом против таких попыток.

Противопоставляя опасному лозунгу единства всех, социалдемократия выдвигает классово-революционный лозунг единства всех интернационалистов, порвавших на деле с меньшевиками-империалистами.

Полагая такое единство необходимым и неизбежным, съезд призывает все революционные элементы социалдемократии немедленно порвать организационную связь с оборонцами и объединиться вокруг РСДРП. (Аплодисменты.)

Председатель. Товарищи, кто желает высказаться по поводу оглашенной резолюции? Слово предоставляется т. Серго.

Серго. Товарищи, я предлагаю не высказываться по существу резолюции, так как в этом вопросе между нами нет разногласий. Предлагаю перейти к чтению резолюции по пунктам.

Ю р е н е в. Последнее предложение т. Серго не приемлемо,

так как резолюция представляет собою нечто целое, не расчлененное по пунктам.

Ногиин. Я предлагаю отметить в первом абзаце, что раскол на Западе произошел раньше, чем у нас. Мысль, выраженная в резолюции, вполне ясна. Предлагаю голосовать резолюцию в целом, а для окончательной редакции передать в Центральный комитет.

Председатель. Нет возражения против последнего предложения? Ставлю резолюцию на голосование.

Резолюция голосуется.

Председатель. Принята единогласно.

Товарищи, в порядке дня поставлен еще один пункт — об Интернационале. Предлагаю снять этот пункт и подтвердить резолюцию об Интернационале, принятую на всероссийской апрельской конференции²⁰⁰. Это тем более приемлемо, что в нашей апрельской резолюции выражено и отношение к Стокгольмской конференции¹³⁵, потерпевшей теперь крушение. Возражений нет? Предложение принимается. Слово предоставляется т. Равич для приветствия от фабрики «Скороход».

Равич. Товарищи, я только что вернулась с фабрики «Скороход», где рабочие и работницы собрали 3 416 р. для агитации за кандидатов революционной социалдемократии в Учредительное собрание. (Аплодисменты.) Рабочие и работницы фабрики «Скороход» поручили мне передать съезду следующую резолюцию (аплодисменты):

«Рабочие и работницы фабрики «Скороход» приветствуют съезд и желают ему успеха. Все решения его они будут проводить в жизнь организованно и дружно. Они уже начали проводить решения съезда. Сегодня уже передана ЦК сумма в 3 416 р. 27 к. в фонд подготовки Учредительного собрания.

Затем они вместе с вами протестуют против арестов и преследований наших лучших товарищей и надеются, что следующий съезд сможет скоро состояться при лучших условиях. Тогда все наши лозунги будут осуществлены, и путь к социализму будет открыт».

Председатель. Товарищи, мы переходим к следующему пункту порядка дня — обсуждению резолюции «О политическом положении». Слово принадлежит т. Сталину.

Сталин. Товарищи, резолюция, внесенная в одном из прошлых заседаний, была переработана в резолютивной комиссии. Представляю ее вам в измененном виде.

О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала, привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма.

2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержать власть при полной политической свободе и вооружении масс, что дада революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы р., с. и к. депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской войны народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства при военных поставках, а равно к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся [3 — 4 мая] 20 — 21 апреля²², неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки советов, если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительство капиталистов, связав с его судьбой советы под видом коалиционного министерства.

3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классовой борьбы мирным соглашением рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками.

4. При господстве этих партий советы неизбежно спускались все ниже и ниже, переставали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, подготавливая поддержанная советами, наступление на фронте²⁴, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции.

5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и остававшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе [22] 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки³³. Манифестация [1 июля] 18 июня²⁰¹ особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение [16 — 17] 3 — 4 июля²⁰¹, когда партия пролетариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс, — тогда эсеры и меньшевики, поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боящиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с революционным пролетариатом и революционными войсками, вызвавши несознательные войска в Питер, одобрили разгром и закрытие интернационалистских газет¹⁶⁹, разоружение революционных войск и рабочих³², смертную казнь на фронте⁷¹, аресты большевиков² и т. д. и т. п.

6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура прокладывает и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения советов, Центрального исполнительного комитета.

7. Лозунг передачи власти советам, выдвинутому первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий.

В настоящее время мирное развитие революции и безболезненный переход власти к советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии.

8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашательство с буржуазией, — надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты); всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них, сплывая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

Пролетариат не должен поддаваться на провокацию контрреволюции, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии.

9*. Задачей этих революционных классов является тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее в союзе с революционным пролетариатом передовых стран к миру и к социалистическому переустройству общества».

Председатель. Ввиду того, что резолюция в целом была подвергнута детальному рассмотрению, предлагаю в настоящем заседании обсудить ее по пунктам. Возражений нет? Переходим к чтению по пунктам.

Сталин оглашает п. 1:

«1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного капитала, привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма».

Председатель. Есть ли поправки к этому пункту? Поправок не внесено. Голосую п. 1.

* В резолюции «О политическом положении», напечатанной в № 3 «Пролетария» от 29/16 августа, п. 9 резолюции начинается со слов: «Пролетариат не должен поддаваться...». Такое расчленение резолюции, очевидно, является более правильным и делает понятным предложение Т. Скрыпника (см. ниже, стр. 234) о расчленении последнего, т. е. 9-го пункта на 2 самостоятельных пункта. Предложение было принято съездом, и резолюция, напечатанная со всеми поправками, внесенными съездом, и помещенная в первом издании в конце протоколов, разделена на 10 пунктов. *Ред*

Пункт 1 голосуется.

Председатель. Принят.

Сталин оглашает п. 2:

«2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие ее экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски-высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержать власть при полной политической свободе и вооружении масс, что дала революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы р., с. и к. депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской войны народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства при военных поставках, а равно к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся [3—4 мая] 20—21 апреля, неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки советов, если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительства капиталистов, связав с его судьбой советы под видом коалиционного министерства».

Иоффе. Вношу следующую поправку. Следует прибавить: «ввиду добровольного отказа вождей пролетариата от власти», что было констатировано Милюковым²⁰².

Сталин. Отказ действительно был, но для нас важен объективный факт — недостаточная сознательность масс, руководимых эсерами и меньшевиками, а не мотив субъективный — нежелание вождей взять власть. Поэтому я предлагаю отвергнуть эту поправку.

Председатель. Ставлю поправку на голосование.

Поправка голосуется.

Председатель. Отвергнута.

Павлович. Предлагаю или выкинуть слова «при военных поставках», или же вставить перед этими словами «например» или «главным образом», так как военные поставки — только один из видов мародерства, практиковавшихся буржуазией.

Сталин. Я не возражаю против этой поправки, но предпочел бы вставить «главным образом».

Председатель. Ставлю поправку на голосование.

Поправка голосуется.

Председатель. Принята.

Равич. Предлагаю оттенить роль иностранного капитала в судьбах нашей революции, указав, что власть перешла в руки буржуазии не только вследствие перечисленных причин, но и «благодаря поддержке иностранной буржуазии».

Сталин. Я считаю эту вставку излишней, так как роль иностранного капитала выяснена в предыдущем пункте, в котором говорится о роли союзного капитала.

Председатель. Ставлю поправку на голосование.

Поправка голосуется.

Председатель. Отклонена. Поправок больше нет? Ставлю п. 2 на голосование.

Пункт 2 голосуется.

Председатель. Принят.

Сталин читает п. 3:

«3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих, сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классово-й борьбы мирным соглашением рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками».

Председатель. Поправок нет? Голосую п. 3. Принят.

Сталин читает п. 4:

«4. При господстве этих партий советы неизбежно спускались все ниже и ниже, переставали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, готовила — поддержанная советами — наступление на фронте, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции».

Председатель. Внесена поправка: слова «поддержанная советами» заменить словами «[с одобрения] большинств советов».

Сталин. Я не возражаю против этой поправки.

Председатель. Голосую внесенную поправку. Принята.

Слесарев. Предлагаю слова «органами восстания» заменить словами «органами революции».

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Ставлю на голосование п. 4. Принят.

Сталин оглашает п. 5 резолюции:

«5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и оставшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе [22] 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки. Манифестация [1 июля] 18 июня особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение [16 — 17] 3 — 4 июля, когда партия пролетариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс, — тогда эсеры и меньшевики, поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боявшиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с революционным пролетариатом и революционными войсками, вызвали несознательные войска в Питер, одобрили разгромы и закрытие интернационалистских газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т. д. и т. п.».

Павлович. Предлагаю прибавить в начале пункта после слов «пролетариатом» слова «и революционными войсками».

Сталин. Подобная вставка сделана дальше, поэтому предлагаю снять поправку.

Председатель. Тов. Павлович, вы не настаиваете на своей поправке? Поправка снята.

Юренев. Предлагаю слово «одобрили» заменить словом «вызвали», так как это усиливает вину мелкобуржуазных партий, которые в то время имели власть в своих руках. Доказательством служит речь Войтинского в ЦИК и в совете, где одобрялись все контрреволюционные меры, вплоть до предложения о потоплении судов²⁰³.

Сталин. Я против внесенной поправки, так как большинство мелкобуржуазных партий не знало заранее о всех принимаемых мерах, а потому ответственность за то, что эти меры были «вызваны», лежит не на всей мелкой буржуазии, а на ее вождях. Партии меньшевиков и эсеров не протестовали против применения перечисленных мер, следовательно «одобрили» их.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Юренев. Предлагаю вычеркнуть слова «несознательные» перед словом «войска», так как такая квалификация излишня.

Сталин. Я настаиваю на этой квалификации, так как специально были вызваны несознательные, реакционные войска, состоявшие из казаков, юнкеров и т. п. Это официально заявлялось в совете. Потом мелкобуржуазные партии сами испугались того, что сделали, так как офицеры были готовы уже усмирять не только большевиков, но и меньшевиков и эсеров. «Кровь за кровь», — говорили они.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Больше поправок нет? Голосую п. 5. Принят.

Сталин читает п. 6:

«6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, подержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата, при полнейшем бессилии и бездействии центрального учреждения советов, Центрального исполнительного комитета».

Скрынник. Предлагаю восстановить прежнюю редакцию п. 6 или, по крайней мере, вставить слова «в решающих пунктах, именно на фронте и в Питере».

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Сталин. Предлагаю прибавить к этому пункту часть 7-го, уничтоженную в комиссии:

«Советы переживают мучительную агонию, разлагаясь вследствие того, что не взяли во-время всей государственной власти в свои руки».

С о л о в ь е в. Я против этой вставки, так как подобная квалификация совершенно не подходит к провинциальным советам, где они продолжают развиваться.

С т а л и н. Я высказываюсь за вставку этого абзаца, потому что не только в Питере, но и в провинции советы лишились своей власти. Попробуй они теперь арестовать или устранить какого-либо чиновника, как это бывало прежде! За этим может последовать разгон советов. Контрреволюция сильнее выразилась в столице, но она наступает и в провинции.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю добавление на голосование. Принято.

Ю р е н е в. Предлагаю из принятого добавления вычеркнуть слово «разлагаясь».

С т а л и н. Товарищи, разложение советов — объективный факт, и не нам, большевикам, скрывать факты.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю на голосование поправку т. Юренева. Отвергнута. Ставлю на голосование п. 6. Принят.

С т а л и н оглашает п. 7:

«7. Лозунг передачи власти советам, выдвинутому первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий».

В настоящее время мирное развитие революции и безболезненный переход власти к советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии».

С к р ы п н и к. Предлагаю еще сильнее подчеркнуть необходимость борьбы с контрреволюцией и, в отличие от оппортунистов, указать на неизбежность борьбы с буржуазией.

С т а л и н. Я согласен по существу с т. Скрыпником, но им внесено конкретной поправки.

С м и л г а. Я предлагаю после слов о необходимости борьбы с контрреволюцией вставить выброшенные слова из бывшего п. 8:

«Лишь революционный пролетариат при условии поддержки его беднейшим крестьянством в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей новой революции в России».

Я настаиваю на этой вставке, так как в ней четко обрисована роль пролетариата и беднейшего крестьянства при новом подъеме революции.

С к р ы п н и к. Почему комиссия высказалась против такого окончания пункта?

Н о г и н. Большинство комиссии было против излишнего повторения, так как эта мысль имеется уже в других пунктах.

Председатель. Ставлю на голосование поправку. Принята. Ставлю на голосование п. 7. Принят.

Сталин читает п. 8:

«8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашение с буржуазией, — надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты); всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них, сплачивая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

Пролетариат не должен поддаваться на провокацию контрреволюции, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих против буржуазии».

Юрнев. Предлагаю вставить в первую очередь «Советы р., с. и к. депутатов».

Сталин. Я принимаю эту поправку.

Председатель. Голосую внесенную поправку. Принята.

Соловьев. Предлагаю выбросить слово «общенациональный».

Сталин. Я высказываюсь за сохранение этого определения, так как мы можем говорить и о кризисе на фронте, и о кризисе экономическом, но в данном месте мы именно хотим указать на размеры этого кризиса, на его общенациональный масштаб.

Председатель. Голосую поправку. Отклоняется. Голосую пункт в целом. Принимается.

Сталин читает п. 9 резолюции:

«9. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества».

Преображенский. Предлагаю иную редакцию конца резолюции: «для направления ее к миру и, при наличии пролетарской революции на Западе, к социализму».

Если мы примем редакцию комиссии, то получится разногласие с уже принятой резолюцией т. Бухарина.

Сталин. Я против такого окончания резолюции. Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму. До сих пор ни одна страна не пользовалась такой свободой, какая была в России, не пробовала осуществлять контроль рабочих над производством. Кроме того, была

нашей революции шире, чем в З. Европе, где пролетариат стоит лицом к лицу с буржуазией в полном одиночестве. У нас рабочих поддерживают беднейшие слои крестьянства. Наконец, в Германии аппарат государственной власти действует несравненно лучше, чем несовершенный аппарат нашей буржуазии, которая и сама является данницей европейского капитала. Надо откинуть отжившее представление о том, что только Евроопа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего.

Председатель. Ставлю на голосование поправку т. Преображенского. Отклоняется.

Юрнев. Предлагаю слово «бой» заменить словом «выступление», так как смысл останется тот же, а криминальность пункта исчезает.

Сталин. Я против этой поправки. Поправки следует вносить по существу. Съезд не может исходить из «криминальности» того или иного выражения. Если мы заменим слово «бой» словом «выступление», то создается впечатление, будто мы отказываемся от всяких выступлений (демонстраций, стачек и т. д.), в то время как мы хотим удержать пролетариат только от боя, на который его хочет спровоцировать буржуазия.

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется.

Скрыпник. Предлагаю заменить «задачей этих революционных классов» словами «задачей пролетариата».

Председатель. Ставлю поправку на голосование. Отклоняется. Ставлю на голосование п. 9. Принимается.

Скрыпник. Предлагаю разделить последний пункт на две части^{*}.

Председатель. Ставлю предложение на голосование. Принимается. Голосую резолюцию в целом. Принято единогласно при 4 воздержавшихся. Слово предоставляется т. Сталину.

Сталин. Товарищи, предлагаю выставить в Учредительное собрание кандидатуры гг. Ленина, Зиновьева, Коллонтай, Троцкого, Луначарского. (*Шумные аплодисменты.*)

Ногин. Предлагаю подтвердить все резолюции апрельской конференции. (*Аплодисменты.*)

Сталин. Товарищи, комиссия по выработке манифеста ко всем рабочим мира не успела закончить своей работы. Предлагаю издать его ЦК от имени съезда.

Председатель. Голосую все внесенные предложения. Принимаются.

Преображенский. Товарищи, перед окончанием съезда предлагаю дать ему название. С своей стороны, предлагаю на-

* См. примечание выше, на стр. 228. *Ред.*

звать его «VI съездом РСДРП». Мы — представители большинства пролетариата — имеем право назвать этот съезд съездом партии и восстановить счет съездов, утерянный меньшевиками²⁰⁴.

Ю р е н е в. Товарищи, я предлагаю назвать этот съезд Петербургским, чтобы не создавать из-за названия лишних рогаток, отделяющих нас от меньшевиков-интернационалистов.

П р е д с е д а т е л ь. Ставлю предложение т. Преображенского на голосование. Принято подавляющим большинством. У нас на очереди стоит еще избрание Ревизионной комиссии. Предлагаю не избирать ее здесь, а создать из представителей Московской области в количестве 3 и Петербургской — 2. Голосую предложение. Принято.

Напоминаю товарищам о решении закрытого собрания съезда об оглашении имен членов ЦК в случае нормального окончания съезда²⁰⁵. Ставлю это на голосование. Отклоняется.

С е р г о. Товарищи, предлагаю огласить имена четырех членов ЦК, получивших наибольшее число голосов. Считаю необходимым сделать это, чтобы выразить солидарность съезда с избранными вождями партии. (*Шумные аплодисменты.*)

Избраны: т. Ленин, получивший 133 голоса из 134, т. Зиновьев — 132, Каменев — 131, Троцкий — 131 голос. (*Шумные аплодисменты.*)

П р е д с е д а т е л ь. Товарищи, все вопросы, предложенные на рассмотрение съезда, исчерпаны. Позвольте предоставить слово для закрытия съезда т. Ногину.

Н о г и н. Товарищи, мы должны отметить исключительную обстановку, в которой протекал съезд нашей партии — этот парламент русской революционной социалдемократии. С одной стороны, гонения на наших вождей и рядовых работников, расправа с нашими сторонниками, преследование большевистской печати заставили нас провести заседание съезда в почти конспиративных условиях. С другой стороны, в эпоху совершающейся революции на долю нашей партии, и только ее одной, выпала счастливая задача быть не только пропагандистом идей социализма, но вплотную подойти к практическому претворению в жизнь начал нового устройства общества.

Необходимо согласовать начатую непосредственную борьбу за социализм с борьбой международного пролетариата. Мы видим, как наша ненавидимая партия начинает сосредоточивать на себе внимание всех интернационалистов мира, и то объединение, которое произошло на нашем съезде, должно послужить началом объединения социалдемократов интернационалистов всего мира. Наш съезд является, прежде всего, съездом интернационалистов действия, первым съездом, наметившим шаги к осуществлению социализма.

Как бы ни была мрачна обстановка настоящего времени, она искупается величию задач, стоящих перед нами, как партией пролетариата, который должен победить и победит.

А теперь, товарищи, за работу! (*Шумные аплодисменты, пение Интернационала.*)

Председатель. Товарищи, объявляю VI съезд РСДРП закрытым.

МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА

РЕЗОЛЮЦИИ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ VI СЪЕЗДА РСДРП (БОЛЬШЕВИКОВ)

ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ И ВОЙНА

(Принята на вечернем заседании [15] 2 августа)

1. Война за последнее время приобретает размах всеобъемлющего мирового столкновения. На сцене появился новый гигант империализма и претендент на мировую гегемонию — Америка. Под давлением Америки и союзников вступает в войну Китай. Борьба империалистских держав переносится на все решительно страны. Наряду с расширением сферы войны ее затягиванию способствует и борьба мировой буржуазии против назревающей пролетарской революции путем сохранения режима военной диктатуры и раздробления сил международного пролетариата.

2. Наиболее опасным моментом для империалистов всех стран является русская революция, как первое выступление масс, грозящее в ходе развития превратиться в непосредственное выступление их против войны и империализма и втянуть в эту борьбу пролетарские массы других стран.

3. С самого начала революции империалисты союзных стран открыли против нее поход (заигрывание со свергнутым Николаем, травля советов, аресты русских интернационалистов и т. д.). Этот поход перешел в прямой штурм революции, выразившийся в открытом блоке между союзными банкирами и контрреволюционными силами в России, финансировании их английским капиталом, прямом вмешательстве «союзных» властей во внутренние дела России, наконец в требовании перехода в наступление, несмотря на абсолютную неподготовленность к нему русской армии.

4. Победа сторонников политики наступления в России привела во всех странах к новому подъему шоввинизма, к усилению империалистской диктатуры и к созданию условий, затрудняющих работу интернациональных социалистов.

5. Верхние слои мелкой буржуазии и крестьянства, а также часть рабочих, не покончивших еще с мелкобуржуазными иллюзиями, политически представляемые партиями эсеров и меньшевиков, стали на точку зрения наступления и тем самым попали в плен к империалистской крупной буржуазии.

На почве общих военных задач между ними и социал-империалистами Запада создался тесный союз, который неизбежно превратился в союз активной поддержки империализма стран «Со-
гласия».

6. Российская мелкобуржуазная демократия, в лице партий эсеров и меньшевиков, оказалась втянутой в русло общей империалистской политики. В этом отношении произошло полное уравнение политики социалпатриотов всех стран, окончательно превратившихся и в России в прямых агентов империализма. Таким образом меньшевики и эсеры помогли контрреволюционному финансовому капиталу ослабить значение России как очага революции международной.

7. Дальнейшее продолжение войны, с одной стороны, ускоряет процесс разрушения производительных сил, с другой — приводит к чрезвычайной концентрации производства и к централизации его в руках милитаристского государства. В то же время продолжение войны, пролетаризируя в невиданных размерах промежуточные слои, превращая пролетариат в крепостного империалистского государства, способствуя абсолютному обнищанию рабочих, обрушивая на них полицейские репрессии и т. д. неизбежно приводит к нарастанию элементов пролетарской революции.

8. Кампания за мир путем «давления» на союзные правительства и соглашения с социал-империалистами, предпринятая советами, отказавшимися на деле от разрыва с империализмом, не могла не потерпеть жестокого краха. Этот крах подтвердил правильность точки зрения революционной социалдемократии, что лишь революционная борьба масс во всех странах против империализма, интернациональная пролетарская революция, сможет привести к демократическому миру.

9. Ликвидация империалистского господства ставит перед рабочим классом той страны, которая первая осуществит диктатуру пролетариев и полупролетариев, задачу всяческой (вплоть до вооруженной) поддержки борющегося пролетариата других стран. В частности такая задача станет на очереди перед Россией, если, что очень вероятно, новый неизбежный подъем русской революции поставит у власти рабочих и беднейших крестьян раньше переворота в капиталистических странах Запада.

10. Единственным способом действительно демократической ликвидации войны для международного пролетариата является поэтому завоевание им власти, а в России завоевание ее рабочими и беднейшим крестьянством. Только эти классы будут в состоянии порвать с капиталистами всех стран и способствовать на деле росту международной пролетарской революции, которая должна ликвидировать не только войну, но и капиталистическое рабство.

О ПОЛИТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

(Принята на дневном заседании [16] 3 августа)

1. Развитие классовой борьбы и взаимоотношение партий в обстановке империалистской войны, в связи с кризисом на фронте и усиливающейся зависимостью России от союзного ка-

питала, привели к диктатуре контрреволюционной империалистской буржуазии, опирающейся на военную клику из командных верхов и прикрываемой революционной ширмой вождями мелкобуржуазного социализма.

2. По свержении царизма власть перешла к буржуазии вследствие ее экономической силы и политической организованности. Но, стремясь к продолжению империалистской войны и к охране грабительски-высоких прибылей капитала и помещичьего землевладения, буржуазия не могла удержатъ власть при полной политической свободе и вооружении масс, что дала революция. Пролетариат и крестьянство, организовавшись в Советы р., с. и к. депутатов, неизбежно стремились к прекращению империалистской бойни народов из-за интересов капиталистов и к обузданию их мародерства, главным образом при военных поставках, а равно и к передаче помещичьих земель крестьянам.

Первый же кризис, разразившийся [3—4 мая] 20—21 апреля, неминуемо привел бы к падению буржуазного Временного правительства и к мирному переходу власти в руки советов, если бы вожди их, эсеры и меньшевики, не спасли правительства капиталистов, связав с его судьбой советы под видом коалиционного министерства.

3. Господство мелкобуржуазных партий эсеров и меньшевиков среди представителей крестьянства и мелких хозяев вообще, а также части не освободившихся от влияния буржуазии рабочих сложилось естественно в силу мелкобуржуазности преобладающей массы населения России. При доверчиво-бессознательном отношении этой массы к капиталистам естественно было известное время увлечение мечтой о замене острой классовой борьбы мирным соглашением рабочих с капиталистами, крестьян с помещиками.

4. При господстве этих партий советы неизбежно опускались все ниже и ниже, перестали быть органами восстания, как и органами государственной власти, а решения их неизбежно превращались в бессильные резолюции и невинные пожелания. А буржуазия в это время, играя «социалистическими» министрами, оттягивала выборы в Учредительное собрание, тормозила переход земли к крестьянам, саботировала всякую борьбу с разрухой, подготавливала — с одобрения большинств советов — наступление на фронте, т. е. возобновление империалистской войны, организуя всем этим силы контрреволюции.

5. Нарастание недовольства масс дороговизной, разрухой, затягиванием войны находило себе выражение в обострении борьбы между буржуазией и пролетариатом, толкавшим вперед революцию и остававшимся непреклонно враждебным империалистской войне. Перед лицом этого обострения борьбы классов запутавшиеся в соглашательстве с буржуазией и в поддержке политики

наступления эсеры и меньшевики неминуемо перешли к поддержке контрреволюционных кадетов против пролетариата.

Уже при кризисе [22] 9 июня Церетели предлагал разоружить питерских рабочих и революционные полки. Манифестация [1 июля] 18 июня особенно наглядно показала, что эсеры и меньшевики окончательно разошлись с стремлениями масс. А когда вспыхнуло стихийное движение [16—17] 3—4 июля, когда партия пролетариата, исполняя свой революционный долг, стала на сторону справедливо негодующих, возмущенных масс, — тогда эсеры и меньшевики, окончательно поставленные перед необходимостью разрыва с буржуазией, но более всего боящиеся этого разрыва, ответили решительным переходом к открытой борьбе с революционным пролетариатом и революционными войсками, вызвали несознательные войска в Питер, одобрили разгромы и закрытие интернационалистских газет, разоружение революционных войск и рабочих, смертную казнь на фронте, аресты большевиков и т. д. и т. п.

6. В силу такого хода событий в настоящее время государственная власть оказалась фактически в руках контрреволюционной буржуазии, поддержанной военной кликой. Именно эта империалистская диктатура провела и проводит все перечисленные выше меры разрушения политической свободы, насилия над массами и беспощадного преследования интернационалистского пролетариата, при полном бессилии и бездействии центрального учреждения советов, Центрального исполнительного комитета.

Советы переживают мучительную агонию, разлагаясь вследствие того, что не взяли во-время всей государственной власти в свои руки.

7. Лозунг передачи власти советам, выдвинутым первым подъемом революции, который пропагандировала наша партия, был лозунгом мирного развития революции, безболезненного перехода власти от буржуазии к рабочим и крестьянам, постепенного изживания мелкой буржуазией ее иллюзий.

В настоящее время мирное развитие и безболезненный переход власти к советам стали невозможны, ибо власть уже перешла на деле в руки контрреволюционной буржуазии.

Правильным лозунгом в настоящее время может быть лишь полная ликвидация диктатуры контрреволюционной буржуазии. Лишь революционный пролетариат, при условии поддержки его беднейшим крестьянством, в силах выполнить эту задачу, являющуюся задачей нового подъема.

8. Успешность этого подъема зависит от того, достаточно ли быстро и прочно сознает большинство народа всю гибельность надежд на соглашательство с буржуазией, — надежд, выражаемых и поддерживаемых партиями эсеров и меньшевиков. Ход событий опровергает эти надежды чрезвычайно жестоко.

Партия должна взять на себя роль передового борца против контрреволюции; энергично отстаивать все завоеванные свободы и явочным порядком утвержденные права; отстаивать против контрреволюционных покушений все массовые организации (советы, фабрично-заводские комитеты, солдатские и крестьянские комитеты) и в первую голову Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; всеми силами сохранять и укреплять позиции, завоеванные в этих органах интернационалистским крылом; энергично бороться за влияние в них, сплачивая вокруг себя все элементы, переходящие на точку зрения последовательной борьбы с контрреволюцией.

9. Пролетариат не должен поддаваться на провокацию буржуазии, которая очень желала бы в данный момент вызвать его на преждевременный бой. Он должен направить все усилия на организацию и подготовку сил к моменту, когда общенациональный кризис и глубокий массовый подъем создадут благоприятные условия для перехода бедноты города и деревни на сторону рабочих — против буржуазии.

10. Задачей этих революционных классов явится тогда напряжение всех сил для взятия государственной власти в свои руки и для направления ее, в союзе с революционным пролетариатом передовых стран, к миру и к социалистическому переустройству общества.

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ

*(Принята на утреннем * заседании [16] 3 августа)*

1. Основной причиной экономического развала является несоответствие между состоянием производительных сил и теми требованиями, которые предъявляет империалистская война. Особенно резкое несоответствие имеется в России благодаря относительно низкому уровню развития производительных сил и несовершенству их экономическо-технической организации.

В результате, после трех лет войны, экономическое положение России представляется в следующем виде: полное истощение в сфере производительного труда и дезорганизация производства, всемерное расстройство и распад транспортной сети, близкое к окончательному краху состояние государственных финансов и, как последствия всего этого, доходящий до голода продовольственный кризис, абсолютная нехватка топлива и средств производства вообще, прогрессирующая безработица, громадное обнищание масс и т. д. Страна уже падает в бездну окончательного экономического распада и гибели.

* В первом издании протоколов сказано: «дневном». Исправление внесено на основании протоколов.

2. Этот с каждым днем все обостряющийся кризис усиливается политикой буржуазии, которая, боясь потерять вместе с политической властью и власть над организованным производством, не только не организует его, но ведет политику саботажа, прибегая к скрытым локаутам, остановке производства и т. д., сознательно способствуя экономическому хаосу в целях использования его для дела контрреволюции.

3. Аналогичную экономическую политику ведут представители «торговли и промышленности» и в министерстве. Тактика саботажа государственной власти и всякой работы, клонящейся к урегулированию производства, а также упорное противодействие самочинным организациям, до известной степени упорядочивающим хозяйственную жизнь, на практике не могла не привести к еще большей разрухе. Ни одной серьезной реформы ни в области общественного, ни в области государственного хозяйства сделано не было.

4. Продолжение войны, хронический кризис власти, вытекающий из соглашательской политики мелкобуржуазных партий, и страх буржуазии перед возрастающим натиском пролетариата делают невозможным даже милитаристскую, государственно-капиталистическую организацию хозяйства, закрепощающую рабочий класс империалистскому государству.

5. Таким образом, единственным выходом из критического положения является ликвидация войны и организация производства не для войны, а для восстановления всего разрушенного ею, не в интересах кучки финансовых олигархов, а в интересах рабочих и беднейших крестьян.

Такое урегулирование производства в России может быть проведено лишь организацией, находящейся в руках пролетариев и полупролетариев, что предполагает переход в их руки и государственной власти. При этом является необходимым проведение ряда решительных революционных мероприятий.

6. Необходимо вмешательство в область производства в целях планомерного урегулирования производства и распределения, а также необходима национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдицированных предприятий (напр., нефтяных, каменноугольных, сахарных, металлургических, а также транспорта).

7. Организация правильного обмена между городом и деревней, опирающегося на кооперативы и на продовольственные комитеты, в целях снабжения города необходимыми продуктами сельского хозяйства и деревни необходимыми фабрикатами, сельскохозяйственными орудиями, машинами и т. п.

8. Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и фабрично-завод-

ских комитетов. В органы контроля должны быть привлечены и представители технически научно-образованного персонала.

9. Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10. Для проведения контроля необходимо провести в качестве предварительных мер: отмену коммерческой тайны, книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Соккрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым. Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

В целях борьбы с тайными и явными локаутами — издание закона с запрещением закрытия фабрик или сокращения производства без разрешения Советов рабочих депутатов, профессиональных союзов и центральных фабрично-заводских комитетов.

11. В целях борьбы с финансовым крахом необходимы следующие меры: немедленное прекращение дальнейшего выпуска бумажных денег, отказ от уплаты государственных долгов, как внешних, так и внутренних, с соблюдением, однако, интересов мелких подписчиков, преобразование всей налоговой системы путем введения поимущественного налога, налога на прирост имущества и высоких косвенных налогов на предметы роскоши, реформа подоходного налога и постановка оценки доходов имущества под действительный контроль как в центре, так и на местах.

12. В области поднятия производительных сил необходимо правильное распределение рабочих сил: перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны.

13. По выполнении всех вышеуказанных условий и при условии перехода власти в руки пролетариата и полупролетариев в целях правильного распределения рабочих сил и поднятия производства необходимо введение всеобщей трудовой повинности. Только при таком условии всеобщая трудовая повинность даст возможность наибольшего подъема производительных сил, а не послужит новым способом закабаления рабочих.

14. Задачей рабочих организаций (профессиональных союзов, фабрично-заводских комитетов, Советов рабочих депутатов) должно быть поощрение в проведении подобных мер на местах, развитие инициативы в этом направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

15. Проведение и осуществление всех вышеуказанных мероприятий возможно лишь при напряжении всех сил рабочих, при поддержке беднейшими слоями крестьянства для проведения их в жизнь и для решительного отпора и борьбы с политикой власти империалистской буржуазии и ее контрреволюционным напором.

ПРЕДВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ В УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ*(Принята на утреннем заседании [16] 3 августа)***I. Предвыборные органы**

1. Центральный комитет организует Центральную избирательную комиссию, куда областные организации делегируют своих представителей.

2. Областные организации создают областную избирательную комиссию, куда местные организации делегируют своих представителей.

3. Во всех последующих ступенях партийных объединений и организаций, в каждой из них под руководством общих коллективов, для предвыборных работ рекомендуется создание таких же местных предвыборных комиссий.

4. В крупнопромышленных центрах для тех же работ желательна организация среди рабочих (и солдат) землячеств.

II. Денежные средства

5. Денежные средства на предвыборные работы составляются путем:

а) организации единовременных отчислений однодневного заработка;

б) путем сборов пожертвований (кружечных и по подписным листам), устройство платных лекций, концертов, вечеров, выпуска однодневных газет и т. п.

6. Собранные таким путем средства распределяются:

а) 40% в кассу Центральной комиссии;

б) 60% остаются в местных организациях.

III. Агитация

7. Письменная:

а) издание крестьянской газеты;

б) популярных брошюр-листочков, доступно излагающих все основные лозунги нашей платформы;

в) издание Центральной комиссией руководства для агитаторов с указанием там плана и содержания речей, а также и перечня необходимых литературных источников. Кроме того, в этом руководстве должны быть изложены основные положения избирательного закона, его особенности и методы избирательной техники.

8. Устная:

Проводниками ее должны быть кадры подготовленных работников. С этой целью при ЦК и на местах должны быть организованы краткосрочные курсы агитаторов и, кроме того, должна практиковаться посылка в предвыборный период в деревню сознательных рабочих и солдат.

IV. Блоки и соглашения

9. Блоки допускаются лишь с партиями, стоящими на почве интернационализма, не на словах, а на деле порвавшими с обонцами.

10. Соглашения допустимы и с беспартийными революционными организациями (напр., советами депутатов, земельными комитетами, комитетами засеvщиков и т. д.), *полностью принимающими нашу платформу.*

11. Избирательные соглашения должны быть санкционированы Центральным комитетом.

V. Кандидатские списки

12. Кандидаты намечаются губернскими конференциями или местными организациями.

13. Центральному комитету предоставляется право отвода.

14. Ему же предоставляется право предлагать местным организациям своих кандидатов.

VI. Предвыборная работа в армии и на фронте

15. Съезд высказывает пожелание, чтобы Военная организация при ЦК немедленно же приступила к разработке плана предвыборных работ партии в армии и особенно на фронте.

ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

(Принято на дневном заседании [16] 3 августа в качестве материала для передачи в Центральный комитет)

I. Развитие классовой борьбы в эпоху ожесточенных схваток империалистической буржуазии за захват мировых рынков, устраняя основной задачи, стоящей перед профессиональным движением — руководство экономической борьбой пролетариата, как одной из форм его классовой борьбы, — выдвигает перед ним новые и сложные проблемы, радикальное разрешение которых возможно только при замене капиталистического строя социалистическим.

II. Трехлетняя братоубийственная война и преступная политика господствующих классов всех стран привели к экономической катастрофе, которая при наличии контрреволюционной диктатуры кадетско-оборонческого блока грозит особенно тяжкими последствиями для рабочих масс России.

III. Безработица, усиливаемая явными и скрытыми локаутами, организуемыми буржуазией в целях борьбы с революционными завоеваниями рабочего класса, в связи с надвигающейся демобилизацией промышленности и демобилизацией армии, угрожает самому существованию профессиональных союзов и революции.

IV. Невыносимые условия труда, созданные в обстановке войны путем фактической отмены тех жалких завоеваний в области охраны труда, которые были добыты до войны, выдвигают задачу борьбы за самое широкое, всестороннее рабочее законодательство.

V. Профессиональные союзы, все более вовлекаясь логикой событий в борьбу за социализм, должны во всех своих выступлениях руководствоваться принципами последовательной классовой борьбы, энергично и планомерно отстаивать общие интересы рабочего класса, отвергая всякие попытки сузить профессиональное движение и подчинить его интересам войны и господствующих классов.

VI. Профессиональные союзы, как боевые организации рабочего класса, кровно заинтересованные в доведении революции до победоносного конца, должны в тесном контакте с политической партией пролетариата организовать экономический и политический отпор контрреволюции, пользующейся экономической разрухой для полного порабощения широких народных масс.

VII. Для борьбы с экономическим разложением страны, обостряемым растущей контрреволюцией, и в целях доведения революции до победного конца профессиональные союзы должны добиваться государственного вмешательства в организацию производства и распределения продуктов, памятуя при этом, что только при подъеме новой революционной волны и диктатуре пролетариата, опирающегося на беднейшие слои крестьянства, эти мероприятия могут быть проведены в интересах широких народных масс.

Ввиду всего этого съезд признает:

Все эти ответственные задачи могут быть осуществлены профессиональными союзами России лишь в том случае, если они будут оставаться боевыми классовыми организациями и вести свою борьбу в тесном органическом сотрудничестве с политической классовой партией пролетариата; если во время выборов в Учредительное собрание они будут энергично бороться за победу социалистической партии, которая неуклонно отстаивает классовые интересы пролетариата и выступает за скорейшую ликвидацию войны путем массовой революционной борьбы против правящих классов всех стран; если они, в целях скорейшего окончания войны и создания Интернационала, вступят в немедленные сношения со всеми профессиональными союзами, которые ведут в различных странах войну против войны, и вместе с ними вырабатывают общий план их борьбы против международной бойни и за социализм; если они будут ставить свою повседневную борьбу за улучшение экономического положения в связь с переживаемой нами эпохой гигантских социальных битв и если, наконец, они во всех своих выступлениях будут подчеркивать, что разрешение

поставленных историей перед русским пролетариатом задач возможно только в международном масштабе.

Международный революционный социализм — против международного империализма!

ПАРТИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЮЗЫ

*(Проект резолюции, внесенный профессиональной секцией)**

Съезд устанавливает, что жизнь вполне подтвердила резолюцию Штутгартского международного социалистического конгресса (1907 г.), заявившего: «Существует все более расширяющаяся область пролетарской классовой борьбы, где успех может быть достигнут лишь при помощи единогодушного, согласованного действия партийной и профессиональной организации».

Международное социалистическое рабочее движение в результате многолетнего опыта уже и до начала мировой войны пришло к тому выводу, что фактическая нейтральность профессиональных союзов в вопросах политической борьбы, во-первых, невозможна, а, во-вторых, если бы она была осуществима, была бы крайне вредна для дела социализма.

Кризис рабочего движения, вызванный империалистской войной, развеет последние остатки нейтралистских иллюзий. Война разделила все мировое рабочее, в том числе также профессиональное, движение на два лагеря. Нейтральность в вопросах, связанных с войной, оказалась сугубо невозможной. Тот лагерь рабочего движения, который поддерживал войну и так называемую «защиту отечества» в грабительской войне, фактически перешел на сторону буржуазии. Профессиональные союзы, ставшие на почву «перемирия классов», оказались бессильными защищать даже самые элементарные интересы рабочих.

Главный довод в пользу нейтральности профессиональных союзов сводился к тому, что в нейтральные союзы легче привлечь широкие массы рабочих. Но основной урок, вытекающий из нынешнего кризиса, учит тому, что массовый характер организаций ни в коем случае нельзя покупать ценой отказа от принципов революционного пролетарского социализма. Миллионные профессиональные союзы и в Германии, и в Англии оказались на службе у «отечественного» империализма.

Эпоха империалистских войн неизбежно становится эпохой обострения классовой борьбы. Рабочий класс вступает в полосу грандиозных социальных битв, которые должны закончиться мировой социалистической революцией. Перед профессиональными союзами вполне практически возникает задача быть в авангарде пролетариата именно в этой великой борьбе. Вместе

* Принят на дневном заседании [16] 3 августа, в качестве материала для передачи в Центральный комитет.

с политической организацией рабочего класса профессиональные союзы должны отвергнуть нейтральное отношение к тем вопросам, от которых зависят теперь судьбы мирового рабочего движения. В историческом споре между интернационализмом и «оборончеством» профессиональное движение определено и решительно должно стать на сторону революционного интернационализма.

В России такое самоопределение профессиональных организаций тем более необходимо. Усиливающаяся контрреволюционная диктатура буржуазии, грозящая отнять у пролетариата все революционные завоевания, и прямое предательство революции и интересов рабочего класса партиями оборонцев, меньшевиков и эсеров, заставляют все пролетарские профессиональные союзы непримиримо бороться с этими попытками подчинить профессиональные союзы гегемонии оборончества. Становится очевидным, что профессиональные союзы могут выполнить свои задачи лишь в том случае, если они будут беспощадно бороться против поддержки империалистской войны в какой бы то ни было форме, если они будут решительно выступать против политики «гражданского мира».

Ввиду этого Всероссийский съезд РСДРП рекомендует всем членам партии, работающим в профессиональных организациях:

1. Всемерно содействовать мобилизации и сплочению рабочего класса в профессиональные союзы.

2. Отстаивать принцип взаимного представительства профессиональных союзов и партии: проводить это представительство в союзах, уже стоящих на революционно-интернационалистской точке зрения, и готовить его в остальных союзах организованною работою партийных фракций, действующих в тесной связи с партийными организациями.

3. Воздействовать на союзы, чтобы они взяли на себя инициативу по воссозданию международной организации профессиональных союзов — с участием только таких союзов, которые отвергли и отвергают поддержку империалистской войны и не сошли с почвы классовой борьбы.

4. Съезд настоятельно рекомендует всем членам партии вступать в профессиональные союзы, приглашая также всех сознательных работников профессионального движения вступать в партию пролетариата и работать в партийных организациях.

УСТАВ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

(Принят на утреннем заседании [15] 2 августа)

1. Членом партии признается всякий, признающий программу партии, входящий в одну из ее организаций, подчиняю-

* В первом издании протоколов ошибочно сказано: «дневном». Исправление внесено на основании протоколов.

щийся всем постановлениям партии и уплачивающий членские взносы.

2. Новые члены принимаются местными партийными организациями по рекомендации 2 членов партии и утверждаются ближайшим общим собранием членов организации.

3. Членский взнос устанавливается местной организацией в размере не менее 1% заработной платы.

Новые члены уплачивают вступительный взнос в размере 50 коп.

Примечание. Члены партии, в течение 3 месяцев не уплатившие без уважительных причин членских взносов, считаются выбывшими из организации, о чем доводится до сведения общего собрания.

4. Вопрос об исключении члена партии решается на общем собрании местной организации, коей членом он состоит. Решение общего собрания может быть обжаловано в высшее партийное учреждение, в районную или областную (в столице — общегородскую) конференцию.

Высшей инстанцией считается партийный съезд.

Примечание. Об исключенных членах партии публикуется в партийных органах.

5. Все организации партии строятся на началах демократического централизма.

6. Все организации автономны во внутренней своей деятельности. Всякая организация партии имеет право издавать от своего имени партийную литературу.

7. Партийные организации объединяются по районам и областям. Районные и областные комитеты избираются на районных и областных конференциях.

Границы районов и областей определяются районными конференциями. В случае недоразумений между соседними областями решение вопроса передается Центральному комитету.

8. Новые партийные организации утверждаются областными комитетами, а при отсутствии таковых — Центральным комитетом. Контроль над утверждением принадлежит Центральному комитету.

О каждой новой организации ЦК объявляет в партийной печати.

9. Все местные организации должны отчислять ЦК 10% всех членских взносов и прочих денежных поступлений, не имеющих специального назначения.

Примечание. В местностях, где организация делится на районы и подрайоны местной организацией считается районный и подрайонный комитет.

10. Верховным органом партии является съезд. Очередные съезды созываются ежегодно. Чрезвычайные съезды созываются

ЦК по собственной инициативе или по требованию не менее $\frac{1}{3}$ общего числа членов, представленных на последнем партийном съезде. Созыв партийного съезда и порядок дня объявляются не менее как за $1\frac{1}{2}$ месяца до съезда. Чрезвычайный съезд созывается в 2-месячный срок. Съезд считается действительным, если на нем представлено не менее половины всех членов партии.

Нормы представительства на съезде партии устанавливаются ЦК по соглашению с областными комитетами с соблюдением принципа пропорциональности.

11. В случае несозыва ЦК чрезвычайного съезда в указанный в п. 10 срок, организации, потребовавшие его, имеют право образовать Организационный комитет, пользующийся всеми правами ЦК по созыву съезда.

12. Съезд:

а) заслушивает и утверждает отчеты ЦК, ревизионной комиссии и прочих центральных учреждений;

б) пересматривает и изменяет программу партии;

в) определяет тактическую линию партии по текущим вопросам и

г) избирает ЦК и ревизионную комиссию.

13. Центральный комитет избирается ежегодно на съезде. Для текущей работы ЦК выделяет из своей среды узкий состав Центрального комитета.

Пленарные заседания ЦК собираются не реже 1 раза в 2 месяца. Центральный комитет представляет партию в сношениях с другими партиями и учреждениями, организует различные учреждения партии и руководит их деятельностью, назначает редакцию ЦО, работающую под его контролем, организует и ведет предприятия, имеющие общепартийное значение, распределяет силы и средства партии и заведует центральной кассой партии.

В случае выбытия членов ЦК состав его пополняется из числа выбранных съездом кандидатов в порядке, определенном съездом.

14. Ревизионная комиссия избирается ежегодно на партийном съезде, ревизует кассу и все предприятия ЦК и представляет доклад ближайшему партийному съезду.

О СОЮЗАХ МОЛОДЕЖИ

(Принятая на вечернем заседании [15] 2 августа)

С первых дней революции в целом ряде городов России, и в особенности в Петрограде, началось широкое движение рабочей молодежи и рабочего юношества в целях создания самостоятельных пролетарских организаций молодых рабочих и работ-

ниц. Русская буржуазия, как [и] западно-европейская, великолепно понимая, какое огромное значение имеет подрастающее поколение рабочего класса на весь ход и развитие классовой борьбы, попытается — и отчасти такие попытки были уже сделаны — использовать эти организации в целях подчинения молодых пролетариев своей буржуазной идеологии, внедряя в их умы и сознание понятия об «обществе», «патриотизме» и т. п. и отвлекая рабочую молодежь хотя бы на время от активного участия в экономической и политической борьбе рабочего класса. Партия пролетариата, в свою очередь, отдает себе отчет в том огромном значении, какое рабочая молодежь имеет для рабочего движения в целом.

Съезд считает поэтому необходимым, чтобы партийные организации на местах обратили самое серьезное внимание на дело организации молодежи. *Вмешательство партии в организационное строительство рабочей молодежи не должно носить характера опеки над нею.* Учитывая опыт Западной Европы, где самостоятельные организации социалистической рабочей молодежи, в отличие от опекаемых официальных партиями, почти всюду являются опорой левого интернационалистского крыла рабочего движения, наша партия должна и в России стремиться к тому, чтобы рабочая молодежь создала самостоятельные организации, организационно не подчиненные, а только духовно связанные с партией. Но в то же время партия стремится к тому, чтобы организации эти с самого же своего возникновения приняли социалистический характер, чтобы будущий Социалистический союз рабочей молодежи России при самом своем возникновении примкнул к Интернационалу молодежи, чтобы его местные секции преследовали по преимуществу цели развития классового самосознания пролетарского юношества путем пропаганды идей социализма, энергичной борьбы с шовинизмом и милитаризмом и одновременной защиты экономических и политических правых интересов несовершеннолетних рабочих и работниц. В настоящее время, когда борьба рабочего класса переходит в фазу непосредственной борьбы за социализм, съезд считает содействии классовых социалистических организаций рабочей молодежи одной из неотложных задач момента и вменяет партийным организациям в обязанность уделить работе этой возможный максимум внимания.

О ПРОПАГАНДЕ

(Принятая на вечернем заседании [15] 2 августа)

Рост партийной организации, втягивание в ее ряды широких рабочих масс с первых дней революции выдвинули перед партией в острой форме вопрос о правильной постановке пропаганды и агитации.

Отлив интеллигенции из рядов пролетарской партии, начавшийся в 1905 г., стал массовым после Февральской революции, когда классовое содержание деятельности нашей партии неизбежно определило отношение к ней непролетарских элементов.

В целях углубления самосознания масс, объединенных в нашу партию и примыкающих к ней, в целях закрепления влияния, созданного политическим моментом и исторической ролью нашей организации, секция считает необходимым постоянное выяснение программы нашей партии путем собеседований, курсов и лекций. Особенное внимание следует уделять в данном случае клубам, роль которых важна в смысле углубления и расширения нашей программы.

В целях выработки работников из среды пролетарской интеллигенции, секция считает нужным:

- 1) создание партийных школ, в которых рабочие могли бы научиться выступать самостоятельно;
- 2) издание популярно-научных органов, из которых рабочие могли бы черпать материалы для выступлений по текущему моменту и по пунктам нашей программы.

РЕЗОЛЮЦИЯ О КУРСАХ ДЛЯ ИНСТРУКТОРОВ

(Принятая на вечернем заседании [15] 2 августа)

Съезд предлагает ЦК партии устроить курсы инструкторов по организации и руководству союзами социалистической молодежи.

ПРОТОКОЛ СЕКЦИИ ПО ПЕРЕСМОТРУ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ

(Принят съездом на дневном заседании [16] 3 августа)

Секция, ознакомившись с «Материалами по пересмотру программы», изданными под редакцией т. Ленина и Московским областным бюро и заслушав по данному вопросу доклад т. Сокольникова, постановила:

- 1) Подтвердить решение конференции [7—12 мая] 24—29 апреля о необходимости пересмотра партийной программы в направлении, указанном конференцией.
- 2) Ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы, а также ввиду совершенно неблагоприятных условий работ съезда выработку нового текста программы на настоящем съезде признать невозможным.
- 3) В недалеком будущем необходим созыв специального съезда для выработки новой партийной программы.

4) до созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать возможно широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу.

5) Для целей практической партийной работы секция полагает необходимым выработать особую платформу, в основу которой следует положить резолюции настоящего съезда и не потерявшие силу решения апрельской конференции.

Выработку платформы секция предлагает поручить ЦК партии.

ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ПАРТИИ *

(Принята на дневном заседании [16] 3 августа)

Раскол между социалпатриотами и революционными интернационалистами в России — раскол, закрепленный и в мировом масштабе, — с каждым днем становится все глубже и глубже. Меньшевики, начавшие оборончеством, закончили самым позорным союзом с контрреволюционной буржуазией, вдохновляя и санкционируя гонения на интернационалистские организации, на рабочую печать и т. д. и т. д. Превратившись в прислужников российского и союзного империализма, они окончательно перешли в стан врагов пролетариата.

При таких обстоятельствах первой задачей революционной социалдемократии является настойчивое разоблачение перед самыми широкими рабочими массами предательской политики меньшевиков-империалистов, полнейшее изолирование их от всех сколько-нибудь революционных элементов рабочего класса. Поэтому тяжелым ударом интересам пролетариата является всякая попытка примирения империалистских и революционно-интернационалистских элементов социализма путем «объединительного съезда» на предмет создания единой социалдемократической партии (проект группы беспочвенных интеллигентов из «Новой Жизни»). Исходя из признания необходимости полного и бесповоротного раскола с меньшевиками-империалистами, съезд высказывается самым решительным образом против таких попыток. Противопоставляя опасному лозунгу единства всех, социалдемократия выдвигает классовый революционный лозунг — единство всех интернационалистов, порвавших на деле с меньшевиками-империалистами. Полагая такое единство необходимым и неизбежным, съезд призывает все революционные элементы социалдемократии немедленно порвать организационную связь с оборонцами и объединиться вокруг РСДРП.

О НЕЯВКЕ Т. ЛЕНИНА НА СУД

(Принята на дневном заседании [19 августа] 27 июля)

Считая, что устанавливающиеся теперь приемы полицейско-охранных преследований и деятельности прокуратуры восста-

* Передана ЦК для редакции и напечатана лишь с редакционными поправками. (Прим. ред. 1-го издания протоколов.)

навливают, как то признал и ЦИК Советов р. и с. депутатов, нравы щегловитовского режима; полагая, что при таких условиях нет абсолютно никаких гарантий не только беспристрастного судопроизводства, но и элементарной безопасности привлекаемых к суду, съезд РСДРП выражает свой горячий протест против возмутительной прокурорско-шпионски-полицейской травли вождей революционного пролетариата, шлет свой привет тт. Ленину, Зиновьеву, Троцкому и др. [и] надеется увидеть их снова в рядах партии революционного пролетариата.

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА

(Принята на дневном заседании [9 августа] 27 июля)

Выслушав и обсудив доклады о деятельности ЦК, Всероссийский съезд РСДРП постановляет: 1) утвердить отчет ЦК, 2) одобрить работу ЦК в деле руководства политической деятельностью РСДРП и политическими выступлениями рабочего класса.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ

(Приняты на утреннем заседании [15] 2 августа)*

I. Съезд высказывает пожелание, чтобы при взимании членских взносов ЦК применена была по примеру Западной Европы марочная система.

Этим будет обеспечено правильное поступление 10% отчислений в пользу ЦК и упрощение делопроизводства на местах.

II. Съезд постановляет, чтобы за месяц до созыва съезда ЦК публиковал и по возможности рассылал по организациям печатный отчет о своей деятельности и доклад ревизионной комиссии.

III. Съезд постановляет, что партийные фракции в общегосударственных, муниципальных, советских и т. п. учреждениях в качестве партийных организаций подчиняются всем постановлениям партии и руководству соответствующих партийных руководящих центров.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МАНИФЕСТ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ **

Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России.

Товарищи!

Пять месяцев прошло с того времени, как революционный про-

* В первом издании протоколов ошибочно сказано: «дневном». Исправление внесено на основании протоколов.

** Выработан по поручению съезда ЦК от имени съезда. (Прим. ред. 1-го издания протоколов.)

летариат и войска свергли господство кнута и палки и посадили под замок Николая Романова. Рабочий сбросил с себя цепи, и которые заковал его полицейский порядок. Солдат стал свободным гражданином. Среди мирового варварства и озверения мощно прозвучал голос Российской революции: «Мир и братство народов».

Впереди революционных борцов шел *пролетариат*. С самого начала российский пролетариат понимал, что для успеха русской революции, для дела мира, для дела свободы необходима взаимная поддержка рабочих всех стран, необходимо международное восстание поработенных, истекающих кровью пролетариев Европы. Его боевым кличем стал клич: «Да здравствует международная революция!»

Международный капитал ответил на этот клич *заговором* против русской революции. Русская революция означала для него прорыв империалистического фронта. Русская революция грозила зажечь пожар мирового восстания, расшатать и разбить господство капитала, повергнуть в прах золотого тельца. Для международных биржевых волоков и заправил банков во весь рост встала задача: задушить русскую революцию во что бы то ни стало, разрушить ее силы, обезглавить международный пролетариат, перебить его партию.

Российские захватчики вошли с ними в тесный союз, связались тайными нитями. С самых первых дней революции российская финансовая буржуазия и ее партия — так называемая партия народной свободы — заключила договор с хищниками западно-европейского империализма. Русская буржуазия ничего не имела против свержения самодержавия царя, господство которого делало невозможным даже ведение войны (этому мешало воровство и распутство царских министров). Но дальнейший ход революции грозил ей неисчислимыми «ужасами»: революция должна была передать землю крестьянам, обуздать капитал, вооружить рабочих, положить конец захватнической политике. *На грязных тайных договорах кровавого царя клялись «союзные» банкиры в верности общему делу захватов и душения русской революции.* Вступление в войну Америки еще более окрылило союзных империалистов. Они отлично знали цену этой «великой демократии», которая казнит электричеством своих социалистов, с оружием в руках душит маленькие народы и устами своих беспримерных по наглomu динизму дипломатов толкует о вечном мире. Американские миллиардеры, наполнившие свои погреба золотом, перечеканенным из крови умирающих на полях опустошенной Европы, присоединили свое оружие, свои финансы, свою контрразведку и своих дипломатов для того, чтобы разгромить своих немецких коллег по международному грабежу, но и затянуть потуже удавную петлю на шее русской революции.

Российская буржуазия оказалась связанной с капиталистами Европы и Америки и общими целями и тяжелой золотой цепью, концы которой сходятся в банкирских домах Лондона и Нью-Йорка. Так организовался *капиталистический блок против революции*.

Мелкая буржуазия России, верхи крестьянства, часть обманутого капиталом рабочих и бедняков деревни не видели и не хотели видеть всей опасности капиталистического заговора. Их партии, меньшевики и эсеры, имеющие большинство в советах, пошли за крупной буржуазией. Они стали на точку зрения обороны, не понимая, что буржуазия всех стран обманывает рабочих этим словом и говорит об обороне, думая о захватах. Они не решились взять всю власть в свои руки и передоверили ее буржуазии. Они радушно встречали «социалпатриотических» агентов западно-европейского капитала, этих обманщиков и отравителей народа. С каждым днем они все более запутывались в сетях, которые расставлял международный капитал.

Только революционный пролетариат и его партия, поддержанные беднейшими крестьянами и солдатами, били тревогу. Партия пролетарского социализма, партия международной революции, неуклонно и последовательно срывала лживую маску миролюбцев с хищников империализма. Она разоблачала все козни буржуазии, она критиковала трусость, нерешительность и беспомощность меньшевистско-эсеровской тактики. Она со всей настойчивостью требовала перехода власти в руки демократии, разрыва с капиталистами всех стран, опубликования всех тайных договоров, скрываемых от народа. Она требовала немедленного перехода земли к крестьянам, рабочего контроля над производством, всеобщего мира, заключенного самими народами. «Хлеба, мира, свободы» — было написано на ее красном знамени.

В стране, извивавшейся в тисках трехлетней войны, как лавина, нарастал небывалый *экономический и финансовый кризис*. Жестокий молот войны дробил и стирал в порошок уцелевшие остатки накопленного народного труда. Страна с каждым днем становилась все более похожей на паралитика. Разрушение производительных сил, варварское расхищение их приводило к краху. Война, точно огромный вампир, высасывала все соки, отнимала все силы. Нет топлива, нет сырья, нет хлеба. Призрак голода стал гулять по городам, по квартирам бедноты. Бездонная пропасть гибели разверзлась перед страной.

Капитал сознательно толкает народ в эту пропасть.

Крупная буржуазия обостряла кризис, усиливала анархию, закрывая предприятия, дезорганизуя производство. Вопия о патриотизме и родине, шельмуя революционных рабочих, объединенные синдикатчики по плану, выработанному на своих тайных совещаниях, упорно и систематически тормозили ход производ-

ства, чтобы, создав хаос и сумятицу, свалив вину на рабочих, захватить цепкими лапами всю власть в свои руки. На развалинах народного хозяйства, сведенного судорогой войны, на костях бесчисленного количества мелких разорившихся хозяев гинены крупного капитала, алчно хватающего баснословные прибыли на поставках, спекулирующего на голоде нищающих масс, вели свою наглую политику натиска на рабочий класс. В низах назревало глухое недовольство и возмущение капиталом и его министрами. Все слышнее становился ропот миллионных армий труда.

Им ответили политикой наступления. Объединенный капитал союзников стянул свои силы для штурма русской революции. Английские и американские капиталисты, которые в качестве кредиторов стали хозяевами русской жизни, объединившись со своими верными русскими прислужниками, решили погнать в бой заведомо неподготовленную армию. Им не важен был исход сражения. Им важен был срыв перемирия, возобновление военных операций, усиление власти командиров. Им нужно было снова впрячь измученную армию в колесницу войны. Грохотом пушек им нужно было заглушить громовые раскаты классовой борьбы и революции.

Эсеры и меньшевики одобрили политику наступления и тем выдали с головой и себя, и революцию. Постоянным соглашательством с империалистами, отсутствием всякого намека на решительность они отдали себя в плен заядлым хищникам. Своими собственными руками они вручили власть контрреволюционной военной клике. И ликующие тузы банка и биржи нагло бросают теперь вызов демократии, открыто заявляя о своем желании вести войну «до конца», т. е. без конца, до тех пор, пока не лопнут от напора золота погреба американских Морганов, пока кровавая роса не промочит насквозь полей истерзанной земли.

Буржуазия временно добилась своего. Где гордые призывы к братству всех народов? Где развевающиеся знамена мировой революции? Эти призывы эсеры и меньшевики сменили призывами к продолжению бойни. Эти знамена оплевали и очернили слуги буржуазии, они отдали их на поругание героев наступления, они смешали их с грязью.

Рост возмущения и негодования был откликом на эту политику со стороны пролетариата и передовых солдат. И бурный, стихийный взрыв этого негодования вывел на улицу рабочих и солдат, когда кадетские министры, получившие секретное донесение о крахе наступления, поспешили уйти и возложить всю ответственность на своих «социалистических» служащих. Дни [16—17] 3—4 июля поставили перед вождями мешанского «социализма», перед советским большинством, громадный исторический вопрос: с кем они, — с пролетариатом против

контрреволюции или с контрреволюцией против пролетариата? В эти дни нужно было решать. Здесь нужно было выбирать ясно и определенно. И они выбрали, эти министерские социалисты: против рабочих и солдат, выставивших на своем знамени лозунг: «Вся власть советам!» Вожди советов вызвали усмирительные войска. Запутавшись с соглашательстве с контрреволюцией, они поддержали эту контрреволюцию и направили ружейные дула против рабочих батальонов, против цвета революционных сил, против *партии пролетариата*. Только эта партия, наша партия, осталась стоять на посту. Только она в этот смертный час свободы не покинула рабочих кварталов. Только она стремилась придать выступлению мирный и организованный характер, идя вместе с массами. Это был ее революционный долг. Этого требовала ее революционная честь.

Меньшевики и эсеры, исполняя волю буржуазии, разоружили революцию и тем самым вооружили контрреволюцию. Им буржуазия предоставила заняться грязным делом усмирения и разгрома. С их молчаливого согласия были спущены с цепи остервенелые псы гнусной буржуазной клеветы против славных вождей нашей партии. Это они вели позорный и постыдный торг головами пролетарских вождей, выдавая их одного за другим расвирепевшим буржуа. Это они отдали сердце революции, которое стучало на весь мир, столицу России, на растерзание юнкерам и казакам. С их содействием была разгромлена «Правда» и начался неистовый поход против левого фланга революции.

Июльские дни открыли новую страницу истории. Впервые решительную победу одержала временно контрреволюция, и власть перешла к буржуазии и военному штабу. До тех пор было двоевластие. До тех пор громадная сила была в руках советов. За ними стояли вооруженные массы солдат и рабочих, свободный народ. Теперь советы обессилили себя. Разоружив рабочих, расформировав полки революции, нагнав в центр казаков, они связали себя по рукам и ногам, они превратились в привесок буржуазного правительства. «Социалистическим» министрам заткнули рот. Их посадили на цепи их буржуазные коллеги. Ими пользуются, когда нужно усмирять, на них плюют, когда они пробуют протестовать.

Передав власть в руки контрреволюции и предав революцию, вожди мещанства, эсеры и меньшевики, стали подписывать почти все контрреволюционные мероприятия правительства. Красный флаг свободы спущен. На его месте взвился черный флаг *смертной казни*. Расстрелы солдат и рабочих, цензура, судебная клевета, контрразведка, аресты, восстановление ненавистных царских статей против политических преступлений, грязная охранная клевета — все прелести старого режима пущены в ход новым правительством «спасения революции», — правитель-

ством, арестующим революционеров и выпускающим царских министров и провокаторов, откладывающим созыв Учредительного собрания и собирающим сегодня вместо него контрреволюционное «московское совещание «из тузов» промышленности и торговли». Укрепив свою позицию внутри страны, контрреволюция перешла к старым приемам в остальном. Против украинцев ведется решительная атака не только декретами, но и кирасирами. Распускают финляндский сейм и грозят вооруженной силой тому самому праву на самоопределение, которое так торжественно возвещалось в официальных декларациях. Ведется через правительственных посланников темная интрига против встречи даже умереннейших «социалистов» в Стокгольме.

Формула «мир без аннексий» сдана в архив, и вместо нее появилась милюковско-гучковская «война до полной победы». Керенский провозглашает лозунг «изничтожить большевиков» и посылает «от имени русского народа» телеграмму ближайшему родственнику Вильгельма Гогенцоллерна и Николая Романова, английскому королю Георгу. Лозунг революции «мир хижинам, война дворцам» заменяется лозунгом «мир дворцам, война хижинам».

Но рано торжествует контрреволюция свою победу. Пулей не накормить голодных. Казацкой плетью не отереть слезы матерей и жен. Арканом и петлей не высушить море страданий. Штыком не успокоить народов. Генеральским окриком не остановить развала промышленности.

Работают подземные силы истории. В самых глубинах народных масс назревает глухое недовольство. Крестьянам нужна земля, рабочим нужен хлеб, и тем и другим нужен мир. По всему земному шару залетали уже буревестники. В Англии рабочие начинают уже открытую борьбу за обуздание капитала, во Франции солдаты агитируют за мир и революцию, в Германии — непрерывное брожение и стачки, в Америке буржуазия переходит к расстрелу социалистов, поднимающих знамя борьбы с войной. Испания охвачена пламенем революционной схватки классов. Уже съезжаются финансисты всех стран на тайные съезды, чтобы обсудить общий вопрос о надвигающейся угрозе. Ибо они уже слышат железную поступь рабочей революции. Ибо они уже видят неотвратимое.

В эту схватку наша партия идет с развернутыми знаменами. Она твердо держала их в своих руках. Она не склонила их перед насильниками и грязными клеветниками, перед изменниками революции и слугами капитала. Она впредь будет держать их высоко, борясь за социализм, за братство народов. Ибо она знает, что грядет новое движение и настает смертный час старого мира.

Готовьтесь же к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно и спокойно, не поддаваясь на провокацию,

копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!

Да здравствует революционный пролетариат!

Да здравствует союз рабочих и деревенской бедноты!

Долой контрреволюцию и ее «московское совещание»!

Да здравствует мировая рабочая революция!

Да здравствует социализм!

Да здравствует Российская социалдемократическая рабочая партия (большевики)!

Шестой съезд Российской социалдемократической рабочей партии (большевиков).

[25] 12 августа 1917 года, Петроград.

СПИСОК ДЕЛЕГАТОВ, ПРИСУТСТВОВАВШИХ НА VI СЪЕЗДЕ С РЕШАЮЩИМ ГОЛОСОМ

| Название организаций | Имена делегатов | Кем выбраны |
|-----------------------|-------------------|--|
| Петербургская область | 1. Иванов | На общегородской конференции, утверждены общими районными собраниями |
| | 2. Слуцкая В. | |
| | 3. Сергеев | |
| | 4. Кадацкий | |
| | 5. Лацис | |
| | 6. Скрябин | |
| | (Молотов) | |
| | 7. Джугашвили | |
| | (Сталин) | |
| | 8. Ильин | |
| | 9. Залуцкий | |
| | 10. Нахимсон | |
| | 11. Харитонов | |
| | 12. Нимвицкий | |
| | 13. Михайлов | |
| | 14. Равич | |
| | 15. Володарский | |
| | 16. Косиор | |
| | 17. Савельев | |
| | 18. Шильман | |
| | 19. Слуцкий | |
| | 20. Ровинский | |
| | 21. Минкин | |
| | 22. Павлов | |
| | 23. Зорин | |
| | 24. Гессен Сергей | |
| | 25. Саяна | |
| | 26. Кактынь | |
| | 27. Шотман | |
| 28. Подвойский | | |
| 29. Капсукас | | |

| Название организаций | | Имена делегатов | Кем выбраны |
|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Финляндия | Петербургская междурайонная | 30. Серго (Орджоникидзе) | На конференции |
| | | 31. Лашевич | |
| | | 32. Скрыпник | |
| | | 33. Евдокимов | |
| | | 34. Пукка | |
| | | 35. Кукконен | |
| | | 36. ? | |
| | | 37. Кубышкин | |
| | | 38. Алексеев | |
| | | 39. Лаупман | |
| Центральная промышленная область | Кронштадтская | 40. Мандельштам | Общим собранием |
| | | 41. Любович | |
| | | 42. Флеровский | |
| | | 43. Смилга | |
| | | 44. Владимиров * | |
| | | 45. Долгушин | |
| | | 46. Михайлин | |
| | | 47. Дмитриев | |
| | | 48. Жигура | |
| | | 49. Акулов. | |
| Центральная промышленная область | Выборгская | 50. Ольминский | Общим собранием |
| | | 51. Усиевич | |
| | | 52. Мышкин | |
| | | 53. Самойлова | |
| | | 54. Подбельский | |
| | | 55. Ангарский | |
| | | 56. Ростовщиков | |
| | | 57. Зеленский | |
| | | 58. Пятницкий | |
| | | 59. Сергеев | |
| Центральная промышленная область | Московская | 60. Жаров | На конференции |
| | | 61. Бухарин | |
| | | 62. Мизикин | |
| | | 63. Смирнов В. М. | |
| | | 64. Ярославский Е. | |
| | | 65. Бычков | |
| | | 66. Соловьев | |
| | | 67. Сокольников | |
| | | 68. Левшин | |
| | | 69. Кокушкин | |
| Центральная промышленная область | Московская военн. организация | 70. Барышников | Окружной конференцией |
| | | 71. Миритеев | |
| | | 72. Широков | |
| | | 73. Эвальд | |
| | | 74. Оппоков (Ломов) | |
| | | 75. Киселев | |
| | | 76. Осинский | |
| | | 77. Бубнов | |
| | | 78. Наумов | |
| | | Центральная промышленная область | |
| 80. Серпуховская | | | |
| 81. Орехово-Зуевская | | | |
| 82. Подмосковная | | | |
| 83. Тушинская | | | |
| 84. Подольская | | | |
| 85. Иваново-Вознесенская | | | |
| 86. Коломенская | | | |
| 87. Серпуховская | | | |
| 88. Орехово-Зуевская | | | |

* Повидимому, здесь опечатка: следует читать «Владимир» (под такой кличкой на съезде выступал т. Залежский, см. его доклад о состоянии партийных организаций Финляндии).

| | Название организаций | Имена делегатов | Ком выбраны | | |
|------------------------|------------------------|--------------------------------|---|----------------------|------------------------|
| Центр. промыш. область | Зубцовская | 79. Гуркин | Конференцией | | |
| | Владимирская | 80. Фокин | | | |
| | Кинешемская | 81. Евреинов | | | |
| | Сормовская | 82. Данилов | | | |
| | Центр. промыш. область | Тульская | 83. Каминский | Конференцией | |
| | | Калужская | 84. Кизельштейн | Конференцией | |
| | | Тверская | 85. Куликов | Конференцией | |
| | | Канавинская | 86. Воробьев | Конференцией | |
| | | Костромская | 87. Растопчин | | |
| | | Воронежская | 88. Кордашев | | |
| Кимрская | | 89. ? | | | |
| Прибалтийский край | | Гусевская | 90. Козлов* | Конференцией | |
| | Рижская (латышская) | 91. Дижбит | | | |
| | | 92. Ленцман | | | |
| | | 93. Стучка | | | |
| | | 94. Гайлис | | | |
| | Прибалтийский край | Средне-Лифляндская (латышская) | 95. Озолин | | |
| | | | 96. Глущенко | | |
| | | | 97. Римша | | |
| | | | 98. Рейнсон | | |
| | | Прибалтийский край | 8-й Вольмарский латышский стрелковый полк | | |
| Венденская | | | | | |
| Нарвская | | | | | |
| Ревельская | | | | | |
| Донецкий бассейн | | | Харьковская | 99. Гранас | |
| | | | | 100. Пальми | |
| | 101. Нави | | | | |
| | 102. Рабчинский | | | | |
| | Донецкий бассейн | | Луганская | 103. Сурик | |
| | | | | 104. Сергеев (Артем) | |
| | | 105. Каменский | | | |
| | | 106. Ворошилов | | | |
| | | Донецкий бассейн | Щербино-Никитовская | 107. Головин | |
| | | | | 108. Лотиков | |
| 109. Эпштейн | | | | | |
| 110. Копылов | | | | | |
| Донецкий бассейн | | | Екатеринославская | 111. Ройзенман | |
| | | | | 112. Лапин | |
| | 113. Кириленко | | | | |
| | 114. Иванов | | | | |
| | Юг | | Горловская | 115. Бош | Конференцией |
| | | | | 116. Сырцов | |
| | | 117. Зифельдт | | | |
| | | 118. Стецкий | | | |
| | | Юг | Киевская | 119. Коган | Общим собранием |
| | | | | 120. Милонов | |
| 121. Пресняков | | | | | |
| 122. Тихомирнов | | | | | |
| Юг | | | Киевская областная | 123. Васильев | Общим собранием |
| | | | | 124. Плаксин | |
| | 125. ? | | | | |
| | 126. ? | | | | |
| | Юг | | Ростовско-Нахичеванская | 127. ? | Общим собранием |
| | | | | 128. ? | |
| | | 129. ? | | | |
| | | 130. ? | | | |
| | | Юг | Одесская | 131. ? | Общим собранием |
| | | | | 132. ? | |
| 133. ? | | | | | |
| 134. ? | | | | | |
| Юг | | | Сызранская | 135. ? | Городской конференцией |
| | | | | 136. ? | |
| | 137. ? | | | | |
| | 138. ? | | | | |
| | Поволжье | | Самарская | 139. ? | Городской конференцией |
| | | | | 140. ? | |
| | | 141. ? | | | |
| | | 142. ? | | | |
| | | Поволжье | Царицынская | 143. ? | Городской конференцией |
| | | | | 144. ? | |
| 145. ? | | | | | |
| 146. ? | | | | | |
| Поволжье | | | Казанская | 147. ? | Городской конференцией |
| | | | | 148. ? | |
| | 149. ? | | | | |
| | 150. ? | | | | |
| | Поволжье | | Саратовская | 151. ? | Городской конференцией |
| | | | | 152. ? | |
| | | 153. ? | | | |
| | | 154. ? | | | |

* Тов. Козлов был представителем от партийной организации Гуся-Хрустального, входившей в Московскую областную организацию.

| | Название организаций | Имена делегатов | Кем выбраны |
|----------------------------------|---|----------------------------------|---|
| Кавказ | Тифлисская | 125. Кавтарадзе | Общим собранием |
| | | 126. Енукидзе | Общим собранием |
| | Грозненская | 127. Свердлов Я. М. | Общим собранием |
| | | 128. Анисимов | Общим собранием |
| | Бакинская | 129. Ага - Баба - Юсуф - Саде | От мусульманской организации «Гум- мед» |
| | | | |
| | Туапсинская Екатеринодарская Златоустинская | 130. Джапаридзе | |
| | | 131. Шаумян | |
| | | 132. Самарский | |
| | | 133. Полуян | |
| | Пермская | 134. Преображен- ский | Конференцией |
| | | | |
| | Симская Екатеринбургская | 135. Корякин | |
| | | 136. Лукоянов | |
| Урал | Уральская областная | 137. Борчанинов | |
| | | 138. Гузаков | |
| | Уфимская | 139. Голощекин | |
| | | 140. Малышев | |
| | Алапаевская | 141. Устинов | |
| | | 142. Завьялов | |
| | Чусовская | 143. Дербышев | |
| | | 144. Свидерский | |
| | Невьянская | 145. Ладейщиков | |
| | | 146. Баранов | |
| Верхотурская | 147. Белобородов | | |
| | 148. Кузьмин | | |
| Ижевская | 149. Золмаев | | |
| | 150. Коськович | | |
| Усть-Катавская | 151. ? | | |
| | 152. Бабушкин | | |
| Челябинская | 153. Правдина | | |
| | 154. Цвиллинг | | |
| Средне-Сибирское бюро Минская | 155. Ефремов | Районной конфе- ренцией | |
| | 156. Шумяцкий | | |
| | 157. Мясников | | |

ДЕЛЕГАТЫ С СОВЕЩАТЕЛЬНЫМИ ГОЛОСАМИ

| | |
|--------------------------------|-----------------|
| Члены ЦК | 1. Федоров |
| | 2. Ногин |
| | 3. Милютин |
| Междурайонная органи- зация | 4. Юренин |
| | 5. Иоффе |
| Член фракции ЦИК | 6. Урицкий |
| | 7. Теодорович * |
| Московский совет | 8. Кураев |
| | 9. Рыков |
| | и другие. |

Всего делегатов с совещательными голосами присутствовало 110.

* Тов. Теодорович являлся членом фракции Петроградского совета.

П Р И Л О Ж Е Н И Я

1. ИЗВЕЩЕНИЯ О СЪЕЗДЕ

а) К созыву партийного съезда

На заседании ЦК РСДРП от [1 июля] 18 июня постановлено:

Созвать партийный съезд в Петербурге между [23] 10 и [28] 15 июля 1917 года. Точный срок будет объявлен особо.

Порядок дня, предлагаемый ЦК, следующий:

- 1) Доклад Центрального комитета.
- 2) Отчеты с мест (желательно представление письменных докладов).
- 3) Текущий момент: а) политический, б) экономический.
- 4) Программа партии.
- 5) Учредительное собрание.
- 6) Интернационал.
- 7) Выборы.
- 8) Разное.

(«Правда», вторник 3 июля (20 июня) 1917 г., № 86).

б) К партийному съезду

В № 86 «Правды» был напечатан порядок дня съезда.

После совещания с делегатами большевиками на Всероссийский съезд Советов р. и с. депутатов ЦК установил следующую норму представительства: от 500 до 1 000 членов партии — один делегат, свыше 1 000 на каждую 1 000 членов — по одному.

Организации, не имеющие права на посылку отдельного делегата, соединяются для выборов на съезд с другими организациями.

Съезд решено созвать к [2 августа] 20 июля в Петрограде.

ЦК РСДРП.

(«Правда», суббота 7 июля (24 июня) 1917 г., № 90).

в) Съезд партии

К партийному съезду

По соглашению между ЦК РСДРП и Междурайонным комитетом (объединенные большевики и меньшевики-интернационалисты) составлено Организационное бюро по созыву партийного съезда.

Функции Организационного бюро — чисто административные, захватывающие только технически-организационную сторону дела созыва съезда.

Съезд, созыв которого намечается ЦК, будет таким образом съездом интернационалистских организаций и групп, стоящих на почве антиборончества.

Порядок дня, предлагавшийся раньше ЦК, принят Организационным бюро со включением нового пункта об объединении партии:

- 1) Доклад ЦК.
- 2) Отчеты с мест.
- 3) Текущий момент.
- 4) Пересмотр программы.
- 5) Учредительное собрание.
- 6) Интернационал.
- 7) Объединение партии.

8) Выборы.

9) Разное.

Организационное бюро приглашает на партийный съезд с решающим голосом все социалдемократические организации, стоящие на почве интернационализма: организации, связанные с ЦК, межрайонцев, меньшевиков-интернационалистов и пр.

Кроме того, с совещательным голосом приглашаются интернационалисты — деятели профессионального движения и интернационалистские части так называемых «объединенных» организаций, т. е. организаций, где интернационалисты еще не порвали с оборонцами.

Норма представительства на съезде принята Организационным бюро та же, что намечалась ЦК, т. е. от 500 до 1 000 членов — один делегат, свыше тысячи — на каждую тысячу по одному. Организации, имеющие менее 500 членов, соединяются для послыки делегата с другими организациями. Если последнее невозможно, — могут посылать с совещательным голосом.

Организации, желающие принять участие в съезде, но не связанные с ЦК или Междурайонным комитетом, должны немедленно обратиться в Организационное бюро по созыву съезда. Все расходы на послыку делегатов и их содержание оплачивают пославшие их организации.

Съезд решено созвать [7 августа] 25 июля в Петрограде.

Организационное бюро РСДРП по созыву съезда.

Адреса для сношений с Организационным бюро:

- 1) Мойка, 32, редакция газеты «Правда», для Организационного бюро;
- 2) Садовая ул., д. 50. Общество спасания на водах, Межрайонный комитет РСДРП для Организационного бюро.

Присоединяясь к изложенным выше постановлениям Организационного бюро, ЦК РСДРП приглашает товарищей немедленно приступить к подготовке партийного съезда на местах, привлекая к делу все активные силы партии.

Центральный комитет РСДРП.

(«Правда», четверг 12 июля (29 июня) 1917 г., № 94).

г) К вопросу о партийном съезде

(Партия и профессиональные союзы)

По предложению большевистской фракции Всероссийской конференции (около 80 делегатов) профессиональных союзов, ЦК РСДРП пополнил порядок дня предстоящего съезда новым пунктом: *профессиональное движение и наши задачи.*

По соглашению с тт. делегатами профессиональной конференции принята резолюция о необходимости привлечь на партийный съезд *особую делегацию от деятелей профессионального движения.*

Эта резолюция гласит:

Совещание признает безусловно необходимым привлечь на партийный съезд особую делегацию деятелей профессионального движения, членов нашей партии. Местные и областные партийные организации приглашаются определить — по соглашению с ЦК — количество делегатов деятелей профессионального движения. Всюду, где существуют организованные партийные фракции внутри профессиональных союзов, эти фракции должны по возможности произвести правильные выборы своих делегатов на партийный съезд; что касается покрытия расходов на поездку профессиональных деятелей на партийный съезд, то в тех случаях, когда партийные фракции в союзах сами не могут собрать нужных денег, местные и областные партийные организации обязаны притти им на помощь.

Выказано пожелание, чтобы число делегатов от деятелей профессионального движения было не меньше 30 — 40.

(«Правда», четверг 12 июля (29 июня) 1917 г., № 94).

д) Письмо Организационного бюро по созыву VI съезда

Организационное бюро по созыву съезда разослало по организациям следующее письмо:

Уважаемые товарищи!

Как вы знаете из «Правды», ЦК и Междурайонным комитетом (объединенных большевиков и меньшевиков-интернационалистов) приложены все усилия для объединения всех интернационалистических организаций социалдемократии.

Создано Организационное бюро по созыву съезда, куда входят два представителя Междурайонного комитета.

Одновременно с этим и в редакцию большого органа входят представители Междурайонного комитета.

На съезд приглашаются с совещательным голосом и интернациональные части тех организаций, которые формально не разорвали с оборонцами. Можно предположить, что в результате всех этих начинаний съезд соберет все действительно интернационалистические элементы партии. Необходимо немедленно же на местах приступить к самой энергичной работе по подготовке к съезду.

Надеемся, что вы приложите все меры к тому, чтобы все разрозненные до сих пор ячейки связались с центром, чтобы съезд дал возможность объединить все силы интернационалистов и положить начало вполне планомерной работе партии.

По всем возникающим в связи со съездом вопросам просим обращаться по адресу: «Правда» (Мойка, 32) и Международного комитета (Садовая, 50).

С товарищеским приветом

Организационное бюро по созыву съезда.

(«Вперед» № 6, от 22 (9) июля 1917 года).

е) Партийный съезд

Для созыва партийного съезда было создано Организационное бюро из представителей ЦК РСДРП, ПК, ВО при ЦК и Междурайонного комитета объединенных социалдемократов, большевиков и меньшевиков-интернационалистов.

Норма представительства, намеченная Организационным бюро: от 500 до 1 000 членов партии — один делегат; свыше 1 000 — на каждую тысячу по одному.

Порядок дня съезда:

- 1) Доклад Организационного бюро.
- 2) Отчет ЦК РСДРП.
- 3) Отчеты с мест.
- 4) Текущий момент.
- 5) Пересмотр программы и устава партии.
- 6) Выборы в Учредительное собрание.
- 7) Интернационал.
- 8) Объединение партии.
- 9) Выборы.
- 10) Разное.

По имеющимся в секретариате ЦК данным, партия объединяет свыше 200 000 организованных членов.

(«Рабочий и Солдат» № 3, от 8 августа (26 июля) 1917 года).

2. ПРОТОКОЛ ЧАСТНОГО СОВЕЩАНИЯ [7 АВГУСТА] 25 ИЮЛЯ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕРОССИЙСКОГО ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА РСДРП

На совещании присутствуют 30 товарищей с правом решающего голоса и 20 — с правом совещательного.

Председателем избирается т. Ольминский.

Тов. Свердлов предлагает совещанию обсудить в первую очередь регламент. По предложению т. Володарского, регламент читается по пунктам; по каждому пункту предоставляется высказаться одному товарищу — «за», одному — «против», и пункт голосуется. Регламент, предложенный т. Свердловым от имени Организационного бюро, возражений не вызывает и почти весь принимается без прений. Регламент в целом принят единогласно.

В дальнейшем совещание приступает к обсуждению плана распределения докладов с мест. Несколько товарищей предлагают обязать всех делегатов представить письменные доклады о деятельности местных организаций. Тов. Кокушки * , указывая, что доклады с мест представляют материал громадной ценности для практической работы, предлагает распределение докладов по губерниям. Тов. Свердлов указывает, что общая картина работы несомненно будет дана областными докладчиками, предлагает принять следующий план распределения докладов с мест. Все делегаты дают письменные доклады о деятельности местных организаций. Эти доклады служат материалом при составлении докладов областников для съезда. При составлении докладов товарищи руководствуются анкетным листом ЦК, дополненным 3—4 вопросами о последних событиях. Все письменные доклады передаются после в Центральный комитет. Схема т. Свердлова принимается. Для изменения и дополнения анкетных листов избирается комиссия из трех лиц: тт. Володарского, Смиги и Фокина.

По предложению т. Ровинского, комиссия немедленно приступает к работам по составлению опросного листа, совещание продолжает свои занятия.

По предложению т. Свердлова, дополненному некоторыми товарищами, совещанием намечены следующие области: два города (Петербург и Москва); затем Финляндия (Або, Гельсингфорс, Выборг и т. д.); Кронштадт; Центральная промышленная область, Северная Россия (Вологда, Новгород, Псков); Поволжье (от Астрахани до Казани и пр.); Донецкий бассейн (Таганрог, Харьков, Екатеринослав, Ростов-на-Дону и пр.); Юг (Одесса с районом и Киев с районом); Урал; Кавказ; Прибалтийский край (по поправке т. Капсукаса, 2 области раздельно: Ревель с районом и Рига с районом); Литва; Польша; Минск со всем Северо-Западным районом.

На совещании избрана комиссия для составления анкеты об участниках съезда. В комиссию избраны тт. Ольминский, Капсукас и Савельев.

В конце совещания т. Смига сообщил о тех изменениях и дополнениях, которые комиссия по составлению опросного листа сочла нужным сделать в анкетном листе Центрального комитета. Лист совещанием утвержден единогласно.

(«Рабочий и Солдат» № 5, от 10 августа (28 июля) 1917 года).

3. ОДИН ИЗ ПЕРВЫХ НАБРОСКОВ РЕЗОЛЮЦИИ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ, ПРЕДЛОЖЕННОЙ т. МИЛЮТИНЫМ СЪЕЗДУ *

1) Хозяйственный развал достиг в настоящее время необычайных размеров, экономическая катастрофа началась.

Отсутствие целого ряда продуктов и предметов первой необходимости, голодные нормы, полное расстройство транспорта, приостановка и сокращение производства в целом ряде отраслей промышленности, надвинувшийся финансовый крах, рост безработицы и т. п., — все это свидетельствует о том, что экономически страна [переживает страшное] истощена и разорена. И стоит [уже] на краю гибели.

* Здесь возможна опечатка, так как фамилии Кокушки в списке делегатов нет.

** В квадратные скобки взяты слова, зачеркнутые в подлиннике.

2) Основными причинами, приведшими к экономическому краху, являются, с одной стороны, затяжная [нущаяся] война, с каждым днем требующая все в больших и больших размерах траты народных богатств и тем самым окончательно [истощая] уничтожающая последние запасы в стране и истощающая ее производительные силы [страны], с другой стороны, [хищнич] хищническая [дезорганизаторская] деятельность капиталистов, получающих колоссальные доходы и [борющ] проводящих в целях спекуляции и борьбы с рабочими тайные и явные локауты и дезорганизующие производство.

3) [Во] Классовая борьба между [проле] буржуазией и пролетариатом приняла крайне острые формы.

Возрастающее влияние империалистической буржуазии, поддерживаемое [представителями] мелк. буржуазн. партиями с-р. и м., приводит ко все более острым столкновениям в экономической области, вызывая нарастание стачечного движения.]

4) [Настоящее Временное правительство]

Экономическая разруха еще больше увеличивается благодаря [дезорганизация] отсутствию системы решительных мероприятий, предпринимаемых в общегосударственном масштабе. Только [принятие на и] проведение на местах рабочими и крестьянами самочинным путем мер, направленных на борьбу с экономическим кризисом (рабочий контроль, распределение земель и т. п.), спасает страну от немедленной катастрофы.

5) Временное правительство [яв], состоявшее из представителей мелкой буржуазии и контрреволюционной буржуазии [фактиче], несмотря на ряд постановлений и решений относительно [у] вмешательства и урегулирования хозяйственной жизни, на деле было [бе] совершенно бессильно [проче пове] вести действит] и ничего не предприняло действительного в борьбе с хозяйственным развалом и с хищнической политикой предпринимателей.

Больше того: оно явно потворствовало разлагающей деятельности контрреволюционной буржуазии, и фактическими руководителями экономической политики Вр. пр. были известные агенты предпринимателей (Пальчинский), развивавшие и проводившие в жизнь программу капиталистическ. импер. буржуазии.

6) Проведение революционных мер в экономической области становится неотложным [провест] и диктуется всем объективным состоянием страны. Провести эти меры в интересах широких народных масс в состоянии только революционный класс, т. е. пролетариат, при поддержке его мер беднейшим крестьянством.

[Из ближайших мер намеч]

7) В области производства [поэтому] [необходимо] планомерное регулирование производства и распределения [В целях], а также национализация и централизация банкового дела, национализация ряда синдцированных [отра] предприятий (напр., нефтяных [промыслах], каменноугольных, сахарных [транспорта], металлургических и т. п.), а также транспорта.

8) Установление действительного рабочего контроля. В органы контроля должны войти в большинстве представители Советов р. деп., проф. союзов и фабрично-заводских комитетов. В органы контроля должны быть также привлечены технически научно-образованный персонал.

9) Рабочий контроль должен быть развит путем постепенно осуществляемых мер в полное регулирование производства.

10) Для проведения действительного контроля над производством и распределением в качестве предварительной меры необходимо: а) отменить коммерческую тайну [потребовав утверждения этого постановления Вр. пр.], книги торговцев, промышленников, банков должны быть открыты для контроля. Скрытие документов должно быть объявлено уголовно-наказуемым. Периодически должен производиться учет запасов и публикация во всеобщее сведение об имеющихся запасах с указанием предприятий, имеющих их.

11) В целях борьбы с тайными и явными локаутами издание закона с запрещением закрытия фабрик, заводов или сокращения производства без разрешения Сов. Р. Д., профес. союз. и центр. фабр.-завод. комит.

12) [В целях борьбы с финансовым крахом необходимо ограничение прибыли и конфискация в пользу государства всей прибыли сверх установленной нормы. Отказ от уплаты госуд. долгов].

13) В области поднятия производительных сил [нео] необходимо правильное распределение рабочих сил. Перевод их из отраслей и предприятий, работающих на войну, в отрасли и предприятия, работающие на нужды страны. Для этого необходимо введение всеобщей трудовой повинности.

14) [Все эти мероприятия, а также планомерное и успешное проведение всех этих мероприятий, которое даст в результате возможность более или менее успешной борьбы с экономическим развалом, может быть [провед.] предпринято лишь при определенной организации госуд. власти, опирающейся на пролетариат и бедн. слои крестьянства.]

15) [в процессе обострения [эко] и ухудшения экономического положения классовая борьба между буржуазией и пролетариатом принимает крайне острые формы.

[Влияние] Империалистическая буржуазия, политическое влияние которой благодаря поддержке с.-р. и м. сильно возросло, сознательно ставит себе целью, как это показали конференции предпринимателей в июне и июле м. с. г. в Москве, а также съезд партии к.-д. в Петрограде, противодействовать всеми средствами проведению мер, регулирующих хозяйство в стране [в жизнь].

[Только решительная борьба с этой экономической политикой имп. буржуазии может расчистить дорогу для проведения этих мер в жизнь].

Задачей [центральных] рабочих организаций (проф. союзов, ф.-зав. ком., Сов. Р. Д.) должно быть поощрение подобных мер на местах, развитие инициативы в том направлении, ускорение и обобщение таких шагов в общегосударственном масштабе.

(Архив Института Маркса-Энгельса-Ленина).

4. РАБОТЫ ВОЕННОЙ СЕКЦИИ VI ПАРТИЙНОГО СЪЕЗДА РСДРП

В заседании военной секции VI партийного съезда обсуждались следующие вопросы:

- 1) Методы работы.
- 2) Принципы организации.
- 3) Подготовка к Учредительному собранию.

По первому вопросу постановление секции гласит:

Секция находит необходимым: 1) координировать работу революционной социалдемократии, для чего признает желательным устройство фронтных конференций и съездов; 2) доставку литературы и газет при помощи ближайших тыловых партийных организаций; 3) теснейшую связь фронтных партийных организаций с ближайшими тыловыми; 4) издание еженедельного самого популярного журнала с широкими теоретическими и тактическими отделами; 5) борьбу за укрепление военных революционных организаций как в плену*, так и на фронте и укрепление в них влияния революционной социалдемократии; 6) в юнкерских школах секция находит необходимым организацию ячеек революционной социалдемократии, чтобы была возможность подготовки контингента интеллигентных работников.

По вопросу о принципах организации секция большинством 8 против 4 голосов постановила:

* Здесь, повидимому, опечатка. Следует читать: «в тылу».

Ввиду целого ряда особенностей — бытовых, профессиональных и организационных — жизни и работы военных членов партии, секция санкционирует существование при ЦК, под его постоянным и прямым руководством, особого центрального военного органа, направляющего всю текущую работу партии среди военных при помощи своих областных, районных и местных центров тыла и фронта, в свою очередь работающих на местах также под руководством общепартийных местных организаций и их руководящих коллективов.

Вопрос о подготовке к выборам в Учредительное собрание не был решен. Секция предлагала передать его для предварительной разработки местным военным организациям, с тем, чтобы Центральное бюро военных организаций составило на основании добытых таким путем материалов практический план предвыборных работ в армии, в тылу и на фронте.

Ввиду позднего окончания работ секции доклад этот не обсуждался в пленуме съезда, а приложен лишь к его протоколам в качестве материала. («Рабочий и Солдат» № 13, от 19 (6) августа 1917 года).

5. ПИСЬМО т. КРЫЛЕНКО К ДЕЛЕГАТАМ СЪЕЗДА

Открытое письмо товарищам съездовцам.

Дорогие товарищи!

В тяжелое, — скажу более: проклятое, — время собрались вы на общепартийный съезд совершать в высшей степени ответственную, серьезную и трудную работу по пересмотру партийной программы. Трудно придумать даже более неблагоприятные условия для такой работы. В момент первого поражения революции, под улюлюканье восторжествовавшей реакции, в отсутствие признанных вождей партии, частью принужденных скрываться, частью запрятанных республиканским правительством по царским застенкам, когда ряд организаций разбит, печать закрыта, в момент, когда главное внимание съезда поневоле должно отвлекаться *практическими* задачами революционной работы и революционного строительства и политической борьбы, — в такой момент вы все же решили поставить в порядок дня пересмотр программы. И пересмотр не только тех или иных пунктов ее, а пересмотр ее в целом, пересмотр ее *общей теоретической принципиальной части*.

В таких условиях и такой пересмотр ее — дело слишком ответственное, — скажу более: слишком рискованное.

Укажу еще на одно соображение.

В порядке дня стоит еще один пункт — объединение нашей партии с так называемыми межрайонцами и меньшевиками-интернационалистами. Нет ни малейшего сомнения, что исход этого объединения будет в сильнейшей степени, если не целиком, зависеть от того, в каком направлении будет совершен пересмотр. Я не хочу этим сказать, что так как ряд этих организаций, возможно, будет против пересмотра в том направлении, в каком они предусмотрены до известной степени отдельной конференцией, — то *поэтому* пересмотр должен быть отложен. Наоборот, я причисляю себя к наиболее горячим сторонникам пересмотра и изменения ее, во имя полного отмежевания от так называемой социалдемократии официального толка и опозоривших свое имя и знамя меньшевиков и других оппортунистов всех оттенков. Я целиком поддерживал бы с этой точки зрения радикальное отмежевание вплоть до изменения названия партии, что было предложено в свое время т. Лениным. И все же я *против пересмотра программы в данных условиях*.

Условия текущей революционной жизни не давали возможности 99% из партийных работников использовать предложение ЦК ко всем членам партии — о своевременном участии в разработке проекта программы путем присылки своих замечаний на проект конференции на имя ЦК до съезда.

Ряд организаций— в том числе *все организации действующей армии* — фактически были лишены возможности совершенно принимать участие даже в выборах на съезд.

Находящиеся в заключении товарищи лишены возможности хотя бы следить за деятельностью съезда с такой полнотой, какая необходима в таком вопросе или, по меньшей мере, желательна.

Из представленных организаций, насколько мне известно, только Московская* специально обсуждала до съезда указанный вопрос порядка дня.

Киевская организация не могла для этого уделить ни времени, ни сил, занятия проведением как раз перед съездом муниципальной компании [5 августа] 23 июля.

Наконец, назначенное на [23] 10 июля специально с целью обсуждения проекта программы частное совещание ЦК с специалистами по экономическим вопросам из партийных работников не состоялось.

И все же вы решили пересмотреть программу. В таких условиях нельзя не признать ваше решение слишком поспешным, а результаты недостаточно авторитетными для партии.

Более правильным будет, если вы останетесь при вашем решении — придать ему *временный, условный характер, подлежащий утверждению следующего съезда*, созданного в иных, более нормальных условиях и после специального предварительного дискутирования должного вопроса на местах.

Товарищей членов съезда и вообще всех членов партии, согласных со мной в данном вопросе, просил бы выразить это свое согласие на страницах партийных органов.

С товарищеским приветом

Ник. Крыленко.

Гауптвахта.

(«Рабочий и Солдат» № 6, от 11 августа (29 июля) 1917 года).

6. ПИСЬМО ТТ. ЛЕНИНА И ЗИНОВЬЕВА

Товарищи!

Мы переменяли свое намерение подчиниться указу Временного правительства о нашем аресте по следующим мотивам.

Из письма бывшего министра юстиции Переверзева, напечатанного в воскресенье в газете «Новое Время», стало совершенно ясно, что «дело» о «шпионстве» Ленина и др. подстроено совершенно обдуманно партией контрреволюции.

Переверзев вполне открыто признает, что он пустил в ход непроверенные обвинения, дабы поднять ярость (дословное выражение) солдат против нашей партии. Это признает вчерашний министр юстиции, человек, вчера еще называвший себя социалистом! Переверзев ушел. Но остановится ли новый министр юстиции перед приемами Переверзева — Алексинского, никто сказать не возьмется.

Контрреволюционная буржуазия пытается создать новое дело Дрейфуса. Она столько же верит в наше «шпионство», сколько вожди русской реакции, создавшие дело Бейлиса, верили в то, что евреи пьют детскую кровь. Никаких гарантий правосудия в России в данный момент нет.

Центральный исполнительный комитет, считающий себя полномочным органом русской демократии, назначил было комиссию по делу о шпионстве, но под давлением контрреволюционных сил эту комиссию распустил. Приказ о нашем аресте он не захотел ни прямо подтвердить, ни отменить. Он умыл руки, фактически выдав нас контрреволюции.

Обвинение нас в «заговоре» и в «моральном» подстрекательстве к мятежу

* В газете опечатка: «Лесковская».

и т. п. носит уже вполне определенный характер. Никакой юридически точной квалификации нашего мнимого преступления не дает ни Временное правительство, ни совет, которые оба прекрасно знают, что говорить о «заговоре» в таком движении, как [16—18] 3—5 июля, просто бессмысленно. Вожди меньшевиков и эсеров просто-напросто пытаются умиловить напуганную уже и против них контрреволюцию, выдав ей по ее указанию ряд членов нашей партии. Ни о какой легальной почве, ни даже о таких конституционных гарантиях, которые существуют в буржуазных упорядоченных странах, в России сейчас не может быть и речи. Отдать себя сейчас в руки властей — значило бы отдать себя в руки Милюковых, Алексинских, Перевозовых, в руки разъяренных контрреволюционеров, для которых все обвинения против нас являются простым эпизодом в гражданской войне. После происшедшего в дни [19—21] 6—8 июля ни один русский революционер не может питать более конституционных иллюзий. Происходит решающая схватка между революцией и контрреволюцией. Мы будем попрежнему бороться на стороне первой.

Мы будем по мере наших сил попрежнему помогать революционной борьбе пролетариата. Учредительное собрание, если оно соберется и будет создано не буржуазией, — одно только будет правомочно сказать свое слово по поводу приказа Временного правительства о нашем аресте.

Н. Ленин и Г. Зиновьев.

(«Пролетарское Дело» № 2, от 28 [15] июля 1917 года).

7. ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ДЕЛЕГАТОВ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА

Уважаемые товарищи!

Центральному комитету РСДРП чрезвычайно важно иметь постоянно полную картину того, что делается на местах; поэтому мы обращаемся к вам с просьбой регулярно сообщать нам о положении дела. Лучше всего будет если вы поручите это какому-либо определенному лицу из своей среды, которое возьмет на себя обязанность писать нам не реже двух раз в месяц, не считая тех случаев, когда в жизни организации происходит что-либо, о чем важно сообщить немедленно.

Нам важно было бы получить ответы на следующие вопросы:

- 1) Как давно существует организация, наименование организации?
- 2) Какие другие партийные организации существуют в вашей местности (эсеровские, меньшевистские и пр.)?
- 3) Существовали ли они до революции? Является ли организация чисто большевистской или объединенной (включает ли она только интернационалистов)?
- 4) Какое соотношение сил между ними?
- 5) Число всех рабочих в вашей местности?
- 6) Число членов в вашей организации?
- 7) Рост членов за последнее время. Число членов во время апрельской конференции?
- 8) Среди каких слоев населения ведет главным образом работу наша организация (среди рабочих, крестьян, солдат, ремесленников и пр.)?
- 9) Среди каких слоев населения ведут работу другие партийные организации?
- 10) Существует ли в вашей организации разделение труда, т. е. существует ли при ней особо военная организация, группа, ведущая работу среди крестьян, ведущая работу среди женщин, среди рабочей молодежи, среди учащихся, среди учителей и т. п.?
- 11) Подразделена ли работа на функции: агитаторскую, проповедническую, литературную и пр.?

12) Ведется ли работа, главным образом, силами, выдвигаемыми местной рабочей средой, или приезжими партийными работниками, рабочими или интеллигентами; помогает ли учащаяся молодежь и т. п.?

13) Имеется ли партийный орган?

14) Имеют ли другие партийные организации свои органы?

15) Если имеется свой орган, то в каком количестве экземпляров он издается?

16) В каком количестве экземпляров издаются органы других партий?

17) Какие партийные газеты из других городов получаются в вашей местности и как широко расходятся?

18) Какая газета вообще шире всего расходуется среди населения, какого направления?

19) Есть ли у организации вообще возможность издательства? Выходят ли брошюры, листовки и пр.?

20) Каковы средства организации, откуда они черпаются: из членских взносов, особых сборов, пожертвований и пр.?

21) Роль местной организации в Совете р., к. и с. депутатов (роль в их первоначальной организации и в настоящее время)?

22) Общая физиономия Совета р. и с. депутатов?

23) Отношение его к Петроградскому совету?

24) Отношение его к войне, крестьянскому вопросу, к коалиционному министерству и пр.?

25) Влияние его среди населения?

26) Его функции?

27) Какова роль вашей организации в деле организации местного самоуправления?

28) Что сделано организацией по части муниципальных выборов и результаты выборов?

29) Как организована милиция? Как она себя проявляет? Как относится к ней население?

30) Роль организации в беспартийных организациях (кооперативах, профессиональных союзах, биржах труда, советах старост и пр.)?

31) Какие профессиональные союзы существуют, какова их величина и влияние, под чьим влиянием находятся?

32) Роль организации в культурно-просветительной деятельности (устройство клубов, лекций и пр.)?

33) Существует ли областная организация? Окружные и районные организации?

34) Тесна ли связь с ней?

35) Особенности жизни организации?

36) Поднимается ли среди рабочих вопрос о контроле над производством, регулировании хода работ в предприятиях?

37) Были ли случаи вмешательства рабочих в дела заводоуправления, и в чем они выразились?

38) Если такое вмешательство имело место, какое участие принимала в этом организация?

Мы понимаем, товарищи, что дать более или менее исчерпывающий ответ на все эти вопросы — работа очень большая, но вы сами понимаете, как она важна, как необходима для дела организованности нашей партии. Выполняйте ее постепенно, по частям, немедленно посылая нам уже выполненную часть работы.

39) Отношение к событиям [16—18] 3—5 июля: а) нашей организации, б) советов, в) рабочих масс, г) солдат, д) остальной части населения?

40) Как отразились эти события на положении нашей организации: обыски, аресты, закрытие газет, разгромы и т. д.?

8. АНКЕТА О ЛИЧНОМ СОСТАВЕ VI СЪЕЗДА РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

На съезде присутствовало:

| | |
|--|-------|
| Делегатов с решающим голосом | 157 |
| » » совещательным » | 107 * |
| Всего делегатов | 264 |

Из них дали сведения о себе и своей деятельности:

| | |
|--|-----|
| Делегатов с решающим голосом | 130 |
| » » совещательным » | 41 |
| Всего делегатов участвовало в анкете | 171 |

Таким образом, 93 члена съезда не ответили на предложенные им опросные листы, что, вероятно, объясняется теми условиями, при которых происходил съезд.

Из опрошенных 171 делегата:

| | | | |
|------------------|----------|------------------|---------|
| Мужчин | 161 чел. | Женщин | 10 чел. |
|------------------|----------|------------------|---------|

По национальностям члены съезда распределялись так:

| | | | |
|------------------------|---------|--------------------|--------|
| Великороссов | 92 чел. | Литовцев | 4 чел. |
| Евреев | 29 » | Эстонцев | 3 » |
| Латышей | 17 » | Финнов | 2 » |
| Поляков | 8 » | Молдаван | 2 » |
| Малороссов | 6 » | Армян | 1 » |
| Грузин | 6 » | Персов | 1 » |

По возрастным группам:

| | | | |
|---------------------|--------|------------------------|---------|
| 18—19 лет | 5 чел. | 40—44 лет | 11 чел. |
| 20—24 » | 25 » | 45—49 » | 2 » |
| 25—29 » | 49 » | Средний возраст членов | |
| 30—34 » | 49 » | съезда | 29 лет |
| 35—39 » | 30 » | Minimum | 18 » |
| | | Maximum | 47 » |

По образовательному цензу:

| | |
|---|---------|
| Лиц с высшим образованием (в том числе и студентов) | 55 чел. |
| » » средним » | 39 » |
| » » низшим » | 60 » |
| » » домашним » | 11 » |
| » » тюремным » | 3 » |
| » самоучек | 3 » |

По профессиям:

| | | | |
|---|---------|--------------------------------------|--------|
| Рабочих | 70 чел. | Статистиков | 4 чел. |
| Конторщиков и других служащих | 22 » | Техников | 2 » |
| Литераторов | 20 » | Офицеров и юнкеров | 3 » |
| Преподавателей | 12 » | Солдат | 2 » |
| Врачебных профессий | 7 » | Без определенных профессий | 23 » |
| Юристов | 6 » | | |

* Сведения анкеты о числе делегатов с совещательным голосом расходятся с той цифрой, которая была приведена в докладе мандатной комиссии съезда, см. выше стр. 196.

Так как список делегатов с совещательным голосом не сохранилось и проверить сведения не представляется возможным, то анкета перепечатывается по первому изданию протоколов без всяких изменений. Ред.

Работали в социалдемократическом движении до вхождения в большевистские организации:

| | | | |
|--------------------|--------|--------------------|--------|
| С 1894 г. | 1 чел. | С 1904 г. | 4 чел. |
| » 1895 » | 1 » | » 1905 » | 6 » |
| » 1896 » | 1 » | » 1906 » | 1 » |
| » 1898 » | 8 » | » 1907 » | 2 » |
| » 1899 » | 5 » | » 1908 » | 1 » |
| » 1901 » | 5 » | » 1909 » | 2 » |
| » 1902 » | 5 » | » 1911 » | 2 » |
| » 1903 » | 8 » | » 1914 » | 2 » |

Работали в большевистских организациях:

| | | | |
|--------------------|--------|--------------------|--------|
| С 1902 г. | 4 чел. | С 1910 г. | 4 чел. |
| » 1903 » | 17 » | » 1911 » | 6 » |
| » 1904 » | 19 » | » 1912 » | 15 » |
| » 1905 » | 24 » | » 1913 » | 10 » |
| » 1906 » | 17 » | » 1914 » | 14 » |
| » 1907 » | 9 » | » 1915 » | 8 » |
| » 1908 » | 6 » | » 1916 » | 2 » |
| » 1909 » | 4 » | » 1917 » | 4 » |

До вступления в социалдемократическую работу были:

| | | | |
|-----------------------|---------|-----------------------|--------|
| Эсерами | 10 чел. | Сионистами | 2 чел. |
| ППС | 2 » | Дашнакцутюн | 1 » |
| Народниками | 3 » | Серп* | 1 » |

Участвовали в прежних партийных съездах:

| | | | |
|---------------------------|--------|--------------------------|--------|
| Во II съезде | 2 чел. | В Лондонском | 6 чел. |
| » III » | 2 » | » апрельской конференции | |
| » Стокгольмском | 1 » | 1917 г. | 13 » |

Работали в социалдемократическом движении (до и после вхождения в большевистскую организацию):

| | | | |
|----------------------|--------|-------------------|---------|
| Менее года | 3 чел. | 11 лет | 11 чел. |
| 1 год | 1 » | 12 » | 24 » |
| 2 года | 6 » | 13 » | 16 » |
| 3 » | 20 » | 14 » | 16 » |
| 4 » | 9 » | 15 » | 5 » |
| 5 лет | 13 » | 16 » | 5 » |
| 6 » | 5 » | 18 » | 5 » |
| 7 » | 3 » | 20 » | 8 » |
| 8 » | 5 » | 21 год | 1 » |
| 9 » | 6 » | 22 года | 1 » |
| 10 » | 7 » | 23 » | 1 » |

Всего проработали в социалдемократическом движении 1 721 год
 Наибольшее число лет на одного человека 23 года
 Наименьшее несколько месяцев
 В среднем на каждого человека приходится 10 лет

* Еврейская социалистическая рабочая партия.

Работали в большевистских организациях *

| | | | |
|----------------------|--------|-----------------|--------|
| Менее года | 4 чел. | 9 лет | 5 чел. |
| 2 года | 2 » | 10 » | 8 » |
| 3 » | 8 » | 11 » | 15 » |
| 4 » | 14 » | 12 » | 24 » |
| 5 лет | 15 » | 13 » | 19 » |
| 6 » | 6 » | 14 » | 16 » |
| 7 » | 4 » | 15 » | 4 » |
| 8 » | 4 » | | |

Всего проработали в большевистских организациях 1 400 лет.

Наибольшее число лет на одного человека — 15.

Наименьшее — несколько месяцев.

В среднем на каждого члена съезда приходится 8 лет 3 месяца.

Члены съезда распределялись по городам и местностям, где главным образом протекала их партийная деятельность, так:

| | | | |
|---|------------|----------------------------|---------|
| В Петербурге | 64 чел. | В Москве | 55 чел. |
| » Риге | 22 » | » Киеве | 14 » |
| » Баку | 13 » | На Урале (в разных местах) | 12 » |
| В Донецкой области, Одессе, Саратове, Харькове | по 11 чел. | | |
| » Екатеринославе, Нижнем-Новгороде, Польше, Тифлисе | » 9 » | | |
| » Екатеринбурге и Самаре | » 7 » | | |
| » Вильне и Владимире (Владимирской губ.) | » 6 » | | |
| » Николаеве | » 5 » | | |
| » Астрахани, Иваново-Вознесенске, Кинешме, Московской губ. и Ярославле | » 4 » | | |
| » Архангельске, Богородске, Витебске, Вологде, Кронштадте, Минске, Перми, Ростове-на-Дону, Омске, Туле | » 3 » | | |
| » Владивостоке, Вольмаре, Елизаветграде, Гельсингфорсе, Казани, Коломне, Красноярске, Ковно, Подольске и Подольской губ., Сормове, Томске, Челябинске и Уфе | » 2 » | | |
| На фронте | » 2 » | | |
| В Армавире, Батуме, Брянске, Бузулуке, Бердичеве, Бежицах, Воронеже, Верхнеудинске, Гжатске, Гомеле, Глухове, Грозном, Двинске, Екатеринодаре, Златоусте, Козлове, Костроме, Кинешме, Либаве, Лифляндии, Митаве, Мариуполе, Муроме, Могилеве, Николаевске, Орле, Петропавловске, Павлове, Рыбинске, Севеле, Серпухове, Северо-Западном крае, Средней Азии, Сестрорецке, Смоленске, Тамбове, Твери, Тюмени, Туапсе, Феодосии, Харбине, Херсоне, Черкассах, Чернигове, Царицыне, Шуе и Юрьеве | » 1 » | | |

Работали за границей:

| | |
|--|-----------|
| В Лейпциге | по 2 чел. |
| » Америке, Берлине, Лионе, Париже, Филадельфии и Швейцарии | » 1 » |

* Цифры таблицы не совпадают с данными таблицы под тем же заголовком, помещенной выше. Пропущена графа «1 год». Так как анкеты не сохранились и проверить цифры нельзя, то таблица перепечатывается по первому изданию протоколов без всяких изменений.

По партийным должностям:

| | |
|--|---------|
| Лиц, имевших только 1 должность в партии | 45 чел. |
| » » » 2 должности » » | 49 » |
| » » » 3 » » » | 34 » |
| » » » 4 » » » | 17 » |
| » исполнявших всякие функции » » | 23 » |
| » не имевших определенных функций в партии . . . | 3 » |

Из них действовали в качестве:

| | |
|--|----------|
| Агитаторов | 114 чел. |
| Организаторов | 103 » |
| Пропагандистов | 85 » |
| Литераторов | 57 » |
| Секретарей | 37 » |
| Председателей и членов комитетов | 30 » |
| Лекторов | 18 » |
| Казначеев | 3 » |
| Заведующих издательством | 1 » |

По работе в советах, думах, земствах, союзах и фабрично-заводских комитетах:

| | |
|--|--------|
| Членов ЦИК Советов р. и с. депутатов | 9 чел. |
| » местных Советов р. и с. депутатов | 98 » |
| » » Советов к. депутатов | 11 » |
| Гласных городских дум | 43 » |
| » земств | 4 » |
| Членов профессиональных союзов | 59 » |
| » фабрично-заводских комитетов | 23 » |

Члены съезда провели в тюрьме: *

| | | | |
|------------------------|--------|----------------------------|--------|
| Менее месяца | 3 чел. | 5 лет | 6 чел. |
| 1 месяц | 2 » | 6 » | 3 » |
| Менее года | 31 » | 7 » | 3 » |
| 1 год | 30 » | 8 » | 1 » |
| 2 года | 18 » | 10 » | 1 » |
| 3 » | 13 » | 11 » | 1 » |
| 4 » | 8 » | Не были в тюрьме | 61 » |

Всего отбывали тюремное заключение 110 человек в течение 245 лет.
В среднем на каждого члена съезда приходится 1 год 6 месяцев.

Члены съезда пробывали в ссылке: **

| | | | |
|------------------------|--------|----------------------------|---------|
| Менее месяца | 2 чел. | 4 года | 11 чел. |
| 1 месяц | 1 » | 5 лет | 11 » |
| Менее года | 8 » | 6 » | 3 » |
| 1 год | 15 » | 7 » | 2 » |
| 2 года | 18 » | Не были в ссылке | 116 » |
| 3 » | 14 » | | |

Всего были в ссылке 55 человек, в течение 127 лет 5 месяцев.
В среднем каждый член съезда пробыв 8 месяцев.

* Таблица неверна. При подсчете оказывается, что тюремное заключение отбыло 120 человек, и таким образом общее число участников анкеты оказывается в 181 человек.

** Таблица неверна. При подсчете оказывается, что в ссылке были 85 чел., что дает вместе с числом 116 чел., не бывших в ссылке, общее число участников анкеты в 201 человек.

Члены съезда прибыли на поселение:

| | | | |
|------------------------|--------|--------------------------|--------|
| Менее месяца | 1 чел. | 6 лет | 2 чел. |
| 1 месяц | 2 » | 7 » | 1 » |
| Менее года | 3 » | 8 » | 1 » |
| 1 год | 5 » | 9 » | 1 » |
| 2 года | 2 » | 10 » | 1 » |
| 4 » | 4 » | Не были на поселении . . | 147 » |
| 5 лет | 1 » | | |

Всего было на поселении 24 человека в течение 73 лет.

В среднем на члена съезда приходится 5 месяцев поселения.

Члены съезда провели на каторге:

| | | | |
|------------------|--------|--------------------------|--------|
| 2 года | 1 чел. | 5 лет | 2 чел. |
| 3 » | 3 » | 6 » | 2 » |
| 4 » | 2 » | Не были на каторге . . . | 161 » |

Всего было на каторге 10 человек в течение 41 года.

В среднем на члена съезда приходится около 3 месяцев каторги.

Члены съезда пробывали в эмиграции:

| | | | |
|----------------------|--------|-----------------|--------|
| Менее года | 3 чел. | 5 лет | 3 чел. |
| 1 год | 7 » | 6 » | 3 » |
| 2 года | 4 » | 7 » | 1 » |
| 3 » | 2 » | 8 » | 2 » |
| 4 » | 2 » | | |

Всего было эмигрантами 27 человек в течение 89 лет.

В среднем на члена съезда приходится 6 лет *, проведенных в эмиграции.

Члены съезда были арестованы:

| | | | |
|------------------|---------|----------------------------|--------|
| 1 раз | 22 чел. | 8 раз | 7 чел. |
| 2 раза | 38 » | 9 » | 2 » |
| 3 » | 28 » | 11 » | 1 » |
| 4 » | 21 » | 13 » | 1 » |
| 5 раз | 10 » | 15 » | 1 » |
| 6 » | 13 » | Не были ни разу арестованы | 21 » |
| 7 » | 6 » | | |

Всего подвергались аресту 150 человек — 549 раз.

В среднем на члена съезда приходится 3—4 ареста.

Членов съезда застала революция:

| | | | |
|-----------------------|---------|-----------------------------|--------|
| На воле | 79 чел. | На каторге | 2 чел. |
| Нелегальным | 1 » | В эмиграции | 13 » |
| В тюрьме | 20 » | » бегах | 3 » |
| В ссылке | 41 » | На военной службе | 12 » |

* Здесь, повидимому, ошибка: при подсчете получается около 6 месяцев

П Р И М Е Ч А Н И Я

¹ *Организационное бюро по созыву VI съезда* было образовано в июле 1917 г. (см. в приложениях объявление Организационного бюро РСДРП по созыву съезда, опубликованное в «Правде» от 12 июля (29 июня) 1917 года). По воспоминаниям т. В. Менжинской в Организационное бюро входили: от большевиков — тт. Свердлов, Смилга и В. Менжинская, от межрайонцев — тт. Иоффе и Урицкий. О работе Организационного бюро см. доклад т. Свердлова, стр. 9—10. — 4, 9.

² После событий 16—18 (3—5) июля 1917 г. (о событиях см. доклад т. Сталина, стр. 17 и след.) 19 (6) июля Временное правительство постановило привлечь «к судебной ответственности всех участвовавших в организации и руководстве вооруженным выступлением».

В тот же день прокурорский надзор, на основании распоряжения Временного правительства, подписал ордер об аресте тт. Ленина, Зиновьева и Каменева. Тт. Ленин и Зиновьев скрылись и перешли на нелегальное положение; т. Каменев был арестован 22 (9) июля. Кроме того, были арестованы тт. Кэзлонтай, Луначарский, ряд других товарищей, а также из межрайонцев — Троцкий, и произведены массовые аресты в воинских частях, принимавших участие в выступлении. — 4, 1⁰¹, 27.

³ Отчет о совещании — см. приложение № 2, стр. 266. — 5.

⁴ *Большинство в рабочей секции* Петроградского совета наша партия завоевала задолго до событий 16—18 (3—5) июля. Экстренное собрание рабочей секции, состоявшееся вечером 16 (3) июля, приняло следующую резолюцию, предложенную большевиками:

«Ввиду кризиса власти, рабочая секция считает необходимым настаивать на том, чтобы Всероссийский совет р., с. и к. депутатов взял в свои руки всю власть.

Рабочая секция обязуется содействовать этому всеми силами, надеясь найти в этом полную поддержку со стороны солдатской секции.

Рабочая секция избирает комиссию из 15 человек, которой поручает действовать от имени рабочей секции в контакте с Всероссийским и Петроградским Исполнительными комитетами.

Все остальные члены данного собрания уходят в районы, извещают рабочих и солдат об этом решении и, оставаясь в постоянной связи с комиссией, стремятся придать движению мирный и организованный характер» («Правда» № 98, от 17 (4) июля 1917 года).

Представители меньшинства покинули собрание.

Комиссия была избрана в следующем составе: Каменев, Зиновьев, Троцкий, Жуков, Енукидзе, Ашкинази, Панов, Палеанский, Корнев, Залупкий, Карахан, Рязанов, Юренев, Зоф и Нахимсон.

Избранной комиссией собрание поручило привлечь в ее состав представителей ушедшего с собрания меньшинства, если это окажется возможным. — 6, 19, 45.

⁵ Клеветническая и грязная кампания против партии, и особенно т. Ленина, была поднята буржуазной прессой при попустительстве меньшевиков и эсеров после июльских событий с целью вызвать озлобление против большевиков. С обвинением выступил Г. А. Алексинский, бывший большевик и член II Государственной думы, отошедшей от партии после роспуска II Думы и под конец сотрудничавший в газете крупной промышленной и банковской буржуазии «Русская Воля». Во время войны союз иностранных журналистов в Париже объявил Алексинского клеветником за его выступление против журналиста Дмитриева, и ряд организаций исключил Алексинского из своих рядов как клеветника. На предложение Алексинского

своих услуг Исполнительному комитету Петроградского совета в 1917 г. последний вынес 24 (11) апреля постановление: «Ввиду всех фактов о деятельности Алексинского Исполнительный комитет не находит возможным допустить к работе. Если он пожелает реабилитировать себя, то Исполнительный комитет не уклонится от участия» («Петроградский совет р. и с. депутатов. Протоколы заседания», Госиздат, 1925 г., стр. 102).

Алексинский 17 (4) июля 1917 г. сообщал журналистам, что некоему прапорщику Ермоленко (состоявшему на службе контрразведки), попавшему в германский плен, было предложено германским генеральным штабом вернуться в Россию при условии вести пропаганду в пользу мира. Штаб якобы сообщил при этом Ермоленко, что такую же агитацию ведет в России и агент германского генерального штаба Ленин. Клевета эта 18 (5) июля появилась в черносотенной газете «Живое Слово». Центральный комитет нашей партии выпустил воззвание по поводу клеветы на Ленина, требуя от Временного правительства и ЦИК Советов р. и с. депутатов «немедленного и гласного расследования всех обстоятельств подлого заговора погромщиков и наемных клеветников против чести и жизни вождей рабочего класса» (цит. по Ленину, Сочинения т. XXI, стр. 470). Всероссийский центральный исполнительный комитет по требованию большевистской фракции образовал комиссию для расследования в составе Гендельмана, Гоца, Дана, Либера и Крохмаля. Но Временное правительство постановило сосредоточить все следствие в руках прокурора петроградской палаты, и следственная комиссия ВЦИК поместила в «Известиях» заявление, что на основании этого постановления комиссия «прекращает свою деятельность и собранные ею материалы передает в распоряжение правительственной комиссии» (№ 113 от 22 (9) июля 1917 года).

На объединенном заседании ВЦИК и Исполнительного комитета Всероссийского совета к. депутатов от 26 (13) июля советское большинство из меньшевиков и эсеров провело резолюцию, осуждавшую поведение большевистских руководящих организаций во время июльских событий, объявлявшую недопустимым уклонение Ленина и Зиновьева от суда и требовавшую от большевистской фракции осуждения поведения Ленина и Зиновьева, подчинения всех фракций постановлениям большинства и устранения всех лиц, которым были предъявлены обвинения судебной властью, от участия в работах ЦИК советов.

По вопросу об явке В. И. Ленина на суд среди отдельных членов ЦК возникли колебания. Так В. Ногин считал необходимым, чтобы Ленин и Зиновьев дали себя арестовать и явились на суд с целью борьбы с клеветой и ложными обвинениями. Т. И. Сталин и С. Орджоникидзе решительно выступили против этого. По настоянию Ленина, Ногин и Орджоникидзе отправились в ЦИК, чтобы выяснить положение и в случае добровольной явки добиться гарантий безопасности. Переговоры показали, что от ЦИК никаких гарантий получить было нельзя, что фактическая власть после июльских событий перешла к женщине. Все это подтвердило правильность точки зрения Сталина и Орджоникидзе, и вопрос о явке на суд Ленина и Зиновьева был решен отрицательно.

«Листок Правды» от 19 (6) июля, выпущенный после разгрома «Правды» 18 (5) июля, поместил статью (написанную Лениным) «Гнусные клеветы черносотенных газет и Алексинского» (Ленин, Сочинения, т. XXI, стр. 13); см. также письмо тт. Ленина и Зиновьева, приложение № 9. — 12, 6, 11, 20, 28, 31, 35, 87, 90, 185, 186.

⁶ Московская общегородская конференция РСДРП (большевиков) происходила 1 августа (19 июля) 1917 года. Открывая конференцию, т. Ломов отметил, что на тт. Ленина, Зиновьева, Каменева, а за ними и на всю партию обрушились потоки клеветы, что эсеры и меньшевики присоединились к клеветникам и потребовали осуждения тт. Ленина и Зиновьева за то, что они отказались добровольно предстать перед судом. Свою речь т. Ло-

мов закончил словами: «Мы протестуем против такого поведения всеров и меньшевиков и приветствуем наших товарищей вождей». (Протокол конференции. Дело Московского Истпарта № 1 — д). — 7.

⁷ *Апрельская конференция — Всероссийская партийная конференция* — происходила 7—12 мая (24—29 апреля) 1917 г. в Петрограде. В порядке дня конференции стояли и были обсуждены следующие вопросы: 1) Текущий момент (война, Временное правительство и пр. — доклад т. Ленина). 2) Мирная конференция — доклад т. Ногина. 3) Доклады с мест. 4) Отношение к советам р. и с. депутатов — доклад т. Ногина. 5) Аграрный вопрос — доклад т. Ленина. 6) О коалиционном министерстве — доклад т. Зиновьева. 7) О пересмотре партийной программы — доклад т. Ленина. 8) Национальный вопрос — доклад т. Сталина. 9) Положение в Интернационале и задачи РСДРП — доклад т. Зиновьева.

На конференции участвовало 149 делегатов и было представлено 79 204 члена партии. По характеру обсужденных на конференции вопросов, по тому значению, которое она имела для развития всей русской революции и вследствие того, что на ней был избран новый ЦК, она по существу являлась партийным съездом.

Апрельская конференция дала партии основную линию поведения и боевые лозунги. Одновременно с этим конференция дала решительный отпор правооппортунистической группе, возглавлявшейся Каменевым, поддержанным отдельными делегатами, главным образом Московского и Московского окружного комитетов (Ногин, Рыков, Смидович, Ведерников, Овсянников, Ангарский и др.). Эта группа, отражавшая проявление в партии мелкобуржуазных влияний, выступала против тезисов т. Ленина о законченности буржуазно-демократической революции и необходимости борьбы за перерастание ее в революцию социалистическую и требовала ограничения задач партии рамками буржуазно-демократической революции. Апрельская конференция направила всю работу партии по пути, намеченному т. Лениным.

По вопросу об объединении интернационалистов против мелкобуржуазного блока конференцией была принята следующая резолюция:

«Принимаю во внимание:

1) что партии социалисты-революционеры, социалдемократы меньшевики и т. п. перешли в громадном большинстве случаев на позицию «революционного оборончества», т. е. поддержки империалистской войны (голосование за заем и поддержка Временного правительства, представляющего интересы капитала);

2) что эти партии всей своей политикой проводят интересы и точку зрения мелкой буржуазии и развращают пролетариат буржуазным влиянием, внушая ему, будто можно изменить империалистическую политику правительства и совлечь с пути контрреволюционных посягательств на свободу посредством соглашений, «контроля», вступления в министерство и т. д.;

3) что эта политика питает и усиливает доверчиво-бессознательное отношение масс к капиталистам; между тем, также отношение является главным препятствием к дальнейшему развитию революции и создаст возможность ее поражения силами помещичьей и буржуазной контрреволюции, — конференция постановляет:

1) признать объединение с партиями и группами, проводящими эту политику, безусловно невозможным;

2) признать сближение и объединение с группами и течениями, на деле стоящими на почве интернационализма, необходимым на основе разрыва с политикой мелкобуржуазной измены социализму». (Принята всеми, при 10 воздержавшихся.) («Петроградская общегородская и Всероссийская конференция РСДРП(б)», Истпарт, Госиздат, 1925 г., стр. 164). — 9, 27, 50, 119, 185.

⁶ ПК — Петербургский комитет РСДРП (большевиков). В 1917 г. ПК был сконструирован на первом легальном собрании, состоявшемся 15 (2) марта. (Подробнее см. протоколы ПК: «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.», изд. Ленинградского Истпарта).

Междурайонный комитет — комитет объединенной социалдемократической организации, возникшей в Петербурге в 1913 г. под названием «Междурайонной комиссии РСДРП», объединившей социалдемократов, группировавшихся около Троцкого, часть меньшевиков-партийцев и часть «впередовцев». В конце 1914 г. комиссия переименовалась в «Междурайонный комитет».

«Межрайонка» ставила себе задачей образование единой РСДРП. Пытаясь объединить различные фракционные группировки, она рассчитывала в рамках объединенной партии подавить большевиков, лишить их идейной и организационной самостоятельности и тем самым играла антипартийную роль. Большевики давали решительный отпор всяким попыткам беспринципного объединения и предлагали осуществлять единство снизу, т. е. объединять нелегальные ячейки в рядах существовавшей большевистской партии и не создавать никакой новой. В годы империалистической войны Межрайонка стояла на позициях каутскианского централизма.

В 1917 г. в Межрайонку входили: Троцкий, Юрнев, Чудновский, Иоффе, Урицкий, Луначарский, Володарский и др. Пока Межрайонка занимала примиренческую позицию в отношении оборонцев, Ленин решительно выступал против объединения с ней, и лишь когда межрайонная организация высказалась за разрыв с оборонцами, когда вслед за большевиками она стала на платформу передачи всей власти советам и превращения войны империалистской в войну гражданскую, был поставлен в порядок дня вопрос об объединении, на которое большевики пошли, стремясь объединить все революционные элементы рабочего класса. Но объединение тормозили лидеры Межрайонки. Троцкий, никогда не разделявший организационных принципов большевизма, писал о «затруднениях для объединения», вытекающих «из навыков и приемов большевистской кружковщины» («Вперед» № 5 за 1917 год). На объединение Троцкий пошел, предполагая «разбольшевичить» партию, «переворужить» большевизм изнутри. Но в 1917 году он не подчеркивал особенно своих разногласий с большевиками, или — как правильно говорит т. Сталин — «на время спрятал свой меньшевистский груз», и продолжал стоять на своих старых позициях, отстаивая теорию «перманентной революции», которая означала неверие в силы пролетариата руководить крестьянством и отрицала возможность построения социализма в одной стране, что в конечном итоге привело Троцкого к открытой борьбе против партии и к переходу его в лагерь контрреволюции. — 9, 41, 224.

⁹ Вопрос о созыве партийного съезда был решен на заседании ЦК от 1 июля (18 июня) 1917 г. (см. об этом объявлении в «Правде» № 86 от 3 июля (20 июня) и № 90 от 7 июля (24 июня). Приложение 1-«а» и «б»).

Объявление о создании Организационного бюро появилось в «Правде» № 94 от 12 июля (29 июня) (приложение 1-«в»). — 9.

¹⁰ Выборгский район, как один из наиболее пролетарских по составу населения районов Петербурга, где расположен ряд крупных предприятий, явился «убежищем» после июльских событий и для ЦК и для ПК нашей партии. Шестой съезд партии открылся и начал свою работу также на Выборгской стороне, но ввиду того, что он происходил в полулегальных условиях и стоял перед угрозой закрытия (см. прим. 122), он вынужден был менять места своих заседаний и закончил свою работу за Нарвской заставой, в помещении местного районного комитета партии, помещавшегося в доме № 23 по Новосивковской улице. — 10.

¹¹ Порядок дня, отпечатанный в «Рабочем и Солдате» от 8 августа (26 июля) см. приложение 1-«е». — 10.

¹² Вопрос об организации сельского пролетариата в форме создания совета батрацких депутатов т. Ленин выдвинул в своих тезисах «О задачах прелетариата в данной резолюции» (Сочинения, т. XX, стр. 88).

Вопросу организации сельскохозяйственных рабочих посвящены также две статьи Ленина «О необходимости основать союз сельских рабочих России», появившиеся в «Правде» №№ 90 и 91 от 7 и 8 июля (24 и 25 июня) 1917 года. См. Ленин, Сочинения, т. XX, стр. 557 и 558. — 11.

¹³ При сличении текста протоколов с сохранившейся записью т. Козлова, участника VI съезда, здесь в тексте протоколов имеется пропуск. После выступления т. Ровинского и до выступления т. Милонова т. Козловым записано следующее:

«Тов. Милютин предлагает перенести вопросы о пересмотре программы и выборах в Учредительное собрание в секции.

Предложение принимается единогласно.

Предложения т. Мясникова и т. Преображенского отклоняются.

Тов. Ногин предлагает избрать секцию по организационным вопросам». — 11.

¹⁴ 24 (11) мая 1917 г. военным министром Временного правительства Керенским был подписан приказ об основных правах военнослужащих («Декларация прав солдата», названная «Правдой» от 29 (16) мая 1917 г. «Декларацией беспаравия»).

Этот приказ лишал солдат прав, завоеванных революцией. Так, пункт 3 предоставлял солдатам право свободно и открыто высказывать и исповедывать политические, религиозные, социальные и другие взгляды лишь во внеслужебное время; в пункте 14 заявлялось, что никто из военнослужащих не может быть подвергнут наказанию без суда, но в боевой обстановке начальник имеет право принимать все меры, до применения вооруженной силы включительно, против подчиненных, не исполняющих его приказаний; и, наконец, пункт 18 отменял право выборности начальников и только начальникам предоставлял право отдавать распоряжения, касающиеся боевой деятельности, боевой подготовки, обучения и т. д.

25 (12) мая был издан приказ с призывом к солдатам «итти туда, куда поведут вожди и правительство». 11 июня (29 мая) — приказ о предании суду за сношения с неприятелем, причем под сношениями с неприятелем подразумевалось братанье; 18 (5) июня — постановление Временного правительства об особых судах для дезертиров; 22 (9) июня — приказ о беспрекословном исполнении боевых приказов начальников и т. д. — 15, 26, 60.

¹⁵ *Разгрузка Петрограда.* Вопрос о разгрузке Петрограда был поднят еще при царском правительстве. 6 мая (23 апреля) 1917 г. и Временное правительство постановило поручить военному министру образовать комиссию с участием представителей Совета р. и с. депутатов и других общественных организаций для обсуждения вопроса о мерах к разгрузке Петрограда, мотивируя необходимость разгрузки затруднениями по подвозу продовольствия, топлива и сырья. В связи с тем, что нараставшее стачечное движение принимало характер непосредственной политической борьбы рабочих за углубление революции. Временное правительство намеревалось под видом разгрузки удалить из Петербурга революционно настроенных рабочих. Центральный комитет нашей партии вынес следующую резолюцию по вопросу о разгрузке:

«Принимая во внимание:

1) что разгрузка Петрограда имеет целью разгрузить столицу не столько от промышленных предприятий, сколько от революционных элементов рабочего класса;

2) что такая разгрузка только обострит промышленный кризис в стране и усилит хозяйственную разруху;

3) что разгрузка является попыткой подменить назревшую необходимость контроля и регулирования производства со стороны рабочих бюрократическим разрешением вопроса, —

Центральный комитет полагает:

1) что действительная борьба с хозяйственной разрухой возможна лишь путем регулирования контроля всего производства государственной властью, находящейся в руках советов р., с. и к. депутатов и введения всеобщей трудовой повинности;

2) что самый вопрос о разгрузке Петрограда, как частный случай регулирования всего производства и распределения, может разрешаться лишь центром из представителей заводских комитетов под руководством профессиональных союзов.

Центральный комитет Российской социалдемократической рабочей партии.
(«Правда» № 64, от 6 июня (24 мая) 1917 года.

13 июня (31 мая) рабочая секция Петроградского совета приняла большинством 173 голосов против 144 резолюцию по вопросу о разгрузке Петрограда, предложенную Центральным бюро профессиональных союзов и заявлявшую, что с затруднениями снабжения промышленности надо бороться путем установления контроля над промышленностью и транспортом, а не путем вывоза предприятий из Петрограда. — 15, 152.

¹⁶ 21 (8) июня 1917 г. состоялось совещание ЦК и ПК с представителями всех районов и многих воинских частей. Присутствовало около 150 человек. Из докладов представителей выяснилась картина нарастающего революционного движения, охватившего широкие круги рабочих и солдат. Подавляющее большинство из выступавших высказалось за необходимость организации мирной демонстрации 23 (10) июня. К предложению о демонстрации присоединились также присутствовавшие на собрании руководители профессиональных союзов и общегородского Совета фабрично-заводских комитетов. — 16.

¹⁷ Первый Всероссийский съезд советов о. и с. депутатов происходил с 16 июня по 7 июля (с 3 по 24 июня) 1917 г. в Петрограде. Из 1 090 депутатов большевиков было 105 человек. Большинство принадлежало меньшевикам и эсерам. — 16.

¹⁸ По поводу демонстрации 23 (10) июня Всероссийский съезд советов опубликовал постановление о запрещении демонстраций на три дня и выпустил следующее воззвание:

«Не слушайте провокационных призывов!

Товарищи солдаты и рабочие!

Партия большевиков зовет вас на улицу.

Без ведома Совета р. и с. депутатов, без ведома Всероссийского съезда, без ведома Совета к. депутатов и всех социалистических партий готовится этот призыв. Он раздался как раз в тот тревожный момент, когда Всероссийский съезд призвал товарищей рабочих Выборгского района помнить, что всякие демонстрации в эти дни могут повредить делу революции.

Товарищи, от имени миллионов рабочих, крестьян и солдат в тылу и на фронте мы говорим вам:

Не делайте того, к чему вас зовут!

В этот тревожный момент вас зовут на улицу для предъявления требования низвержения Временного правительства, поддержку которого Всероссийский съезд только что признал необходимой. И те, кто вас зовет, не могут не знать, что от вашей мирной демонстрации могут возникнуть кровавые беспорядки. Зная вашу преданность революционному делу, мы говорим вам: вас зовут демонстрировать в пользу революции, а нам известно, что вашим выступлением хотят воспользоваться притаившиеся контрреволюционеры.

Мы знаем, что контрреволюционеры жадно ждут минуты, когда междоусобица в рядах революционной демократии даст возможность раздавить революцию.

Т о в а р и щ и !

От имени всех Советов р. и с. депутатов, от имени Совета к. депутатов, действующих армий и социалистических партий мы говорим вам:

Ни одной роты, ни одного полка, ни одной группы рабочих не должно быть на улице.

Ни одной демонстрации сегодня.

Нам предстоит еще великая борьба.

Когда русской свободе будет действительно грозить контрреволюционная опасность, то мы позовем вас.

Деорганизаторские же выступления — гибель революции.

Берегите силы.

Держитесь дружно со всей революционной Россией.

Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов.

Исполнительный комитет Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов.

Исполнительный комитет Всероссийского совета крестьянских депутатов. Организационный комитет Российской социалдемократической рабочей партии.

Центральный комитет партии социалистов-революционеров.

Центральный комитет Бунда.

Центральный комитет трудовой группы.

Украинская фракция Всероссийского съезда.

Фракция объединенных интернационалистов социалдемократов большевиков и меньшевиков Всероссийского съезда.

Военная секция при Организационном комитете и комитете петроградской организации Российской социалдемократической рабочей партии.

(«Известия Петроградского совета р. и с. депутатов № 88, от 23 (10) июня 1917 года.» —)

¹⁰ После того как Всероссийский съезд советов вынес постановление о запрещении демонстраций, ЦК решил отменить демонстрацию. Решение было принято около 2 часов ночи и сообщено в Исполнительный комитет Петроградского совета. 23 (10) июня в газетах было опубликовано следующее постановление ЦК:

«Ввиду того, что съезд Советов р. и с. депутатов, к которому присоединился Исполнительный комитет Советов к. депутатов, постановил, признавши обстоятельства совершенно исключительными, запретить всякие, даже мирные, демонстрации на три дня, ЦК РСДРП постановляет отменить назначенную им на 2 часа дня в субботу демонстрацию.

Центральный комитет призывает всех членов партии и всех сочувствующих ей провести это решение в жизнь». («Правда № 78, от 23 (10) июня 1917 года.

24 (11) июня вопрос об отмене демонстрации обсуждался на заседании ПК, где ряд товарищей выступал против решения Центрального комитета. (Протокол заседания, см. «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.», изд. Ленинградского истпарт, стр. 146. Речь Ленина на заседании ПК, см. Сочинения, т. XX, стр. 526).

Постановление об организации большой мирной демонстрации было принято съездом советов 25 (12) июня 1917 года. — 16.

²⁰ Бунд — «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России», — социалдемократическая организация, возникшая в 1897 году. Бунд вошел в РСДРП на I съезде партии в 1898 г. как «автономная организация, самостоятельная лишь в вопросах, касающихся специально еврейского пролетариата». На II съезде РСДРП в 1903 г. Бунд вышел из партии после того, как съезд отверг его требования признать Бунд единственным представителем еврейского пролетариата и принять построение партии на федеративных началах. Вторичное объединение Бунда с РСДРП произошло

после IV Стокгольмского «объединительного» съезда в 1906 году. Съезд не рассмотрел вопроса о национальной программе Бунда, выдвинувшего на своем VI съезде в 1905 г. требование «национально-культурной автономии», Стокгольмский съезд оставил этот вопрос открытым. Во внутрипартийной борьбе Бунд занимал в большинстве случаев правую позицию, поддерживая меньшевиков. В 1912 г. Бунд вошел в тесные организационные отношения с ликвидаторами и участвовал в меньшевистской конференции 1912 г., созванной Троцким («Августовский блок»). Во время войны Бунд занимал оборонческую позицию (за исключением небольшой части интернационалистских элементов), а после Февральской революции поддерживал политику коалиционного правительства и вел борьбу с большевизмом. В 1918 г. начинают организовываться левые элементы Бунда, которые частично входят в РКП(б), а в марте 1921 г. остатки Бунда на конференции в Минске приняли решение об официальном вхождении в РКП(б). Отдельные представители правого течения находятся в эмиграции и ведут борьбу против Советского союза. — 17, 66, 169, 222.

²¹ *Плехановцы* — небольшая группа социалдемократов, сторонников Плеханова, во время войны стоявшего на позиции крайнего оборончества, требовавшего во имя победы над Германией прекращения борьбы с царизмом. Группа Плеханова именовалась также группой «Единство», по названию своей газеты, начатой изданием еще в 1914 году. Под таким же названием газета выходила и в 1917 г; первый номер в 1917 г. вышел 11 апреля (29 марта). Газета издавалась под редакцией Г. Плеханова. Закрыта после Октябрьской революции. — 17, 36, 91, 215.

Демонстрация 4 мая (21 апреля). 3 мая (20 апреля) 1917 г. была опубликована нота министра иностранных дел кадета П. Н. Милюкова к союзным державам, сводившая на нет все прежние заявления Временного правительства о мире без аннексий и контрибуций и заявлявшая, что Временное правительство будет «вполне соблюдать все обязательства, принятые в отношении союзников».

Рабочие массы убедились, что Временное правительство, на словах принимая лозунги демократического мира, на деле подтверждало свою верность империалистским договорам, заключенным царизмом. Последовал ряд уличных демонстраций рабочих и солдат под лозунгами «Долой Милюкова!», «Долой Временное правительство!» Лозунг «Долой Временное правительство!» был дан без согласования с ЦК Петербургским комитетом большевиков, где в этот период были сильны «левадки» настроения и где отдельные члены ПК пытались проводить свою линию, отличную от линии ЦК; что Ленин и партия резко осудили.

Буржуазия организовала контрдемонстрацию. Для улаживания конфликта было созвано соединенное заседание Временного правительства, Исполнительного комитета Государственной думы и Исполнительного комитета Совета р. и с. депутатов, на котором было решено, что будет опубликовано официальное разъяснение к ноте, заявляющее, что нота не включает в себе отказа от мира без аннексий и контрибуций. Разъяснение было опубликовано вечером 4 мая (21 апреля), и Петроградский совет р. и с. депутатов принял резолюцию: считать инцидент исчерпанным.

В связи с апрельскими событиями ЦК нашей партии принял ряд резолюций (см. «Правда» за 1917 г., №№ 37, 38 и 39), в которых заявлял, что сутью кризиса являются колебания мелкобуржуазной массы «между старым вековым доверием их к капиталистам и озлоблением против них, стремлением довериться революционному пролетариату». Далее ЦК заявлял, что лозунг «Долой Временное правительство» являлся для того периода неверным, что без прочного, сознательного, организованного большинства народа на стороне революционного пролетариата такой лозунг сводился либо к фразе, либо к попытке авантюристического характера, а потому задачами партии являлись: 1) разъяснение пролетарской линии, 2) кри-

тика политики мелкобуржуазных партий, их соглашательства, 3) организация пролетариата. Об этом см. также статью т. Ленина — «Уроки кризиса» (Сочинения, т. XX, стр. 226).

Движение в рабочих и солдатских массах все усиливалось. Резолюции собраний рабочих и солдат требовали перехода власти к советам и ухода Милюкова. Милюков вынужден был уйти из состава Временного правительства. Чтобы обеспечить себе поддержку советов, буржуазные партии предложили советскому большинству войти в правительство. 18 (5) мая было образовано первое коалиционное правительство.

В состав правительства вошли: князь Г. Е. Львов — председатель и министр внутренних дел, А. Ф. Керенский — военный и морской министр, В. М. Чернов — министр земледелия, Н. П. Переверзев — министр юстиции, М. И. Терещенко — министр иностранных дел, А. И. Шингарев — министр финансов, Н. В. Некрасов — министр путей сообщения, А. И. Коновалов — министр торговли, А. В. Пешехонов — министр продовольствия, А. А. Мануйлов — министр народного просвещения, М. И. Скобелев — министр труда, И. Г. Церетели — министр почт и телеграфов, И. В. Годнев — государственный контролер, В. Н. Львов — обер-прокурор святейшего синода. Об отрицательном отношении большевистской партии к коалиционному правительству см. резолюцию Всероссийской апрельской конференции о коалиционном министерстве («Протоколы Петроградской общегородской и Всероссийской конференции РСДРП(б) в апреле 1917 г.», Госиздат. М. 1925 г., стр. 162). — 11, 81, 101, 120, 134, 221.

²³ «Речь» — ежедневная газета, выходившая в Петрограде с 1906 года. Руководящий орган кадетов. Закрыта 8 ноября (26 октября) 1917 года. — 11, 6...

²⁴ Наступление русских войск, подготавливавшееся Временным правительством и меньшевистско-эсеровским блоком по требованию союзных держав, должно было доказать на деле «верность» Временного правительства империалистским договорам, заключенным царизмом.

Керенскому, объезжавшему фронт и уговаривавшему войска на сотнях митингов, удалось двинуть армию в наступление на Западном и Юго-Западном фронтах.

29 (16) июня Керенским был издан приказ о наступлении. 29-го (16-го) началась на фронте артиллерийская подготовка, а 1 июля (18 июня) русские войска перешли в наступление.

После первых удачных боев наступление закончилось прорывом 19 (6) июля германскими войсками русского фронта и беспорядочным, стихийным бегством русских войск. — 11, 98, 109, 181, 221.

²⁵ 6 июля (23 июня) в «Правде» № 89 было опубликовано заявление большевистской фракции в ЦИК Советов р. и с. депутатов о тревожном положении, создавшемся в Петрограде в связи: с 1) вооруженными манифестациями контрреволюционных групп (происходившими по поводу наступления 18 июня; 2) событиями в 1-м пулеметном полку, которому было предписано в продолжение 7 дней сдать пулеметы и выступить в количестве $\frac{2}{3}$ полка на фронт (в случае неисполнения приказа полку угрожали применением вооруженной силы); и, наконец, 3) в связи с угрожающим положением на Путиловском заводе, где рабочая масса, ввиду отказа правительства удовлетворить экономические требования рабочих, готова была прибегнуть к забастовке для поддержания своих требований.

На общем собрании 1-го пулеметного полка от 4 июля (21 июня) была принята резолюция, заявлявшая, что «если Совет р. и с. депутатов будет угрожать нашему и другим революционным полкам раскассированием, т. е. расформированием, даже путем применения вооруженной силы, то в ответ на это мы не остановимся также перед раскассированием вооруженной силой Временного правительства и других организаций, его поддерживающих» («Правда» № 89, от 6 июля (23 июня) 1917 года). — 17.

²⁶ В особняке балерины Кшесинской, бывшей фаворитки Николая II, в 1917 г. помещались большевистские организации.

Вторая общегородская конференция Петроградской организации РСДРП(б) происходила с 14 (1) по 16 (3) июля 1917 года. Работы конференции были прерваны событиями 16—18 (3—5) июля.

²⁷ 17 (4) июля был распространен в рабочих кварталах листок со следующим воззванием ЦК нашей партии:

«Товарищи рабочие и солдаты Петрограда!»

После того как контрреволюционная буржуазия явно выступила против революции, пусть Всероссийский совет р., с. и к. депутатов возьмет всю власть в свои руки.

Такова воля революционного населения Петрограда, который имеет право довести эту волю путем *мирной и организованной* демонстрации до сведения заседающего сейчас Исполнительного комитета Всероссийского совета р., с. и к. депутатов.

Да здравствует воля революционных рабочих и революционных солдат!
Да здравствует власть советов!

Коалиционное правительство потерпело крах; оно распалось, не будучи в состоянии выполнить тех задач, ради которых оно было создано. Грандиозные, труднейшие задачи стоят перед революцией. Нужна новая власть, которая в единении с революционным пролетариатом, революционной армией и революционным крестьянством решительно возьмется за укрепление и расширение завоеваний народа. Такой властью может быть только власть Советов р., с. и к. депутатов.

Вчера революционный гарнизон Петрограда и рабочие выступили, чтобы провозгласить этот лозунг: *вся власть совету*. Это движение, вспыхнувшее в полках и на заводах, мы зовем превратить в мирное, организованное выявление воли всего рабочего, солдатского и крестьянского Петрограда.

Центральный комитет РСДРП.

Петербургский комитет РСДРП.

Межрайонный комитет РСДРП.

Военная организация при ЦК РСДРП.

Комиссия рабочей секции Совета р. и с. депутатов». — 1у.

²⁸ «*Известия Петроградского совета р. и с. депутатов*» — ежедневная газета, орган Петроградского совета. Первый номер вышел 13 марта (27 февраля) 1917 года. Первые два номера выходили под названием «*Известия Петроградского Совета Р. Депутатов*».

В «*Известиях*» от 17(14) июля напечатана следующая речь Войтинского, произнесенная им перед демонстрантами:

«Товарищи! Приветствую вас от имени Всероссийского исполнительного комитета советов р. и с. депутатов. Я знаю, что привело вас сюда: боязнь за свободу. Вы боитесь, что нашей свободе, рожденной в крови, муках, грозит контрреволюция. Товарищи, верьте мне, что завтра во время нашего заседания ваши желания будут приняты во внимание, но я должен сказать правду, — правду, которую вы должны выслушать. Товарищи, мы — представители всей революционной демократии, и если наше постановление разойдется с вашим, то это будет означать, что наши требования — это только ваши требования. А потому призываю вас к преклонению перед волей всей демократии. Если же завтра в нашем постановлении восторжествует ваша мысль, то честь вам и слава, вы, значит, тогда отразите мнение всей России» («*Известия Петроградского Совета Р. и С. Депутатов*» № 108, от 17(4) июля 1917 года). — 1у, 98.

²⁹ *Воззвание ЦИК* — Всероссийский ЦИК советов р. и с. депутатов и Исполнительный комитет совета к. депутатов выпустили следующее воззвание по поводу событий 16—18 (3—5) июля 1917 года:

«Ко всем рабочим и солдатам города Петрограда

Товарищи солдаты и рабочие!

Неизвестные лица, вопреки ясно выраженной воле всех без исключения социалистических партий, зовут вас выйти с оружием на улицы. Этим способом вам предлагают протестовать против расформирования полков, запятнавших себя на фронте преступным нарушением своего долга перед революцией.

Мы, уполномоченные представители революционной демократии всей России, заявляем вам:

Расформирование полков на фронте произведено по требованию армейских и фронтовых организаций и согласно приказу избранного нами военного министра, г. А. Ф. Керенского.

Выступление в защиту расформированных полков есть выступление против наших братьев, проливающих свою кровь на фронте.

Напоминаем товарищам солдатам: ни одна воинская часть не имеет права выходить с оружием без призыва главнокомандующего, действующего в полном согласии с нами.

Всех, кто нарушит это постановление в тревожные дни, переживаемые Россией, мы объявим изменниками и врагами революции.

К исполнению настоящего постановления будут приняты все меры, находящиеся в нашем распоряжении.

Бюро Всероссийского центрального исполнительного комитета советов рабочих и солдатских депутатов.

Бюро Всероссийского исполнительного комитета советов крестьянских депутатов».

(«Известия Петроградского Совета Р. и С. Депутатов» № 108, 17 (4) июля 1917 года).

Во 17 (4) июля 1917 г. состоялось объединенное заседание ВЦИК советов р. и с. депутатов и Исполнительного комитета совета к. депутатов. На заседании присутствовало 90 представителей 54 фабрик и заводов. Было дано слово для заявлений четырем представителям петроградских рабочих, представителю Петергофского совета р. и с. депутатов и представителям солдатских организаций. Все четыре представителя рабочих, представитель Остзейского полка и представитель Петроградского совета заявили: «Общее требование рабочих — вся власть советам р. и с. депутатов». Кроме того, были выставлены следующие требования: отставка министров-капиталистов, отобрание земли у помещиков, введение контроля над промышленностью и отмена приказов, направленных против революционной армии.

В ответ на эти заявления рабочих масс объединенное заседание ВЦИК и Исполнительного комитета Всероссийского совета к. депутатов приняло следующую резолюцию:

«Обсудив кризис, созданный выходом из состава правительства трех министров-кадетов, объединенное собрание ИК советов р. и с. депутатов признает, что уход кадетов ни в коем случае не может считаться поводом для лишения правительства поддержки революционной демократии, но что, вместе с тем, ход этот дает демократии основание для пересмотра своего отношения к правительственной власти в переживаемый исторический момент.

Даже в обычных условиях развития революции рассмотрение такого вопроса потребовало бы собрания полного состава ИК советов р., к. и с. депутатов с представительством с мест.

Тем более такое собрание становится необходимым теперь, когда в связи с кризисом власти часть петроградского гарнизона и петроградских рабочих сделала попытку навязать полномочным органам революционной демократии волю меньшинства вооруженным выступлением, разжигающим междоусобию в рядах демократии.

Ввиду этого собрание постановляет созвать через 2 недели полное

собрание ИК советов р., к. и с. депутатов с представительством с мест для решения вопроса об организации новой власти и озаботиться временным замещением вакантных должностей по управлению министерствами лицами, по соглашению с ЦК советов р. и с. депутатов и ИК Всероссийского совета к. депутатов.

Вместе с тем, охраняя волю всероссийской демократии, собрание подтверждает, что до нового решения полных составов ИК вся полнота власти должна оставаться в руках теперешнего правительства, которое должно действовать последовательно, руководясь решениями Всероссийского съезда советов р. и с. депутатов и Всероссийского совета к. депутатов.

И если бы революционная демократия признала необходимым переход всей власти в руки советов, только полному собранию ИК может принадлежать решение этого вопроса» (Вера Владимировна, Революция 1917 г. (Хроника событий), т. III, стр. 319). — 19, 25.

³¹ «Жидое Слово» — ежедневная газета, выходившая в Петрограде с 1916 года. Газета бульварно-черносотенного типа, в 1917 г. занималась дикой травлей большевиков. В августе 1917 г. была закрыта Временным правительством и выходила до Октябрьской революции под названием «Слово», «Новое Слово». — 26.

³² На объединенном заседании ВЦИК и ИК совета к. депутатов, происходившем 18 (5) июля, с докладом о мерах, принятых ИК по «водворению порядка» после событий 16—18 (3—5) июля, выступал Войтинский. Войтинский в своей речи заявил:

«Итак, товарищи, события 3 июля постигли нас неожиданно. Брожение в петроградском гарнизоне по нашему глубокому убеждению возникло на почве: 1) нежелания отправлять маршевые роты; 2) несогласия с советами по вопросу о наступлении; 3) на почве нежелания подчиниться постановлению ИК советов р., с. и к. депутатов по вопросу об отпусках и, наконец, на почве разногласий о сорокалетних.

3 июля стали приходить тревожные известия из наиболее деморализованных частей. Первым против нас выступил 1-й пулеметный полк, а за ним гренадерский.

3 июля ни одна из политических партий не вызывала войск на улицу.

... Одно время у нас совершенно не было сил. У входа, у дверей в Таврический дворец стояло только 6 человек, которые не в силах были сдерживать толпу. Первая часть, пришедшая к нам на помощь, — это броневые машины. Мы вызвали их не для демонстрации броневиков, а как боевую силу.

У нас было твердое решение в случае насилия со стороны вооруженных банд открыть огонь.

К вечеру стали приходить вести от фронтовых армий; они предлагали нам свою помощь. Мы колебались их вызвать, боясь riskовать ослаблением фронта. Но, видя всю опасность, грозящую революции, мы дали приказ некоторым частям грузиться и направляться сюда.

... Было решено образовать комиссию из: Скобелева, Лебедева — от состава Временного правительства, Авксентьева — от Исполнительного комитета совета к. депутатов и Гоца — от Бюро ЦИК советов р. и с. депутатов.

... Было решено разоружить взбунтовавшиеся части.

... Мы приняли твердое решение — с одобрения бюро — сегодня немедленно приступить к расформированию тех частей, которые поднялись против нас. Как только части будут расформированы, они подлежат немедленной отправке на фронт. Точно так же в полном согласии Временного правительства с нами — мы принимали меры, чтобы не допустить вооруженного выступления со стороны флота» («Известия Московского совета р. депутатов» № 105, от 20 (7) июля.

По его докладу после больших прений во втором часу ночи собрание приняло резолюцию, в которой одобряло все меры, принятые в эти дни Временным правительством и военной комиссией, выделенной бюро обоих

комитетов, и для принятия «дальнейших решительных мероприятий» собрание подтвердило полномочия, данные Авксентьеву и Гоцу.

После получения известий о прорыве на фронте (см. прим. 24) объединенное заседание ВЦИК и ИК Всероссийского совета к. депутатов 22 (9) июля приняло резолюцию, в которой заявило, что страна и революция в опасности, объявило Временное правительство «спасения революции» и признало за ним неограниченные полномочия. Представители меньшевистско-эсеровского большинства в советах попали в полную зависимость от буржуазной части Временного правительства и стоявших за ее спиной контрреволюционных сил. Победившую контрреволюцию могла смести только победоносная пролетарская революция. — 20, 227.

³³ 24 (11) июня 1917 г. состоялось заседание членов ИК Петроградского совета р. и с. депутатов, членов президиума Всероссийского съезда советов и членов бюро фракций для обсуждения вопроса о несостоявшейся демонстрации 23 (10) июня, к которой призывали большевики, и которая была ими отменена ввиду постановления съезда советов о запрещении демонстраций (см. об этом прим. 19). На этом заседании представители меньшевистско-эсеровского большинства выступили с явно контрреволюционными речами; так Церетели в своей речи заявил: «То, что произошло, является не чем иным, как *заговором*, заговором для низвержения правительства и захвата власти большевиками, которые знают, что другим путем эта власть им никогда не достанется. Заговор был обезврежен в тот момент, когда мы его раскрыли. Но завтра он может повториться. Говорят, что контрреволюция подняла голову. Это неверно. Контрреволюция не подняла голову, а поникала головой. Контрреволюция может проникнуть к нам только через одну дверь: через большевиков. То, что делают теперь большевики, это уже не идейная пропаганда, это заговор. Оружие критики сменяется критикой оружия. Пусть же извинят нас большевики, теперь мы перейдем к другим мерам борьбы. У тех революционеров, которые не умеют достойно держать в своих руках оружие, нужно это оружие отнять. Большевиков надо обезоружить. Нельзя оставить в их руках те слишком большие технические средства, которые они до сих пор имели. Нельзя оставить в их руках пулеметов и оружия. Заговоров мы не допустим...» («Правда» № 80, от 26 (13) июня 1917 года).

На заседании было оглашено заявление ЦК партии и Бюро большевистской фракции съезда, в котором заявлялось, что мелкобуржуазные партии, являвшиеся большинством в советах, бессильны перед контрреволюцией, что партия большевиков не может подчиниться ограничению ее прав на агитацию своих идей в виде запрещения призывать к демонстрации, что обвинение в заговоре, брошенное Церетели большевикам, имеет целью провести разоружение петроградского пролетариата и раскассирование петроградского гарнизона. Далее говорилось, что партия считает необходимым разоблачение перед лицом съезда и стоящих за ним народных и пролетарских масс подготовляемого за кулисами наступления Временного правительства против революции. (Заявление — см. «Правда» № 80, от 26 (13) июня 1917 года. — 20, 227.

³⁴ Редакция «Правды» была обыскана и разгромлена 18 (5) июля, а 19 (6) июля была разрушена партийная типография «Труд». Подробнее об этом см. доклад т. Смиги, стр. 40.—20.

³⁵ Заявление т. Милонова об отсутствии в «Правде» в период до VI съезда партии обоснования лозунга контроля над производством не соответствовало действительности. Достаточно указать на ряд статей, касающихся рабочего контроля, написанных В. И. Лениным и помещенных в «Правде» за период апрель — июнь 1917 г. (см. №№ 37, 58 и 59, 61, 70 и 76; Ленин, Сочинения, т. XX, стр. 209, 376, 387, 458, 463 и 513). Более того, на страницах той же «Правды» была помещена резкая критика В. И. Лениным оппортунистического толкования лозунга «рабочего контроля»

«новожизненцами» Базаровым и Авиловым (см. Ленин, Сочинения, т. XX, стр. 458, 463 и 513) — 21.

³⁸ «Новая Жизнь» — еженедельная газета, орган группы социалдемократов-интернационалистов. Первый номер вышел 1 мая (18 апреля) 1917 года. В редакцию входили: М. Горький, Н. Суханов, В. Десницкий и А. Тихонов. До октября 1917 г. «Новая Жизнь», ведя линию неустойчивой оппозиции к коалиционному правительству, постоянно колебалась между соглашательством и революцией, выступая то против Временного правительства и социалсоглашателей, то против большевиков. После Октябрьской революции стала резко враждебной по отношению к советскому правительству и была закрыта летом 1918 года. — 21, 43.

³⁷ Речь идет о решениях Всероссийской партийной конференции, происходившей 7—12 мая (24—29 апреля) 1917 г. (см. прим. 7), на которой одной из ближайших задач партии пролетариата была выдвинута борьба за переход власти в руки советов р., с и к. депутатов (см. «Петроградская Общегородская и Всероссийская конференции РСДРП (б) в апреле 1917 г.», Истпарт, Госиздат, М. 1925 г., стр. 169). — 23.

³⁸ Постановление о запрещении демонстраций было принято съездом советов 23 (10) июня, а постановление об организации большой мирной демонстрации принято съездом 25 (12) июня 1917 года. — 30.

³⁹ 3 августа (21 июля) состоялось постановление прокурора Петроградской судебной палаты о привлечении тт. Ленина, Зиновьева и ряда других большевиков к судебной ответственности по 51, 100 и 1-й ч. 108 ст. Уголовного уложения, по которым предъявлялось обвинение в измене и организации вооруженного восстания при царизме. — 31.

⁴⁰ «Вперед» — орган московской организации РСДРП (меньшевиков), выходил под редакцией В. Позина. Первый номер вышел 17(4) марта 1917 года.

⁴¹ В обзоре печати, помещенном в «Социал-Демократе» от 27 (14) июля 1917 г., № 105, приводится следующая выдержка из «Вперед»: «Последние дни мы читаем в сухой хронике о приказе арестовать тт. Ленина, Зиновьева, Троцкого, но до сих пор мы не знаем, за что они арестовываются, есть ли против них какие-либо серьезные обвинения, предъявляемые к ним, как лицам, индивидуально виновным, а это мы должны знать.

Мы хотим знать и мы требуем, чтобы нам разъяснили, за что подвергаются тюремному заключению наши товарищи, всю свою жизнь отдавшие борьбе с самодержавием». — 31.

⁴¹ Чернов, лидер эсеров и министр земледелия коалиционного Временного правительства, вышел из Временного правительства 2 августа (20 июля), мотивируя свой уход тем, что о нем распространяют компрометирующие его слухи и что он вернется в правительство лишь после реабилитации Слухи, пущенные о Чернове, говорили о том, что Чернов, будучи «пораженцем» и «германофилом», находился за границей в сношениях с немецкими властями и через них распространял литературу среди русских пленных в Германии. Кадеты, с которыми в это время Керенский вел переговоры о вступлении во вновь формируемое им Временное правительство, использовали эти слухи для попытки удалить Чернова из правительства, утверждая, что они не могут быть в одном правительстве с «другим кайзером» — Черновым. Пленарное заседание ВЦИК и ИК совета к. депутатов санкционировало выход Чернова, выразив ему полное доверие. Большевики, межрайонцы и группа Мартова (меньшевики-интернационалисты) протестовали против санкционирования отставки Чернова, мотивируя свой протест тем, что это создает прецедент, согласно которому достаточно будет буржуазии пустить какой-либо компрометирующий слух, чтобы устранить хотя бы временно из состава Временного правительства нежелательного ей представителя советского большинства. Центральный комитет эсеров потребовал разбора дела Чернова в трехдневный срок.

6 августа (24 июля) Временное правительство заслушало доклад министра юстиции по делу Чернова, убедилось в злостности слухов и постановило считать прошение об отставке Чернова поданным в общем порядке с другими министрами в связи с правительственным кризисом, вызванным уходом из правительства кадетов и министра-председателя кн. Львова. Во вновь сформированный Керенским кабинет Чернов снова вошел как министр земледелия. — 31.

⁴² «Новое Времья» — ежедневная газета реакционного направления, издававшаяся в Петрограде, начиная с 1876 года. Основана известным монархистом А. С. Сувориным. Газета при царизме являлась по существу официозом правительства. В июле 1917 г. в редакцию входили сын А. Суворина Б. Суворин, Ф. Борнгард, Е. Егоров и А. Ксюнин. Газета была закрыта после Октябрьской революции. — 31.

⁴³ Дело Бейлиса, обвинявшегося в убийстве мальчика Юшинского с ритуальными целями, было создано в 1913 г. монархическими антисемитскими кругами при поддержке и вмешательстве в процесс министра юстиции Щегловитова. Керенский был привлечен к суду за то, что вместе с другими 24 адвокатами послал защитникам Бейлиса телеграмму с выражением протеста по поводу поведения судебных властей в деле Бейлиса. Дело петербургских адвокатов, по сообщением газеты «Русские Ведомости», вел следователь по особо важным делам Середа. Александров в то время также являлся следователем по особо важным делам. — 32.

⁴⁴ Письмо В. И. Ленина и Зиновьева — см. приложение 6. — 33.

⁴⁵ Дело Дрейфуса было создано во Франции в 1894 г. антисемитскими, военно-клерикальными кругами, обвинившими путем подложных документов французского офицера генерального штаба еврея Дрейфуса в государственной измене и шпионаже. Дрейфус был судим и послан в Кайенну. Позднее подложность документов была разоблачена. На защиту Дрейфуса выступил ряд политических и общественных деятелей, как Золя, Клемансо и др. Дело было пересмотрено в 1898 году. Под давлением клерикальных кругов Дрейфус был снова признан виновным, но так как это дело привлекло внимание широких общественных кругов и вызвало протест, то Дрейфус был помилован президентом. Только в 1906 г. наличие подлогов в первом процессе Дрейфуса была открыта, и он был реабилитирован высшим кассационным судом. — 33.

⁴⁶ По мнению т. Бухарина, это место его речи записано т. Козловым правильнее, чем в тексте протоколов первого издания. М. Каринский в 1915 г. был редактором харьковской газеты «Утро», газеты беспартийно-демократического направления, охотно помещавшей статьи большевиков. В 1917 г. М. Каринский был назначен Временным правительством прокурором Петроградской судебной палаты и в качестве прокурора принимал прямое участие в предпринятом Временным правительством следствии о событиях 16—18 (3—5) июля 1917 года. — 35.

⁴⁷ Щегловитовский режим — режим, царивший в судебных учреждениях при министре юстиции Щегловитове (был министром с 1906 г. по июль 1916 г.), являвшемся одним из наиболее реакционных представителей царского режима. Был известен своим нажимом на суды и вмешательством в судебные процессы.

На заседании ВЦИК советов р. и с. депутатов от 7 августа (25 июля) по вопросу об арестах членов фракции большевиков были вынесены следующие резолюции, предложенные Мартовым:

1) «Центральный исполнительный комитет указывает правительству на безотлагательную необходимость издания закона о допущении защиты в стадии предварительного следствия, а впредь до введения этого закона предлагает допустить в следственную комиссию по делам (16—18) 3—5 июля делегатов от Центрального исполнительного комитета».

2) «Центральный исполнительный комитет решительно протестует про-

тив факта оглашения материалов предварительного следствия по делам (16—18) 3—5 июля до завершения этого следствия. Центральный исполнительный комитет видит в этом факте прямое нарушение закона, грозный признак унаследования новым судом худших сторон старого щеголовитовского суда. Центральный исполнительный комитет требует исполнения следственной властью точного смысла закона и привлечения к ответственности нарушителей их» (*В. Владимирова*, Революция 1917 г. (Хроника событий), т. III, стр. 220).

По поводу этого заседания и резолюций, принятых на нем, Чхеидзе от имени ВЦИК сделал в газете заявление, что эти резолюции приняты в порядке частного обсуждения совещанием незначительного числа членов ВЦИК, а потому никоим образом резолюциями ВЦИК считаться не могут. — 35.

⁴⁴ По записям т. Козлова: «Резолюции Шлихтера и Володарского отклоняются».

После выступления т. Шлихтера т. Козловым записано: «Тов. Пятницкий предлагает избрать согласительную комиссию. Предложение отклоняется. — 36.

⁴⁹ *Вторая уральская областная конференция* открылась 27 (14) июля в Екатеринбурге. По данным «Уральской Правды» (№ 12), на конференции были представлены 33 организации, объединившие 20 932 члена партии. Порядок дня конференции был следующий: 1. Доклады с мест. 2. Доклад областного комитета. 3. Текущий момент. 4. Партийный съезд. 5. Пересмотр партийной программы. 6. Интернационал и объединение партии. 7. Аграрный и рабочий вопросы на Урале. 8. Выборы в Учредительное собрание. 9. Организационные вопросы. 10. Выборы. 11. Профессиональное движение. — 36.

⁵⁰ *Первая всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП(б)* происходила с 29 июня по 7 июля (с 16 по 24 июня) 1917 года. Подробнее о ней см. доклад т. Подвойского, стр. 61. — 37, 61.

⁶¹ На апрельской конференции 1917 г. было избрано в ЦК 9 человек: тт. Ленин, Зиновьев, Сталин, Каменев, Милютин, В. Ногин, Свердлов, Смилга и Федоров. В период заседаний съезда Каменев находился в тюрьме, Ленин и Зиновьев были на нелегальном положении и скрывались вначале около станции «Разлив» под Сестрорецком, затем т. Ленин переехал в Финляндию. — 38.

⁶² «*Вопросы Страхования*» — легальный большевистский журнал, начатый изданием в 1913 г., издавался при ближайшем участии членов рабочей страховой группы Страхового совета. Первым издателем являлся Роман Малиновский, в то время член IV Государственной думы, позднее разоблаченный как провокатор. После закрытия «Правды» в 1914 г. «Вопросы Страхования» были единственным легальным большевистским журналом и выходили вплоть до Февральской революции. В 1917 г. журнал являлся центральным страховым органом РСДРП(б). — 41.

⁶³ «*Работница*» еженедельный журнал, орган Центрального комитета. Журнал был посвящен вопросам работы среди женщин, начал выходить в 1914 г., но после объявления войны был закрыт. В 1917 г. № 1—2 вышел 23 (10) мая. — 41.

⁶⁴ «*Бюллетени Бюро Печати при ЦК РСДРП*» выходили в 1917 году. Номер первый вышел 28 (15) июня 1917 года. Предполагалось выпускать бюллетени 3 раза в неделю. — 41

⁶⁵ В Таврическом дворце в 1917 г., после Февральской революции, помещались советы р., с. и к. депутатов. Позднее этими организациями был занят и Смольный институт. — 42, 109, 131.

⁶⁶ Общество фабрикантов и заводчиков не согласилось ввести ставки для металлистов, предложенные междуведомственным совещанием. В ответ на это делегатское собрание союза металлистов 5 августа (23 июля) 1917 г. решило вторично обратиться к правительству и, в случае повтор-

ного отказа фабрикантов, объявить забастовку. После переговоров делегатским собранием металлистов 8 августа (26 июля) было постановлено: ввиду тяжелого положения в стране временно принять тарифные ставки, предложенные министерством труда. — 44, 102.

⁵⁷ Вопрос о самостоятельном органе ПК обсуждался на экстренном заседании ПК 12 июня (30 мая) 1917 года. Большинство местных работников высказалось за самостоятельный орган. В качестве содокладчика от ЦК на собрании ПК выступал В. И. Ленин, высказавшийся против отдельного органа ПК (протокол заседания ПК см. «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.», стр. 114—122; речь В. И. Ленина см. также Сочинения, т. XX, стр. 447). Две резолюции, предложенные В. И. Лениным, были отклонены большинством голосов, но и резолюция о создании собственного органа ПК также не собрала большинства голосов, в результате 14 голосов было подано за резолюцию и 14 голосов — против. Вопрос остался таким образом нерешенным. В. И. Ленин, придавая принципиальное значение вопросу, обратился с письмом к районным комитетам Петербурга, приглашая их высказаться по этому вопросу (см. Сочинения, т. XX, стр. 455). Письмо В. И. Ленина было оглашено вместе с письмом Исполнительной комиссии ПК на заседании ПК 19 (6) июня 1917 г. (протокол заседания, см. «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.», стр. 126 и сл.). — 45.

⁵⁸ «Рабочий и Солдат» — ежедневная большевистская газета, начала выходить 5 августа (23 июля) и закрыта 23 (10) августа 1917 года. Всего вышло 15 номеров. (17) 4 августа состоялось постановление ЦК о том, что «Рабочий и Солдат» является центральным органом РСДРП(б). — 45.

⁵⁹ Центральный совет старост — повидимому, речь шла о центре фабрично-заводских комитетов Петрограда, избранном на конференции фабрично-заводских комитетов, происходившей с 12 июня (30 мая) по 16 (3) июня 1917 года. Резолюцию о борьбе с разрухой, принятую конференцией по докладу Т. Зиновьева, см. в «Правде» № 73 от 17 (4) июня. — 46, 21b.

⁶⁰ Ликвидаторство и антипартийность — течение среди меньшевиков в годы реакции после революции 1905 г., считавшее, что революция закончена и наступил период мирного конституционного развития. Исходя из этого, ликвидаторы, как потом и весь меньшевизм, настаивали на пересмотре программы партии и ее лозунгов, на приспособлении форм и методов партийной работы к легальным возможностям, отказывались от нелегальных форм организации и требовали ликвидации подпольной социалдемократической партии. За это приспособленчество к «стольпинскому» режиму Ленин назвал эту группу, в которую входил Ю. Ларин, Потресов, Ежов, Левецкий и др., «стольпинской рабочей партией» и разоблачил ее как проводника буржуазного влияния на пролетариат. — 47, 91.

⁶¹ «Рабочая Газета» — легальный меньшевистский орган. Выходила взамен «Луча» с 21 (8) августа 1913 г. в Петрограде под названием «Новой Рабочей Газеты», позднее под названием «Нашей Рабочей Газеты» и «Северной Рабочей Газеты». В 1917 г. выходила под названием «Рабочей Газеты» с 20 (7) марта по 30 ноября. — 47.

⁶² ЦК — Центральный комитет РСДРП(б), избранный на Парижской конференции РСДРП(б) в январе 1912 года.

ОК — Организационный комитет — центральное учреждение меньшевиков, избран на конференции в августе 1912 года. О позиции большевиков по вопросу об объединении и создании новой партии см. прим. 7. — 47.

⁶³ «Борьба» — социалдемократический журнал группы сторонников Троцкого, начал выходить в 1914 г. в Петербурге. Номер первый вышел 7 марта (22 февраля) 1914 г. последний № 7/8 вышел в июле 1914 года. Журнал выходил как «нефракционный рабочий журнал», сотрудничали в нем троцкисты, ликвидаторы и часть «впередовцев». Журнал являлся очагом «центризма», проводил идеи «Августовского блока» и вел ожесточенную борьбу против большевиков. — 48.

⁶⁴ «Инициативные группы» — название, которое носили меньшевистские организации в 1910 — 1916 годах. «Инициативные группы» начали организовываться с конца 1910 г.; первоначально это были группы ликвидаторов, которые видели в них основные ячейки новой легальной рабочей партии, строящейся по «европейскому» образцу и приспособляющей свою деятельность к конституционным рамкам третьейюннского режима. Ликвидаторам удалось создать «инициативные группы», кроме Петербурга, в Екатеринославе, Москве и одну в Донбассе. Эти группы представляли собой немногочисленные кружки, главным образом интеллигентов, и владели жалкое существование, не имея почти никакой опоры в рабочих массах.

В 1917 г. в Петербургскую «инициативную группу» входили меньшевики-интернационалисты. Вскоре после Февральской революции представители Петербургской «инициативной группы» явились на заседание большевистского ПК от 17 (4) марта 1917 г. с предложением «совершить объединение на демократических началах» (см. «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.», стр. 16). Но на решительный разрыв с соглашателями и оборонцами меньшевики-интернационалисты не пошли, и вопрос об объединении с ними был снят. См. также ниже письмо Мартова и Астрова VI съезду, стр. 785.—48.

⁶⁵ «Вперед» — первый номер нелегального журнала межрайонцев вышел 26 (13) декабря 1915 года.

В 1917 г. Межрайонная организация издавала под этим же названием двухнедельный журнал. Первый номер вышел 15 (2) июня 1917 года.

После объединения большевиков и межрайонцев журнал вышел 15 (2) сентября 1917 г. с подзаголовком: «Еженедельный орган ЦК РСДРП». — 4г.

⁶⁶ Объединение большевиков и меньшевиков в 1905 г. произошло в условиях революционного подъема и значительных завоеваний революцией возможности развертывания легальных форм работы, когда давление рабочей массы и боязнь меньшевиков остаться без массы заставили их оставить на время тактику открытой поддержки либеральной буржуазии, пойти на принятие большевистской редакции первого параграфа партийного устава о членстве партии, пойти на объединение с большевиками. Большевики во главе с Лениным пошли на объединение, видя в нем одно из средств завоевания на сторону большевизма меньшевистских рабочих. В. И. Ленин в своей статье о «Реорганизации партии» (см. Сочинения, т. VIII, стр. 373—381) придавал решающее значение расширению партии за счет привлечения рабочих, и, ставя вопрос об объединении с меньшевиками, он ни на одну иоту не думал уступить меньшевикам в принципиальных вопросах большевистской платформы, как это имело место у отдельных примеренчески настроенных большевиков. Меньшевистские лидеры, опасаясь, что они окажутся внутри объединенной партии в ничтожном меньшинстве, тормозили и срывали объединение.

На основании постановлений большевистской конференции в Таммерфорсе (декабрь 1905 г.) и меньшевистской, состоявшейся в конце ноября 1905 г., «в целях практического объединения и в виде временной меры до Объединительного съезда» произошло слияние ЦК большевиков и меньшевистской Организационной комиссии и был образован Объединенный ЦК, куда вошли 3 большевика и 3 меньшевика. Основной задачей ОЦК явилась подготовка и созыв IV Объединительного съезда. — 4у.

⁶⁷ «Русская Воля» — ежедневная газета, издававшаяся в Петрограде с 1916 г. Протопоповым, последним министром внутренних дел при Николае II (с 20 декабря 1916 г. по Февральскую революцию) на деньги банковских и промышленных кругов. — 4у.

⁶⁸ Васильевостровский район меньшевистской организации в 1917 г. состоял из меньшевиков-интернационалистов. Эта группа меньшевиков, во главе с т. Ю. Лариным, издавала свой журнал «Интернационал» под ре-

дакцией Ларина. Сначала предполагалось, что в редакцию журнала пойдут и Мартов, но Мартов от этого уклонился. Первый номер журнала вышел 1 мая (18 апреля) 1917 года. Приветствие т. Ларина от редакции «Интернационала» VI съезду см. стр. 67. — 50, с. 7.

⁶⁹ У т. Козлова заявление т. Лашевича записано так: «Внеочередное заявление т. Шибаева (Лашевича) от 9 человек петроградской делегации, что они не разделяют точку зрения т. Володарского на взаимоотношения ЦК и ПК и такого доклада ему не поручали». — 50.

⁷⁰ *Московская организация объединенных социалдемократов* — группа социалдемократов, главным образом интеллигентов, в которую входила незначительная группа объединенчески настроенных бывших большевиков и меньшевики всех оттенков, вплоть до оборонцев, возникла в 1917 году. Левое крыло отклонилось после июльских дней, другая часть осенью 1917 г. объединилась с меньшевиками. — 50.

⁷¹ *Восстановление смертной казни* — 25 (12) июля Временное правительство постановило ввести смертную казнь на фронте. Это постановление было принято по требованию верховного командования и офицерства с целью восстановления в армии диктатуры командного состава. 30 (17) июля пленарное заседание ВЦИК и ИК совета к. депутатов с делегатами от местных советов в резолюции по докладу Дана об июльских событиях заявляло о «неизбежных репрессиях», принимаемых Временным правительством в борьбе с контрреволюцией и «анархией». В провинции были случаи, когда, под давлением своих партийных низов, против введения смертной казни выступали и меньшевистские, и эсеровские организации. — 52, 227.

⁷² Первая общегородская московская партийная конференция происходила 16—17 (3—4) апреля 1917 года. — 54.

⁷³ *Предвыборная кампания*. — Речь идет, по видимому, о предвыборной кампании по перевыборам Московской городской думы. Вопрос о перевыборах думы впервые обсуждался в Московском совете 30 (17) марта. 12 апреля (30 марта) была создана на заседании Исполнительного комитета комиссия по городской реформе, а затем был создан муниципальный отдел совета. Избирательная борьба в Москве проходила в чрезвычайно острых формах. Буржуазная пресса заявляла, что совет развязал страсти. Выборы в думу состоялись 8 июля (25 июня). Больше половины голосов получили эсеры. Большевики получили около 75½ тысяч голосов. — 54.

⁷⁴ *Апрельские события в Москве*. — На ногу министра иностранных дел Милюкова (об этом см. прим. 22) и в Москве рабочие ответили демонстрациями, происходившими 4 мая (21 апреля) под лозунгом «Долой Временное правительство!» Демонстрации происходили вопреки постановлению Московского совета р. и с. депутатов, где большинство принадлежало меньшевикам и эсерам, призывавшего в своей резолюции к «воздержанию от выступления по поводу ноты Временного правительства» и к «спокойному продолжению работ и организации своих сил». Большевистская фракция совета отстаивала право рабочих на демонстрацию и голосовала против резолюции. — 54.

⁷⁵ Тов. Козловым записано: «объединенцы — более 1 тысячи членов». Об «объединенцах» см. прим. 70. — 54.

⁷⁶ Большевистская фракция Московской городской думы внесла на заседание думы от 3 августа (21 июля) предложение обсудить вопрос о введении смертной казни. Большинство думы, принадлежавшее эсерам и кадетам, отказалось обсуждать вопрос ввиду позднего времени, что вызвало горячий протест со стороны большевиков и присутствовавших на хорах рабочих.

Вопрос о протесте против введения смертной казни был обсужден на заседании думы 5 августа (23 июля) совместно с вопросом о кризисе

власти. Дума приняла резолюцию, предложенную эсерами, в которой говорилось о необходимости продолжать войну, о «единой твердой революционной власти», которая должна вывести страну из тяжелого кризиса, «подавляя всякие вспышки анархии и контрреволюции»; резолюция санкционировала введение смертной казни и заканчивалась выражением доверия «вождю русской революции» Керенскому. За резолюцию голосовали эсеры и кадеты.

Группа эсеров-интернационалистов при голосовании воздержалась. Меншевицкая фракция заявила, что будет воздерживаться лишь при голосовании той части резолюции, где говорится о санкционировании смертной казни, так как фракция не имеет достаточных данных для суждения, при каких условиях и по каким основаниям Временное правительство пришло к решению о восстановлении смертной казни. — 54, 56.

⁷⁷ В органе московской организации меньшевиков «Вперед» от 7 августа (25 июля), № 115 напечатано заявление меньшевицкого комитета московской организации по поводу выступления думской фракции меньшевиков на заседании Московской городской думы 5 августа (23 июля) по вопросу о смертной казни (см. предыдущее примечание). В заявлении указывалось, что фракция не отражала политической линии комитета, так как последний на своем заседании от 1 августа (19 июля) определенно высказался, что «считает совершенно недопустимым восстановление смертной казни даже и при сложившихся на фронте условиях». И далее в заявлении указывалось, что постановление это было сообщено фракции, но что «думская фракция не привела в исполнение прямого и определенного постановления местного руководящего партийного центра». — 54.

⁷⁸ На соединенном заседании советов р. и с. депутатов в Москве 7 августа (25 июля) была единогласно принята следующая резолюция протеста против введения смертной казни:

«Принимая во внимание, что смертная казнь, как институт наказания и устрашения, развращает население и власть и может быть легко использована в интересах контрреволюции, Московские советы р. и с. депутатов решительно протестуют против введения смертной казни, категорически настаивают на пересмотре Временным правительством вопроса о смертной казни и на немедленной ее отмене» («Вперед» № 116, от 8 августа (26 июля) 1917 года). — 55.

⁷⁹ *Московская конференция фабрично-заводских комитетов* происходила с 5 по 10 августа (с 23 по 28 июля) 1917 года. На конференции присутствовало свыше 1000 делегатов. В порядке дня конференции стоял ряд важнейших вопросов, как вопросы о рабочем контроле, локаутах, безработице, о взаимоотношении фабрично-заводских комитетов с профсоюзами и советами р. депутатов и другие вопросы. Кроме того, большевики потребовали включения в порядок дня доклада о текущем моменте. На это меньшевики, эсеры и объединенцы заявили, что для обсуждения политических вопросов существуют организации, как советы р. депутатов. После того, как большинство конференции высказалось за предложение большевиков, эти фракции покинули собрание. Конференция приняла по докладу о текущем моменте большевицкую резолюцию, причем вместе с большевиками голосовала часть беспартийных рабочих. — 55.

⁸⁰ На заседании бюро ВЦИК 28 (15) июля 1917 г. было заслушано внеочередное заявление председателя Московского совета Хинчука о распоряжении Керенского закрыть «Социал-Демократ» и привлечь к судебной ответственности редакторов газеты. Бюро ВЦИК приняло резолюцию, признававшую недопустимым преследование большевицких органов только за направление и предлагавшую министрам ознакомить ВЦИК с конкретными основаниями, послужившими поводом к распоряжению Керенского о закрытии газеты «Социал-Демократ». — 56.

⁸¹ «Спартак» — журнал Московского областного комитета, выходил с 2 июня (20 мая) по 11 ноября (29 октября) 1917 г. под редакцией

Н. И. Бухарина. Всего вышло 10 номеров. См. о нем сведения также в анкете о партийной печати, стр. 142. — 50.

⁸² Скобелевская площадь. — Так называлась до Октябрьской революции Советская площадь в Москве. — 51.

⁸³ 13 марта (28 февраля) 1916 г. начальник генерального штаба генерал Иванов, назначенный Николаем II при известии о революции в Петрограде главным начальником Петрограда с полномочиями, включившими и подчинение ему министров, направил ряд воинских частей по направлению к Петрограду. Часть отправленных войск перешла на сторону восставших. Попытки к обезоружению петроградских полков были предприняты также со стороны военной комиссии Государственной думы. — 58.

⁸⁴ Вопрос об организации партийной работы среди войск был поставлен уже на втором легальном заседании ПК 16 (3) марта 1917 г., когда было постановлено организовать военно-милиционную комиссию. На следующих заседаниях ПК снова обсуждались вопросы, связанные с работой в войсках, и, по словам т. Подвойского, к 22 (9) марта был уже подготовлен план работы. 23 (10) марта ПК выносит постановление об организации военной комиссии, которой было поручено разработать организационные формы работы (протокол ПК от 16 (3) и 23 (10) марта см. «Пролетарская Революция» № 2—3 (61—62), 1927 г., или «Первый легальный ПК большевиков в 1917 г.» стр. 9 и 34). — 58.

⁸⁵ Учредительное собрание Военной организации при ПК состоялось 13 апреля (31 марта) 1917 года. На собрании присутствовали представители 48 воинских частей Петроградского гарнизона. Протокол собрания см. «Красная Летопись» № 1 (16), 1926 г., стр. 72. — 58.

⁸⁶ В. И. Ленин прибыл из-за границы в Петроград 16 (3) апреля 1917 года. — 59.

⁸⁷ По словам т. Подвойского, данное место речи записано неправильно. В демонстрации принял участие гораздо большее число воинских частей. Два полка, Финляндский и 180-й, были выведены только с Васильевского острова. В «Солдатской Правде» от 6 мая (23 апреля), № 5, в статье «В Петрограде», говорится: «20 апреля к Марининскому дворцу явились солдаты 180-го пехотного запасного, Финляндского, Московского полков, несколько отдельных маршевых рот и части флотских экипажей и др.» — 60.

⁸⁸ По воспоминаниям т. Подвойского, 6 мая (23 апреля) состоялся митинг, устроенный Военной организацией, на которых обсуждался проект декларации прав солдата (см. прим. 16), полученный Военной организацией благодаря своим связям. — 60.

⁸⁹ В речи на экстренной Петроградской общегородской конференции, происходившей 29—30 (16—17) июля 1917 г., в докладе о Военной организации, т. Подвойский сказал: «Только 3 июля, в 10 часов утра, нам стало известно, что Пулеметный полк решил выступить». — 62.

⁹⁰ По словам т. Подвойского, около дворца Кшесинской и около Петропавловской крепости стояла не просто охрана, а были сконцентрированы большие боевые силы, которые могли в полной мере не допустить к сдаче как дворец Кшесинской, так и Петропавловскую крепость. После переговоров с Либером боевые силы были отведены, и оставлено только самое необходимое прикрытие. — 63.

⁹¹ По словам т. Подвойского, ввиду особого интереса контрразведки к деятельности Военной организации и ввиду угроз, висевших над членами Военной организации, в докладе, по соглашению с Я. М. Свердловым и другими членами ЦК, сознательно ничего не было сказано об организационной структуре Военной организации и о характере ее деятельности в период VI съезда. По тем же соображениям были допущены в нескольких местах доклада заявления с целью отвести целый ряд обвинений, которые приписывались Военной организации соглашательской частью советов и контрразведкой. Слова: «Нам и в голову не приходило. . .» и т. д. относятся к такого рода заявлениям. — 64.

⁸² Отчет Военного бюро о снабжении фронта литературой напечатан в «Социал-Демократе» от 10 июля (27 июня) 1917 г., № 92. — *в.з.*

⁸³ 17. (4) июля 1917 г. соединенное заседание Московского совета р. и с. депутатов приняло постановление:

«Впредь до особого постановления запретить в г. Москве всякого рода выступления, как в виде манифестации, так и в виде уличных митингов» («Известия Московского Совета Р. и С. Депутатов», № 103 от 18(5) июля).

Резолюция была принята большинством 442 голосов против 242 при 6 воздержавшихся.

Фракция большевиков сделала следующее заявление:

«Фракция большевиков отмечает, что при всяком обострении политической жизни она встречает со стороны большинства Совета р. и с. депутатов препятствия к тому, чтобы принять участие в текущей политической жизни. Мы выражаем протест, в знак которого покидаем собрание» (Игнатов, Московский совет рабочих депутатов в 1917 г., стр. 266). *в.з.*

⁸⁴ В № 175 «Речи» от 10 августа (28 июля) 1917 г. была помещена следующая заметка о съезде:

«Съезд большевиков»

(8 августа) 26 июля открылся Всероссийский съезд большевистских и интернационалистических организаций социалдемократической партии. На съезд прибыло 100 делегатов. Почетными председателями съезда избраны находящиеся неизвестно где и разыскиваемые судебными властями Ленин и Зиновьев, а также арестованные по обвинению в государственной измене Каменев, Троцкий, Луначарский и Коллонтай.

Большинство провинциальных делегатов в своих речах указывало, что ЦК фракции большевиков учитывал лишь настроение петроградских рабочих, вследствие чего между ЦК фракции и ее провинциальными организациями существует расхождение. Провинциальные делегаты, однако, вполне одобрили тактику ЦК и его роль в событиях (16—18) 3—5 июля в Петрограде и признали, что вмешательство ЦК в эти события было необходимо, дабы придать выступлению петроградских рабочих мирный характер.

Сильное впечатление на съезде вызвало сообщение, что Ленин и Зиновьев, вопреки сообщению газет, за границу не выезжали и находятся в пределах России в постоянном контакте с ЦК фракции большевиков. Между прочим, один оратор сообщил, что в газете под названием «Рабочий и Солдат», выходящей вместо закрытой «Правды», была напечатана статья Ленина за подписью Ильина. *в.з.*

⁸⁵ ППС — Польская социалистическая партия. Возникла в 1892 году. В качестве основного политического требования программы ППС выдвигала борьбу за независимость Польши. До своего раскола партия пыталась объединять мелкобуржуазные националистические элементы с революционными пролетарскими. В 1905 г. между левой частью ППС и националистической ее частью борьба резко обострилась, в результате чего шовинистическое руководство во главе с Пилсудским было отстранено, что повело в конце 1906 г. к формальному расколу партии на две фракции: а) правую — шовинистическую, мелкобуржуазную организацию меньшевистско-эсеровского толка, — образовавшую после объединения в 1919 г. с Галицкой и Верхнесилезской социалдемократическими партиями современную ППС, которая является в настоящее время опорой польского фашизма и ведет ожесточенную борьбу против коммунистов, и б) левую, объединившую революционные элементы ППС. Во время войны «левица» занимала интернационалистскую позицию. В декабре 1918 г. на объединительном съезде произошло слияние «левицы» с социалдемократией Польши и была образована Польская коммунистическая партия.

ПСД — *Социалдемократическая партия Польши и Литвы*, организована в 1893 г. Розой Люксембург, Лео Тышко, Веселовским, Ю. Мархлевским и др. под названием «Социалдемократия Царства польского». В д. кабаре 1918 г. партия, объединившись с «левицей» ППС, образовала Польскую коммунистическую партию. Работает в настоящее время нелегально. 166, 111.

⁹⁶ «*Рабочий Листок*» — Листка интернационалистов под таким названием найти не удалось. — 68.

⁹⁷ «*Окопная Правда*» — орган Военной организации XII армии при ЦК Социалдемократии Латвийского края. Первый номер вышел 30 апреля 1917 года. Первые два номера газеты были изданы солдатским комитетом Новоладожского полка и вышли под двумя девизами: 1) социалдемократическим — «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и эсеровским — «В борьбе обрешь ты право свое!». Но с № 3 газета стала выводить только с социалдемократическим девизом, а с № 4 имеет уже по заголовку «Орган инициативной военной группы социалдемократов». С № 7 газета выходила как орган Военной организации и русской секции при Рижском комитете, а с № 79 — как орган Военной организации XII армии при ЦК Социалдемократии Латвийского края. После июльских дней газета была закрыта Временным правительством. Вместо нее с 5 августа (23 июля) 1917 г. стал выходить «Окопный Набат». См. также сведения о партийной печати, стр. 142. — 76, 84.

⁹⁸ *Резолюция 23 полков*. — В «Рабочем и Солдате» от 15 (2) августа 1917 года № 9 напечатано следующее сообщение о собрании делегатов 23 объединенных русских, сибирских и латвийских полков от 2 августа (20 июля), посвященном обсуждению вопроса о мероприятиях Временного правительства и высшего командного состава, как восстановление смертной казни, закрытие большевистских газет, аресты представителей левых социалистических течений, ограничение прав солдата, запрещение митингов и собраний, расформирование полков и т. д. Собрание единогласно постановило:

1) Послать делегацию из трех лиц в Петроград с резолюцией протеста против смертной казни, репрессивных приказов и арестов.

2) Поручить Бюро левого блока Совета с. депутатов армии выработать соответствующий текст резолюции.

При сообщении приложена резолюция, выработанная Бюро, в которой выставлены следующие требования: 1) немедленная отмена смертной казни, 2) восстановление прав солдатских комитетов, 3) освобождение всех арестованных за принадлежность к левым социалистическим партиям, 4) прекращение применения репрессий в форме расформирования частей и т. д. 5) приостановление действия приказа, воспрещающего митинги на фронте. —

⁹⁹ *Первый Финляндский областной съезд советов р. и с. депутатов* открылся 30 (17) апреля в Выборге. Съезд принял резолюцию по следующим вопросам: о войне, о созыве международного социалистического конгресса, об отношении к Временному правительству и по земельному вопросу.

Второй Финляндский областной съезд советов открылся 1 июня (19 мая) и принял резолюцию по вопросам о войне и наступлении. —

¹⁰⁰ «*Воля*» — см. сведения о партийной печати стр. 142. Газета начала выходить как орган свеаборгского матросского коллектива РСДРП(б); первый номер вышел 12 апреля (30 марта). После июльских событий газета была закрыта Временным правительством. О первых днях издания газеты см. статью *Дингельштедта* — Весна пролетарской революции, «Красная Летопись» № 1 за 1925 г. и статью *А. Женевского* — Гельсингфорс весной 1917 г., «Красная Летопись» № 2 за 1925 год. — 4.

¹⁰¹ *История с адмиралом Колчаком*. — 17 (4) июня 1917 г. на митинге матросов Черноморского флота в Севастополе, на котором присутствовали делегаты Балтийского флота, в связи с обвинением трех офицеров

в подготовке контрреволюции и в устройстве складов оружия, было постановлено обыскать и отобрать оружие у офицеров. Экстренное делегатское собрание судовых команд просило командующего флотом адмирала Колчака, во избежание эксцессов, издать приказ о сдаче офицерами оружия. Колчак приказ издал, но телеграфировал Временному правительству, назвав происшедшее бунтом. В связи с этим митинг матросов вынес постановление об аресте Колчака. Временное правительство вызвало Колчака в Петроград для личного доклада, передало командование адмиралу Лукинну и потребовало от Черноморского флота подчиниться «законной власти», возвратить оружие офицерам и неподчинившихся предать суду. Делегатское собрание судовых команд решило подчиниться постановлению Временного правительства. Адмирал Колчак вышел в отставку. 74.

¹⁰² «Кронштадтская республика». — 26 (13) мая 1917 г. Исполнительный комитет Кронштадтского совета, в связи с вопросами о замещении должности начальника милиции, под влиянием и давлением революционно настроенных масс вынес резолюцию об упразднении должности комиссара Временного правительства и о принятии всей полноты власти в свои руки. Резолюция была принята 211 голосами при 1 воздержавшемся. Буржуазная и социал-соглашательская пресса подняла травлю против «Кронштадтской республики», обвиняя кронштадтцев в сепаратизме, неподчинении Временному правительству и всевозможных зверствах против арестованных в Кронштадте офицеров. Временное правительство послало для переговоров Церетели и Скобелева. Кронштадтцы заявили, что они признают Временное правительство и будут признавать до тех пор, «пока вместо существующего правительства не возникнет новое, пока Всероссийский центральный совет р., с. и к. депутатов не найдет возможным взять в свои руки центральную власть», но считают, что назначавшийся до сих пор Временным правительством комиссар должен быть выбран Кронштадтским советом. Было подписано соглашение, по которому комиссар выбирался Кронштадтским советом и утверждался Временным правительством; для разбора дел арестованных офицеров была создана специальная следственная комиссия, которая совместно с кронштадтской комиссией должна была разобрать все дела.

В. И. Ленин не одобрил преждевременного выступления кронштадтцев, и работа большевистской фракции в период переговоров о ликвидации конфликта происходила под его ближайшим руководством. — 75.

¹⁰³ Совместное заседание делегатов фронта, представителей заводов, фабрик и мастерских Петрограда и Кронштадта, гарнизона и флота г. Кронштадта и окрестностей Петрограда происходило 3—4 августа (21—22 июля) 1917 года. — 76.

¹⁰⁴ Тов. Козловым это место речи т. Флеровского записано так: «Членов партии около 3 000, не растет», В отчете о речи т. Флеровского в «Рабочем и Солдате» № 8 от 14 (1) августа 1917 г. говорится: «В большевистской организации 3 000 членов, но влияние ее очень велико. Количество членов не увеличивается, но с каждым днем растет сплоченность организации». — 76.

¹⁰⁵ «Голос Правды» — орган Кронштадтского комитета большевиков. Первый номер вышел 28 (15) марта 1917 г. После июльских событий газета была закрыта Временным правительством. Взамен «Голоса Правды» стало выходить «Пролетарское Дело». Первый номер вышел 27 (14) июля 1917 года. Газета выходила как орган фракции РСДРП(б) при Кронштадтском совете р. и с. депутатов. — 76.

¹⁰⁶ Среди анархистов, захвативших дачу бывшего царского сановника Дурново, укрывались и уголовские элементы. — 76.

¹⁰⁷ Первая московская областная конференция происходила с 2 по 4 мая (с 19 по 23 апреля), вторая — с 3 по 6 августа (с 21 по 24 июля) 1917 года.

На первой конференции были обсуждены вопросы об отношении к Временному правительству и к войне; на второй — вопросы о текущем моменте, о пересмотре программы и организационные вопросы. — 77.

¹⁰⁸ *«Жизнь Рабочницы»* — двухнедельный журнал — орган Московского областного бюро РСДРП (б). Номер первый вышел 3 июля (20 июня) 1917 года. — 77.

¹⁰⁹ *Первая уральская областная конференция* — происходила с 27 апреля по 1 мая (14 — 18 апреля) 1917 года.

О второй уральской областной конференции см. прим. 49. — 78.

¹¹⁰ *Конференция организаций Средней Сибири*. — Районная конференция большевистских организаций происходила в Красноярске с 29 (16) июля по 1 августа (19 июля) 1917 года. На конференции были представители организации: Красноярская, Канская, Ачинская, Енисейская, Тасевская, Иланская и организация Знаменского и Маклаковского заводов.

На конференции были обсуждены вопросы об отношении к съезду Учредительного собрания, о возможности передачи власти советам и ряд других вопросов. — 79.

¹¹¹ *«Сибирская Правда»* — см. сведения в анкете о партийной печати, стр. 142. Первый номер газеты вышел 15 (2) апреля 1917 года. — 79.

¹¹² *«Красноярский Рабочий»* — начиная с марта и до конца июля 1917 г. являлся органом объединенной социалдемократической организации. Лишь в конце июля, после изгнания оборонцев, организация признала руководство ЦК большевистской партии, и «Красноярский Рабочий» превратился в ежедневный орган большевистской организации. 79.

¹¹³ *«Неделя»* — газета, издававшаяся во время империалистской войны в Вене германским генеральным штабом для распространения среди русских войск с целью вызвать среди них недовольство союзниками царской России, — Англией и Францией, а также ведшая агитацию за мир. 79.

¹¹⁴ *Социалдемократия Прибалтийского края (Латышского края)* — возникла в 1904 г. под названием Латышской социалдемократической рабочей партии. До 1906 г. партия существовала как национальная организация и не была связана с РСДРП. На IV Объединительном съезде РСДРП в 1906 г. партия заявила о своем вхождении в РСДРП и летом 1906 г., после съезда, она вошла в РСДРП как территориальная организация под названием Социалдемократия Латышского края и приняла программу РСДРП. Во фракционной борьбе Социалдемократия Латышского края стояла ближе к большевикам. В годы реакции (1908—1909 гг.) руководство в Социалдемократии Латышского края перешло в руки меньшевиков, и партия участвовала в конференции, созванной Троицким в Вене в августе 1912 г. из всех антибольшевистских фракций РСДРП (Августовский блок). Лишь после упорной борьбы в Латышской социалдемократии влияние перешло в руки большевиков, и только на съезде Латышской социалдемократии в январе 1914 г. в Брюсселе был отозван представитель из меньшевистского Организационного комитета. В годы войны руководство партией перешло в руки «пораженцев», партия осталась верной принципам Интернационала.

Представители партии участвовали в Циммервальдской и Кинтальской конференциях. В 1917 г. партия была официально связана с большевистским Центральным комитетом. — 83.

¹¹⁵ См. сведения о газетах в анкете о партийной печати, стр. 142. — 83, 86, 82, 99.

¹¹⁶ *Приказ о запрещении митингов* в войсковых частях на фронте был издан верховным главнокомандующим генералом Брусиловым 25 (12) июля 1917 г. за № 613. — 84.

¹¹⁷ *Муниципализация земли* — передача всех земель крупного землевладения земствами и другими органами местного самоуправления, причем

крестьянские наделные земли и земли мелких собственников должны были остаться в руках их собственников — требование аграрной программы РСДРП, проведенное меньшевиками на Объединительном стогольском съезде в 1906 году. Большевики во главе с Лениным выступали против требования муниципализации, доказывая, что это требование не революционно, что на него не пойдут крестьяне и что «муниципализация вредна, если ее обусловить «демократизмом» вообще, а не специально республикой и выборностью чиновников народом». Ленин выдвигал и отстаивал требования национализации земли (подробнее см. Ленин, Соч., т. IX стр. 51—76, 149—156 и 184—200). — 80.

¹¹⁸ *Царицынская республика.* — В начале мая 1917 г. военный министр Керенский отдал приказ отправить из Царицына (теперь Сталинграда) на фронт 141-й и 155-й полки, настроенные большевистски. Полки отказались выступить. Керенский прислал карательный отряд из юнкеров. В июне, в знак протеста против действий юнкеров, забастовали все фабрики и заводы с санкции Царицынского совета р. и с. депутатов. Юнкера пытались арестовать большевиков, но вынуждены были их освободить. Буржуазная пресса подняла в связи с этими событиями травлю против «Царицынской республики», обвиняя Царицынский совет в неподчинении Временному правительству. — 87.

¹¹⁹ В № 8 «Рабочего и Солдата» от 14 (1) августа 1917 г. было опубликовано следующее приветствие съезду от рабочих Путиловского завода: «Мы, рабочие Путиловского завода, собравшиеся на общий митинг в количестве 6 000 человек, заслушав доклад т. Саудко о правительстве «обороны», заявляем о том, что мы, как один, все становимся под знамя партии пролетариата (большевиков) для борьбы с контрреволюцией и изменнической политикой руководящих верхов и вождей оборонческой партии (социалистов-революционеров и меньшевиков) и все присоединяем свой пролетарский голос к приветствиям и резолюциям съезда по делу тт. Ленина и др.

Мы приветствуем съезд, единственного верного, идейного и боевого вождя пролетарских масс в их борьбе с контрреволюцией за полное торжество революции». — 88.

¹²⁰ *Мартовские националистические организации.* — В первые месяцы Февральской революции возник ряд мелкобуржуазных националистических организаций. Была сделана попытка к объединению этих организаций. По инициативе временного организационного бюро национальных партий 23 (10) апреля 1917 г. в Петрограде было созвано собрание из представителей следующих партий и организаций: социалнароднической Литвы, Белорусской социалистической громады, Еврейской социалдемократической рабочей партии (Поалей-цйон), Петербургского комитета Бунда, социалистической еврейской рабочей партии («Серп»), были также представители украинцев, латышей, грузин, армян и эстонцев. На собрании представители изложили взгляды своих организаций на национальный вопрос вообще и на требования каждой нации в частности. Собрание решило выработать общую платформу для совместной работы. — 89.

¹²¹ *Дашнакцуканы* — члены армянской националистической партии «Дашнакцутюн». На Кавказе партия начала свою работу в конце 90-х годов, выступая против репрессий царского режима и требуя автономии Кавказа. После Октябрьской революции партия «Дашнакцутюн» вместе с другими мелкобуржуазными партиями возглавляла контрреволюционное движение на Кавказе, не брезгуя союзом и соглашениями с английскими интервентами против большевиков. — 90. 222.

¹²² 11 августа (29 июля) было опубликовано постановление Временного правительства от 10 августа (28 июля) о предоставлении министрам военному и внутренних дел права закрывать съезды и собрания. Так как это постановление было вынесено явно в связи с происходившим съездом

большевиков и съезд стоял перед возможным закрытием, то было решено приступить к выборам Центрального комитета.

Тов. Козловым записано 11 августа (29 июля) следующее:

«Утреннее заседание 29 июля. Ввиду предполагаемого закрытия, ЦК и президиум считают нужным произвести в первую очередь выборы в ЦК из 21 человека.

За 21 — 61 голос; за 25 — 59 голосов. Если явятся с запрещением съезда, вынести резолюцию протеста и поручить ЦК выработать манифест».

О составе ЦК см. ниже прим. 205. — 94.

¹²³ От Американской социалистической рабочей партии съезд приветствовал т. Рейнштейн.

Американская социалистическая рабочая партия приняла это название в декабре 1877 г. на конгрессе в Нью-Йорке. В 1896 г. партия под влиянием де-Лиона начала борьбу с консервативными вождями Конфедерации труда и попыталась организовать социалистические рабочие союзы. Эта тактика партии вызвала в ее рядах раскол, и партия в 1899 г. раскололась на две фракции — сторонников и противников де-Лиона. Антиделионисты, слившись с социалдемократической партией Америки, организованной Евгением Дебсом и Бергером в 1897 г., образовали Социалистическую американскую партию. Фракция сторонников де-Лиона продолжала именоваться Американской социалистической рабочей партией.

В годы империалистской войны партия занимала антивоенную позицию. После Октябрьской революции наиболее революционные элементы партии вошли в коммунистическую партию Америки. — 94.

¹²⁴ *Международное социалистическое бюро* — исполнительный орган II Интернационала, основанный на Парижском конгрессе II Интернационала в 1900 году. Бюро составлялось из делегатов, по одному от каждой страны, и имело своей задачей, главным образом, собрание и разработку информационного материала. Во время войны местопребывание бюро было перенесено из Брюсселя в Гаагу, и оно существовало лишь номинально. О попытке созыва международной конференции партиями II Интернационала в 1917 г. см. прим. 135 — 94.

¹²⁵ 14 (1) июня 1917 г. в Петроград прибыло чрезвычайное посольство Соединенных штатов во главе с сенатором Рутом с целью «выразить симпатии, которые питают Соединенные штаты Америки к русской демократии, а также определить наилучшие способы содействия Америки в борьбе против врага всех демократических государств». Рута сопровождали, помимо военных представителей, представитель кооперации Джеймс Дуанкан и лидер Социалистической партии в Нью-Йорке Чарльз Руссель. — 94.

¹²⁶ Америка объявила войну Германии 6 апреля (24 марта) 1917 года. — 96, 189.

¹²⁷ Китай объявил войну Германии 14 (1) августа 1917 года. — 96, 187.

¹²⁸ 31 (18) июля 1917 г. Временное правительство назначило генерала Корнилова, кумира всей буржуазии, видевшей в нем единственного человека, способного установить военную диктатуру и явившегося позднее одним из главнейших руководителей белогвардейского движения, верховным главнокомандующим. Корнилов соглашался принять на себя верховное командование при условиях: полного невмешательства в оперативные распоряжения, а поэтому и в назначение высшего командного состава; изъятия политики из армии; введения военно-полевых судов и смертной казни: создания в резерве «отборных, законопослушных частей как опоры против военного бунта и ужасов предстоящей демобилизации» и ряда других условий. Временное правительство дало принципиальное согласие на эти условия. По требованию Корнилова была восстановлена смертная казнь и были сведены на-нет права выборных комитетов в армии, предпринята энергичная борьба против большевистских организаций в войсковых частях, и тысячи солдат были брошены в тюрьму. — 96,

¹²⁰ Борьба за всеобщее избирательное право в Австрии с особой силой развернулась в 1905 году. Венские рабочие организовали грандиозные демонстрации с требованием введения всеобщего избирательного права. Борьба продолжалась весь 1906 год. 14 декабря 1906 г. законопроект был принят палатой депутатов, а 26 января 1907 г. получил санкцию императора. — 97.

¹³⁰ Первая русская революция 1905 г. нашла отклик и вызвала революционное движение в ряде восточных стран.

В Персии произвол и злоупотребления шахской администрации, все возрастающие грабительские налоги и поборы, империалистский гнет и эксплуатация трудящихся масс Персии со стороны царской России и Англии, — все это вместе взятое привело к революционному возмущению широких народных масс и вызвало массовое революционное движение. В сентябре 1906 г. правительство шаха вынуждено было создать народное представительство — меджлис. В 1907 г. правительство начало борьбу против меджлиса, и в июне 1908 г. меджлис был разогнан. В ответ на это началось движение в Азербайджане, Реше и Исфагани. Революционные отряды взяли Тегеран. На помощь персидской контрреволюции пришла царская Россия. Россия и Англия вмешались в дела Персии, и в 1908 г. Северная Персия была оккупирована русскими войсками.

В 1908 г. вспыхнуло национально-освободительное движение в Турции, руководимое партией младотурок — организацией, состоявшей в значительной своей части из офицерства. Победа армии, руководимой младотурками, над войсками султана была обеспечена поддержкой ее мусульманским турецким крестьянством. 23 июля 1908 г. была провозглашена отмененная султаном Абдул-Гамидом конституция 1876 г., а весной 1909 г. был низложен султан Абдул-Гамид.

Весной 1907 г. вспыхнуло большое восстание также в шести южных провинциях Китая. Восстание было подавлено, но в начале 1908 г. революционное движение в Китае, руководителем которого явился Сун Ят-сен, вспыхнуло с новой силой, и после длительной борьбы Манчжурская династия была свергнута и провозглашена Китайская республика 29 декабря 1911 года. Временным президентом республики был избран Сун Ят-сен. Под давлением иностранных империалистов Сун Ят-сен должен был отказаться от своих полномочий, и власть перешла в руки милитаристов во главе с Юань Ши-каем. Борьба в Китае между реакционным Севером и революционным Югом, а также между губернаторами отдельных провинций, не прекращалась, но с 1923 — 1924 гг. борьба принимает широкий национально-освободительный характер; особенно она обострилась с весны 1925 г., после расстрелов в Шанхае. В настоящее время состояние революционного движения в Китае характеризуется развитием широкого рабочего и крестьянского движения, существованием значительных советских районов и борьбой трудящихся масс под руководством Китайской коммунистической партии за революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства и за переращение революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую. — 97, 221.

¹³¹ Осенью 1915 г. английский премьер-министр Ллойд-Джордж, говоря о поражении русских войск, сказал: «Восточный небосклон покрыт черными тучами, я осмелюсь указать на новую надежду, благодаря которой небо становится менее мрачным, противники в их победоносном шествии не ведают, что творят. Пусть они остерегаются, они не могут поколебать России. При помощи своей могущественной артиллерии они разбивают ржавые засовы, которыми держалась сила русского народа. Вам слышно, как русские расправляют сильные члены, освобожденные от тесных цепей. Они готовятся к борьбе с новой энергией. Германцы куют мечи, которые уничтожат их самих. Они освобождают великую нацию, которая будет владеть этим мечом с неведомой до сих пор силой». (Газета «Утро России» от 3 июля (20 июня) 1917 г., № 150). — 98.

¹³² В течение марта—июня 1917 г. в целях давления на Временное правительство и большинство советов, чтобы обеспечить наступление и продолжение войны, Россию посетили видные вожди западных социалсоциалоглашательских партий: Тома, французский министр снабжения; Вандервельде, бельгийский министр-социалист; Гендерсон, лидер парламентской фракции английской Рабочей партии, а также социалистические делегации: французская, в состав которой входили члены социалистической фракции палаты депутатов — Марсель Кашен (в настоящее время коммунист), Эрнест Лафон и Мариус Муте; английская — в составе Вильяма Торна, Джемса О'Греда и Стивена Сандерса и итальянская — в составе Лабриола, Раймондо и Каппа. — >8.

¹³³ *Воззвание к армии.* — Во время июньского наступления 1917 г. (см. прим. 24) происходивший в Петрограде I Всероссийский съезд советов р. и с. депутатов выпустил совместно с Исполнительным комитетом совета к. депутатов следующее воззвание к армии:

«Солдаты и офицеры! Временным правительством революционной России вы призваны к наступлению.

Организованные на демократических началах, закаленные в огне революции, вы смело двинулись в бой.

Вам, на полях сражения защищающим дело революции, льющим кровь за свободу, за приближение всеобщего мира, Всероссийский съезд советов р. и с. депутатов и Исполнительный комитет Всероссийского совета к. депутатов шлют свой братский привет.

Русская революция давно призывает к борьбе за всеобщий мир народы всех стран. Пока наш призыв не принят народами Европы, не по нашей вине продолжается война.

Ваша доказанная наступлением организованность и сила придаст вес голосу революционной России в обращениях к воюющим с ней, нейтральным и союзным странам и приблизит окончание войны.

Все наши помыслы с вами, сыны революционной армии!

В этот решительный час Всероссийский съезд советов р. и с. депутатов и Исполнительный комитет Всероссийского совета к. депутатов призывают страну напрячь все силы на помощь армии.

Крестьяне, дайте армии хлеб.

Рабочие, пусть армия не терпит недостатка в снарядах.

Солдаты и офицеры в тылу, маршевыми ротами и целыми полками по первому приказу идите на фронт.

Граждане, помните все о вашем долге.

Никто не смеет в эти дни уклоняться от выполнения долга перед родиной.

Советы р., с. и к. депутатов остаются на страже свободы России.

Солдаты и офицеры! Пусть же сердца ваши не ведают сомнений.

Вы бьетесь за свободу и счастье России. Вы бьетесь за приближение всеобщего мира. Горячий привет вам, братья! Да здравствует революция, да здравствует революционная армия!

Всероссийский съезд советов рабочих и солдатских депутатов.

Исполнительный комитет Всероссийского совета крестьянских депутатов.

(«Известия Петроградского Совета Р. и С. Депутатов от 3 июля (20 июня) 1917 г., № 96). — >8.

¹³⁴ *Манифест Петроградского совета р. и с. депутатов* «К народам всего мира» был принят на заседании 27 (14) марта 1917 г. и опубликован 28 (15) в «Известиях Петроградского Совета». В манифесте совет заявил, что наступила пора начать борьбу с захватными стремлениями правительств других стран, наступила пора народам взять в свои руки решение вопроса о войне и мире. В то же время манифест наряду с призывом к выступлению в пользу мира заявлял, что «русская армия не отступит перед штыками завоевателей и не позволит раздавить себя внешней военной силой».

что на практике вело к поддержке соглашательским большинством советов империалистской и внешней политики Временного правительства и к прямому пособничеству в продолжении империалистской войны. — 100.

¹³⁵ Стокгольмская конференция. — В связи с приглашением объединенного комитета трех скандинавских партий (Дания, Норвегия, Швеция) принять участие в международной социалистической конференции, Исполнительный комитет Петроградского совета р. и с. депутатов 8 мая (23 апреля) постановил: взять на себя инициативу созыва международной конференции из представителей всех партий и фракций пролетариата, стоящих на платформе «мира без аннексий и контрибуций». Конференцию предполагалось созвать в Стокгольме.

Большевики от участия в конференции отказались, заявив, что партия пойдет на совещание только с такими рабочими партиями, которые стоят на революционной позиции и борются в своей стране за переход государственной власти в руки пролетариата (см. резолюцию апрельской конференции 1917 г. «Петроградская общегородская и Всероссийская конференция РСДРП(б)», Истпарт, 1925 г., стр. 161).

Несмотря на имевшееся решение партии по этому вопросу на заседании ВЦИК от 19 (6) августа 1917 г. при обсуждении доклада меньшевика Розанова о Стокгольмской конференции выступил Каменев, который в своей речи отстаивал необходимость пойти на Стокгольмскую конференцию. Заявление Каменева было официально опротестовано от имени большевистской фракции Кураевым. Резкую отповедь антипартийному меньшевистскому выступлению Каменева дал В. И. Ленин в статье в газете «Пролетарий» (Ленин. Сочинения, т. XXI, стр. 78; см. также статью Ленина «О Стокгольмской конференции», там же, стр. 99).

Переговоры комиссии, выделенной Петроградским советом для переговоров с социалистическими партиями Западной Европы об участии в конференции, велись очень долго, конференция откладывалась и в конце концов не состоялась. Французское правительство заняло враждебную позицию и заявляло, что не выдает паспортов французским делегатам на конференцию. — 103, 107, 112, 116.

¹³⁶ См. тезисы т. Ленина: «О задачах пролетариата в данной революции», опубликованные в «Правде» 20 (7) апреля 1917 г. (Сочинения, т. XX, стр. 81). — 103.

¹³⁷ «Коммунистический манифест» написан Марксом и Энгельсом по поручению II конгресса Союза коммунистов (ноябрь — декабрь 1847 г.) и представлял собой подробную теоретическую и практическую программу Союза. Первое издание манифеста появилось на французском языке в Париже незадолго до июньского восстания 1848 года.

На русский язык манифест был переведен впервые Бакуниным в 1870 г., появился в печати в издании «Русской социально-революционной библиотеки» в 1882 году. Позднее перевод манифеста был сделан Плехановым и издан в 1900 году. Лучшие из имевшихся на русском языке переводов манифеста т. Воровского и Плеханова были далеко не свободны от ошибок и неточностей. Последнее издание манифеста вышло в издании Института Маркса-Энгельса-Ленина в 1932 г. под названием «Манифест коммунистической партии», в основу которого положен проверенный и исправленный перевод т. Воровского. — 104.

¹³⁸ Малый съезд. — В анкете Истпарта, заполненной т. Сталиным, в связи со вторым изданием протоколов VI съезда, по вопросу о составе ЦК, избранного на VI съезде, есть следующее указание: «Ввиду преследования Керенского и полуделегальности съезда, пленумом съезда был выделен малый съезд со всеми правами пленума, который, как помнится, и произвел выборы ЦК по тайному голосованию или, кажется, наметил кандидатов». — 100.

¹³⁹ Речь идет о конференции граничных организаций, происходившей с 27 февраля по 4 марта 1915 г. в Берне, в Швейцарии. Подробнее о кон-

ференции см. статью т. Сыромятниковой в «Пролетарской Революции» № 5 (40) за 1925 год. — 0.

¹⁴⁰ *Левый циммервальдец* — сторонник левой последовательно-интернационалистской группы участников Международной социалистической конференции, созванной по вопросу о войне и состоявшейся в Циммервальде 5—8 сентября 1915 г. (о конференции см. также прим. 180).

На конференции развернулась горячая борьба между сплоченной группой подлинно интернационалистских элементов во главе с В. И. Лениным и центристским большинством конференции. Основной принципиальный спор об отношении к войне и к оборончеству развернулся в связи с вопросом о манифесте. Левая группа во главе с В. И. Лениным внесла и опубликовала свой проект резолюции, в котором заявляла о крахе II Интернационала, о необходимости полного разрыва с оппортунистами, о замене лозунга гражданского мира лозунгом гражданской войны и о возможности прочного мира лишь при условии социальной революции.

Большинство конференции отклонило предложение левой группы и приняло манифест, который замалчивал поведение социалдемократических партий во время войны и затушевывал революционные задачи рабочего класса. — 10.

¹⁴¹ *Сепаратный мир*. — Под влиянием военного поражения и нарастающей угрозы революции царское правительство пошло на предварительные переговоры неофициального порядка о сепаратном мире с Германией. Так, напр., из допроса последнего царского министра внутренних дел Протопопова Чрезвычайной комиссией Временного правительства и из опубликованных после Октябрьской революции документов известно о его свидании в Стокгольме в конце 1916 г. и переговорах с неким Варбургом, агентом германского правительства. Протопопов был тесно связан с определенной придворной группой, имевшей большое влияние через Распутина на императрицу Александру Федоровну и через нее на Николая II. Все эти тайные переговоры и влияния вызывали большую тревогу как в среде русских буржуазных кругов, так и у союзных правительств, опасавшихся выхода России из империалистской войны. Союзники через своих послов охотно поддерживали попытки русской буржуазии путем дворцового переворота устранить Николая II и этим предотвратить нарастающую народную революцию.

О дворцовом перевороте накануне Февральской революции почти открыто говорили в кругах членов Государственной думы и даже в великокняжеских салонах. Наряду с заговором, исходившим от руководителей «прогрессивного блока» Государственной думы и захватившим часть военных кругов, во главе которого стояли генерал Крымов, Терещенко и Гучков, существовал также другой, связанный с великокняжескими и крайними монархическими кругами, с Пуришкевичем во главе. 101.

¹⁴² *Вопрос об Украине*. — Украинская центральная рада, избранная 21 (8) апреля 1917 г. в Киеве на украинском национальном конгрессе, обратилась к Временному правительству с требованием издать акт об автономии Украины. Временное правительство заявило, что вопрос об автономии может быть решен лишь Учредительным собранием. Центральная рада совместно с Украинским советом к. депутатов и Войсковым генеральным комитетом 17 (4) июня постановила провозгласить автономию Украины и 23 (10) июня издала соответствующий акт (универсал). Временное правительство послало делегацию для переговоров с Радой в составе министров Терещенко, Церетели и Керенского. 15 (2) июля делегация сделала подробный доклад Временному правительству о происходивших в Киеве переговорах и зачитала проектируемое постановление Временного правительства об Украине, согласованное с Радой, причем делегаты заявили, что текст, согласно переговорам, должен быть принят без изменений. Министры-кадеты заявили, что текст декларации их не удовлетворяет, так

как декларация уничтожает всякую власть Временного правительства на Украине и что решение вопроса должно быть отложено до Учредительного собрания. Отклонение предложения кадетов послужило поводом для заявления министров-кадетов о выходе из состава правительства. Уход кадетов из правительства имел целью взвалить последствия неудавшегося наступления 1 июля (18 июня) и все возраставшей хозяйственной разрухи на представителей большинства советов, на так называемую «социалистическую» часть коалиционного правительства. Уходом представителей партии из министерства кадеты расчищали «поле для свержения этого министерства контрреволюцией» (Ленин). — 109.

¹⁴³ *Перестрелка на Украине.* — 9 августа (27 июля) на ст. Киев произошла перестрелка между частями украинского полка имени Богдана Хмельницкого, отправлявшегося на фронт, и кирасирами, несшими караульную службу. Кирасиры остановили поезд, обезоружили украинские части, причем обращались с обезоруженными украинцами грубо, заявляя: «Мы вам покажем автономию!». Малая рада потребовала вывода кирасиров и отставки командующего округом. Была образована особая комиссия для расследования с представительством от Центральной рады. — 109.

¹⁴⁴ *Московское совещание.* — 25 (12) июля Временное правительство постановило созвать в «ближайшем будущем» государственное совещание в Москве; 7 августа (25 июля) оно вторично постановило призвать созыв совещания из представителей власти и общественных организаций принципиально желательным и поручило особой комиссии обсудить вопрос о дне созыва, составе и плане занятий совещания. Совещание состоялось 25 (12) августа 1917 года. — 110.

¹⁴⁵ См. брошюру Каутского «Движущие силы и перспективы русской революции». Перевод с немецкого, «Neue Zeit» № 9—10, 25 Jahrgang, Bd. I, под редакцией и с предисловием Н. Ленина. М. 1907 г., изд. «Новая Эпоха». — 111.

¹⁴⁶ 2 августа (20 июля) 1917 г. в Зимнем дворце министрами внутренних дел и земледелия была принята делегация из 6 человек от союза земельных собственников Двинского, Режицкого и Люцинского уездов Витебской губернии. Министр земледелия Чернов в своей речи заявил делегации: «Передача земли трудовому народу без выкупа отнюдь не тождественна с отобранием ее от земельных собственников без всякого вознаграждения, но вознаграждение это должно лечь на казну, и оно должно пропорционально уменьшаться в зависимости от увеличения размера отчуждаемой земельной собственности» («Новое Время» от 10 августа (26 июля) 1917 г., № 14838). — 112, 123, 133.

¹⁴⁷ В декларации первого коалиционного правительства от 19 (6) мая 1917 г. по вопросу о войне заявлялось: «Во внешней политике Временное правительство, отвергая, в согласии со всем народом, всякую мысль о сепаратном мире, открыто ставит своей целью скорейшее достижение всеобщего мира, не имеющего своей задачей ни господства над другими народами, ни отнятия у них национальных их достоинств, ни насильственного захвата чужих территорий, — мира без аннексий и контрибуций, на началах самоопределения народов» (Н. Авдеев. Революция 1917 г., т. II, стр. 271).

В декларации же Временного правительства, созданного 21 (8) июля, после ухода из правительства кадетов и князя Львова и вручения поста министра-председателя Керенскому, по вопросу о войне имеется следующее заявление: «Своей первой основной задачей Временное правительство считает напряжение всех сил для борьбы с внешним врагом... Вместе с тем своей внешней политикой оно снова и снова подтвердит, что революционная армия может идти в бой с твердой верой в то, что ни одна капля крови русского солдата не прольется ради целей, чуждых правосознанию русской демократии, провозгласившей перед лицом всего мира свои мирные лозунги» (Владимирова. Революция 1917 г., т. III, стр. 326). — 115.

¹⁴⁸ Речь идет о резолюции Всероссийской партийной конференции, происходившей с 7 по 12 мая (24—29 апреля) 1917 г. (см. прим. 7). Выдержку из резолюции конференции «О текущем моменте» см. заключительное слово т. Сталина, стр. 139. — 115.

¹⁴⁹ Приказ № 1, принятый Исполнительным комитетом Петроградского совета 14 (1) марта 1917 г., постановлял: избрание во всех воинских частях комитетов, подчинение войск в своих политических выступлениях Совету р. и с. депутатов и, кроме того, предписывал не исполнять приказов Военной комиссии Государственной думы в случаях, если они противоречат постановлениям Совета и т. д. Буржуазные круги, высший командный состав и офицерство подняли бешеную травлю против приказа, по их словам, разлагавшего армию, но не исполнять его боялись, так как солдаты выслушивали критику приказа враждебно, принимали его к исполнению и строили по нему свои организации. — 118.

¹⁵⁰ Речь идет об организовавшемся 27 (14) апреля 1917 г. Совете крестьянских депутатов петроградского гарнизона; в состав совета входили представители всех воинских частей Петрограда, существовал Исполнительный комитет, различные комиссии, главным образом для агитации и пропаганды. Исполнительным комитетом совета было выпущено воззвание к рабочим и крестьянам с призывом прислать своих делегатов в совет. В совете к. депутатов петроградского гарнизона имели представительство следующие фабрики и заводы Петрограда: Трубочный, Эрикссон, Арматурно-электрическое акционерное общество, Русский Рено, Айваз, Мотный двор, Патронный, Лаферм, Новый Лесснер, Трамвайный парк, завод Пузырева, Ниточная мануфактура, Экспедиция заготовления государственных бумаг, Старый Парваинен и Русское общество.

При Исполнительном комитете совета действовали агитаторские курсы, через которые за год прошло 15 выпусков — до 3 000 человек. Советом посылались по деревням агитаторы, причем всего было послано с апреля 1917 г. по 1 января 1918 г. 882 чел. (по удостоверениям) и агитаторов со специальными мандатами 1 395, столько же было направлено по деревням без таких мандатов. Делегаты совета к. депутатов петроградского гарнизона были одними из первых организаторов в деревнях земельных и продовольственных комитетов, «разбирали и предупреждали аграрные столкновения помещиков и крестьян, крестьян между собой, крестьян и старых представителей власти, а также новых агентов Временного правительства, брали имения на учет, давали инструкции по сохранению живого и мертвого помещичьего инвентаря, распределяли его между нуждающимся крестьянством, устанавливали нормы пользования продовольственными, хлебными и лесными продуктами, организовывали транспорт и подвозку хлеба и прочих продовольственных материалов, приостанавливали беспощадную вырубку и продажу леса помещикам, расхищение его деревенскими кулаками, готовили деревенское население к выборам в Учредительное собрание, объясняя программы политической партий и их отношение к земельному быту трудового крестьянства».

Один из руководителей совета, т. Беклешов, был близок к коммунистической партии, как об этом сообщает в своих воспоминаниях В. Гуревич в «Летописи Революции», кн. 1. Петроградский совет имел 14 представителей на I Всероссийском съезде советов к. депутатов в мае 1917 года. На съезде представители совета к. депутатов петроградского гарнизона были в целом ряде вопросов на стороне предложений левой части съезда. Их платформа по земельному вопросу была наиболее левой по сравнению с теми, которые фигурировали на съезде. Но в то же время этот совет в первые месяцы революции воздерживался от декларации немедленной национализации земель; об этом он заявил через своих делегатов лишь на Демократическом совещании, выдвинув предложение о немедленной передаче земель в ведение земельных комитетов и предоставлении им права реквизиции живого и мертвого инвентаря.

По вопросам о войне и поддержке Временного правительства совет к. депутатов петроградского гарнизона представлял из себя наиболее левую часть из крестьянских организаций и в июньских демонстрациях 1917 г. выступил с резкой критикой продолжения войны, требуя скорейшего заключения мира. (Примечание написано т. Н. В. Шестаковым). — 119.

¹⁵¹ Летом 1917 г. в Лидсе состоялся съезд английских социалистических и демократических организаций. Этот съезд носит в Англии своеобразное название «Лидского конвента».

В съезде приняли участие союзы тред-юнионов, отдельные тред-юнионы, местные организации Рабочей партии, Независимая рабочая партия, Британская социалистическая партия, женские организации, кооперативы и ряд других социалистических и демократических организаций.

Съезд присоединился к формуле Петроградского совета о мире без аннексий и контрибуций, призвал все организации, участвовавшие на съезде, немедленно учредить в каждом городе, городском и сельском округе советы р. и с. депутатов, назначил особый Временный комитет, на который возложил обязанность способствовать организации местных советов. Попытка Лондонского совета р. депутатов собраться закончилась разгромом совета. — 120.

¹⁵² Совет рабочих депутатов 1905 г. в Петербурге. — Большинство в Петербургском совете принадлежало меньшевикам, которые видели в советах лишь «органы революционного самоуправления». Только большевистская партия во главе с Лениным правильно определяла роль и значение советов. Ленин вел решительную борьбу против тех большевиков, которые стояли за уход из Петербургского совета в 1905 году. Вся тактика большевиков 1905 г. была направлена на превращение советов в органы восстания и в зачаток революционной власти. Первое заседание Петербургского совета происходило 26 (13) октября 1905 года. 9 декабря (26 ноября) был арестован председатель совета Хрусталева-Носарь, а 16 (3) декабря весь состав совета, явившийся на заседание. — 120.

¹⁵³ Постройка Багдадской железной дороги. — Концессия на постройку Багдадской железной дороги была получена Германией от турецкого правительства в 1899 году. Постройка Багдадской железной дороги имела крупнейшее политическое и экономическое значение, так как она открывала доступ европейским товарам на рынки Малой Азии и Персии; она также имела чрезвычайно большое военно-стратегическое значение, являясь кратчайшим путем от Средиземного моря к Персидскому заливу. Получение этой концессии Германией вызвало большую борьбу, с одной стороны, между Германией и Англией, с другой — между Германией и Россией. В 1911 г. Россия заключила с Германией соглашение, по которому Германия признавала сферой русского влияния Северную Персию и обязывалась не добиваться железнодорожных концессий к северу от линии Касри — Ширин — Исфагань — Иезд, а Россия должна была построить железную дорогу Тегеран — Ханекин и таким образом связать персидские дороги с Багдадской. — 124.

¹⁵⁴ На учредительном съезде 12-ти казачьих войск, происходившем в Петрограде с 20 (7) по 30 (17) июня 1917 г., руководимом контрреволюционным казачьим офицерством, были приняты резолюции: 1) по вопросу о Временном правительстве, заявлявшая, что съезд верит коалиционному Временному правительству и что казачество всемерно поддержит Временное правительство в его стремлении к прекращению «анархии и контрреволюционных попыток» и к обеспечению свободы выборов в Учредительное собрание; 2) по вопросу о войне, в которой заявлялось, что необходим решительный переход в наступление, война должна быть доведена в согласии с союзниками до победы и что «дезертиров и всех тех, кто выступает с пропагандой, дезорганизующей страну и разрушающей боевую мощь армии, съезд объявляет изменниками родины и обращает внимание Временного правительства на необходимость принятия самых решительных мер как

против дезертиров, так и против преступной пропаганды» (*Владимилова. Революция 1917 г.*, т. III, стр. 68).

¹⁵⁵ В своей речи на VIII съезде кадетской партии, происходившем в мае 1917 г., Милоуков сказал: «Я считаю, что то, что делается во вред нам и нашим союзникам и к выгоде нашего врага, несомненно можно изменить. Попытаемся воздействовать убеждением; если не поможет убеждение, — применением силы в тех случаях, когда сюда являются люди, заведомо находящиеся на службе у Германии» (*Авдеев. Революция 1917 г. (Хроника событий)*, т. II, стр. 134).

¹⁵⁶ См. брошюру *Н. Ленина, К лозунгам*, написанную в июле 1917 г. и изданную Кронштадтским комитетом РСДРП(б) (*Сочинения*, т. XXI, стр. 33).

¹⁵⁷ Каутский, «Движущие силы и перспективы русской революции» (см. прим. 145), стр. 32. 128.

¹⁵⁸ «Молодыми» т. Залежский называет товарищей, отставивших на съезде точку зрения В. И. Ленина о необходимости борьбы за перерастание революции буржуазно-демократической в революцию социалистическую, повидному, на том основании, что т. Ленин в брошюре «Письма о тактике» говорит о своих «возражателях», считавших необходимым ограничить задачи революции буржуазно-демократическими рамками, что они любят называть себя «старыми большевиками», отставившими старые большевистские лозунги. Далее т. Ленин писал: «Большевистские лозунги и идеи в общем вполне подтверждены историей, но конкретно дела сложились иначе, чем мог (и кто бы то ни был) ожидать, оригинальнее, своеобразнее, пестрее.

Игнорировать, забывать этот факт значило бы уподоблять тем «старым большевикам», которые не раз уже играли печальную роль в истории нашей партии, повторяя бессмысленно заученную формулу, вместо изучения своеобразия новой, живой действительности» (*Сочинения*, т. XX, стр. 101).

¹⁵⁹ После событий 16—18 (3—5) июля 1917 г. Временное правительство предоставило военному министру Керенскому и управляющему министерством внутренних дел Церетели следующие права: 25 (12) июля — право закрывать повременные издания; 10 августа (28 июля) — право закрывать собрания и съезды. На основании первого постановления был закрыт целый ряд большевистских газет. Второе постановление было вынесено в связи с происходившим VI съездом партии большевиков.

¹⁶⁰ См. *Н. Ленин, Письма о тактике*, *Сочинения*, т. XX, стр. 100. 133, 134.

¹⁶¹ После поражения революции 1905 г. группа меньшевиков-ликвидаторов заявила, что переход сельского хозяйства России на рельсы капиталистического развития совершился и что аграрный вопрос в России решен столыпинским законом (закон 9 ноября 1906 г.), разрушавшим общину и создававшим в деревне «хозяйственных мужичков» — кулаков предоставлением отдельным крестьянам права выделенного на хутора и отруба. Так, Н. Рожков в статье «Современное положение аграрного вопроса в России» («Наша Заря», 1913 г., № 6) писал: «Переход к буржуазным порядкам в сельском хозяйстве — факт совершившийся, факт несомненный. Аграрный вопрос в прежней его форме сошел с очереди в России... не надо гальванизировать труп — аграрный вопрос в старой форме: попытки такого рода все равно обречены на неудачу». Критику его положений см. *В. Ильин, «Аграрный вопрос и современное положение России» («За Правду» от 15 ноября 1913 г., Н. Ленин. Сочинения*, т. XVII, стр. 75).

¹⁶² Выдержку из резолюции Московской областной конференции о текущем моменте см. в речи т. Сокольников, стр. 136.

¹⁶³ См. «Петроградская общегородская и Всероссийская конференция РСДРП(б) в апреле 1917 г.», Испарт, Гиз, М. 1925 г., стр. 167.

¹⁶⁴ «Гуммед» см. доклад представителя организации «Гуммед» на съезде, стр. 220.

¹⁰⁵ См. *Карл Маркс, Классовая борьба во Франции от 1848 до 1850 года*, Госиздат, 1930 г., стр. 38 и след. — 145.

¹⁰⁶ На заседании Петроградского совета р. и с. депутатов от 26 (13) мая 1917 г. Скобелев, министр труда коалиционного правительства, в своем отчетном докладе заявил: «Необходимо вмешательство в хозяйственную жизнь во всех ее областях, так как в казначействе нет денег. Нужно улучшить положение трудящихся масс, а для этого необходимо забрать прибыль из касс предпринимателей и банков. (*Голос с места*: «Каким способом?») — Беспощадным обложением имуществ, — отвечает министр труда Скобелев. — Наука знает этот способ. Нужно увеличить ставку обложения имущих классов до 100% прибыли» (*«Русские Ведомости»* № 107 от 27 (14) мая). — 146.

¹⁰⁷ Конференция делегатов промышленных организаций под председательством кадета Н. Н. Кутлера происходила в Москве с 14 (1) и по 15 (2) июня 1917 года. Конференция выработала обращение к Временному правительству, в котором заявляла, что положение промышленности находится в критическом положении, благодаря «анархии», воцарившейся в стране. Далее говорилось, что единственным экономическим строем может быть только строй капиталистический, что вмешательство рабочих в управление предприятиями ведет к анархии и к полному расстройству финансов и хозяйства, что повышение заработной платы возможно лишь при повышении цен на изделия, что 8-часовой рабочий день привел к сокращению производительности, а потому, «если в сознание народа и Временного правительства не войдет необходимость принятия мер к урегулированию заработной платы, то промышленники закроют предприятия». Для наилучшей защиты интересов промышленников конференция постановила создать единый мощный торгово-промышленный орган, в который должны были войти представители всех существовавших советов съездов промышленников, обществ фабрикантов и заводчиков, как общероссийского и районных, так и отдельных отраслей промышленности, причем постановления этого органа для входящих в него организаций должны были быть обязательными. — 147.

¹⁰⁸ 31 (18) июля 1917 г. в Москве под председательством С. Н. Третьякова состоялось соединенное заседание выборных биржевого и купеческого обществ при участии представителей московских специальных бирж и торгово-промышленных организаций. Собрание вынесло резолюцию — одобрить декларацию Кутлера и Третьякова премьер-министру Керенскому от имени объединенной торгово-промышленной организации, опубликованную в «Речи» 29 (16) июля и содержащую требования: сосредоточения всей власти в руках Временного правительства, восстановления железной дисциплины в армии, единой военной политики с союзниками, твердой власти на местах, и заявлявшую, что так как промышленность и торговля имеют «государственное значение» (понимая под этим необходимость защиты со стороны государства интересов предпринимателей и борьбы против всяких попыток рабочих вмешаться в управление производством), то «недопустимо разрушение этих устоев хозяйственной жизни», и что «всякие классовые притязания как промышленников, так и рабочих должны быть подчинены государственным интересам». Собрание, кроме того, признало, что вступление кого-либо из промышленников в правительство возможно лишь на условиях, выдвинутых декларацией. — 147.

¹⁰⁹ 8 августа (26 июля) свой доклад об экономическом положении на IX съезде кадетов профессор Мануйлов, видный деятель кадетской партии и министр народного просвещения Временного правительства, закончил следующими словами: «Мы должны открыто и громко сказать, что развитие народного хозяйства базируется на свободе личного почина. Мы должны сказать, что в области промышленной, как и в аграрной программе, мы не являемся сторонниками социализма, не отрицаем личную собственность» («Речь» от 9 августа (27 июля) 1917 года). — 147.

¹⁷⁰ *Экономический совет* был учрежден Временным правительством 4 июля (21 июня) 1917 г. под председательством премьер-министра. В него входили министры земледелия, торговли и промышленности, продовольствия, путей сообщения, финансов, труда, военный и морской, а также по 3 представителя от совета р. и с. депутатов, от совета к. депутатов, совета съезда промышленности и торговли, совета съездов кооперативов и от Центрального бюро профессиональных союзов; по 2 представителя от советов съездов биржевой торговли и сельского хозяйства, от ученых обществ — Вольно-экономического и имени Чупрова; по 1 представителю от совета банков, от совета съездов мелкой и средней промышленности, от Союза городов и Союза земств, а также председатели комиссий Экономического совета и по 2 представителя от районных комиссий. Официальной задачей Экономического совета являлась выработка общего плана организации народного хозяйства и труда, а также разработка законопроектов и мер по урегулированию хозяйственной жизни страны. На деле создание Экономического совета означало попытку буржуазии перейти в наступление по всему фронту и сосредоточить в своих руках управление и регулирование всей экономической жизнью страны. См. об этом также статью В. И. Ленина (Сочинения, т. XX, стр. 546). — 147, 216.

¹⁷¹ В материалах, переданных т. Милутиным в архив Истпарта, сохранился один из первых набросков резолюции, который дается в приложениях. См. приложение 3. — 150.

¹⁷² Иваново-Вознесенский исполнительный комитет общественных организаций в заседании от 28 (15) июня 1917 г. вынес следующее постановление о мануфактурной торговле: запасы готового товара хранятся на фабрике, и оптовая продажа производится с фабричных складов. Казенный товар и товар фабричный по чужому сырью вывозится под контролем Исполнительного комитета. Запас в 100 000 кусков оставляется на складах для обеспечения населения. Остальное продается известным торговым фирмам с обязательством при розничной продаже надбавлять не более 20%. Розничная продажа на месте производится по предъявлению карточки на получение пшеничной муки. Были установлены нормы отпуска товара на каждую карточку. В местах розничной продажи должны были вывешиваться объявления с указанием процента надбавки на фабричные расценки. Покупателям предоставлялось право требовать от торговцев на просмотр счета, по которым куплен товар. — 151.

¹⁷³ См. тезисы т. Ленина «О задачах пролетариата в данной революции» (Сочинения, т. XX, стр. 87). — 1.

¹⁷⁴ «*Маленькая Газета*» — ежедневная газета, выходившая в Петрограде с 1915 года. Издавалась А. А. Сувориним. В 1917 г. направление газеты было явно контрреволюционным. За помещенное в газете 26 (13) июня воззвание от редакции с призывом к немедленному выступлению против Временного правительства — «Пусть князь Львов уступит место председателю в кабинете адмиралу Колчаку!» — газета была временно закрыта. — 174.

¹⁷⁵ Руководителем организации молодежи, возникшей в Петрограде в 1917 г. под названием «Труд и Свет», являлся некий Шевцов, имевший отношение к «Маленькой Газете» (см. предыдущее примечание) и являвшийся председателем организации. Шевцов старался ограничить работу союза лишь областью культурно-просветительной работы и отвлечь молодежь от участия в политическом движении. Инициативная группа молодежи во главе с т. Алексеевым, вначале самостоятельно, затем под руководством комиссии, выделенной Исполнительной комиссией ПК для работы среди молодежи, повела борьбу против организации «Труд и Свет», которая и закончилась принятием организацией постановления о самороспуске и созданием Социалистического союза рабочей молодежи. — 174.

¹⁷⁶ *Союз молодежи Швеции*, руководимый Хеглундом, являлся наиболее революционной организацией шведской социалдемократии.

Во время империалистской войны работа союза была направлена на борьбу против войны. В Швеции довольно влиятельная, хотя и небольшая, клика вела агитацию за выступление Швеции на стороне Германии. Союзы молодежи созвали конгресс, носящий название «мирного» конгресса, который состоялся 18—19 марта 1916 года. Конгресс издал манифест под лозунгом «Мир во что бы то ни стало!» Во время конгресса был арестован Хеглунд. Союз молодежи Швеции принимал участие также в Циммервальдской международной конференции (о конференции см. прим. 180). — 175.

¹⁷⁷ В среде германских союзов молодежи, находившихся под опекой Германской социалдемократической партии и руководимых Центральным бюро, где представители молодежи имели лишь $\frac{1}{3}$ голосов, в 1913 г. возникло оппозиционное движение, требовавшее самостоятельности организации. Особенно сильно движение проявилось в годы войны, когда официальная организация молодежи, идя по стопам германской социалдемократии, изменила принципам Интернационала. Оппозиционные организации молодежи, руководимые Карлом Либкнехтом, вошли в Интернационал молодежи, несмотря на жестокие репрессии провели международный день молодежи 2 сентября 1915 г. и приняли резолюции против войны. Весной 1916 г. в Иене состоялась имперская конференция оппозиционных групп, на которой раскол был организационно закреплен. Конференция избрала свой Центральный комитет. — 175, 179, 186.

¹⁷⁸ В речи т. Харитоновна на II Петроградской общегородской конференции в июле 1917 г. по вопросу об организациях молодежи имеется указание, что против существовавшей организации «Труд и Свет» (см. прим. 175) и ее руководителя собирались выступить следующие районные союзы: Петергофский, Нарвский, Александро-Невский, Васильеостровский, Коломенский. — 176.

¹⁷⁹ *Эрфуртская программа* — программа Социалдемократической партии Германии, принятая на партийном съезде в Эрфурте, происходившем с 14 по 20 октября 1891 года.

В кружках же изучалась брошюра Каутского «Комментарий к Эрфуртской программе». Имеется несколько нелегальных и легальных изданий этой брошюры. Например, легальное русское издание: К. Каутский. Эрфуртская программа, книгоизд. Мягкова «Колокол», М. 1905 г. — 178.

¹⁸⁰ *Циммервальдская конференция* — международная конференция социалистов-интернационалистов, созванная по вопросу о войне, состоялась с 5 по 8 сентября 1915 г. в Циммервальде. На конференции были представлены также группы, примиренчески настроенные по отношению к оборонцам и по вопросу о войне выступавшие в духе буржуазных пацифистов. В противовес им образовалось левое крыло из последовательных интернационалистов во главе с В. И. Лениным. Конференция издала манифест к рабочим Европы с призывом бороться за прекращение войны, за мир без аннексий и контрибуций на основе самоопределения наций и избрала постоянный орган — Международную комиссию, имевшую своим местопребыванием г. Берн. Левое крыло внесло свой проект манифеста (о содержании манифеста см. прим. 140). — 179.

Кинтальская конференция, так называемая «Вторая циммервальдская конференция», созванная Бернской международной комиссией, происходила с 24 по 30 апреля 1916 г. в деревне Кинталь в Швейцарии. Конференция издавала манифест и приняла резолюцию о войне и мире и об отношении к Международному социалистическому бюро в Гааге (центральному органу II Интернационала). Хотя проект резолюции по вопросу о созыве Международного социалистического бюро, выработанный левым крылом во главе с Лениным и был отклонен конференцией, все же Кинтальская конференция явилась шагом вперед по сравнению с Циммервальдской, как потому, что влияние подлинно интернационалистских элементов на ней

возросло, так и потому, что центристское большинство пошло под давлением левых масс на осуждение социал-пацифизма и резкую критику позиции Международного социалистического бюро. См. также резолюцию апрельской конференции большевиков 1917 г. о «Положении в Интернационале», прим. 200. — 179.

¹⁸¹ *Шейдемановцы* — крайнее правое крыло германской социалдемократии, одним из лидеров которого являлся Филипп Шейдеман, который в период империалистской войны отстаивал точку зрения социал-шовинизма, голосовал за военные кредиты и проводил политику «гражданского мира». Термин «шейдемановец» стал синонимом социал-предательства, подчинения интересов трудящихся масс интересам буржуазии. — 180.

¹⁸² *Заигрывание со свергнутым Николаем*. — 20 (7) марта Временное правительство постановило лишить свободы подписавшего отречение Николая Романова и его семью, причем Николай должен был быть доставлен в Царское село из ставки, где он находился. Временное правительство предполагало разрешить Николаю выехать в Англию и вело об этом переговоры с английским двором и правительством. Так, 20 (7) марта Керенский на заседании Московского совета р. депутатов заявил: «В самом непродолжительном времени Николай II, под его (Керенского) личным наблюдением, будет отвезен в гавань и оттуда на пароходе отправится в Англию» («Русское Слово» от 21 (18) марта, № 53). Когда это решение стало известно Исполнительному комитету Петроградского совета р. и с. депутатов, то он, признавая, что оставление на свободе Николая, особенно в Англии, где у него хранились колоссальные суммы, может быть пагубным для дела революции, вынес 22(9) марта следующее постановление: 1) Выезд б. царя и его семьи за пределы России может быть решен Временным правительством лишь по соглашению с советом; 2) царская семья должна быть арестована временно в Царском селе; о дальнейшем месте пребывания вопрос должен решаться по соглашению с советом; 3) в осуществлении надзора за арестованными и в принятии необходимых мер будет участвовать специальный комиссар Исполнительного комитета Петроградского совета р. и с. депутатов. — 187.

¹⁸³ *Травля советов*. — При первых известиях о русской революции буржуазная печать союзных с царской Россией стран поместила ряд статей, приветствовавших революцию. Так, один из распространявшихся органов английских буржуазных кругов, «Таймс», в номере от 17 (4) марта приветствовал революцию как «великую победу либерализма и союзников». Но как только вместо «исторической династии» Романовых создались советы р., с. и к. депутатов, имевшие фактически в первый период революции большую власть, чем «законно-установленное» Временное правительство, буржуазная печать быстро сменила тон. О советах «Таймс» писал, что это «безответственные банды», и все надежды возлагал лишь «на мужество и благоразумие» Миллюкова, обещавшего войну до конца. В номере от 26 (13) марта «Таймс» уже писал о необходимости прямого надзора союзников за происходящим в России, ибо «ее друзья должны с глубоким вниманием следить за развитием движения, которое грозит ослабить силу и способность ее армии, связать руки Временного правительства в ведении войны». — 187.

¹⁸⁴ *Аресты русских интернационалистов*. — 16 (3) апреля 1917 г. на пароходе «Христиан-Фюрд» в Галифаксе (Канада) английскими властями была арестована группа русских революционеров, возвращавшихся в Россию, в числе которых был и Троцкий. Исполнительный комитет Петроградского совета р. и с. депутатов послал английскому правительству телеграмму с протестом против действий английских властей. Временное правительство, под давлением советов, отправило ноту английскому правительству. 12 мая (29 апреля) арестованные были посажены английскими властями на датский пароход и 17 (4) мая прибыли в Россию. — 187. 190.

¹⁸⁵ Страны «Согласия» — страны, входившие перед мировой войной 1914 г. в политический союз «тройственного соглашения» (Entente — Антанта): Англия, Россия и Франция, на стороне которых во время войны выступили также Америка, Бельгия, Италия, Сербия, Румыния, Греция, Китай, Япония и ряд других стран. — 187.

¹⁸⁶ Возможно, что речь идет о т. Минине, делегате царичинской организации, об аресте которого см. доклад т. Васильева, стр. 87. — 194.

¹⁸⁷ В количестве 40 делегатов входили 36 делегатов от большевистской организации и 4 делегата от Междурайонной. — 194.

¹⁸⁸ По записи т. Козлова, редакционной комиссией в резолюцию т. Милютина были включены: пункт об «обмене между городом и деревней», пункт о «неплатеже долгов» и развит пункт о всеобщей трудовой повинности. — 200.

¹⁸⁹ См. статьи в «Правде»: от 1 июля (28 июня) «С работой по выборам в Учредительное собрание надо спешить»; от 14 (1) июля — В. Скальдова «К выборам в Учредительное собрание» и статью т. Сталина в № 4 «Рабочего и Солдата» от 9 августа (27 июля) «К выборам в Учредительное собрание». — 212.

¹⁹⁰ Московская областная конференция, происходившая 3—6 августа (21—24 июля) 1917 г., приняла резолюцию о подготовке к выборам в Учредительное собрание, где по вопросу о блоках говорилось:

«Высказываясь за то, что на выборах в Учредительное собрание наша партия выступает вполне самостоятельно, областная конференция считает допустимым лишь блоки с интернационалистскими группами и течениями и ставит своей задачей провести это постановление на всех предстоящих в области губернских и районных конференциях и в губернских и районных комитетах» («Социал-Демократ» № 123 от 15 (2) августа 1917 года). — 213.

¹⁹¹ Третья всероссийская конференция профессиональных союзов происходила с 4 по 11 июля (с 21 по 28 июня) 1917 года. Резолюция, предложенная большевиками на конференции в первой своей части, до слов «Вместе с политической организацией рабочего класса...», совпадает дословно с проектом резолюции, внесенной на данный VI съезд партии профсоюзной секцией (см. стр. 219). Дальнейший текст резолюции следующий:

«Конференция отвергает нейтральное отношение к тем вопросам, от которых зависят теперь судьбы всего мирового рабочего движения. В историческом споре между интернационализмом и «оборончеством» конференция определено и решительно становится на сторону интернационализма.

Конференция рекомендует профессиональным союзам всеми силами поддерживать интернационалистическое движение в нашей стране.

Деятели профессионального движения должны отстаивать принцип взаимного представительства как на местах, так и в центре между профессиональными союзами и политическими организациями пролетариата, стоящими на почве интернационализма.

Всероссийское профессиональное движение должно взять на себя инициативу по воссозданию международной организации профессиональных союзов с участием только таких союзов, которые отвергали и отвергают поддержку империалистической войны и не сошли с почвы классовой борьбы» («Правда» от 14 (1) июля 1917 г., № 96). — 215.

¹⁹² Гвоздевы — группы рабочих, принявших активное участие во главе с меньшевиком К. Гвоздевым, в работах Военно-промышленных комитетов, организованных во время империалистской войны крупными промышленниками для распределения военных заказов и связанных с ними барышей. Привлечение рабочих диктовалось желанием обеспечить «гражданский мир» и замаскировать грабительскую сущность создаваемой организации. Выборы в Центральный военно-промышленный комитет происходили в Петрограде в конце сентября 1915 года. Большевистская организация провела громадную работу в рабочих массах. Петербургский комитет приглашал ра-

бочих использовать выборы на первой стадии для агитации и резко выступил против участия рабочих в военно-промышленных комитетах. Собрание выборщиков от 200 с лишним тысяч рабочих высказалось против участия. Гвоздевы опротестовали результаты голосования. При содействии охраны в ноябре 1915 г. было организовано новое собрание выборщиков, которое, после ухода с собрания интернационалистов, высказалось за участие рабочих в военно-промышленных комитетах. — 216.

¹⁹³ На запрос Истпарта при подготовке протоколов VI съезда ко второму изданию т. Н. Глебов-Авилов, в письме от 6 апреля 1927 г. сообщил, что в этом месте своей речи он ссылается на высказывание В. И. Ленина в частном разговоре с ним, имевшем место тотчас же по приезде В. И. Ленина из-за границы в 1917 году. — 216.

¹⁹⁴ 8 июня (26 мая) 1917 г. в Стокгольме состоялась международная конференция профессиональных союзов, созванная Легиным, вождем германских профессиональных союзов, представителем крайне правого крыла германской социалдемократии, являвшимся секретарем Международного согласительного бюро профессиональных союзов. Конференция была созвана для обсуждения вопроса о требованиях, которые должны были быть выставлены профессиональными союзами при заключении мира. В конференции приняли участие делегаты следующих стран: Германии, Дании, Швеции, Норвегии, Финляндии, Австро-Венгрии и Болгарии. По предложению Легина конференция обратилась к профессиональным союзам стран «Согласия» с предложением выработать требования и постановила созвать конференцию на 4 сентября 1917 г. в Швейцарии. Конференция послала также приветствие Петроградскому совету р. и с. депутатов. — 217.

¹⁹⁵ Резолюцию Штутгартского конгресса — см. «Пролетарий», орган Московского, Санкт-Петербургского, Московского окружного, Казанского, Курского и Пермского комитетов РСДРП № 17 от 2 ноября 1907 года. — 217.

¹⁹⁶ Совет мусульманских организаций избран на Всероссийском съезде мусульманских организаций, происходившем с 14 по 24 (с 1 по 11) мая 1917 г. в Москве. — 220.

¹⁹⁷ За время между апрельской конференцией и VI съездом по вопросу о пересмотре программы были изданы следующие материалы: «Материалы по пересмотру партийной программы», под редакцией и с предисловием Н. Ленина, изд. «Прибой», Петроград 1917 г., и «Материалы по пересмотру партийной программы», сборник статей В. Милютина, В. Сокольникова, А. Ломова и В. Смирнова, изд. Бюро Московского промышленного района РСДРП, Москва 1917 год. — 223.

¹⁹⁸ По вопросу о пересмотре программы партии на апрельской конференции 1917 г. была принята следующая резолюция:

«Конференция признает необходимость пересмотра партийной программы в следующем направлении:

1) оценка империализма и эпохи империалистических войн в связи с развивающейся социалистической революцией; борьба с извращением марксизма так называемыми «оборонцами», забывшими лозунг Маркса: «рабочие не имеют отечества»;

2) исправление положений и параграфов о государстве в духе требования не буржуазно-парламентарной республики, а демократической пролетарски-крестьянской республики (т. е. типа государства без полиции, без постоянной армии, без привилегированного чиновничества);

3) удаление или исправление устаревших частей политической программы;

4) переделка ряда пунктов политической программы-минимум в смысле более точного указания на более последовательные демократические требования;

5) полной переделки в очень многих местах устаревшей экономической

части программы-минимум и пунктов, относящихся к народному образованию;

6) переделка аграрной программы сообразно принятой резолюции по аграрному вопросу;

7) вставка требования национализации ряда наиболее подготовленных к тому синдикатов и т. п.;

8) добавление характеристики основных течений современного социализма.

Конференция поручает ЦК составить на этих основаниях проект партийной программы в двухмесячный срок для представления этого проекта на утверждение партийного съезда. Конференция призывает все организации и всех членов партии к обсуждению проектов программы, к исправлению их и к выработке контрпроектов» («Петроградская общегородская и Всероссийская конференция РСДРП(б) в апреле 1917 г.», Гиз. М. 1925 г., стр. 168). — 223.

¹⁹⁹ Социалдемократы-интернационалисты, группировавшиеся около «Новой Жизни» (см. прим. 36), делегаты I съезда советов, организовали 1 июля (18 июня) 1917 г. совещание с представителями части меньшевистской петроградской организации. На совещании было создано Организационное бюро по созыву объединенного съезда из всех социалдемократических организаций. Большевики от участия в съезде отказались, признавая объединение возможным лишь с последовательными интернационалистами. Меньшевистский ОК заявил, что право созыва съезда принадлежит ему. Новожизненцы и меньшевики после переговоров создали Центральную комиссию по созыву съезда из представителей Организационного бюро, меньшевистского ОК, петроградской организации меньшевиков, а также представителей от ЦК Бунда, латышских меньшевиков и московской объединенной организации. Съезд происходил с 1 по 6 сентября (с 19 по 24 августа) 1917 года. — 224.

²⁰⁰ На Всероссийской партийной конференции 7—12 мая (24—29 апреля) 1917 г. была принята следующая резолюция:

«Положение в Интернационале и задачи РСДРП(б)»

В условиях мирной эпохи, начавшейся после 1871 г. полной законченности буржуазно-национальных революций в большинстве стран Западной Европы, развития колониальной политики и т. д., с конца XIX века в большинстве партий II Интернационала (1889—1914 гг.) сложилось оппортунистическое течение.

Социальной основой оппортунизма являются: 1) рабочая аристократия, более или менее тонкий слой рабочих, подкупаемых своей буржуазией, которая «жертвует» для этого подкупа некоторые крохи своих прибылей; 2) мелкобуржуазные попутчики социалдемократии, которых к социалдемократии влечет не ее социалистическая программа, а только ее демократические требования.

Перед началом теперешней войны в большинстве европейских рабочих партий оппортунизм взял верх. С начала империалистической, в 1914 г., войны оппортунизм превратился в социал-шовинизм, в «оборончество». Оборонцы возглавляли «защиту отечества» в грабительской империалистической войне, совершили измену делу рабочего класса. Оппортунизм погубил II Интернационал.

Во время войны во всем мировом рабочем движении сложилось три основных направления:

1) «Оборонцы» всех стран порвали с социализмом, став орудием своих империалистических правительств, помогая капиталистическим правительствам затянуть войну, став на деле классовыми противниками пролетариата.

2) «Центр» — главные его вожди в Германии — Каутский, Гаазе, во

Франции — Лонге, Прессман, в России — Аксельрод и др., в Швейцарии — Роберт Гримм, в Италии — Турати и др. — заменили революционный социализм пацифизмом. «Центр» не призывает рабочих к свержению капиталистических правительств, — он уговаривает современные империалистские правительства заключить демократический мир. Колеблясь между интернационализмом и оборончеством, не выступая во время войны за революционную борьбу рабочих* своих правительств, «центр» отстаивает единство с оборонцами в международном масштабе, не делая необходимых выводов даже из состоявшегося уже в Германии раскола социалдемократической партии.

3) Революционные интернационалисты, которые начали борьбу против войны во всех странах, несмотря на военное положение и каторжный режим. Таковы группы Карла Либкнехта и «Рабочей политики» — в Германии; Маклин, Том Мэн, левое крыло Британской социалистической партии и Независимой рабочей партии — в Англии; Лорно (секретарь Комитета по восстановлению международных связей) и его товарищи — во Франции; в Италии — левое крыло социалистической партии; в Австрии — товарищи, группировавшиеся вокруг венского клуба «Карл Маркс»; в Америке — Социалистическая рабочая партия и группа, издающая журнал «Интернационалист»; в Швеции — партия, порвавшая с «оборонцами» и руководимая товарищами Хеглундом и др.; в Голландии — партия трибунистов (Паннекук, Ролланд-Гольст, Гортер и др.); в Швейцарии — товарищи, группирующиеся вокруг журнала «Интернационал Молодежи». Направленные, представленное в данный момент названными группами, повело борьбу с капиталистами своих стран и во время войны порвало со своими «оборонцами» и вступило в борьбу с «центром». Это единственное направление, оставшееся верным социализму. Ему одному принадлежит социалистическое будущее.

В Циммервальде и Кинтале большинство принадлежало «центру». Это обессиливало Циммервальдский блок с самого начала. Циммервальдский блок, как целое, отверг предложение левой его части призвать рабочих всех стран к непосредственной революционной борьбе против своих правительств. Циммервальдский блок отказался признать необходимым прямой раскол с социал-шовинистскими большинствами старых официальных партий и тем обессилил циммервальдское движение. Кинтальская конференция на словах осудила пацифизм буржуазный и социалистический. Но на деле большинство партий и групп, входящих в Циммервальдский блок, продолжает вести политику социал-пацифизма. Колеблющаяся тактика циммервальдского большинства привела к тому, что в некоторых странах Циммервальд начал уже становиться тормозом для революционного движения.

Задачей нашей партии, действующей в стране, где революция началась раньше, чем в других странах, является — взять на себя инициативу по созданию III Интернационала, окончательно разрывающего с «оборонцами» и решительно борющегося также против промежуточной политики «центра».

Конференция высказывается против так называемого «восстановления Интернационала» путем взаимной амнистии вождей «оборонческих» партий и предостерегает против устройства международных конгрессов с участием социал-шовинистов.

Наша партия остается в Циммервальдском блоке, ставя себе задачей отстаивать там тактику циммервальдской левой, и поручает ЦК приступить немедленно к шагам по основанию III Интернационала.

Новый социалистический Интернационал может быть создан только самими рабочими массами, их революционной борьбой в собственных странах.

* Здесь, повидимому, пропущено слово «против». *Ред.*

Конференция решительно протестует против попыток Бернской международной социалистической комиссии войти в соглашение с организаторами Стокгольмской конференции, социал-патриотами Трульсстрой, Брантингом и др., к которым социалистический пролетариат не может питать никакого политического доверия.

Конференция постановляет принять участие в Международной конференции зиммервальдцев, назначенной на 18 мая, и поручает ЦК организовать представительство на ней. (Принята всеми голосами против одного.) («Петроградская общегородская и Всероссийская конференция РСДРП(б) в апреле 1917 г.», Истпарт, Гиз. М. 1925 г., стр. 164). — 226.

²⁰¹ См. доклад т. Сталина, стр. 17. — 227.

²⁰² На историческом совещании в Зимнем дворце, происходившем 4 августа (22 июля) 1917 г. по вопросу об образовании правительства, после ухода в отставку Керенского, Милюков задал вопрос Чхеидзе, как представителю советов: «Дайте нам ответ: берете ли вы власть или представляете все Керенскому?» Чхеидзе прямого ответа не дал. Церетели заявил: «Сейчас, конечно, не может быть создано чисто социалистическое министерство, ибо оно не будет выражением общенациональной воли». А Дан ответил: «Мы возьмем ее тогда, когда для этого наступит момент, возьмем ее в интересах общенациональных». В своей второй речи Милюков сказал: «Прежде всего вы сами сознаете устами Церетели, что власть в свои руки взять не можете, так как не представляете интересов всей страны» (Цитировано по отчету о речи Милюкова в газете «Утро России» от 5 августа (23 июля) 1917 г., № 179). — 228.

²⁰³ В сохранившемся тексте речи Войтинского ничего не говорится о предложении потопить суда (о речи см. прим. 32). Но на совместном заседании судовых комитетов, созванном ЦК Балтийского флота 17 (4) июля, председатель комитета Дыбенко сообщил две телеграммы помощника морского министра, переданные ему адмиралом Вердеревским, заявившим, что он отказывается выполнить требование помощника министра. В первой телеграмме помощник министра требовал выслать в Петроград 4 миноносца, чтобы не пропустить кронштадтских матросов в Петроград, причем в телеграмме указывалось, что Временное правительство действует в контакте с ВЦИК; во второй телеграмме помощник министра требовал недопущения выхода судов из Гельсингфорса в Кронштадт, не останавливаясь даже перед потоплением некоторых кораблей подводными лодками. Собрание приняло резолюцию о посылке в Петроград миноносца с делегацией для осведомления о происходящем и для ареста помощника министра как контрреволюционера. 18 (5) июля делегация Балтфлота прибыла в Петроград и 20 (7) июля была арестована. Контрадмирал Вердеревский был вызван в Петроград и 20 (7) июля также был арестован на квартире морского министра. — 229.

²⁰⁴ См. речь т. Ольминского, стр. 4. — 230.

²⁰⁵ Состав Центрального комитета. — В ЦК были избраны 21 член и 10 кандидатов (см. прим. 122 и 138). В члены ЦК были избраны: тт.: Артем (Сергеев Ф. А.), Берзин Я. А., Бухарин Н. И., Бубнов А. С., Дзержинский Ф. Э., Зиновьев Г. Е., Каменев Л. Б., Колонтай А. М., Крестинский Н. Н., Ленин В. И., Милютин В. П., Муранов М. К., Ногин В. П., Рыков А. И., Свердлов Я. М. Смилга И. Т., Сокольников Г. Я., Сталин И. В., Троцкий Л. Д., Урицкий М. С., Шаумян С. Из числа 10 кандидатов удалось установить 8. В кандидаты были избраны: тт. Ломов Г. И., Иоффе А. А., Стасова Е. Д., Яковлева В. Н., Джапаридзе П. А. (Алеша), Киселев А. С., Преображенский Е. А. и Скрыпник Н. А. — 235.

С Л О В А Р Ъ — У К А З А Т Е Л Ъ И М Е Н

А

АВКСЕНТЬЕВ Н. Д. (р. 1878 г.) — один из лидеров правого крыла партии социалистов-революционеров. В 1917 г. — председатель совета крестьянских депутатов и министр внутренних дел Временного правительства. Активный противник советской власти. Входил в состав Уфимской директории. В настоящее время в эмиграции. — 119.

АГА-БАБА-ЮСУФ-САДЕ — делегат на VI съезде от «Гуммед». — 220, 221.

АДЛЕР ФРИДРИХ (р. 1879 г.) — один из лидеров австрийской социалдемократии и генеральный секретарь II Интернационала. В первые годы империалистской войны (1914—1916 гг.) — секретарь австрийской социалдемократической партии. 21 октября 1916 г. убил австрийского премьер-министра Штюргка, Адлер прибег к террористическому акту в знак протеста против войны и оппортунизма социалдемократического большинства. В мае 1917 г. был приговорен судом к смертной казни. Приговор вызвал движение протеста во всех странах. Смертная казнь была заменена 18 годами каторжных работ. По выходе из тюрьмы, во время австрийской революции 1918 г., он выступил против Октябрьской революции в России. В 1920 г. Адлер явился одним из основателей так называемого II½ Интернационала, основной задачей которого являлось противодействие присоединению рабочего класса Запада к III Интернационалу и который в 1923 г. слылся со II Интернационалом. — 10, 12, 15, 55.

АКУЛОВ И. А. (р. 1887 г.) — член ВКП(б) с 1917 года. Делегат на VI съезде от Выборгской организации. В период подполья партийную работу вел в Петербурге и в Самаре. В 1917 г. работал в Военной организации г. Выборга. После Октября — на ответственной партийной работе. В 1919—1920 гг. секретарь Оренбургского обкома; с 1922 по 1929 г. на профработе в ВЦСПС; 1929—1930 гг. — секретарь ЦК КП(б)У; 1933 г. — верховный прокурор СССР. — 261.

АЛЕКСА — см. **АНГАРЕТИС**. — 168, 169.

АЛЕКСАНДРОВ — следователь по особо важным делам при царском правительстве и при Керенском. Вел следствие по делу т. Ленина после событий 16—18 (3—5) июля 1917 года. — 32.

АЛЕКСЕЕВ В. П. (1896—1919) — член ВКП(б) с 1912 г., рабочий. До 1917 г. партийную работу вел в Петербурге. В 1917 г. — член Нарвского комитета большевиков, один из основателей союза молодежи и член его Петроградского комитета первого и второго состава, редактор первого журнала молодежи «Юный Пролетарий». После Октябрьской революции работал в Ленинграде в суде. — 176, 180, 181, 183.

АЛЕКСИНСКИЙ Г. И. (р. 1879 г.) — эмигрант, белогвардеец. В начале своей политической деятельности — социалдемократ-большевик. В годы реакции — один из организаторов группы «Вперед». В годы войны — крайний шовинист, сотрудник буржуазной газеты «Русская Воля». В 1917 г. примыкал к социал-патриотической плехановской группе «Единство». В июле 1917 г. поднял клеветническую кампанию против большевиков, обвиняя Ленина в шпионаже в пользу Германии (см. прим. 5). — 31, 33, 35, 87, 90.

АНГАРЕТИС Э. И. (АЛЕКСА) (р. 1882 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. Партийную работу начал вести в рядах Социалдемократии Польши и Литвы, член ее ЦК с 1907 года. С апреля по август 1917 г. — член ПК. После Октябрьской революции — член ЦК коммунистической пар-

тии Литвы и член Интернациональной контрольной комиссии. — 168, 169.

АНГАРСКИЙ (КЛЕСТОВ) Н. С. (р. 1873 г.) — коммунист. Делегат на VI съезд от Московской организации. В 1902 г. работал в парижской группе «Искры». В 1906 г. — член большевистской организации в Москве. В 1909 г. после ареста выслан на Ангару. В 1917 г. работал в МК и Московском совете. После Октябрьской революции работал на ответственной советской работе. — 111, 112, 127, 138, 139.

АНИСИМОВ — делегат на VI съезд от Грозненской организации. — 11, 14, 90, 156, 202, 206, 207.

АНТОНОВ (САРАТОВСКИЙ) В. П. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1907 года. Член РСДРП с 1902 года. В 1917 г. — член Саратовского комитета партии и член исполкома Саратовского совета р. и с. депутатов. После Октября работал в Красной армии, был народным комиссаром внутренних дел на Украине, председателем уголовной коллегии Верховного Суда СССР. — 87.

АРМАНД ИНЕССА (1875—1920) — в рядах большевистской организации работала с 1904 года. В 1912—1913 гг. работала в Петербурге, затем за границей. В годы войны — участница международных конференций женской и молодежи. После Октябрьской революции — на ответственной партийной работе. Председатель I Международной конференции коммунистов. — 103.

АРТЕМ — см. СЕРГЕЕВ. — 5, 7.

АРУТЮНЯНЦ — 6.

АСТРОВ (ПОВЕС) И. С. (ум. 1922 г.) — в 1917 г. — член меньшевистского ОК. Входил во ВЦИК первого созыва как представитель меньшевиков-интернационалистов. — 186.

Б

БАБУШКИН — делегат на VI съезд от Ижевской организации. — 263.

БАЛАДИН В. —

БАРАНОВ С. Ф. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1913 года. Делегат на VI съезд партии от Чусовской организации. В период подполья работал в Екатеринбурге, был членом комитета. После Октябрьской революции — на ответственной партийной работе в Омске, на Урале и Юго-Востоке. — 263.

БАРЫШНИКОВ — делегат на VI съезд от Орехово-зубовской организации. — 261.

БЕЗРАБОТНЫЙ — см. МАНУИЛЬСКИЙ. — 14, 23, 26, 28, 29, 33, 34, 36, 126, 130, 132, 133, 137, 147.

БЕЙЛИС — см. прим. 43 о «деле Бейлиса». — 32, 33, 34.

БЕЛОБОРОДОВ О. Г. (р. 1891 г.) — член ВКП(б) с 1907 г., рабочий. Делегат на VI съезд партии от Чусовской организации. В период подполья партийную работу вел, главным образом, на Надеждинском заводе. В 1917 г. — член исполкома Лысьвенского совета рабочих депутатов, делегат от Лысьвенской организации на апрельскую конференцию РСДРП(б) в 1917 году. После Октября — на ответственной военной и советской работе. Был членом ЦК ВКП(б) после VIII съезда, членом Юго-восточного бюро ЦК. В 1921—1923 гг. — заместитель народного комиссара внутренних дел, в 1923 г. — народный комиссар внутренних дел. Стронник «объединенной» оппозиции 1925—1927 гг., исключался из партии; восстановлен после подачи заявления. — 263.

БЕРНАЦКИЙ М. В. (р. 1876 г.) — экономист, профессор. Сотрудник легальных марксистских журналов. Министр финансов в правительстве Керенского, образованном 7 августа (25 июля) 1917 года. После Октябрьской революции — член белогвардейских правительств Деникина и Врангеля. В настоящее время в эмиграции. — 145.

БОБИНСКИЙ С. Я. (р. 1882 г.) — член ВКП(б). В 1905 г. революционную работу вел в рядах Социалдемократии Польши и Литвы, Пе-

риод с 1905 по 1913 г. провел в эмиграции. Затем — член Варшавского комитета Социалдемократии Польши и Литвы. В 1917 г. работал в Московской организации. После Октября работал в Красной армии, был членом Польбюро ЦК ВКП(б). — 170, 171, 191, 193.

БОГДАНОВ Б. О. — один из видных организаторов меньшевистской фракции во ВЦИК первого созыва. — 20, 158.

БОГОЛЕПОВ Д. П. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1907 г., профессор-экономист. В 1914—1915 гг. работал в социалдемократической фракции Государственной думы. В 1917 г. работал в «Социалдемократе». После Октября — член коллегии Наркомфина, комиссар финансов Северной коммуны, — ректор I МГУ. — 151, 159.

БОКИЙ Г. И. (р. 1879 г.) — член ВКП(б) с 1900 г. В период подполья — член ПК. В 1916 г. — член Бюро ЦК. С апреля 1917 по март 1918 г. — секретарь ПК. В Октябрьские дни — член Военно-революционного комитета в Петрограде. После Октября — на ответственной работе в Красной армии, в ВЧК, затем в ГПУ. — 5, 9.

БОРЧАНИНОВ А. Л. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Пермской организации. До 1917 г. партийную работу вел главным образом в Перми, где был членом комитета и работал как партийный профессионал. После Октября — на ответственной партийной и советской работе. — 263.

БОШ Е. Б. (1879—1925) — член ВКП(б) с 1901 года. Делегатка на VI съезд от Киевской областной организации. В период подполья партийную работу вела главным образом в Киеве. В 1915 г. — участница Бернской конференции. В 1917 г. работала в Киеве председателем областного комитета партии, состояла членом Киевского совета рабочих депутатов; была членом Киевского военно-революционного комитета. Входила в первое Украинское советское правительство, позднее работала на гражданских фронтах. — 192, 207.

БРУСИЛОВ А. А. (1853—1926) — генерал царской армии. В мае и июне 1917 г. — верховный главнокомандующий. В 1920 г. во время войны с Польшей приказом РВСР назначен председателем особого совещания при главнокомандующем. Совещание опубликовало «Воззвание ко всем бывшим офицерам». Позднее — инспектор кавалерии РККА. — 131.

БУБНОВ А. С. (р. 1883 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд партии от Иваново-вознесенской организации. На съезде был избран в члены ЦК. В 1905 г. — член Иваново-вознесенского комитета. Участник IV и V партийных съездов. В 1912 г. работал в «Правде» и был членом ПК. В 1917 г. — член Областного бюро Центрально-промышленного района. В октябре 1917 г. избран в Политбюро ЦК и в практический центр по организационному руководству восстанием. В период Бреста — «левый коммунист». В 1918 г. работал на Украине, входил в состав Украинского рабоче-крестьянского правительства и ЦК КП(б)У, был членом РВС XV армии и членом Совета обороны УССР. В 1921—1922 гг. — член РВС Северокавказского военного округа и I Конной армии. На X съезде — сторонник группы «демократического централизма». Участник ликвидации кронштадтского мятежа. В 1922—1924 гг. заведывал агитпропом ЦК ВКП(б). Участник всех партийных съездов, начиная с четвертого. В 1924—1929 гг. — начальник ПУР РККА и член РВС СССР. С 1930 г. — народный комиссар просвещения РСФСР. Член ЦК ВКП(б) с XII съезда, член Оргбюро ЦК, член ЦИК СССР и ВЦИК. — 76, 134, 141, 208.

БУЛИН А. С. (р. 1894 г.) — член ВКП(б) с 1914 г., из крестьян. В 1917 г. — член полкового комитета 3-го пехотного полка, член Петергофского уездного исполнительного комитета Совета р. и с. депутатов. После Октябрьской революции работал в Красной армии как командир дивизии, затем как комендант укрепленного района. С 1925 по 1930 г. — член ЦКК. На XVI съезде избран кандидатом в члены ЦК. — 6.

БУРЦЕВ В. Л. (р. 1862 г.) — бывший народоволец. Известен своей деятельностью по разоблачению провокаторов. В 1917 г. — ярый оборонец и противник большевиков. Ныне в эмиграции, где блокируется против советской власти с самыми отъявленными монархистами. — 90.

БУХАРИН Н. И. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1906 года. На VI съезде делегат от Московской организации, на съезде был избран в члены ЦК. В период подполья работал в Московской организации большевиков. В 1908—1909 гг. член МК(б). Перед империалистской войной был арестован в Австрии и выслан в Швейцарию, где участвовал в Бернской конференции зарубежных большевистских организаций; в 1915 г. сотрудничал в сборнике «Коммунист» и ЦО «Социалдемократ». В годы войны — один из руководителей «левых большевиков». После Февральской революции член Исполнительного комитета Московского совета и МК партии, редактор «Социалдемократа» и «Спартака». Во время Октябрьской революции — редактор «Известий Московского Военно-Революционного Комитета». В период Бреста возглавлял «левых коммунистов», позднее признал свою ошибку. В профсоюзной дискуссии 1921 г. занимал «буферную» позицию, затем присоединился к платформе Л. Д. Троцкого. Редактор ЦО «Правда» с декабря 1917 г. по апрель 1929 года. Член ЦК партии, начиная с VI съезда. С 1924 г. член Политбюро ЦК. Член Исполнительного комитета Коммунистического Интернационала. В 1928—1929 гг. — один из лидеров правой оппозиции внутри ВКП(б) и Коммунистического Интернационала. В 1929 г. выведен из Политбюро ЦК и президиума ИККИ. После ноябрьского (1929 г.) пленума ЦК заявил о признании своих ошибок и правильности генеральной линии партии. Ныне — начальник НИС и Техпропа и член коллегии Наркомтяжпрома СССР, член ЦИК СССР. — 13, 29, 34, 35, 36, 70, 96, 102, 103, 104, 106, 130, 132, 134, 136, 137, 138, 140, 141, 186, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 233.

БЫЧКОВ — делегат на VI съезд от Московской окружной организации. — 261.

В

ВАСИЛЬЕВ А. — 6.

ВАСИЛЬЕВ-ЮЖИН М. И. (р. 1876 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI партийный съезд от Саратовской организации. В период подполья партийную работу вел в Баку, Петербурге, Москве и Саратове. В 1905 г. — активный участник московского декабрьского восстания. В 1917 г. — делегат от Саратова на I Всероссийский съезд советов р. и с. депутатов. После Октябрьского переворота — на ответственной партийной, советской и военной работе. — 85, 86.

ВЕЙНБЕРГ Р. Д. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1906 г., рабочий. В период подполья партийную работу вел в Киеве, Одессе, работал по организации профессиональных союзов. В 1917 г. — председатель правления Выборгского районного союза металлистов и член Центрального правления союза, позднее — секретарь Центрального правления. После Октябрьского переворота — на ответственной хозяйственной и профсоюзной работе. Был членом президиума ВСНХ, членом президиума ЦК металлистов. Кандидат в члены ЦК ВКП(б). — 44.

ВЕСЕЛОВСКИЙ — 211.

ВИК КАРАЛ — в 1917 г. член ЦК Финской социалдемократической партии. — 160.

ВИЛЬГЕЛЬМ II (р. 1859 г.) — германский император с 1888 по 1918 год. — 103.

ВИШНЕВЕЦКИЙ — 6.

ВЛАДИМИРОВ — в 1917 г. секретарь 2-го Городского районного совета в Петрограде. — 198.

ВОЙТИНСКИЙ В. С. (р. 1885 г.) — социалдемократ. Революционную работу начал в 1905 г. в Петербургской организации большевиков. После

Февральской революции примкнул к меньшевикам. Член ВЦИК первого созыва. Активно боролся против большевиков. В настоящее время в эмиграции. — 19, 231.

ВОЛОДАРСКИЙ М. М. (ГОЛЬШТЕЙН) (1891—1918) — революционную деятельность свою начал в рядах Бунда. В 1913 г. эмигрировал в Северную Америку, где был одним из руководителей рабочего движения среди портных. Во время империалистской войны (1914—1916 гг.) принимал участие в издании русской интернациональной газеты «Новый Мир» в Нью-Йорке. По возвращении из эмиграции в мае 1917 г. входил первоначально в Межрайонную организацию, но вскоре перешел к большевикам. В 1917 г. — член президиума Петроградского совета и ВЦИК. Делегат II, III и IV съездов советов. Редактор «Красной Газеты». Убит эсером по дороге на рабочий митинг. — 18, 32, 33, 34, 36, 42, 44, 50, 53, 105, 106, 116, 122, 127, 160, 163, 164.

ВОРОБЬЕВ — делегат на VI съезде от Канавинской организации. — 262.

ВОРОБЬЕВ — в 1917 г. секретарь Московского профсоюза портных. — 6.

ВОРОШИЛОВ К. Е. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., рабочий. На VI съезде — делегат от Луганской организации. В революционном движении с 1899 года. Делегат IV и V съездов партии. В феврале 1917 г. — один из организаторов восстания в гвардейских полках. В 1918—1919 гг. — один из руководящих участников гражданской войны на Украине. В 1921 г. член РВС I Конной армии. В 1921—1924 гг. командовал Северокавказским военным округом, в 1924—1925 гг. командовал войсками Московского военного округа. С 1925 г. — наркомвоенмор и председатель РВС СССР, член Политбюро ЦК ВКП(б), член ЦИК СССР. — 9, 14.

ВЫРУБОВА А. — фарситка б. царя Николая Романова. Являлась посредницей между б. царской семьей и Распутиным. — 81.

Г

ГАЙЛИС К. А. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1906 г., рабочий. На VI съезде — делегат от Среднелифляндской организации. В период подготовки партийную работу вел в Петербурге. Сотрудник «Правды» и «Вопросов Страхования». С 1914 г. представитель ЦК Социалдемократии Латышского края при большевистской фракции IV Гос. думы. В 1917 г. — член Петроградского совета р. и с. депутатов, член ВЦИК первого созыва, член ЦК Социалдемократии Латышского края. После Октября — на ответственной советской работе. Был членом коллегии Наркомнаца, член ВЦИК нескольких созывов, член Кассационной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР. — 156.

ГАНЕЦКИЙ (ФЮРСТЕНБЕРГ) — Я. С. (р. 1879 г.) — член ВКП(б) с 1896 года. Старый работник Социалдемократии Польши и Литвы. Участник II, IV и V съездов РСДРП; на последнем избран в Центральный комитет. В 1917 г., живя в Стокгольме, поддерживал связь между большевиками в России и заграничными революционными социалдемократами. В 1918—1921 гг. — участник мирных переговоров с Германией, Финляндией, Литвой и Польшей. Позднее — полпред в Латвии (до конца 1922 г.), затем, последовательно — член коллегии НКВД, Наркомвнешторга, Наркомторга СССР, член президиума ВСНХ РСФСР, член коллегии Наркомлепра РСФСР, председатель Гомэц. — 35.

ГВОЗДЕВ К. — правый меньшевик, ликвидатор, в годы империалистской войны занимал крайнюю оборонческую позицию, проповедуя идею «гражданского мира». Председатель рабочей группы Всероссийского военно-промышленного комитета. В 1917 г. — товарищ министра труда коалиционного Временного правительства. — 47.

ГЕНДЕРСОН АРТУР (р. 1863 г.) — один из правых вождей Английской рабочей партии и деятель английского профессионального движения.

Сторонник «гражданского мира». Во время войны (1914—1918 гг.) входил в буржуазное правительство. В кабинете Ллойд-Джорджа был членом Малого военного совета. Деятель II Интернационала. На Объединительном съезде II и II^{1/2}-го Интернационалов в 1923 г. был избран председателем Исполокома. — 100.

ГЕОРГ V — английский король с 1910 г., родственник по матери б. царя Николая Романова. — 259.

ГЕССЕН С. М. (р. 1898 г.) — член ВКП(б) с 1916 года. Делегат на VI съезд партии от Петроградской организации. До Февральской революции партийную работу вел в Петрограде. После Октября — на ответственной партийной работе. Был членом Ленинградского, Самарского и Екатеринбургского губкомов. На XIV съезде примыкал к «новой» оппозиции. На XV съезде за активную работу в троцкистской оппозиции был исключен из рядов партии. После подачи заявления с признанием ошибок восстановлен в партии. — 260.

ГЛЕБОВ-АВИЛОВ Н. П. (р. 1887 г.) — член ВКП(б) с 1904 г. Активный участник революции 1905 года. В период подполья партийную работу вел на Урале, в Екатеринославе, Москве и других городах. В 1917 г. — член ЦК. После Октября — нарком почт и телеграфов, затем член президиума ВЦСПС и председатель Ленинградского ГСПС и Северо-западного бюро ВЦСПС. На XIV съезде партии примыкал к «новой» оппозиции. В настоящее время — на хозяйственной работе. — 53, 174, 215, 220.

ГЛУШЕНКО — делегат на VI съезд от 12-й армии. — 262.

ГОЛОВИН С. Г. (р. 1891 г.) — член ВКП(б) с 1921 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Щербино-никитовской организации. Участвовал в революционной борьбе в Донбассе. Организатор подпольных коллективов, руководил экономическими забастовками, После Октября — на ответственной партийной и советской работе. — 262.

ГОЛОЩЕКИН Ф. И. (ФИЛИПП) (р. 1876 г.) — член ВКП(б) с 1903 г. Делегат на VI съезд от Екатеринбургской (Свердловской) организации. В 1905 г. работал в военной организации в Петербурге, был членом ЦК. Участник Парижской (1909 г.) и Пражской (1912 г.) партийных конференций, на последней был избран членом ЦК. Как представитель ЦК работал в Петербурге, на Урале, где был арестован и сослан в Туруханский край. После Октября — на руководящей партийной работе. Был секретарем Уральского обкома, членом Сиббюро ЦК, секретарем крайкома Казакстана. Участник многих партийных и советских съездов. Член ВЦИК и ЦИК СССР многих созывов. С XV съезда — член ЦК ВКП(б). — 105, 106, 140, 164, 166, 204, 207, 209, 211, 214, 220.

ГОРШКОВ — 6.

ГРАНАС — делегат на VI съезд от Венденской организации. — 262.

ГУЗАКОВ П. В. (р. 1889 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. Делегат на VI партсъезд от Симской организации. В период подполья парторботу вел на Урале. Ученик Болонской партийной школы в Италии от Симского горного округа. После Октября — на ответственной партийной и советской работе. Был секретарем Курского губкома. — 263.

ГУРКИН В. Я. (р. 1893 г.) — член ВКП(б) с 1917 г., электромонтер. Делегат на VI партийный съезд от Зубцовской организации. С 1921 г. состоял членом Тверского губкома и секретарем укома. В 1925 г. работал в Саратове. — 262.

ГУЧКОВ А. И. (р. 1862 г.) — крупный московский промышленник. Один из организаторов партии октябристов. В годы империалистской войны — организатор военнопромышленных комитетов. После Февральской революции — военный министр в первом составе Временного правительства. Сторонник продолжения войны до «победного конца» и введения железной дисциплины в армии. Ушел из правительства после издания приказов, демократизировавших армию. — 134.

Д

ДАН (ГУРВИЧ Ф. И.) (р. 1871 г.) — меньшевик. Член меньшевистского ОК. В 1917 г. — член ВЦИК первого созыва, ярый оборонец, сторонник коалиционного министерства. В настоящее время — в эмиграции. — 31, 68, 124.

ДАНИЛОВ Д. М. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI партсъезд от Сормовской организации. В период подполья партийную работу вел в Сормове в качестве пропагандиста рабочих кружков. После Февральской революции — член президиума Совета рабочих депутатов в Сормове; председатель Сормовского комитета большевиков. После Октября — на ответственной партийной и советской работе. — 262.

ДАНИЛОВСКИЙ — 160.

ДАНТОН ЖОРЖ-ЖАК (1759 — 1794) — деятель Великой французской революции. — 127.

ДАШКЕВИЧ П. В. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1910 года. В 1913—1914 гг. работал в качестве пропагандиста в Петербурге. Во время Февральской революции являлся одним из организаторов Военной организации. Был председателем бюро Военной организации при ПК и членом Центрального бюро. Член ВЦИК первого созыва. После событий 16—18 (3—5) июля 1917 г. был арестован. После Октябрьского переворота — на ответственной советской и хозяйственной работе. Член Малого совнаркома УССР, председатель правления Трудового союза. — 6.

ДЕРБЫШЕВ Н. И. (р. 1879 г.) — член ВКП(б) с 1896 г., рабочий. На VI съезде был делегатом от Уральской областной организации. До Февральской революции был членом комитета Томской, затем Омской организаций; член Уральского обкома. Член комитета Васильевостровского района в Петербурге. В 1917 г. — председатель Центрального совета фабрично-заводских комитетов. После Октября — на ответственной профессиональной и хозяйственной работе; был товарищем председателя совета народного хозяйства Северного района и председателем ЦК печатников. — 170, 171.

ДЖАПАРИДЗЕ П. А. (АЛЕША) (1878 — 1918) — один из крупнейших деятелей большевистской партии в Закавказье. Был делегатом на VI съезде от Бакинской организации и был избран на съезде кандидатом в члены ЦК. Партийную работу вел, главным образом, в Баку. В 1900 г. принимал активное участие в подготовке первомайской демонстрации. Делегат III съезда партии от Кавказского союза РСДРП. В 1917 г. являлся одним из руководителей Бакинской организации. После Октябрьской революции — комиссар внутренних дел и продовольствия Азербайджанской республики. Во время занятия Баку в 1918 г. англичанами расстрелян в числе 26 бакинских комиссаров. — 9, 105, 120, 140, 184, 207, 210, 212, 214, 220, 222.

ДЗЕНИС О. П. (р. 1896 г.) — член ВКП(б) с 1915 года. До 1917 г. партийную работу вел в Риге, Ярославле, Москве. В 1917 г. работал в Военной организации в Петрограде. После событий 16—18 (3—5) июля 1917 г. был арестован. После Октября — на ответственной партийной и военной работе: член МК, секретарь Латсекции. В последнее время — на научной работе. — 6.

ДЗЕРЖИНСКИЙ Ф. Э. (1877—1926). Один из старейших деятелей польской социалдемократии, один из крупнейших работников ВКП(б). На съезде был избран в члены ЦК. Революционную работу начал вести с середины 90-х годов в рядах Социалдемократии Польши и Литвы, с 1903 г. — член ее Главного правления. После Стокгольмского съезда вошел в ЦК РСДРП как представитель Социалдемократии Польши и Литвы. На апрельской конференции 1917 г. избран в ЦК большевиков и переизбран во все составы. В Октябре — член Политбюро и Практического центра

по организационному руководству восстанием. С декабря 1917 г. председатель ВЧК и позже ОГПУ. Затем, последовательно — народный комиссар внутренних дел, народный комиссар путей сообщения и председатель ВСНХ СССР, оставаясь в то же время председателем ОГПУ. — 32, 210.

ДИЖБИТ А. М. (р. 1889 г.) — член ВКП(б) с 1912 года. Делегат на VI партсъезд от Рижской организации. До Февральской революции общественно-партийную работу вел в Риге, после революции — в Петрограде. После Октябрьской революции — на хозяйственной работе. — 14, 83.

ДМИТРИЕВ Ф. М. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1917 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Гельсингфорской организации. С 1913 г. вел партийную работу в Балтийском флоте. После Февральской революции работал в Гельсингфорсе в комитете РСДРП(б). После Октябрьской революции — участник гражданской войны. С 1921 г. — на хозяйственной работе. — 261.

ДОЛГУШИН А. Ф. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1914 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Гельсингфорской организации. Партийную работу начал вести среди кронштадтских моряков, за что был приговорен к каторжным работам. После Февральской революции продолжал вести работу в Кронштадте среди моряков. До 1918 г. исполнял обязанности комиссара русско-финляндской границы и члена Ревкома Финляндии. С 1918 — 1922 гг. — на военной работе, затем — на хозяйственной работе. — 261.

ДРЕЙФУС — см. прим. 45 о «деле Дрейфуса». — 33, 35.

Е

ЕВДОКИМОВ Г. Е. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Петроградской организации. Партийную работу вел в Петербурге как профессионал-партиец. После Октября — на ответственной партийной и профессиональной работе. Член Исполкома Ленинградского совета многих многих созывов. Был секретарем Ленинградского губкома, членом ЦК ВКП(б) и ЦИК СССР разных созывов. На XIV съезде — один из руководителей «новой» оппозиции. За участие в фракционной работе в рядах троцкистской оппозиции был исключен из ЦК, а затем на XV съезде — из рядов партии; восстановлен в 1928 году. В настоящее время — на хозяйственной работе. — 261.

ЕВРЕИНОВ Н. Н. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1912 года. Делегат на VI партсъезд от Кинешемской организации. Партийную работу до 1917 г. вел в Петрограде в качестве организатора и пропагандиста. После Февральской революции — член ПК, затем член комитета в Кинешме. После Октября работал в Иваново-Вознесенске и Туле на ответственной партийной и профессиональной работе. С 1926 г. — член президиума ВЦСПС. — 262.

ЕГОРОВ Н. М. (р. 1871 г.) — рабочий, был меньшевиком, член III Государственной думы. В 1917 г. входил в Межрайонную организацию. — 48.

ЕГОРОВ Я. Г. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1917 г., рабочий. В 1917 г. в Петрограде был членом полкового комитета, членом Петроградского совета р. и с. депутатов. После событий 16—18 (3—5) июля 1917 г. был арестован по делу 3-го запасного пехотного полка. После Октября — секретарь Семипалатинского губкома, председатель Ярославского губисполкома, затем там же секретарь губкома. — 6.

ЕЛИЗАРОВ М. Т. (1862—1919) — участник социалдемократического движения с 900-х годов. В 1905 г. — делегат I съезда железнодорожников, один из руководителей всеобщей железнодорожной забастовки. После Октября — первый народный комиссар путей сообщения, затем член коллегии Народного комиссариата торговли и промышленности. — 40.

ЕНУКИДЗЕ А. С. (р. 1877 г.) — член ВКП(б) с 1898 года. Делегат на VI съезд от Тифлисской организации. Подпольную работу вел в Тифлисе и Баку. В 900-х годах работал в бакинской типографии, которая нахо-

дилась непосредственно в ведении ЦК и обслуживала всю Россию нелегальной литературой. С 1906 г. вместе с типографией переезжает в Петербург. Был членом большевистского Бакинского комитета и Союзного комитета РСДРП. Февральская революция застала Е. в армии. В 1917 г. на I Всероссийском съезде советов был избран в члены ВЦИК ст большевистской фракции, был также членом Исполкома Петроградского совета. С осени 1918 г. — член президиума и секретарь ВЦИК, с образованием СССР — секретарь ЦИК СССР, член ЦКК ВКП(б) — 263.

ЕРМОЛЕНКО — см. прим. 8. — 35.

ЕРМОЛОВ — 6.

ЕРМОЩЕНКО В. И. (р. 1896 г.) — член ВКП(б) с 1909 г., рабочий. До Февральской революции партийную работу вел в Ростове, Екатеринодаре и Донбассе. Состоял рабочим корреспондентом газеты «Правда». Февральская революция застала Е. в Николаевске в армии. Участник II съезда советов. С 1919 г. работал на Украине: был секретарем ВУЦИК, затем на хозяйственной работе. — 14.

ЕФИПИД А. — в 1917 г. секретарь заводского комитета завода «Старый Парвизайнен» в Петрограде. — 14.

ЕФРЕМОВ М. И. (р. 1886 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Урала. До 1917 г. вел партийную работу в Поволжье и на Урале как профессионал-революционер. С 1908 г. до Февральской революции отбывал каторгу за принадлежность к боевым дружинам. После Февральской революции вел партийную работу на Урале. После Октября работал на Урале и на Украине в органах ЧК. С 1922 г. — на административно-хозяйственной работе. — 171, 173.

Ж

ЖАРОВ — делегат на VI съезд от Московской организации. — 9, 14.

ЖИГУРА — делегат на VI съезд от Гельсингфорсской организации. — 261.

ЖОРДАНИЯ Н. Н. (КОСТРОВ) (р. 1870 г.) — меньшевик, лидер социалдемократической фракции I Государственной думы. Ярый оборонец. Глава бывшего меньшевистского правительства в Грузии. В настоящее время — в эмиграции, один из активнейших врагов советской власти. — 9.

З

ЗАВЬЯЛОВА К. Г. (р. 1882 г.) — член ВКП(б) с 1906 г. Делегат на VI партсъезд от Уральской областной организации. До Февральской революции работала в Тифлисе, Баку и на Урале в качестве пропагандиста, организатора и лектора рабочих клубов. После Октябрьской революции — секретарь Ставропольского губкома и ответственный секретарь партбюро в Феодосии. Затем — инспектор НК РКИ. — 203.

ЗАКС (ГЛАДНЕВ) С. М. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1906 года. Работал в большевистских легальных органах: «Звезда», «Правда», «Вопросы страхования». В 1917 г. заведывал партийным издательством «Прибой» и состоял гласным Петроградской городской думы. После Октябрьского переворота — на ответственной военной и советской работе. Перед XIV съездом примкнул к «новой» оппозиции, от которой отошел после XV съезда. В настоящее время — на хозяйственной работе. — 155, 161, 163, 165, 166, 167, 168, 179.

ЗАЛЕЖСКИЙ В. (ВЛАДИМИР) (р. 1880 г.) — участник революционного движения с 1899 года. На VI съезде был делегатом от Гельсингфорсской организации. С 1902 по 1917 г. — на партийной подпольной работе. В 1917 г. был членом ПК. Затем вел партийную работу в Гельсингфорсе. В годы гражданской войны — на военной работе. С 1922 г. — преподаватель в ряде вузов и комвузов. — 72, 128.

ЗАЛУЦКИЙ П. А. (р. 1887 г.) — член ВКП(б) с 1907 г. (с конца 1905 г. до 1907 г. был в партии эсеров-максималистов), рабочий. Делегат на VI партсъезд от Петроградской организации. В период подполья партийную работу вел в Харбине и Владивостоке. Делегат от Петрограда на Пражскую большевистскую конференцию в 1912 году. В 1916 г. — член Русского бюро ЦК и Исполнительной комиссии ПК. В 1917 г. — член Петроградского совета и ПК партии. После Октябрьской революции — член ПК и президиума Петроградского совета. Участник гражданской войны. Секретарь Уральского и Северо-западного бюро ЦК, секретарь Ленинградского комитета, кандидат и член ЦК ВКП(б) нескольких съездов. В 1927 г. был исключен из партии за участие в троцкистской оппозиции. Вновь принят в партию 22 июня 1928 г., после признания своих ошибок. С 1929 по 1932 г. — председатель Нижневолжского крайсовнархоза. — 125.

ЗАРУДНЫЙ — адвокат, трудовик. В 1917 г. — министр юстиции второго коалиционного Временного правительства. — 32.

ЗЕЛЕНСКИЙ И. А. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1906 г. Делегат на VI съезд партии от Московской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Саратове, Пензе, Оренбурге, Самаре и Москве. После Октябрьской революции в 1918—1920 гг. — на продовольственной работе. В 1920—1921 гг. — секретарь МК РКП(б). Позднее — секретарь Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б). Ныне — член ЦК ВКП(б), председатель Центросоюза. — 261.

ЗИНОВЬЕВ Г. Е. (р. 1883 г.) — был членом партии с 1901 г.; с V по XIV съезд — член ЦК партии. В период VI съезда скрывался вместе с Лениным около Сестрорецка. Накануне Октября резко выступал против восстания. 4 ноября 1917 г. подписал заявление о выходе из ЦК. После Октябрьской революции — председатель Петроградского совета. В 1919—1926 гг. — председатель ИККИ. В 1925 г. стал во главе «новой» оппозиции, в 1926 г. вступил в блок с Троцким и являлся одним из лидеров «объединенной оппозиции». Был исключен из партии в 1927 г. и вновь восстановлен после признания своих ошибок в 1928 году. Работал членом правления Центросоюза, затем — зампред ГУСа. В октябре 1932 г. вторично исключен из партии за содействие контрреволюционной группировке Рютина, Слепкова, Галкина, Иванова и др. — 5, 7, 10, 11, 12, 18, 20, 29, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 53, 61, 185, 234, 235.

ЗИФЕЛЬДТ — делегат на VI съезд от Одесской организации. — 180, 181.

ЗОЛМАЕВ — делегат на VI съезд от Урала. — 263.

ЗОРИН С. С. (р. 1891 г.) — член ВКП(б) с 1917 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Петроградской области. В 1917 г. — председатель Сестрорецкого совета. После Октября — председатель первого Революционного трибунала в Петрограде. Комиссар по иностранным делам Северной коммуны. В 1919 г. — секретарь ПК. В 1923 г. — секретарь Иваново-вознесенского губкома. В 1925 г. работал в ВСНХ начальником строительного отдела. На XIV съезде примыкал к «новой» оппозиции, XV съездом исключался из рядов партии за активную троцкистскую работу. — 260.

И

ИВАНОВ А. И. (1888—1927) — член ВКП(б) с 1906 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Киевской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Москве. В 1917 г. — председатель Киевского совета р. и с. депутатов и член губкома. После Октябрьской революции — член президиума и секретарь ВУЦИК, член ЦК КП(б)У, член президиума ЦИК СССР третьего созыва и секретарь Союзного совета. — 262.

ИВАНОВ-МИХАЙЛОВ М. С. (р. 1894 г.) — член ВКП(б) с 1913 г., рабочий. Делегат на VI партсъезд от Петроградской организации. В 1915 —

1916 г. — член комитета Выборгского и Васильеостровского районов в Петрограде. После Февральской революции — член Васильеостровского райкома и член ПК. После Октябрьской революции — член Укрсовнархоза; инструктор Петрогубпрофсовета; член президиума ВСНХ. — 14.

ИЛЬИН — делегат на VI съезд от Петроградской организации. — 260.

ИОФФЕ А. А. (1883—1927) — делегат с совещательным голосом на VI съезд от Межрайонной организации; на съезде был избран кандидатом в члены ЦК. В рядах социалдемократии — с конца 90-х годов. После IV Объединительного съезда — член заграничного бюро ЦК РСДРП. В 1908 г. в Вене совместно с Л. Д. Троцким издавал газету «Правда». Во время Октябрьской революции — член Петроградского военно-революционного комитета. После Октября — на ответственной дипломатической работе. Был полпредом в различных странах. Примыкал к троцкистской оппозиции. — 9, 229.

К

КАВТАРАДЗЕ С. И. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Тифлисской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Закавказье, Кутаисе, Батуме, Баку и в Петербурге, в редакции «Правды». В 1917 г. — член Кавказского краевого комитета партии и редактор партийного органа «Кавказский Рабочий». После Октябрьской революции — председатель Владикавказского исполкома, комиссар юстиции Грузии и председатель Совнаркома. — 91.

КАДАЦКИЙ И. Ф. (р. 1893 г.) — член ВКП(б) с 1914 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. В период подполья был членом Выборгского районного комитета в Петербурге. В 1917 г. — член Петроградского совета р. и с. депутатов, член ПК, член Выборгского районного комитета, секретарь коллектива завода «Феникс» и заместитель председателя Выборгской районной думы. После Октябрьской революции — на партийной и хозяйственной работе. На XV съезде избран кандидатом в члены ЦК. на XVI — членом ЦК. — 25.

КАКТЫНЬ А. М. (р. 1893 г.) — член ВКП(б) с 1916 года. Делегат на VI партсъезд от Латышского района Петрограда. Революционную работу начал вести в студенческих кружках и землячествах. В 1917 г. — член райкома Латышского района Петроградской организации; агитатор-пропагандист латышских ячеек. После Октября — на ответственной экономическо-хозяйственной работе в Петрограде, Туркеспублике и на Украине; член коллегии Наркомторга; секретарь совета труда и обороны. — 260.

КАМЕНЕВ Л. Б. (р. 1883 г.) — был членом партии с 1901 года. Участник III и V съездов. На апрельской конференции 1917 г. выступал против тезисов Ленина. Накануне Октября выступал против восстановления. После Октябрьской революции — сторонник коалиции социалистических партий, вышел из Центрального комитета. Избран на II съезде советов председателем ВЦИК, но вскоре же его сменил Я. М. Свердлов. В 1918—1926 гг. — председатель Московского совета. Заместитель председателя СНК и СТО, член ЦК и Политбюро ЦК с 1919 по 1925 г. В 1925 г. — один из лидеров «новой» оппозиции, блокировался с Троцким и до 1928 г. являлся одним из лидеров «объединенной оппозиции». Исключен из партии XV съездом, но после признания своих ошибок восстановлен в 1928 году. До октября 1932 г. — председатель Главконцесскома. В октябре 1932 г. вторично исключен из партии за содействие контрреволюционной группировке Рютина, Смирнова и др. — 5, 7, 10, 20, 32, 185, 234, 235.

КАМЕНСКИЙ А. Э. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1906 года. Делегат на VI съезд от Луганской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Ростове и Одессе. В 1917 г. — председатель Луганского партийного ко-

митета, член областного Донецко-кряворожского комитета. После Октябрьской революции — с 1918 по 1920 г. на фронте. В 1920—1921 гг. — заместитель народного комиссара по делам национальностей. Позднее — член коллегии Наркомзема. Заместитель начальника Главпрофобра. На X съезде примыкал к группе, «демократического централизма». В 1925—1926 гг. примыкал к троцкистской оппозиции. С 1927 г. — ректор Всесоюзной промышленной академии. — 14, 43, 51.

КАМИНСКИЙ Г. Н. (р. 1895 г.) — член ВКП(б) с 1913 года. Делегат на VI съезд от тульской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Минске и Москве. В 1917 г. — член Тульского губкома, член президиума Тульского совета р. и с. депутатов. После Октябрьской революции — председатель Тульского и затем Бакинского советов. В настоящее время — председатель Мособлисполкома. С XIV партсъезда — кандидат в члены ЦК ВКП(б). — 14.

КАПСУКАС — см. МИЦКЕВИЧ-КАПСУКАС. — 14, 88, 168, 170.

КАРВЕЛИУС — 160.

КАРДАШЕВ Н. Н. (ум. 1920 г.) — член ВКП(б). Делегат на VI партсъезд от Воронежской организации. Революционную работу начал вместе с 90-х годов. Один из руководителей большевистской организации в Воронеже в период первой русской революции. В 1913 г. партийную работу вел в Баку, за что получил ссылку в Нарымский край. После Февральской революции — член Воронежского губкома. В 1919 г. работал на Восточном фронте, был членом Военно-революционного комитета Сибири. — 262.

КАРИНСКИЙ — присяжный поверенный. В 1915 г. был редактором харьковской газеты «Утро». Газета — беспартийно-демократического направления. В газете помещали статьи большевики, в том числе и т. Ленин, с которым Каринский поддерживал сношения. — 35.

КАУТСКИЙ КАРЛ (р. 1854 г.) — германский социалдемократ, один из теоретиков марксизма эпохи II Интернационала. В 1883 году основал научно-литературный журнал «Die Neue Zeit», редактором которого оставался до 1917 года. В 1898 г. после больших колебаний выступил против ревизионизма Эдуарда Бернштейна. Однако уже в ранних работах Каутского имеется много недомолвок и отступлений от марксизма. В годы перед империалистской войной оппортунистические тенденции берут решительный перевес во всей политической и теоретической деятельности Каутского, и он становится виднейшим представителем «центризма» на Западе. Во время войны К. занимал центристскую позицию, прикрывая свой социал-шовинизм интернационалистской фразой. После Октябрьской революции Каутский резко выступил против советской системы, отстаивая «чистую демократию» и парламентаризм. В последних работах Каутского прослитоурирование марксизма доведено до крайних пределов. Став целиком на позицию социал-фашизма и будучи одним из самых озлобленнейших врагов СССР, он открыто проповедует против него войну и интервенцию. — 111, 128.

КЕРЕНСКИЙ А. Ф. (р. 1881 г.) — виднейший из мелкобуржуазных вождей Февральской революции, адвокат, был членом IV Государственной думы, где примыкал к фракции трудовиков, после революции вошел в партию социалистов-революционеров. Во время войны — социал-патриот. В 1917 г. вопреки решению Петроградского совета вошел в первый состав Временного правительства как министр юстиции. После отставки Гучкова — военный и морской министр; после отставки князя Львова — премьер; после корниловского мятежа — главверх. Проводил соглашательскую политику, постепенно скатываясь к контрреволюции и бонапартизму. После неудачного похода на Петроград в период Октябрьской революции бежал за границу. — 15, 21, 26, 31, 32, 35, 49, 56, 67, 84, 109, 116, 118, 122, 124, 131, 192.

КИЗИЛЬШТЕЙН — делегат на VI съезд от Калужской организации.

В 1917 г. — член Московского областного бюро. В дни Октябрьского перелома входил в состав «боевой пятерки» в Москве. — 9, 24.

КИРИЛЕНКО — делегат на VI съезд от Макеевской организации. — 262.

КИРШ — профессор. В 1917 г. — председатель Московского комитета по топливу. — 150.

КИСЕЛЕВ А. С. (р. 1879 г.) — член ВКП(б) с 1898 г. рабочий. Делегат на VI съезд от Иваново-вознесенской организации. На съезде был избран кандидатом в члены ЦК. До 1917 г. партийную работу вел в Иваново-Вознесенске, Николаеве, Баку и Москве. В 1914 г. — член ЦК. В 1917 г. — член Иваново-вознесенского городского партийного комитета и председатель Иваново-вознесенского совета р. и с. депутатов. После Октябрьской революции в 1918 г. — председатель Центротекстиля. В 1920—1921 гг. — председатель ЦК Всероссийского союза горнорабочих, в 1921—1922 гг. — председатель Малого Совнаркома. С 1924 г. — секретарь ВЦИК. Член президиумов ЦИК СССР и ВЦИК. Кандидат в члены ЦК ВКП(б). — 29, 30.

КЛИМ — 6.

КОГАН Е. С. (р. 1886 г.) — член ВКП(б) с 1907 года. Делегат на VI съезд от Самарской организации. В 1917 г. — секретарь Самарского губкома, член губисполкома. После Октябрьской революции — на ответственной военной и партийной работе. В настоящее время — секретарь МК. — 11, 12, 13, 182, 183, 202.

КОЗЛОВ — делегат на VI съезд от Гусь-Хрустального. — 262.

КОККО — 185.

КОКУШКИН И. А. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1905 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Серпуховской организации. Партийную работу вел вначале в Серпухове как член райкома. В 1907 г. — член Московского окружного комитета. После Февральской революции — председатель партийного комитета и уездного совета в Серпухове; член Московского окружного комитета. После Октября — на ответственной партийной работе. Был председателем Оренбургской губернской КК и заведующий губернской РКК. — 261.

КОЛЛОНТАЙ А. М. (р. 1872 г.) — член ВКП(б) с 1915 года. Участница революционного движения с 1898 года. До 1906 г. была большевичкой, затем до 1914 г. — меньшевичкой. В период войны заняла интернационалистскую позицию и в 1915 г. примкнула к большевикам. В 1917 г., после июльских событий, была арестована. На VI съезде была избрана в ЦК. После Октябрьской революции в 1918 г. входила в Совет народных комиссаров. В 1919—1922 гг. — народный комиссар пропаганды на Украине. В брестский период — сторонница «левых коммунистов». В 1921—1922 гг. одна из вождей группы «рабочей оппозиции». С 1923 г. — на дипломатической работе. Ныне — полпред СССР в Швеции. — 5, 10, 185, 234.

КОЛОКОЛЬНИКОВ К. Н. (р. 1871 г.) — правый меньшевик, деятель профессионального движения. В 1917 г. — товарищ министра труда в коалиционном Временном правительстве. — 148.

КОЛЧАК (1873—1920) — вице-адмирал царской армии. В 1917 г. — командующий Черноморским флотом. После Октября — глава сибирской контрреволюции. Разбитый Красной армией, был взят в плен и расстрелян по приговору суда (см. о нем прим. 101). — 74.

КОНОВАЛОВ — 6.

КОПЫЛОВ Н. В. (р. 1889 г.) — член ВКП(б) с 1912 г., рабочий-слесарь. Делегат на VI съезд от Екатеринославской организации. Подпольную партийную работу вел в Туле, Петрограде и Екатеринославе. Во время Февральской революции — в Екатеринославе редактор местного партийного органа. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и хозяйственной работе. — 165, 172.

КОРНИЛОВ А. Г. (1870—1918) — генерал царской армии. В 1917 г., после июльских событий, был назначен Керенским верховным главнокомандующим; принял верховное командование на основании особых условий, поставленных им Временному правительству (см. прим. 128). Выдвигался буржуазией на пост диктатора. Организатор неудавшегося контрреволюционного выступления в августе 1917 года. После Октября — один из руководителей кочтоеволуции на Дону. — 96.

КОРЯКИН — делегат на VI съезд от Пермской организации. — 263.

КОСИОР С. В. (р. 1898 г.) — член ВКП(б) с 1907 г., рабочий-слесарь. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Донбассе. В 1917 г. — организатор Нарвско-петергофского района в Петрограде и член ПК. После Октябрьской революции работал в подпольи у белых на Украине. В 1919 г. — секретарь ЦК КП(б)У, а затем — секретарь Сиббюро ЦК. С 1925 по 1928 г. — секретарь ЦК ВКП(б). С 1928 г. — генеральный секретарь ЦК КП(б)У. — 14.

КОСТРОВ — см. Жордания. — 92.

КОСЬКОВИЧ — делегат на VI съезд от Невьянской организации. — 263.

КОЦЮБИНСКИЙ Ю. М. (р. 1895 г.) — член ВКП(б) с 1914 года. До 1917 г. партийную работу вел в Чернигове. В 1917 г. работал в Военной организации в Петрограде. После июльских событий был арестован. После Октябрьской революции — на ответственной партийной, советской и дипломатической работе. Поимкал к оппозиционному блоку. — 6.

КРАМЕР Я. — в 1917 г. секретарь районного совета р. и с. депутатов Петроградской стороны. — 160.

КРУПСКАЯ Н. К. (р. 1869 г.) — член ВКП(б) с 1898 года. В революционной работе начала принимать участие с 1891 г., была членом Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»; затем работала в зарубежных организациях, была секретарем ЦК, членом редакции ЦО. Участник почти всех партийных съездов. В 1917 г. — член Выборгского районного комитета. Исполнительной комиссией ПК была выделена для руководства работой среди молодежи. После Октября работает по народному образованию. В 1921 г. — заведующая Главполитпросветом; член коллегии Наркомпроса. Ныне — заместитель народного комиссара просвещения, член ЦК ВКП(б), член ЦИК СССР и ВЦИК. — 14.

КРЫЛЕНКО Н. В. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1904 года. Партийную работу начал вести в студенческих кружках. С 1905 по 1907 г. работал как пропагандист в рабочих кружках Петербурга и Москвы. В 1912 г. работал в «Правде». 1917 год застаёт К. в армии, где он вел активную революционную работу, был председателем комитета 11-й армии; участник съезда фронтовиков в Петрограде, общесреднефронтового съезда в Каменце, где вел активную борьбу с оборонцами. В Октябрьский период — верховный главнокомандующий. С 1918 г. работал в Наркомюсте замнаркомом и помощником прокурора Республики. В настоящее время — нарком РСФСР, член ЦКК с XV съезда. — 270, 271.

КУБЫШКИН — делегат на VI съезд от Межрайонной организации. — 261.

КУДЕЛЬКО. — 6.

КУЗЬМИН А. А. (ум. 1919 г.) — член ВКП(б) с 1905 г. Выдающийся математик, инженер. Делегат на VI партсъезд от Лысьвенской организации. В годы подполья работал пропагандистом в Петербурге. В 1910 г., будучи директором завода на Выксе, организовал там профессиональный союз, ячейку и забастовку. После Октября работал на Урале как специалист. — 263.

КУЗЬМИН — командующий Петроградским военным округом в 1917 г., при Керенском. — 20, 64.

КУЗЬМИН — председатель 2-го Городского районного совета в Петрограде. — 198.

КУККОНЕН — делегат на VI съезд от Петроградской организации. — 261.

КУЛИКОВ — делегат на VI съезд от Тверской организации. 262.

КУРАЕВ В. В. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1914 г., интеллигент. Делегат с совещательным голосом на VI съезд от фракции ВЦИК. Революционную работу начал в Петрограде среди студенчества. Был секретарем Путиловской больницы кассы; член Исполнительной комиссии ПК. В Октябрьские дни в Пензе — член губкома; затем работал в Госплане заместителем председателя Сельскохозяйственной секции. — 5, 18.

КУТЛЕР Н. Н. (1859—1924) — видный кадет (с 1906 г.), экономист-финансист. В 1904 г. — товарищ министра внутренних дел, в 1905 г. — товарищ министра финансов, затем главноуправляющий земледелием. Член II и III Гос. дум. В 1917 г. — председатель конференции промышленников. После Октябрьской революции работал в Наркомфине. С 1922 г. был членом правления Госбанка. — 147.

КШЕСИНСКАЯ — балерина, фаворитка Николая Романова. После Февральской революции в ее дворце помещались большевистские организации. — 17, 18, 20, 46, 63, 64.

ЛАДЕЙЩИКОВ — делегат на VI съезд от Алапаевской организации. — 263.

ЛАПИН С. И. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1912 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Горловской организации. Партийную подпольную работу вел в качестве агитатора и организатора в Иваново-Вознесенске, Донбассе и Архангельске. Участник гражданской войны на Южном фронте. В 1919 г. — управляющий Щербачовских рудников, затем — на ответственной хозяйственной работе в Донбассе. — 262.

ЛАРИН (Ю.) М. А. (1882—1932) — член ВКП(б) с августа 1917 года. Резолюционную работу в рядах РСДРП начал вести с 1900 года. В период реакции — один из лидеров ликвидаторов. В начале 1917 г. возглавлял небольшую группу меньшевиков-интернационалистов, издававших журнал «Интернационал». После Октябрьской революции — член президиума ВСНХ, председатель совета Центрожилсоюза. Член ВЦИК и ЦИК СССР нескольких созывов. — 67, 70.

ЛАУПМАН — делегат на VI съезд от Межрайонной организации. — 261.

ЛАЦИС М. Я. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. Революционную работу начал вести в рядах Социалдемократии Латвийского края. До 1917 г. партийную работу вел в Риге, в Москве. Участник боевых организаций. В 1917 г. в Петрограде — член Выборгского района и член Исполнительной комиссии ПК. В Октябрьские дни — член Петроградского военно-революционного комитета. После Октября — на ответственной работе в ВЧК, затем на хозяйственной работе. — 5, 9, 14, 167, 169, 185, 194, 211.

ЛАШЕВИЧ М. М. (1884—1928) — член ВКП(б) с 1901 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. — член Одесского комитета, затем Николаевского, Екатеринбургского и ПК. В 1917 г. — секретарь большевистской фракции Петроградского совета р. и с. депутатов и член ПК. После Октябрьской революции — председатель Сибревкома. На XIV съезде партии избран в члены ЦК. В 1925—1926 гг. примыкал к «новой» оппозиции, XV съездом был исключен из партии как активный деятель троцкистской оппозиции. По признании своих ошибок был восстановлен ЦКК членом партии. — 18, 33, 34, 50.

ЛЕВШИН — делегат на VI съезд от Коломенской организации. — 261.

ЛЕГИН (1861—1920) — германский социалдемократ реформист, видный деятель правого крыла германского профессионального движения. Во время войны — социал-патриот. С 1903 г. — секретарь Международного

объединения профсоюзов; с 1913 г. — председатель Международной федерации профсоюзов, распавшейся вследствие войны. — 216.

ЛЕНИН В. И. (1870—1924). — 5, 7, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 45, 50, 53, 59, 61, 80, 82, 88, 102, 104, 105, 111, 117, 119, 126, 133, 134, 136, 139, 155, 185, 213, 216, 223, 234, 235.

ЛЕНЦМАН Я. Д. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1899 г., рабочий. На VI съезд делегат от Рижской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Риге, Митаве, Баку, Либаве. В 1917 г. — член ВЦИК первого созыва. После Октября — на ответственной партийной и военной работе: член Реввоенсовета армии, член ЦК компартии Латвии. — 177, 182.

ЛИБЕР (М. И. ГОЛЬДМАН) (р. 1879 г.) — один из вождей Бунда. В годы реакции — меньшевик-ликвидатор. Во время войны 1914—1918 гг. — оборонец. В 1917 г. — член ВЦИК первого созыва. Стронник коалиционного министерства. После Октябрьской революции стоял на позиции необходимости активной борьбы с большевиками. — 20, 31, 63, 64.

ЛИБКНЕХТ КАРЛ (1871—1919) — вождь левого крыла германской социалдемократии, руководитель левого движения в среде германских солдат молодежи. Член рейхстага. Во время империалистской войны голосовал против военных кредитов и вел активную борьбу против милитаризма и соглашательства германской социалдемократии. За раздачу антимилитаристских листовок был арестован и до ноябрьской революции 1918 г. сидел в тюрьме. Основатель группы «Спартак», из которой выросла коммунистическая партия Германии. Один из первых в Германии встал на сторону русской революции. Предательски убит вместе с Р. Люксембург после январского восстания в Берлине в 1919 г. офицерами штаба при пособничестве социалдемократов, стоявших у власти. — 10, 12, 105, 175, 179, 180.

ЛИПШИЦ — представитель 12-й армии на VI съезде партии. — 11.

ЛЛОЙД-ДЖОРДЖ — государственный деятель Англии, вождь либеральной партии. В 1917 г. — премьер-министр. Один из авторов Версальского мира. Активно поддерживал русскую контрреволюцию, после разгрома контрреволюции в России был сторонником возобновления экономических связей между Англией и СССР. — 98.

ЛОМОВ (ОППОКОВ) Г. И. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Иваново-вознесенской организации; на съезде был избран кандидатом в члены ЦК. Вследствие ареста ряда членов ЦК сейчас же после съезда вошел в ЦК. В период подполья партийную работу вел в Москве (был членом комитета), Иваново-Вознесенске, Петербурге и Саратове. В 1917 г. — член Московского областного бюро и Московского комитета. Член Московского военно-революционного комитета и товарищ председателя Московского совета. Избран в первый состав СНК как народный комиссар юстиции. В 1918 г. — «левый коммунист». В 1918—1921 гг. — заместитель председателя ВСНХ. В 1921 г. — член Сибирского бюро ЦК и с 1922 г. по 1924 Уральское бюро ЦК ВКП(б). Ныне — зам. пред. Госплана. С XIV съезда член ЦК ВКП(б). — 4, 5, 12, 117, 141, 150, 157, 158.

ЛОТИКОВ И. В. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1917 года. Делегат на VI съезд от Донецкого бассейна. Партийную работу вел в воинских частях, затем в Луганске. После Октября — на военной и партийной работе. — 171.

ЛУКОЯНОВ М. Н. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1917 года. Делегат на VI съезд от Пермской организации. До Октября — агитатор и пропагандист. После Октябрьской революции — на ответственной партийной и советской работе на Урале, Юго-востоке и в Москве. — 263.

ЛУНАЧАРСКИЙ А. В. (р. 1875 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. В период подполья партийную работу вел в Москве, Киеве и в заграничных организациях в качестве агитатора, пропагандиста и члена комитета; редактор ряда большевистских органов. В период реакции — член группы «Вперед». Во время войны — интернационалист. В 1917 г. входил в Меж-

районную организацию, был товарищем городского головы Петроградской думы. После июльских событий был арестован. С октября 1917 по 1929 г. — народный комиссар просвещения. В ноябре 1917 г. подписал заявление о выходе из Совета народных комиссаров. Ныне председатель Ученого комитета при ЦИК СССР. — 5, 9, 10, 185, 234.

ЛЮБИМОВ. — 6.

ЛЮБОВИЧ А. М. (р. 1880 г.) — член ВКП(б) с 1907 года. Делегат на VI съезд от Кронштадтской организации. До 1917 г. партийную работу вел в качестве пропагандиста и организатора в Киеве и Бердичеве. С 1914 г. и до Октябрьской революции был в армии. В 1917 г. — один из активных работников Кронштадтской организации. После Октября — председатель исполкома Кронштадтского совета, редактор кронштадтских «Известий» и член Кронштадтского комитета партии. С 1919 г. — заместитель наркома связи. — 261.

М

МАКЛИН (1879—1923) — один из вождей шотландской Социалистической рабочей партии, в 1920 г. вместе с партией вошел в ряды Английской коммунистической партии. Во время империалистской войны был приговорен к тюремному заключению за антимилитаристскую пропаганду и освобожден из тюрьмы в 1917 году. — 10, 12, 172.

МАЛЫШЕВ — делегат на VI съезд от Екатеринбургской организации. — 263.

МАНДЕЛЬШТАМ — делегат на VI партсъезд от Межрайонной организации. — 190.

МАНУЙЛЬСКИЙ Д. З. (БЕЗРАБОТНЫЙ) (р. 1883 г.) — член ВКП(б) с 1904 года. В годы реакции входил в группу «Вперед». Во время войны — интернационалист. В 1917 г. входил в Межрайонную организацию и был членом Васильеостровского районного совета, гласным и членом управы Петроградской городской думы. В 1920—1921 гг. — народный комиссар земледелия УССР, секретарь ЦК КП(б)У и редактор газеты «Коммунист». С 1924 г. — член президиума ИККИ, член ЦК ВКП(б). — 14, 23, 26, 28, 29, 33, 34, 36, 126, 130, 132, 133, 137, 147.

МАНУЙЛОВ А. А. (1861—1929) — видный деятель кадетской партии. С 1905 по 1911 г. — ректор Московского университета. С 1907 по 1911 г. — член Государственного совета. Накануне и во время империалистской войны — главный редактор «Русских Ведомостей». В 1917 г. — министр просвещения коалиционного Временного правительства. После Октября эмигрировал, но вернулся и работал в хозяйственных органах. — 147.

МАРКС КАРЛ (1818—1883). — 104, 123, 145, 172.

МАРТОВ Л. (Ю. О. ЦЕДЕРБАУМ) (1873—1923) — вождь и идеолог меньшевизма. В 1917 г. возглавлял интернационалистское крыло меньшевиков и находился в оппозиции к официальной меньшевистской организации. После Октября отошел на позиции правых меньшевиков. В эмиграции, являясь редактором «Социалистического Вестника», вел ожесточенную борьбу против советской власти. — 20, 185, 186, 224, 225.

МЕНЖИНСКАЯ Л. Р. (1876—1933) — член ВКП(б) с 1904 г., педагог. В годы подполья — лектор в рабочих кружках и школах. После Февральской революции — помощник секретаря ЦК, член ПК и член 1-го Городского районного комитета в Петрограде. После Октября — на ответственной работе в Наркомпросе. — 9.

МИЗИКИН Н. И. (р. 1886 г.) — член ВКП(б) с 1911 г. Делегат на VI съезд от Московской организации. В 1917 г. — председатель Лефортовского райкома, позднее — заведующий отделом народного образования в районной думе. С 1918 по 1921 г. — на фронтах. С 1922 г. — на советской работе. — 12, 14, 164, 165, 169.

МИЛОНОВ Ю. К. (р. 1895 г.) — член ВКП(б) с 1912 года. Делегат на

VI съезд от Самарской организации. До 1917 г. работу вел в Самаре и Саратове как пропагандист и член партийного комитета. В 1917 г. — член Самарского городского комитета партии, председатель Самарского совета фабрично-заводских комитетов и секретарь рабочей секции Совета р. и с. депутатов. После Октября — на ответственной партийной и профсоюзной работе. В период Бреста и VIII съезда партии принадлежал к «левым», а затем к «рабочей оппозиции». Был заведующим Истпрофом. ВЦСПС. — 11, 12, 21, 23, 29, 167, 168.

МИЛЮКОВ П. Н. (р. 1859 г.) — лидер кадетской партии, идеолог русских империалистов. В первые дни Февральской революции отстаивал конституционную монархию. Министр иностранных дел в первом Временном правительстве, проводил политику продолжения войны до «победного конца» и сохранения аннексионистских договоров с союзниками, заключенных царизмом. Вынужден был уйти в отставку после апрельского кризиса (см. прим. 22). После Октября — вдохновитель контрреволюционных выступлений против советской власти. В настоящее время — в эмиграции в Париже, где является редактором «Последних Новостей», возглавляет «демократическую группу» кадетской партии. — 108, 109, 116, 125, 134, 225, 229.

МИЛЮТИН В. П. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1910 года. На VI съезде присутствовал с совещательным голосом как член ЦК и снова был избран членом ЦК. Революционную работу начал вести в рядах социал-демократии с 1903 года. В период подполья работал в Москве, Петербурге, Сормове, Курске как пропагандист и литератор. Был агентом ЦК. В 1917 г. был председателем Саратовского совета р. и с. депутатов и членом Саратовского комитета партии. На апрельской конференции избран в члены ЦК. Член ВЦИК первого созыва. После Октября — на ответственной советской и партийной работе. Член президиума ВСНХ, член коллегии Наркомаема, член ЦК ВКП(б). В настоящее время — зам. пред. Госплана СССР. — 4, 11, 12, 13, 22, 23, 24, 114, 116, 140, 141, 145, 150, 152, 154, 155, 157, 158, 198, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207.

МИНИН С. К. (р. 1882 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. В 1917 г. — в Царицыне (Сталинграде) на руководящей партийной работе. С 1919 по 1922 г. — на военной работе. В 1920—1921 гг. — член ЦК КП(б)У и редактор газеты «Коммунист». Затем — ректор Ленинградского коммунистического университета. На XIV съезде партии примыкал к «новой» оппозиции. — 87.

МИРИТЕЕВ И. Н. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Подмосковной организации. В Орехове-Зуеве был членом партийного комитета. В Серпухове и Москве работал как организатор и пропагандист. После Октября — на партийной работе в Москве, член Московского оружного комитета. Затем — на хозяйственной работе. — 261.

МИХАИЛИН — делегат на VI съезд от Гельсингфорсской организации. — 261.

МИЦКЕВИЧ-КАПСУКАС В. С. (р. 1880 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Революционную работу начал вести с 1903 г. в рядах Социал-демократии Польши и Литвы, был членом ее ЦК и редактором партийного органа. В 1915 г. примыкал к Циммервальдской левой. В 1917 г. — член Центрального бюро Литовской секции и редактор газеты. После Октября — на ответственной советской и партийной работе: комиссар по литовским делам и член ЦК коммунистической партии Литвы и Белоруссии. С 1923 г. работает в ИККИ. После VI конгресса — член ИККИ. — 14, 88, 168, 170.

МОЛОТОВ В. М. (СКРЯБИН) (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1906 г. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Казани, Петербурге, Вологде, Москве как пропагандист и член комитета. Секретарь и один из ближайших сотрудников редакции дореволюционной «Правды». В 1916 г. — член Русского бюро ЦК. В 1917 г. — член ПК, председатель большевистской фракции и член

Исполкома Петроградского совета р. и с. депутатов. В Октябрьские дни — член Петроградского военно-революционного комитета. В 1918 г. — председатель Совета народного хозяйства Северной коммуны. В 1919 г. — уполномоченный ЦК и ВЦИК в Поволжье. В 1920 г. — председатель губисполкома в Нижнем-Новгороде и член Нижегородского губкома, а затем — секретарь Донецкого губкома. В 1920 г. избран секретарем ЦК КП(б)У. На X съезде избран в члены ЦК РКП(б). С 1921 г. — секретарь ЦК, с 1924 г. — член Политбюро. С 1926 г. — член президиума ИККИ и Политсекретариата. Член президиума ЦИК. С конца 1930 г. — председатель СНК СССР и СТО. — 132, 133, 170, 182, 193.

МОСКВИН Ив. М. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1911 года. До революции — один из организаторов студенческого движения. Активный участник партийных съездов и конференций. После Февральской революции — организатор железнодорожного района в Петрограде. В 1921 г. — заведующий отделом управления Ленинградского губисполкома, а затем заворг и заместитель секретаря Ленинградского комитета ВКП(б), заведующий Орготделом ЦК ВКП(б). На XIV съезде избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б). С XV съезда — член ЦК. — 14.

МОСТОЗЕНКО П. Н. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1901 года. Революционную работу начал вести с 1899 г., состоял членом «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». До 1917 г. партийную работу вел в Н. Новгороде, Гвери, Москве. В 1917 г. — представитель Исполкома Петроградского совета р. и с. депутатов на Румынском фронте. В Октябрьские дни — член Московского военно-революционного комитета. После Октября — на ответственной дипломатической и хозяйственной работе: полпред в ряде стран, председатель Волжского госпароходства, заместитель председателя Северо-западного Экосо. — 80.

МЯСНИКОВ А. Ф. (1886—1925) — член ВКП(б) с 1906 года. Делегат на VI партсъезд от Минской организации. До 1917 г. партийную работу вел на Дону, в Москве, Баку. В 1917 г. — член комитета Западного фронта, в Октябрьские дни был во главе Минского ревкома, затем — главнокомандующим Западного фронта. После Октября — председатель ЦБ компартии Белоруссии, председатель ЦИК Белоруссии. В 1919—1921 гг. — член МК ВКП(б) и секретарь МК. В 1921 г. — председатель Совнаркома Армении, затем — секретарь Закавказского краевого комитета ВКП(б). С XIII съезда состоял кандидатом в члены ЦК ВКП(б). — 11, 86, 190.

МЫШКИН Ю. С. (р. 1895 г.) — член ВКП(б) с 1912 года. Делегат на VI съезд от Московской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Москве как пропагандист и организатор. В 1917 г. работал как организатор в Замоскворецком районе. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: член МК и член Исполкома Московского совета р. и с. депутатов, секретарь Ставропольского губкома. — 261.

Н

НАВИ — делегат на VI съезд от Ревельской организации. — 262.

НАУМОВ И. К. (р. 1895 г.) — член ВКП(б) с 1913 г., рабочий. До 1917 г. партийную работу вел в Москве, Туле, где был членом комитета, и в Петербурге. В 1917 г. — член Выборгского райкома, член Исполнительной комиссии ПК, член Петербургского совета р. и с. депутатов, член Центрального совета фабрично-заводских комитетов. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: член президиума Ленинградского губисполкома. На XIV съезде партии примыкал к «новой» оппозиции. — 5.

НАХИМСОН С. М. (1885—1918) — коммунист. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. Свою революционную работу начал в Либавской организации Бунда. Делегат на V лондонский съезд партии от

Ковенской военной организации. После V съезда работал в большевистской организации в Петербурге и сотрудничал в «Правде». После Февральской революции — председатель Совета 1-го Городского района в Петрограде, член ПК и Военной секции Петроградского совета. В 1918 г. расстрелян белыми во время контрреволюционного восстания в Ярославле. — 260.

НЕВСКИЙ В. И. (р. 1876 г.) — член ВКП(б) с 1897 года. До 1904 г. в Ростове и Воронеже — пропагандист и организатор. В 1904 г. — в Женева. Затем ведет работу в Ростове, Харькове, Москве, Петербурге. На Объединительном съезде 1906 г. — делегат от Воронежа. В 1917 г. — один из руководителей Военной организации в Петрограде. После Октября — народный комиссар путей сообщения; заместитель председателя ВЦИК, ректор Свердловского университета; заместитель заведующего Истпартом. В настоящее время — директор публичной библиотеки Союза ССР им. Ленина. — 62.

НЕКРАСОВ Н. В. (р. 1879 г.) — видный кадет, член III и IV Гос. думы. После Февральской революции — член Временного комитета Государственной думы и министр путей сообщения Временного правительства. — 31.

НИКИТИН — 14.

НИКОЛАЕВ — в 1917 г. председатель профессионального союза портных в Москве. — 6.

НИМВИЦКИЙ Б. Н. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1905 г., делегат на VI партсъезде от Петроградской организации. Партийную работу начал вести в Уфе. Во время империалистской войны работал на заводе в Колпине, вел агитационную работу. После Февральской революции — член Совета р. и с. депутатов Выборгской стороны, член Петроградского совета р. и с. депутатов, председатель Колпинского комитета РСДРП(б) и член ПК. После Октября — на ответственной хозяйственной работе. — 260.

НОГИН В. П. (1878—1924) — один из старейших членов большевистской организации, рабочих. На VI съезде присутствовал с совещательным голосом как член ЦК, на съезде снова был избран в ЦК. В революционное движение вошел в конце 90-х годов. В 1900—1901 гг. примыкал к «искровскому» течению в партии, после раскола — большевик. В 1917 г. работал в Московской организации. В сентябре 1917 г. был избран председателем Московского совета рабочих депутатов. В октябре входил в состав первого СНК. В начале ноября 1917 г. подписал известное заявление о выходе из СНК и ЦК партии. В 1921 г. — член президиума ВСНХ и председатель Всероссийского союза рабочей кооперации; затем — председатель правления Всероссийского текстильного синдиката (1922—1924 гг.). Неоднократно избирался в ЦК. — 5, 8, 12, 25, 123, 127, 130, 139, 140, 141, 210, 220, 222, 223, 230, 234, 235, 263.

0

ОЗОЛИН — делегат на VI съезд от Валкской организации. — 262.

ОЛЬМИНСКИЙ М. С. (1863—1933) — член ВКП(б) с 1898 года. Делегат на VI съезд от Московской организации. Начал свою революционную деятельность в рядах народолюбцев. Партийную подпольную работу вел в Воронеже, Петербурге, Саратове и других городах. Редактор ряда партийных органов, издававшихся за границей и в России. В 1917 г. — член МК и один из редакторов «Социалдемократа». После Октября — член коллегии НКФ, в 1920—1924 гг. заведующий Истпартом ЦК партии. — 4, 5, 14, 29.

ОРДЖОНИКИДЗЕ Г. К. (СЕРГО) (р. 1886 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. работал в Западной Грузии, Абхазии, Баку. Принимал участие в революции в Персии. На Пражской конференции 1912 г. был выбран в ЦК. Неоднократно арестовывался, был в ссылке и на каторге. После Февральской

революции — член НК и Исполнительной комиссии его. После Октября — чрезвычайный комиссар Украины, Юга России и Северного Кавказа. В гражданскую войну — член РВС 12-й и 14-й армий и Кавказского фронта, председатель Кавказского революционного комитета; организатор советской власти в Закавказье. С 1920 по 1926 г. председатель Кавказского бюро ЦК, секретарь Закавказского и Северокавказского крайкомов партии. С X съезда — член ЦК. С 1926 по 1930 г. — председатель ЦКК и народный комиссар РКИ СССР. Заместитель председателя СНК. С ноября 1930 г. — председатель ВСНХ СССР, а затем народный комиссар тяжелой промышленности. Член Политбюро. — 29, 31, 184, 193, 226, 235.

ОСИНСКИЙ В. В. (р. 1887 г.) — член ВКП(б) с 1907 года. Делегат на VI съезд от Московской области. До 1917 г. партийную работу вел в Москве и Твери. Был редактором партийной газеты «Наш Путь». В 1917 г. — член редколлегии «Социалдемократа» и член Московского областного бюро. В октябре 1917 г. — член Харьковского революционного комитета. Затем — управляющий Государственным банком РСФСР, — первый председатель ВСНХ. В период Бреста — «левый коммунист», позднее — лидер группы «демократического централизма». В 1919—1920 гг. — председатель Тульского губисполкома, член коллегии Наркомпрода. В 1921—1923 гг. — заместитель народного комиссара земледелия. Позднее — полпред в Швеции; управляющий ЦСУ; заместитель председателя ВСНХ СССР. С XIV съезда — кандидат в члены ЦК ВКП(б). В настоящее время — управляющий Центральным управлением народнохозяйственного учета. — 104, 106, 152, 153, 154, 157, 158, 159.

II

ПАВЛОВ В. Н. (1892—1925) — член ВКП(б) с 1911 года. Делегат на VI партсъезд от Петроградской организации. Партийную работу до 1917 г. вел в Петербурге и Харькове. После Февральской революции — секретарь районного комитета партии в Петрограде и член ПК, затем секретарь Главного штаба Красной гвардии. После октября — участник гражданской войны. По ликвидации фронтов работал в Доябассе на профессиональной работе, в Иваново-Вознесенске — редактором газеты «Рабочий Край» и членом губкома. С 1923 г. в Дальневосточной республике — председателем областного ревкома, затем в Москве — председателем управления Авиатреста. — 14.

ПАВЛОВИЧ — 229, 231.

ПАЛЬМИ — делегат на VI съезд от Нарвской организации. — 14.

ПАЛЬЧИНСКИЙ — инженер, видный деятель буржуазной интеллигенции. В 1917 г. был членом Военной комиссии Временного комитета Государственной думы, затем — товарищ министра торговли и промышленности Временного правительства, вдохновитель саботажа промышленников. В дни корниловского мятежа — генерал-губернатор Петрограда. Один из вдохновителей и организаторов вредительства. Расстрелян в 1930 году. — 149, 195.

ПАРВУС А. Л. (ГЕЛЬФАНД) (1869—1924) — русский эмигрант, социалдемократ. Работал в рядах германской социалдемократии. В начале своей деятельности примыкал к левому ее крылу. Принимал участие в русской революции 1905 года. Вместе с Л. Д. Троцким защищал теорию «перманентной революции». В годы войны (1914—1918), путем темных спекуляций составив себе крупное состояние, он становится агентом германского империализма (сначала при Вильгельме, затем при социал-соглашателе президенте Эберте). — 35.

ПЕКАНС — в 1917 г. член Красноярского комитета. — 160.

ПЕРЕВЕРЗЕВ — трудявик, адвокат, известный своими выступлениями в политических процессах до Февральской революции. После революции —

министр юстиции Временного правительства. После июльских событий опубликовал до окончания следствия документы, сфабрикованные Алексинским и Ермоленко (см. прим. 8), чтобы вызвать травлю против большевиков. — 271, 272.

ПЛАКСИН К. Л. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1904 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Саратовской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Севастополе, Бузулуке, Москве и Саратове в качестве агитатора, затем члена комитета. В 1917 г. — член Саратовского губкома и председатель завкома завода «Жесть». После Октября — председатель Саратовского городского исполкома, председатель губпрофсовета, затем — председатель Ярославского ГСПС. — 14.

ПЛЕХАНОВ Г. В. (1856—1918) — один из теоретиков II Интернационала, основатель первой социалдемократической организации в России. Принимал вначале участие в партии «Земля и Воля», после раскола которой вслед за Воронежским съездом (1879 г.) стал во главе «Черного передела». Эмигрировал за границу, порвал с народничеством и основал в 1883 г., совместно с Аксельродом, В. Засулич и др. первую русскую социалдемократическую организацию — Группу «Освобождение труда». В 90-х годах вел энергичную борьбу с народничеством, «бернштейнианством» и его отражением на русской почве — «экономизмом». В 900-х годах становится одним из редакторов «Искры» и «Зари». Уже в первых работах Плеханова имелись оппортунистические моменты, являвшиеся зародышем будущего меньшевизма. Ленин боролся против оппортунистических ошибок Плеханова, в частности подверг резкой критике плехановский проект партийной программы, который после его исправления лег в основу принципиальной или теоретической части искровского проекта программы (аграрная часть в основном написана Лениным) и с небольшими изменениями был принят II съездом партии. После раскола партии с 1903 г. примыкал первое время к большевикам, а затем к меньшевикам, но спустя некоторое время, организационно отходит от них, оставаясь все время идейно близким к меньшевикам. С зарождением ликвидаторства, в борьбе с ним, снова ненадолго сближается с большевиками. Во время империалистской войны становится во главе наиболее правых обронцев («Призыв»), продолжая ту же линию после Февральской революции («Единство») и являясь в то же время решительным сторонником поддержки Временного правительства. После июльских дней совершенно контрреволюционную позицию, отстаивая идею «твердой власти». К Октябрьской революции отнесся враждебно. Ленин высоко ценил теоретические и философские работы Плеханова, отмечая в то же время ряд крупных его ошибок. — 111.

ПЛОТНИКОВ. — 6.

ПЛЯХОВ. — 6.

ПОДБЕЛЬСКИЙ В. Н. (1887—1920) — член ВКП(б) с 1905 года. Делегат на VI партсъезд от Московской организации. До 1917 г. партийную работу вел главным образом в Тамбове, где основал газету и был ее редактором. С 1915 г. работал в Москве как агитатор и пропагандист. С первых дней Февральской революции — сотрудник «Социалдемократа», гласный Московской городской думы. В Октябрьские дни — член Московского военно-революционного комитета. С 1918 г. — народный комиссар почт и телеграфов — 54, 117, 178, 208, 223.

ПОДВОЙСКИЙ Н. И. (р. 1880 г.) — член ВКП(б) с 1901 года. Делегат на VI партсъезд от Петроградской организации. В 1917 г. — член ПК и председатель Военной организации. В дни Октябрьской революции — член Военно-революционного комитета. После Октября — член коллегии Народного комиссариата по военным делам. В 1925 г. — руководитель Всевобуча. С XIV съезда — член ЦКК. — 57, 109, 187.

ПОЗЕРН Б. П. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. До 1917 г. —

пропагандист и организатор в Нижнем-Новгороде, Самаре, Казани, Москве и Вологде. В 1917 г. — межрайонец. Делегат I съезда советов и член ВЦИК первого созыва. После Октября — член РВС фронта, секретарь Северо-западного бюро ЦК, член ВЦИК и ЦИК СССР. С 1929 г. — секретарь Ленинградского обкома ВКП(б). С XIV съезда — член ЦКК. На XVI съезде избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б). — 29, 190.

ПОЛОВЦЕВ — командующий Петроградским военным округом в 1917 г.; в июльские дни руководил подавлением восстания. — 63, 64.

ПОЛУТАЕВ. — 6.

ПОЛУЯН Я. В. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1912 года. Делегат на VI партсъезд от Екатеринодарской организации. Партийную работу до 1917 г. вел в Екатеринодаре и Киеве. В 1917 г. — член Кубанского комитета и председатель Екатеринодарского совета. После Октября — активный участник гражданской войны. В 1920 г. — председатель Кубревкома, затем председатель Тверского губисполкома и член бюро губкома. В 1929 г. — председатель Дальневосточного крайисполкома. — 263.

ПРАВДИНА — делегат на VI съезд от Усть-катавской организации. 263.

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Е. А. (р. 1886 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., экономист. Делегат на VI съезд от Златоустинской организации, на съезде был избран кандидатом в члены ЦК. До 1917 г. партийную работу вел в Орле, на Урале, в Сибири в качестве члена комитета, работал в редакциях большевистских газет. В начале 1917 г. — председатель Читинского совета р. и с. депутатов, затем — делегат I съезда советов и член ВЦИК первого созыва. После Октября работал на Урале. В период брестских переговоров — «левый коммунист». С IX по X съезд — член и секретарь ЦК. В профсоюзной дискуссии сторонник «буфера», присоединившегося позднее к платформе Троцкого. С 1923 по 1928 г. — один из лидеров и теоретиков троцкистской оппозиции. В 1927 г. был исключен из партии. Восстановлен после признания своих ошибок в 1929 г. Затем был членом коллегии Народного комиссариата легкой промышленности СССР. — 4, 5, 9, 11, 22, 24, 30, 77, 112, 114, 169, 173, 177, 182, 184, 192, 193, 212, 213, 233, 234, 235.

ПРЕСНЯКОВ — делегат на VI съезд от Царицынской (Сталинградской) организации. — 262.

ПРОКОПОВИЧ С. Н. (р. 1871 г.) — кооператор, бывший социалдемократ. Один из идеологов «экономизма». Участник «Союза Освобождения» — либерального объединения земских деятелей в 1904—1905 годах. В 1917 г. — министр торговли и промышленности в правительстве Керенского. В настоящее время — в эмиграции. — 149.

ПУККА — делегат на VI съезд от Петроградской организации. — 261.

ПЯТНИЦКИЙ О. А. (р. 1882 г.) — член ВКП(б) с 1898 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Московской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Ковно, Одессе и ряде других городов, а также в зарубежных организациях. Член партийных комитетов, участник подпольных съездов и конференций. В 1917 г. — член МК и Исполкома Московского совета р. и с. депутатов. После Октября — на ответственной партийной работе. В 1920 г. — секретарь МК. С 1921 г. работает в Коминтерне. С 1923 г. — секретарь ИККИ. Член ЦКК с XIII съезда, член ЦК ВКП(б) с XV съезда. — 4.

Р

РАБЧИНСКИЙ И. В. — член ВКП(б) с 1908 года. Делегат на VI съезд партии от Ревельской организации. Принимал участие в революционной работе с 1895 г., работал в киевских студенческих кружках, в Житомире и Петербурге. В 1917 г. работал в Ревеле как член комитета. С 1918 г. работает в Ленинграде и Москве на ответственной партийной и хозяйствен-

ной работе; был членом коллегии Наркомпочтеля, заведующим Гостехиздатом. — 204.

РАВИЧ С. Н. (р. 1879 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. партийную работу вела в Харькове, где была членом комитета, в Петербурге, в заграничных организациях. В 1917 г. была членом ПК и заведывала агитотделом ПК. После Октября — член Тульского губкома, начальник управления в Наркомвнуделе. Член ЦКК ВКП(б). На XIV съезде партии примыкала к «новой» оппозиции. На XV съезде исключена из партии как активная деятельница троцкистской оппозиции. По признанию своих ошибок восстановлена в партии. — 25, 226, 229.

РАНС. — 7.

РАСТОПЧИН Н. П. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Костромской организации. В 1917—1918 гг. — председатель Костромского губернского совета рабочих депутатов, председатель городского партийного комитета и редактор губернского партийного органа. В 1920 г. — председатель губернского продовольственного совещания в Семипалатинске. Участник ряда партийных съездов. С XIII съезда — член ЦКК ВКП(б). — 14, 104, 106.

РЕЙНСОН — делегат на VI съезд от 8-го Вольмарского стрелкового латышского полка. — 14.

РЕЙНШТЕЙН Б. И. (р. 1866 г.) — член ВКП(б) с 1892 года. Революционную работу начал вести с 1884 г., работал в кружках партии «Народной Воли». Долгое время работал в рядах Американской социалистической рабочей партии, был ее представителем в Интернационале. По возвращении в 1917 г. в Россию короткое время был у меньшевиков-интернационалистов, в апреле 1918 г. вступил в ВКП(б). Работал главным образом в Коминтерне и Профинтерне. — 94.

РИМША — делегат на VI съезд партии от 12-й армии. — 70.

РОВИНСКИЙ Я. И. (р. в 1893 г.) — член ВКП(б) с 1908 года. До 1917 г. партийную работу вел в Петербурге, Николаеве, на Урале и в Сибири в качестве пропагандиста и организатора. В 1917 г. — секретарь завкома завода Лангензилен в Петрограде и член районного комитета. После Октября — на ответственной партийной и советской работе. — 7, 11, 13, 105, 207, 211.

РОДЗЯНКО М. В. (1859—1924) — крупный помещик, один из основателей и руководителей партии октябристов. В 1917 г. как председатель IV Гос. думы вошел во Временный исполнительный комитет Государственной думы, возникший в дни Февральского переворота. Всячески пытался сохранить монархию. После Октября — один из идеологов белого движения. Умер в эмиграции. — 58.

РОМАНОВ М. А. (1878—1918) — великий князь, брат Николая II. Расстрелян в 1918 году. — 131, 132.

РОСТОВЩИКОВ П. В. (р. 1883 г.) — член ВКП(б) с 1903 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Московской организации. Партийную подпольную работу вел среди железнодорожников Московско-казанской ж. д. Член МК с 1916 по 1918 год. После Февральской революции — гласный думы и член завкома Сокольнических мастерских. После Октября — на партийной, военной и хозяйственной работе. В 1923 г. работал членом правления Электротреста. — 261.

РОЙЗЕНМАН Б. Х. (р. 1878) — член ВКП(б) с 1902 г., рабочий. Делегат VI съезда от Екатеринославской организации. Подпольную работу вел в Екатеринославе. После Февральской революции — член президиума Екатеринославского совета. После Октября — на ответственной партийной и хозяйственной работе. В 1923 г. кандидат в члены ЦКК XII созыва, а затем с XIII съезда — член ЦКК. — 262.

РУСАНОВ Г. А. (р. 1893 г.) — член ВКП(б) с 1916 года. С 1917 г. работал в армии и на фронтах в качестве комиссара полка, затем в органах военного контроля. В 1919 г. — в Сибири, на Урале начальником особого отдела 1-й и 3-й армий; затем — в органах ГПУ. В 1925 г. — начальник административно-финансового управления ВСНХ. — 6.

РУТ — американский сенатор, стоявший во главе чрезвычайного посольства Соединенных Штатов Америки, посланного в 1917 г. в Россию (см. об этом прим. 125). 94

РЫКОВ А. И. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1899 года. Участник ряда партийных съездов и конференций. В 1905 г. был избран от Московского комитета партии на III Лондонский съезд; на этом съезде избирается в ЦК партии. После Лондонского съезда работает на руководящей партийной работе в Петербурге и в Москве. После Февральской революции — член президиума Московского совета. На апрельской конференции 1917 г. выступал против тезисов Ленина, 4 ноября 1917 г. вышел вместе с рядом других товарищей из СНК и ЦК. С 1918 г. — председатель ВСНХ. С 1919 г. — Чусоснабарм. Позднее — заместитель председателя СНК. С января 1924 г. по декабрь 1930 г. — председатель СНК СССР. В 1928 — 1929 гг. был одним из руководителей правой оппозиции в ВКП(б); выведен из Политбюро ЦК. После ноябрьского пленума ЦК в 1929 г. заявил о признании своих ошибок. В настоящее время — народный комиссар связи и член ЦК ВКП(б). — 159.

С

САБЕЛЬЕВ М. А. (р. 1884 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. подпольную партийную работу вел в Москве, Н.-Новгороде, Туле и Петербурге как пропагандист, организатор, член комитета и агент ЦК; работал в редакциях большевистских органов. В 1917 г. — член Киевского комитета, член президиума и секретарь Киевского совета р. и с. депутатов, затем в Петрограде заведующий редакцией газеты «Правда». После Октября — на ответственной партийной и советской работе; редактор ЦО КП(б)У «Коммунист», секретарь Турккрайкома, заведующий Истпартом ЦК ВКП(б), член ВСНХ СССР. В настоящее время — заместитель председателя Комакадемии. — 154, 193.

САМАРСКИЙ П. В. (р. 1891 г.) — член ВКП(б) с 1911 г., рабочий. Делегат на V съезд партии от Туапсинской организации. Подпольную партийную работу вел на Юге и в Донбассе, с 1916 г. — в Туапсе. Участвовал в гражданской войне на Южном фронте. С 1920 г. — на ответственной хозяйственной работе. — 263.

САМОЙЛОВА Р. С. (ЗЕМЛЯЧКА) — член ВКП(б) с 1896 года. Делегат на VI съезд от Московской организации. Подпольную партийную работу вела в качестве организатора и агитатора. Участница партийных съездов и конференций. В 1905 г. — член Московского комитета и участник Декабрьского восстания. В 1917 г. — секретарь МК (по июль), затем — организатор Рогожско-симоновского района, снова — секретарь МК и член Исполкома Московского совета. После Октября — на ответственной партийной работе. Работала в Красной армии, была членом бюро Юго-восточного крайкома ВКП(б). Член ЦКК ВКП(б). — 11, 161, 178, 179, 182, 183.

САХАРОВ В. В. (р. 1881 г.) — член ВКП(б) с 1910 г., рабочий. В 1917 г. работал в Военной организации при ПК. Организатор 1-го пехотного запасного полка. После событий 16 — 18 (3 — 5) июля был арестован. Во время Октябрьских дней был начальником штаба Гатчинского фронта. После Октября — на ответственной кооперативной и хозяйственной работе: заместитель председателя правления Центросоюза, директор фабрики им. Фрунзе в Москве. 6.

САХАРОВ В. — 1'.

САЯНА — делегат на VI съезд от Петроградской организации. — 260.

СВЕРДЛОВ Я. М. (1885 — 1919) — крупнейший работник большевистской партии и Советской республики. Член партии с 1902 года. Делегат на VI съезд от Тифлисской организации; на съезде был избран в ЦК. В течение своей нелегальной деятельности перебивал во многих тюрьмах и ссылках. В 1913 г. на Поронинском совещании заочно был кооптирован в ЦК. На апрельской конференции 1917 г. был избран и оставался до самой смерти членом ЦК. Принимал активнейшее участие в подготовке Октябрьской революции. С ноября 1917 г. — бессменный председатель ВЦИК. Одновременно руководил всей организационной работой ЦК РКП(б). — 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 36, 38, 41, 54, 72, 83, 159, 160, 165, 172, 184, 215.

СВИДЕРСКИЙ А. И. (1878 — 1933) — член ВКП(б) с 1899 г. Делегат на VI съезд от Уфимской организации. До 1917 г. партийную подпольную работу вел в Петербурге и Самаре. В 1917 г. — редактор партийной газеты в Уфе, затем — председатель Уфимского совета р. и с. депутатов. После Октября — на ответственной советской работе. В 1918 г. — член коллегии Наркомпрода. В 1922 г. — член коллегии РКИ. С 1923 по 1928 г. — заместитель народного комиссара земледелия. С 1929 г. — полпред в Латвии — 190, 191.

СЕРГЕЕВ Ф. А. (АРТЕМ) (1883—1921) — коммунист. Делегат на VI съезд от Харьковской организации. На съезде был избран в ЦК. С начала 900-х годов принимал активное участие в партийной работе. В 1902 г. — организатор социалдемократической группы в Екатеринославской губ. В 1905 г. работал в Харькове. Участник IV съезда партии. Участник австралийского рабочего движения в бытность эмигрантом. После Октября — крупный партийный работник Украины. В 1918 г. — председатель СНК Донецко-кировожской советской республики. Позднее — член Украинского правительства; председатель ЦК Всероссийского союза горнорабочих. Член ВЦИК. На X съезде избран в ЦК РКП. Погиб в июле 1921 г. при железнодорожной катастрофе — 7.

СЕРГЕЕВ А. Н. (р. 1887 г.) — член ВКП(б) с 1914 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. партийную подпольную работу вел преимущественно на петроградских заводах. После Февральской революции и до Октября — заместитель председателя, затем — председатель Васильевостровского районного совета р. и с. депутатов. В Октябрьские дни — организатор отрядов Красной гвардии. С 1918 г. — на ответственной хозяйственной, профессиональной и советской работе; член коллегии Совета народного хозяйства, член коллегии ЧК, член ЦК металлистов. Участник партийных и советских съездов и конференций — 9, 133, 154, 206.

СКОБЕЛЕВ М. В. (р. 1885 г.) — один из лидеров меньшевистской фракции в IV Государственной думе. В 1917 г. — министр труда в коалиционном Временном правительстве. В 1922 г. вступает в ВКП(б). С 1925 г. работал в Госплане СССР заведующим секцией внешней торговли, с 1926 г. — членом Главконцесскома. — 124, 146, 148, 150, 151, 152, 156.

СКОРОХОДОВ А. — в 1917 г. председатель районного Совета р. и с. депутатов Петроградской стороны. — 160.

СКРЫПНИК Н. А. (1872 — 1933) — член ВКП(б) с 1897 года. Делегат на V съезд от Петроградской организации. На съезде был избран кандидатом в члены ЦК. До 1917 г. подпольную партийную работу вел в Курске, Петербурге, Одессе, Екатеринославе и других городах как организатор, пропагандист и член комитета. Редактор журнала «Вопросы Страхования», член редакции «Правды». В 1917 г. — секретарь Центрального совета фабрично-заводских комитетов в Петрограде, член Рождественского райкома. Член ВЦИК первого созыва. В Октябрьские дни — член Военно-революционного комитета в Петрограде. После Октября — на ответственной

ной партийной и советской работе: народный комиссар внутренних дел УССР, член президиума ВУЦИК, член ЦК КП(б)У, народный комиссар просвещения УССР и член президиума Совета национальностей ЦИК СССР, на XV съезде был избран членом ЦК ВКП(б) — 32, 34, 43, 65, 126, 156, 163, 164, 165, 166, 168, 190, 193, 201, 203, 204, 205, 207, 212, 218, 220, 231, 232, 234.

СЛЕСАРЕВ — 14, 168, 178, 182, 183, 197, 230.

СЛУЦКАЯ В. К. (1880—1917) — делегатка на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. подпольную партийную работу вела в Минске, Белостоке и Седлеце. Участница V партийного съезда в Лондоне. После Февральской революции работала в Петрограде, была членом Васильевостровского районного комитета большевиков. В Октябрьские дни была убита под Царским селом. — 14, 117, 180, 207.

СЛУЦКИЙ АНТОН — старый партийный работник, эмигрант. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. После Октября был направлен партией в Крым для работы, где был председателем Совнаркома Таврической советской республики. После прихода немцев в Крым был захвачен вместе с другими комиссарами в Алуште и расстрелян 22 апреля 1918 года — 5², 88.

СМИЛГА И. Т. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1907 года. Делегат на VI съезд от Кронштадтской организации. На съезде был избран в ЦК. С 1918 по 1921 г. — в армии, членом РВС армий и фронтов. В 1919 г. — начальник ПУРа. С 1922 г. — на хозяйственной работе: член коллегии НКПС, член президиума ВСНХ. С 1924 по 1926 г. — заместитель председателя Госплана СССР. Избирался в члены ЦК на VII, VIII и XIV съездах партии. С 1923 г. примкнул к троцкистской оппозиции. На XV съезде был исключен из партии как активный троцкист. В январе 1930 г. после признания ошибок восстановлен в партии — 9, 21, 38, 41, 102, 103, 105, 106, 126, 176, 178, 180, 181, 232.

СМИРНОВ В. М. (р. 1887 г.) — был членом ВКП(б) с 1907 года. Делегат на VI съезд от Московской организации. В подпольный период работал как пропагандист и организатор. В 1911 г. участвовал в инициативной группе по восстановлению Московской организации. В 1917 г. — активный работник Московской организации. С 1918 по 1920 г. — член РВС 5-й и 16-й армий. Затем — на ответственной работе в хозяйственных учреждениях: член президиума Госплана, Промбюро Украины, ВСНХ, член коллегии ЦСУ СССР. «Левый коммунист» в 1918 г., позднее примыкал к оппозиционной группе «демократического централизма». С 1923 г. — участник троцкистской оппозиции, затем в 1926 г. образовал вместе с Сапроновым новую оппозиционную группу и на XV съезде исключен из партии. — 261.

СМИРНОВ С. Е. — 14.

СОБОЛЕВ И. — 14

СОКОЛЬНИКОВ Г. Я. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1905 г., экономист. Делегат на VI съезд от Московской окружной организации. На съезде был избран в ЦК. До 1917 г. партийную работу вел в Москве в качестве пропагандиста. С 1909 по 1917 г. — в эмиграции. В 1917 г. — член Московского областного бюро. Позднее вошел в редакцию «Правды». После Октября — на ответственной советской и партийной работе: председатель Туркбюро ЦК, народный комиссар финансов. На XIV съезде примыкал к оппозиционному блоку. — Был членом ЦК ВКП(б) с 1917 по 1919 г. и с 1922 по 1930 г., на XVI съезде избран кандидатом в члены ЦК — 13, 29, 121, 123, 125, 136, 141, 192, 223

СОЛОВЬЕВ В. И. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1913 года. Делегат на VI съезд от Московской окружной организации. До 1917 г. партийную работу вел в Москве и Петербурге. Сотрудник большевистских органов «Наш Путь» и «Правда». В 1917 г. — член Московского областного бюро и член президиума Московского совета р. и с. депутатов. После Октября — на

ответственной советской работе: член Московского губисполкома, член Реввоенсовета фронта, заместитель начальника ПУРа, В настоящее время — директор Книжной палаты — 13, 106, 166, 184, 185, 189, 192, 213, 232, 233

СТАЛИН (ДЖУГАШВИЛИ) (р. 1879 г.) — вождь партии большевиков. Член ВКП(б) с 1898 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. На VI съезде был избран в члены ЦК. В 1897 г., еще учеником, принимал участие в марксистских кружках; позднее, войдя в нелегальную социалдемократическую организацию, вел энергичную пропаганду среди рабочих. С созданием в 1900 г. Тифлисского комитета РСДРП становится одним из его руководящих членов; после обыска переходит на нелегальное положение и продолжает работу в качестве профессионального революционера. В 1901 г. С. переехал в Батум, где руководил рядом забастовок, но в 1902 г. был арестован и после полуторагодового тюремного заключения выслан в Восточную Сибирь, откуда вскоре бежал. По возвращении из Сибири вел работу в качестве члена Закавказского союзного комитета. С самого начала партийного раскола становится во главе закавказских большевиков, руководя изданием нелегального органа «Борьба Пролетариата» и участвуя в подготовке III съезда партии. В конце 1905 г. принимал участие в большевистской конференции в Таммерфорсе и был делегатом IV Стокгольмского и V Лондонского съездов партии. В 1907 г. перешел на работу в Баку. Благодаря его энергичной деятельности Бакинская организация, находившаяся под сильным влиянием меньшевиков, была превращена в опору большевизма в Закавказьи. После двух арестов и ссылки в 1908 и 1910 гг. ЦК перевел С. на работу в Петербург; на этой работе С. оставался в течение двух лет, несмотря на новые аресты и высылки. В 1912 г. С. на Пражской конференции был заочно выбран в ЦК. В 1912 — 1913 гг. произвел ряд объездов важнейших районов и участвовал в руководстве легальными газетами «Звезда» и «Правда» и в работе большевистской фракции Государственной думы. В 1913 г. был вновь арестован и сослан в Туруханский край, откуда вернулся после Февральской революции. Все время борясь с оппортунизмом С. на VII всероссийской апрельской конференции 1917 г. выступал против оппортунистической позиции Каменева и решительно поддерживал Ленина. С образованием в мае 1917 г. Политбюро вошел в его состав и остается бессменным членом Политбюро до настоящего времени. После перехода Ленина в июле 1917 г. на нелегальное положение С. являлся фактическим руководителем ЦО партии и вместе с Свердловым руководил VI съездом партии. В Октябрьские дни ЦК избрал С. членом «пятерки» и «семерки» — руководящих органов восстания. После победы пролетарской революции С. состоял народным комиссаром по делам национальностей (1917 — 1922 гг.) и РКИ (19019 — 1922 гг.). В 1918 г. возглавлял советскую делегацию в мирных переговорах с Украиной. Период гражданской войны провел по преимуществу на фронтах (оборона Царицына, Перми, Северо-западный фронт, Южный фронт, Польский и Врангелевский). С 1920 по 1923 г. состоял членом РВСР, с 1922 г. — генеральный секретарь ЦК ВКП(б); с 1925 г. — член президиума ИККИ — 4, 5, 14, 22, 23, 27, 29, 30, 32, 33, 36, 37, 43, 61, 107, 111, 112, 113, 114, 117, 120, 121, 124, 130, 136, 138, 140, 141, 152, 198, 226, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234.

СТЕКЛОВ Ю. М. (р. 1873 г.) — член партии большевиков с 1917 года. Революционную работу начал вести с 1893 года. Вместе с Д. Б. Рязановым участвовал в организации литературно-издательской группы «Борьба». В 1905 г. работал с большевиками. В 1917 г. — один из активных деятелей оборонческого Исполнительного комитета Петроградского совета р. и с. депутатов, входил в «контактную комиссию», созданную Советом для сношений и переговоров с Временным правительством, был редактором «Известий Петроградского Совета», проводивших точку зрения соглашательского

большинства, затем вышел из редакции и примкнул к большевикам. После Октября до 1925 г. — редактор «Известий ВЦИК»; член ВЦИК первых 12 созывов.

СТЕЦКИЙ А. И. (р. 1896 г.) — член партии с 1915 года. Делегат на VI съезд от Сызранской организации. Партийную подпольную работу вел в Петрограде. В 1917 г. участвовал в организации Красной гвардии в одном из районов Петрограда. С 1918 по 1921 г. — участник гражданской войны. На XIII и XIV съездах избран членом ЦКК. С XV съезда — член ЦК ВКП(б). В настоящее время — заведующий Культпропом ЦК ВКП(б). — 14.

СТИШИНСКИЙ. — 81.

СТУЧКА П. И. (1865 — 1932) — член ВКП(б) с 1895 года. Делегат на VI съезд от Рижской организации. С 1888 по 1897 г. — редактор радикальной латышской газеты. Подпольную партийную работу вел главным образом в Риге и Петербурге. Сотрудничал в рабочей и партийной печати. После Февральской революции — член большевистской фракции Петроградского совета р. и с. депутатов. После Октября — народный комиссар юстиции; член ЦК Латышской коммунистической партии и ее представитель в Коминтерне. В 1919 г. возглавлял советское правительство Латвии. С 1923 г. — председатель Верховного суда РСФСР. 202.

СУРИК — делегат на VI съезд от Харьковской организации. — 262.

СЫРЦОВ С. И. (р. 1883 г.) — член ВКП(б) с 1913 года. Делегат на VI съезд от Ростовской организации. В период подполья партийную работу вел в Петрограде в качестве пропагандиста и организатора. Был членом районных комитетов и членом ПК. С апреля 1917 г. работал в Ростове. Делегат от Ростовского совета на Демократическое совещание. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: с 1927 по 1930 г. — член ЦК ВКП(б) и с 1929 по 1930 г. — председатель Совнаркома РСФСР. Во время и после XVI съезда вместе с Ломинадзе возглавил беспринципный двурушнический право-«левацкий» блок, стоявший на платформе правого оппортунизма. Выведен из ЦК ВКП(б). Сейчас — на хозяйственной работе. — 222.

Т

ТЕОДОРОВИЧ И. А. (р. 1876 г.) — член ВКП(б). Делегат с совещательным голосом на VI съезд от фракции Петроградского совета. Революционную работу начал вести с 1895 г., состоял членом «Московского союза борьбы за освобождение рабочего класса». До 1917 г. партийную работу вел в Москве, Петербурге, Смоленске, Сибири. Член ЦК после V Лондонского съезда, секретарь ЦО «Процетарий». В 1917 г. на апрельской конференции был избран кандидатом в члены ЦК, затем — товарищ председателя Петроградской городской думы, член ВЦИК первого созыва. После Октябрьской революции — на ответственной советской работе: народный комиссар продовольствия, член коллегии Наркомзема, директор Международного аграрного института. В 1928 г. — ген. секретарь Коминтерна. — 160.

ТЕОДОРОВИЧ-ОКУЛОВА Г. И. (р. 1878 г.) — член ВКП(б) с 1899 года. До 1917 г. партийную работу вела в Киеве, Иваново-Вознесенске, Москве и Петербурге в качестве пропагандиста, была членом Киевского и Иваново-вознесенского комитетов. В 1917 г. до мая — секретарь Красноярского партийного комитета, затем — член президиума Красноярского исполкома. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: заведующая политотделом фронта, заведующая губполитпросветом в Москве, руководитель пропгруппы ЦК ВКП(б). — 100.

ТЕРЕЩЕНКО М. М. — крупный финансист, сахарозаводчик, кадет. Министр финансов в первом составе Временного правительства, затем после отставки Милюкова — министр иностранных дел. Продолжал политику Милюкова, стараясь сохранить в силе все захватные договоры с союзниками.

ТИХОМИРНОВ Г. А. (р. 1899 г.) — член ВКП(б) с 1917 года. Делегат на VI съезд от Казанской организации. В 1918 г. работал членом коллегии отдела управления в Казани. В 1920 г. — в Особом отделе ВЧК. с 1925 г. заведующий архивом Института Маркса-Энгельса-Ленина. — 171.

ТОВБИНА А. П. (р. 1886 г.) — чл. ВКП(б). Революционную работу начала вести с 1907 г. в рядах Бунда. В 1909 г. работала в Киевской организации РСДРП, затем в Петербурге, в «Правде». В 1917 г. входила в Межрайонную организацию, была членом управы Нарвского района. После Октябрьской революции — на советской работе: консультант в Наркомюсте, начальник отдела Наркомвнешторга, затем — на работе в Госплане СССР. — 163, 190, 201, 204.

ТОМА АЛЬБЕРТ (1878—1932) — один из вождей правого крыла французской социалистической партии. Во время войны 1914—1918 гг. — крайний социал-патриот. Входил в буржуазное правительство в качестве министра вооружений. В 1917 г. приехал в Россию с целью воздействовать на соглашательскую часть советов и побудить Россию продолжать войну и перейти в наступление. С 1920 г. — председатель Международного бюро труда при Лиге наций. 100.

ТРОЦКИЙ Л. Д. (р. 1879 г.) — идеолог особого течения в меньшевизме — троцкизма. В рядах РСДРП начал вести работу с 1897 года. На II съезде примкнул к меньшевикам. Во время революции 1905 г., после ареста Хрусталева-Носаря, был некоторое время председателем Петербургского совета рабочих депутатов, где проводил меньшевистскую линию. Издавал вместе с Парвусом газету «Начало», отстаивал в ней идею «перманентной революции». В период реакции организационно связался с меньшевиками. В 1912 г. созвал конференцию и образовал так называемый «ангустовский блок», направленный против большевистской партии. При возвращении в Россию в 1917 г. был арестован англичанами (см. прим. 184). В 1917 г. до VI съезда был введен от межрайонцев в редакцию «Правды». После событий 16—18 (3—5) июля был арестован Временным правительством. На VI съезде партии (на котором межрайонцы вошли в партию большевиков) Троцкий был избран членом ЦК. В период Октябрьских дней — председатель Петроградского совета р. и с. депутатов. После Октября — народный комиссар по иностранным делам, народный комиссар по военным и морским делам и председатель РВСР, член ЦК и Политбюро. В 1921 г. возглавлял оппозицию по профсоюзным вопросам, с 1923 г. вел борьбу троцкистской оппозиции против генеральной линии партии, докатившись до открытой контрреволюционной борьбы с советской властью. В 1927 г. исключен из партии, а в 1929 г. за антисоветскую деятельность выслан из СССР. В 1932 г. лишен гражданства СССР. — 7, 9, 10, 35, 185, 234, 235.

ТУНТУЛ И. Я. (р. 1892 г.) — член ВКП(б) с 1907 г., рабочий. До 1917 г. партийную работу вел в Латышском крае в качестве организатора и пропагандиста; был членом комитета. В 1917 г. — член Исполкома Екатеринбургского совета р. и с. депутатов. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: член Екатеринбургского губкома, заведующий губполитпросветом, секретарь Выборгского района в Ленинграде, затем — на хозяйственной работе в Сибири. Во время и после XIV съезда примыкал к «новой» оппозиции. — 170, 173.

ТУРЕНЕВ — 141.

У

УРИЦКИЙ М. С. (1873—1918) — коммунист. Делегат с совещательным голосом на VI съезд от Межрайонной организации. На съезде был избран в члены ЦК. В революционном движении участвовал с начала 90-х годов. После раскола в русском социалдемократическом движении примкнул к меньшевикам. В эмиграции входил в группу, издававшую «Наше

Слово». В 1917 г. — межрайонец. В Октябрьские дни — активный участник захвата власти, а после Октября — председатель Чрезвычайной комиссии в Ленинграде. Убит эсером в августе 1918 года. — 263.

УСИЕВИЧ Г. А. (1890 — 1918) — член ВКП(б) с 1905 года, Делегат на VI съезд партии от Московской организации. Подпольную партийную работу вел в Тамбовской организации в качестве пропагандиста. В 1908 г. — член ПК. В 1909 — 1914 гг. — в ссылке в Сибири и в эмиграции. После Февральской революции — член МК, член Московского совета рабочих депутатов. В октябрьские дни — член Московского военно-революционного комитета. Один из руководителей Октябрьского восстания в Москве. Погиб на Чехо-словацком фронте. — 261.

УСТИНОВ С. П. (р. 1895 г.) — член ВКП(б) с 1915 г., рабочий-слесарь. Делегат на VI съезд партии от Екатеринбургской организации. До Февральской революции вел подпольную партийную работу в Петрограде и Екатеринбурге, был организатором на заводе Злоказова. После Февральской революции — на партийной и профессиональной работе в Екатеринбурге. После Октября продолжал работать в Екатеринбурге. С 1925 по июнь 1927 г. — член правления Уралмеди. — 263.

Ф

ФЕДОРОВ М. (р. 1891 г.) — член ВКП(б) с 1907 г., рабочий. Присутствовал на VI съезде с совещательным голосом как член ЦК. До Февральской революции работал в Петрограде, Москве, на Урале. В феврале 1917 г. — член ПК и член Петроградского совета рабочих депутатов. На апрельской конференции 1917 г. был избран в ЦК. В Октябрьские дни — член Военно-революционного комитета в Петрограде. После Октября — на ответственной партийной, военной, советской и профессиональной работе. — ФИРСОВ — 6.

ФЛЕРОВСКИЙ И. П. (р. 1888 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. Делегат на VI съезд от Кронштадтской организации. До 1917 г. партийную подпольную работу вел в Н.-Новгороде, где был членом комитета, Ярославле, Москве и Петербурге. В 1917 г. член Исполкома Кронштадтского совета, член Петроградского совета и член ВЦИК первого созыва. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: главком Балтфлота, член Саратовского губкома и губисполкома. Член редакции журнала Испарта «Пролетарская Революция», затем — на работе в ТАСС. — 74, 105.

ФОКИН А. Н. (р. 1890 г.) — член ВКП(б) с 1908 года. Делегат на VI съезд партии от Владимирской организации. Партийную работу начал вести во Владимире в ученических кружках, затем в Москве среди студенчества. В Февральскую революцию — один из секретарей газеты «Социал-демократ», затем председатель Владимирской партийной организации. Один из организаторов Октябрьского восстания во Владимире и председатель Военно-революционного комитета. После Октября — на хозяйственной работе: председатель ревизионной комиссии Центросоюза, член Всекобанка. — 262.

Х

ХАРИТОНОВ М. М. (р. 1887 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. До 1917 г. партийную работу вел в Николаеве, где был членом комитета, в Одессе, в заграничных организациях. В 1917 г. — выборный начальник милиции 2-го Городского района в Петрограде; был арестован после захвата анархистами дворца Лейхтенбергского. После объявления голодовки был освобожден на поруки. После Октября — на ответственной партийной и советской работе: секретарь Уралоблора ЦК, член ЦК двенадцатого созыва. На XIV съезде партии примыкал к «новой» оппозиции. На XV съезде исключен из рядов партии

как активный троцкист; после признания своих ошибок восстановлен. — 13, 14, 105, 106, 126, 142, 155, 159, 160, 161, 163, 164, 165, 167, 168, 174, 176, 178, 180, 181, 182, 189, 202, 211, 214.

ХЕГЛУНД З. (р. 1884 г.) — в 1917 г. вождь левого крыла шведской социалдемократической партии и руководитель революционного крыла союза молодежи. В 1922 г. был членом шведской коммунистической партии, в 1924 г. исключен из партии и III Интернационала за оппортунизм. В 1925 г. вошел со своей группой в ряды социалдемократов. — 175.

Ц

ЦВИЛИНГ — делегат на VI съезд от Челябинской организации. — 163, 165, 168, 170, 173.

ЦЕРЕТЕЛИ И. Г. (р. 1882 г.) — меньшевик. Лидер социалдемократической фракции II Государственной думы. После роспуска Думы по процессу социалдемократической фракции был присужден к каторге. В 1917 г. — оборонец, входил в коалиционное Временное правительство как министр почт и телеграфов, а затем как управляющий министерством внутренних дел. В период VI съезда — один из руководителей меньшевистской фракции во ВЦИК. В настоящее время — белоэмигрант. — 20, 21, 31, 33, 49, 68, 227, 230.

Ч

ЧЕРНОВ В. М. (р. 1876 г.) — теоретик и вождь партии социалистов-революционеров. Во время войны — центрист; участник Циммервальдской конференции. После Февральской революции — министр земледелия Временного правительства. После Октября — активный противник советской власти (см. о нем также прим. 41) — 31, 32, 34, 112, 119, 123, 124, 133, 138.

ЧУДНОВСКИЙ Г. И. (ум. 1918 г.) — коммунист, во время войны примыкал к группе Троцкого. Сотрудник интернационалистского органа «Наше Слово». В 1916 г. эмигрировал в Америку, где работал в газете «Новый Мир». В 1917 г. входил в Межрайонную организацию. Активный участник Октябрьской революции. Погиб в 1918 г. на фронте. — 9.

ЧХЕИДЗЕ Н. С. (1863 — 1926) — один из лидеров меньшевиков. Депутат IV Гос. думы. В 1917 г. — член Временного исполнительного комитета Государственной думы, затем — председатель Петроградского совета р. и с. депутатов. Оборонец и сторонник коалиционного правительства. После Октября — в эмиграции, где покончил самоубийством. — 31.

Ш

ШАУМЯН С. Г. (1878 — 1918) — большевик. Делегат на VI съезд от Кавказа; на съезде был избран в ЦК. В 1903 г. участвовал на II съезде партии в Лондоне, затем возвратился в Россию, где вел работу в Тифлисе. Участник IV и V съездов партии. После Октябрьской революции был назначен чрезвычайным комиссаром Кавказа, стоял во главе Бакинского Совнаркома, одновременно занимая пост комиссара иностранных дел. В сентябре 1918 г. расстрелян англичанами в числе 26 бакинских комиссаров — 263.

ШЕВЧЕНКО — в 1917 г. один из активных работников Межрайонной организации. — 49.

ШЕЙДЕМАН ФИЛИПП (р. 1865 г.) — один из вождей правого оппортунистического крыла германской социалдемократии. В первый период своей партийной деятельности Шейдеман примыкал к бебелевскому «центру» и вел борьбу с ревизионистами. С 1911 г. — бессменный член ЦК партии. В 1912 г. как лидер социалдемократической фракции был выдвигнут на пост вице-президента рейхстага. Во время империалистской войны

1914—1918 гг. — социал-патриот. Входил от социалдемократов в последнее министерство перед ноябрьской германской революцией 1918 г., пытавшееся спасти монархию. После падения монархии вошел в Совет народных уполномоченных — временное правительство Германской социалистической республики, проводил в своей деятельности политику саботажа революции и боролся всеми средствами, вплоть до расстрелов, против революционного пролетариата. — 68, 101.

ШИЛЬМАН — делегат на VI съезд от Петроградской организации. — 260.

ШИРОКОВ — делегат на VI съезд от Лушинской организации. — 261.

ШЛИХТЕР А. Г. (р. 1868 г.) — член ВКП (б) с 1891 года. До 1917 г. партийную работу вел в Сибири, Полтаве, Самаре, Киеве, где был членом комитета. В 1917 г. — член Красноярского комитета и член Исполкома Красноярского совета р. и с. депутатов. После Октября — на ответственной советской работе: член коллегии Наркомвнешторга, полпред в Австрии. В 1927—1929 гг. народный комиссар земледелия УССР. С 1929 г. — директор Института марксизма-ленинизма в Харькове. Член ЦК КП(б)У. Член ЦК СССР. — 35.

ШЛЯПНИКОВ А. Г. (р. 1885 г.) был членом ВКП(б) с 1905 г., рабочий. Революционную работу начал вести с 1901 г. в рядах РСДРП, к большевикам примкнул в 1905 году. До 1917 г. партийную работу вел в Сарове, Петербурге, Муроме и Москве. Был членом ПК. С 1915 г. по апрельскую конференцию 1917 г. — член бюро ЦК. В 1917 г. — член Исполкома Петроградского совета р. и с. депутатов и председатель Петроградского союза металлистов, член ВЦИК первого созыва. На II съезде советов в Октябре 1917 г. избран народным комиссаром труда, вместе с группой других народных комиссаров выступил против линии партии. В 1920—1922 гг. — лидер «рабочей оппозиции». В 1921 г. — председатель ЦК союза металлистов. Неоднократно (в 1923, 1926 и 1927 гг.) пытался вместе с С. Медведевым воскресить свою фракцию на крайне правой меньшевистской платформе (напр. «Бакинская платформа»). В 1930 г. выступил с признанием своих ошибок. В 1929 г. — председатель правления Металлоимпорта. С 1932 г. — член президиума Госплана РСФСР. — 102.

ШМИДТ В. В. (р. 1885 г.) — член ВКП(б), рабочий. До 1917 г. принимал активное участие в профессиональном движении. В 1917—1918 гг. — секретарь ПГСПС, затем — секретарь ВЦСПС. С конца 1918 по 1927 г. — народный комиссар труда. С 1928 по 1930 г. — заместитель председателя СНК и СТО СССР. Член коллегии Наркомзема СССР. Один из лидеров правой оппозиции. Член ЦК многих созывов. На XVI съезде избран кандидатом в члены ЦК партии. — 53.

ШОТМАН А. В. (р. 1880 г.) — член ВКП(б) с 1899 г., рабочий-металлист. Делегат на VI съезд от Петроградской организации. В 1901 г. принимал активное участие в Обуховской стачке в Петербурге. В 1903 г. — делегат Петербургской организации на II съезд партии. В 1902—1903 гг. был членом Петербургского комитета, в 1905 г. — Одесского и в 1910—1912 гг. — Гельсингфорского. После Февральской революции был членом Томского комитета, затем работал в Петрограде. После Октября — на ответственной хозяйственной работе. В 1918—1919 гг. — член президиума ВСНХ, в 1920 г. — член Сибревкома и председатель СНХ. В 1924—1926 гг. — председатель Радиопередачи. С 1928 г. — член президиума ВСНХ СССР. С XIII съезда — член ЦК ВКП(б). Член ЦИК нескольких созывов. — 10.

ШУМЯЦКИЙ Б. Э. (р. 1886 г.) — член ВКП(б) с 1903 года. Делегат на VI съезд от Среднесибирского бюро. До 1917 г. партийную работу вел в Сибири в качестве пропагандиста и организатора. Сотрудник партийных газет. В 1917 г. — товарищ председателя Красноярского совета р. и с. депутатов, делегат I всероссийского съезда советов, член ВЦИК первого созыва. После Октября — на ответственной партийной и советской работе:

член Дальбюро и Сиббюро ЦК, заместитель председателя Сибревкома, полпред в Персии. Затем — ректор КУТВ. — 41, 79, 208, 209, 210, 211, 218, 219, 220.

Э

ЭВАЛЬД (ЭКШТЕЙН) Э. М. (р. 1885 г.) — член ВКП(б) с 1911 г., рабочий. Делегат на VI съезд от Подольской организации. Подпольную партийную работу вел в Либаве. С 1913 г. — в эмиграции. Был членом бюро заграничных групп с.-д. Латышского края. В 1917 г. работал в Московской организации. Был секретарем объединенных латышских секций г. Москвы. После Октября был на партийной работе в Риге. С 1921 г. работал в Пскове заведующим губоно, губсовпартшколой, был членом губкома, а затем — членом губернской КК. — 261.

ЭПШТЕЙН (ЯКОВЛЕВ) Я. А. (р. 1896 г.) — член ВКП(б) с 1913 года. Делегат на VI съезд партии от Екатеринославской организации. Позднее — делегат на II съезд советов. После Октября — на ответственной партийной работе на Украине: член ЦК КП(б)У; заведующий отделом печати ЦК ВКП(б). Затем — редактор «Крестьянской Газеты». С 1926 г. заместитель народного комиссара РКИ, с 1929 г. — народный комиссар земледелия СССР. На XVI съезде избран членом ЦК ВКП(б). — 89.

Ю

ЮРЕНЕВ К. К. (р. 1889 г.) — член ВКП(б) с 1905 года. Делегат с совещательным голосом на VI съезде от Межрайонной организации. С 1913 по июль 1917 г. состоял членом Межрайонной организации и был одним из ее организаторов. До 1917 г. партийную работу вел в Двинске, где был членом комитета, а затем — в Петербурге. В 1917 г. — член Исполкома Петроградского совета р. и с. депутатов. После Октября — на ответственной советской работе: член коллегии Наркомвоена, председатель Курского губисполкома, полпред в ряде стран. В настоящее время — полпред в Японии. — 4, 5, 10, 13, 14, 34, 47, 50, 113, 114, 123, 125, 127, 130, 163, 165, 169, 174, 224, 225, 231, 232, 233, 234, 235.

ЮСУФ-САДЕ — см. АГА-БАБА-ЮСУФ-САДЕ. — 220, 221.

Я

ЯКОВЛЕВ. — 160.

ЯРОСЛАВСКИЙ Е. (ГУБЕЛЬМАН М. И.) (р. 1878 г.) — член ВКП(б) с 1898 года. Делегат на VI съезд от Московской военной организации. До 1917 г. партийную работу вел в Сибири, был также членом Петербургского, Одесского, Московского и Екатеринославского комитетов. В 1905 г. — член военной и боевой организации Петербургского комитета. С 1913 по 1917 г. — в якутской ссылке. В 1917 г. — член МК, работал в Московской военной организации. После Октября — на ответственной партийной работе: в 1920 г. — член Сиббюро ЦК, в 1921 г. — секретарь ЦК ВКП(б). С 1923 г. — бессменный секретарь партколлегии ЦК ВКП(б). — 13, 64, 126, 155, 138.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

- Агитация и пропаганда — 12, 15, 48, 58, 61, 77, 84, 92, 168, 169, 170, 183, 211, 226.
Агитационные отряды — 8^а
Аграрный вопрос — 112, 133, 146.
Аграрная программа — 77, 80, 86, 131, 212.
Анархисты — 49, 75, 76.
анархисты-коммунисты — 86.
Американская социалистическая рабочая партия — 94.
Апрельская конференция РСДРП(б) — см. Кочевенци.
Аресты — 28, 31, 32, 33, 34, 36, 65, 84, 87, 92, 94, 187, 190, 196, 227, 230, 232.
Армия
— работа в армии — 11, 13, 45, 48, 57, 58, 59, 61, 64, 65, 67, 70, 73, 80, 84, 92.
— настроение армии в связи с наступлением на фронте — 15, 16, 60, 61, 82.
— отношение к июльским событиям — 25, 63.

Б

- Блоки и соглашения — 52, 84, 89, 99, 100, 114, 119, 123, 124, 138, 187, 189, 212, 213, 217.
Братание — 74, 87, 91, 98.
Бунд — 17, 66, 169, 222.
Буржуазия — 18, 32, 59, 83, 96, 129, 138, 147, 150, 174, 175.
— диктатура буржуазии — 102, 116, 187, 203, 217, 219, 226, 228.
— ее контрреволюционная роль — 59, 131, 132, 133, 153, 199, 200, 207, 216.

В

- Военные организации РСДРП(б) — 16, 49, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 91.
Военная диктатура — 20, 98, 100, 102, 105, 121, 127, 129, 187, 189.

- Военно-промышленные комитеты — 150.
Временное правительство — 17, 18, 27, 31, 32, 33, 79, 94, 109, 110, 115, 118, 119, 121, 124, 147, 148, 150, 216, 227, 229.
Всеобщее избирательное право — 74, 97.
Всеобщая трудовая повинность — 149, 152, 153, 155, 156, 158, 200, 205, 206.
Всероссийская военная организация — 61, 214.
Вывод войск
из Петрограда — 17, 58.
из Тифлиса — 92.
Выборы на съезде нового состава ЦК РСДРП(б) — 235.
в секции съезда — 9, 13.
Выборы
— в Учредительное собрание — 10, 12, 218, 222.
— муниципальные — 15, 17, 42, 44, 52, 80, 84, 87, 139.

Г

- Гегемония пролетариата — 153.
Государственная дума IV — 49, 121.
Государственные долги — 151, 154, 200, 205.
Государственные доходы — 156.
Государственный социализм — 206.
Государственный капитализм — 100.
Государственные займы — 156.
Гражданский мир — 23, 99, 101.

Д

- Дашнакцаканы — 90, 220.
Движущие силы революции — 110, 111, 112, 128.
Двоевластие — 100, 138, 139.
Декларация прав солдата — 15, 60.
Демонстрации:
18 апреля (1 мая) — 42, 60.
21 апреля (4 мая) — 17.
23 (10) июня — 16, 20, 21, 22, 23, 24, 30, 46, 60.
4 (17) июля — см. Июльские события.

Демократический мир — 106, 187.
Демократический централизм — 162, 165.

Диктатура пролетариата — 114, 118, 125, 127, 134, 135, 153, 157, 187, 188, 192, 193, 206, 218.

Диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства — 130, 131, 133, 134, 153, 158.

Е

«Единство» — группа — см. Плехановцы.

З

Забастовочное движение — 149, 153, 234.

Законодательство по охране труда — 216, 217.

Закон о всеобщем избирательном праве — 74.

Западный фронт — 11, 67.

Заработная плата — 149, 215.

Захват власти — 15, 19, 120, 139.

Земельные комитеты — см. Комитеты.

И

Избирательный закон в Учредительное собрание — 202.

Империализм — 17, 104, 108, 109, 187, 189, 192.

Империалистическая война — 48, 59, 62, 68, 88, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 115, 116, 120, 124, 125, 127, 130, 136, 157, 187, 188, 189, 191, 193, 198, 199, 200, 219.

Империалистическая политика — 96, 98, 99, 104, 109, 157, 158, 187.

Империалисты союзных стран — 98, 99, 100, 103, 107, 112, 138, 140, 187, 189.

«Инициативная группа меньшевиков» — 48.

Интернационал — 6, 10, 12, 33, 48, 171, 198, 207, 208, 218, 226.

Интернационал молодежи — 175, 176.

Июльские события — 17, 19, 22, 23, 24, 27, 28, 33, 42, 45, 46, 49, 51, 52, 55, 56, 57, 62, 64, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 80,

84, 87, 89, 91, 109, 110, 113, 116, 121, 125, 126, 132, 134, 186, 227, 230.

К

Кадеты — 15, 56, 82, 86, 90, 98, 109, 110, 111, 118, 121, 122, 127, 139, 141, 170, 227.

Казаки — 17.

Клеветническая кампания буржуазии против Ленина и большевиков — 6, 7, 12, 20, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 56, 57, 65, 67, 68, 79, 82, 84, 87, 90, 91, 160, 172, 195, 196.

Клубы (партийные, солдатские и др.) — 59, 64, 75, 179, 183, 184.

Коалиционное министерство — 87, 108, 110, 227, 229.

Контроль над производством — см. Рабочий контроль.

Контрразведка — 20, 39, 65, 66, 80.

Конфискации помещичьей земли — 27, 107.

Комитеты:

заседчиков — 209, 212.

земельные — 209, 212.

фронтные — 66.

фабрично-заводские — см. Фабрично-заводские комитеты.

Конференции РСДРП(б):

Всероссийская апрельская 1917 г. — 9, 23, 36, 37, 51, 91, 119, 124, 125, 134, 139, 154, 156.

Общегородская петроградская в июле 1917 г. — 17, 18, 44, 45, 46, 63.

Всероссийская фронтовых и тыловых военных организаций — 37, 61, 70.

Донецкая областная — 7, 51, 52, 89.

Уральская областная II — 27 (14) июля — 36, 78.

Организаций Средней Сибири — 79

Московская общегородская 1 16 — 17 (3—4) апреля 1917 г. 54.

Московская областная 3—6 августа (21—24 июля) 1917 г. — 7, 77, 136, 140, 213.

Конференции (международные):

Стокгольмская — 103, 192, 226.

Кинтальская — 179.

Циммервальдская — 179.

Конференции:

- Третья Всероссийская профессиональных союзов — 215, 216.
- Фабрично-заводских комитетов — 55, 216.
- фронтовиков — 61.
- Красная гвардия (финская) — 73.
- Крестьянство — 11, 80, 96, 134, 138, 153, 183.
- беднейшее — 105, 107, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 127, 128, 133, 134, 135, 138, 141, 154, 155, 156, 157, 188, 192, 193, 199, 200, 202, 207, 218, 232, 234.
- Кризис (3—4 мая) 20—21 апреля — 57, 107, 134, 227, 229.
- «Кронштадтская Республика» — 75.

Л

- Латышские стрелковые батальоны — 83, 85.
- Латышский район — 89.
- Левое крыло Американской социалистической партии — 94.
- Левый блок XII армии — 14.
- Либералы — 107, 112, 174.
- Ликвидаторы — 47, 48, 49, 91.
- Листок большевиков об июльских событиях — 19, 28.
- Литовский район — 88, 89, 169.
- Литовские социалдемократы националисты — 88.
- Литовские народники — 88.
- Лозунг: «Вся власть советам» — 17, 18, 23, 27, 55, 58, 91, 110, 113, 115, 116, 120, 123, 124, 127, 129, 131, 132, 135, 136, 137, 139.
- Снятие лозунга — 69, 91, 118, 133, 139.
- Лозунг: «Контроль над производством» — 27, 156.
- «Конфискация помещичьей земли» — 27.

М

- Максималисты — 86.
- Манифест РСДРП(б) ко всем рабочим мира — 28, 29, 234.
- Междурайонцы — 54, 185, 224.
- Международное социалистическое бюро — 94.
- Мелкая буржуазия — 24.

- Мелкобуржуазная демократия — 100, 104, 116, 186, 187, 191.
- Меньшевики — 17, 18, 31, 45, 48, 57, 99, 109, 129, 131, 132, 136, 141, 149, 229, 230, 231.
- интернационалисты — 68, 69, 83, 185.
- оборонцы — 60, 68, 119.
- Министерство труда — 148, 216.
- Московская городская дума — 54, 56.
- Московские объединенцы — 50.
- Московское государственное совещание — 110, 150.
- Муниципализация — 86.
- Муниципальные выборы — см. Выборы.

Н

- Наименование съезда — 4, 234, 235.
- Налоги
 - подоходный — 152, 200, 205.
 - помущественный — 152, 200, 205.
- Наступление на фронте — 15, 17, 18, 21, 26, 75, 80, 82, 99, 109, 124, 187, 188, 189, 191, 227, 230.
- Национальный вопрос — 11, 12.
- Национальные секции — 168, 169, 170, 196.
- литовская — 88, 168.
- польская — 168, 170.
- Национализация — 86.
- банков — 125, 199, 202, 206.
- земли — 86.
- производства — 155, 157.
- синдицированных отраслей промышленности — 109, 119, 202.
- Нейтральность профсоюзов — см. Профессиональное движение.
- «Новая Жизнь» — группа — 224, 225.

О

- «Общество борьбы с большевиками» (черносотенная Лига) — 91.
- Объединенцы — 54, 55, 56, 57.
- Объединение партий — 10, 11, 12, 68, 69, 70, 171, 186, 224, 225.
- Оборонцы — см. Меньшевики.
- Оборочество — 48, 54, 84, 91, 105, 218, 219.
- Оборонительная революционная война — 101.
- ОК (меньшевик) — 47, 83, 226.

Оппортунизм — 91, 92, 120, 171.
 Организационное бюро по созыву VI съезда — 4, 9, 10, 11, 12
 Организационная секция съезда — см. Секции VI съезда.
 Организационный вопрос — 11, 12, 160.

II

Партийная школа — 183, 184.
 Перевыборы в Совет р. и с. депутатов — 15, 42, 46, 84, 136.
 Петроградский совет р. и с. депутатов — 11, 35, 45, 46, 49, 58, 75, 80.
 рабочая секция — 6, 15, 18, 19, 45, 118.
 солдатская секция — 15.
 большевистская фракция — 5, 49, 58.
 Плехановцы — 17, 54, 56, 97, 215.
 Польская социалистическая партия (ППС) — 62.
 Польский район — 89.
 Примирительные камеры — 148.
 Приказы Керенского — 15, 21, 26, 61, 84, 98.
 Провокация — 18, 68, 91, 109, 114, 228, 233.
 Программа РСДРП — 4, 7, 72, 78, 87, 149, 161, 163, 167, 179, 184, 185, 209, 212, 221.
 — проемотр — 10, 11, 12, 86, 172, 208, 223.
 — секция съезда по пересмотру партийной программы — 11, 12, 208, 223, 224.
 Продовольственный вопрос — 121.
 Продовольственные комитеты — 199, 204.
 Просветительные общества — 47.
 Промышленность — 156.
 Протесты:
 против смертной казни — 15, 52, 54, 55.
 против травли большевиков — 102.
 против приговора над Ф. Адлером — 55.
 Примиренчество — 95.
 Профессиональное движение — 12, 54, 67, 148, 184, 185, 208, 215, 216, 217, 220, 221.
 партия и профсоюзы — 75, 215, 218.
 нейтральность профдвижения — 218, 219.

Р

Рабочий контроль — 14, 15, 23, 52, 79, 108, 110, 124, 139, 146, 147, 148, 151, 152, 153, 154, 157, 199, 200, 203, 204, 215, 233.
 Рабочее законодательство — 147.
 Разгрузка Петрограда — 15, 152.
 Разруха — 15, 21, 43, 103, 110, 116, 124, 139, 146, 152, 154, 199, 201, 215, 216, 217, 230.
 Районные думы — 15, 43, 44, 55.
 Регулирование производства и распределения — 151, 154.
 Регламент съезда — 7.
 Революция — 7.
 — Русская 1905 г. — 97, 104, 111.
 — Февральская 1917 г. — 49, 97, 107, 111, 154, 183, 227, 229.
 — Великая французская — 69, 103, 118.
 1848 г. — 69, 132, 149.
 — Парижская коммуна 1871 г. — 49, 118.
 — Персидская 1908 г. — 97, 221.
 — Турецкая 1909 г. — 97.
 — Китайская 1911 г. — 97.
 Революция:
 буржуазная — 103, 108, 111, 123, 128, 130.
 социалистическая — 15, 62, 67, 96, 100, 101, 102, 103, 108, 110, 111, 115, 120, 123, 124, 128, 130, 134, 136, 171, 185, 187, 188, 189, 191, 192, 193, 219, 233.
 Революционная война — 101.
 Революции Всероссийской апрельской конф-рнции РСДРП(б) — 91, 119, 223, 224, 234.
 О текущем моменте — 139.
 Об объединении — 185.
 Об Интернационале — 226.
 Репрессии — 30, 68, 70, 110, 144, 174.
 Рижский фронт — 70.
 Рост (численный) партии к VI съезду — 36.
 Румынский фронт — 80, 81, 82.
 С

Секции VI съезда — 159, 184.
 — организационная — 25, 43, 45, 65, 161, 163, 164, 171.

Секции VI съезда по организации молодежи — 174, 179, 183.
— профессиональная — 12, 53, 207, 219, 220.
— по разработке партийной программы — 11, 12, 208, 223, 224.

Сепаратный мир — 107, 109.

Социалистическая американская партия — 94.

Социалдемократия:

Польши и Литвы — 88, 169, 171.

Латышского края — 83, 177, 196.

Социалисты-революционеры — 15, 17, 18, 20, 28, 31, 55, 57, 66, 74, 76, 77, 91, 99, 102, 108, 109, 110, 111, 119, 121, 123, 131, 132, 136, 138, 141, 149, 187, 188, 219, 227, 228, 231.
интернационалисты — 61, 76, 79, 213.

Социал-патриоты (шовинисты) — 88, 97, 98, 99, 101, 106, 187, 191, 225.

Союзы молодежи — 174, 176, 177, 178, 180, 181, 182.

Союз крестьянских депутатов Петроградского гарнизона — 119.

Совет XII армии — 70, 84.

«Совет мусульманских организаций» — 223.

Советы рабочих и солдатских депутатов — 15, 19, 20, 27, 44, 49, 52, 53, 54, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 73, 76, 80, 87, 91, 94, 101, 108, 111, 113, 114, 115, 117, 120, 122, 124, 126, 127, 129, 131, 134, 136, 137, 138, 139, 144, 147, 152, 160, 187, 192, 198, 199, 200, 202, 204, 205, 207, 227, 228, 230, 231, 232, 233.

Социалистическая революция — см. Революция.

Стачки — см. Забастовочное движение.

Страны «Согласия» — 187, 191.

Съезды РСДРП(б):

первый 1898 г. — 4.

второй 1903 г. — 4.

третий 1905 г. — 4.

четвертый «Объединительный» 1906 г. — 4.

пятый «Лондонский» 1907 г. — 4.

Съезды:

Всероссийский Р. и С. депутатов — 16, 17, 25, 26, 30, 60, 111.

кадетов — 146, 147.

казачий — 145.

промышленников — 146.

Т

Третий Интернационал — 59, 69, 70, 141, 172, 179, 186, 198.

Трудовая повинность — см. Всеобщая трудовая повинность.

У

Устав РСДРП — 161, 163, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172.
— проект устава — 161.

— вступительные взносы — 161, 162, 164.

— членские взносы — 161, 163, 164.

исключение из партии — 161, 162, 164, 165, 172.

Устав союза социалистической молодежи — 176.

Учредительное собрание — 33, 34, 51, 65, 67, 80, 119, 160, 165, 208, 213, 216, 226, 227, 230, 234.

Учредительное собрание солдат и офицеров — 58.

Ф

Фабрично-заводские комитеты — 87, 135, 137, 140, 148, 149, 196, 199, 200, 202, 206, 207, 228, 233.

Финансовый капитал — 105, 116, 133, 154, 158, 187, 191.

Финансовая разруха — 145, 151, 155, 156.

Финская социалдемократическая партия — 74.

Фракции большевистские — 88, 196, 220.

— Петроградского совета — см. Петроградский совет р. и с. депутатов.

— Всероссийского съезда советов — 24, 30.

— Московской городской думы — 56.

— ЦИК — 6, 194.

Фракции:

рабочая Петроградского совета.

Фракции:

р. и с. депутатов — см. Петроградский совет р. и с. депутатов.

— солдатская Петроградского совета р. и с. депутатов — см. Петроградский совет р. и с. депутатов.

— меньшевистская Московской городской думы — 54.

Фракционная борьба — 47.

X

Характер революции — 5, 6, 15, 62, 108, 111, 116, 132, 134, 180.

Хозяйственная разруха — 149.

Ц

«Царицынская республика» — 87.

Царизм — 83, 107, 109, 129, 138, 171, 198, 227, 229.

Центральное бюро меньшевиков-интернационалистов — 186.

Центральное бюро профессиональных союзов — 53, 102, 218.

Центральное правление союза металлистов — 53.

Центральный совет старост — 46.

Центральный исполнительный комитет Советов р. и с. депутатов — 18, 19, 20, 26, 27, 28, 33, 35, 38, 55, 57, 110, 118, 120, 121, 123, 139, 140, 147, 227, 231.

ЦО (Центральный орган партии) — 162, 164, 168.

Ч

Частное совещание делегатов съезда — 5, 7.

Частное совещание членов ЦК — 6. Черносотенцы — 18.

Членские взносы — см. Устав РСДРП.

Ш

Штутгартский конгресс — 218, 219.

Щ

Щегловитовский режим — 35.

Э

Экономический отдел Петроградского совета — 147.

Экономический совет — 147, 216.

Экономическая разруха — 108, 146, 149, 153, 154, 155, 157, 198, 199, 200.

Эрфуртская программа — 176.

Эсеры — см. Социалисты-революционеры.

Ю

Юнкера — 20, 52, 85.

УКАЗАТЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

РСДРП (б)

- Абоская организация — 196.
Архангельская организация — 196.
Бакинский комитет — 144, 221, 222, 223.
Бакинская организация — 196.
Бежецкая » — 196.
Владимирская » — 194.
Военные организации:
XII армии при ЦК Латвии — 70, 143.
Екатеринославская — 53.
Закавказская — 91,
при Московском комитете — 64,
при ЦК — 57, 58, 59, 142,
175 пехотного полка — 196.
Вологодская организация — 196.
Воронежская » — 195.
Выборгская » — 73, 194.
Вязниковская » — 196.
Гатчинская » — 196.
Гельсингфорсский комитет — 142.
Гельсингфорсская организация — 72, 194.
Горловская организация — 195.
Грозненская » — 195.
Гусевская » — 195.
Донецкая областная организация — 8.
Екатеринбургская организация — 78.
Екатеринодарская » — 195.
Екатеринославский комитет — 143.
Екатеринославская организация — 195.
Зубовская организация — 194.
Иваново-Вознесенская организация — 194.
ИЖ группы СД Польши и Литвы — 142.
Казанский комитет — 143.
Казанская организация — 196.
Калужская » — 194.
Канавинская » — 194.
Киевская » — 195.
Кимрская » — 195.
Кинешемская » — 194.
Кисловодская » — 195.
Костромская » — 195.
Красноярский комитет — 160.
Красноярская организация — 42, 79, 196.
Кронштадтский комитет — 142.
Кронштадтская организация — 75, 76, 194.
Кулебакская организация — 196.
Латышская секция при Московском областном комитете — 142.
Латышский район при Петроградском областном комитете — 142.
Литовский район при «Рижском» комитете — 143.
Литовский район при Петроградском комитете — 142.
Луганский комитет — 143.
Луганская организация — 195.
Лужская » — 196.
Лысьвенский комитет — 143.
Макеевская организация — 195.
Минская организация — 8, 11, 66, 67, 196.
Минусинский комитет — 143.
Московская организация — 26, 36, 42, 55, 164, 194.
Московский комитет — 56, 57, 64, 89, 142, 179.
Московский областной комитет — 142.
Московское областное бюро — 142, 223.
Мусульманская организация «Гуммед» при Бакинском комитете — 144, 220, 221, 222, 223.
Нижегородский комитет — 143.
Николаевская организация — 196.
Одесская » — 195.
Омская » — 79.
Петергофская » — 196.
Петроградская областная организация — 8, 36, 88, 93, 144.
Петроградский комитет — 9, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 26, 27, 37, 38, 42, 44, 45, 46, 47, 50, 58, 60, 89, 142, 161, 167, 174.
Печатнинская организация — 196.
Поволжья областная организация — 8.
Полесская организация — 196.
Полтавская » — 196.
Прибалтийская краевая организация — 83, 195.
Псковская краевая организация — 196.
Ростовская организация — 195.
Ростовский комитет — 143.
Самарская организация — 196.
Самарский комитет — 143.
Саратовская организация — 196.

- Саратовский комитет — 143.
 С.-Балтийская краевая организация — 195.
 С.-Балтийский областной комитет — 143.
 Сибирское районное бюро — 80, 143.
 Смоленская организация — 196.
 Сормовская » — 194.
 Сочинская » — 195.
 Сызранская » — 196.
 Сызранский комитет — 143.
 Тверская организация — 194.
 Тифлисская » — 93, 195.
 Тифлисский комитет — 144.
 Туапсинская организация — 195.
 Тульская » — 194.
 Уральская » — 196.
 Уральский областной комитет — 143.
 Уфимский комитет — 143.
- Финляндская областная организация — 8, 74.
 Харьковская организация — 195.
 Харьковский комитет — 143.
 Царицынская организация — 196.
 Царицынский комитет — 143.
 Центральный комитет — 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 53, 60, 61, 63, 64, 67, 75, 83, 86, 89, 90, 91, 121, 142, 161, 162, 163, 165, 166, 167, 168, 170, 173, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 197, 208, 209, 210, 213, 214, 220, 222, 224, 226, 234, 235.
 ЦК Латвии — 143.
 Читинская организация — 79.
 Щербино-Никитовская организация — 195.

УКАЗАТЕЛЬ УПОМИНАЕМОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ

ГАЗЕТЫ:

«Бакинский Рабочий» — 144.
«Бонвари Крив» («Борьба Рабочего») (Тифлис) — 144.
«Борьба» (Царицын) — 143.
«Брэдзла» («Борьба») (Тифлис) — 144.
«Бюллетень Бюро Печати» — 41.
«Волна» (Гельсингфорс) — 74, 142.
«Vilnis» («Волна») (Литовский район при Рижском комитете) — 143.
«Вперед» (Междурайонный комитет) — 50, 142.
«Вперед» (Московская меньшевистская газета) — 31.
«Вперед» (Уфимский комитет) — 143.
«Голос Правды» — 76.
«Гуммед» («Энергия») — 144, 222.
«Донецкая Правда» — 51.
«Донецкий Пролетарий» — 143.
«Живое Слово» — 20.
«Звезда» — 51, 67, 143.
«Известия Совета Р. и С. Депутатов» — 19, 98.
«Интернационал» (Нижегородский комитет) — 143.
«Кавказский Рабочий» — 93, 144.
«Кири» («Правда») — 143.
«Красноярский Рабочий» — 79.
«Кронштадтская Правда» — 142.
«Ловстрадних Циня» («Борьба Сельского Рабочего») (ЦК Латвии) — 143.
«Maatames» («Безземельный») (С. Балтийский областной комитет) — 143.
«Маленькая Газета» — 174.
«Наше Знамя» (Ростовский комитет) — 143.
«Неделя» — 82.
«Новая Жизнь» — 21, 43.
«Новое Время» — 31.
«Огонный Набат» — 70.
«Околная Правда» — 70, 84, 143.
«Правда» — 9, 19, 20, 21, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 56, 92, 93, 119, 142, 212.
«Правда Поволжья» — 143.
«Прибой» — 41, 74.
«Пролетарий» — 40, 41.

«Пролетарий» (Харьковский комитет) — 51, 143.
«Пролетарская Циня» («Борьба Пролетариата») (Латышский район) — 142.
«Пролетарское Дело» — 76.
«Работница» — 142.
«Рабочая Газета» — 47.
«Рабочий» (Казанский комитет) — 143.
«Рабочий и Солдат» — 45, 46, 66.
«Рабочий Листок» — 68.
«Речь» — 17, 65, 82.
«Русская Воля» — 49.
«Сибирская Правда» — 79, 143.
«Солдатская Правда» — 40, 58, 59, 60, 142.
«Социал-Демократ» (Бакинский комитет) — 144.
«Социал-Демократ» (Латышская секция при МО) — 142.
«Социал-Демократ» (Лысьвенский областной комитет) — 143.
«Социал-Демократ» (Москва) — 56, 64, 142.
«Социал-Демократ» (Саратовский комитет) — 143.
«Тiesa» («Правда») (Литовский район при ЦК) — 142.
«Товарищ» (Минусинский комитет) — 143.
«Товарищ» (Сызранский комитет) — 143.
«Трубача» («Трибуна») (ЦК группы С. Д. и Л.) — 143.
«Уральская Правда» — 78, 143.
«Утро Правды» — 143.
«Фронт» — 66.
«Циня» («Борьба») (ЦК Латвии) — 83, 143.

ЖУРНАЛЫ:

«Борьба» — 48.
«Буревестник» — 90.
«Зестних Профессонального Движения» — 80.
«Вопросы Страхования» — 41.
«Вперед» — 48.
«Жизнь Работницы» — 77, 142.
«Интернационал» — 67.
«Работница» — 41.
«Спартак» — 56, 142.
«Экономист» — 196.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

| | |
|---|-----|
| От редакции | III |
| А. С. Бубнов. Предоктябрьский съезд | V |

ПРОТОКОЛЫ СЪЕЗДА

| | |
|---|---------|
| Предисловие к первому изданию | 3 |
| Заседание первое [8 августа] 26 июля | 4 — 13 |
| Открытие съезда. Речь т. Ольминского (4). Выборы президиума съезда (4 — 5). Приветствие съезду от различных организаций (5 — 7). Постановление съезда о посылке приветствия тт. Ленину, Троцкому, Зиновьеву и Каменеву (7). Принятие регламента (7 — 8). Выборы мандатной комиссии (9). Доклад Организационного бюро (т. Свердлов) (9 — 10). Заслушивание текста приветствия тт. Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Луначарскому, Каменеву, Коллонтай и всем арестованным и преследуемым това ищзм (10). Постановление о посылке приветствия тт. Либкнехту, Маклину и Адлеру (10). Утверждение порядка дня (10 — 12). Принятие постановления по организации секций (13). | |
| Заседание второе [9 августа] 27 июля. (Утреннее) | 14 — 30 |
| Зачтение группы делегатов съезда о запаздывании делегатов (14). Приветствия съезду (14). Политический отчет ЦК (т. Сталин) (14 — 21). Прения по политическому отчету ЦК (21 — 33). Речь т. Милонова (21 — 22). Речь т. Преображенского (22). Речь т. Милютина (22 — 23). Речь т. Безработного [Мануильского] (23 — 24). Речь т. Кизильштейна (24 — 25). Речь т. Кадацкого (31). Речь т. Равич (25). Речь т. Ногина (25 — 27). Заключительное слово т. Сталина (27 — 28). Принятие предложений по вопросу о манифесте и о воззвании (29). Выборы комиссии для составления манифеста и воззваний (29). Фактическое замечание т. Милонова (29). Фактическая поправка т. Киселева (30). Фактическое замечание т. Е. Преображенского (30). | |
| Заседание третье [9 августа] 27 июля. (Дневное). | 31 — 43 |
| Доклад по вопросу об уклонении т. Ленина и Зиновьева от явки властям (т. Орджоникидзе) (31 — 32). Прения по докладу (32 — 36). Речь т. Держинского (32). Речь т. Скрышника (32). Речь т. Володарского (32 — 33). Речь т. Безработного [Мануильского] (33 — 34). Речь т. Лашевича (34). Речь т. Юренева (34). Речь т. Бухарина (34 — 35). Речь т. Шлихтера (35 — 36). Принятие резолюции по докладу (36). Организационный отчет ЦК (тов. Свердлов) (36 — 38). Финансовый отчет ЦК (т. Смилга) (38 — 41). Прения по организационному и финансовому отчетам ЦК (41 — 43). Речь т. Шумяцкого (41 — 42). Речь т. Володарского (42 — 43). Речь т. Каменского (43). Принятие резолюции по докладу ЦК (43). | |

- Заседание четвертое [9 августа] 27 июля. (Вечернее) 44 — 53
- Приветствие съезду от союза металлистов (44). Доклады с мест (44 — 53). Доклад ПК (т. Володарский) (44 — 47). Доклад междурайонной организации (т. Юренев) (47 — 50). Внеочередное заявление группы питерских работников по докладу Володарского (50). Доклад Областной организации Донецкого бассейна (т. Каменский) (51 — 53). Заявление т. Глебова (53). Фактическое замечание т. Шмидта (53). Заявление т. Володарского (53). Приветствие съезду от рабочих военноподковного завода (53).
- Заседание пятое [10 августа] 28 июля. (Утреннее) 54 — 71
- Доклады с мест (54 — 71). Доклад Московской организации (т. Подбельский) (54 — 57). Доклад Всероссийской военной организации (т. Подвойский) (57 — 64). Доклад Московского военного бюро (т. Ярославский) (64 — 65). Внеочередное заявление т. Скрипника о корреспонденции о съезде, помещенной в газете «Речь» (65). Принятие резолюции по этому заявлению (66). Доклад Минской организации (т. Мясников) (66 — 67). Приветствие от редакции журнала «Интернационал» (т. Ларин) (67 — 69). Ответная речь т. Бухарина (70). Доклад представителей Рижского фронта (т. Римша) (70 — 71).
- Заседание шестое [10 августа] 28 июля. (Дневное) 72 — 82
- Доклад Финляндской областной организации (т. Залезский) (72 — 74). Доклад Кронштадтской организации (т. Флеровский) (74 — 76). Доклад Московской областной организации (т. Бубнов) (76 — 77). Доклад Уральской организации (т. Преображенский) (77 — 79). Доклад районного объединения Средней Сибири (т. Шумяцкий) (79 — 80). Доклад делегата от Румынского фронта (т. Мостовейко) (80 — 81).
- Заседание седьмое [11 августа] 28 июля. (Вечернее) 83 — 93
- Доклад представителя социалдемократии Прибалтийского края (т. Дижбит) (83 — 85). Доклад областной организации Поволжья (т. Васильев) (85 — 88). Приветствие съезду (88). Доклад литовской секции (т. Касукис) (88 — 93). Дополнительный доклад областной организации Донецкого бассейна (т. Эпштейн) (89). Доклад Грозненской организации (т. Анисимов) (90 — 91). Доклад делегата Закавказья (т. Кварацхелидзе) (91 — 93).
- Заседание восьмое [11 августа] 29 июля 94 — 95
- Приветствие съезду 94 —
- Заседание девятое [12 августа] 30 июля 96 — 116
- Доклад о войне и международном положении (т. Бухарин) (96 — 102). Приветствия съезду от ЦБ проф. союзов (т. Шляпников) (102). Прения по докладу т. Бухарина (102 — 106). Речь т. Смил и 102 — 103). Речь т. Харитонов (103). Речь т. Рапошина (104). Речь т. Осинского (104 — 105). Речь т. Ровинского (105). Заключительное слово т. Бухарина (106 — 107). Доклад о политическом положении (т. Сталин) (107 — 111). Прения по докладу т. Сталина (111 — 116). Речь т. Ангарского (111 — 112). Речь т. Преображенского (112 — 113). Речь т. Юренева (113 — 114). Речь т. Милютин (114 — 115). Речь т. Володарского (116).

Заседание десятое [13 августа] 31 июля. (Утреннее) 117 — 141

Приветствия съезду (117). Внеочередное заявление группы делегатов по докладу т. Сталина (117). Ответ т. Сталина (117—120). Продолжение прений по докладу т. Сталина (120—138). Речь т. Джапаридзе (120—121). Речь т. Сокольников (121—123). Речь т. Ногина (123—125). Речь т. Залуцкого (125—126). Речь т. Смиги (126—128). Речь т. Залужского (128—129). Речь т. Безработного (Мануильского) (130—131). Речь т. Молотова (132—133). Речь т. Бухарина (133—134). Речь т. Бубнова (134—135). Речь т. Ярославского (135—136). Речь т. Сокольников (136—137). Заключительное слово т. Сталина (138—140). Выборы редакционной комиссии для выработки резолюции по докладу т. Сталина (140—141). Приветствия съезду (141).

Заседание одиннадцатое [13 августа] 31 июля. (Вечернее) 142 — 159

Сообщение данных анкеты о партийной печати (т. Харитонов) (142—145). Доклад об экономическом положении (т. Милютин) (145—150). Прения по докладу т. Милютина (150—158). Речь т. Ломова (150—151). Речь т. Боголепова (151—152). Речь т. Осинского (152—153). Речь т. Сергеева (153—154). Речь т. Савельева (154—155). Речь т. Зака (155). Речь т. Харитонова (155—156). Речь т. Анисина (156). Приветствие съезду (156). Продолжение прений по докладу т. Милютина (156—158). Речь т. Гайлиса (156). Заключительное слово т. Милютина (157—158). Довыборы в редакционную комиссию по резолюциям (159).

Заседание двенадцатое [15] 2 августа. (Утреннее) 160 — 173

Приветствие съезду (160). Доклад организационной секции (т. Харитонов) (161). Принятие устава партии (161—171). Приветствия съезду (171—172). Приложение к протоколу (1/2—173). Заявление т. Н. Копылова (172). Протест т. Преображенского, С. Цвиллинга, Ив. Тунтула и Ефремова (173).

Заседание тринадцатое [15] 2 августа. (Вечернее) 174 — 197

Приветствие съезду (174). Доклад подсекции по организации молодежи (т. Харитонов) (174—176). Сводный доклад т. Смиги (176). Прения по докладам. Речь т. Алексева (176). Речь т. Ленцмана (177). Речь т. Преображенского (177). Речь т. Подбельского (178). Речь т. Слесарева (178). Речь т. Самойловой (178—179). Речь т. Зака (179—180). Речь т. Слуцкой (180). Речь т. Зифельдта (180). Речь т. Алексеева (180—181). Заключительное слово т. Харитонина (181). Принятие резолюции (181—183). Доклад по вопросу о пропаганде и агитации (т. Самойлова) (183). Принятие резолюции по докладу (183—184). Принятие постановления об устройстве курсов инструкторов (184). Прения по вопросу изменения порядка дня (184—185). Приветствия съезду (185). Оглашение письма Мартова и Астрова съезду (185—186). Принятие резолюции о текущем моменте и войне по докладу т. Бухарина (186—194). Отчет мандатной комиссии (т. Лацис) (194—196). Заявление т. Слесарева (197).

Заседание четырнадцатое [16] 3 августа. (Утреннее) 198 — 214

Приветствие съезду (196). Принятие резолюции об экономическом положении по докладу т. Милютина (198—207). Обсуждение вопроса о выработке резолюции об Интернационале (207).

Доклад секции по Учредительному собранию (т. Шумяцкий) (208). Принятие плана предвыборных работ (209—214).

Заседание пятнадцатое [16] 3 августа. (Дневное) 215—236

Доклад о профессиональном движении (т. Глебов) (215—218). Дополнительный доклад т. Скрипника (218—220). Прения по вопросу о резолюции по профдвижению (220). Приветствие от организации «Гуммед» (т. Юсуф-Саде) (220—222). Ответная речь т. Ногина (222). Сообщение об организации «Гуммед» (т. Джапаридзе) (222—223). Отчет секции по пересмотру партийной программы (т. Подбельский) (223). Принятие резолюции (223—224). Доклад об объединении партии (т. Юренев) (224—225). Принятие резолюции (225—226). Снятие с порядка дня вопроса об Интернационале (226). Приветствие съезду (226). Принятие резолюции «о политическом положении» по докладу т. Сталина (226—234). Принятие постановления о выставлении кандидатур тт. Ленина, Зиновьева, Коллонтай, Троцкого и Луначарского в члены Учредительного собрания (234). Утверждение резолюции апрельской конференции (234). Принятие постановления о манифесте ко всем рабочим мира (234). Принятие постановления о названии съезда (234—235). Принятие постановления о неоглашении списка членов ЦК (235). Закрытие съезда (Речь т. Ногина) (235—236).

МАТЕРИАЛЫ СЪЕЗДА 237—263

*Резолюции и постановления VI съезда РСДРП
(большевиков)*

| | |
|--|---------|
| Текущий момент | 237 |
| О политическом положении | 238 |
| Об экономическом положении | 241 |
| Предвыборная кампания в Учредительное собрание | 244—245 |
| I. Предвыборные органы | 244 |
| II. Денежные средства | — |
| III. Агитация | — |
| IV. Блоки и соглашения | 245 |
| V. Кандидатские списки | — |
| VI. Предвыборная работа в «армии и на фронте» | — |
| Задачи профессионального движения | 245 |
| Партия и профессиональные союзы | 247 |
| Устав Российской социалдемократической рабочей партии | 248 |
| О Союзах молодежи | 250 |
| О пропаганде | 251 |
| Резолюция о курсах для инструкторов | 252 |
| Протокол секции по пересмотру партийной программы | — |
| Об объединении партии | 253 |
| О неавке т. Ленина на суд | — |
| О деятельности Центрального комитета | 254 |
| Постановления | — |
| Манифест Российской социалдемократической рабочей партии | — |
| Список делегатов, присутствовавших на VI съезде с решающим голосом | 260 |
| Список делегатов с совещательным голосом | 263 |

| | |
|---|---------|
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 264—278 |
| 1. Извещение о съезде | 264 |
| а) К созыву партийного съезда | — |
| б) К партийному съезду | — |
| в) Съезд партии | — |
| г) К вопросу о партийном съезде | 265 |
| д) Письмо организационного бюро по созыву VI съезда | 266 |
| е) Партийный съезд | — |
| 2. Протоколы частного совещания [7 августа] 25 июля делегатов Всероссийского партийного съезда РСДРП | 266 |
| 3. Один из первых набросков резолюции об экономическом поло- жении, предложенный т. Милютиным съезду | 267 |
| 4. Работа военной секции VI партийного съезда РСДРП | 269 |
| 5. Письмо т. Крыленко к делегатам съезда | 270 |
| 6. Письмо тт. Ленина и Зиновьева | 271 |
| 7. Опросный лист для делегатов Всероссийского съезда | 272 |
| 8. Анкета о личном составе VI съезда Российской социалдемократической рабочей партии (большевиков) | 274 |
| ПРИМЕЧАНИЯ | 279—322 |
| УКАЗАТЕЛИ | 322 |
| Словарь-указатель имен | 323—355 |
| Предметный указатель | 357—362 |
| Указатель организаций РСДРП(б) | 363 |
| Указатель упоминаемой периодической печати | 365 |