

Секретно

К III-му сессии В.Д.В.С. XV созыва.

206

МАТЕРИАЛЫ

Комиссия Президиума ЦК ВКП(б) по ознакомлению с состоянием советско-кооперативного и культурного строительства Северо-Кавказского края.

Северо-Кавказский край достиг гигантских успехов во всех областях социалистического строительства и, в особенности, в деле социалистической перестройки сельского хозяйства и укрепления и развития национального строительства. Комиссия не ставила своей задачей дать полный и всесторонний анализ всего строительства края, = считая необходимым осветить отдельные его участки, на которых, по ее мнению, необходимо в данное время сосредоточить особое внимание, чтобы успехи Северо-Кавказского края были закреплены и еще более увеличены. Особое внимание поэтому уделено комиссии вопросам сельского хозяйства и работы советов на селе, так самым слабым участком работы советов края в данный период.

Настоящий материал имеет следующие разделы:

- I. Сельское хозяйство. 1-40 стр.
- II. Легкая промышленность. 41 стр.
- III. Народное просвещение. 46 стр.
- IV. Здравоохранение. 54 стр.
- V. Советское строительство. 63 стр.
- VI. Национальное строительство. 74 стр.

ИЮНЬ 1933 г.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Движение посевных площадей.

1. Начиная с 1922 года общая посевная площадь по краю заметно возрастает. В 1931 году общая посевная площадь по краю превышала размеры посева 1923 года, а 1932 год по сравнению с 1931 годом дал увеличение на 218,4 тысяч (продукт. площадь) га или на 1,8% (см. табл. № 1).

2. Темпы роста посевных площадей в период коллективизации были выше, чем в годы предшествующие коллективизации. В последнем случае они составляли в среднем в год 542,8 тыс. га, а в годы 1928-1932 увеличились в среднем на 706,8 тыс. га в год.

3. За последние три года особенно сильно возросли посевные площади в социалистическом секторе сельского хозяйства. При росте посевных площадей по всем секторам с 10979,7 тыс. га в 1930 г. до 12308 тыс. га в 1932 г. (113,1%) посевная площадь по совхозам выросла с 589,5 т. га до 2067,4 тыс. га (350,7%) и по колхозам с 5841,6 тыс. га до 9704,9 тыс. га (166,1%).

Одновременно единоличный сектор в связи с переходом крестьянских хозяйств в колхозы и уменьшением посева за тот же период времени снизил посевные площади с 4548,6 тыс. га до 949,8 тыс. га (см. табл. № 2).

4. Удельный вес посевных площадей отдельных секторов в связи с этим изменился в следующем размере: совхозы в 1932 году заняли в общем посеве 13,5% против 3,6% в 1930 г. и 0,7% в 1927 году, колхозы соответственно 78,8%, 53,2%, 13,3%, единоличники - 97,2%, 41,4 и 7,7%, прочие хозяйства 2,8%, 1,8% и 0,8% (см. табл. № 2).

5. Значительные сдвиги за последние годы наметились в составе посевных площадей. При абсолютном росте посевов зерновых культур, вес их в составе всей посевной площади сократился с 82,8% в 1927 году до 71,2% в 1932 г. Более заметное сокращение веса посевных площадей произошло по ячменю (с 10,7% до 6,8%) и по пшенице с 53,5 до 42,0%. Одновременно рост кукурузы возрос с 8% до 11,7%. Роль пропашно-технических культур энергично возрастала, составив в 1932 г. 33,5% всей посевной площади против 22% в 1927 году и 12,1% в 1913 г. Кормовые за то же время увеличили свой удельный вес в несколько раз (см. табл. № 3).

6. Среди технических культур большое значение приобрели посевы новых культур, как например, хлопчатника, клеверов, сахарной свеклы, кенафа, новых масличных культур, эфирных масел и др. растений, которые на Северном Кавказе еще несколько лет тому назад совершенно не селились.

Одновременно наблюдался весьма заметный рост посевных площадей старых технических культур, как напр. табака, посев которого до-

стиг в 1932 г. 32,6 тыс.га против 20,2 тыс.га, в 1929 г. и 10,8 тыс.га в 1913 году, конопля 22,6 тыс.га в 1932 г. против 11,7 тыс.га в 1929 г. и 13 тыс.га в 1913 г. (см.табл. № 4).

Некоторые новые культуры (клеверина 175,3 тыс.га) имеют огромное значение в части освобождения от зарубежной зависимости.

7. Наибольший рост и распространение технические культуры получили в социалистическом секторе сельского хозяйства. Единичный сектор занимает незначительные размеры (см.табл. № 4).

Х. Урожайность.

1. Главнейшим вопросом в сельско-хозяйственном производстве в настоящее время и во втором пятилетии является и будет являться вопрос урожайности.

Между тем в этом отношении за последние годы на Северном Кавказе нет успехов. Обратное, урожайность полей по ряду районов и в целом по краю имеет тенденцию к понижению (табл. № 5).

2. Если в отношении размеров посевных площадей Сев.Кавказ в 1931 году достиг уровня 1913 года, то в части сборов с 1 га имеет совершенно обратное явление - они заметно ниже, как в 1931 г. так и средней за предыдущее десятилетие до войны (1905-1914 г.). Движение сборов с 1 га из года в год по большинству культур понижается. Несмотря на то, что 1931 год являлся в общем годом урожайным, все же размеры сборов с 1 га оказались ниже средней за последнее десятилетие (1921 по 1931 г.).

1932 год, если взять окончательные цифры урожайности (на 1. IX) то по всем почти зерновым культурам (за исключением ржи оз.) валовые сборы с 1 га значительно ниже, чем в 1931 году и чем средняя за десятилетие (см.табл. № 5).

3. Как правило, валовые сборы с 1 га в социалистическом секторе, в особенности в совхозах заметно выше, чем в единоличном секторе (см.табл. № 6).

Ж. Размеры валовой и товарной продукции.

1. В связи с увеличением размеров посевных площадей по государственному и колхозному секторам сельского хозяйства, валовые сборы зерновых и в особенности технических культур до 1930 года возрастали (см.табл. № 7).

2. Наибольший рост валовых сборов из всех зерновых по годам дала кукуруза, в то время, как продовольственные хлеба не только не дали заметного роста, но в 1931 году напр. валовой сбор пшеницы по сравнению с 1930 годом даже уменьшился (см.табл. № 7).

3. Основной рост валовых сборов шел по линии технических культур, из которых подсолнух, табак, сахарная свекла от 1926 года и

1931 году дали увеличение валовых сборов в несколько раз, объясняющееся в основном интенсивным ростом посевных площадей под этими культурами (см. табл. № 7).

4. В 1932 году, в связи с уменьшением посевной площади зерновых и понижением урожайности, валовые сборы уменьшились, в особенности по продовольственным культурам.

Ж. Основные причины снижения урожайности.

1. Сельско-хозяйственные кампании, в особенности уборка урожая, хлебозаготовки, осенний сев и под'ем зяби проходили в условиях ожесточенной классовой борьбы в деревне. Остатки разбитого кулачества направили свой удар одновременно по линии невыполнения планов отдельных кампаний, ухудшения качества работы, ведущих к понижению урожая, к увеличению потерь при проведении отдельных процессов с.х. производства и, наконец, по линии саботажа в хлебозаготовках.

Кулацкое влияние особенно сильно отразившееся на состоянии тяговой силы, было затем перенесено на самый трудный участок нашей работы - борьбы за качественные показатели и выразилось в несвоевременном производстве посевов, в плохом за ними уходе, качественно плохой уборке урожая, прямого воровства колхозного хлеба и т.д. Советские учреждения и организации не обратили своевременного внимания на то, что кулацкие настроения в части качественного выполнения работы имеют место в значительной части колхозов и не предприняли достаточных мер к ликвидации этих настроений.

2. На ликвидацию прорывов, в области качественных показателей по сельскому хозяйству в недостаточной степени были мобилизованы огромные массы колхозников и рабочих совхозов. Хозяйственная инициатива колхозников, отдельных бригад и правлений колхозов проявлялась слабо. В некоторых случаях имело место администрирование и вмешательство в оперативную работу колхозов со стороны районных организаций и сельсоветов.

3. Кулацкое влияние прежде всего сказалось на состоянии и количестве тяговой силы. Количество лошадей в 1932 году по сравнению с 1929 годом сократилось на 42%, волы на 33%. Несмотря на огромный ввоз механической тяговой силы общее количество тяговых единиц уменьшилось, составив в 1932 году 79,5% того, что имелось в 1930 году.

Одновременно количество трудоспособного населения в сельском хозяйстве Сев. Кавказа в 1932 году, по сравнению с 1930 годом, уменьшилось примерно на 12% (см. табл. № 8).

При этом необходимо принять во внимание то обстоятельство, что при сокращении тяговой силы вообще и в особенности рабочего скота, посевная площадь и площадь технических культур, в большинстве культур пропашных, трудоемких, требующих больших затрат тяговой силы и средств производства за ряд последних лет значительно возрасла.

902

4. В связи с убылью стада рабочего скота, не пополненной механической тяговой силой, а также уменьшения трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, при возросших посевных площадях - нагрузка на 1 тяговую единицу и одного трудоспособного работника значительно возрасла, составив в 1932 г. по колхозно-крестьянскому сектору на 1 тяговую единицу 9,6 га против 5,4 га в 1928 году и по совхозам соответственно 5,4, 4,1 га (см. табл. № 9).

По отдельным районам, в особенности районам, в которых пропащие технические культуры занимает значительный вес, или в которых произошло большое сокращение рабочего скота, нагрузки на одну тяговую единицу еще больше чем средне-краевые.

5. Огромнейшее значение на величину урожая оказало запоздание производства посевов.

Осенью 1931 года было посеяно по краю 4039500 (при плане 4.548.000 га) в т.ч. по колхозно-крестьянскому сектору - 3443600 га и госсектору - 535900 га. Из этого количества в установленные сроки (15 октября) было посеяно только 1.781.800 га или 44,5%. Следовательно, большая половина посева была произведена в период сверх оптимально-нормальных сроков и без соблюдения простейших агротехнических правил (посев под борону, плохое качество вспашки, посев по засоренным и неочищенным землям и т.д.).

В результате такого посева погибло по краю около 400 тыс. га произведенного посева, не говоря уже о том, что урожайность на уцелевшей площади была значительно ниже возможной.

6. Затяжка сева, а также запоздание с уборкой технических культур, отрицательно сказалось на проведении другой важнейшей кампании по под'ему зяби в 1931 г. План зяблевой вспашки был выполнен лишь на 29,6% (около 1.500.000 га) против 5.160,7 тыс. Таким образом, огромное количество земли, подлежащее вспашке осенью, было вспахано весной, что вызвало еще большую напряженность весенних работ во-первых, и привело без сомнения к понижению урожаев, во-вторых.

7. Весной яровых культур было посеяно по краю 8.667.975 га (при плане 8.630.000) в том числе по колхозно-крестьянскому сектору 7.528.738 га и совхозному 1.139.237 га.

Из этого количества в нормальные сроки было посеяно яровых колосовых по колхозно-крестьянскому сектору 21,4%, подсолнуха - 18,3%, кукурузы - 30,8%. площади этих культур (табл. № 10). Значительное большинство посева было растнуто на 1-1½ месяца. Вполне понятно, что значительная часть поздних посевов дали чрезвычайно низкие урожаи, а в ряде случаев погибли.

8. По грубо ориентировочным подсчетам края недобор по колосовым, в силу несвоевременного их посева исчисляется с га около 3 центнеров, что составляет потерь по колхозно-крестьянскому сектору до 14 млн. цитн. Потери по подсолнуху исчисляются в 1,65 цитн. с га, что составляет 1,5 млн. центнеров с общей площади и по кукурузе 3,1 ц. составляющие 2,7 млн. центн. к общей площади кукурузы.

9. На снижение урожайности огромное влияние оказала также несвоевременная полка посевов. Большая засоренность полей, в целях обеспечения нормального роста с.х. культур, требовала своевременной и неоднократной их полки. Между тем, в начале июня месяца, когда происходил особенно энергичный рост сорняков, заглушавших культурные растения, прополка охватила ничтожный процент площадей (на 10.71 - по совхозам 4,5% и по колхозно-крестьянскому сектору 16,7%). Даже на 20 августа первой полкой было охвачено лишь 74,4% площадей совхозов и 79,7% по колхозно-крестьянскому сектору. Второй полкой было охвачено только около 1/4 всех площадей совхозов и около 1/3 колхозно-крестьянского сектора.

10. Потери от несвоевременной и недоброкачественной полки огромны. По исчислениям края по подсолнуху она составляет 1,6 цнтн. с га. По одному колхозно-крестьянскому сектору потери по этой культуре исчисляются до 2-х млн. центнеров. Потери же по кукурузе определяются до 3 цнтн. с га или свыше 4 млн. центнеров от общей площади по колхозно-крестьянскому сектору.

11. Еще большие потери имели место при уборке урожая. В конце нормального срока (25.71) было убрано около 3-х млн. га из 6.545.100 га (45,7%) всех зерновых культур. Подсолнуха до 10 сентября было убрано 16.300 га из 918.900 га (56,1%).

Потери от несвоевременной уборки урожая исчисляются по зерновым 1,25 цнтн. с га или 3,750 тыс. га центн., по подсолнуху - 2,5 цнтн. с га или 1,3 мил. цнтн.

Кроме того, от неприменения серповидных колосовых коными граблями недобрано около 302 тыс. центн., от неприменения зерноуборочных машин - 50 тыс. центн., от неприменения обшивки воев - 24 тыс. цнт от неприменения ручных граблей - 131 тыс. цнтн.

В общем, по исчислениям края от вышеуказанных процессов работ по зерновым культурам и подсолнуху по колхозно-крестьянскому сектору потери составили ориентировочно до 30 млн. центнеров, т.е. количество равное экспорту хлеба в довоенное время.

12. Наряду с несоблюдением сроков и плохим качеством выполнения отдельных с.х. работ, недостаточной борьбы с сорняками необходимо также отметить отсутствие севооборотов по С. Кавказскому краю, а равно отсутствие правильного чередования культур. Зачастую на одном и том же участке одна и та же культура сменялась несколько лет подряд или сменялась по наилучшему предшественнику.

Никаких мероприятий по введению севооборота за ряд последних лет по Сев. Кавказу до настоящего года не проводилось. Лишь в настоящее время вопрос этот серьезно поставлен и предполагается, что в 1933 г. будут введены севообороты по всем колхозам. Работа по введению севооборотов применительно к условиям отдельных колхозов на основе принятых типовых севооборотов целиком еще не закончена.

13. При проведении посевной кампании необходимо отметить еще одно важное обстоятельство, а именно, установленные краем и районами нормы высева во многих случаях не дифференцировались в зависимости от почвенных, крупности зерна и других условий колхозов и

их отдельных земельных участков. Поэтому некоторые колхозы, применяя установленные нормы высева, в результате получили изреженные посевы и, стало быть, пониженные урожаи.

Пониженные нормы высева имели место не только от того, что не была в отдельных случаях применена дифференциация норм высева применительно к условиям колхозов, но и потому, что колхозы в некоторых случаях шли в направлении уменьшения норм высева, в целях оставления хлеба на другие потребности и краки семян.

14. Наряду с этим, обработка почвы по своему качеству стояла не на должной высоте. Зачастую нарушались простейшие агротехнические правила. План зяблевой вспашки выполнялся частью и несвоевременно, вследствие чего преобладающая часть культур высевалась по весенней пахоте.

15. В результате всего этого, не только поля, но и станции Северного Кавказа заросли огромнейшим количеством сорняков, заглушающих рост культурных хлебов, понижающих его качество.

Значительные потери, имевшие место при уборке урожая, способствовали разведению несметного количества мышей, которые распространились на всей территории Северного Кавказа, поедая огромное количество хлеба и других продуктов.