

отн. 4 эк.
14.П.37

*1 тыс. перевел
в это время
13/15 370*

руководителя, сведений об организации (90 человек)

СОВ. СЕКРЕТНО.

РАСЕКРЕЧЕНО

13

НАЧАЛЬНИКУ ЦЕНТРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО
УЧЕТА ГОСИСТАНА СССР — тов. КРАВАЛЬ И.А.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О ЕСТЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД МЕЖДУ ДВУМЯ
ПЕРЕПИСЯМИ — 17/ХП-1926 г. и 6/1-1937 г.

По данным переписи 1926 г. в СССР насчитывалось 147 млн. человек; по данным переписи 1937 г. — 162 млн. человек. Таким образом население СССР по данным двух переписей выросло на 15 млн. человек.

По данным регистрации рождений и смертей прирост населения за тот же период составляет 21,3 млн. человек или на 6,3 млн. больше.

О характеристике полноты данных регистрации ЗАГС можно сказать следующее: до 1933 года никаких цифровых материалов об охвате территории учетом ЗАГС не имеется, за последующие годы охват населения учетом ЗАГС характеризуется следующими цифрами:

	Численность населения по территор. представившей отчет. в % ко всему населению СССР.	% охвата населения учетом ЗАГС внутри отчитавшейся территории.	Процент охвата учетом населения СССР (1x2)
1933 г.	83,2	94,0	78,2
1934 г.	90,7	95,7	86,8
1935 г.	97,6	98,3	95,9
1936 г.			

61
Таким образом прямые отчетные данные охватывают лишь часть населения СССР и произведенные доклады касались лишь территории с незначительной частью населения СССР. При некоторых условностях этих исчислений они никуда значительно на общую цифру прироста населения (21,3 млн.) влиять не могли.

Однако мы не располагаем почти никакими цифровыми данными о полноте обрабатываемости населения для регистрации рождений и смертей даже на территориях, по которым оно получается исправно.

Между тем есть ряд оснований утверждать о неполноте регистрации рождений и особенно смертей, что вызвано в основном образом возможностью похоронения трупов без справок и следовательно, без регистрации (особенно в сельских местностях) и в части некоторыми местными обычаями (Бур. Монгольская АССР и т.д.).

Этот недоучет Отдел Населения и здравоохранения в ряде записок (докладные записки в связи с обследованием постановки первичной регистрации рождений и смертей).

Можно ли считать, что весь разрыв в шесть с лишним миллионов приходится за счет дефектов в учете естественного прироста населения?

Некоторые расчеты показывают неправильность этого предположения.

Такой разрыв может произойти только вследствие двойного счета смертей (двойной счет рождений в сколько-нибудь массовом порядке невероятен).

Но так как на самом деле имеет место и некоторый недостаток рождений (хотя очевидно в меньших размерах, чем недостаток смертей), то на самом деле для обоснования разрыва в 6,5

недоучет смертей должен выразиться по крайней мере в 8 млн. чел.

За истекшее десятилетие общее число смертей по расчетам Отдела Населения на основе материалов ЗАГС выразится примерно в 32,5 млн. чел., а с прибавлением восьми миллионов оно должно равняться 40 с лишним миллионов.

Таким образом этот расчет показывает, что отнесение всей величины разрыва за счет дефектов в учете естественного движения населения обозначает недоучет каждого пятого случая смерти в среднем за 10 лет (8 млн. : 40). Такой процент недоучета смертей невероятен, тем более, что в последние несколько лет положение с учетом ЗАГС значительно улучшилось и таким образом почти весь недоучет смертей должен концентрироваться на отрезке времени в семь - восемь лет, что практически обозначает для этих лет недоучет каждого 4 или даже 3 случая смерти.

С другой стороны, если принять, что число смертей за 10 лет равно 40 млн. при относительно низкой смертности последних лет (с 1934 г. - 1936 г. около 8 млн.), то на семь лет число смертей составляло бы свыше 32 млн. или в среднем больше 4,5 млн. в год или примерно 30 чел. умерших на тысячу населения в год. Такой коэффициент смертности невозможен в условиях СССР, он более чем в два раза выше смертности всех европейских стран и совпадает со смертностью населения в старой Российской империи, бывшей по этому показателю на первом месте.

Все изложенное заставляет искать объяснения разрыва не только за счет цифр естественного движения населения, но и за счет других источников.

1. Таким источником, во-первых, является уход части населения за этот промежуток за пределы СССР. Так по сообщению Каз.УНХУ (см. объяснительную записку к исчислению численности населения

в Казахской ССР с 1/1 1927 г. по 1/1 1933 г.) число ушедших Казахстана за пределы СССР (с учетом возвратившихся) составило за 1930-32 гг. 1,3 млн. чел.

Процессы ухода из Казахстана за пределы СССР имели место в 1933 году и так как подобные явления были и на других территориях (Туркменская ССР, Таджикская ССР), то безусловно число ушедших за пределы СССР должно быть увеличено. С учетом возвратившихся все же можно полагать, что saldo составляет примерно около 2-х млн. человек ушедших за этот период за пределы СССР.

То обстоятельство, что Туркменская ССР, Киргизская ССР, Узбекская ССР повысили свое население между двумя переписями в темпах выше среднего по СССР, еще не говорит о невозможности из этих районов населения за пределы СССР. Дело в том, что в этих районах была усиленная миграция из других районов СССР на новые стройки и т.д.

2. Второй источник разрыва надо искать в цифрах населения по переписи 1926 года.

Бесспорно, в некоторых отдельных районах, в особенности национальных, перепись дала некоторый недоучет, но с другой стороны есть основание утверждать, что по строке в целом перепись 1926 года дала переучет, что вытекало из самой организации переписи 1926 года.

Как известно, перепись 1926 года продолжалась в городе 7 дней, а в сельских местностях 15-20 дней. Все опрашиваемые должны были указать, где они провели ночь с 16 на 17 декабря. В условиях столь длительного периода проведения переписи, учет наличного населения должен был не только дать переучет.

1124
27

Об этом говорит проверка точности учета наличного населения, проведенная в Германии Беккерманом (Гозулов. Перепись населения. Стр. 66). Беккерман установил переучет по Германии в размере 0,7%.

Принимая во внимание гораздо большую длительность проведения переписи в СССР, большую подвижность населения, размеры территории и учитывая, с другой стороны, некоторый недоучет в национальных районах, можно полагать, что перепись 1926 года дала переучет около 1 %, т.е. около полутора млн. человек.

3. Однодневное проведение переписи 1937 года привело, как показала проверка, к некоторому недоучету населения. При различных оценках степени недоучета можно полагать, что в среднем по СССР перепись 1937 года недоучла 0,5 - 0,6 процентов населения, что составляет около 1 млн. человек.

Кстати необходимо отметить, что проверки не могли по самой своей организации охватить лиц, сознательно ~~уклонявшихся~~ от переписи (в городах неадресованных, непрописанных и т.д.), часть которых, по видимому, в перепись не попала.

Перечисленные три источника объясняют разрыв примерно в 4,5 млн. чел.

4. Остальные 3,5 млн. человек, по видимому, приходится за счет недоучета смертей за исшедшее десятилетие.

По отдельным годам этот недоучет был неравномерен и максимум приходится на 1933 год.

Ряд специальных обследований с въездом на места показали, что на Украине, в Азово-Черноморском крае, Саратовском и Сталинградском крае, Курской и Воронежской областях имело место значительное количество случаев смертей незаписанных в книгах ЗАГС.

На основе имеющихся материалов можно считать, что в 1933 г. недоучтено около 1 млн. случаев смерти (по данным Отдела Населе-

ния число смертей в 1933 году составляло около 5,7 млн., а прибавлением недоучета около 6,7 млн. чел. (15 % недоучета). Такой процент недоучета для 1933 года возможен.

Далее можно думать, что из недоучтенного количества смертей не меньше 1 - 1,5 млн. приходится за счет смертей, регистрация которых не попала в общегражданскую (спецпереселенцы, заключенные в конц-лагерях и проч.). Эти данные, очевидно, должны быть в ГУЛАГ'е НКВД.

Таким образом на долю ЗАГС'овской регистрации за 9 лет приходится недоучет примерно в 1 - 1,5 млн. чел. на 27 млн., что составляет 3,7 - 5,6% недоучета.

Считая примерно, что для 1935 - 36 г.г. процент недоучета не может быть выше трех (5 млн.), что дает недоучет абсолютного числа смертей за 1935 - 36 г.г. около 150 тысяч, мы имеем отток в 850-1350 на 7 лет, который можно более или менее равномерно распределить, что составляет в среднем за год 121,4 - 192,9 тыс.

ЗАМ. НАЧ. ОТДЕЛА НАСЕЛЕНИЯ
И ЗАДРАВООХРАНЕНИЯ:

(ИЗ ПРАВА)

"14" марта 1937 г.