

От т. Яковлева

89

ПОЛИТБЮРО - тов. СТАЛИНУ.

СОВНАРКОМ СССР - тов. МОЛОТОВУ.

Препровождаю при сем записки, во-первых, тов. Вермениче-  
ва и Челинцева, во-вторых, т. Гайстера.

т.т. Верменичев и Челинцев проверяли результаты переписи  
по Казахстану, т. Гайстер - по Кировскому краю.

Авторы этих записок, так же как авторы ранее посланных  
Вам записок, указывают на многочисленные конкретные факты  
пропусков по переписи населения, вытекающих из принятых  
ЦУНХУ методов учета населения и способа организации самой  
переписи.

ЗАВ. СЕЛЬХОЗОТДЕЛОМ ЦК

Я. Яковлев (ЯКОВЛЕВ)

и 39

25 III 372

25. III резолюция тов. Молотова: "Лме"

ЗАВ. СЕЛЬХОЗОТДЕЛОМ ЦК ВКП(б)

тов. ЯКОВЛЕВУ.

Проверка проведения переписи населения по Кировской области показала наличие недоучета, как вследствие порочности основных указаний по проведению переписи, так и недоучета особенностей движения населения области в момент переписи.

ЦУНХУ приняло и широко провело метод вычеркивания лиц, зарегистрированных по предварительному опросу, если они в ночь с 5 на 6 не ночевали дома. Но мер, обеспечивающих проверку того, оказался ли гражданин зарегистрирован в другом месте, по существу, принято не было.

Система вычеркивания из предварительной записи лиц, в день переписи отсутствовавших в ночь с 5 на 6 января, явилась источником значительного недоучета населения. Перепись была произведена в день рождества, значительные группы населения в эту ночь уходили в гости, провели ночь на улице, выезжали в город, на базар и т.д. Указания инструкции о вычеркивании всех этих лиц, как не ночевавших в ночь с 5 на 6 января дома, создали условия для массового, нередко не правильного, вычеркивания из переписи таких лиц без проверки переписаны ли эти граждане в других местах. Ни одно указание инструкции не обязывает к такой проверке. Даже контролерам, проводившим проверку работы счетчиков от 7 по 11 января не было дано указаний о тщательной проверке того - были ли где-нибудь вычеркнутые вновь записаны в других местах. Пункт 14 "Правил работы контролера-инструктора" устанавливал, что при контрольном обходе счетных участков, кон-

191  
тролер-инструктор "путем непосредственного опроса в каждом помещении проверяет, действительно ли ни один человек не пропущен счетчиком и нет ли в переписных листах лиц, "излишне записанных". При этом работа контролера свелась к тому, что, зайдя в дом, он спрашивал - переписаны ли, и все ли переписаны жители данной квартиры. Так как процедура вычеркивания производилась счетчиком после предварительного занесения в переписной бланк, то нередко в квартире не знали был ли вычеркнут или оставлен в бланке отсутствовавший в этот день член семьи. Опрос контролера таким образом сводился лишь к формальной проверке и в малой мере мог выявить как ошибки счетчиков, так и уклонившихся от переписи.

Исключительно низкое качество постановки контрольных проверок показывает количество выявленных контролерами лиц, как неучтенных ранее счетчиком. По всей области было учтено контрольными обходами 5.675 человек или 0,24%. Из просмотренных материалов 1.057 сельсоветов контролерами УНХУ не было обнаружено ни одного пропущенного в 250 сельсоветах, а в 260 сельсоветах число дополнительно зарегистрированных контролерами, как пропущенных счетчиками не превышает двух человек на сельсовет. Между тем дополнительная проверка, организованная в 25 сельсоветах, выявила 35 человек не зарегистрированных ни при предварительном опросе, ни в день переписи. Всего же не было выявлено дополнительными контрольными обходами в этих сельсоветах 301 человек, не зарегистрированных переписью и выявленных, как не переписанных при произведенной нами повторной проверке. Контролерами УНХУ по этим сельсоветам в дни контрольных обходов было в свою очередь выявлено лишь 140 человек не вошедших в переписной учет.

Таким образом, дополнительная проверка показала, что качество контроля, организованного органами УНХУ при переписи, было столь низко, что, по крайней мере, более двух третей неучтенных счетчиками лиц (301 человек из 441) контролерами УНХУ не было выявлено. Это отчетливо говорит о неудовлетворительной постановке одного из основных условий доброкачественного проведения переписи-контроля работы счетчиков.

2. Основной причиной недоучета по области является неподготовленность переписи к учету значительного движения населения, особенно в начале января: отход на заработки, выезд на базар в связи с праздничными днями, значительное количество праздничных елок, устроенных для детей в районных центрах, уход в гости с ночлегами, а большей частью без ночлега и т.д. Так как переписи подлежали лишь лица, ночевавшие в данном пункте в ночь с 5-го на 6-е января, то это послужило причиной значительного вычеркивания лиц, зарегистрированных во время предварительного опроса и лишь частичной их регистрации в других местах. По произведенному подсчету всего вычеркнуто было в день переписи из ранее зарегистрированных 56.656 человек или более двух процентов населения. Вычеркивание из листов предварительной регистрации проводилось усердно и без учета того, будет ли вычеркнутый где-нибудь зарегистрирован. В Шурминском районе на лесоразработках в первых числах января были перебои по снабжению хлебом. В ночь с 5 на 6 ушло из бараков несколько сот человек, которых переписчики из списков вычеркнули. Никто не проверил и не счет своей обязанностью проверить, зарегистрированы ли они в других местах. Особенно много путаницы внесло несоответствие "Памяти

для счетчика", изданной ЦУНХУ для текущих справок счетчика и "Инструкции ЦУНХУ по заполнению переписного листа Всесоюзной переписи населения 1937 г.". В "Памятке" указано в пункте 4б): "вычеркивать всех, кто записан в переписные листы при предварительном заполнении, но отсутствовал в ночь с 5 на 6 января (умершие, уехавшие до 12 час. ночи с 5 на 6 января и т.п.)". Таким образом, по "Памятке" прямо указывается, что уехавшие из дому в ночь с 5 на 6 января должны быть вычеркнуты. В "Инструкции" же "лица, выехавшие с вечера 5 января 1937 г. на базар или в извоз записываются в переписные листы вне зависимости от того, ночевали они дома или не ночевали". Действовали счетчики в подавляющем большинстве случаев по "Памятке", т.е. вычеркивали всех уехавших. Между тем это были дни особенно учащенных выездов на базар (в связи с наступавшими православными праздниками) или в город за хлебом. Число лиц, ранее занесенных в переписные листы, а затем в день переписи вычеркнутых и нигде более не зарегистрированных, оказалось весьма значительно.

При помощи работников, выделенных Обкомом ВКП(б), была произведена повторная проверка лиц, вычеркнутых из опросных листов в 25 сельсоветах 10 районов. В этих сельсоветах всего населения 43.225 человек (2,17% от всего сельского населения области), вычеркнутых было 1.712 человек (3,02% к общему числу вычеркнутых по области). При опросе и проверке этих лиц, было установлено, что из них только 1.318 человек были зарегистрированы в других местах. 0,91 % населения этих районов оказались исключенными из переписных листов из-за принятой ЦУНХУ процедуры вычеркивания без проверки регистрации в других местах и неудовлетворительной постановки в последующем контроля.

3. Кроме недоучета населения, связанного с методологически неправильными указаниями по вопросу о регистрации лиц, уехавших из дому, перепись недоучла значительные группы населения, в момент переписи не связанных с жильем или сознательно уклонившихся от переписи лиц. В Кировской области имеется ряд религиозных сект. Одна из сект - "подпольщики" скрывается от органов власти. Переписчики рассказывали о семьях, где ни один человек не отвечал ни на один вопрос.

Значительный недоучет имел место за счет лиц, находившихся на гужевом пути. По некоторым районам был поставлен специальный учет на остановках в пути. Это дало в Котельничском районе 1000 человек, Кировском - 1.006 человек, Слободском - 700 человек. При приеме материалов переписи установлено, что такой учет на шоссе и других гужевых дорогах в остальных районах не был произведен.

Невнимание к недоучету населения переписью в известной мере объясняется гуляющей среди работников УНХУ теорией, что в Кировской области имеет место сокращение рождений, как "результата в первую голову изменений социально-культурных условий на селе" (из докладной записки Нач. Край. УНХУ т. Конягина от 11 апреля 1936 года "О естественном движении населения в крае", представленной Бюро Кировского Краевого Комитета ВКП(б). Крайком тогда же уличил УНХУ в пользовании неправильными фактическими данными: в записке УНХУ было указано число родившихся 87925 человек, число умерших 63067 человек, естественный прирост 24858 человек. По данным же Крайотдела ЗАГС'а НКВД числилось родившихся 129 тысяч, умерших 87 тысяч и прирост 42 тысячи человек. Бюро Крайкома отвергло и осудило основные положения и выводы этой докладной записки. Но при проведении переписи выводов из этого решения УНХУ сделано не было

и не было привлечено особенного внимания к тем участкам, где можно было ожидать недоучета населения.

4. Выявленный повторной проверкой недоучет населения по области слагается из:

- 1) неправильно вычеркнутых . . . . . 21.200
- 2) неправильно пропущенных контрольными обходами . . . . . 16.400
- 3) незарегистрированных в пути . . . . . 20.000
- 4) уклонившихся . . . . . 12.000

Всего не учтено переписью 69-70 тысяч человек, или не менее трех процентов населения.

*А. Гайстер*

(А. Гайстер)