

Беседа тов. Н. С. Хрущева с английским ученым и общественным деятелем Джоном Берналом

25 сентября 1954 года тов. Н. С. Хрущев принимал английского ученого и общественного деятеля, лауреата Международной Сталинской премии «За укрепление мира между народами», профессора Джона Бернала.

На днях профессор Бернал опубликовал в газете «Таймс» выдержки из записи беседы с тов. Н. С. Хрущевым. Ниже публикуется полный текст записи этой беседы.

Вопрос. Новая политика Советского Союза в области сельского хозяйства вызвала за границей много всяких толков. Она часто изображается как отражение нового сельскохозяйственного кризиса и как провал системы коллективизации. Огромное внимание, уделяемое сельскому хозяйству, многочисленные новые постановления и даже сама сельскохозяйственная выставка приводятся в качестве подтверждения этой точки зрения. В частности, срочная обработка новых земель в Сибири и Казахстане воспринимается как указание на серьезность положения. Именно по этой причине я хотел бы услышать от Вас, являющегося в большой степени ответственным за новый курс, объяснение основных политических соображений, которыми руководствовались в этом вопросе.

Ответ. Вы, конечно, читали опубликованные в печати материалы о Пленумах Центрального Комитета КПСС по вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства в СССР. Эти решения вызвали за рубежом много откликов. Враги Советского Союза пытаются использовать нашу критику недостатков, имеющихся в области сельского хозяйства, в своих целях, вложить в эту критику свой собственный смысл.

Действительно, мы остро критикуем наши недостатки в сельском хозяйстве. Однако мы не занимаемся самобичеванием из-за какого-то болезненного чувства раскаяния. Это мы делаем потому, что суровая критика помогает всем нашим работникам глубже понять и осознать наши слабости, чтобы работать лучше и быстрее устранить недостатки.

Коммунистическая партия Советского Союза, опираясь на успехи в деле индустриализации страны, поставила задачу в течение двух-трех лет добиться крутого подъема производства предметов народного потребления. Понятно, что для увеличения производства предметов народного потребления нужно более быстрыми темпами развивать сельское хозяйство и в особенности резко увеличить производство зерна.

За рубежом было много разговоров относительно кажущегося противоречия между заявлениями И. В. Сталина на XVIII съезде партии и Г. М. Маленкова на XIX съезде партии о том, что зерновая проблема в нашей стране решена, и решениями последних Пленумов ЦК КПСС, в которых указано на необходимость увеличить производство зерна и расширить посевные площади зерновых культур на целинных землях. По существу здесь нет противоречия. И. В. Сталин и Г. М. Маленков были вполне правы, когда они говорили, что у нас достаточно зерна для обеспечения хлебом населения. Наша страна удовлетворяла свои потребности в хлебе. У нас его и теперь достаточно и имеются необходимые резервы. Но человек живет не одним хлебом. Как раз другие потребности человека косвенно требуют увеличения производства зерна.

Развитие Советского Союза, укрепление экономики страны и на этой основе повышение материального положения трудящихся в течение последних нескольких лет привели к большому увеличению спроса на всевозможные товары, которых мы раньше не имели в большом количестве. Каждый год у нас снижаются цены на товары, повышается реальная заработная плата рабочих и служащих, увеличивается покупательная способность населения. Понятно, что при этом уменьшается спрос на товары более низкого качества и, наоборот, намного возрастает спрос на товары высокого качества. Все больше людей требуют в магазинах деликатесов. После войны, когда были высокие цены, снабжение населения товарами народного потребления казалось удовлетворительным. Теперь, когда за ряд лет цены значительно снижены, наблюдается некоторая нехватка отдельных товаров, несмотря на тот факт, что производство всех этих видов товаров в действительности намного возросло. Спрос на товары лучшего качества охватил широкие круги населения. Наша задача состоит в том, чтобы удовлетворить этот спрос.

В условиях капитализма при таком положении, т. е. при повышенном спросе на товары, когда запросы превышают предложения, имелась бы блестящая возможность для получения прибылей. Но у нас дело обстоит не так. Социалистический путь заключается в развитии производства и в продолжении политики снижения цен. Именно в этом свете мы должны рассматривать кажущуюся нехватку зерна. Здесь нет речи о кризисе. Положение у нас не хуже, а лучше, чем когда-либо раньше. Дело заключается в том, что на более высокой стадии нашего развития значительно возрастает спрос на товары народного потребления.

Наша партия последовательно и настойчиво проводит политику всемерного расширения производства предметов народного потребления и максимального удовлетворения растущих потребностей трудящихся. А чтобы поднять уровень производства товаров, нужно поднять уровень производства зерна, потому что в конечном счете зерно является основой всех других продуктов питания, даже больше того — основой производства многих товаров широкого потребления. Чтобы получить больше зерна, принято решение использовать

целинные земли Казахстана и Сибири — широкие плодородные равнины, пригодные для выращивания зерновых культур.

Новые земли дают нам самое дешевое зерно. Местность, где осваиваются целинные земли, представляет равнину, ничем не пересекаемую на протяжении многих миль. Без большого преувеличения говорят, что пахарь начинает свою борозду после завтрака, обедает на повороте и возвращается назад к ужину. Себестоимость зерна является здесь минимальной и поэтому нам выгодно его производить в этих районах.

Через два года эта задача будет решена. Первоначально мы планировали поднять 13 миллионов гектаров целины. Этот план успешно выполняется: в 1954 году засеяно по целине более 3,5 млн. гектаров, а всего вспахано целины под урожай будущего года более 17 млн. гектаров. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР пересмотрели первоначальные планы и, учитывая имеющиеся возможности, приняли решение в 1956 году довести посевы зерновых на целинных землях до 28—30 млн. гектаров. Если получить урожай хотя бы по 10 центнеров с гектара, то это будет означать примерно 300 миллионов центнеров, или миллиард 800 миллионов пудов зерна. Это минимум, так как урожай, собираемые на этих землях, нередко превышают эту цифру урожайности в три раза.

Освоив целинные земли, наша страна получит такое количество хлеба, которое требуется для покрытия всех потребностей населения, а также для подъема животноводства, для экспорта и создания необходимых резервов. Мы сможем больше помогать дружеским странам, например, Чехословакии и Германской Демократической Республике, которые не могут производить достаточного количества зерна на своих землях; Румынии, Венгрии и Болгарии, которые в неурожайные годы не могут полностью удовлетворять своих потребностей.

Увеличив производство зерна, мы сможем также использовать его в большем количестве на корм скоту, что даст возможность увеличить поголовье свиней и другого скота, улучшить его откорм, т. е. превращать зерно в мясо. Есть такая украинская поговорка: «Нет на свете краше птицы, чем свиная колбаса». Увеличивая производство зерна, мы хотим иметь побольше такой «птицы». Освоение новых земель поможет нам быстрее увеличить производство кормов для животноводства. Мы сможем освоить больше земли для выращивания кормовых культур. Это позволит поднять продуктивность молочного животноводства, увеличить поголовье овец и поднять производство шерсти.

Кроме того, увеличение производства зерна на целинных землях позволит освободить часть земельных площадей в других районах страны, занятых под зерновыми, для выращивания в этих районах других важных культур.

Мы теперь нуждаемся, как я об этом уже говорил, во многих других продуктах, кроме хлеба, а эти продукты мы сможем получить за счет увеличения посевных площадей других культур в уже освоенных районах.

Возьмите, например, сахар. Нам его нужно больше, и мы сможем получить его за счет выделения около 300.000 гектаров земли под сахарную свеклу на Украине дополнительно к тому, что уже имеем. Так же обстоит дело с хлопком, овощами и другими культурами, которым требуется больше воды и больше внимания. Теперь посевные площади технических культур можно будет расширить за счет некоторого сокращения посева зерновых в более населенных районах.

Таким образом, задача заключается в том, чтобы использовать новые ресурсы зерна для улучшения снабжения населения страны продуктами питания.

Вы, конечно, можете спросить: если все эти богатства, т. е. целинные земли, ждали все время у нашего порога, то почему мы не подумали о них раньше? Народ думал о них давно, еще в старое, дореволюционное время. Даже цари предполагали использовать эту прекрасную землю. Но это было не под силу. Не под силу это было и в первые десятилетия Советской власти, когда у нас еще не было достаточно развито сельскохозяйственное машиностроение. Площадь новых земель, которая будет вспахана за два года, будет равняться всей посевной площади Украины и в полтора раза больше площади, занятой под зерновыми культурами на Украине. Десятки миллионов крестьян потребовались бы для освоения этих земель, но их нельзя было найти.

Только теперь, когда выросла социалистическая индустрия, когда советское машиностроение достигло своего теперешнего объема, стало возможно освоить такие обширные земли при помощи сравнительно небольшого количества людей. В 1954 году для освоения целинных земель направляется 120 тыс. тракторов (в 15-кратном исчислении), 10 тыс. комбайнов и много другой техники. Следует сказать, что эти машины были выделены без увеличения программы сельхозмашиностроения. Когда принимались решения в отношении этого плана, мы обратились к добровольцам; для освоения целинных земель было нужно несколько десятков тысяч человек, но на призы партии с самого начала пришло гораздо больше людей, чем мы могли использовать. При наличии машин и людей ничто не может воспрепятствовать нам получить столько зерна, сколько мы хотим.

Мы не позабыли и наши хозрасчетные территории. Ведь Вы видели Сельскохозяйственную выставку, а она открыта не для развлечения. На ней мы показываем достижения лучших колхозов каждой области. Крестьяне приезжают, зна-

комятся с ними и начинают понимать, что они тоже могут добиться таких же результатов. Наша задача состоит в том, чтобы всемерно укреплять колхозы, как незыблемую основу социалистического сельского хозяйства. Мы хотим поднять рядовые колхозы до уровня самых передовых. Выставка является подлинным народным университетом.

Вопрос. Одной из особенностей Выставки является то обстоятельство, что на ней уделяется большое внимание развитию сельских электростанций. Они сравнительно небольшие и, мне кажется, неэкономичны, так как производимая ими энергия обходится дороже, чем энергия, получаемая от мощных электростанций, которые Вы сейчас строите. Зачем же Вы это делаете?

Ответ. Вы совершенно правы в том отношении, что энергия мелких электростанций обходится значительно дороже, чем энергия крупных станций. Но, несмотря на это, колхозам выгодно строить мелкие электростанции. Нужно принять во внимание, что у нас, несмотря на большое строительство электростанций за послевоенные годы, ощущается недостаток в электроэнергии. Промышленность поглощает почти всю энергию, которую дают крупные электростанции Ясно, что потребности промышленности в электроэнергии надо удовлетворять в первую очередь. В связи с этим сельское хозяйство получает пока еще мало энергии от крупных электростанций.

Колхозы строят небольшие станции, так как их энергия обходится все же дешевле, чем энергия, получаемая от простых двигателей, применяемых в сельском хозяйстве. Сооружая электростанции, хотя и небольшие, колхозы повышают уровень механизации и электрификации сельского хозяйства, используют энергию не только для бытовых нужд, но, особенно, для применения сельскохозяйственной техники, работающей на электроэнергии. Следовательно, строительство маломощных электростанций оправдывает себя, так как они удовлетворяют неотложные нужды колхозов.

В будущем с ростом электрификации страны крупные электростанции будут больше отпускать энергии для сельского хозяйства, и это уже теперь начинает иметь место.

Вопрос. Значение, которое придается освоению новых земель, — естественно, выдвигает вопрос: не означает ли это ликвидацию или, по крайней мере, сокращение больших ирригационных работ и других проектов, рассчитанных на борьбу с засухой в юго-восточных районах Союза. Представляется, что развитию Азии теперь придается больше внимания, чем Европы. Насколько это правильно и каковы причины этого?

Ответ. Это вполне законный вопрос, но он имеет простой ответ. Мы предусматриваем развитие не только того или иного района страны, но и развитие Советского Союза в целом в зависимости от наших теперешних нужд и имеющихся у нас ресурсов. Например, мы хотим увеличить производство сельскохозяйственных продуктов. Это можно сделать как путем более интенсивного использования существующих обрабатываемых площадей, так и путем освоения новых земель. Мы делаем все возможное для повышения урожайности на всех площадях. Чтобы добиться реального повышения урожайности, нам нужно иметь большое количество удобрений, а для этого необходимо построить много новых заводов. Все это требует времени, а мы не можем ждать. В настоящее время, как я уже говорил, наибольшая экономическая выгода состоит в использовании новых земель. Освоение этих земель является наилучшим средством для быстрого увеличения производства зерна. Однако мы будем не только расширять посевные площади, но и добиваться более интенсивного ведения сельского хозяйства.

Означает ли это, что мы ликвидируем или сокращаем ирригационные работы? Ни в коем случае. Ирригация будет проводиться и она проводится там, где это наиболее выгодно для производства ценных культур — овощей, хлопка, винограда. Но на этом мы пока не делаем основной упор.

Мы должны пока сконцентрировать свои силы там, где мы получим наибольшие урожаи. Здесь вопрос простого расчета экономической выгоды и возможностей. Куда нам лучше направить сегодня новый трактор? На старые земли, где он сможет пахать 10 гектаров в день, или на новые земли, где этот трактор вспашет в несколько раз больше и на этих землях можно получить дополнительно большое количество зерна?

Я знаю, за границей говорят, будто новые мероприятия в области сельского хозяйства представляют коренное изменение всей советской экономической политики. Эти утверждения не соответствуют действительности. Мы не ослабляем внимания к развитию промышленности, не приносим промышленность в жертву сельскому хозяйству. Развитие всех отраслей промышленности будет продолжаться и дальше согласно намеченному плану, при этом развитию тяжелой промышленности и впредь будет уделяться главное внимание. Выпускаемые заводами в этом году и следующем, 1955 году гусеничные тракторы, плуги, сеялки и некоторые другие сельскохозяйственные машины будут направляться главным образом на новые земли. Следовательно, в этом году и на следующий год число гусеничных тракторов на старых обрабатываемых землях не будет увеличиваться, туда будут посылаться пропашные тракторы, культиваторы и другие орудия для обработки почвы, а также запасные части к имеющимся там тракторам. А тем временем в стране возрастет производство зерна, и мы сможем вернуться к более равномерному распределению выпускаемых сельскохозяйственных машин,