

шкафт. 44

полка

№ 10

4

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

на 1902 годъ.

Издание

Якутскаго Статистическаго Комитета

Выпускъ II.

ЯКУТСКЪ.

Типографія Областнаго Правленія

1902 г.

С 595 ЯК

П 15.

I

П

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

на 1902 годъ.

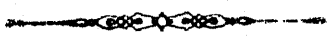
5802.



Издание

Якутскаго Статистическаго Комитета

Выпускъ II.



ЯКУТСКЪ.

Типографія Областнаго Правленія

1902 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

къ

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЮ.

Россійскій ИМПЕРАТОРСКІЙ домъ

	Стран.
Лѣтоисчисленіе - - - - -	4
Сравнительная табель чиновъ - - - - -	5
Главное Управленіе Россіи и Министерства - - - - -	6—7

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Иркутскій Генераль-Губернаторъ и его Канцелярія - - - - -	8
Начальники отдѣльныхъ частей въ Генераль-Губернаторствѣ - - - - -	9
Якутскій Губернаторъ и Областное Правленіе - - - - -	9
Строительная, межевая и врачебная части - - - - -	10
Участковые врачи - - - - -	—
Областное по воинской повинности Присутствіе - - - - -	11
Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе - - - - -	—
Областной Статистическій Комитетъ - - - - -	—
Областной распорядительный Комитетъ - - - - -	—
Областной Комитетъ Общественнаго здравія - - - - -	—
Областной Оспенный Комитетъ - - - - -	—
Якутскій тюремный замокъ - - - - -	—
Областной Комитетъ попечительнаго о тюрьмахъ общества - - - - -	—
Совѣтъ Якутскаго Пріюта для арестантскихъ дѣтей - - - - -	—
Якутскій городской казачій полкъ - - - - -	—
Сеудо-сберегательная Касса служащихъ Областнаго Правленія - - - - -	—
Якутская Городская Дума - - - - -	—
„ Городская Управа - - - - -	—
„ Мѣщанское Управленіе - - - - -	—
„ Сиротскій Судъ - - - - -	—
Полицейскія Управленія въ г. Якутскѣ и въ окружныхъ городахъ - - - - -	13—14
Медицинскій персоналъ въ Округахъ - - - - -	14

Министерство Финансовъ.

Якутское Областное по промысловому налогу присутствіе - - - - -	14
Податные инспектора - - - - -	—
Якутское уѣздное Казначейство и сберегательная касса - - - - -	—
IV Округъ Иркутскаго Амцискаго Управленія - - - - -	15

Министерство народнаго просвѣщенія.

Якутское Реальное Училище - - - - -	15
„ Женская гимназія - - - - -	—
Попечительный совѣтъ женской гимназіи - - - - -	—
Инспекція народныхъ училищъ - - - - -	16
Якутское городское начальное училище - - - - -	—

РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ.



Его Императорское Величество, Государь Императоръ **Николай Александровичъ**, Самодержецъ Всероссийскій, родился въ 1868 году, 6 мая (тезоименство 6 декабря).

Августѣйшая Родительница ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица **Марія Теодоровна**, родилась въ 1847 г., 14 ноября (тезоименство 22 июля); была въ супружествѣ съ Императоромъ Александромъ III (въ Бозѣ почилъ 20 октября 1894 г.).

Августѣйшая Супруга ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица **Александра Теодоровна**, родилась въ 1872 г., 25 мая (тезоименство 23 апрѣля); въ супружествѣ съ 14 ноября 1894 г. Дочь Великаго Герцога Гессенскаго Людвигъ IV и Супруги Его Великой Герцогини Алисы.

Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ и Великій Князь **Михаилъ Александровичъ**, род. въ 1878 г., 22 ноября (тез. 22 ноября).

Августѣйшія Дочери ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Ольга Николаевна**, род. въ 1895 г., 3-го ноября (тезоим. 11 июля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Татіана Николаевна**, род. въ 1897 г., 29 мая (тезоим. 12 января).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Марія Николаевна**, род. въ 1899 г., 14 июня (тез. 22 июля).

Ея Императорское Высочество, Великая Княжна **Анастасія Николаевна**, род. въ 1901 г., 5 июня (тез. 22 декабря).

Августѣйшія Сестры ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Ксенія Александровна** (см. далѣе);

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Ольга Александровна**, род. въ 1882 г., 1 июня (тез. 11 июля). Въ супружествѣ съ 27 июля 1901 г. съ Его Высочествомъ Принцемъ **Петромъ Александровичемъ** Герцогомъ Ольденбургскимъ.

Августѣйшіе Дяди и Тетки ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА:

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Владимиръ Александровичъ**, род. въ 1847 г., 10 апрѣля (тез. 15 июля). Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Павловна**, род. въ 1854 г., 2 мая (тез. 22 июля). *У нихъ дѣти:* Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь **Кириллъ Владиміровичъ**, род. въ 1876 г., 30 сентября (тез. 11 мая); Великій Князь **Борисъ Владиміровичъ**, род. въ 1877 г., 12 ноября (тез. 2 мая); Великій Князь **Андрей Владиміровичъ**, род. въ 1879 г., 2 мая (тез. 30 ноября); Великая Княжна **Елена Владиміровна**, род. въ 1882 г., 17 января (тез. 21 мая).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Алексій Александровичъ**, род. въ 1860 г., 2 января (тез. 20 мая).

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Сергій Александровичъ**, род. въ 1857 г., 29 апрѣля (тез. 5 іюли). Супруга Его. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Елисавета Ѳеодоровна**, род. въ 1864 г., 20 октябрі (тез. 5 сентября).

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Павель Александровичъ**, род. въ 1860 г., 21 сентября (тез. 29 іюни); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великою Княгинею Александрою Георгиевною († 12 сентября 1891 г.). *У него дѣти:* Его Императорское Высочество, Великий Князь **Димитрій Павловичъ**, род. въ 1891 г., 6 сентября (тез. 21 сентября); Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Павловна**, род. въ 1890 г., 6 апрѣля (тез. 22 іюли).

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Александровна**, род. въ 1853 г., 5 октябрі (тез. 22 іюля); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Принцемъ Альфредомъ-Эриестомъ-Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Александра Іосифовна**, род. въ 1830 г., 26 іюни (тез. 23 апрѣля); была въ супружествѣ съ Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ († 13 января 1892 г.). *У нея дѣти:*

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Николай Константиновичъ**, род. въ 1850 г., 2 февраля (тез. 6 декабря);

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Константинъ Константиновичъ**, род. въ 1858 г., 10 августа (тез. 21 мая). Супруга Его. Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Елисавета Мавриязвна**, род. въ 1865 г., 13 января (тез. 5 сентября). *У нихъ дѣти:* Ихъ Высочества: Князь **Іоаннъ Константиновичъ**, род. въ 1886 г., 23 іюни (тез. 24 іюля); Князь **Гавріиль Константиновичъ**, род. въ 1887 г., 3 іюля (тез. 13 іюля); Князь **Константинъ Константиновичъ**, род. въ 1890 г., 20 декабря (тез. 21 мая); Князь **Олегъ Константиновичъ**, род. въ 1892 г., 15 ноябрі (тез. 20 сентября); Князь **Игорь Константиновичъ**, род. въ 1894 г., 29 мая (тез. 5 іюня); Княгиня **Татіана Константиновна**, род. въ 1890 г., 11 января (тез. 12 января);

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Димитрій Константиновичъ**, род. въ 1860 г., 1 іюня (тез. 21 сентября);

Ея Королевское Величество, Королева Эллиновъ **Ольга Константиновна**, род. въ 1851 г., августа 22 (тез. 11 іюля); въ супружествѣ съ Его Величествомъ, Королемъ Эллиновъ Георгомъ I;

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Вѣра Константиновна**, род. въ 1854 г., 4 февраля (тез. 17 сентября); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ-Евгениемъ Виртембергскимъ.

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Николай Николаевичъ**, род. въ 1856 г., 6 ноябрі (тез. 27 іюля);

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Петръ Николаевичъ** род. въ 1864 г., 10 января (тез. 29 іюни); Супруга Его Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Милица Николаевна**, род. въ 1866 г., 14 іюля (тез. 19 іюля). *У нихъ дѣти:* Ихъ Высочества: Князь **Романъ Петровичъ**, род. въ 1896 г., 5 октябрі (тез. 19 іюля); Княгиня **Марина Петровна**, род. въ 1892 г., 28 февраля (тез. 28 февраля); Княгиня **Надежда Петровна**, род. въ 1898 г., 3 марта (тез. 17 сентября).

Его Императорское Высочество, Великий Князь **Михаилъ Николаевичъ**, род. въ 1832 г., 13 октябрі (тез. 8 ноябрі); былъ въ супружествѣ съ Ея Императорскимъ

Высочествомъ. Великою Княгинею Ольгою Феодоровною († 31 марта 1891 г.).
У него дщери:

Его Императорское Высочество. Великій Князь **Николай Михайловичъ**, род. въ 1859 г., 14 апрѣля (тез. 6 декабря);

Его Императорское Высочество. Великій Князь **Михаиль Михайловичъ**, род. въ 1861 г., 4 октября (тез. 8 ноября);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Георгій Михайловичъ**, род. въ 863 г., 11 августа (тез. 26 ноября), Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Марія Георгіевна**, род. въ 1876 г., 20 февраля (тез. 22 июля). *У нихъ дочь:* Ея Высочество, Княгиня **Нина Георгіевна**, род. въ 1901 г., 7 июня (тез.—).

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Александръ Михайловичъ**, род. въ 1866 г., 1 апрѣля (тез. 30 августа); Супруга Его, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Нсеня Александровна**, род. въ 1875 г., 25 марта (тез. 24 января). *У нихъ дщери:* Ихъ Высочества: Князь **Андрей Александровичъ**, род. въ 1897 г., 12 января (тез. 30 ноября); Князь **Теодоръ Александровичъ**, род. въ 1898 г., 11 декабря (тез. 16 мая); Князь **Никита Александровичъ**, род. въ 1900 г., 4 янв., (тез. 24 июня); Князь **Димитрій Александровичъ**, ро. въ 1901 г., 2 августа (тез.—); Княгиня **Ирина Александровна**, род. въ 1895 г., 3 июля (тез. 5 мая);

Его Императорское Высочество, Великій Князь **Сергій Михайловичъ**, род. въ 1869 г., 25 сентября (тез. 25 сентября);

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня **Анастасія Михайловна**, род. въ 1860 г., 16 июля (тез. 22 декабря); была въ супружествѣ съ Его Королевскимъ Высочествомъ, Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ-Францемъ.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ.

1902-ГОДЪ

ЛѢТОСЧИСЛЕНІЕ.

Отъ Сотворенія міра	7410
— Рождества Христова	1902
— Начала Русскаго государства	1040
— Крещенія Руси	914
— Основанія Москвы	755
— Нашествія татаръ	665
— Начала Московскаго государства	620
— Куликовской битвы	522
— Сверженія татарскаго ига	422
— Прекращенія удѣльной системы	379
— Покоренія Казанскаго царства	350
— Начала книгопечатанія въ Москвѣ	339
— Покоренія Сибирскаго царства	321
— Начала вѣрностнаго права	312
— Превращенія династїи ев. Владиміра	304
— Возаренія дома Романовыхъ	289
— Перваго зашитія русскими Амура	253
— Основанія кр. Албазина	251
— Присоединенія Малороссїи	248
— Рожденія Петра Великаго	230
— Осады Албазина китайцами	216
— Основанія С.-Петербурга	199
— Первой народной переписи въ Россїи	183
— Смерти Петра Великаго	177
— Основанія университета въ Москвѣ	147
— Введенія ассигнацій	134
— Присоединенія Крыма и Закавказья	119
— Присоединенія Литвы и Курляндїи	107
— Отказныя льготы и присоединенія Грузїи	101
— Назнанія Николаю I въ Россїи	90
— Присоединенія Польскаго царства	87
— Печанія свода законовъ	69
— Открытія устья р. Амура	53
— Присоединенія лѣваго берега Амура къ Россїи	44
— Образованія г. Благовѣщенска	44
— Уничтоженія вѣрностнаго права	41
— Введенія гласнаго судопроизводства	38
— Рожденія Государя Императора Николая Александровича	34
— Введенія всеобщей воинской повинности	28
— Последней войны съ Турціей	24

— Открытія казаками рѣки Лены	274
-- Основанія Якутскаго острога	270
— Основанія Областнаго города Якутска	97
— Кончины Императора Александра II	21
— Основанія Томскаго университета	14
-- Закладки Сибирской желѣзной дороги	11
— Вегупленія на престолѣ Государя Императора Николая Александровича	8
--- Введенія новыхъ судебн. уставовъ въ Сибирь	5

Календарь извѣстенъ со временъ древнихъ египтянъ, по названіе свое получилъ отъ латинскаго слова *Calendae*.

Самыми древними изъ извѣстныхъ календарями считаются: календарь императора Констанція 354 г. по Р. Х., а также мѣсяцесловъ, приложенный къ Синайскому евангелію 715 года.

Долгое время календари были чисто церковнаго характера и содержанія; календари свѣтскаго содержанія появляются въ XIV столѣтіи. Первый печатный календарь этого рода относится къ концу XV столѣтія, Аугсбургскаго изданія.

Въ XVII столѣтіи у насъ начинаютъ появляться переводимые календари. Самый старинный изъ нихъ — календарь царя Алексея Михайловича 1660 г., переведенный съ польскаго. Первый печатный русскій календарь вышелъ въ 1702 году въ Амстердамѣ, годъ заглавіемъ: «Святцы или календарь». *Первымъ напечатаннымъ въ Россіи* былъ *Брюсовъ календарь*, вышедшій 28 декабря 1708 года въ Москвѣ. Въ 1795 году Карамзиннымъ изданъ былъ календарь—альманахъ.



Сравнительная табель чиновъ гражданскихъ съ чинами военными морскими и придворными. *)

Классы.	Чины гражданскіе.	Соотвѣтствующіе чины		
		Военные.	Морскіе.	Придворные.
1	К а н ц л е р ь .	Генералъ-Фельд-маршалъ.	Генералъ-Адмиралъ.	—
2	Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ.	Генералъ-отъ-кавалеріи, отъ Инфантеріи и отъ Артиллеріи.	Адмиралъ.	Оберъ-Камергеръ. Оберъ-Гофмаршалъ. Оберъ-штаб-мейстеръ. Оберъ-Егермейстеръ. Оберъ-Гофмейстеръ. Оберъ-Шенкъ. Оберъ-Церемоніймейстеръ, если лицо, посылаемое сіе званіе, имѣетъ чинъ второго класса. Оберъ-Форшнейдеръ, если лицо, посылаемое сіе званіе, имѣетъ чинъ второго класса.

*) Взята изъ Свод. Зак. т. III. прил. къ ст. 244-ой, изд. 1896 года.

3	Тайный совѣтникъ.	Генераль-Лейтенантъ.	Вице-Адмиралъ.	Гофмаршалъ. Шталмейстеръ. Егермейстеръ. Гофмейстеръ. Оберъ Церемоніймейстеръ. Оберъ Форшпейтеръ.
4	Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Оберъ Прокуроръ. Герольдмейстеръ.	Генераль-Маіоръ.	Контръ-Адмиралъ.	
5	Статскій Совѣтникъ.			Церемоніймейстеръ.
6	Коллежскій Совѣтникъ. Военный Совѣтникъ.	Полковникъ.	Капитанъ перваго ранга.	
7	Надворный Совѣтникъ.	Подполковникъ.	Капитанъ втораго ранга.	
8	Коллежскій ассесоръ.	Капитанъ и ротмистръ.		
9	Титулярный Совѣтникъ.	Штабсъ Капитанъ и Штабсъ Ротмистръ.	Лейтенантъ.	
10	Коллежскій секретарь.	Поручикъ.	Мичманъ.	
11	Корабельный секретарь.			
12	Губернскій секретарь.	Подпоручикъ и корнетъ.		
13	Провинціальный Секретарь — Сенатскій Регистраторъ. Синодскій Регистраторъ. Кабинетскій Регистраторъ.			
14	Коллежскій Регистраторъ.			

Главное Управление Россіи.

Государственный Совѣтъ. Преде.—Е. Н. Выс., Вели. К.т. МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ. Фундаментъ законовъ. Преде. — д. т. с. Фришъ. 2) Д-тъ гражд. и дух дѣлъ. Преде.....—3) Д-тъ Госуд. Экономіи. Преде. д. т. с. Д. М. Сольскій. 4) Д-тъ промышленности, наукъ и торговли. Преде. г.-адм. Чихачевъ. 5) Госуд. Канцелярія. Госуд. Секр.—т. с. В. К. Фонъ-Шлеве.

Комитетъ Министровъ. Предѣдательствующій — статсъ-секр. д. т. с. И. И. Дурново; управляющій дѣлами Комитета — д. т. с. А. И. Куломзинъ.

Императорская главная квартира. Командующій—г.-отъ кав. баронъ В. В. Фредерихсъ. Помощникъ его—г.-м. гр. Ал. Вал. Озеуфьевъ.

Канц. по принятію прошеній на Высочайшее имя приносямыхъ. Главноуправляющій д. ст. с. баронъ А. А. Будбергъ.

Статсъ-секретариатъ В. К.-ва Финляндскаго. Министръ-статсъ-секр.—т. сов. В. К. фонъ-Шлеве.

Собств. Его Величества канцелярія. Управляющій д. т. с. А. С. Тапъевъ; товарищъ его д. с. с. П. А. Игнатьевъ.

Канцелярія по учрежд. Императрицы Маріи. Главноуправляющій г.-л. гр. Н. А. Протасовъ-Бахметевъ.

Правительствующій Сенатъ 1-й Департаментъ: Первоприс. по закону не полагается. 2-й Д-тъ: Первоприсутствующій—д. т. с. сенаторъ Я. Г. Есиповичъ. 3-й Д-тъ: Первоприсутствующій—т. с. С. П. Лукъиновъ. 4-й Д-тъ: Первопр.—т. с. А. А. Сабуровъ. 5-й Д-тъ: Первопр.—д. т. с. А. И. Питицкій. Д-тъ Герольди: Первопр. т. с. Заваденскій, Кассацион. Гражд. Д-тъ: Первопр.—т. с. П. А. Макаровъ. Кассацион. Уголовн. Д-тъ: Первопр.—т. с. П. С. Тагащевъ.

М и н и с т е р с т в а.

Императорскаго Двора и Удѣловъ. Министръ г. отъ кав. баронъ В. В. Фредериксъ. Капитулъ орденовъ. Канцлеръ—г. отъ-кав. бар. В. В. Фредериксъ. Контроль Имп. Двора. Завѣд. контр.—ст. секр. д. с. с. В. И. Мерцаловъ. Кабинетъ Его Величества. Главноначальствующій—г. отъ-кав. бар. В. В. Фредериксъ. Управляющій—ген. м. Рыздзевскій.

Иностранныхъ дѣлъ. Управляющій Министерствомъ гр. В. П. Ламздорфъ; товарищъ его—князь Оболенскій.

Морское. Главн. нач. флота и морск. вѣдомет.—ген. адмир., Е. И. В., Вел. Кн. АЛЕКСИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Управляющій Министерствомъ—вице-адмиралъ П. П. Тыртовъ. Начальн. Главнаго морскаго штаба—в.-адмир. Ф. К. Авеланъ. Начальн. Главн. гидрографическаго управ.—вице-адм. А. И. Михайловъ. Главн. воен.-морск. прокуроръ—д. с. с. К. Ф. Виноградовъ. Предед. Главн. воен.-морск. суда—адмир. С. П. Шварцъ.

Военное. Министръ—ген.-отъ-инф. А. П. Куропаткинъ. Нач. Главн. Штаба—ген.-л. В. В. Сахаровъ. Гл. артил. управ. Ген.-фельдцейхм.—Е. И. В. Вел. Кн. МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ; тов. его—ген.-ад., генералъ-лейтенантъ Г. Л. Алфатеръ. Начальн. Главн. инженер. управ.—ген.-м. А. П. Вернардеръ. Начал. Главн. интенд. упр.—ген.-л. Н. П. Тевяшевъ. Начал. Главн. военно-медиц. управл.—д. т. с. А. А. Реммертъ. Начал. Главн. управ. казач. войскъ—ген.-л. П. О. Щербовъ-Нефедовичъ. Преде. Главнаго военнаго суднаго упр.—г.-л. С. А. Лейхтъ. Главн. воен. прокур.—г.-л. Н. Н. Масловъ.

Военные округа: 1) С.-Петербургскій—Главноком. войсками гвар. и Петербургскаго опр.—Е. И. В., Велиз. Князь ВЛАДИМИРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; 2) Финляндскій—ком. в.—генер.-отъ-инфантеріи Н. И. Бобринковъ; 3) Виленскій—генер.-отъ-инф. В. П. Троицкій; 4) Варшавскій.—5) Киевскій—г.-ад., г.-отъ-инф. М. М. Драгомировъ; 6) Одесскій—г.-ад., г.-отъ-кав., гр. А. И. Мушинъ-Пушкинъ; 7) Московскій—г.-ад., г.-л. Е. И. В. Вел. Кн. СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; 8) Казанскій—г.-ад., г.-отъ-инф. Гр. Вас. Менцеринновъ; 9) Кавказскій—г.-ад., г.-отъ-инф. вл. Г. С. Голицынъ; 10) сибирскій—г.-отъ-кав. бар. М. А. Таубе; 11) Приамурскій—г.-отъ-инф. Н. П. Гродековъ; 12) Туркестанскій, г.-л. Г. П. Ивановъ; ном. его Ген. лейт. Е. О. Мащевскій.

Финансовъ. Министръ—стат. секр. д. т. с. С. Ю. Витте; товар. его: т. с. П. П. Романовъ и д. с. с. В. П. Ковалевъ.

Народнаго просвѣщенія. Министръ Генералъ адъютантъ П. С. Ванновскій; товар. его—тайный сов. Сенаторъ И. В. Мъщаниновъ.

Земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Министръ — стат. сек., д. т. с. А. С. Ермоловъ; товар. его д. с. с. гофмейстеръ, А. Х. Стевенъ.

Путей сообщенія. Министръ — д. т. с. князь М. Ив. Хилковъ; товар. его т. с. В. А. Мясоѣдовъ-Ивановъ.

Начальникъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ Н. И. Петровъ.

Начальникъ Главнаго Тюремнаго Управленія А. М. Стремауховъ.

Юстиціи. Министръ — стат. секр. д. т. с. Н. В. Муравьевъ; товарищи его — т. с. П. М. Бутовскій и т. с. Манухинъ.

Внутреннихъ дѣлъ. Министръ — т. с. Д. С. Сипягинъ; товар. его — тайный совѣтникъ А. С. Ступинскій; т. с. П. Г. Дурново-и князь П. Д. Святополкъ-Мирскій. Директоръ Д-та Общнхъ Дѣлъ А. Н. Роговичъ.

Главноуправляющій гражданскою частью на Кавказъ — ген.-ад. ген.-отъ-инф. князь Р. С. Голицынъ.

Генераль-Губернаторы: Варшавскій Генераль-адъютантъ Генераль-отъ-кавалеріи М. И. Чертковъ. Кіевскій, Подольскій и Волынскій — г.-ад., г.-отъ-инфантеріи М. М. Драгомировъ; Иркутскій — ген. лейт. Адр. Ильичъ Паптелъевъ; Московскій — Е. П. В., В. К. СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; Степной — г.-отъ-кав. М. А. Чаубе; Туркестанскій — г.-я. Г. Н. Ивановъ; Финляндскій — г.-ад. Н. И. Бобринковъ; Виленскій, Ковенскій и Гродненскій — г.-отъ-инф. В. И. Троицкій; Приамурскій — г.-отъ-инф. П. И. Гродековъ.

Государственный контроль. Государств. Контролеръ генер. лейтен. П. Л. Лобко; тов. его — т. с. А. П. Иващенко.

Святѣйшій правительствующій синодъ состоитъ изъ трехъ митрополитовъ и избранныхъ епископовъ. Первенствующій членъ — митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній. Оберъ прокуроръ статсъ-секретарь д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ; товарищи его — т. с. В. К. Саблеръ.

Митрополиты: 1) Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній; 2) Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Феофанъ и 3) Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ.

Иркутское Генераль-Губернаторство.

Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ Александръ Ильичъ Паптелъевъ.

Чиновники особыхъ порученій: V класса — п. с. Пет. Пет. Зубовскій, VI кл. — тте. Тимоф. Зах. Чекурный, VII кл. — тте. Левъ Адр. Сипягинъ. Штабъ — офицеръ для особыхъ порученій-полковникъ князь Мих. Викт. Волконскій. Адъютантъ ротм. Ник. Вас. Балкъ.

Канцелярія Генераль-Губернатора.

Уч. Набережной и Юнкерской ул., № 36.

Правитель канцеляріи — д. с. с. Викт. Никол. Булатовъ. Дѣлопр.: 1-го дѣл. — тте. Серг. Феоф. Баторевичъ; 2-го дѣл. — тте. Адръ Ив. Звонниковъ; 3-го дѣл. — Вл. Ив. Поваковъ; 4-го дѣл. — кев Владим. Адр. Мининъ и 5-го дѣл. — кев. Никол. Сер. Хмѣлевскій.

Начальники отдѣльныхъ частей.

Старшій предсѣдатель Иркутской Судебной Палаты, тайный сов., сенаторъ, Владим. Ромуловичъ Завадскій.

Прокуроръ Палаты, ст. сов., Серг. Григ. Коваленскій.

Главный инспекторъ училищъ Восточной-Сибири, д. с. с., Алдръ Глѣб. Дѣдовъ.

Тюремный инспекторъ, д. с. с., Алдръ Петр. Синигинъ.

Управляющій строительною и дорожною частями — ст. сов., Ив. Ѳомичъ Тамуловичъ.

Управляющій государственными имуществами, кол. сов., Алдръ Петр. Пятницкій.

Управляющій Иркутскою Контрольною Палатою, д. с. с., Инн. Ив. Корягинъ.

Управляющій акцизными сборами — с. с., Мих. Никол. Хлодовскій.

Начальникъ горнаго управленія, горн. инж., д. с. с., Дим. Львовичъ Ивановъ.

Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, д. с. с., Ник. Никол. Скоковскій.

Личный составъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій Якутской области.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Областной г. Якутскъ.

Губернаторъ Якутской области, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ Скрыпичъ.

Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Константиновичъ Миллеръ.

Чиновники особыхъ порученій по штату:

Кол. Сов.: Серг. Филип. Саульскій и Ник. Юсаф. Москвинъ.

Сверхъ штата:

Кол. Рег., Пант. Ив. Валь.

Областной Совѣтъ.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ мѣстнаго Окружнаго Суда и Совѣтники Правленія.

Областное Правленіе.

Предсѣдатель—Вице-Губернаторъ и Совѣтники.

Канцелярія Областного Управленія и Правленія.

1-е Отдѣленіе.

Старшій Совѣтникъ—Метусъ Юлій Ивас.—Колл. асс. Столоначальники: 1-го стола Бакертъ Францъ Павл.—неим. ч.; помощникъ его Соловьевъ Федоръ Мих. тит. сов.; 2-го стола Чепаловъ Николай Ефим. губ. секр., пом. его—Бушувъ Григ. Алек., неим. чина; 3-го стола Батуричъ Алдръ Конст., колл. регист., его пом. Лебедевъ Діон. Ник. губ. секр.

II-е Отдѣленіе.

И. д. Совѣтника—Климовскій Серг. Андр. колл. асс.; столоначальникъ Турушевъ Ив. Исакъ, колл. асс.; пом. его. Васильевъ Петр. Пав., неим. чина.

III-е Отдѣленіе.

Совѣтникъ—Ващенко Алек. Андр., кол. асс.; столоначальники: 1-го стола—Горловой Ник. Кир., кол. рег.; пом. его Смѣловскій Алек. Анд., отставной штабсъ-капит.; 2-го стола—завѣдывающій Валь Пав. Пв., губ. сек., пом. его—Зеденизовъ Фед. Ник., нем. чина; 3-го стола—Бухгалтеръ—Поповъ Пет. Степ., кол. рег., пом. его—Винокуровъ Тих. Пв., нем. чина; 4-го стола—Кугаевскій Алек. Анд., тит. сов., пом. его—Блашцовъ Адръ Христ., нем. чина.

IV-е Отдѣленіе.

И. д. совѣтника—Барботъ-де-марин, Андрей Ник., тит. сов.; столоначальники: 1-го стола—Бердешниковъ, Пав. Иннок., губ. сек., пом. его—Самитъ, Ив. Вас., нем. чина, 2-го стола—Бухгалтеръ—Шадринъ, Григ. Алек., тит. сов., пом. его—Мезенцевъ, Дмит. Петр., нем. чина.

Строительная часть.

Областной архитекторъ—вакансія.

Межевая часть.

Областной землемѣръ—вакансія. Окружные землемѣры: Уткинъ Григ. Кир., кол. рег., Покровскій Степ. Алек., нем. чина; Дѣлопроизводитель—Никитинъ Пв. Кар., губ. секр.

Ветеринарный надзоръ.

Областной Ветеринаръ—Дмитріевъ Серг. Яков., надв. сов. *)

Врачебная часть.

И. д. Областного Медицинскаго инспектора, Вонгродскій, Викт. Ант., стат. сов. Врачъ для командировокъ—вакансія. Городовой врачъ—Монблановъ Григ. Анол.

Участковые врачи:

Якутскаго округа—1-го уч. Поповъ, Алек. Фед., тит. сов.; 2-го уч.—Наймартъ, Алек. Вас., кол. сов.; 3 уч.—Вигъ, Илья давид., кол. сов.; 4 уч.—Сокольниковъ, Прон. Неед.; 5 уч.—Архангельскій, Мих. Фед., кол. сов. Олекминскаго—Бекаревичъ, Алек. Пор. тит. сов.

Вилюйскаго—1-го уч.—Ковнадскій, Бол. Леон, кол. асс.; 2-го уч.—Поповъ, Ник. Анд. Врачъ высылка прокаженныхъ—Водницкій, Ант. Вик., кол. сов.

Колыменскаго—Мицкевичъ, Сер. Ив., нем. ч.

Верхоянскаго—Образцовъ, Мих. Алек.

Экзекуторъ и Казначей Областного Правленія—Сидоровъ, Евд. Пв., нем. чина. Общій журналистъ—Безносковъ, Ник. Ив., нем. ч. Областной архивариусъ—Зыбинъ, Алек. Дм., кол. асс.

Типографія Областного Правленія.

Завѣдывающій (онъ же и редакторъ Областных Вѣдомостей) Климовскій, Серг. Анд., кол. асс. Смотритель, Бенкогенъ, Еванг. Ив.

*) ВПЕЧАТАННОЕ утверждено мнѣніемъ государственнаго совѣта, 27 мая 1900 г., положено: учредить съ 1 января 1901 г. въ Якутской области—должности помощника Областнаго Ветеринара, пяти окружныхъ ветеринаровъ и пяти ветеринарныхъ фельдшеровъ, но дасть желающимъ занять эти должности по настоящее время нѣтъ.

Областное по воинской повинности присутствие.

Председатель — Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ окружнаго Суда, Начальникъ мѣстной команды и Советники, заведывающій производствомъ — Метусъ Юл. Иван., кол. асе.

Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе.

Председатель — Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Прокуроръ Окружнаго Суда, Городской Голова и по избранію Думы — гласный Климовскій Серг. Анд., заведывающій дѣлопроизводствомъ, Метусъ Юл. Иван., колл. асе.

Областной Статистическій Комитетъ.

Председатель — Губернаторъ. помощникъ Пред. — Звѣревъ Дмит. Гок. Секретарь — Саулевскій Сер. Фил., кол. сов.

Почетные члены:

Преосвященный Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, Губернаторъ Дѣйст. Стат. Сов. Влад. Инк. Скрѣпичинъ и Членъ ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго общества, Пихтинъ Мит. Вас., якутскій 1-й милдіа купецъ.

Непремѣнные члены:

по положенію о Статистическихъ Комитетахъ: Вице-Губернаторъ, Областной Ме-
дицинскій Инспекторъ, Директоръ Якутскаго Реальнаго Училища, Якутскій Городской
Голова и по назначенію Епархіальнаго начальства каѳедраальный протоіерей Берден-
никовъ.

Дѣйствительные члены:

Поповъ Анд. Инк., Кочаровскій Болесл. Фелиціан., Атласовъ Кузьма Ксен., Клим-
овскій Иванъ Дим., Карамзинъ Е. Ф., Валь И. Т., Кирилловъ Алек. Васил., Священ-
ники: Нифонтовъ, Инк. Инк., Словецкій, Петръ Ив., Мальцевъ, О. Вас. Поповъ, Г. П. Про-
тоіерей: Поповъ, Л. Г. и Бережновъ, В. П. Врачи: Ковнацкій Б. Л., Наймаркъ А. В.,
Вигъ И. Д., Сокольниковъ П. П., Бекаревичъ А. П., Поповъ Н. А. и Архангельскій М. Ф.

Въ вѣдѣніи Статистическаго Комитета находятся:

Якутскій Музей. Консерваторъ Оленичъ П. В.

Метеорологическая станція. Наблюдатель Брагчиновъ.

Областной Распорядительный Комитетъ

Председатель — Губернаторъ. Члены: Податной Инспекторъ, Городской Голова,
Советникъ IV' отдѣленія Областнаго Правленія, И. д. Уѣзднаго Военнаго начальника,
начальникъ мѣстной команды капитанъ Глясъ.

Областной Комитетъ Общественнаго Здравія.

Председатель — Вице-Губернаторъ. Члены. Медицинскій Инспекторъ, Городовой
врачъ, Окружный врачъ, Окружный Исправникъ, Якутскій Полицімейстеръ и Город-
ской Голова.

Областной Оспенный Комитетъ.

Председатель — Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Медицинскій Инспекторъ,
Городской Голова и Якутскій Полицімейстеръ. Секретарь — Якутскій Окружный Испра-
вникъ.

Якутскій тюремный замокъ.

Смотритель, Поротовъ, Мпх. Ив., нем. ч. Старшій надзиратель, Кугаевскій Вяч. Андр., нем. чина.

Областной комитетъ попечительнаго о тюрьмахъ общества.

Вице-президенты: Епархіальный Архіерей, преосвященный Никаноръ и Губернаторъ д. с. е., Рл. Инк. Скрынницъ.

Директоры по положенію:

Вице-Губернаторъ, Прокуроръ Окружнаго Суда, Медицинскій инспекторъ, Город-Голова, Полицеймейстеръ, Окружный Исправникъ и Областной Архитекторъ.

Директоры по избраннію:

Винокуровъ, О. Зиновій, Атласовъ К. К., Якутскіе купцы: Сплингъ И. И., Очередниъ А. М., Васильевъ И. Г., Верхоянскій купецъ Васильевъ Н. Б., и мѣщанинъ Захаровъ П. И., Секретарь—Валь П. И.

Состоящій въ вѣдѣніи Тюремнаго Комитета Совѣтъ Якутскаго Пріюта для арестантскихъ дѣтей.

Предѣдатель Совѣта—Вице-Губернаторъ. Члены: Прокуроръ Окружнаго Суда, Астраханцевъ О. В., Сплингъ И. И., Сибириковъ О. Л., Очередниъ А. М., Безпрозванный А. Н., Е. Д. Миллеръ, Шульцъ А. М., Бушуева А. А., Кушнарѣва Е. М., Богачевская Т. Н., Кирпалова Л. А., Грибановская М. Н. Дѣлопроизводитель—Валь П. И.

Якутскій Городовой казачій полкъ.

Атаманъ—Шахурдинъ Алек. Сем. Подъесауль, — Поновъ Анд. Инк. Сотники—Дунаевъ Сав. Пет., Кондаковъ Ст. Лав., Казащевъ Алдръ Ив. Хорунжіе: Рѣшетниковъ Пв. Пол., Березкинъ Ник. Мпх; Большевъ Мптр. Дим. и Поновъ Евф. Дан.

Судо-сберегательная касса служащихъ Якутскаго Областнаго Правленія.

Правленія кассы:

Предѣдатель: Климовскій Серг. Адр.: кассиръ—Винокуровъ Тпх. Ив., нем. ч. Бухгалтеръ Лебедевъ Д. Н., губ. севр.

Якутская Городская Дума.

Городской Голова—вакансія. Членъ Управы, замѣститель головы, Очередниъ, Арт. Мпх., купецъ. Городской секретарь—вакансія.

Гласные на четырехлѣтіе 1898—1902 гг.:

Чиновиши: Атласовъ, Пасейъ Кеенофонтовичъ, Воичукъ, Павелъ Яковлевичъ, Климовскій, Сергѣй Андріановичъ, Звѣревъ Дмитрій Іоакимовичъ, Шахурдинъ Семенъ Семеновичъ, купцы: Березкинъ, Иннокентій Николаевичъ, Золотаревъ Ілья Дмитріевичъ, Очередниъ, Артемій Михайловичъ, Кондаковъ, Николаѣй Ивановичъ, Игумновъ, Михаилъ Герасимовичъ, Сыроватскій, Семенъ Васильевичъ, Ожиговъ, Семенъ Григорьевичъ, Корнинъ, Евфимъ Григорьевичъ, мѣщане: Соловьевъ, Иннокентій Николаевичъ, Харитоновъ, Прокопій Андреевичъ, Исаковъ, Василій Платоновичъ, Березкинъ, Иванъ Засимовичъ, Захаровъ, Петръ Иларіоновичъ; внородцы: Заболоцкій, Георгій Семеновичъ, Васильевъ, Иванъ Гавриловичъ и Членъ Управы Дмитрій Павловичъ Поновъ. Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ І. Поновъ.

Якутская Городская Управа.

Председатель—Городской Голова - вакансія. Члены Управы: Заступающій мѣсто Головы и Казначей Управы, Очерединъ, Артемій Михайловичъ, Поповъ Дмитрій Павловичъ и кандидаты по нимъ: Березинъ, Иванъ Зосимовъ и Васильевъ, Иванъ Гавриловичъ. Секретарь Управы, Боичукъ, Павелъ Яковлевичъ. Бухгалтеръ, Горчаковъ, Николай Львовичъ. Дѣлопроизводитель. Шпироваловъ, Алексѣй Кузьмичъ.

Городской Ветеринаръ, Дмитриевъ, Сергѣй Яковлевичъ, надворный совѣтникъ.

Якутское Мѣщанское Управление.

Мѣщанскій староста, Харитоновъ, Прокопій Андреевичъ. Шпироваловъ, Соловьевъ, Ардалионъ Даврентьевичъ.

Якутскій Сиротскій Судъ.

Председатель - вакансія. Кандидаты по Председателю, Золотаревъ, Илья Дмитриевичъ, купецъ. Члены: отъ купечества—Коназовъ, Николай Ивановичъ; кандидатъ по немъ, Громадзинскій, Михаилъ Францевичъ; отъ мѣщанскаго общества,—Харитоновъ, Семенъ Гавриловичъ, кандидатъ по немъ, Чирковъ, Иванъ Логгиновичъ. Шпироваловъ, Судя,—Шестаковъ Григорій Степановичъ.

Якутское Городское Полицейское Управление.

Полицеймейстеръ, Зуевъ, Евстр. Марк., надв. сов. Секретарь Андросовъ, Дим. Инн., нем. ч.

Столоначальники:

Уголовнаго и Гражданскаго столовъ—вакансія.

Полицейскіе надзиратели:

1-го уч. Климовскій, Мих. Дмитр., волл. асст.—II-го уч. Широковъ, Петръ Алекс., нем. ч. и III-го уч. Олесовъ, Пинга Инн., тит. сов.

Якутское Окружное Полицейское Управление.

Окружный неправникъ, Поповъ, Андрей Инн., подьесаулъ. Помощникъ неправника, Семчевскій, Конст. Мих., волл. рег. Секретарь, Студенцовъ, Всеволодъ Макс., нем. ч.

Столсначальники:

Уголовнаго стола, Затоскинъ, Инн. Инн., нем. ч.; гражданскаго стола—вакансія.

Земскіе Засѣдатели:

1-го участка, Шелаковскій, Алдръ Дим., нем. ч.; II-го уч., Горнъ, Ник. Леон., нем. ч.; III-го уч. Баронъ Держау 4-го уч., Кугасевскій, Евгеній Андр., тит. сов.

Олекминское Окружное Полицейское Управление.

Н. д. Окружного Неправника, Березинъ, Инн. Мих. Хорунжий. Помощникъ, Душинъ, Василій Аним., нем. ч. Секретарь, Шубаринъ, Иванъ Григ., нем. ч. Н. д. Засѣдателя, Ходалевицъ, Инн. Иннол., нем. ч.

Медицинскій персоналъ округа.

Участковый врачъ, Бекаревичъ, Алдръ Пор., тит. сов. Фельдшеръ,—Вольгестъ, Исаакъ Гудал. Фельдшершцы—акушерки, Суханова, Любовь Александр. и Съдалицева; Анна Ник.

Вилуйское Окружное Полицейское Управление.

Исправникъ, Пермляковъ, Алдръ Вас., титул. сов. Помощникъ, Горчаковъ, Алдръ Ник., губ. секр. Секретарь, Большевъ, Митр Дим., Хорунжий.

Земскіе Засѣдатели:

1-го участка, Лавровъ, Ник. Дим., прапорщикъ запаса арміи; 2-го уч., Николаевъ, Мих. Александр., колл. секр.; 3-го уч., Казанцевъ, Алдръ Ив., сотникъ городского казначейства.

Медицинскій персоналъ округа:

Завѣдывающій вилуйскомъ высылкомъ прокаженныхъ, Водяницкій, Ант. Ант., кол. сов. Фельдшера при высылкѣ: Шамаевъ, Матвѣй Ник., отставной урядникъ, Сартаковъ, Евг. Викт., кол. рег. Участковый врачъ, завѣдывающій и городомъ, Ковпадекій, Бол. Лазар. падв. сов. Фельдшерицы: Горохова, Екат. Ив. и Расторгуева, Ольга Андр.

Верхоянское Окружное Полицейское Управление.

Исправникъ, Кочаровскій, Болеславъ Фелпц, колл. сов. Помощникъ исправника, Климовскій, Дим. Дмитр., колл. асс. Засѣдатель, Квасинковъ, Павелъ Александр., колл. асс. Секретарь, Ржавыхъ, Инн. Федор., титул. сов.

Медицинскій персоналъ:

Участковый врачъ, Образцовъ, Мих. Алексѣевичъ, нем. ч. Участ. фельдшеръ, Парамоновъ, Влад. Александр., нем. ч. Исп. обяз. фельдшершцы, Аирѣлева, Алдра Вас.

Колымское Окружное Полицейское Управление.

Исправникъ, Николаевъ, Алдръ Алекс., титул. сов. Помощникъ, Кротовъ Алдръ Александр., нем. ч. Засѣдатель, Поповъ, Ник. Инн., капитанъ. Секретарь, Аргуновъ, Петръ Филар., колл. рег.

Медицинскій персоналъ:

Колымскій участковый врачъ, Мицкевичъ, Сергѣй Ив., нем. ч. Фельдшеръ, Верховодовъ, Конст. Федор., нем. ч. и Фельдшерница Борейша, Татьяна Алекс.

Министерство Финансовъ.

Якутское областное по промысловому налогу присутствіе.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Члены: Вице-Губернаторъ, Советникъ IV отдѣленія, Податной инспекторъ якутскаго округа; анципный надзиратель; прокуроръ окружнаго суда, Городской Голова и два члена изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога: одинъ по назначенію Губернатора, Бережковъ, Инн. Ник., другой по избранію Думы—вакансія. Дѣлопроизводитель—вакансія.

Податные инспектора.

Якутскаго округа, Савельевъ, Ник. Ив., колл. сов.

Якутское Уѣздное Казначейство и сберегательная касса № 142.

Казначей, Таракановъ, Мих. Мих., колл. секр.; Старшій Бухгалтеръ, Дудкинъ, Степанъ Дмитр., колл. секр. Бухгалтеры: I-го разряда, Горловской, Ник. Александр., нем. ч. и II-го разряда: Грибановскій, Ник. Никол., нем. ч. и Соловьевъ, Влад. Мих., нем. ч. Кассеры: I-го разряда, Сльщцовъ, Θεодосій Федор., колл. асс., Вилькопецкій, Степ. Евстаф., нем. ч.

IV-ый округ Иркутскаго Акцизнаго Управленія.

Окружный акцизный надзиратель—Молодыхъ, Федоръ Алекс., надв. сов. Помощники—Тютюковъ, Мих. Пик., колл. секр. и Костроминъ, Пик. Илар., нем. ч. Резиденціи: перваго въ г. Якутскѣ, а втораго въ г. Олекминскѣ. Дѣлопроизводитель, Балакшинъ, Илья Леонт., нем. ч.

Министерство Народнаго Просвѣщенія

Якутское Реальное Училище.

Почетный попечитель—вакансія, Директоръ училища, Звѣревъ, Дим. Іоакимовичъ, статскій совѣтникъ. И. д. Инспектора, онъ же преподаватель естественной исторіи и географіи, Сабуровъ, Пик. Никол., колл. сов. Законоучитель, Поповъ Іоаннъ, священникъ и врачъ училища, Бородинъ, Евм. Лавр., нем. ч.

Учителя:

Русскаго языка, Ушаковъ, Алдръ Григ., стат. сов.; математики и физики, Кприлловъ, Алдръ Васил., колл. сов.; математики и алгебры, Атласовъ, Кузьма Ксеноф., колл. асс.; нѣмецкаго языка: Важеевскій, А. Ф., надв. сов. и Лангинъ, Иванъ Петр., стат. сов.; французскаго языка: Геншель, Л. А. и Крапивина, В. И.; чистописанія и рисованія, Аркуша Іоакимъ Дмитр., колл. асс.; гимнастики, Лешинъ, П. Л., поручикъ и учитель приготовительнаго класса, Савинъ, Пик. Серг., губ. секр. Помощники классныхъ наставниковъ: Охлопковъ, Іоасафъ Феодос., онъ же учитель пѣнія и Охлопковъ Алдръ Феодос., нем. ч. Письмоводитель, Кпренскій, Гульинъ Кесар., колл. асс.

Якутская Женская Гимназія.

Почетная попечительница, Пихтина, Ольга Иван., купчиха. Предсѣдатель педагогическаго совѣта, онъ же и преподаватель физики, Звѣревъ, Дим. Іоак., стат. сов. Начальница гимназіи, она же и преподавательница ариѳметики, Кузнецова, Елиз. Никол. Законоучитель, Берденниковъ, Алексѣй Пик., проторіерей. Надзирательницы: Поротова, Надежда Иваиовна; Атласова, Марія Кузьминична и Попова Алдра Пик. Врачъ, Венгродскій, Виталій Антоновичъ, стат. сов.

Преподаватели.

Исторіи и географіи, Шемаховъ, Сергѣй Аполлоновичъ, кол. сов.; русскаго языка, педагогики и естественной исторіи, Жаровъ, Вас. Вас., титул. сов.; математики, Атласовъ, Кузьма Ксеноф.; нѣмецкаго языка, Лангинъ, Иванъ Петр., стат. сов.; чистописанія, Пель-горская, Людмила Спирид.; рисованія, Аркуша, Іоакимъ Дмитр.; французскаго языка, Крапивина, Вѣра Никол.; русскаго языка, Атласова, Павла Кузьм.; нѣмецкаго языка, Геншель, Людовика Авг. и рукодѣлія, Дубровская, Марья Андреевна.

Попечительный Совѣтъ Якутской Женской Гимназіи.

Почетные попечители:

Якутскій Губернаторъ, д. с. с. Владиміръ Николаевичъ Скрышницъ и жена якутскаго купца Ольга Ивановна Пихтина.

Предсѣдатель совѣта, Якутскій Вице-Губернаторъ, д. с. с. Александръ Константиновичъ Миллеръ.

Члены: Астраханцевъ, Феодотъ Вас., двор. купцы: Березковъ, Инн. Пик., Васильевъ, Пик. Бор., Кушнаревъ, Петръ Аппе., Очерединъ Арт. Мих., Пихтинъ, Митр. Вас.;

мѣщане: Юшмановъ, Павелъ Андр. и Фефеловъ, Вас. Ив.; ипородецъ Жирковъ, Мих. Егоровичъ и купчихи: Бушуева, Агриппина Акипе. и Нѣмова, Ольга Ив. Дѣлопроизводитель, Атласовъ Кузьма Ксеноф.

Инспекція Народныхъ Училищъ.

Инспекторъ, Огородниковъ Сергѣй Осип., надв. совѣтникъ.

Якутское городское начальное одноклассное для обого пола училище.

Почетный блюститель—Бережновъ, Инн. Ник. Законоучитель—Охлопковъ Михаилъ, свещ. Учительница—Москвина, Тансія Ник.; Помощница—Ястремжемская Любовь Ник. и учитель столярнаго ремесла—Филипповъ, Петръ Павл.

Олекминское городское начальное одноклассное для обого пола училище.

Почетный блюститель—Максимовъ, Иванъ Дим. Законоучитель—Корикинъ, Иванъ Ник., свещ. Учительница—вакансія.

Вилуйское казачье городское начальное одноклассное мужское училище.

Почетный блюститель—вакансія. Законоучитель—Винокуровъ, о. Алексій, свещ. Учитель, Староватовъ, Петръ Хрисанф.

Сельскія начальныя одноклассныя училища въ Якутскомъ округѣ.

Для обого пола:

Намское—почетный блюститель—Шишкинъ, Ник. Ив. Законоучитель—Сизыхъ, Алексій свещ. Учительница—Киренская, Марья Федор.

Чуропчинское—поч. блюститель—Николаевъ Егоръ Дим. Законоучитель—Винокуровъ о. Авксентій, свещ. Учитель—Сребрыкинъ Тимофей Мих.

Кентское—масловское поч. блюститель—Кимовъ, Алексій Артем. Учительница—Коввалова, Анна Вас.

Дюпюнкское—масловское поч. блюститель—вакансія. Законоучитель—вакансія. Учитель—Горбуновъ, Ник. Ник.

Балгантайское—масловское поч. блюститель—вакансія, учительница Монастырева, Ольга Алексѣвна.

Восточно-Кангалахское. Поч. блюститель—Егоровъ, Семень Иван., законоучитель Подгарбунскій Мих., свещ. учительница Соловбеа, Екатерина.

Западно-Кангалахское. Поч. блюститель—Еремѣвъ, Сергѣй., законоучитель—вакансія, учительница Неустроева, Зинаида Васильевна.

Абагинское. Поч. блюститель—Артемѣвъ, Кон. Мих., законоучитель Романовъ, Ник. Ник., свещ. Учитель Картузовъ Акакій Петр.

Таня же училища въ Олекминскомъ округѣ.

Олекминское инородческое сельское училище. Поч. блюститель—Сокоротовъ, Иванъ Вас. Учитель—Габышевъ, Инн. Ерем, ипородецъ, онъ же преподаетъ и Законъ Божій.

Нехтуйское—масловское. Поч. блюститель—вакансія, учитель Ожиговъ, Павелъ Сем.

Такия же училища въ Вилюйскомъ округѣ.

Средне-вилюйское — поч. блюститель—Харитоновъ, Иванъ Никол. Учитель—Поповъ, Иванъ
Верхне-вилюйское—поч. блюститель—Васильевъ, Филиппъ Вас. Законоучитель—
Протопоновъ, Дим. Прок., свец. Учитель—Монастыревъ, Василій Григ.
Сунтарское—поч. блюститель—Александровъ, Федоръ Ник. Учитель—вакансія.
Мархинское, учитель Поповъ, казакъ

Министерство Юстиціи.

Якутскій Окружный Судъ.

Предѣдатель суда, Будзиловичъ, Иосифъ Гаврил., дѣйств. стат. совѣтникъ. Члены:
Соколовъ, Леонидъ Андр., колл. асс.; Доброствъ, Германъ Федоровичъ, надв. сов., онъ
же исп. обяз. Старшаго нотаріуса; Пестриковъ, Иши. Григор. кол. асс.

Мировые судьи:

Города Якутска Асеевъ, Абрамъ Ефр., губ. секр.; 1-го участка якутскаго округа,
Вишневскій, Георгій Иосиф.; подпоручикъ запаса арміи; 2-го участка Афанасьевъ, Мих.
Алексѣевичъ, губ. секр.; Оленгинскаго округа, Поплавскій Иосифъ Яковлевичъ, отстав-
ной поручикъ; Вилюйскаго округа, Шафиръ, Иванъ Павл., колл. асс.;

Добавочные мировые судьи:

Ивановъ, Алдръ Ник., колл. секр. и Шимелевичъ, Алдръ Иван., губ. секр.

Почетные мировые судьи:

Звяревъ Д. Г., стат. сов.; Тихановскій, И. В., ст. сов.; Ушаковъ А. Г., ст. сов.;
Сабуровъ, Ник. Ник., колл. сов. Наймаргъ, Алдръ Вас., кол. сов.; Кирилловъ, Алдръ
Вас., кол. сов.; Климовскій Сергій Андр., колл. асс.; Атласовъ, Кузьма Ксеноф.; Глассъ,
Н. К., капитанъ; Сивцовъ, Дим. Дим., губ. секр.; Бекаревичъ, А. П., врачъ; Бородинъ
Е. Л., врачъ; Капитоновъ Адрианъ Егор., шпородецъ.

Судебные слѣдователи:

1-го участка Шведовъ, Мих. Никол., колл. секр.; 2-го уч. Вотинцевъ, Павелъ
Серг., губ. секр.

Канцелярія суда:

Секретарь суда—Кокшарскій Алдръ Гавр., колл. сов. Помощники секретаря: Ме-
лниковъ, Серг. Ив., тит. сов.; Алѣевъ, Алдръ Алекс., колл. рег. и Киструссскій Алдръ
Алекс., губ. секр.

Судебный приставъ—Атласовъ, Пасей Ксеноф, надв. сов.

Нотаріусъ г. Якутска.

Орловъ, Федоръ Алекс., губ. секр.

Присяжные повѣренные:

Меликовъ, Дим. Ив., стат. сов.

Частные повѣренные:

Никифоровъ, Вас. Вас., шпородецъ.

Прокурорскій надзоръ Янутскаго Окружнаго Суда.

Прокуроръ Шульцъ Алдръ Альберт., колл. сов. Товарищи его: Сафаревичъ, Иванъ Иван., колл. секр. и Закалинскій, Григорій Григор., колл. секр. Секретарь прокурора, Клубовскій, Пол. Степ., нем. ч.

Почтово телеграфныя конторы и отдѣленія.

Я н у т с к а я :

Начальникъ конторы, Крапивинъ, Алдръ Валер., колл. сов. Помощникъ, Мокржецкій, Иванъ Пикодим., колл. секр.

Почтово-телеграфныя чиновники:

V-го разряда: Прокофьевъ, Вас. Тит., нем. ч.; Литвинцевъ, Мих. Арсен., нем. ч.
VI-го разряда: Молотковъ, Павелъ Иван., нем. ч.; Вубинъ, Агей Ив., нем. ч.
Надемотрицы: Черныхъ, Евтихій Ильичъ, нем. ч.

Почтовые конторы въ области.

В и л ю й с к а я :

Начальникъ конторы, Порадовскій,

Почтовые отдѣленія.

А м г и н с к о е :

Начальникъ отдѣленія, Станкусъ, Григ. Антон., нем. ч.

В е р х о я н с к о е :

Завѣдывающій отдѣленіемъ, Машуковъ, Петръ Степ., нем. ч.

К о л ы м с к о е *):

Завѣдывающій отдѣленіемъ, Попковъ, Всеволодъ Васил., нем. ч.

Духовное вѣдомство.

Я н у т с к а я е п а р х і я

ЕПАРХІАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Епархіяльнѣйшій архіерей Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Янутскій и Виллюйсскій и настоятель спасскаго монастыря.

Управляющій архіерейскимъ домомъ и наместникъ того же монастыря архимандритъ Юсафъ. Секретарь при Епархіяльномъ преосвященномъ, Трифоновъ Инн. Ив. надв. сов.

Янутская Духовная. Консисторія.

Ч л е н ы :

Протоіерей: кафедральнаго троицкаго собора Бердешниковъ, о. Инн. Петр. и Винокуровъ, о. Говъ Алекс. Преображенской церкви Поповъ, о. Ст. Инк. и Николаевской, Охлопковъ, о. Алдръ. Юсаф. Секретарь Консисторіи Лебедевъ, Инк. Аркад., колл. сов.

С т о л о н а ч а л ь н и к и :

Соколышковъ, Дим. Федор., колл. асе.; Охлопковъ, Мих. Вас., колл. асе.

*) Почтовые отдѣленія подчинены янутской почтово-телеграфной конторѣ, а послѣдняя начальнику янутскаго почтово-телеграфнаго округа.

Архивариусъ, Берденниковъ, Мпх. Петр, тит. сов. II об. казначей и смотритель дома, Горловой, Алдръ Алекс., нем. ч. и п. д. Регистратора, Степановъ, Ник. Алекс., нем. ч.

Епархіальное Иннокентіевское Попечительство о бѣдныхъ духовн. званія.

Ч л е н ы:

Прот.: Берденниковъ, Поповъ Андр.; казначей Прот. Охлопковъ А.; Секр. Охлопковъ М.

Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ:

Предѣдатель—Епархіальный Преосвященный. Товарищъ предѣдателя, Г. Якутскій Губернаторъ д. ст. сов. Влад. Никол. Скрыпичкинъ.

Члены: Протоіерей Стуковъ Ѳ. А., Ректоръ сем., Каѳедральный протоіерей Берденниковъ, Ин. Петр., Протоіерей Поповъ, Стеф. Ник., Винокуровъ, о. Зиновій., Охлопковъ, Ѳеодосій Иосиф. (онъ же и казначей). Исправникъ подъесаулъ А. Ин., Поповъ, Астраханцевъ Ѳ. Вас., секретарь Трифоновъ, Ин. Ив.

Церковно-Мисс. Братство Спасителя и соедин. съ нимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Предѣдатель Братства—Епарх. Преосвященный, а училищн. совѣта—Предѣдатель Ректоръ Духовной Семинаріи. Члены: Епархіальный наблюдатель—священникъ Нифонтовъ Ник. Ин., Директоръ Реального Училища—Звѣревъ Дим. Иоак., протоіерей Невѣровъ Ив. Алекс., Поповъ, Стеф. Ник., Охлопковъ, Алекс. Иос., священникъ Дьяконовъ Евт. Иос., Окружный исправникъ—Поповъ Андр. Ин., преподаватели Семинаріи: Парышевъ, Ст. Евт., Нечаевъ, М. Г.

Якутскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предѣдатель Преосвящ. Никаноръ. Секретарь Лебедевъ Н. Арк.,

Епархіальный Комитетъ по ревизіи суммъ и отчетовъ.

Ч л е н ы:

Прот. Берденниковъ Ал. Н., и Священники: Поповъ, І. Н. и Охл. А. Прот.

Епарх. комиссія по завѣдыванію ц. свѣщн. складомъ и складомъ ц. утвари.

Духовная Семинарія съ Духовнымъ Училищемъ, Образцовой школой и Попечительствомъ о бѣдныхъ учащихся.

Ректоръ Семинаріи—Прот. Стуковъ, Ѳеод. Анд., магистръ Богословія, Инспекторъ—Тихановскій Ив. Вас., Стат. сов., помощникъ инспектора—Быстровъ Мих. Алек., кандид. Ак., Преподаватели: Парышевъ Стеф. Евгеньевъ, ст. сов., Малышевъ Ник. Мих. (онъ же секретарь Правленія) Бочковскій Анг. Петр., Явленскій Прок. Прок., Нечаевъ Мих. Георг., Лебедевъ С. Н., Быстровъ М. А., Прот. Охлопк., А., Лагутинскій П. Г. Надзиратели: Лагутинскій Ив. Горд. Вологдинъ Ин. Дим. Духовникъ сем. Прот. Винокуровъ Зиновій. Попечитель и Предѣдатель Семинаріи—Ректоръ, Секретарь.—Быстровъ.

Въ Образцовой школѣ законоуч. свѣщ. Дьяконовъ. Евтр., Учитель Колодезниковъ Инн. Учащихся въ Сем., учил. и школѣ, всего до 200.

Двухклассная Церковно-Миссіонерская Школа.

Завѣдующ. Термонахъ Алексій. Учащіе: Дашиловъ П. В., Надъшъ А. П., Афанасьевъ П. Г. Учащихся 70.—Большинство инородцы.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторъ Явловскій Пр. Прок., Цензоръ Парышевъ Ст. Евг.

Женское Епархіальное Училище.

Предсѣдатель совѣта—Стуковъ Θεодоръ Андр., Протоіерей, Ректоръ Сем.

Члены совѣта: Начальница училища Явловская, Вѣра Ал., Инспекторъ Лебедевъ Семешъ Никол. Невѣровъ Г. А-дров., Протоіерей, Поповъ Іоаннъ священникъ. Секретарь совѣта Трифоновъ Ипп. Ив.

Преподаватели: географіи и педагогикѣ—Явловскій Прок. Прок., гражданской исторіи—Нечаевъ Млх. Георг. литературы и словесности—Лебедевъ С. П., арифметикѣ—Рогожикъ Ив. Ант., церковной исторіи и русск. яз. II, III, и IV кл. Харитоновъ Іоаннъ, свящ. Свящ. исторіи IV и III кл. Прот. А. Берденниковъ, Свящ. исторіи I и II кл. Протоіерей. Г. Невѣровъ; пѣніи—свящ. Охлопковъ Алек. Прок., учительница чистописанія—Охлопковъ Алек. Алекс.

Надзирательницы: Стрюкова Ев. Пр., Явлинкова Зоя Георг., Парадоская М. А., Семенова Евг. С. Экономъ училища діаконъ Георгій Берденниковъ.

При училище Образцовая жен. школа: Законоучитель школы свящ. Охлопковъ М. Прок. Учительница школы—Попкова Нат. Петр.

Всѣхъ церквей въ епархіи—120. Благочинныхъ—20. Священниковъ—140.

Духовенство города Якутска.

Каедральный троицкій соборъ:

Каедральный протоіерей—Берденниковъ, о. Ипп. Петр.; протоіерей Винокуровъ, о. Іовъ Алекс. Священникъ—Охлопковъ о. Алексій Прокон.

Протодіаконъ: Корнаковъ Нилъ Ипп.

Діаконъ: Никифоровъ Иннокентій.

Иподіаконъ: Орловъ Николай

Псаломщики: Винокуровъ Діонсій, Черныхъ Иннокентій

Прикомандированные къ собору: протоіерей Берденниковъ о. Алексій, и священникъ Поповъ о. Іоаннъ.

Благочинный городскихъ церквей 1-го уч. протоіерей Невѣровъ о. Іоаннъ

Алексадро-левская тюремная церковь, священникъ Охлопковъ Михаилъ Прокопьевъ. Псаломщикъ Поповъ Иванъ Вас.

Домовья: при Женскомъ Епар. Училищѣ Софійская, Священникъ Бережковъ Вениаминъ, Діаконъ Берденниковъ Георгій и при Дух Семшаріи Покровская, протоіерей Винокуровъ о. Зиновій.

Походная Благовѣщенская церкви. священникъ Охлопковъ Прокопій. Псаломщикъ—вакансія.

Благочинный городскихъ церквей 2-го благочинія или участка протоіерей Поповъ о. Андрей.

Преображенская церкви: настоятель протоіерей Поповъ о. Стефанъ. Діаконъ Шударенко о. Максимъ, псаломщикъ—вакансія.

Николаевская церковь: Настоятель, протоіерей Охлопковъ, о. Александръ. Діаконъ Сизыхъ о. Стефанъ.

Предтеченская:—Настоятель, протоіерей Поповъ, о. Андрей. Діаконъ—вакансія.

Богородская:—Настоятель, протоіерей Охлопковъ, о. Θεодосій. Діаконъ—вакансія, Псаломщикъ Попковъ Петръ.

Духовенство Якутской области.

Благочинные участковъ церквей якутской епархіи въ округахъ: 3-го уч. Охлопковъ, о. Алексій, 4-го участка, Синявннъ о. Леонидъ, 5-го—Протопоповъ, о. Михаилъ; 6-го—Лопгиновъ, о. Стефанъ; 7-го—Сивковъ, о. Іоаннъ; 8-го—Охлопковъ, о. Михаилъ; 9-го—Поповъ, о. Матвій; 10-го—Сизыхъ, о. Николай; 11-го—Поповъ, о. Лаврентій; 12-го—Охлопковъ, о. Никита; 13-го—Словецкій, протоіерей Петръ; 14-го—Верещагинъ, о. Николай; 15-го—Поповъ, о. Александръ; 16-го—Габышевъ, о. Стефанъ; 17-го—Доброправовъ, протоіерей Николай; 18-го—Орловъ, о. Стефанъ; 19-го—Бережновъ, протоіерей Василій и 20-го—Іеромонахъ Парфеній.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ городахъ и округахъ Якутской области.

Въ г. Якутскѣ.

Мужская второклассная—Руководитель школы, Іеромонахъ о. Алексій. Законоучитель протоіерей Зиновій Виноуровъ. Учителя Николай Георг. Аванасьевъ, Никита Василіевичъ Даниловъ и Алдръ Васил. Надѣинъ.

Одноклассныя школы:

Женская одноклассная—Законоучитель и завѣдывающій школою, свящ. Іоаннъ Харитоновъ. Учительница Александра Александровна Сахарова.

Преображенская обоого пола—Завѣдующій протоіерей Стефанъ Поповъ. Законоучитель діаконъ Максимъ Шуляренко. Учитель—псаломщикъ Александръ Александр. Аргуновъ.

Предтеченская мужская—Завѣдывающій прот. Андрей Поповъ, законоучитель діаконъ Василій Михайловичъ Носовъ, учитель псаломщ. Георгій Никипоровичъ Поповъ.

Николаевская обоого пола—Завѣдывающій Іеромонахъ Алексій, законоучитель діаконъ Стефанъ, Павловичъ Сизыхъ, учительница Евдокія Семеновна Аманна.

Церковно-приходскія школы обоого пола въ Якутскомъ округѣ:

Табакинская—завѣдующій свящ. Василій Охлопковъ, учитель и закопуч. Николай Николаевичъ Виноградовъ.

Улахъ-Апская. Врем. Завѣдывающій свящ. Леонидъ Синявннъ, Законоучитель и учитель Владиміръ Николаевичъ Пель-Горскій.

Качикатская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Алексій Поповъ, учитель Дмитрій Поликарповичъ Ръшетинковъ

Сатинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Михаилъ Протопоповъ, учительница Анна Пестровна Винокурова и учитель пѣнія псаломщикъ Николай Протопоповъ.

Титъ-Арниская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Іоаннъ Шпицынъ, учитель псаломщ. Іона Поповъ.

Мегинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Ѳеодоръ Сивцевъ, учитель Михаилъ Дмитріевичъ Азаровъ.

Амгинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Стефанъ Лонгиновъ, учитель Алексѣй Петровичъ Широковъ.

Устьмайская муже.—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Михаилъ Инвитинъ, учитель крестьянинъ Павелъ Николаевъ.

Ханхытская—врем. Завѣдывающій и законоучитель свящ. Матвѣй Поповъ, учитель Василій Ивановичъ Винокуровъ.

Тандинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Гаврилъ Винокуровъ, учитель псаломщ. Александръ Зедгеиловъ.

Борогонская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Іоаннъ Сивковъ, учитель ииоронецъ Платонъ Ушникій.

Легойская мужская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Максимъ Леонтьевъ, за учителя псаломщ. Андрей Сизыхъ.

Дюпинская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Петръ Бурнашевъ, учитель Александръ Петровичъ Пффонтовъ.

Соттинская мужская—Завѣдывающій и законоучитель (вакансія), учитель и. д. псаломщ. Ѳеоктистъ Николаевичъ Трифоновъ.

Усть-Сольская.—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Николаи Протопоповъ, учитель Иванъ Торпорковъ.

Краснопрская мужская—Завѣдывающій и законоучитель (вакансія), учительница жена псаломщ. Марія Александровна Попова.

Атамайская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Инокентій Фил. Поповъ, учитель Тимофѣй Діонисіевъ Гумаевскій.

Одунинская мужская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Александръ Поповъ, учитель ииоронецъ Давидъ Ѳеодоровъ.

Олмяконская мужская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Георгій Кондинскій, учительница жена діакона, Анна Семеновна Винокурова.

Текторская—Завѣдывающій священникъ Гаврилъ Павлуцкій, учитель и законоучитель Матвѣй Шепелевъ.

Покровская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Леонидъ Сивявинъ учительница Анна Попова.

Вестяхская—Завѣдывающій священникъ Михаилъ Протопоповъ, законоучитель и учитель Петръ Краснъ.

Спнская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Николаи Верещагинъ, учитель Николаи Будинъ.

Нахарская—Завѣдывающій и законоучитель свящ. Петръ Поповъ, учитель ииоронецъ Николаи Гаврилевъ.

Ытъкъ-Кельская—Завѣдывающій и законоучитель Василій Поповъ, учитель Иванъ Галактионовъ.

Нерюктейская—Завѣдывающій священникъ Георгій Черныхъ, учитель псаломщикъ Михаилъ Винокуровъ.

Хаптагайская—Завѣдывающій священникъ Георгій Черныхъ, учитель и законоучитель Афанасій Силинъ.

Школы грамоты въ Янукскомъ округѣ.

Тюбя-Вяненская. Законоучитель, священникъ Иннокентій Винокуровъ. Учитель, псаломщ. Николай Бердешниковъ.

Нельзанская. Законоучитель и учитель священникъ Василій Мальцевъ.

Чичимахская. Законоучитель, священникъ Иоаннъ Винокуровъ, учитель и. д. псаломщика Николай Силингъ.

Сулгачинская. Законоучитель, священникъ Михаилъ Носовъ, учитель (вакансія).

Школы въ Олекминскомъ округѣ:

Одноклассная въ г. Олекминскѣ. Законоучитель, свящ., Иоаннъ Корякинъ, учитель диаконъ Николай Поповъ.

Берденская. Законоучитель Николай Стараватовъ, и. д. учителя Илія Поповъ.

Перюктейская. (Идельгин. цер.-прих. школа). Законоучитель свящ. Василій Надъбинъ, и. д. учителя Матвѣя Сивцевъ.

Березовская. Законоучитель и учитель крестьян. сынъ Семенъ Яныгинъ.

Жедайская. Законоучитель и учитель Георгій Петровичъ Өоминъ, колл. регистр.

Кыллахская. Законоучитель Григорій Поповъ, учитель пзъ ссыльн. Понамаревъ.

Чекурская. Законоучитель и учитель, крестьянинъ Семенъ Ивановъ.

Олекминская-Амгинская. Законоучитель и учитель, дворянинъ Иннокентій Поповъ, помощникъ его крестьянскій сынъ, Михаилъ Былковъ.

Саныяхтатская. Законоучитель священникъ Николай Шпловъ, и. д. учителя диаконъ Евсевій Поповъ.

Церковно-приходскія и школы грамоты въ Вилюйскомъ округѣ.

Одноклассная церковно-приходская школа въ г. Вилюйскѣ. Завѣдывающій и Законоучитель протоіерей Петръ Словецкій и и. д. учителя Николай Похядинъ.

Верхне-Вилюйская. Законоучитель и учитель, священникъ Дмитрій Протопоповъ.

Крестяхская. Завѣдывающій и законоучитель священникъ Василій Поповъ. Учитель Михаилъ Винокуровъ.

Чепандинская. Завѣдывающій и законоучитель (вакансія). Учитель Савва Поповъ.

Угулитекая. Завѣдывающій и законоучитель священникъ Алексѣй Поповъ. Учитель (вакансія).

Багаджинская. Завѣдывающій и законоучитель священникъ Ілья Винокуровъ. Учитель, псаломщикъ Иванъ Ниѳаловъ.

Качайская. Завѣдывающій и законоучитель, Александръ Протопоповъ. Учительница Клавдія Габышева.

Кутанинская. Законоучитель Тимофей Винокуровъ. Учитель Николай Милеръ.

Сунтарская. Завѣдывающій и законоучитель, священникъ Николай Верещалгинъ. Учитель, псаломщикъ Иванъ Зедгенцовъ.

Шенская. Завѣдывающій и законоучитель, священникъ Мисанъ Поповъ. Учитель, диаконъ Василій Поповъ.

Тойбохойская. Завѣдывающій и законоучитель, Алимпій Съдалищевъ. И. д. учителя псаломщикъ Яковъ Поповъ.

Мегеженская. Законоучитель священникъ Стефанъ Габышевъ. Учитель, псаломщикъ Иванъ Поповъ.

Школы въ Верхоянскомъ округѣ:

Одноклассная въ г. Верхоянскѣ. Законоучитель и завѣдывающій, Николай Добролюбовъ и и. д. учителя, диаконъ Николай Самыловскій.

Булунская. законоучитель, священникъ Іоаннъ Климовскій и и. д. учителя, псаломщикъ Трофимъ Егоровъ.

Русско-Устьинская. И. д. учителя и законоучителя сельный Іоаннъ Архангельскій.

Устьинская—въ селеніи „Казачьемъ“, законоучитель священникъ Фрумантій Винокуровъ, учитель псаломщикъ Стефанъ Поповъ.

Абыльская. Законоучитель, священникъ Семенъ Поповъ. Учитель, псаломщикъ Ксенофонтъ Поповъ.

Аллахевая. Законоучитель и учитель, псаломщикъ Алексѣй Шикифоровъ.

Момекая. Законоучитель и учитель (вакансія).

Школы въ Колымскомъ округѣ.

Одноклассная въ г. Средне-Колымскѣ. Законоучитель, священникъ Владиміръ Шикифоровъ. Учителя диаконъ, Порфирій Коноваловъ и Евдокія Бережнова.

Одноклассная—Верхне-Колымская. Законоучитель и учитель, священникъ Иннокентій Артуновъ.

Нижне-Колымская. Законоучитель и учитель, священникъ Григорій Слыщовъ.

Крестовская школа грамоты. Законоучитель и учитель Трифонъ Бережновъ.

Военное вѣдомство.

Якутская мѣстная команда.

Начальникъ команды, Гляесь, Инк. Карл., капитанъ *). Младшій офицеръ команды. Лепшиъ, Петръ Андр., подпоручикъ.

Якутскій продовольственный магазинъ.

Смотритель магазина—вакансія.

Якутскій мѣстный лазаретъ.

Старшій врачъ, Ситкевичъ, Алдръ Виктор., надвор. сов. Фельдшеръ Ястржембскій, Инк. Степ.

Лѣчебныя, благотворительныя и др. общества и учрежденія.

Якутское отдѣленіе попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Предѣдатель, Преосвященный Пискарь, Епископъ Якутскій и Вилюйскій. Уполномоченный, Миллеръ, Алдръ Конст., д. с. е., Якутскій Вице-Губернаторъ. Вице-предѣдатель, Поповъ Стефанъ Инк., протоіерей.

Члены совѣта: Вонгородскій, Вит. Ант., ст. сов., Очередникъ, Арт. Мих. купецъ 2 гил. (онъ же казначей) и Кирилловъ, Алдръ Вас., колл. сов. (онъ же секретарь).

*). Онъ же Начальникъ Лазарета, Комедантъ города и И. д. Уѣзднаго Волнскаго Начальника.

Члены ревизионной комиссии: Лебедевъ, Инк. Арк., колл. сов., Кокшарскій, Алдръ Гавр., надв. сов. и Тютюковъ, Мих. Инкол., нем. ч.

Якутское Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Предсѣдатель—Губернаторъ; Вице-Предсѣдатель, Вице-Губернаторъ. Казначей и Дѣлопроизводитель Момблановъ, Григ. Апол., врачъ.

Амбулаторія при лѣчебницѣ Краснаго Креста.

Завѣдывающій—медицинскій инспекторъ Вонгородскій, Виталий Ант., стат. сов.

Врачи: Бородинъ, Евм. Лавр., Момблановъ, Григ. Аполитар., Ситкевичъ Алдръ Викт. и вольнопрактикующій Сабунаевъ, Мих. Вас.

Областное Попечительство Якутскаго Сиродскаго Дѣтскаго Приюта Вѣдомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Почетные члены: Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій и купецъ Ин. Инк. Березковъ. Пожизненный почетный членъ: первой гильдіи купецъ П. А. Кушнаревъ.

Попечительница—Е. В. Скрышница и помощница ея Е. Д. Миллеръ.

Дѣйствительные Члены: Вице-Губернаторъ, д. с. с. А. К. Миллеръ, Инспекторъ Народныхъ Училищъ С. О. Огородниковъ, надв. сов. и Городекой Голова. Директоръ и врачъ приюта с. с. В. А. Вонгородскій.

Дѣлопроизводитель—Берденниковъ П. Ин., губ. секр. и и. д. Смотрительницы—Мельникова Марія Фед.

Якутскій приютъ для арестанскихъ и поселенческихъ дѣтей.

Надзирательница, Березнова, Елизавета Колет. помощница ея, Зедгенизова, Евдокія Инк. Заupoучитель, Охлопковъ, о. Михаилъ свящ.

Попечители и попечительницы приюта.

Е. Д. Миллеръ, Шульцъ М. А., Бушуева Агр. Акипе., Кушнарева, Екат. Матв. Богачевская Т. Н., Грибаловская М. П., Нѣмова О. И., Кириллова Л. Арт.

Якутское Благотворительное Общество, образованное изъ Комитета попеченія о бѣдныхъ г. Якутска, учрежденнаго въ 1880 году въ память чудеснаго спасенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ 17 октября 1888 года.

Почетные попечители общества:

Членъ государственнаго совѣта, бывшій приутеній Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ-инфантерій Александръ Димитріевичъ Горемыкинъ, Епископъ Якутскій и Вилюйскій Никаноръ и Якутскій Губернаторъ Скрышницъ, Владиміръ Николаевичъ, д. с. с.

Комитетъ общества:

Предсѣдатель—Губернаторъ; товарищъ предсѣдателя, Шульцъ Алдръ Альб.,

Члены комитета: Метусъ Юлій Ин., надв. сов., Астраханцевъ, Федотъ Вас., Поповъ о. Стефанъ и Поповъ о. Андрей, протоіерей, Поповъ, Андрей Инк., подъесаулъ, Стукова Марія Ильинишна, Кушнаревъ Петръ Акипе., купецъ, Очерединъ,

Артемій Мих. и Огородниковъ, Сергій Осиповичъ. Казначей, Поповъ Петръ Степ., колл. рег.

Состоящая въ вѣдѣніи якутскаго благотворительнаго общества Дешевая Столовая.

Попечитель столовой, Зуевъ, Евстр. Марк. Завѣдывающая—Сизыхъ Н.

Якутское сельско хозяйственное общество.

Почетные члены:

Г. Иркутскій Военный Генералъ-Губернаторъ Паштелъевъ, Алдръ Ильичъ и Преосвященный Никаноръ, Епископъ Якутскій и Вилюфскій.

Предсѣдатель совѣта, Дмитріевъ Сергій Яковл. Члены совѣта: Поповъ Андрей Инн., Мелковъ Дим. Ин., Некаревій Э. Карл., Пикифоровъ Вас. Вас. и Афанасьевъ М. А.

Якутскій кружокъ любителей музыки и драматическаго искусства.

Правленіе кружка:

Предсѣдатель, Пестриковъ Ин. Григ.; товарищъ предсѣдателя, Уткинъ, Григорій Кирил. Члены: Уткина А. Н., Вотинцева М. А., Мелковъ Д. П. и Казначей, Кирилловъ А. В.,

Якутское общественное собраніе.

Совѣтъ старшинъ:

Предсѣдатель, Кирилловъ, Алдръ Васил., колл. сов. (онъ же и казначей) Старшины: Соколовъ, Леопидъ Андреевичъ, Аркуша, Акимъ Дим., Уткинъ, Григорій Кирил., Шемелевичъ, Алдръ Ин. и Добросъ Германъ Федор., надв. сов.

Якутскій благотворительный капиталъ имени графа Муравьева-Амурскаго.

Предсѣдатель—Губернаторъ. Дѣлопроизводитель Сидоровъ Евл. Ин.

Судная касса якутовъ якутской области.

Состоитъ въ вѣдѣніи Областнаго Правленія. Уставъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ 20 ноября 1881 года.

Якутская мѣщанская Богадѣльня:

Смотритель, Болтуновъ, Абрамъ Мих., мѣщанинъ.

Якутская поселенческая Богадѣльня.

Завѣдывающій—Полиціймейстеръ, смотритель Стоцкий Н. В.

Городской Ночлежный Домъ.

Смотритель—уридинъ Большевъ, Иванъ Дим.

Городская скотолечебница.

Завѣдывающій—Дмитріевъ, Сер., Яковлевичъ

Якутскіе владѣльцы Гостиннаго двора.

Уполномоченный—Очерединъ, Арт. Мих., купецъ.

Владѣльцы:

Якутская Городская Управа, (87 паевъ), почетный гражданинъ Чепаловъ (38 п.),

наследники почетнаго гражданина Максимова (22 п.), купецъ Очередникъ А. М. (33 п.), купецъ Поповъ (10 п.), инородецъ Лепчиковъ, ф. С. (63 п.), мѣщ. Монтрезоровъ (2 п.), Спасскій монастырь (5 п.), Николаевская церковь (30 п.), Троицкій соборъ (10 п.).

Больницы и аптеки.

Якутская Гражданская Больница.

Завѣдывающій—Бородинъ, Евм. Лавр, врачъ, смотритель Коштинскій, Алексѣй Степ., нем. ч

Аптека при якутской гражданской больницѣ *).

Управляющій—аптекаревскій помощникъ Раницъ, Алдръ Гитіевичъ, городской врачъ, Монблановъ, Григорій Анопинаріевичъ, городоваго старшаго повивальнаго бабца (вакансія).

Пресса, редакціи, типографіи и библіотеки.

Цензоръ—Вице-Губернаторъ. Завѣдывающій библіотеками и читальнями, чиновникъ особыхъ порученій Саульскій, Сергѣй Фил., колл. сов.

Редакціи.

Редакція „Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ редакторъ Климовскій С. Андр., колл. ассесоръ.

Редакція „Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Редакторъ, преподаватель семинаріи Пр. Явловскій, цензоръ, преподаватель семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Типографіи: *)

При Якутскомъ Областномъ Правленіи.

Завѣдывающій—Климовскій Сергѣй Андр., смотритель Бенкогешъ, Еванг. Ев.

Библіотеки.

Областнаго Правленія, библіотекаръ Верденниковъ, Павелъ Ин.; семинарской—Вологдинъ Инн. Дим.; реальнаго училища Ушаковъ, Алдръ Григ., ст. сов.; Городской публичной—Соловьева Евд. Евтр.; Статистическаго Комитета—Саульскій С. Ф.; Музейской—Оленникъ П. В. и Сельско-хозяйственнаго общества—Димитріевъ Сергій Яковл.;

Якутская бесплатная народная библіотека читальня.

Совѣтъ народной читальни.

Предсѣдательница: Пестрикова, З. Н., кандидатъ по ней Афанасьева М. А. Члены: Вотинцева М. А., Москвина, Т. Н., Пестриковъ, И. Г. Эверстовъ П. Н., Никифоровъ В. В. и Жаровъ В. В.

*), Одна на всю область.

Справочный отдѣлъ.

Почта и телеграфъ.

Время прихода и отхода почтъ.

Почты приходятъ:

изъ Иркутска:

Зимою по понедѣльникамъ и пятницамъ еженедѣльно *)

изъ Вилюйска.

Два раза въ мѣсяцъ.

изъ Охотска.

Одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Почты отходятъ:

Въ Иркутскъ:

Зимою по понедѣльникамъ и четвергамъ еженедѣльно *)

въ Вилюйскъ.

1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Въ Верхоянскъ и Колымскъ.

20 числа каждаго мѣсяца.

Въ Охотскъ.

1-го числа каждаго мѣсяца.

Городская корреспонденція.

	Въ Спб. и Моск.	Въ друг. город.
1) Открытое письмо	3 к.	3 к.
2) Простое закрытое письмо	5 »	3 »
3) Заказное письмо	12 »	10 »
4) Бандероль, отправ. съ печ. пронав.; въсь—до 1 лота.	1 »	1 »
Свыше 1 лота на каждые 8 лот. или части 8 лот.	2 »	2 »

Внутренняя корреспонденція.

Открытыя письма. Открытыя письма пишутся на бланкахъ, изготовляемыхъ почтово-телеграфнымъ ведомствомъ, но допускаются и бланки частнаго изготовленія. Последніе, по формату и плотности бумаги (исключительно свѣтлыхъ цвѣтовъ), должны соответствовать правительственнымъ бланкамъ и имѣть на лѣвой сторонѣ тѣ-же надписи. Воспроизведеніе государственнаго герба и почтовой марки—воспрещается. Съ открытыми письмами частнаго изготовленія, не удовлетворяющимъ въ отношеніи размѣра, вѣшной формы и надписей указаннымъ условіямъ, поступается какъ съ закрытыми письмами, т. е. съ получателей ихъ взимается недостающій до полной оплаты закрытаго письма сборъ въ двойномъ размѣрѣ.

Открытое письмо съ штемпелемъ оплачивается: одиночное 3 к., а съ отвѣтнымъ бланкомъ 6 к.

*) Лѣтомъ еженедѣльно два раза пароходами.

Простыя закрытыя письма оплачиваются марками въ 7 коп. съ лота. Если письмо вѣситъ болѣе одного лота, а оплачено 7-ми коп. маркою, то съ получателя требуется дополнительной платы вдвое за каждый лотъ.

Заказными могутъ быть закрытыя и открытыя письма и бандерольн. отправленія. На сторонѣ адреса дѣлается надпись „заказное“. Сверхъ вѣсового сбора прилагивается еще 7 коп. за заказъ и росписку. Росписка выдается отправителю и, въ случаѣ утраты письма почтою, по этой роспискѣ выдается—10 руб. Если отправитель желаетъ имѣть росписку отъ адресата въ полученіи этого письма (что обозначается на самомъ письмѣ), то взимается еще 7 коп. Воспрещается пересылать деньги въ простыхъ и заказныхъ письмахъ.

Бандерольныя отправленія съ печатными произведеніями, словесными бумагами и образчиками товаровъ не должны заключать въ себѣ писемъ и бумагъ, имѣющихъ характеръ текущей переписки. Низшій размѣръ платы для иногороднихъ 7 к., въ Спб. и Москвѣ—5 к., въ др. мѣстахъ—3 к., а для образчиковъ товара 3 к. За простое банд. отправленіе взимается по 2 к. за каждые 4 лота, за заказное еще 7 коп. за заказъ.

Въ денежномъ пакетѣ пересылаются: деньги въ кредитн. бил., бумаги, купоны и т. п., съ обязательнымъ страхованіемъ, не ниже казенной цѣны и не выше какъ вдвое. На пакетъ дѣлается надпись «денежный» и прописью сумма.

Цѣнность вложенія пакета не ограничена и можетъ быть на всякую сумму.

Такса. Вѣсовой сборъ съ лота—7 к., за заказъ и росписку—7 к. Страховой сборъ съ суммы, до 600 руб. по $\frac{1}{2}$ к. съ рубля; съ суммы 600—1,600 руб. по $\frac{1}{4}$ к., съ приплатою по 1 руб. 50 к. на пакетъ; съ суммы свыше 1,600 руб. по $\frac{1}{8}$ к. съ рубля и съ приплатою 3 руб. 50 к. на пакетъ.

Посылки подаются съ объявленіемъ или безъ объявленія цѣнности; подъ видомъ посылки могутъ быть отправляемы все предметы, кромѣ денегъ и цѣнныхъ бумагъ и закрытыхъ писемъ. Высшій вѣсъ посылки 3 пуда; цѣнность—по объявленію, но не свыше 20,000 руб.

За пересылку посылокъ взываются сборы: а) страховой—по таксѣ денежныхъ пакетовъ, б) за росписку 5 к. и в) вѣсовой. Въ отношеніи оплаты вѣсовымъ сборомъ посылки подраздѣляются на три категоріи: къ первой относятся посылки, вѣсомъ до двухъ фунт., во второй—свыше 2-хъ до 7 фунт. включительно, и къ третьей свыше 7 фунтовъ.

Посылки первыхъ двухъ категорій считаются маловѣсными; за пересылку ихъ взимается однообразная плата по каждой категоріи, независимо отъ точнаго вѣса посылки. Плата эта печисляется не по разетолцію а по поясамъ: 1) Европейская Россія съ Закавказьемъ; 2) Западная Сибирь и Туркестанскій край (съ Закаспійскою областію) и 3) Восточная Сибирь (губерніи Енисейская и Иркутская, области Якутская, Амурская, Забайкальская и Приморская съ остр. Сахалиномъ).

За пересылку маловѣсныхъ посылокъ, какъ въ предѣлахъ каждаго изъ трехъ поясовъ, такъ и изъ одного пояса въ другіе, установлены слѣдующія таксы вѣсового сбора.

	Въ 1 поясѣ (Европейская Россія).	Во 2 поясѣ (Западная Сибирь, Туркестанъ и Закасп. обл.).	Въ 3 поясѣ (Восточная Сибирь).	Между сосѣдними поясами.	Черезъ степной поясъ.
За посылки и узлы 1-й категоріи (не болѣе 2-хъ фунтовъ)	20 к.	30 к.	40 к.	40 к.	60 к.
За посылки и узлы 2-й категоріи (болѣе 2-хъ и до 7 ф. включительно)	40 к.	60 к.	80 к.	80 к.	1 р. 20 к.

За пересылку посылокъ третьей категоріи (болѣе 7 фунтовъ) въсовой сборъ взимается на слѣдующихъ основаніяхъ:

За первые 7 ф. по поясной таксѣ. За излишній же сверхъ этого вѣсъ уплачивается съ каждаго фунта почтовый сборъ въ такомъ размѣрѣ:

- а) 5 к.—при пересылкѣ въ предѣлахъ одной губерніи или области Европейской Россіи, а также въ предѣлахъ одной округи Восточной Сибири;
- б) 10 к.—при пересылкѣ въ предѣлахъ одной губерніи или области Западной Сибири и Туркестанскаго края (съ Закаспійской областью);
- в) при пересылкѣ изъ одной губерніи или области въ другую, а въ Восточной Сибири, кромѣ того, и при пересылкѣ изъ одной округи въ другую, по разстояніямъ:

До 500 верстъ	5 к.
Свыше 500—1000	10 „
„ 1000—2000	20 „
„ 2000—3000	25 „
„ 3000—4000	30 „
„ 4000 на всякое разстояніе	35 „

Корреспонденція съ наложеннымъ платежомъ. Отправитель, желающій получить съ адресата слѣдующія деньги, налагаетъ на корреспонденцію платежъ, т. е. назначаетъ сумму, которая должна быть уплачена получателемъ корреспонденціи при самомъ ея полученіи. На верхней части адреса пишется: „съ наложеннымъ платежомъ“ (сумма прописью и цифрами) и адресъ отправителя. Сумма налог. платеж. не должна превышать 200 руб.

Періодическія изданія. За пересылку изданій—плата съ объявленной цѣны на изданіе: 8⁰/₁₀₀ за выходящій 6 разъ въ годъ, за выходящій 1 разъ въ мѣсяцъ—10⁰/₁₀₀, 2 раза въ мѣсяцъ 12⁰/₁₀₀, 1 разъ въ недѣлю 14⁰/₁₀₀, не болѣе 2-хъ разъ въ недѣлю 16⁰/₁₀₀, 1 разъ въ день 18⁰/₁₀₀.

Переводъ денежныхъ суммъ по почтѣ.

Переводъ денегъ состоитъ въ томъ, что почтовые учрежденія принимаютъ наличныя деньги отъ подателей, суммы равныя принятымъ, выплачиваютъ адресатамъ въ мѣстакъ назначенія. Наибольшій размѣръ суммы каждаго перевода ограниченъ ста рублями. За переводъ суммъ не свыше 15 руб. взимается по 15 коп. за каждый переводъ, за суммы свыше 25 р. до 100 р. по 25 к., причемъ, если переводъ денегъ производится по телеграфу, то сверхъ почтового сбора (15 и 25 к.) взыскивается еще плата за обыкно-

венную телеграмму въ 20 словъ, а именно: а) 1 р. 15 к., за переводную телеграмму, передаваемую въ предѣлахъ Европейской Россіи (съ Кавказомъ) или Азіатской Россіи, за включеніемъ переводной телеграммы, передаваемой между мѣстностями, на которыя распространяется городская тарифъ (за эту послѣднюю телеграмму взимается 35 к.) и б) 2 р. 15 к. за переводную телеграмму, передаваемую изъ Европейской Россіи (съ Кавказомъ) въ Азіатскую Россію и обратно. Никакихъ другихъ сборовъ за переводъ денегъ не взимается.

Деньги для перевода принимаются всеми почтово-телеграфными учрежденіями (за исключеніемъ учрежденій Приморской области, находящихся въ Берингѣ, Марковѣ, Гинингискѣ, Охотскѣ и Петро-Павловскомъ портѣ), и во все мѣста (за исключеніемъ вышепоименованныхъ), гдѣ находится учрежденіе почтово-телеграфнаго вѣдомства. Переводы денегъ по почтѣ и по телеграфу, адресованныя въ мѣста, гдѣ нѣтъ назначенія приходо-расходныхъ касетъ Министерства Финансовъ, отправляются изъ мѣста подачи перевода до почтово-телеграфнаго учрежденія того города, гдѣ есть назначеніе или касса Министерства Финансовъ, въ уѣздѣ котораго находится мѣсто назначенія переводовъ или въ ближайшій по ходу почтъ назначеній пунктъ соедѣннаго уѣзда. Полученныя тамъ бланки переводовъ и телеграммы пересылаются по почтѣ бесплатно въ подлежащее учрежденіе, съ соответствующею денежною суммою для выдачи денегъ адресату.

Деньги для перевода принимаются при заполненныхъ подателями переводныхъ бланкахъ. На лицевой сторонѣ бланка, въ первой строкѣ, должно быть написано ясно: «по почтѣ» или «по телеграфу», смотря потому, какимъ изъ этихъ двухъ способовъ должны быть переведены деньги; затѣмъ должна быть обозначена сумма перевода цифрами, а сумма рублей, еще прописью и указаны наименованіе и подробный адресъ получателя. Наконецъ, на лицевой сторонѣ отрывнаго купона пишется сумма перевода цифрами, наименованіе и подробный адресъ отправителя.

Переводъ денегъ по бланкамъ частнаго заготовленія, а также обмѣтъ непорченныхъ бланковъ на новые — *не допускаются*.

Въ мѣстахъ, гдѣ существуетъ доставка денежныхъ пакетовъ на домъ, могутъ быть доставляемы и переводныя суммы, по правиламъ доставки на домъ денежныхъ пакетовъ.

Въ случаѣ утраты почтового перевода, почтовое учрежденіе возвращаетъ отправителю принятую для перевода сумму или же посылаетъ, по его желанію, дубликатъ перевода, *безъ взиманія за то особой платы*.

Росписка о принятіи перевода — *бесплатно*.

Телеграфныя правила.

Плата за телеграммы внутренней корреспонденціи опредѣляется — независимо отъ разстоянія по числу словъ — по 5 к. за слово въ предѣлахъ Европейской или Азіатской Россіи и по 10 к. за слово съ депешъ изъ Европейской Россіи въ Азіатскую и обратно. Сверхъ того прибавляется 15 к. за каждую телеграмму.

Срочная телеграмма передается прежде всѣхъ обыкновенныхъ телеграммъ за тройную плату. Передъ адресомъ отмѣтить — *срочная*.

Уплаченный отвѣтъ. Подателю предоставляется впередъ уплатить за отвѣтъ, по не болѣе, какъ за 30 словъ; по внутренней же корреспонденціи плата за отвѣтъ не мо-

жетъ превышать тройной платы за самую телеграмму. Если отправитель не обозначитъ числа словъ отвѣта, то взимается плата какъ за телеграмму въ 10 словъ; оплачивая отвѣтъ, отправитель обозначаетъ число, на примѣръ, *отвѣтъ или срочный отвѣтъ 5 или 30 улаченъ*. Получателю телеграммы съ впередъ оплаченнымъ отвѣтомъ представляется послать бесплатно телеграмму по какому угодно адресу и на какой угодно станціи.

Если за отвѣтъ причитается большая плата, чѣмъ та, которая внесена, то податель отвѣтной телегр. обязанъ внести дополнительную сумму: излишекъ платы не возвращается.

Право подачи отвѣтной телеграммы сохраняется на 6 недѣль.

Извѣщеніе о доставленіи. Податель можетъ требовать, чтобы ему было сообщено по телеграфу свѣдѣніе о времени доставленія телеграммы адресату, сдѣлавъ передъ адресомъ отмѣтку: *извѣщеніе уплачено*. Плата взимается за 10 словъ.

Передача въ слѣдъ. Если адресатъ выбылъ изъ той мѣстности, куда телеграмма назначалась, то она можетъ быть отправлена вслѣдъ за адресатомъ, по новому адресу, полученному въ квартирѣ. Отправитель долженъ *передъ адресомъ и въ скобкахъ* сдѣлать отмѣтку: *передать въ слѣдъ*. Онъ можетъ также обозначить нѣсколько послѣдовательныхъ адресовъ, согласно которымъ телеграмма передается, пока адресатъ не будетъ отысканъ. Дополнительная плата взимается съ адресата.

Телеграмма съ нѣсколькими адресами. Одна и та же телеграмма можетъ быть адресована: а) нѣсколькимъ лицамъ, находящимся въ одной и той же мѣстности; а) одному лицу на нѣсколько квартиръ въ одной и той же мѣстности. Такія телеграммы считаются за одну телеграмму; сверхъ платы за передачу, взимается по 15 к за доставку каждой копіи.

Приостановленіе телеграммъ. Отправитель заявляетъ письменно свое желаніе, если передача телеграммы не окончена, то она прерывается; если она окончена, можно послать за счетъ отправителя телеграмму на имя адресной станціи, чтобы остановить доставленіе; при желаніи получить извѣщеніе о результатѣ уплачиваютъ и за отвѣтную телеграмму.



ДѢЛЕНІЕ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВЪ АДМИНИСТРАТИВНОМЪ И ДРУГИХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ.

Перечень населенныхъ мѣстъ Якутской области по округамъ, съ подраздѣленіемъ на засѣдательскіе учатки, волости, селенія, улусы и наслеги и съ показаніемъ мѣстъ пребыванія должностныхъ лицъ, мѣстонахожденія сельскихъ управленій, разстояній отъ г. Якутска и окружныхъ городовъ и способовъ сношеній съ должностными лицами и сельскими управленіями.

Распределение Якутскаго округа на засѣдательскіе участки, съ подраздѣленіемъ на волости, селенія скопцовъ, улусы, наслеги и тунгускіе роды.	Число жителей.		
	Муж.	Жен.	
1-й Засѣдательскій участокъ.			
Земскій Засѣдатель, титулярный совѣтникъ Евгений Андреевичъ Кугаевскій.			
а) Русскіе:			
Волости.			
I. Покровская.			
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости.</i>			
1) Табагнское	Хатахскій приходъ	101	81
2) Тектирское		61	38
3) Улахъ-Анское		41	46
4) Покровское	Каталавскій Покровскій приходъ.	21	25
5) Бестяхское		63	65
6) Булгунихтахское	Сатинская Мелетіевская церковь	34	38
7) Тоспъ-Арниское		32	30
8) Еланское		58	47
9) Титъ-Арниское	Титъ-Арниская Петровская церк.	80	74
10) Батамайское		59	47
II. Иситская.			
<i>Сельскія общества.</i>			
1) Синское.	Синская Воскресенская церковь	75	86
2) Адъ-Дабанское	- - - - -	48	33
3) Ой-Муранское	Синская Воскресенская церковь	63	60
4) Журинское		77	73
5) Крестяхское	- - - - -	15	23
6) Иситское	- - - - -	94	73
7) Чуранское	- - - - -	24	33
8) Мальканское	Саньяхтахская Николовская церк.	46	40
9) Еловское		45	46
10) Саньяхтахское		101	89
III. Павловская.			
<i>Сельскія общества.</i>			
1) Павловское, старообр. Олбійскій. Пов. приходъ	-	151	105
2) Сельцо-Доброе, безъ приход. мѣ Богородской церк.	-	150	90
3) Никольская слободка, Намская Предтеченская церк.	-	121	38
4) Тулагинскій выселокъ, Кумахтатевскій новый прих.	-	101	34
5) Владимірское селеніе, Хатахскій прих.	-	20	20

Гдѣ проживаютъ должностныя лица, мѣстоахожденіе сельскихъ управленій.	Расстояніе отъ города Якутска.	Способъ сношеній между должностными лицами и сельскими управленіями.	
		Полученіе сельской почты въ г. Якутскѣ.	Отправленіе изъ г.р. Якутска.
Покровское селеніе.	82 ¹ / ₄ в.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ ежедневно съ почтовыми пароходами; зимою два раза въ недѣлю въ дни прихода почты.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ два раза въ недѣлю на почтовомъ пароходѣ; зимою тоже въ дни отхода Иркутской почты.
Покровское селеніе.	82 ¹ / ₄ в.		
Табагнское	25	Иркутскій почтовый трактъ.	Иркутскій почтовый трактъ.
Тектирское	42		
Улахъ-Анское	63 ³ / ₄		
Покровское	82 ¹ / ₄		
Бестяхское	106 ¹ / ₄		
Булгунихтахское	121 ³ / ₄		
Тоспъ-Арниское	136 ³ / ₄		
Еланское	158 ³ / ₄		
Титъ-Арниское	180 ³ / ₄		
Батамайское	205 ¹ / ₄		
Иситское селеніе.	332 в.		
Синское	233 в.		
Адъ-Дабанское	251 ³ / ₄		
Ой-Муранское	268 ¹ / ₄		
Журинское	294 ³ / ₄		
Крестяхское	314 ¹ / ₄		
Иситское	332		
Чуранское	350 ³ / ₄		
Мальканское	376 ¹ / ₄		
Еловское	401 ¹ / ₄		
Саньяхтахское	426 ¹ / ₄		
Павловское селеніе.	18 в.	Сельскій трактъ по Средамъ ежедневно.	Сельскій трактъ по Средамъ ежедневно.
Павловское	18		
Сельцо-Доброе	14		
Никольская слободка	80		
Тулагинскій выселокъ	10		
Владимірское	15		

б) Инородцы.

1., Я к у т ы

У л у с ы:

1. Восточно-Кангаласкій.

Населеніе:

1) 1-й Нахарскій	-	-	-	-	-	1416	1411
2) 2-й Нахарскій	-	-	-	-	-	654	686
3) 1-й Тылыминскій	-	-	-	-	-	846	761
4) 2-й Тылыминскій	-	-	-	-	-	629	661
5) 1-й Жемконскій	-	-	-	-	-	829	854
6) 2-й Жемконскій	-	-	-	-	-	525	523
7) Ходогинскій	-	-	-	-	-	103	140
8) Хачиватскій	-	-	-	-	-	850	865
9) Догдагинскій	-	-	-	-	-	212	159
10) Харанскій	-	-	-	-	-	488	379
11) 1-й Нерюктейскій	-	-	-	-	-	702	840
12) 2-й Нерюктейскій	-	-	-	-	-	135	137
13) Каптахабскій	-	-	-	-	-	569	548

II. Западно-Кангаласкій.

Населеніе:

1) Орсюдскій	-	-	-	-	-	152	147
2) Багарадскій	-	-	-	-	-	579	572
3) Хахсытскій	-	-	-	-	-	170	150
4) Октемскій	-	-	-	-	-	749	665
5) Жерскій	-	-	-	-	-	269	235
6) 1-й Малтанскій	-	-	-	-	-	1137	1139
7) 2-й Малтанскій	-	-	-	-	-	89	83
8) Мытатскій	-	-	-	-	-	657	592
9) 1-й Одуинскій	-	-	-	-	-	378	362
10) 2-й Одуинскій	-	-	-	-	-	364	336
11) Немюгинскій	-	-	-	-	-	1013	893
12) Эргнтскій	-	-	-	-	-	440	436
13) Соггинскій	-	-	-	-	-	217	243
14) 1-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	695	994
15) 2-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	498	560
16) 3-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	579	555
17) 4-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	521	530
18) 5-й Мальжегарскій	-	-	-	-	-	764	717
19) Хоринскій	-	-	-	-	-	98	112
20) Маганинскій	-	-	-	-	-	105	122
21) Кяльдемскій	-	-	-	-	-	456	474

Тылыминскій

15 в.

Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Средамт.

Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Средамт.

Старосты проживаютъ въ
своихъ наслегахъ. Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.

110 в.

Сношенія съ Родовыми Управленіями
дѣлаются черезъ Инородныя Управы.

70

43

52

70

80

60

95

50

55

30

40

30

Октемскій наслегъ

50 в.

Старосты проживаютъ въ
своихъ наслегахъ Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.

15 в.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями
дѣлаются черезъ Инородныя Управы

16

58

50

60

120

95

230

250

70

78

80

110

130

140

155

175

220

11

380

35

2. Тунгусы.

Вѣдомство 7 Кангаласкихъ тунгусскихъ родовъ - - 555 496

2-й Засѣдательскій участокъ

Земскій Засѣдатель, неим. чина, Николаѣ Леонтьевичъ Горнъ.

а) Русскіе:

Амгинская волость.

Сельскія общества.

1) Амгинское.	-	-	-	-	-	} 984	536
2) Новопокровское	-	-	-	-	-		
3) Усть-Майское	-	-	-	-	-		
4) Верхнія деревни	-	-	-	-	-		
5) Нижнія деревни	-	-	-	-	-		

Снопческія селенія.

1) Троицкое -	-	-	-	-	-	49	19
2) Петроавловское	-	-	-	-	-	30	25
3) Бологурское	-	-	-	-	-	34	19

б) Иноземцы:

1. Якуты:

Улусы:

1. Батурускій.

наследи:

1) Алагарскій -	-	-	-	-	-	351	343
2) Алданскій -	-	-	-	-	-	106	119
3) Ветюнскій -	-	-	-	-	-	696	636
4) 1-й Бологурскій	-	-	-	-	-	729	697
5) 2-й Бологурскій	-	-	-	-	-	270	284
6) 3-й Бологурскій	-	-	-	-	-	521	468
7) Жепкунскій	-	-	-	-	-	381	350
8) 1-й Жехсогонскій	-	-	-	-	-	1043	1088
9) 2-й Жехсогонскій	-	-	-	-	-	259	242
10) 3-й Жехсогонскій	-	-	-	-	-	712	668
11) 4-й Жехсогонскій	-	-	-	-	-	168	151
12) Жулѣтскій -	-	-	-	-	-	387	401
13) 1-й Игидейскій -	-	-	-	-	-	871	876
14) 2-й Игидейскій -	-	-	-	-	-	175	176
15) Курдинскій -	-	-	-	-	-	68	57

Мѣстности „чина“ 1-й Малтанскій наследъ. Западно-Кангаласкаго улуса. - - 500 в

Амгинская слобода 180

Амгинская слобода. 180 в.

Амгинская слобода -	-	180	} 500 в
Новопокровское -	-	347	
Усть-Майское -	-	200	
Верхнія деревни -	-	177	
Нижнія деревни -	-	183	

Въ своихъ селеніяхъ -	-	352	} 352
		352	
		203	

3-й Хатылинскій наследъ. 150 в.

Старосты проживаютъ въ своихъ наследяхъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.	-	90	} 500 в
		378	
		180	
		230	
		180	
		201	
		201	
		240	
		200	
		216	
		203	
		216	
		222	
		200	
		248	

Регулярнаго сообщенія не установлено. Корреспонденція получается и отправляется съ попутчиками черезъ Западно-Кангаласкую Ипородную Управу.

Амгинскій почтовой трактъ два раза въ мѣсяцъ съ почты Амгинскій почтовой трактъ съ почтою два раза въ мѣсяцъ и съ разсылнымъ Окружной Полиціи по вторникамъ ежедневно.

Черезъ Амгинское Волостное Правленіе.

то же то же

Охотскій почтовой трактъ ежедневно по четвергамъ, съ разсылнымъ Батурускаго Управы. Охотскій почтовой трактъ ежедневно по четвергамъ съ разсылнымъ Полицейскаго Управленія.

Сопощеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Ипородную Управу.

16) 1-й Скараульскій	-	-	-	-	-	461	468
17) 2-й Скараульскій	-	-	-	-	-	392	351
18) Сулгачинскій	-	-	-	-	-	294	286
19) Сыланскій	-	-	-	-	-	1115	1084
20) Телейскій	-	-	-	-	-	541	513
21) Терамскій	-	-	-	-	-	663	689
22) 1-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	654	646
23) 2-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	524	501
24) 3-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	1052	1095
25) 4-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	569	560
26) Хадарскій	-	-	-	-	-	914	910
27) 1-й Хаяхсыгскій	-	-	-	-	-	257	258
28) 2-й Хаяхсыгскій	-	-	-	-	-	577	500
29) 1-й Чакырскай	-	-	-	-	-	780	726
30) 2-й Чакырскай	-	-	-	-	-	202	161
31) Эмискай	-	-	-	-	-	245	230

2. Тунгусы.

Вѣдомство майскихъ тунгусовъ

Р о д а.
Кочевья.

1) 1-й Эжанскій	-	-	-	-	-	245	259
2) 2-й Эжанскій	-	-	-	-	-	235	242
3) 3-й Эжанскій	-	-	-	-	-	47	57
4) Кюнескай	-	-	-	-	-	79	82
5) Быгальскій	-	-	-	-	-	91	90
6) Курбюгдинскій	-	-	-	-	-	31	40

Р о д а.
Бродячіе.

7) Курбюгдинскій	-	-	-	-	-	84	97
8) Быгальскій	-	-	-	-	-	113	349
9) 1-й Эжанскій	-	-	-	-	-	118	135
10) 3-й Эжанскій	-	-	-	-	-	183	233

3-й Засѣдательскій участокъ.

Земскій Засѣдатель Баронъ Дершау.

Иностранцы:

Я н у т ы:

У л у с ы:

1. Борогонскій.

на слези:

1) Курбусатскій	-	-	-	-	-	704	662
2) 1-й Соггукскій	-	-	-	-	-	483	499

Усть-Майское селеніе.

Старосты кочевыхъ родовъ проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.

Старосты бродячихъ родовъ не имѣютъ постоянныхъ мѣстъ жительства.

Борогонская Иностранная Управа.

1-й Легойскій наслѣгъ.

Старосты проживаютъ въ своихъ наслѣгахъ.

250
220
218
150
180
170
147
170
142
163
153
150
200
205
190

347 в.

400 в.
450

500-550

130

130

140
70

Обывательскій трактъ, черезъ Амгинское Волостное Правленіе.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлаются черезъ Тунгускаго Голову.

Верхоянскій обывательскій трактъ ежедневно по пятницамъ.

То же

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлаются черезъ Иностранную Управу.

Обывательскій трактъ, черезъ Амгинское Волостное Правленіе.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлаются черезъ Тунгускаго Голову.

Верхоянскій обывательскій трактъ ежедневно по пятницамъ.

То же

Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлаются черезъ Иностранную Управу.

3) 2-й Соттутскій - - - - -	312	302
4) 1-й Легойскій - - - - -	410	340
5) 2-й Легойскій - - - - -	317	353
6) Сабарайскій - - - - -	130	118
7) Уголятскій - - - - -	283	259
8) 1-й Ольтетскій - - - - -	270	255
9) 2-й Ольтетскій - - - - -	194	211
10) Сасыльканскій - - - - -	232	220
11) Берг-Усовскій - - - - -	400	400
12) Сыгатскій - - - - -	638	592
13) Хоринскій - - - - -	503	483

11. Баягантайскій.

а) Якуты.

Насели:

1) 1-й Баягантайскій - - - - -	406	432
2) 2-й Баягантайскій - - - - -	262	257
3) 3-й Баягантайскій - - - - -	963	942
4) 4-й Баягантайскій - - - - -	205	152
5) 1-й Игидейскій - - - - -	655	711
6) 2-й Игидейскій - - - - -	535	365
7) Сасыльскій - - - - -	318	313
8) Кангаласкій - - - - -	87	100
9) Оймяконо-Борогонскій - - - - -	804	735

III. Мегинскій.

населені:

1) Алтанскій - - - - -	923	1038
2) Жабильскій - - - - -	601	505
3) 1-й Мельжахенискій - - - - -	722	786
4) 2-й Мельжахенискій - - - - -	671	664
5) 3-й Мельжахенискій - - - - -	269	260
6) Арагатскій - - - - -	212	218
7) Ваторинскій - - - - -	711	723
8) Женхондинскій - - - - -	316	324
9) Вахенискій - - - - -	475	506
10) Мегюренискій - - - - -	650	563
11) Мофрутскій - - - - -	898	900
12) Тарагайскій - - - - -	563	547
13) Тулагинскій - - - - -	469	477
14) Долдинскій - - - - -	681	684
15) 1-й Холгуминскій - - - - -	278	247
16) 2-й Холгуминскій - - - - -	249	264
17) Дойдинскій - - - - -	126	124

Родовыя Управленія на-
ходятся при нихъ.

8	в.
120	
130	
100	
120	
100	
90	
90	
110	
100	
100	

1-й Игидейскій наслеги -

250	в.
180	
192	
380	
320	
241	
280	
420	
200	
1040	

Арагатскій наслеги -

50	в.
110	
70	
25	
30	
20	
50	
75	
13	
20	
62	
80	
100	
20	
65	
25	
10	
15	

Старосты проживаютъ въ
своихъ наслегахъ. Родовыя
Управленія находятся при
нихъ.

Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Пятни-
цамъ. Сельскій трактъ еже-
недѣльно по Пятни-
цамъ.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями
дѣлается черезъ Ипородную Управу.

Охотенскій почтовый
трактъ еженедѣльно
по Четвергамъ съ
розсыльными Мегин-
ской Управы. Охотенскій почтовый
трактъ еженедѣльно
по Четвергамъ съ
розсыльными Поли-
цейскаго Управленія.

Сношеніе съ Родовыми Управленіями
дѣлается черезъ Ипородную Управу.

4-й. Засѣдательскій учестокъ.

Земскій Засѣдатель, преим. ч. Александръ Дим. Шелаковскій *).

а) Русскіе.

Скотческія селенія:

1) Мархинское	-	-	-	-	-	-	171	177
2) Кильдемское	-	-	-	-	-	-	61	49
3) Хатынгъ-Аринское	-	-	-	-	-	-	41	41
4) Ново-Николаевское	-	-	-	-	-	-	74	57

б) Инородцы.

Якуты.

Улусы:

I. Намскій.

Населеніе:

1) 1-й Модутскій	-	-	-	-	-	-	277	255
2) 2-й Модутскій	-	-	-	-	-	-	182	208
3) 1-й Одейскій	-	-	-	-	-	-	803	765
4) 2-й Одейскій	-	-	-	-	-	-	460	446
5) Кодесюнскій	-	-	-	-	-	-	260	258
6) Ветюнскій	-	-	-	-	-	-	952	1037
7) Кусаганъ-Эльскій	-	-	-	-	-	-	422	443
8) Тастатскій	-	-	-	-	-	-	610	608
9) Хамагадинскій	-	-	-	-	-	-	599	635
10) 1-й Атамайскій	-	-	-	-	-	-	310	346
11) 2-й Атамайскій	-	-	-	-	-	-	235	252
12) Хомустатскій	-	-	-	-	-	-	645	626
13) 1-й Быжагажинскій	-	-	-	-	-	-	118	121
14) 2-й Быжагажинскій	-	-	-	-	-	-	156	133
15) Мурчугинскій	-	-	-	-	-	-	355	365
16) Хатынгъ-Аринскій	-	-	-	-	-	-	1036	1049
17) Хатыридскій	-	-	-	-	-	-	459	446
18) Оюнгъ-Усовскій	-	-	-	-	-	-	719	739
19) Кобевенскій	-	-	-	-	-	-	376	403

II. Дюпсюнскій.

Населеніе:

1) 1-й Оспетскій	-	-	-	-	-	-	671	631
2) 2-й Оспетскій	-	-	-	-	-	-	814	798
3) Чериктейскій	-	-	-	-	-	-	557	618

*) Переведенъ въ 1-й. Участ., а вмѣсто него Кугаевскій.

Намская Инородная Управа	-	90 в.	Намскій сельскій трактъ еженедѣльно по Субботамъ съ разсыльнымъ Намской Управы.	Намскій сельскій трактъ еженедѣльно по Субботамъ съ разсыльнымъ Полицейскаго Управленія.
Мархинское селеніе	-	8	} то же	} то же
Кильдемское	-	30		
Хатынгъ-Аринское	-	100		
Ново-Николаевское	-	14		
Кусаганъ-Эльскій наслегъ	-	90	то же.	то же
Старосты проживаютъ въ своихъ наслегахъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.	-	120 120 50 60 110 105 90 60 80 160 230 75 270 300 70 127 220 135 130	Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Инородную Управу.	
Чериктейскій наслегъ	-	180	Верхоянскій обывательскій трактъ; еженедѣльно по Пятницамъ съ разсыльнымъ	Верхоянскій обывательскій трактъ; еженедѣльно по Пятницамъ съ разсыльнымъ
Старосты проживаютъ въ своихъ наслегахъ. Родовыя Управленія находятся при нихъ.	-	180 160 180		

4)	Батагайскій	-	-	-	-	483	458	
5)	Найхипевій	-	-	-	-	354	352	
6)	Тобиковскій	-	-	-	-	241	237	
7)	Оперевій	-	-	-	-	365	381	
8)	Тюлянскій	-	-	-	-	247	260	
II. Тунгусы.								
	Ломунхенскій бродячій родъ	-	-	-	-	222	222	

		230	в.	Сношеніе съ Родовыми Управленіями дѣлается черезъ Инородную Управу.
		140		
		197		
		190		
		250		
Нѣтъ постоянного мѣста жительства.		Тунгусы эти бродятъ на границѣ Вилюйскаго и Верхоянскаго округовъ, въ 350—500 в.		Сношеніе дѣлается съ получившими черезъ Намскую Инородную Управу.

ПО ОЛЕКМИНСКОМУ ОКРУГУ.							
Участокъ Земскаго Засѣдателя Олекминскаго округа.							
а) Русскія.							
а) Волости:							
1. Нохтуйская.							
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости:</i>							
1)	Ташное	-	-	-	-	30	32
2)	Каменское	-	-	-	-	32	30
3)	Жедайское	-	-	-	-	72	54
4)	Нохтуйское	-	-	-	-	109	75
5)	Точильное	-	-	-	-	60	44
6)	Березовское	-	-	-	-	69	44
7)	Урочище Долголахи	-	-	-	-	4	—
8)	Пшиховское	-	-	-	-	39	32
9)	Дельгейское	-	-	-	-	41	36
	Итого	-	-	-	-	456	347
	Всего	-	-	-	-	803	
II. Амгинская.							
<i>Сельскія общества, входящія въ составъ волости:</i>							
1)	Качегарское	-	-	-	-	85	50
2)	Неленское	-	-	-	-	60	36

		319 ¹ / ₂ в.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ два раза въ недѣлю съ почтовымъ парходомъ; зимою два раза въ недѣлю, въ дни прихода почты.	По Иркутскому почтовому тракту лѣтомъ два раза въ недѣлю съ почтовымъ парходомъ; зимою два раза въ недѣлю, въ дни отхода почты на Иркутскъ.
		298 ¹ / ₂		
		275 ¹ / ₂		
		245 ¹ / ₂		
		215 ¹ / ₂		
		193 ¹ / ₂		
		176		
		154		
Волостное Правленіе находится въ сел. Нохтуйскомъ. Волостной Голова проживаетъ въ Точильномъ селеніи, а остальные члены Волостнаго Правленія въ сел. Нохтуйскомъ. Сельскія должностныя лица и сельскія управленія находятся на мѣстѣ въ каждомъ обществѣ.		Расстоянія отъ г. Олекминска.		
		134	в.	По Иркутскому почтовому тракту, на
		113		
Волостное Правленіе находится въ дер. Олекминской.				

3) Добанское	-	-	-	-	-	18	18	
4) Черендейское	-	-	-	-	-	74	55	
5) Бирюкское	-	-	-	-	-	31	24	
6) Берденское	-	-	-	-	-	66	42	
7) Курьинское	-	-	-	-	-	21	15	
8) Олекминское	-	-	-	-	-	376	336	
9) Амгинское	-	-	-	-	-	374	305	
Итого -							1105	881
Всего -							1986	

111. Чекурская,

Сельскія общества, входящія въ составъ волости:

1) Солянское	-	-	-	-	-	74	63	
2) Харьлахское	-	-	-	-	-	35	32	
3) Наманинское	-	-	-	-	-	48	46	
4) Русско-Ръченское	-	-	-	-	-	53	45	
5) Чекурское	-	-	-	-	-	59	60	
6) Бѣлое	-	-	-	-	-	28	23	
7) Хатыль-Тумульское	-	-	-	-	-	39	35	
8) Мархинское	-	-	-	-	-	65	59	
9) Мархачанское	-	-	-	-	-	47	46	
Итого							448	409
Всего							857	

б). Селенія снопцовъ:

1) Спасское	-	-	-	-	-	149	88	
2) Троицкое	-	-	-	-	-	31	19	
3) Усть-Чаринское	-	-	-	-	-	22	20	
4) Иллунское	-	-	-	-	-	22	6	
Итого							224	133
Всего							357	

Волостной Голова и остальные члены Волостнаго Правленія проживаютъ въ Олекминской и Амгинской дер. и въ Берденскомъ селеніи. Сельскія должностныя лица и сельскія управленія находятся на мѣстѣ въ каждомъ обществѣ.	98 в.	обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.	обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.
	80 ¹ / ₂		
	58		
	38		
	18		
	17		
	8		

Волостное Правленіе находится въ с. Чекурскомъ; тамъ же проживаютъ Голова и другіе члены Волостнаго Правленія; Кандитатъ по Головѣ проживаетъ въ с. Солянскомъ. Сельскія должностныя лица и сельскія управленія находятся въ каждомъ обществѣ.	26 в.	По Иркутскому почтовому тракту на обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой, а съ проведеніемъ телеграфной линіи на Якутскъ и съ открытіемъ въ с. Чекурскомъ почтово-телеграфнаго Отдѣленія—лѣтомъ два раза въ недѣлю съ почтовымъ парохомъ, а зимою два раза въ недѣлю, въ дни прихода почтъ.	По Иркутскому почтовому тракту на обывательскихъ лошадей лѣтомъ и зимой, а съ проведеніемъ телеграфной линіи на Якутскъ и съ открытіемъ почтово-телеграфнаго Отдѣленія въ с. Чекурскомъ лѣтомъ на пароходѣ два раза въ недѣлю, въ дни отхода почтъ.
	48 ¹ / ₄		
	72 ¹ / ₄		
	100 ¹ / ₄		
	131 ³ / ₄		
	148 ³ / ₄		
	165 ³ / ₄		
	188		
	210 ¹ / ₂		

Въ Спасскомъ селеніи	Смежно съ городомъ.	Непосредственно чрезъ разсылнаго.	
----------------------	---------------------	-----------------------------------	--

Въ Троицкомъ	15 в.	Лѣтомъ въ лодкахъ по р. р. Ленѣ и Олекмѣ; зимою на лошадяхъ по мѣрѣ надобности.	Лѣтомъ въ лодкахъ по р. р. Ленѣ и Олекмѣ; зимою на лошадяхъ по мѣрѣ надобности; гоньбу огбиваетъ Спасское селеніе.
--------------	-------	---	--

Въ Усть-Чаринскомъ	35 в.	Тоже.	Тоже.
Въ Иллунскомъ	190 в.	По Иркутскому почтовому тракту: лѣтомъ пароходомъ, а зимою на лошадяхъ.	По Иркутскому почтовому тракту: лѣтомъ пароходомъ, а зимою на лошадяхъ.

б) Иностранцы:

а) Якуты:

Олекминская иностранческая волость.

Сельскія общества, входящія въ составъ волости:

1. Нерюктейское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Орто-Ага-Уса	-	-	-	-	-	-	173	155
Кулу	-	-	-	-	-	-	38	30
Бочепой	-	-	-	-	-	-	8	4
Юрихъ-Терде	-	-	-	-	-	-	142	132
Островъ Черендей	-	-	-	-	-	-	55	42
Сирь-Юктымитъ	-	-	-	-	-	-	32	28
Сордонахъ	-	-	-	-	-	-	8	6
Тасъ-Ана	-	-	-	-	-	-	105	90
Усть-Идуи	-	-	-	-	-	-	10	6
Усть-Идуи, по р. Чаръ	-	-	-	-	-	-	8	7
Эргевей	-	-	-	-	-	-	22	20
Мундугда	-	-	-	-	-	-	58	50
Пагома, по р. Пагомъ	-	-	-	-	-	-	29	22
Итого	-	-	-	-	-	-	688	592
							1280	

2. Нерюктейское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Хатыль-Исѣ	-	-	-	-	-	-	70	68
Хапгалахъ	-	-	-	-	-	-	58	56
Брагъ-Юрдя 1-я.	-	-	-	-	-	-	100	104
Ырени-Кута	-	-	-	-	-	-	52	51
Брагъ-Юрдя 2-я.	-	-	-	-	-	-	52	50
Хара-Исѣ	-	-	-	-	-	-	30	28
Соготохъ-Бесъ	-	-	-	-	-	-	42	41
Островъ	-	-	-	-	-	-	10	9
Андылахъ	-	-	-	-	-	-	15	16
Атахъ-Юрихъ	-	-	-	-	-	-	20	18
Бетемелихъ	-	-	-	-	-	-	20	18
Ворунахъ	-	-	-	-	-	-	13	12
Итого	-	-	-	-	-	-	482	471
Всего	-	-	-	-	-	-	953	

1. Меитское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Кюндяди	-	-	-	-	-	-	22	16
---------	---	---	---	---	---	---	----	----

Волостной Голова проживаетъ въ Кятчинскомъ обществѣ, а Волостное Правленіе находится въ районѣ 1-го Меитскаго сельскаго общества.

33 в.

Сельскій старшина проживаетъ въ деревнѣ Орто-Ага-Уса; тамъ же находится и сельское управленіе.

59 в.

61
108
62
94
77
60
48
508
513
359
356
320

Лѣтомъ и зимой на междуречьяхъ.

Сельское управленіе находится въ деревнѣ Хатыль-Исѣ; тамъ же проживаетъ и сельскій Старшина.

45 в.

45
46
46
38
38
101
98
178
183
183
188

тоже

тоже

Сельское Управленіе нахо-

123 в.

Лѣтомъ и зимой на

Лѣтомъ и зимой на

Лѣтомъ и зимой на обывательскихъ лошадахъ, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

Бясь-Келя	-	-	-	-	-	-	56	50
Токо	-	-	-	-	-	-	5	4
Тиня	-	-	-	-	-	-	4	2
Усть-Жуя	-	-	-	-	-	-	7	6
Оюнь-Уса	-	-	-	-	-	-	99	88
Онюгъ-Уса	-	-	-	-	-	-	12	10
Бордонъ	-	-	-	-	-	-	65	60
Бранъ-Анна	-	-	-	-	-	-	96	92
Орто-Ага-Уса	-	-	-	-	-	-	96	92
Менгеларъ	-	-	-	-	-	-	74	73
Тюбя	-	-	-	-	-	-	22	20
Оломъ	-	-	-	-	-	-	20	19
Хойголахъ	-	-	-	-	-	-	2	1
Кетенъ	-	-	-	-	-	-	41	40
Съ-Юряхъ	-	-	-	-	-	-	2	2
Тысакисъ	-	-	-	-	-	-	3	3
Итого							626	578
Всего							1204	

2. Ментское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Эра-Кення	-	-	-	-	-	-	68	62
Кюндя-Кення	-	-	-	-	-	-	71	68
Кылъ-Себать-Кення	-	-	-	-	-	-	65	61
1-я Долонъ	-	-	-	-	-	-	65	63
2-я Долонъ	-	-	-	-	-	-	74	69
Маганъ-Атъ-Баса	-	-	-	-	-	-	63	62
Кумухтаръ	-	-	-	-	-	-	67	68
Эря-Баса	-	-	-	-	-	-	62	60
Олбонъ-Касянь-Юрдя	-	-	-	-	-	-	76	73
Джалоко	-	-	-	-	-	-	69	72
Олбуть	-	-	-	-	-	-	108	103
Джарханъ	-	-	-	-	-	-	61	60
Быштанахъ	-	-	-	-	-	-	30	30
Молбо	-	-	-	-	-	-	41	40
Ха-Уса	-	-	-	-	-	-	69	70
Итого							989	961
Всего							1950	

Кятчинское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Кететь	-	-	-	-	-	-	22	19
Буранъ-Анна	-	-	-	-	-	-	36	32
Отолбо	-	-	-	-	-	-	30	27
Няхмосъ	-	-	-	-	-	-	30	28

дится въ деревнѣ Орто-Ага-Уса; тамъ же проживаетъ сельскій Старшина.

153
263
253
513
35
30
34
33
30
30
25
110
125
195
230
245

в.

междудворныхъ лошадей.

обывательскихъ лошадей.

Сельское управленіе находится въ деревнѣ Кюнди-Кення; тамъ же проживаетъ сельскій Старшина.

в. в.
о 45 в. до 35 в.
Сухимъ путемъ отъ 40 в. до 80 в.
Водою по Ленѣ отъ 40 в. до 85 в.
180
260

По рѣкѣ Ленѣ въ лодкахъ и сухимъ путемъ на междудворныхъ лошадей.

Лѣтомъ и зимой на обывательскихъ лошадей.

Сельское управленіе находится въ дер. Ангоповской, а сельскій Старшина проживаетъ въ деревнѣ Юрюе-Терде.

200
20
20
20

в.

Лѣтомъ и зимой на междудворныхъ лошадей.

} Тоже

Оргуль	-	-	-	-	-	-	38	36
Антоновская	-	-	-	-	-	-	38	35
Юрюе-Терде	-	-	-	-	-	-	50	44
Илинь	-	-	-	-	-	-	30	28
Арга	-	-	-	-	-	-	25	22
Ольмский	-	-	-	-	-	-	10	8
Максимовское	-	-	-	-	-	-	20	19
Тымпы	-	-	-	-	-	-	20	18
Итого							349	316
Всего							665	

Малъжегарское сельское общество.

Въ немъ населенныя мѣста:

Джанхалахъ	-	-	-	-	-	-	14	12
Кысь-Оломъ	-	-	-	-	-	-	87	82
Кута-Келюи	-	-	-	-	-	-	23	20
Кутахъ	-	-	-	-	-	-	59	52
Тураннахъ	-	-	-	-	-	-	65	58
Терють	-	-	-	-	-	-	30	29
Мунду-Кель	-	-	-	-	-	-	6	5
Мырай	-	-	-	-	-	-	3	2
Диринъ-Юряхъ	-	-	-	-	-	-	8	5
Тустахъ-Белл	-	-	-	-	-	-	9	5
Олень	-	-	-	-	-	-	38	30
Крестовскій	-	-	-	-	-	-	31	25
Дженку	-	-	-	-	-	-	25	18
Бетюнь	-	-	-	-	-	-	70	61
Тюби	-	-	-	-	-	-	24	18
Куду-Кель	-	-	-	-	-	-	5	4
Еть-Кель	-	-	-	-	-	-	6	4
Тигилихъ	-	-	-	-	-	-	27	24
Хоро	-	-	-	-	-	-	92	88
Эгяри	-	-	-	-	-	-	16	15
Мякинда	-	-	-	-	-	-	13	12
Чогойдохъ	-	-	-	-	-	-	48	46
Балаганнахъ	-	-	-	-	-	-	47	46
Сыгыныхтахъ	-	-	-	-	-	-	30	29
Кулусуннахъ	-	-	-	-	-	-	34	35
Орто-Кель	-	-	-	-	-	-	47	42
Ары-Тить 1-й	-	-	-	-	-	-	13	12
Ары-Тить 2-й	-	-	-	-	-	-	38	37
Аласъ	-	-	-	-	-	-	20	20

Сельскій Старшина проживаетъ въ деревнѣ Кысь-Оломъ; тамъ же находится и Сельское Управленіе.

22	в.		
21			
20			
20			
110			
28			
30			
8	в.	Лѣтомъ и зимой	Лѣтомъ и зимой
20		на междудворныхъ	на обывательскихъ
23		лошадяхъ.	лошадяхъ.
30			
23			
15			
15			
130			
57			
30			
30			
13			
20			
2			
15			
290			
100			
60			
60			
40			
90			
55			
60			
8			
10			
8			
10			
10			
12			

Инокорь			66	65
			м. 994	ж. 901
			Всего 1895	
Итого			4128	3819
Всего			7947	
б). Тунгусы:				
Жуюганскаго рода	-	-	—	—
Хаханирскаго	-	-	—	—
Киндигирскаго	-	-	—	—

ПО ВИЛЮЙСКОМУ ОКРУГУ.

1-й. Засѣдательскій участокъ.

Земельнй Засѣдатель, Лавровъ Ник. Дмитръ.

а). Русскіе волости

И Ъ Т Т.

б). Инородцы.

1. Якуты.

Верхне-Вилюйскай улусъ.

Населеніе:

1) 1-й Чагуйскій	-	-	-	-	901	875
2) 2-й Чагуйскій	-	-	-	-	369	385
3) Ханботскій	-	-	-	-	215	230
4) Нагшскій	-	-	-	-	538	531
5) 2-й Удогейскій	-	-	-	-	574	561
6) 1-й Удогейскій	-	-	-	-	1244	1213
7) Хоринскій	-	-	-	-	301	258
8) Кялгинскій	-	-	-	-	356	348
9) 3-й Удогейскій	-	-	-	-	272	266
10) Оргогенскій	-	-	-	-	457	431
11) Чунарскій	-	-	-	-	326	326
12) Багулшскій	-	-	-	-	1035	910
13) Менгскій	-	-	-	-	367	358
14) 1-й Кулятскій	-	-	-	-	161	144
15) 2-й Кулятскій	-	-	-	-	160	155
Итого			-	-	7276	6991

	5	в.	
Ведутъ бродячій образъ жизни.	—	—	Съ Жуюганскимъ родомъ сношенія происходятъ черезъ Горнаго Исправника олекминской системы, а съ остальными двумя родами—разъ въ годъ, во время олекминской ярмарки.

Въ г. Вилюйскаѣ.	Разстояніе отъ г. Вилюйска.		
	Старосты проживаетъ въ своихъ наслегахъ, а родовыя Управленія находятся при нихъ.	30	в.
		50	
		25	
		85	
		112	
		135	
		135	
		120	
		160	
		1	
		310	
		130	
		110	
		108	
		300	
	Два раза въ мѣсяцъ.		
	Два раза въ мѣсяцъ на обывательскихъ лошадей.		

Средне-Виллюйснй улусъ.

Насели:

1) Кокуйскій	-	-	-	-	-	204	248
2) Кобяйскій	-	-	-	-	-	222	258
3) Теинскій	-	-	-	-	-	227	247
4) Муичинскій	-	-	-	-	-	171	220
5) Лючинскій	-	-	-	-	-	505	448
6) 1-й Тогуйснй	-	-	-	-	-	268	231
7) 2-й Тогуйснй	-	-	-	-	-	319	318
8) 3-й Тогуйснй	-	-	-	-	-	691	795
9) 4-й Тогуйснй	-	-	-	-	-	548	548
10) Кыргыдейскій	-	-	-	-	-	141	163
11) Модутскій	-	-	-	-	-	105	100
12) Кырыкыскій	-	-	-	-	-	101	84
13) Жетконскій	-	-	-	-	-	540	518
14) Орготскій	-	-	-	-	-	429	382
Итого						4468	4560

Второй Засѣдательскій участокъ.

Земскій Засѣдатель, коллежскій секретарь, Михаилъ Александровъ Николаевъ.

а) Русскіе.

Нюрбинская волость:

1) Александровское селеніе	-	-	-	-	-	85	70
2) Аммосовское	-	-	-	-	-	70	73

б) Скопческіе:

Нюрбинско-Антоновское	-	-	-	-	-	28	18
-----------------------	---	---	---	---	---	----	----

в) Иностранцы.

Мархинскій улусъ.

Насели:

1) Одейскій	-	-	-	-	-	572	574
2) 2-й Бордонскій	-	-	-	-	-	577	534
3) Кукунинскій	-	-	-	-	-	290	299
4) 2-й Кангаласкій	-	-	-	-	-	428	429
5) Мегежетскій	-	-	-	-	-	314	321
6) Мальжагарскій	-	-	-	-	-	569	522
7) Бесгытскій	-	-	-	-	-	550	547
8) Нюрбинскій	-	-	-	-	-	300	302
9) Асыкайскій	-	-	-	-	-	137	119
10) 1-й Кангаласкій	-	-	-	-	-	681	573
11) Аконинскій	-	-	-	-	-	460	469

Старосты проживаютъ въ своихъ наслегахъ, а родовыи управленія находятся при нихъ.

При Мархинской Иностранной Управѣ.

Должностныя лица сельскаго и иностранческаго управленія проживаютъ въ своихъ волостяхъ и наслегахъ.

	350	в.
	400	
	380	
	200	
	180	
	130	
	140	
	80	
	120	
	160	
	220	
	120	
	160	
	100	
	257	в.
	261	
	292 ^{1/2}	
	190	в.
	320	
	390	
	230	
	400	
	370	
	250	
	300	
	160	
	220	
	210	

Два раза въ мѣсяць на обывательскнхъ лошадахъ.

Два раза въ мѣсяць на обывательскнхъ лошадахъ.

12) 1-й Жарханскій	-	-	-	-	-	820	756
13) 2-й Жарханскій	-	-	-	-	-	938	894
14) 1-й Бордонскій	-	-	-	-	-	522	565
15) Хорулинскій	-	-	-	-	-	229	235
16) Таркайскій	-	-	-	-	-	402	430
17) Егольжинскій	-	-	-	-	-	393	404
18) Сюльскій	-	-	-	-	-	524	501
19) Тылыгинскій	-	-	-	-	-	284	264
Итого						9173	8894

Третій Засѣдательскій участокъ.

Земскій Засѣдатель, сотникъ Александръ Ивановъ
Казанцевъ.

Улусъ Хачинскій.

Хачинская Инородная Управа.

Инородцы—Якуты.

Наслеги:

1) 1-й Нерюктгейскій	-	-	-	-	-	792	772
2) Нахорскій	-	-	-	-	-	629	572
3) Ментскій	-	-	-	-	-	270	260
4) Торбоховскій	-	-	-	-	-	404	385
5) 2-й Бордонскій	-	-	-	-	-	673	593
6) Ходанскій	-	-	-	-	-	514	498
7) Сунгарскій	-	-	-	-	-	648	663
8) 2-й Жорханскій	-	-	-	-	-	1164	1026
9) Бакамдинскій	-	-	-	-	-	633	597
Итого						5727	5366

а) Русскіе.

Сельскіе общества, входящіе въ составъ волости -

Н ѣ т њ.

б) Инородцы:

Якуты.

Улусы.

Сунтарскій.

Наслеги:

1-й Жархонскій	-	-	-	-	-	900	900
1-й Бордонскій	-	-	-	-	-	910	807
3-й Бардонскій	-	-	-	-	-	485	430
Хоринскій	-	-	-	-	-	530	550
Кангаласкій	-	-	-	-	-	893	860
Кюкяйскій	-	-	-	-	-	624	615

240	в.		
265			
390			
310			
240			
280			
300			
300			
Въ мѣстности „Эльгий“ Сунтарскаго улуса, въ разстояніи отъ Хогинской управы въ 70 в.			
503	в.		
525			
605			
490			
550			
520			
510			
510			
492			
Старосты проживаютъ въ своихъ наслегахъ, а родовыя управления находятся при нихъ.			
Два раза въ мѣсяцъ на обывательскихъ засѣданіяхъ.			
Два раза въ мѣсяцъ на обывательскихъ засѣданіяхъ.			
Старосты проживаютъ въ своихъ наслегахъ. Родовыя Управления находятся при нихъ.			
250	в.		
350			
380			
370			
330			
318			

Бутулайскій	-	-	-	-	-	155	157
Тюбляскій	-	-	-	-	-	495	420
Кугдарскій	-	-	-	-	-	393	397
2-й Нерюктейскій	-	-	-	-	-	186	164
Итого						5371	5300

10671

ПО ВЕРХОЯНСКОМУ ОКРУГУ.

1-й. Засѣдательскій участокъ.

Земельный Засѣдатель колл. асс., Павелъ Александровъ Квасниковъ.

а) Русскіе.

Сельскія крестьянскіе общества:

1) Устьянское	-	-	-	-	-	37	29
2) Устьюленское	-	-	-	-	-	16	26
3) Верхоянское мѣщанское общество	-	-	-	-	-	236	234

б) Иностранцы:

1. Януты.

1-й Устьянской улусъ.

Насели:

1) 1-й Ноготскій	-	-	-	-	-	134	131
2) 2-й Ноготскій	-	-	-	-	-	63	65
3) Туматскій	-	-	-	-	-	119	131
4) Куринскій	-	-	-	-	-	94	25
5) Удогейскій	-	-	-	-	-	66	11
6) Батулинскій	-	-	-	-	-	38	36

2. Януты.

2-й Жиганскій улусъ.

Насели:

7) 1-й Батулинскій	-	-	-	-	-	32	32
8) 2-й Батулинскій	-	-	-	-	-	25	30
9) 1-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	118	103
10) 2-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	102	105
11) 3-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	200	191
12) 4-й Хатылинскій	-	-	-	-	-	41	41
13) Кангаласкій	-	-	-	-	-	86	98
14) Туматскій	-	-	-	-	-	51	48
Итого						655	650

		300	в.	
		310		
		210		
		315		
Разстояніе отъ г. Верхоянска.				Получается въ срѣднѣмъ путемъ, на оленяхъ, не рѣже 1-го Ноября, а въ періодъ сего времени не болѣе 5 разъ до 20 Апрѣля, гдѣ наступитъ уже распутица и сообщеніе прекращается.
Въ с. Булунъ, Жиганскаго Улуса	-	980	в.	Отправленіе начинается не рѣже 20 Октябрю и продолжается до 20 Апрѣля.
Временно: въ с. казачьемъ Устьянскаго улуса, гдѣ и сельское Управленіе	-	900	в.	
Временно: въ Жиганской Иностранной Управѣ, гдѣ имѣется и сельское Управленіе.	-	940	в.	
Въ с. Русское-Устье, тамъ и Управленіе	-	1140	в.	Трактъ Верхоянско-Будуцко-Устьянскій.
		1200	в.	
		1440		
		1070		
		1370		
		1440		
		950		
		980	в.	
		1040		
		1050		
		1565		
		990		
		950		
		1640		
		2455		

в) Бродячі инородцы.

3. Ламуты.

Рода:

1) Каменно-Ламутскій	-	-	-	-	-	-	32	24
----------------------	---	---	---	---	---	---	----	----

4. Юкагиры.

Рода:

1) Тюнгирскій	-	-	-	-	-	-	10	5
2) Омолофскій	-	-	-	-	-	-	86	93
3) Каменно-Юкагирскій	-	-	-	-	-	-	116	105
4) Буягирскій	-	-	-	-	-	-	9	6
5 2-я Кунгугурскій	-	-	-	-	-	-	35	19

5. Тунгусы.

Рода:

6) Кюпскій	-	-	-	-	-	-	126	106
7) Эжанскій	-	-	-	-	-	-	65	71
							447	405

2-й Участокъ.

Въ заведываніи членовъ Верхоянскаго Окружнаго Полицейскаго Управленія.

Верхоянскаго Окружнаго Исправника, коллежскаго советника. Ездеслава Филицанова Качаровскаго и помощника исправника, полк. асс. Дим. Дим. Климовскаго.

в) Инородцы:

6. Якуты.

III. Верхоянскій улусъ.

Насели:

1) 1-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	562	583
2) 2-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	293	280
3) 3-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	298	322
4) 4-я Юсальскій	-	-	-	-	-	-	121	141
5) 1-я Байдуновскій	-	-	-	-	-	-	354	305
6) 2-я Байдуновскій	-	-	-	-	-	-	285	295
7) 3-я Байдуновскій	-	-	-	-	-	-	75	77
8) 1-я Эгинскій	-	-	-	-	-	-	281	196
9) 2-я Эгинскій	-	-	-	-	-	-	96	81
10) Кангаласкій	-	-	-	-	-	-	191	182
11) Батагайскій	-	-	-	-	-	-	194	180

Въ г. Верхоянскѣ.

1000 в.

1270 в.

1000

1720

1720

1590

920 в.

1370

100 в.

15

20

50

135

220

100

100

250

210

195

Полученіе почты изъ Эльгетской Инородной Управы бываетъ почти каждо—мѣсячно, и она Управою отправляется вмѣстѣ съ приходящего почтою изъ Колымска; отдѣльно-же почта посылается въ неотложныхъ случаяхъ, когда отправляютъ нарочнаго. Въ зимнее время почта доставляется въ нартахъ, на оленяхъ, а лѣтнимъ путемъ верхами на лошадяхъ. Верхоянская же Управа, какъ находящаяся въ г. Верхоянскѣ, всю корреспонденцію доставляетъ почти каждо-дневно съ раз-

12)	Эльгетскій	-	-	-	-	-	173	162
13)	Куринскій	-	-	-	-	-	100	103
14)	Борогонскій	-	-	-	-	-	92	86
Итого							3147	2973
IV Эльгетскій улусъ.								
<i>Иселги:</i>								
15)	1-й Юсальскій	-	-	-	-	-	218	217
16)	2-й Юсальскій	-	-	-	-	-	35	42
17)	Урюгейскій	-	-	-	-	-	171	175
18)	1-й Байдунскій	-	-	-	-	-	183	184
19)	2-й Байдунскій	-	-	-	-	-	137	145
20)	Батагайскій	-	-	-	-	-	140	129
21)	1-й Эгинскій	-	-	-	-	-	86	94
22)	2-й Эгинскій	-	-	-	-	-	32	34
23)	Эльгетскій	-	-	-	-	-	141	154
Итого							1143	1174
д) Бродячія инородцы:								
7. Ламуты.								
<i>Рода:</i>								
1)	Жельянскій	-	-	-	-	-	64	64
2)	Тюгенскій	-	-	-	-	-	270	254
3)	1-й Кунгугурскій	-	-	-	-	-	183	180
4)	2-й Кунгугурскій	-	-	-	-	-	56	60
Итого							573	558

Объясненіе: Въ родовые старосты живутъ въ своихъ наслегахъ, гдѣ нахо-
и бродячихъ инородцевъ, у 1-хъ, какъ неизмѣняющихъ Родовыхъ Управленій сбор-
въ Устьинской Инородной Управѣ, мѣст. Аллаха и Куринскомъ наслегѣ, а у по-

ПО КОЛЫМСКОМУ ОКРУГУ.
Засѣдательскій участокъ въ Нижне-Колымской части
округа.

Земскій Засѣдатель, капитанъ Николай Иннокентіевичъ
Поцоль.

Селеніе Нижне-Колымское, въ составъ населенія коего входятъ:

а) Русскіе.

Нижне-Колымскіе мѣщане, казаки - - - - - 236 222

120	в.	СЫЛЫНЫМЪ.	
360			
520			
850	в.	Трактъ Верхоянско- Колымскій.	Каждо-мѣсячно, по полученіи изъ г. Якутска и отдѣльными нарочными по мѣ- рѣ надобности.
870			
1240			
1000			Трактъ Верхоянско- Колымскій.
850			
1240			
990			
850			
850			
Свѣдѣній не имѣет- ся.		Сношенія съ родовыми Управленіями дѣлаются чрезъ Инородныя Управы.	

дятся при нихъ и Родовые Управленія, кромѣ лишь якутовъ Устьинскаго улуса
ныя пункты, для обсужденія какихъ либо вопросовъ бываютъ: въ с. казначемъ,
слѣднихъ по указанію Родовыхъ Старостъ.

Разстояніе отъ г. Сред- не-Колым- ска.	По мѣрѣ надобности междудворнымъ по- рядкомъ и на обы- вательскіе подво- дахъ.	Тѣже по мѣрѣ надоб- ности.
Мѣсто жительства Земскаго Засѣдателя въ с. Нижне-Колым- скомъ - - - - -	500 в.	
Мѣщанскій староста прожи- ваетъ на заимкѣ „Походской“	580 в.	

б) Инородцы:			
1) Якуты 1-го Мятюжскаго наслега	-	-	126
2) Юкагиры Омолонскаго рода	-	-	26
3) Чукчи	-	-	752
Въ непосредственномъ вѣдѣніи Колымскаго Полицейскаго Управленія.			
Г. Средне-Колымскъ:			
а) Русскіе.			
Мѣщане, казаки	-	-	206
б) Инородцы Колымскаго улуса:			
Населеніе:			
1) 1-й Байдунскій	-	-	170
2) 2-й Байдунскій	-	-	141
3) 2-й Мятюжскій	-	-	172
4) 2-й Кангаласкій	-	-	96
5) 1-й Кангаласкій	-	-	319
6) Борогопскій	-	-	68
7) Эгинскій	-	-	38
8) 3-й Байдунскій	-	-	62
9) 3-й Мятюжскій	-	-	300
10) 4-й Мятюжскій	-	-	181
Бродячіе роды:			
11) Уйганскій ламутскій родъ	-	-	126
12) 1-й Каменный ламутскій родъ	-	-	103
13) 2-й « « ламутскій родъ	-	-	27
14) 1-й Дельянский ламутскій родъ	-	-	97
15) 2-й « « ламутскій родъ	-	-	91
16) Тунгусскій Бетильскій родъ	-	-	90
17) Юкагирскій Ушканскій родъ	-	-	71
18) Юкагирскій Эрбеткенъ	-	-	6
19) « « Алазейскій	-	-	18
20) « « Кунгурскій	-	-	12
Итого			3534

99
23
847

Староста 1-го Мятюжскаго наслега проживаеъ на заимкѣ „Крестовки“.	510	в.	Способы сношеній случайныя.	Тоже.
Бродячіе; опредѣленнаго мѣстожителъства не имѣютъ.	—			
Родовое управленіе на „Родчевѣ“.	370	в.	По мѣрѣ надобности междудворнымъ порядкомъ и на обывательскихъ подводахъ.	
Староста живеть на „Эмяхъ“.	310			
Родовое управленіе на „Матеркино“.	120			
Староста живеть во 2-мъ Мятюжскомъ наслегѣ.	—			
Родовое управленіе на „Кыбынахъ“.	240	в.		
Староста живеть на „Сордогнахъ“.	230			
Родовое управленіе на „Бяжъ“.	230			
Староста живеть на „Хохурѣ“.	240			
Мѣсто нахожденія родового управленія мѣняется.	—			
Староста живеть на „Сень-Алнѣ“.	320	в.		
Родовое управленіе на „Снятахъ“.	120		Способы сношеній случайныя	
Староста живеть на „Саламаттахъ“.	140			
Родовое управленіе на Сень-Келѣ.	220			
Староста живеть на „Меняхтахъ“.	350			
Родовое управленіе на Сень-Келѣ.	220			
Староста живеть тамъ-же.	220			
Родовое управленіе на „Сылыгытарѣ“.	90			
Староста живеть на „Олбугѣ“.	150			
Родовое управленіе на „Родчевѣ“.	370			
Староста живеть на „Осунъ-Кояѣ“.	490			
Бродячіе: Старосты и родовыя управленія постояннаго мѣстопохожденія не имѣютъ.				

МИРОВЫЕ И СЛѢДСТВЕННЫЕ УЧАСТКИ ОКРУГА ЯКУТСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА.

Мѣстонахожденія камеръ Мировыхъ Судей и Судебныхъ Слѣдователей.	Составъ участковъ.
<p>1) Мировой Судья г. Якутска Авраамъ Ефремовичъ <i>Ассэ</i>; камера въ г. Якутскѣ.</p>	<p>Гор. Якутскъ и населеніе, проживающее въ городскихъ и смежныхъ казачьихъ земляхъ.</p>
<p>2) Мировой Судья 1-го участка Якутскаго округа Георгій Осиповичъ <i>Вишневоскій</i>; камера въ г. Якутскѣ.</p>	<p>Расположенныя на лѣвомъ берегу р. Лены волости: Покровская, Исытская и часть Павловской волости (Сельцо Доброе и Никольское); Западно-Кангаласкій улусть, Мегинскій улусть, (часть Туллагинскаго наследія, расположеннаго на лѣвомъ берегу р. Лены); Намскій улусть: скопческія селенія: Мархинское, Кыльдемское, Хатынгъ-Аршское, Ново-Шиколаевское и Тунгусы вѣдомства Кангаласскихъ родовъ.</p>
<p>3) Мировой Судья 2-го участка Якутскаго округа Михаилъ Алексѣевичъ <i>Донасьевъ</i>; камера въ г. Якутскѣ.</p>	<p>Расположенныя по правому берегу р. Лены: Амгинская волость; часть Павловской волости по правому берегу р. Лены; улусы: Восточно-Кангаласкій, Бутурусскій, Борогонскій, Мегинскій, часть Намскаго улуса (часть Бетюнскаго, Марчуканскаго и Кобеканскаго наследіевъ на правомъ берегу р. Лены); Дюсинскій улусть; скопческія селенія: Троицкое, Балагурское и Петропавловское; вѣдомство Майенихъ тунгусовъ; тунгусы Годниканскаго, Мимильскаго и Ламухинскаго родовъ.</p>
<p>4) Мировой Судья Олекминской округи Іосифъ Я. <i>Поплавскій</i>; камера въ г. Олекминскѣ.</p>	<p>Г. Олекминскъ; Олекминская инородческая волость; Амгинская, Чекурская и Нохтуйская волости; скопческія селенія: Спасское, Троицкое, Усть-Чаринское и Иллунское.</p>
<p>5) Мировой Судья Вилюйской округи Иванъ Павловичъ <i>Шафиръ</i>; камера въ г. Вилюйскѣ.</p>	<p>Г. Вилюйскъ; Средне-Вилюйскій, Верхне-Вилюйскій, Мархинскій, Суитарскій и Хочинскій улусы; Нюрбинская, волость (селеніе Нюрбинское, деревни Арга и Имень) и вновь образованное селеніе въ Суитарскомъ</p>

<p>6) Верхоянскій окружный исправникъ Болеславъ Фелициановичъ <i>Кочаровскій</i>; камера въ г. Верхоянскѣ.</p> <p>7) Колымскій окружный исправникъ Александръ Александровичъ <i>Николаевъ</i>; камера въ г. Колымскѣ.</p>	<p>улусть. Селенія Александровское-башкирское и Антоновское-скопческое.</p> <p>Г. Верхоянскъ; территория верхоянскаго мѣщанскаго общества; улусы Верхоянскій, Усть-Янскій, Эльгетскій, Жиганскій и селеніе Булунъ.</p> <p>Г. Средне-Колымскъ и территория Колымскаго округа.</p>
<p>Судебный Слѣдователь 1-го участка Михаилъ Николаевичъ <i>Шведовъ</i>; камера въ г. Якутскѣ.</p> <p>Судебный Слѣдователь 2-го участка Павелъ Сергѣевичъ <i>Вотинцевъ</i>; камера въ г. Якутскѣ.</p>	<p>Г. Якутскъ; часть Якутскаго округа по лѣвой сторонѣ р. Лены; Верхоянскій и Колымскій округа.</p> <p>Часть Якутскаго округа по правой сторонѣ р. Лены и Олекминскій и Вилюйскій округа.</p>

Примѣчаніе: перечисленные выше Мировые Судьи, согласно временнымъ правиламъ исполняютъ обязанности Судебныхъ Слѣдователей каждый по своему участку такъ, что Судебные Слѣдователи 1-го и 2-го участковъ представляютъ собой скорѣе Слѣдователей по особо важнымъ дѣламъ. Исправники Верхоянскаго и Колымскаго округовъ исполняютъ обязанности Мировыхъ Судей, Судебныхъ Слѣдователей и Нотаріуса каждый по своему округу.

Полицейскіе участки г. Якутска.

Наименованіе участковъ.	Границы участковъ.	Наименованія улицъ и площадей, входящихъ въ составъ участковъ.
Участокъ первый.	Отъ казенныхъ казармъ до Якутской гражданской Больницы включительно и въ томъ же направленіи 7 верстъ за городомъ—казарныя дѣла.	Улицы: казарменская, большая и лѣвая сторона отъ въѣзда въ городъ по полицейской улицѣ и площадь монастырская.
Участокъ второй.	Отъ Преображенской церкви до скотобойни и въ томъ же направленіи до семи верстъ за городомъ.	Улицы—правая сторона до конца города полицейск. улицы, полковая, мала-базарная и береговая. Площади: преображенская и набережная
Участокъ третій.	Отъ Николаев. цер. и по преобр. улицѣ до Преображен. цер въ ширину, а въ длину до Богород. цер. включая и семи версти. разстояніе общественныхъ дачъ.	Улицы: большая, чепаловская, набережная, логовая заложная часть и площадь соборная.

УЧАСТКИ ОКРУЖНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХ ШКОЛЬ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХИИ.

О К Р У Г А :	Мѣсто жительства наблюдателя.	Имя, отчество и фамилия окружного наблюдателя.	Число школъ въ округѣ наблюдателя.			
			Второклассн.	Двухклассн.	Одноклассн.	Грамоты.
1) Якутскій	Живутъ въ городѣхъ.	Охлопковъ, Василій Евтрпиевичъ священникъ.	1	—	31	4
2) Олекминскій		Поисвъ, Лаврентій Григорьевичъ, протоіерей.	—	—	8	1
3) Вилюйскій		Словецкій, Петръ Иван., протоіерей.	—	—	7	5
4) Верхоянскій		Доброправовъ, Николай Федоровичъ, протоіерей.	—	—	4	3
5) Колымскій		Бережновъ, Василій Николаевичъ протоіерей.	—	—	2	2
6) Охотскій		Охлопковъ, Петръ, протоіерей на правахъ наблюдателя.	—	—	1	2

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ВРАЧЕБНЫЕ УЧАСТКИ.

Врачебные участки.	Мѣста, гдѣ находятся квартиры участковыхъ врачей, съ показаніемъ разстояній отъ города Якутска.	Мѣста, гдѣ имѣются отдѣльные фельдшерскіе пункты, съ показаніемъ разстояній отъ мѣстожительствъ участковыхъ врачей.	Волости, улусы и наслеги, входящіе въ составъ врачебныхъ участковъ.
1-й	Селеніе Покровское, въ 84½ верстахъ отъ города.	1) При Восточно-Кангаласской управѣ, въ 30 верстахъ 2) Станція Исицкая, въ 240 верст.	Западно-Кангаласскій улусъ безъ наслеговъ Одуинскаго, 1 Малтанскаго, Хоринскаго и Богородскаго, Восточно-Кангаласскій улусъ безъ 1 и 2 Нахарскихъ наслеговъ и русскаго поселенія по рѣкѣ Ленѣ въ предѣлахъ указанныхъ улусовъ.
2-й	При Намской управѣ, въ 90 верстахъ отъ города.	В а к а н с і я .	Намскій улусъ и наслеги Одуинскій, 1 й Малтанскій, Хоринскій и Багарадскій, Западно-Кангаласскаго улуса и тѣхъ наслеговъ Мегинскаго улуса, которые находятся на лѣвой сторонѣ рѣки Лены.
3-й	Селеніе Амга, въ 170 верстахъ.	Въ Мегинскомъ улусѣ, въ ууочищѣ Солга, въ 40 верстахъ.	Мегинскій улусъ; селеніе Амга и принадлежанія русскія поселенія, 1-й 2 й Нахарскіе наслеги Восточно-Кангаласскаго улуса, Майскіе тунгусы и часть тѣхъ наслеговъ Батурускаго улуса, которые находятся къ югу и востоку отъ селенія Амги.

4-й	Урочище „Чурочка“, въ 130 верстахъ	В а к а н с я	Батурускій улузъ безъ того населія, которое причислено въ третьему участку
5-й	Временное при Баагантайской управѣ, въ 200 верстахъ	При Бараганцевой управѣ, въ 80 верстахъ	Улузы Вэрогонскій, Балгантайскій и Дюпсинскій и наслѣг Намскаго улуза на правой стороне рѣки Лены
6-ой	Въ г. Вилюйскѣ	Въ городѣ Вилюйскѣ	Верхне и Средне-Вилюйскіе улузы и городское населеніе г. Вилюйска
7-ой	При Мархинской управѣ	При Врачѣ	Мархинскій, Сунтарскій и Хочинскій улузы, Нюрбинское крестьянское общество и скопческія поселенія
8-ой	Въ г. Олекминскѣ	При Врачѣ	Населеніе Олекминскаго округа съ городомъ
9-ый	Въ г. Верхоянскѣ	При Врачѣ	Населеніе Верхоянскаго округа съ городомъ
10-ый	Въ г. Колымскѣ	При Врачѣ	Населеніе Колымскаго округа съ городомъ

Примѣчаніе. Кромѣ двухъ врачебныхъ участковъ въ Вилюйскомъ округѣ 6 и 7-го, въ томъ же округѣ имѣются и врачъ высылка прокаженныхъ. Кромѣ участковыхъ врачей и фельдшеровъ при нихъ, отдѣльные фельдшерскіе пункты имѣются въ селеніи Сунтарскомъ, Булунѣ, съ завѣдываніемъ всею прилежною частью и въ Нижне-Колымскѣ.

РАСПРЕДЕЛЕНІЕ ЯКУТСКОЙ ЕПАРХІИ НА БЛАГОЧИНИЧЕСКІЕ ОКРУГА И ЦЕРКВИ.

1-е благочиніе.

Протоіерей Іоанъ Невѣровъ.

- 1) Якутскій Спасскій Монастырь.
- 2) Архіерейская домовая церковь.
- 3) Семинарская.
- 4) Софійская при жен. училищѣ.
- 5) Тюремная Александро-Невская.
- 6) Походная Благовѣщенская.

2-е благочиніе.

Протоіерей Андрей Поповъ.

- 1) Кафедральный Соборъ.
- 2) Преображенская.
- 3) Предтеченская.
- 4) Богородская.
- 5) Николаевская.

3-е благочиніе.

Священникъ Алексей Охлопковъ.

- 1) Красноярская Покровская.
- 2) Намская Предтеченская.

- 3) Модутская Мих.-Архангельская.
- 4) Кедюсинская-Тихоновская.
- 5) Атамайская Николаевская.
- 6) Тюбябинская Казанская.
- 7) Кумахтатаекая (Килдемская).
- 8) Бись-кельская (Атамайск. ожид.).

4 благочиніе.

Священникъ Леонидъ Сивининъ.

- 1) Кангалаская Покровская.
- 2) Качикатская Николаевская.
- 3) Октемская Троицкая.
- 4) Тыллымнская Мих.-Архангельская.
- 5) Ойбисьская.
- 6) Хатаская.
- 7) Маннская.

5-е благочиніе.

Священникъ Михаилъ Протопоповъ.

- 1) Титъ-аринская Петро-Павловская.
- 2) Синская Воскресенская.

- 3) Сатинская Мелетіевская.
- 4) Одуинская Казанская.
- 5) Чамадайская.
- 6) Улахъ-анская.

6-е благочиніе.

Священникъ Стефанъ Лопгиновъ

- 1) Амгинская Преображенская.
- 2) Абагинская Николаевская.
- 3) Бологурская Николаевская.
- 4) Нахарская Николаевская.
- 5) Оломъ-кельская.
- 6) Усть-Майская Матфѣевская.
- 7) Нельканская Благовѣщенская.

7-е благочиніе.

Священникъ Іоаннъ Сивковъ.

- 1) Дзегудейская Владимірская.
- 2) Оспетская Покровская.
- 3) Дюпинская Троицкая.
- 4) Легойская Троицкая.
- 5) Борогонская Вознесенская—2 клирная
- 6) Тандинская Николаевская.
- 7) Соттинская Покровская.

8-е благочиніе.

Священникъ Михаилъ Охлопковъ.

- 1) Усть-сольская Николаевская.
- 2) Холгуминская Иннокентіевская.
- 3) Тююлинская Петро-Павловская.
- 4) Джабыльская Алексіевская.
- 5) Сыланская Михаило-Архангельская.
- 6) Чурапчинская Вознесенская—2 клирная

9-е благочиніе.

Священникъ Матвѣй Поповъ.

- 1) Хаяхытская Николаевская.
- 2) Таттинская Николаевская.
- 3) Ытыкъ-кельская Николаевская.
- 4) Чичимахская Николаевская.
- 5) Баягантайская Богородская.
- 5) Алданская Воскресенская.
- 7) Оймяконская.

10-е благочиніе.

Священникъ Николай Сизыхъ.

- 1) Мегинская Богородская.

- 2) Сулгачинская Покровская.
- 3) Хударская Николаевская.
- 4) Мельжахсинская Николаевская.

11-е благочиніе.

Протоіерей Лаврентій Поповъ.

- 1) Олекминскій Спасскій Соборъ.
- 2) Берденская Иннокентіевская.
- 3) Кыллахская Николаевская.
- 4) Нерюктейская Предтеченская.
- 5) Мачинская Николаевская.
- 6) Саньяхтахская Николаевская.

12-е благочиніе.

Священникъ Никита Охлопковъ.

- 1) Пріпсковая Благовѣщенская.
- 2) Пріпсковая Христорожественская.
- 3) Пріпсковая Вознесенская.
- 4) Пріпсковая Прокопьевская.

13-е благочиніе.

Протоіерей Петръ Словецкій.

- 1) Вилюйскій Соборъ.—2-хъ клирнѣй.
- 2) Верхне-Вилюйская Троицкая.
- 3) Кобяйская Иннокентіевская.
- 4) Пацтелеймоновская при кол. проказ.
- 5) Мастахская Покровская.
- 6) Ср.-Вилюйская (новая).

14-е благочиніе.

Священникъ Николай Верещагинъ.

- 1) Тойбоховская Иннокентіевская.
- 2) Крестяхская Трехъ-Святительская.
- 3) Сунтарская Введенская.
- 4) Эльгинская Предтеченская.
- 5) Вилючанская Николаевская.
- 6) Кутаинская Благовѣщенская.
- 7) Шеинская Георгіевская.

15-е благочиніе.

Священникъ Александръ Поповъ.

- 1) Даллырская Иннокентіевская.
- 2) Уголитская Благовѣщенская.
- 3) Багаджинская Благовѣщенская.
- 4) Батулинская Николаевская.
- 5) Одейская Златоустовская.

16-е благочиніе.

Свищенникъ Стефанъ Габышевъ.

- 1) Нюрбинская Николаевская.
- 2) Вотомайская Казанская.
- 3) Таркайская Иннокентіевская.
- 4) Мегежетская Николаевская.
- 5) Чепандинская Вознесенская.
- 6) Кочайская Александро-Невская.

17-е благочиніе.

Протоіерей Николай Добронравовъ.

- 1) Верхоянскій Соборъ—2 клирный.
- 2) Долгалахская Иннокентіевская.
- 3) Борулахская Николаевская.
- 4) Момская Николаевская.
- 5) Зашиверско-Индигирская Спасская.

18-е благочиніе.

Свищенникъ Стефанъ Орловъ.

- 1) Устьянская Спасская.
- 2) Булунская Спасская.
- 3) Ожогинская Преображенская.
- 4) Жиганская Николаевская.

19-е благочиніе.

Протоіерей Василій Бережновъ.

- 1) Ср.-Колымскій Соборъ—2 клирный.
- 2) Елженская Иннокентіевская.
- 3) Верхне-Колымская Петро-Павловская.

20-е благочиніе.

Геромонахъ Перфеній.

- 1) Нижне-Колымская Спасская.
- 2) Чаунская Николаевская.
- 3) Эломбальскій станъ.
- 4) Сентъ-кельскій станъ.

УКАЗАТЕЛЬ СТАНЦІЙ И РАЗСТОЯНІЯ МЕЖДУ НИМИ.

1) Отъ Якутска до Иркутска.

Названія городовъ и станцій.	Число верстъ.	Количество прогоновъ.	Примѣчаніе.	Названія городовъ и станцій.	Число верстъ.	Количество прогоновъ.	Примѣчаніе.
Якутская область.							
Табагинская - - -	25	По 4 ¹ / ₂ коп. на версту и лошади		Чуранская - - -	17 ¹ / ₂	По 4 ¹ / ₂ коп. на версту и лошади	
Техтюрская - - -	17		Мальганская - - -	22			
Улахъ-Анская - - -	21 ³ / ₄		Еловская - - -	25 ¹ / ₂			
Покровская - - -	18 ¹ / ₂		Салыяхтатская - - -	25			
Бестихская - - -	23 ³ / ₄		Марчиханская - - -	25 ¹ / ₂			
Булгунихтитская - - -	15 ¹ / ₂		Мархинская - - -	22 ¹ / ₂			
Тоень-аринская - - -	15		Хатынь-Тумульская - - -	22 ¹ / ₄			
Еланская - - -	22		Бѣлая - - -	17			
Титъ-аринская - - -	22		Чекурская - - -	17			
Батамайская - - -	24 ¹ / ₂		Русская - - -	31 ¹ / ₂			
Синская - - -	27 ³ / ₄		Наманинская - - -	28			
Адъ-дабанская - - -	19		Харьяхаская - - -	24			
Оймуранская - - -	16		Солянская - - -	22 ¹ / ₄			
Журиная - - -	26 ¹ / ₂						
Крестихская - - -	18 ³ / ₄						
Иситетская - - -	17 ³ / ₄						
				Итого 2711 ¹ / ₂ —630 ³ / ₄			
				г. Олекминскъ - - -	26		

Д. Телеграф.
Контора.

Коркинская - - -	19 ^{1/2}	По три копы на версту и лошади. Почт. Отд. П. Тел. Отд. П. Контор.	Хоготовская - - -	30	По три копы на версту и лошади. Почт. Отд. П. Тел. Отд. П.
Тюменцовская - - -	16		Баэндаевская - - -	29	
Итого 969 ^{3/4} —728			Ользоновская - - -	25	
Окр. г. Верхотенск ⁷ - - -	25		Усть-Ординская (Болосинская) - - -	31	
Бачугская - - -	28 ^{3/4}		Жердовская - - -	21 ^{1/2}	
Маломанзурская (харбатовская) зимою - - -	24		Ст. Кудинская (Хомутовск) г. Иркутск ⁷ - - -	23	
Манзурская - - -	31 ^{1/2}		Итого 290 ^{1/4}		

2). Отъ г. Якутска до г. Охотска.

Ярмонская - - -	7	По три копы на версту и лошади.	Амгинская - - -	27	По три копы на версту и лошади.
Тылбыхтатская *) - - -	28		Нахинская - - -	47	
Итого 35			Алданская - - -	30	
Тюнгюлинская - - -	15		Чернолѣсская - - -	90	
Чачуйская - - -	32		Итого 396		
Поротовская - - -	34		Алхань-Юнская - - -	150	
Чурапчинская - - -	32		Юдомокрестовская - - -	190	
Арилахская - - -	32		Мѣтинская - - -	200	
Лебягинская - - -	30		г. Охотска *) - - -	54	
Менжегейская - - -	27		Итого 1025—594		

*) Зимою отъ Якутска до Тылбыхтатской станціи 28 версть.

*) Отъ Охотска до Петропавловскаго порта, по означенному тракту. Собрание производится только зимою.

Отъ Чернолѣсскаго станціи зимою до Охотска.

(Якутской области).		По три копы.	Приморской области.		По три копы.
Корныстатская - - -	65		Архинская - - -	36	
Алахань-юнская - - -	64		Мѣтинская - - -	45	
Нерода-Апча - - -	55		г. Охотск ⁷ - - -	54	
Хаенженская - - -	70		609		
Агатканская - - -	65				

3) Отъ г. Якутска до г. Вилюйска.

Хатырганнахская - - -	30	По три копы.	Тогониягская - - -	50	По три копы.
Чупульская - - -	40		Боруниолахская - - -	40	
Балалахская - - -	40		Баланнахская - - -	40	
Тыууяхская - - -	40		Ильбягинская - - -	50	
Вадаралнахская - - -	50		Граница 430		
Барылахская - - -	50				

Батагайская - - -	50	По три копейки.	Читичанская - - -	50	По три копейки.
Бююяхская - - -	50		г. Виллойскъ *) - - -	40	
Ханчагайская - - -	40		Итого 710—280		
Булгунняхтатская - - -	50		*) Почтовая Контора.		

4) Отъ г. Якутска до г. Верхоянска.

Турусларская - - -	20	По три копейки.	Берде-Кельская - - -	35	По три копейки.
Мияринская - - -	30		Кель-Юрихская - - -	90	
Хомустатская - - -	20		Граница Верхоян. ок. 400		
Елегнихская - - -	20		Сурухтатская - - -	85	
Харагадердинская - - -	20		Сиремская - - -	115	
Тарагайская - - -	20		Сисыбасская - - -	150	
Хатыгнахская - - -	25		г. Верхоянскъ - - -	150	
Тандинская - - -	35		Итого 900—500		

5) Отъ г. Верхоянска до Средне-Колымска.

Адичинская - - -	150	По три копейки.	Кель-Кельская - - -	150	По три копейки.
Тастатская - - -	115		Берестяхская - - -	190	
Кюрюлитская - - -	270		Маловская - - -	90	
Эбеликская - - -	105		Средне-Колымская - - -	150	
Колымская трап. 685			Итого 1265—580		

Указатель обывательскихъ трантовъ и станцій съ указаніемъ разстояній между ними и числа паръ лошадей, содержимыхъ на каждой станціи.

№ №	Названіе станцій.	Разстояніе между стан- ціями.	Число паръ лошадей.	№ №	Названіе станцій.	Разстояніе между стан- ціями.	Число паръ лошадей.
1) Трантъ Иркутскій отъ г. Якутска.				8	Еланская - - -	22	1
Станціи:				9	Титъ-аринская - - -	22	1
1	Табагинская - - -	25	1	10	Батагайская - - -	24 ^{1/2}	1
2	Текторская - - -	17	1	11	Синская - - -	27 ^{3/4}	1
3	Улахъ-анская - - -	21 ^{3/4}	1	12	Адъ-Дабанская - - -	19	1
4	Покровская - - -	18 ^{1/2}	1	13	Ой-Муранская - - -	16	1
5	Бестятская - - -	23 ^{3/4}	1	14	Журинская - - -	26 ^{1/2}	1
6	Булгунняхтатская - - -	15 ^{1/2}	1	15	Крестятская - - -	18 ^{3/4}	1
7	Тоень-аринская - - -	15	1	16	Исптская - - -	17 ^{3/4}	1
				17	Чуранская - - -	17 ^{1/2}	1
				18	Малыканская - - -	22	1

19	Еловская - - -	25 ^{1/2}	1
20	Самыхтатская - - -	25	1

2) Трaктъ Вилюйска́й.

Станции:

1	Хатырганахская - - -	30	2
2	Чупульская - - -	40	2
3	Багалахская - - -	40	2
4	Титгяхская - - -	40	2
5	Бадараннахская - - -	50	2
6	Бырылахская - - -	50	2
7	Тююнояхская - - -	50	2
8	Буруланахская - - -	40	2
9	Балаганахская - - -	40	2

3) Трaктъ Амгинскій.

Станции:

1	Борь-Ыларская - - -	9	1
2	Бегюрская - - -	31	1
3	Ергалахская - - -	30	1
4	Жейкеринская - - -	31	1
5	Хонкуюкинская - - -	27	1
6	Крестовская - - -	25	1
7	Амгинская - - -	25	1

**4) Трaктъ усть-майскій
(отъ с. Амгинскаго).**

Станции:

1	Ноторская - - -	26	1
2	Учугей-муранская - - -	28	2
3	Магалахская - - -	28	1
4	Хатыгнахская - - -	31	1
5	Мокуйская - - -	18	1
6	отъ Мокуйской до Усть- Майскаго селенія - - -	31	1

5) Трaктъ Охотскій

Станции:

1	Ярмонская - - -	7	1
2	Тылыбыхтахская - - -	28	1
	Зимюю отъ города Якут- ска до Тылыбыхтахской станци - - -	28	1

3	Тюююлинская - - -	15	1
4	Чачикійская - - -	32	1
5	Поротовская - - -	34	1
6	Чурапчинская - - -	32	1
7	Арылахская - - -	32	1
8	Лебегинская - - -	30	1
9	Менжечейская - - -	27	1
10	Амгинская - - -	27	1
11	Нохинская - - -	47	1
12	Алданская - - -	30	1
13	Чернолѣсская - - -	90	1
14	Аллахюнская - - -	150	1
15	Юдомокрестовская - - -	190	1

**) Зимюю отъ Чернолѣсской
станци до границы Примор-
ской области.*

16	Кырыннастатская - - -	65	1
17	Аллахюнская - - -	64	1
18	Нерода-анча - - -	55	1
19	Хаенженская - - -	70	1
20	Юдомская - - -	85	1
21	Кетандинская - - -	70	1
22	Агатканская - - -	65	1

**6) Трaктъ Верхоянско-
Колымскій.**

Станции:

1	Туруслахская - - -	20	2
2	Мякяринская - - -	35	2
3	Хамустатская - - -	20	2
4	Олегнихская - - -	25	2
5	Харагатердинская - - -	20	2
6	Торайская - - -	47	2
7	Хатыгнахская - - -	31	2
8	Тандинская - - -	35	3
9	Бете-кельская - - -	130	3
10	Кень-юряхская - - -	90	3

*(Эта станция въ Верхоян-
скомъ округѣ, до грани-
цы же Якутскаго округа
на хребтѣ отъ Бете-кель-
ской станицы считается
65 верстѣ).*

*Обывательскій трактъ отъ
г. Вилюйска до границы*

Якутского округа.							
	Отъ г. Вилюйска до Чимчанской станціи - -	40	2	9	Орготской до Жемконской станціи. - - -	40	
2	Чимчанской до Булгуняхтахской - - -	50	2	10	Жемконской до Ханчагайской станціи - -	20	
3	Булгуняхтахской до Ханчагайской - - -	40	2	11	Средне-Вилюйской инородной Управы до Люксюгинской станціи - -	50	
4	Ханчагайской до Бюгюяхской - - -	50	2	12	Люксюгинской до Кетехь-Бяринской - - -	40	
5	Бюгюяхской до Баннагайской - - -	50	2	13	Отъ Кетехь-Бяринской до Чимигининской - -	40	
6	Баннагайской до Ильбягинской - - -	50	2	14	Отъ Чимигининской до Люксюгинской - - -	57	
7	Ильбягинской до Балаганнахской - - -	50	2	15	Отъ Люксюгинской до Негожахской станціи -	60	
	Итого	230		16	Отъ Негожахской до Кобийской церкви - - -	70	
	Между городомъ Вилюйскомъ и Средне-Вилюйской Инородной Управой.			17	Кобийской церкви домъета „Талани“ Якутского округа - - -	90	
7	Отъ г. Вилюйска до Элюидинской станціи -	40			По тракту въ Якутску.		
8	Отъ Элюидинской до Управы - - -	40		1	Отъ Верхоянской—городской до Сымьбасской -	150	
	Проселочные тракты			2	Сымьбасской до Сиреевской - - -	115	
1	Отъ г. Вилюйска до Бяриндинской станціи -	60		3	Сиреевской до Суруктахской - - -	85	
2	Отъ Бяриндинской до Мастахской покровской станціи - - -	60		4	Суруктахской до Кень-Юряхской - - -	130	
3	Отъ Мастахской до Багажинской церкви -	60			Итого -	480	
4	Богожинской церкви до Угулитской церкви -	70			По тракту въ Колымску.		
5	Мастахской церкви до Атамайской станціи -	30		5	Отъ Верхоянской—городской до Адычинской -	150	
6	Отъ Атамайской станціи до Елесь Келоской станціи - - -	40		6	Адычинской до Постахской -	115	
7	Отъ Елесь Келоской до Средне-Вилюйской Инородной Управы - -	70		7	Постахской до Кюреляхской - - -	270	
8	Отъ Средне-Вилюйской Инородной Управы до Орготской станціи -	20		8	Кюреляхской до Эбеляхской - - -	150	
				9	Эбеляхской до Кень-Кельской - - -	150	
				10	Кень-Кельской до Хатыгнахской - - -	90	
					Итого -	924	

По трактамъ на Булунъ и Устьянскъ.				
11	Отъ Верхоянской—городской до Кулгасохской	220		11
12	Кулгасохской до Джоэлахской	300		12
13	Джоэлахской до селенія Булуна (гдѣ Жиганская инородная управа)	420		13
14	До селенія „казачье“ (гдѣ Устьянская инородная управа)	380		14
Указатель.				
Обывательскому тракту Олекминскаго округа.				
1	Отъ г. Олекминска до Амгинской деревни	8		11
2	Отъ Амгинской до Олекминской деревни	4		12
3	Олекминской деревни до Дурдусовской станціи	6		13
4	Дурдусовской до Берденской станціи	20		14
5	Берденской до Бирюкской станціи	20		15
6	Бирюкской до Черендейской станціи	22 ¹ / ₂		16
7	Черендейской до Дабанской станціи	17 ¹ / ₂		17
8	Дабанской до Неленской станціи	15		18
9	Неленской до Кочегарской станціи	21		19
10	Кочегарской до Дельгейской			20
				21
				22
				17 ¹ / ₂
				11
				11
				30
				30
				23
				21
				17 ³ / ₄
Чекурская волость.				
1	Отъ Олекминска до Солянской	26		1
2	Отъ Солянской до Хорьялахской	22 ¹ / ₄		2
3	Отъ Хорьялахской до Наманинской	24		3
4	Отъ Наманинской до Русской	28		4
5	Отъ Русской до Чекурской	31 ¹ / ₂		5
6	Отъ Чекурской до Бѣлой	17		6
7	Бѣлой до Хатынь-Тумульской	17		7
8	Хатынь-Тумульской до Мархинской	22 ¹ / ₄		8
9	Отъ Мархинской до Мархачанской	22 ¹ / ₂		9
10	Отъ Мархачанской до Саннихтахской	25 ¹ / ₂		10

Указатель телеграфныхъ станцій Якутской Области.

Названія станцій.	Время приёма телеграммъ.	Названія станцій.	Время приёма телеграммъ.
Почтово-телеграфныя Конторы.		Почтово-тел. Отдѣленія.	
Якутскъ.	} Съ 8 ч. утра до 2-хъ дня и съ 5 до 7 ч. вечера.	Покровское.	} Съ 8 ч. утра до 2-хъ дня и съ 5 до 7 ч. вечера.
Олекминскъ.		Сынское.	
Нохтуйскъ.		Цейтское.	
	Саянхатское.		
	Чекурское.		
		Кочегарское. *)	

*) Контрольное телеграфное отдѣленіе.

Бюджетъ городовъ области выразился въ слѣдующихъ общихъ цифровыхъ данныхъ: по г. Якутску, въ 1900 году, поступило въ дѣйствительности 40670 р. 15¹/₄ к. и израсходована также сумма; по г. Олекминску, въ томъ же году, 1851 р. 97 к. и столько же израсходовано; по г. Вилюйску—168 р. 88 к., а израсходовано 515 руб. Перерасходъ по сѣтѣ отнесенъ на запасный капиталъ, котораго числилось къ 10 сентябрю 1899 года 1038 руб. 96 коп.; по г. Верхоянску, въ 1899 году, поступило по сѣтѣ 290 руб. 78¹/₄ коп. и израсходовано столько же и по Средне-Колымску доходовъ 660 руб., а расходовъ произведено 628 рублей.

Городовое положеніе въ полномъ объемѣ по правиламъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 10 іюня 1892 года введено только въ г. Якутскѣ. Въ окружныхъ же городахъ области дѣйствуютъ правила о городскомъ хозяйствѣ, изложенныя въ приложеніи къ ст. 20 (прим.) общ. губ. учр. для городовъ, въ конхъ городское положеніе не введено. Въ отношеніи городовъ Олекминска, Вилюйска и Верхоянска возбуждено ходатайство о введеніи въ нихъ городского положенія въ упрощенномъ видѣ.

Свѣдѣнія по продовольствію населенія. Въ области имѣются правительственные капиталы—запасный и продовольственный и магазины—соляные и пороховые. Всѣхъ соляныхъ магазиновъ и стоекъ 15. Изъ нихъ, въ городахъ Якутскѣ, Олекминскѣ, Вилюйскѣ, Верхоянскѣ и Средне-Колымскѣ—по одному; въ Якутскомъ округѣ—три: въ Нельканѣ, Усть-май и Олѣйковѣ; въ верхоянскомъ—пять: въ Ожогинскѣ, Устьинскѣ, Абыѣ, Булунѣ, и Сихтихскѣ, и въ Колымскомъ округѣ—два: въ Верхне-Колымскѣ и Нижне-Колымскѣ. Пороховыхъ складовъ въ области—13: въ городахъ—пять; въ якутскомъ округѣ—два: въ Нельканѣ и Усть-май; въ Вилюйскомъ—одинъ—при Хочинской инородной управѣ; въ Верхоянскомъ—три: въ Абыѣ, Кавачемѣ и Булунѣ и въ Колымскомъ—два: въ Верхне-Колымскѣ и Нижне-Колымскѣ.

Финансовыя свѣдѣнія. Кромѣ государственной сберегательной кассы при Якутскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, подъ № 142, въ области имѣются: ссудная касса якутовъ съ отдѣленіями въ окружныхъ городахъ, вспомогательно—сберегательныя кассы въ округахъ, составившіяся, главнымъ образомъ, изъ добровольныхъ пожертвованій, кассы якутскаго благотворительнаго общества и капитала имени графа Муравьева Амурскаго, а также и ссудо-сберегательная касса служащихъ Областного Правленія.

Судная касса якутовъ дѣйствуетъ по Высочайше утвержденному 20 ноября 1881 года уставу и наличнаго капитала къ 1 января этого года числилось 13.477 руб. 59 коп. Изъ нихъ выдѣлено въ отдѣленія—Вилюйское и Олекминское по одной тысячѣ рублей и въ отдѣленія—Верхоянское и Колымское—по пяти сотъ рублей; на остальные же деньги, въ суммѣ 10.477 руб. 59 коп. открыло свои дѣйствія якутское отдѣленіе кассы якутовъ при Областномъ Правленіи для нуждъ населенія якутскаго округа.

Вспомогательно-сберегательныя кассы имѣются въ четырехъ округахъ области и дѣйствуютъ по положеніямъ о крестьянскихъ сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ, утвержденнымъ Г. Министромъ Государственныхъ имуществъ 7 марта 1840 года. Всѣхъ такихъ кассъ въ области 17. Изъ нихъ, въ Якутскомъ округѣ—11: Иситская, Покровская, Амгинская—при Волостныхъ правленіяхъ; Западно и Восточно—Кангалаская, Мегинская, Борогонская, Намская, Батуруская, Дюпешская и Дюпешско—Нохинская—при инородныхъ управахъ. Первая изъ этихъ кассъ съ болѣе значительнымъ капиталомъ въ суммѣ 3572 рублей, вторая съ капиталомъ въ 1703 р. 43 к., а остальные съ капиталомъ менѣе одной тысячи рублей. Въ Вилюйскомъ округѣ три кассы: Сунтарская, Хочинская и Верхне-Вилюйская съ капиталомъ каждая менѣе тысячи рублей. Въ Олекминскомъ округѣ одна касса—Нохтуйская съ капиталомъ въ 2523 руб. 84 коп. и въ Верхоян-

скомъ—двѣ: Жиганская съ капиталомъ въ 2800 рублей и Верхоянская съ капиталомъ въ 445 р.

Касса Якутскаго Благотворительнаго Общества. Къ 1 января 1901 года состояло капитала—28514 руб. 30 коп. Въ теченіи года поступило 7293 руб. 1 коп. и израсходовано 6612 руб. 3 коп., итого, къ 1 января 1902 года состояло 29.195 руб. 28 коп.

Касса якутскаго благотворительнаго имени графа Муравьева Амурскаго капитала. Къ 1 января 1900 года числилось 11.203 руб. 16 коп., поступило въ году—1055 руб. 49 коп. и израсходовано 707 руб. 62 коп., итого, къ 1 января 1901 года состояло 11551 руб. 3 коп. Кассовый оборотъ того же капитала и за тотъ же годъ выразился въ слѣдующемъ: къ 1 января 1900 года оставалось въ наличности 868 руб. 93 коп., въ теченіи отчетнаго года поступило—17136 руб. 54 коп. и израсходовано—17455 руб. 96 коп., итого, на 1 января 1901 года оставалось 549 руб. 51 коп.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ Якутскаго Областнаго Правленія. Къ 1 января 1900 года числилось вкладовъ на сумму 4253 руб. 51 коп., въ теченіе года поступило 1008 руб. 12 коп. и израсходовано 327 руб. 13 коп., итого къ 1 января 1901 года оставалось 4934 руб. 50 коп. Кассовый оборотъ того же капитала и за тотъ же годъ выразился въ слѣдующемъ: къ 1 января оставалось 56 руб., въ теченіе года поступило на погашеніе долговъ и вкладовъ 5743 руб. 17 коп. и выдано въ ссуду 5668 руб. 1 коп., итого, къ 1 января 1901 года состояло на лицо 131 руб. 16 коп.

ИСЧИСЛЕНІЕ ПРОЦЕНТОВЪ

НА КАПИТАЛЪ ВЪ 100 РУБЛЕЙ, ПО РАСЧЕТУ ДНЕЙ (ПОДЕННО).

ПО РАСЧЕТУ.	3 ⁰ /о	4 ⁰ /о	4 ¹ / ₂ ⁰ /о	5 ⁰ /о	5 ¹ / ₂ ⁰ /о	6 ⁰ /о
	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.
За 1 день	0,833	1,111	1,250	1,333	1,527	1,666
За 2 дня	1,666	2,222	2,500	2,777	3,055	3,333
„ 3 „	2,500	3,333	3,750	4,166	4,583	5,000
„ 4 „	3,333	4,444	5,000	5,555	6,111	6,666
За 5 дней	4,166	5,555	6,250	6,944	7,638	8,333
„ 6 „	5,000	6,666	7,500	8,333	9,166	10,000
„ 7 „	5,833	7,777	8,750	9,722	10,669	11,666
„ 8 „	6,666	8,888	10,000	11,111	13,222	13,333
„ 9 „	7,500	10,000	11,250	12,500	13,750	15,000
„ 10 „	8,333	11,111	12,500	13,888	15,277	16,666
„ 11 „	9,166	12,222	13,750	15,277	16,805	18,333
„ 12 „	10,000	13,333	15,000	16,666	18,333	20,000
„ 13 „	10,833	14,444	16,250	18,055	19,861	21,666
„ 14 „	11,666	15,555	17,500	19,444	21,388	23,333
„ 15 „	12,500	16,666	18,750	20,833	22,916	25,000
„ 16 „	13,333	17,777	20,000	22,322	24,444	26,666
„ 17 „	14,166	18,888	21,250	23,811	25,972	28,333
„ 18 „	15,000	20,000	22,500	25,000	27,500	30,000
„ 19 „	15,833	21,111	23,750	26,388	29,017	31,666
„ 20 „	16,666	22,222	25,000	27,777	30,555	33,333
„ 21 „	17,500	23,333	26,250	29,166	32,082	35,000
„ 22 „	18,333	24,444	27,500	30,555	33,610	36,666
„ 23 „	19,166	25,555	28,750	31,944	35,137	38,333
„ 24 „	20,000	26,666	30,000	33,333	36,666	40,000
„ 25 „	21,333	27,777	31,250	34,722	38,194	41,666
„ 26 „	21,666	28,888	32,500	36,111	39,722	43,333
„ 27 „	22,500	30,000	33,750	37,500	41,250	45,000
„ 28 „	23,333	31,111	35,000	38,888	42,777	46,666
„ 29 „	24,166	32,222	36,250	40,277	44,306	48,333
„ 30 „	25,000	33,333	37,500	41,666	45,833	50,000

Сокращенная таблица исчисления процентов на капиталъ въ 100 рублей
по мѣсячно.

По расчету.	4 ⁰ /о		5 ⁰ /о		6 ⁰ /о		7 ⁰ /о		8 ⁰ /о		9 ⁰ /о		10 ⁰ /о	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
за 1 мѣс.	—	32 ¹ / ₂	—	41 ² / ₃	—	50	—	58 ¹ / ₃	—	66 ² / ₃	—	75	—	83 ¹ / ₃
" 2 "	—	66 ² / ₃	—	83 ¹ / ₃	1	—	1	16 ² / ₃	1	33 ¹ / ₃	1	50	1	66 ² / ₃
" 3 "	1	—	1	25	1	50	1	75	2	—	2	25	2	50
" 4 "	1	33 ¹ / ₃	1	66 ² / ₃	2	—	2	33 ¹ / ₃	2	66 ² / ₃	3	—	3	33 ¹ / ₃
" 5 "	1	66 ² / ₃	2	8 ¹ / ₃	2	50	2	91 ² / ₃	3	33 ¹ / ₃	3	75	4	16 ² / ₃
" 6 "	2	—	2	50	3	—	3	50	4	—	4	50	5	—
" 7 "	2	33 ¹ / ₃	2	91 ² / ₃	3	50	4	8 ¹ / ₃	4	66 ² / ₃	5	25	5	83 ¹ / ₃
" 8 "	2	66 ² / ₃	3	33 ¹ / ₃	4	—	4	66 ² / ₃	5	33 ¹ / ₃	6	—	6	66 ² / ₃
" 9 "	3	—	3	75	4	50	5	25	6	—	6	75	7	50
" 10 "	3	33 ¹ / ₃	4	16 ² / ₃	5	—	5	83 ¹ / ₃	6	66 ² / ₃	7	50	8	33 ¹ / ₃
" 11 "	3	66 ² / ₃	4	58 ¹ / ₃	5	50	6	41 ² / ₃	7	33 ¹ / ₃	8	25	9	16 ² / ₃
" годъ	4	—	5	—	6	—	7	—	8	—	9	—	10	—

Исчисленіе процентовъ на капиталъ въ 100 руб., по расчету мѣсяцевъ.

По расчету.	1 ¹ / ₈ ⁰ /о		1 ¹ / ₄ ⁰ /о		1 ¹ / ₂ ⁰ /о		3 ¹ / ₄ ⁰ /о		1 ⁰ /о		2 ⁰ /о		3 ⁰ /о		4 ⁰ /о		5 ⁰ /о		7 ⁰ /о		9 ⁰ /о	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За 1 мѣс.	—	1 ¹ / ₂₄	—	2 ¹ / ₁₂	—	4 ¹ / ₆	—	6 ¹ / ₄	—	8 ¹ / ₃	—	16 ² / ₃	—	25	—	32 ¹ / ₃	—	41 ² / ₃	—	58 ¹ / ₃	—	75
" 2 "	—	2 ¹ / ₁₂	—	4 ¹ / ₆	—	8 ¹ / ₃	—	12 ¹ / ₂	—	16 ² / ₃	—	33 ¹ / ₃	—	50	—	66 ² / ₃	—	83 ¹ / ₃	1	16 ² / ₃	1	150
" 3 "	—	3 ¹ / ₈	—	6 ¹ / ₄	—	12 ¹ / ₂	—	18 ¹ / ₂	—	25	—	50	—	75	1	—	1	25	1	75	1	225
" 4 "	—	4 ¹ / ₆	—	8 ¹ / ₃	—	16 ² / ₃	—	25	—	33 ¹ / ₃	—	96 ² / ₃	1	—	1	33 ¹ / ₃	1	66 ² / ₃	2	33 ¹ / ₃	3	—
" 5 "	—	5 ¹ / ₂₄	—	10 ⁵ / ₁₂	—	20 ⁵ / ₆	—	31 ¹ / ₄	—	41 ² / ₃	—	83 ¹ / ₃	1	25	1	66 ² / ₃	2	98 ¹ / ₃	2	61 ² / ₃	3	75
" 6 "	—	6 ¹ / ₄	—	12 ¹ / ₂	—	25	—	37 ¹ / ₂	—	50	1	—	1	50	2	—	2	50	3	50	4	450
" 7 "	—	7 ¹ / ₂₄	—	14 ⁷ / ₁₂	—	29 ¹ / ₆	—	43 ¹ / ₄	—	58 ¹ / ₃	1	16 ² / ₃	1	75	2	33 ¹ / ₃	2	91 ² / ₃	4	98 ¹ / ₃	5	25
" 8 "	—	8 ¹ / ₈	—	16 ² / ₃	—	33 ¹ / ₃	—	50	—	66 ² / ₃	1	33 ¹ / ₃	2	—	2	66 ² / ₃	3	33 ¹ / ₃	4	66 ² / ₃	6	—
" 9 "	—	9 ¹ / ₈	—	18 ¹ / ₄	—	36 ¹ / ₂	—	56 ¹ / ₄	—	75	1	50	2	25	3	—	3	75	5	25	6	75
" 10 "	—	10 ⁵ / ₁₂	—	20 ⁵ / ₃	—	41 ² / ₃	—	62 ¹ / ₂	—	83 ¹ / ₃	1	66 ² / ₃	2	50	3	33 ¹ / ₃	4	16 ² / ₃	5	83 ¹ / ₃	7	50
" 11 "	—	11 ¹ / ₂₄	—	22 ¹ / ₁₂	—	45 ¹ / ₆	—	68 ¹ / ₄	—	91 ¹ / ₃	1	83 ¹ / ₃	2	75	3	66 ² / ₃	4	58 ¹ / ₃	6	41 ² / ₃	8	25
" 12 "	—	12 ¹ / ₂	—	25	—	50	—	75	—	—	2	—	3	—	4	—	5	—	7	—	9	—

Простой способ исчисления поденных процентов.

Чтобы вычислить проценты на капитал за известное число дней, нужно умножить капитал на число дней и разделить

- 1) на 180, если берется 2- $\frac{0}{100}$ в годъ,
- 2) „ 121 „ „ 3- $\frac{0}{100}$ „ „
- 3) „ 90 „ „ 4- $\frac{0}{100}$ „ „
- 4) „ 72 „ „ 5- $\frac{0}{100}$ „ „
- 5) „ 60 „ „ 6- $\frac{0}{100}$ „ „
- 6) „ 45 „ „ 8- $\frac{0}{100}$ „ „
- 7) „ 40 „ „ 9- $\frac{0}{100}$ „ „
- 8) „ 36 „ „ 10- $\frac{0}{100}$ „ „
- 9) „ 30 „ „ 12- $\frac{0}{100}$ „ „

Напримѣръ, чтобы узнать сколько придется процентовъ съ 22,000 р. за 24 дн., считая по 5- $\frac{0}{100}$ в годъ, должно 12,000 умножить на 24 и произведение разделить на 72 и мы получимъ: $\frac{12,000 \times 24}{72} = 4,000$ коп., т. е. 40 руб.

Для вычисления 7- $\frac{0}{100}$ и 11- $\frac{0}{100}$ слѣдуетъ умножить цифру капитала на число дней и на число процентовъ и произведение разделить на 360.

Чтобы вычислить проценты на полные мѣсяцы, должно капиталъ умножить на число процентовъ и на число мѣсяцевъ и произведение разделить на 12.

Исчисленіе разстояній

Отъ Якутска до столичныхъ, губернскихъ и областныхъ городовъ.

Названіе городовъ	Расстояніе.	Названіе городовъ.	Расстояніе.
Або - - - -	9083	Новгородъ - - -	8443
Акмолинскъ - - -	6119	Новочеркасскъ - - -	8422
Архангельскъ - - -	8734	Орель - - - -	8341
Астрахань - - - -	8401	Оренбургъ - - - -	6892
Баку - - - -	9452	Пенза - - - -	7626
Благовѣщенскъ - - -	5186	Пермь - - - -	6558
Ваза - - - -	9274	Петрозаводскъ - - -	8513
Варшава - - - -	9164	Петраковъ - - - -	9200
Вильно - - - -	8853	Петербургъ - - - -	8563
Витебскъ - - - -	8479	Полоцкъ - - - -	9281
Владикавказъ - - -	9034	Полтава - - - -	8640

Владимиръ	-	-	-	7782	Псковъ	-	-	-	8663
Вологда	-	-	-	7961	Радомъ	-	-	-	9261
Воронежъ	-	-	-	8225	Ревель	-	-	-	8957
Выборгъ	-	-	-	8683	Рига	-	-	-	8826
Вѣрный	-	-	-	6211	Рязань	-	-	-	7990
Вятка	-	-	-	7041	Самара	-	-	-	9212
Гензингфорсъ	-	-	-	8958	Саратовъ	-	-	-	9626
Гродно	-	-	-	3971	Семипалатинскъ	-	-	-	5220
Дербентъ	-	-	-	8118	Симбирскъ	-	-	-	7341
Екатеринодаръ	-	-	-	8768	Симферополь	-	-	-	9165
Елизаветполь	-	-	-	9423	Смоленскъ	-	-	-	8351
Житомиръ	-	-	-	8930	Ставрополь	-	-	-	8761
Иркутскъ	-	-	-	2818	Сувалки	-	-	-	9071
Казань	-	-	-	6135	Сѣдлецъ	-	-	-	8069
Калишъ	-	-	-	9293	Тавастгусъ	-	-	-	8951
Калуга	-	-	-	8136	Тамбовъ	-	-	-	7969
Каменецъ-Подольскъ	-	-	-	9188	Ташкентъ	-	-	-	6951
Кипшиневъ	-	-	-	9288	Тверь	-	-	-	8115
Кіевъ	-	-	-	8801	Тифлисъ	-	-	-	9222
Ковно	-	-	-	8817	Тобольскъ	-	-	-	5856
Кострома	-	-	-	7678	Томскъ	-	-	-	4377
Красноярскъ	-	-	-	3824	Тула	-	-	-	8190
Курскъ	-	-	-	8315	Улеаборгъ	-	-	-	9194
Кутаисъ	-	-	-	9420	Уральскъ	-	-	-	9062
Кѣльцы	-	-	-	9332	Уфа	-	-	-	6632
Ломжа	-	-	-	9148	Харьковъ	-	-	-	8493
Люблинъ	-	-	-	9111	Хабаровскъ	-	-	-	6028
Минскъ	-	-	-	8663	Херсонъ	-	-	-	9022
Митава	-	-	-	9965	Черниговъ	-	-	-	8677
Могилевъ	-	-	-	8517	Чята	-	-	-	3701
Москва	-	-	-	7969	Эривань	-	-	-	9491
Н. Новгородъ	-	-	-	7549	Ярославль	-	-	-	7774
Николаевскъ (на Амурѣ)	-	-	-	6980					



**ОБЩЕЕ ОБОЗРѢНІЕ
ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.
1892-1902 ГГ.**

Издание Якутскаго Областнаго Статистическаго
Комитета.

ЯКУТСКЪ.

Типографія Якутскаго Областнаго Правленія.
1902 г.

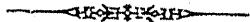
ОГЛАВЛЕНИЕ

къ

«Общему Обзорѣнію Якутской области».

	Страницы.
Пространство, занимаемое Якутскою областью. Вѣдность литературы о краѣ. - - - - -	1—9
Естественныя условія страны: ея орографія, рѣки и озера, климатъ, минеральныя богатства, растительность, фауна. - - - - -	2—12
Этнографическій составъ населенія. Главнѣйшіе промыслы: звѣроловство, рыболовство, оленеводство, скотоводство. Эпизоотіи и борьба съ ними. - - - - -	12—25
Земледѣліе: Исторія развитія этого промысла. Значеніе скотцовъ въ дѣлѣ развитія земледѣльческой промышленности. Современное положеніе земледѣлія у якутовъ. - - - - -	26—32
Проектъ сельско-хозяйственной школы. Якутское Сельско-хозяйственное Общество и его дѣятельность. - - - - -	33—36
«Классная система» распредѣленія земель у якутовъ, вредъ этой формы землепользованія и мѣропріятія администраціи по упорядоченію земельного устройства якутовъ. - - - - -	36—41
Землепользованіе у приленскихъ крестьянъ. - - - - -	42—44
Извозный промыселъ приленскаго населенія и другихъ мѣстностей области. Отхожіе промыслы. Лѣсной промыселъ. Кустарныя издѣлія. - - - - -	44—50
Торговля, ярмарки. - - - - -	50—52
Эксплоатация населенія сѣверныхъ округовъ мѣстными торговцами и мѣры администраціи къ ея устраниенію. - - - - -	52—54
Дѣятельность администраціи по вопросу о доставленіи населенію дешеваго кредита. - - - - -	54—56
Пути сообщенія и почтово-телеграфное дѣло въ области. - - - - -	56—60
Обеспеченіе народнаго продовольствія. . - - - - -	60—62
Подати и разнаго рода повинности, отбываемыя населеніемъ. ✓ - - - - -	63—67

Вопросъ о привлеченіи инородческаго населенія къ исполненію военской повинности. - - - - -	67—68
Вопросъ о введеніи военно-конской повинности. - - - - -	68
Положеніе народной нравственности въ области. Судебная реформа 1897 г. Тюремное дѣло. Положеніе ссыльныхъ разныхъ категорій. -	69—74
Дѣятельность органовъ городского общественнаго управленія. Вве- деніе въ г. Якутскѣ Городоваго Положенія 11 іюня 1892 г. Вопросъ объ открытіи Якутскаго Городскаго Ломбарда и учрежденія въ г. Якутскѣ Городскаго Общественнаго Банка. Объ упрощенномъ управленіи въ мало- людныхъ городахъ области. - - - - -	74—78
Организація медицинской помощи. - - - - -	78—82
Благотворительныя учрежденія области. - - - - -	82—86
Народное образованіе. Учебныя заведенія и образовательныя учрежденія. - - - - -	86—90
✓ Общественное устройство и управленіе крестьянъ. Проектъ преобра- зованія областныхъ установленій области. Проектъ новаго Положенія объ инородцахъ Якутской области. - - - - -	90—93
Объ усиленіи состава полиціи. О преобразованіи Якутскаго Горо- доваго Казачьяго Полка. О присковыхъ управленіяхъ. - - - - -	93—94
З а к л ю ч е н і е. - - - - -	94—95



Общее обозрѣніе Якутской области.

Якутская область, составляющая предметъ настоящаго краткаго очерка, занимаетъ пространство между 54° и 73° С. Ш. и 73° и 141° В. Д. (отъ о-ва Ферро). Площадь ея, по вычисленіямъ ген. Стрѣльбицкаго, равняется приблизительно 3.489.689,3 квадр. верствъ.*)

Такия цифры мало говорятъ воображенію, и для большей наглядности нелишне пояснить, что на этомъ пространствѣ могли бы помѣститься: Швеція и Норвегія, Австро-Венгрія, Германія, Франція, Испанія, Великобританія и Италія, т. е. почти вся Западная Европа. Для изслѣдованія любой изъ перечисленныхъ странъ понадобились труды массы ученыхъ. Несмотря на это, въ каждой изъ нихъ ежегодно открываются новые факты, незамѣченные прежними изслѣдователями. Одинъ голый списокъ книгъ и статей по вѣдѣ вопросамъ, касающимся той или другой изъ поименованныхъ странъ, составилъ бы рядъ объемистыхъ томовъ. Что касается обозрѣваемаго края, то въ „Материалахъ для библиографіи Якутской области“ В. Л. Приклонскаго, зарегистрировано, вмѣстѣ съ мелкими газетными статейками, всего 1668 названій, при чемъ, значительная ихъ часть имѣетъ лишь отдаленное отношеніе къ Якут. области. Такая бѣдность литературы о край достаточно показывается, какъ мало до сихъ поръ сдѣлано для его изученія.

Дѣйствительно,—не смотря на рядъ ученыхъ экспедицій, посѣтившихъ область,—даже географія ея изучена лишь въ общихъ чертахъ и въ какой нибудь сотнѣ верствъ отъ г. Якутска, а, можетъ быть, и ближе найдется не мало мѣстъ, гдѣ никогда не ступала нога изслѣдователя. Въ естественно-историческомъ отношеніи область изслѣдована тоже весьма недостаточно, хотя наукъ всетаки отчасти извѣстны ея геологія, флора и фауна, въ гораздо меньшей степени—ея этнографія. Но если бы кто пожелалъ ознакомиться съ жизнью населенія, его бытомъ и экономическимъ положеніемъ, составить себѣ представленіе о направленіи основныхъ процессовъ въ жизни края и поставить опредѣленные задачи дѣятельности въ области, тотъ до послѣдняго времени, кромѣ отдѣльных замѣчаній, разбросанныхъ въ трудахъ различныхъ авторовъ, въ значительной мѣрѣ уже устарѣвшихъ, не нашелъ бы ничего, что могло бы служить матеріаломъ, вѣрно отражающимъ дѣйствительность.

По прибытіи въ область и вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей, г. нынѣшній Начальникъ области, естественно, пожелалъ прежде всего ознакомиться съ краемъ и его нуждами и былъ пораженъ скудостью матеріала для ознакомленія съ жизнью вѣреннаго ему края и для составленія ясной и твердой программы дѣятельности. Надлежація съ его стороны представленія г. Главному Начальнику края открыли возможность предпринять рядъ изслѣдованій по основнымъ вопросамъ жизни страны и опираясь на нихъ, представить на разрѣшеніе Якутскаго Областнаго Совѣта соображенія о болѣе настоятельныхъ мѣстныхъ нуждахъ, обоснованныя всеми необходимыми данными.

*) Точной съемки всей области не было, карта же составлена по отдѣльнымъ съемкамъ разныхъ путешественниковъ.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ изслѣдованій пали мѣсто въ памятной книжкѣ Якутской области на 1896-й годъ, принятой весьма сочувственно періодическою печатью и учеными обществами.

Обращаясь къ настоящему обозрѣнью, необходимо прежде всего ознакомиться съ естественными условіями страны, составляющими, такъ сказать, фонъ, на которомъ развертываются всѣ ея жизненные процессы, тѣсно связанныя съ этими условіями и часто являющіеся прямымъ ихъ результатомъ.

Обширная покатоеть къ Ледовитому океану, окруженная съ востока, юга и запада почти непрерывной грядою горъ посылających во внутрь страны многочисленныя отроги,—такова орографическая схема области. Горы, ограничивающія ее, носятъ въ разныхъ частяхъ своихъ различныя наименованія. Восточную границу области составляетъ хребтъ Становой, высокая горная цѣпь съ отдѣльными вершинами до 6—7 тысячъ фут., понижающаяся на перевалахъ едва до 4 т. ф., и то въ немногихъ лишь мѣстахъ. Далѣе на Ю-В. идутъ хребты Алданскій и Олекминскія горы. Хребты Тунгузскій и Сызверма, связанныя съ Вилюйской горной страной, отражаютъ область на Ю-З и З. Въ западной и южной своей части административная граница области не совпадаетъ съ окружающими ее горными цѣпями, но цѣпи эти, находясь и внѣ области, оказываютъ громадное вліяніе на ея географію и климатъ. Отроги окружающихъ область горныхъ цѣпей, тянущіеся преимущественно въ меридіональномъ направленіи, то въ видѣ отдѣльныхъ хребтовъ, какъ Верхояскій (4 т. ф.), то въ видѣ цѣлыхъ горныхъ системъ, какъ Олекминско-Витимская горная страна, придаютъ рельефу области крайне разнообразный характеръ. Всѣ эти хребты и плоскогорія подвергались, въ теченіе геологическихъ періодовъ, и вліянію ледниковъ, и размывающему дѣйствію воды, придавшимъ ихъ формамъ еще большее разнообразіе. Изъ названныхъ горъ, болѣе или менѣе сносно изслѣдована только Олекминско-Витимская система, да и то лишь постольку, поскольку это является важнымъ въ интересахъ золотопромышленности; остальные же горы области еще ждутъ геолога, для дѣятельности котораго онѣ, по большей части, представляютъ совершенно неочаго поле.

Наклонъ страны, по направленію съ юга на сѣверъ, опредѣляется сравнительной высотой надъ уровнемъ Ледовитаго океана слѣдующихъ пунктовъ: Олекминскъ—200 метр. Якутскъ 150 метр., Верхояскъ 50 м. и Усть-Яскъ 10 м. Благодаря такому равномерному паденію страны къ сѣверу, всѣ многочисленныя (до 2000) ея рѣки принадлежатъ бассейну Ледовитаго океана. Велочайшая изъ этихъ рѣкъ, Лена, принадлежитъ области лишь своимъ среднимъ и нижнимъ теченіемъ, истоки же ея находятся далеко за предѣлами области, въ какихъ нибудь 15-ти верстахъ отъ оз. Байкала. Незслѣдованность страны сказывается и тутъ. Не опредѣлена сколько нибудь точно даже длина этой, одной изъ величайшихъ на земномъ шарѣ, рѣки. Обычно принимаемая длина ея въ 5 т. верстъ разнится на 1500 в. отъ цифры, которую даетъ г. Сьрошевскій, поддерживаемый научнымъ авторитетомъ такого знатока сѣвера, какъ баронъ Толъ (6¹/₂ т. в.). На своемъ протяженіи Лена принимаетъ въ себя до 1000 притоковъ большихъ и малыхъ, собирающихъ воду съ бассейна въ 2.000.000 кв. в. Ширина рѣки, несущей такую массу воды, достигаетъ въ нижнемъ теченіи 30-и верстъ, при глубинѣ до 20 саженъ и болѣе. При такой глубинѣ, по ней могли бы ходить большіе суда, если бы былъ хорошо изученъ фарватеръ рѣки, что, впрочемъ, весьма затрудняется его извѣстностью.

Нѣкоторые изъ притоковъ Лены—огромныя рѣки, длиною въ цѣлыя тысячи верстъ,—въ верхнемъ теченіи быстры и порожисты и вслѣдствіе этого несудоходны. Но и сред-

нее и ниже их теченія представляют собою длинные водяные пути, весьма важные для промышленности области. Такъ, Алданъ—наибольшій изъ восточныхъ притоковъ Лены, длина котораго превосходитъ 2000 верстъ, судоходенъ на протяженіи 1400 в., Вигимъ—539 вер., Олекма 937 вер. Алданъ отдѣляетъ горную страну Станового хребта отъ плоскогорія, на которомъ расположены зарѣчные улусы Якутскаго округа. Часть послѣдняго, ограниченная съ одной стороны Леной, съ другой—параллельно съ ней текущимъ притокомъ Алдана—Амгой, такъ наз. Амгинско-Лепское плоскогоріе, представляетъ собою мѣстность, на которой сосредоточена главная масса Якутскаго населенія области. Сѣва въ Алданъ впадаетъ быстрая горная рѣка, Мая, судоходная въ половодье на протяженіи 500 верстъ. Она составляетъ часть водного пути изъ Якутска въ портъ Лицъ *). Въ 1894 году путь этотъ, представляющій большія затрудненія даже для вьючной перевозки, былъ, по порученію Иркутскаго Генераль-Губернатора, изслѣдованъ г. Синорскимъ для опредѣленія направленія и стоимости проложенія колеснаго пути. Главныя затрудненія представляетъ, при этомъ, рядъ высокихъ горныхъ хребтовъ, пересекающихъ мѣстность, особенно самый крутой изъ нихъ «Джуджуръ». Стоимость работъ по проложенію колесной дороги была опредѣлена въ 350000 р., что, въ виду невозможности покрыть такую значительную сумму изъ мѣстныхъ средствъ, и заставило отложить исполненіе этого проекта.

Съ Запада Лена принимаетъ одинъ большой притокъ—Вилюй, длиною 1980 в. Верхнее теченіе его изобилуетъ порогами, ниже которыхъ Вилюй дѣлается судоходнымъ—весною на 1000 в., осенью до г. Вилюйска, т. е. на половину этого разстоянія.

Изъ многочисленныхъ (болѣе 1000) рѣкъ, несущихъ свои воды въ Ледовитый океанъ, самыя крупныя: Яна (болѣе 2000 в. длины), Индигирка—1800 в. и Колыма, вытекающая, какъ и предыдущія, изъ отроговъ Станового хребта. Притоки ея справа: Омолонъ, Коркодонъ, Б. и Мал. Аниой. По послѣднему пролегаетъ путь къ Гижигинску на Тихомъ океанѣ.

Рѣками далеко не исчерпываются водныя вмѣстителища области. Безчисленныя озера покрываютъ ея поверхность. Особенно много ихъ на тундрѣ—между низовьями р. р. Колымы и Индигирки, въ самой низменной части области. Всѣхъ озеръ въ области почему то принято считать до 100.000, но трудно сказать, на сколько цифра эта соответствуетъ дѣйствительности. Между озерами попадаются и огромныя—болѣе ста верстъ въ окружности,—и очень маленькія.

Наличность такого множества озеръ объясняется тѣмъ, что мерзлый подпочвенный слой не даетъ водѣ уходить въ глубь земли. Слой этотъ, толщиною въ нѣсколько сотъ футовъ, составляетъ остатокъ ледниковаго періода: кое гдѣ подъ слоями земли сохранились даже древніе ледники. Въ такихъ мѣстахъ ледъ составляетъ настоящую горную породу, залегающую слоями въ нѣсколько сажень толщины. Эта «вѣчная мерзлота»—явленіе на столько повсемѣстное, что якуты даже не вѣрятъ, когда имъ говорить, что въ другихъ мѣстахъ такой мерзлоты нѣтъ. Косые луга севернаго солнца не успѣваютъ въ теченіе короткаго якутскаго лѣта прогрѣть землю на большую глубину.—На песчаныхъ возвышенностяхъ она еще оттаиваетъ на сажень, но въ лѣсахъ, особенно въ затѣненныхъ мѣстахъ, достаточно снять слой мха или земли на нѣсколько вершковъ, чтобы добраться до мерзлоты.

*) Товары, доставляемые въ Аянъ моремъ, идутъ оттуда зимою по оленяхъ до урочища Нельканъ на Маѣ, откуда уже весною ихъ сплавливаютъ по Маѣ и Алдану до Лены, а дальше вверхъ по Ленѣ на 170 в. до Якутска.

Подобное явление можетъ имѣть мѣсто только въ очень холодной странѣ. И дѣйствительно, Якутская область издавна приобрѣла славу, отчасти даже преувеличенную, какъ классическая страна холода. Въ Верхоянскомъ округѣ, гдѣ находится одинъ изъ полюсовъ холода, наблюдалась самая низкая температура на земномъ шарѣ— $54,4^{\circ}$ Р. Это объясняется континентальнымъ климатомъ страны, такъ какъ на другомъ (Сѣверномъ) полюсѣ холода (о-ва Парри) наблюдалось, какъ *minimum*, лишь— 46° Р. Природа какъ бы нарочно скомбинировала условія, создающія такой климатъ: Ряды горъ, окружающіе область съ юга и запада и лишаютъ восточные и запады. вѣтры, проносящіеся надъ континентами, послѣднихъ слѣдовъ тепла и влажности; сплошной массивъ Сталового хребта, какъ желѣзной стѣной отдѣляющій область отъ Тихаго океана, открытый съ сѣвера доступъ холоднымъ вѣтрамъ «ледяного моря»,—все эти условія способствуютъ тому, что климатъ области значительно холоднѣе климата странъ, находящихся подъ однимъ съ ней широтами, но въ другихъ географическихъ отношеніяхъ.

Смягчающее вліяніе на климатъ близости океана наблюдается даже въ предѣлахъ области: такъ, напр., средняя температура зимы въ Верхоянскѣ= $37,42^{\circ}$ Р, тогда какъ въ Устьянскѣ, несмотря на болѣе сѣверное его положеніе, средняя температура зимы, благодаря соедѣству съ моремъ= $30,18^{\circ}$ Р.

Въ самомъ Верхоянскѣ ртуть на цѣлыхъ три мѣсяца дѣлается твердымъ тѣломъ, (т. е. темпер. ниже— 36° Р). Лѣтомъ въ томъ же Верхоянскѣ температура повышается до— 30° Р. въ тѣни. Такая разниця температуръ характеризуетъ рѣзко—континентальный климатъ.

Въ концѣ августа, въ якутскомъ округѣ, уже бываютъ отдѣльныя морозныя ночи, а такъ какъ послѣдніе морозы весною случаются иногда въ послѣднихъ числахъ Май и даже до 9-го Іюня, то наименьшій промежутокъ между морозами составляетъ здѣсь всего 85 дней, среднимъ же числомъ безморозныхъ ночей можно считать около 100. Въ сѣверныхъ округахъ срокъ этотъ иногда сокращается до 37 дней.

Хотя, въ среднемъ, число дней безъ мороза въ Якутскомъ округѣ достаточно для вызрѣванія хлѣбовъ, но случается, что послѣ теплыхъ весеннихъ дней первой половины Май возвращаются морозы, или осенью рано наступаютъ заморозки, и портятъ хлѣба. На Ю-З. отъ Якутска, уже на недалекомъ разстояніи климатъ становится мягче, и, напр., въ Олекминскѣ, лежащемъ на 2° къ югу и на 9° къ западу отъ Якутска, зима уже значительно менѣе жестока.

Суровости Якутскаго климата въ значительной степени способствуетъ направленіе главнѣйшихъ вѣтровъ. Преобладающими вѣтрами въ области можно считать вѣтры сѣверныхъ румбовъ (С, СВ и СЗ).

Климатъ области считается сухимъ: количество влажности, приносимой вѣтрами, ничтожно, зимой же сильный морозъ отнимаетъ у воздуха послѣднюю влагу, ступая ее въ микроскопическія ледяныя иглы, образующія такъ называемые «ледяные туманы». Лѣтомъ, благодаря тундрамъ, болотамъ и озерамъ, а равно и близости океана, климатъ сѣверной части области можно считать сырымъ. Сыростью Маакъ объяснить даже распространеніе здѣсь различныхъ болѣзней,—между прочимъ, проказы.

Со степенью влажности тѣсно связано количество осадковъ. Оно въ области довольно незначительно и, кромѣ того, распределено по временамъ года весьма неравномерно. Наибольшее количество приходится на вторую половину лѣта, осень и зиму, на весну же и первую половину лѣта—наименьшее. Такого распределенія въ средней части области, въ сѣверныхъ же округахъ, благодаря вліянію океана, лѣто дождливѣе.

Зимую снѣгъ достигаетъ иногда 4-хъ футовъ глубины, и такой снѣгъ мѣстными жителями считается очень глубокимъ; обыкновенная же толщина снѣжнаго покрова—фута полтора.

Ледъ достигаетъ на рѣкахъ болѣе 5 фут., а на озерахъ даже болѣе 8 фут. толщины и покрываетъ ихъ въ теченіе большей части года. Такъ, Лена подъ Якутскомъ находится подо льдомъ среднимъ числомъ около 213 дней въ году. Рѣки, впадающія въ Ледовитый океанъ, свободны отъ льда всего въ теченіе мѣсяцевъ трехъ, что, конечно, уменьшаетъ значеніе ихъ какъ водяныхъ путей.

Вообще, климатъ области, не смотря на то, что въ ней имѣется нѣсколько метеорологическихъ станцій, изученъ еще весьма неполно и далеко не достаточно для того, чтобы на добытыхъ до сихъ поръ данныхъ можно было съ увѣренностью основывать практическіе выводы. Особенно относительно количества атмосферныхъ осадковъ, для изученія котораго нужно возможно большое число наблюдательныхъ пунктовъ, имѣющихся данныя крайне недостаточны. Между тѣмъ, достиженіе сравнительной полноты этихъ данныхъ было бы важно; главнымъ образомъ, въ интересахъ земледѣлія, приобрятающаго съ каждымъ годомъ въ области все большее значеніе.

Суровость климата, малочисленность населенія и дикость природы создали области незавидную репутацію пустыни, почти непригодной для жительства. Распространенію такого представленія, даже среди образованной публики, не мало способствовали произведенія разныхъ популяризаторовъ и компиляторовъ, сгущавшихъ краски для приданія большаго интереса своимъ писаніямъ.

Такая репутація принесла много вреда для края, отбивая охоту ѣхать сюда даже у врачей, для которыхъ служба въ области обставлена цѣлымъ рядомъ преимуществъ сравнительно съ другими мѣстами Имперіи. До сихъ поръ еще не рѣдко удается слышать отъ пріѣзжихъ рассказы о тѣхъ ужасахъ, которыми ихъ вполне убѣжденно стращали, отговаривая отъ поѣздки въ Якутскъ. Въ послѣднее время, впрочемъ, съ проведеніемъ Сибирской дороги, вызвавшимъ въ русской публикѣ значительный интересъ къ Сибири, начинаетъ понемногу разсѣиваться и ложное представленіе о Якутской области.

Приводимый ниже краткій обзоръ естественныхъ богатствъ области покажетъ всю неосновательность сложившейся о ней репутаціи,—покажетъ, что этотъ отдаленный край ждетъ только заслуженнаго вниманія со стороны правительства и общества, чтобы занять подобающее себѣ, по его богатствамъ, мѣсто среди другихъ областей и губерній Россійской Имперіи.

Даже то, что уже извѣстно, даетъ право назвать Якутскую область страной, обильной дарами природы. Сколько же этихъ даровъ до сихъ поръ остается неизвѣстными, можно видѣть хотя бы изъ того, что ни одна изъ побывавшихъ въ области экспедицій не возвращалась безъ новыхъ открытій въ этомъ направленіи. Достаточно вспомнить тотъ фактъ, что сѣверныя территоріи Соединенныхъ Штатовъ Америки, до недавняго времени служившія только мѣстомъ пушнаго промысла, теперь годъ отъ году дѣлаются все болѣе и болѣе важнымъ для государства источникомъ богатства.

По количеству однихъ минеральныхъ богатствъ, Якутская область, даже при теперешнемъ, весьма неудовлетворительномъ состояніи нашихъ свѣдѣній объ этомъ предметѣ, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Россіи. Не говоря уже объ общеизвѣстныхъ прискахъ Олекминско-Витимской системы, давшихъ со времени начала ихъ раз-

работки тысячи пудовъ золота *), металлъ этотъ находится и въ другихъ частяхъ области: по р. Учурю, въ разныхъ мѣстахъ Вилюйскаго округа, по верховьямъ р. Алдана, гдѣ оно найдено во многихъ пунктахъ такъ наз. Алданской экспедиціей. Наконецъ, по изслѣдованіямъ г. Обручева, многія изъ коренныхъ породъ Станового хребта содержать золото въ количествѣ значительно превышающемъ содержаніе его въ большинствѣ розсыпей. Это даетъ возможность съ полной увѣренностью утверждать, что всѣ мѣстности, покрытыя продуктами размыванія этихъ породъ,—болѣе или менѣе золотоносны. Золотопромышленники, избалованные богатымъ содержаніемъ золота въ розсыпяхъ Олекминско-Витимской системы, весьма туго вводятъ у себя техническія усовершенствованія и почти не занимаются поисками новыхъ мѣсторожденій, предпочитая покупать у «хищниковъ» готовые. Не удивительно, поэтому, что многія мѣсторожденія до сихъ поръ не разрабатываются. Отдаленность разстоянія, или техническія затрудненія заставляютъ предпочитать насиженные мѣста, гдѣ работа идетъ какъ заведенное колесо, безъ всякаго риска и усилій со стороны предпринимателя, и производится подчасъ такими несовершенными способами, что большая часть содержащагося въ розсыпи золота попадаетъ въ «отвалъ». Въ настоящее время, съ проведеніемъ Великой Сибирской дороги и общимъ поднятіемъ русской промышленности, можно надѣяться, что минеральныя богатства области привлекутъ вниманіе русскихъ и иностранныхъ капиталистовъ, которые приступятъ къ ихъ разработкѣ во всеоружіи современной техники, благодаря чему начнется эксплуатація многихъ мѣсторожденій, считающихся, при теперешнихъ примитивныхъ способахъ, безвыгодной.

Не менѣе богата область и серебромъ, которое находится во многихъ мѣстахъ края въ видѣ серебряноцинковой руды. Въ Верхоянскомъ округѣ, напр., верстахъ въ 150 отъ Лены, есть «гѣлая гора» этой руды съ высокимъ содержаніемъ серебра. Изъ этихъ рудъ серебро и свинецъ выплавляютъ пока одни инородцы, дѣлающіе это, изъ опасенія преслѣдованій, подъ большимъ секретомъ. Инородцы вообще тщательнo скрываютъ мѣсторожденія рудъ и другихъ полезныхъ ископаемыхъ, боясь, чтобы земли не «отшла въ казну».

Большой интересъ представляютъ упорные слухи о какомъ то бѣломъ, тяжеломъ и неплавкомъ металлѣ, добываемомъ въ мѣстности за р. Маей тунгусами, которые выкапываютъ изъ него пульки для своихъ ружей. Металлъ этотъ, судя по описаніямъ, можетъ быть только платиной. Нахожденіе въ системѣ Станового хребта платины дѣлается еще болѣе вѣроятнымъ въ виду того, что, по частнымъ свѣдѣніямъ, металлъ этотъ найденъ однимъ изъ мѣстныхъ торговцевъ на восточномъ склонѣ хребта, въ Приморской области.

Желѣзо встрѣчается въ области почти повсюду, главнымъ образомъ, въ видѣ бурыхъ желѣзняковъ и сферосидеритовъ. До сихъ поръ только якуты разрабатываютъ эти руды и выдѣлываютъ изъ нихъ при помощи самыхъ первобытныхъ способовъ металлъ, представляющій по своимъ свойствамъ рядъ переходныхъ степеней отъ мягкаго желѣза къ прекраснаго качества стали. Въ будущей промышленности области желѣзодѣлательное производство должно занять выдающееся мѣсто, благодаря легкости добычванія и обработки рудъ и, въ особенности, благодаря условіямъ ихъ залеганія вмѣстѣ съ другими ископаемыми, необходимыми для производства. Такъ, прибол. въ 40 верстахъ ниже г. Якутска, на самомъ берегу Лены, находится т. наз. Сургуевъ камень (ытык хал);

*) Въ операцію 189³/₄ г.г., которую можно считать не особенно удачною, добыто на приискахъ обѣихъ свѣтемъ 560 п. 17 ф. 36 зол. золота.

здѣсь находится въ одномъ разрѣзѣ высокаго качества желѣзная руда, каменный уголь, камень, пригодный для постройки *); тутъ же рядомъ протекаетъ рѣчка, удобная для установки гидравлическаго двигателя, а въ нѣсколькихъ верстахъ найдена прекрасная огнеупорная глина. Трудно принскать мѣсто, гдѣ бы на такомъ маломъ пространствѣ было собрано все нужное для постройки желѣзо-плавильнаго завода. Кромѣ названныхъ желѣзныхъ рудъ, въ области находится во многихъ мѣстахъ,—между прочимъ, вблизи г. Якутска,—сѣрнистое желѣзо (сѣрный колчеданъ), могущее служить для добыванія купроса, сѣры и сѣрной кислоты.

Мѣдныя руды указаны по отрогамъ Алданскихъ горъ, на островѣ къ западу отъ Баранова мыса и въ Вилюйскомъ округѣ. Въ Вилюйскомъ же округѣ, а также по рр. Маѣ и Амгѣ попадается малахитъ.

Въ литературѣ встрѣчаются настойчивыя указанія на киноварь на р. Амгѣ. Прекрасный образецъ этого минерала имѣется въ Якутскомъ Музеѣ, но безъ указанія мѣстности, откуда онъ добытъ. Если бы мѣстороженіе киновари было открыто, то добываемая изъ нея ртуть могла бы оказать не малое вліяніе на ходъ здѣшней золотопромышленности.

Свинецъ находится во многихъ мѣстахъ области, но разрабатывается инородцами лишь въ малыхъ размѣрахъ для собственныхъ надобностей, такъ что, для снабженія этимъ продуктомъ звѣропромышленниковъ сѣверныхъ округовъ, его приходится привозить «сверху», и цѣна его въ Якутскѣ иногда доходитъ до 12 р. пудъ.

Кромѣ рудъ, въ области встрѣчаются различные цѣнные камни: яшма, горный хрусталь, дымчатый топазъ, аметистъ, опалы и изумруды въ Вилюйскомъ округѣ, агаты и сердолики во множествѣ въ нижнемъ теченіи Лены, и т. д.

Особаго вниманія среди минеральныхъ богатствъ области заслуживаютъ соль и каменный уголь. Залежи соли занимаютъ обширный бассейнъ по притокамъ р. Вилюя. Здѣсь же находятся извѣстные Кемпендйскій и Багинскій соляные ключи, съ содержаніемъ до 25% соли. При рациональныхъ способахъ добыванія, соль могла бы получатьсѧ значительно высшаго качества, чѣмъ въ настоящее время, и ея съ избыткомъ хватало бы на потребленіе населенія и нужды мѣстной промышленности. Значительныя отложенія каменнаго угля встрѣчаются во многихъ мѣстахъ почти по всеѣмъ большимъ рѣкамъ области—Ленѣ, Алдану, Вилюю, а также и вдали отъ рѣкъ, напр. въ предгоріяхъ Верхоянскаго хребта. Уголь попадаетсѧ различнаго качества, но всеѣ, по крайней мѣрѣ, собранные въ мѣстномъ Музеѣ образцы относятся къ разряду бурыхъ углей. Такое богатство минеральнымъ топливомъ должно несомнѣнно сыграть большую роль въ будущемъ промышленномъ развитіи области. Хотя неоднократно указывалось на низкое достоинство нѣкоторыхъ изъ находимыхъ здѣсь сортовъ угля, на содержаніе въ нихъ вредно дѣйствующаго на металлическія части топокъ желѣзнаго колчедана **), но тѣмъ не менѣе нельзя не обратить вниманія на безспорное преимущество мѣстнаго топлива, хотя бы невысокаго качества, передъ дорогимъ привознымъ. Кромѣ того, современная техника вырабатываетъ новые способы для использованія такихъ низкосортныхъ углей, со-

*) Составитель настоящаго обзорнія имѣетъ въ виду напечатать описаніе этого мѣстороженія.

***) Примѣсь къ углю сѣрнаго колчедана вредна еще тѣмъ, что, благодаря высокой температурѣ, развивающейся при разложеніи колчедановъ, уголь мѣстами загорается и происходятъ обширныя каменноугольные пожары. Слѣды такихъ пожаровъ, въ видѣ обожженныхъ и сплавленныхъ породъ, можно во множествѣ встрѣтить недалеко отъ г. Якутска—въ Кильдемскомъ наслегѣ Зап.-Кангаласкаго улуса и во многихъ другихъ мѣстахъ. Этими же пожарами объясняются рассказы инородцевъ о «горахъ, на которыхъ зимой таетъ свѣгъ» (такова гора на р. Кенькема, Намскаго улуса, верстахъ въ 40—50 отъ Мархинскаго скопческаго селенія).

вершено устраниющіе вредное вліяніе примѣсей (напр., газовое отопленіе). Въ настоящее время минеральнымъ топливомъ въ области почти не пользуются, если не считать опытовъ отопленія имъ нѣкоторыхъ ленскихъ пароходовъ.

Подъ вліяніемъ выступившихъ въ геологическія времена на поверхность земли расплавленныхъ каменныхъ массъ, встрѣченный ими на пути каменный уголь кое гдѣ обратился въ графитъ, какъ это и наблюдается въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вилюйскаго и Олекминскаго округовъ. Графитъ въ настоящее время не разрабатывается, но представляетъ собою весьма цѣнный матеріалъ для изготовленія огнеупорныхъ тиглей и т. под. издѣлій, столь нужныхъ при металлургическихъ производствахъ.

Встрѣчается въ области и первѣдкій спутникъ бурого угля—янтарь. Его находятъ по всему берегу Ледовитаго океана, заключающемуся въ предѣлахъ Якутской области, въ видѣ мелкихъ кусковъ. Хотя такой янтарь на издѣлія не годится, но можетъ найти себѣ сбытъ, какъ матеріалъ, употребляющійся въ лаковаренномъ производствѣ.

Если къ перечисленнымъ минераламъ мы прибавимъ известнякъ, высокаго достоинства огнеупорную глину, жерновный и различные строительные камни, гипсъ, ангидритъ, шиферъ, минеральныя краски, асфальтъ и горное масло, то у насъ получится почти полный списокъ *извѣстныхъ* минеральныхъ богатствъ области. Но, при явномъ вниманіи, что цѣлыя обширныя ея территоріи остаются до сихъ поръ не изслѣдованными, что все почти найденное до сихъ поръ открывалось случайно, что въ области (за исключеніемъ приисковъ) почти нѣтъ лицъ, обладающихъ достаточными естественно-историческими свѣдѣніями, опредѣленіе же минераловъ, въ особенности рудъ, «на глазъ» для неспеціалиста почти немислимо, можно смѣло выразить увѣренность, что многія (можетъ быть, даже главныя) минеральныя богатства Якутской области остаются еще никому неизвѣстными, и будущимъ изслѣдователямъ предстоитъ еще не одно важное открытіе и въ этомъ направленіи.

Къ ископаемымъ же богатствамъ области относится играющая такое важное значеніе въ ея вывозной торговлѣ *) мамонтова кость—клыки мамонта, сохранившіеся со времени четвертичной эпохи въ мерзлыхъ пластахъ сѣверныхъ округовъ вмѣстѣ съ другими костями того же животнаго, вымершаго вида зубра, мускуснаго овцебыка, покрытаго шерстью носорога и многихъ другихъ звѣрей. Особенно много этихъ останковъ встрѣчается на островахъ Ледовитаго океана, куда устьянскіе промышленники принимаютъ для добыванія «кости» ежегодныя поѣздки. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе исключительно благоприятныхъ условій, трупы этихъ животныхъ сохранились цѣлкомъ, уцѣлѣла даже шерсть, и въ области неоднократно находили подобныя трупы мамонта **), но, къ сожалѣнію, благодаря отдаленности крайняго сѣвера отъ ученыхъ центровъ, находки эти погибали раньше, чѣмъ до нихъ удавалось добраться специалистамъ, парочно для этой цѣли отравлявшимся изъ Петербурга.

По своей растительности, Якутская область принадлежитъ двумъ ботаническимъ областямъ: арктической, занимающей острова Ледовитаго океана и полосу въ 200—300 в. шириною вдоль его береговъ, и области сѣверныхъ лѣсовъ, къ которой относится вся остальная часть страны.

Типомъ растительной формаціи арктической области является «тундра», безлѣсная мѣстность, покрытая на сухихъ мѣстахъ мхами и лишайниками, а на болотистыхъ—

*) Занимаетъ 2-е мѣсто въ числѣ предметовъ вывоза. Въ 1899 г. вывезено изъ области мамонтовой кости на 87500 р.

***) Въ текущемъ году подобный трупъ мамонта найденъ на р. Березовой Колымскаго округа.

главнымъ образомъ; осоками разныхъ видовъ.

Отличительной чертой растительности этой ботанической области является крайняя бѣдность видами. На громадной территоріи ея, охватывающей все сѣверное побережье Европы, Азии и Америки, на пространствѣ большемъ, чѣмъ вся Европа, насчитывается около 750 видовъ высшихъ растений. Что же касается видовъ, свойственныхъ исключительно арктической области, то число ихъ немногимъ болѣе двухъ десятковъ. Наиболѣе рѣзко бросающаяся въ глаза особенность растений полярной флоры—это ихъ малый ростъ. Хилыя деревца, прижимающіяся къ землѣ, едва замѣтны среди окружающихъ ихъ лишайниковъ. Тамъ и сямъ, въ защищенныхъ мѣстахъ, отдѣльные пучки злаковъ поднимаютъ свои стебли на большую высоту, чѣмъ эти несчастныя стелющіяся деревца. Мхи и лишайники, составляющіе большую часть растений арктической флоры, тоже отличаются малымъ ростомъ. Вообще можно сказать, что ни одно растение не превышаетъ здѣсь 40 см, среднимъ же ростомъ можно считать 5—6 см. На сѣверныхъ склонахъ, гдѣ почва оттаиваетъ въ глубину всего на 1—2 вершка, растутъ исключительно мхи и лишайники, придающіе поверхности издалека замѣтный черный, бурый или сѣрно-желтый цвѣтъ. Луга покрыты, главнымъ образомъ, многочисленными видами осокъ, составляющими $\frac{9}{10}$ всѣхъ видовъ арктическихъ растений, и испещрены разнообразными цвѣтами, весьма быстро развивающимися и увядающими, какъ и большая часть остальной полярной флоры. Такъ называемые «бадараны», вязкія топи, занимающія иногда пространство въ нѣсколько квадратныхъ верствъ и оттаивающія лѣтомъ на глубину не болѣе трехъ футовъ, покрыты торфянымъ мохомъ (сфагнумъ). Такіхъ мѣстъ, сильно затрудняющихъ передвиженіе по странѣ, на сѣверѣ Якутской области масса, и чѣмъ ближе къ морю—тѣмъ ихъ больше. Изъ полезныхъ для человѣка растений, кромѣ лишайниковъ (изъ р. *Cetraria*) такъ называемаго оленьяго моха, составляющаго главную пищу оленя, заслуживаютъ вниманія развѣ только немногіе виды ягодныхъ растений,—главнымъ образомъ, морошка, ягоды которой составляютъ единственное приращеніе къ исключительно животной пищѣ обитателей тундры.

Къ югу тундра переходитъ въ область сѣверныхъ лѣсовъ. Переходъ этотъ мѣстами постепенный: сначала попадаютъ отдѣльныя хилыя деревца, далѣе они становятся выше и гуще и, наконецъ, образуютъ сплошной лѣсъ, непрерывно тянущійся черезъ всю Якутскую область и далѣе на югъ до границы монгольскихъ степей. Въ другихъ мѣстахъ лѣсъ внезапно оканчивается стѣной довольно толстыхъ деревьевъ въ 2—3 саж. вышиной. Еще Миддендорфомъ замѣчено, что по рѣкамъ древесная растительность выдвигается къ сѣверу въ видѣ заостренныхъ мысовъ. Но это явленіе имѣетъ мѣсто только на большихъ рѣкахъ, какъ Лена и Индигирка, на малыхъ же и среднихъ рѣкахъ, какъ Алазая, оно отсутствуетъ. Вообще, по мѣрѣ приближенія къ границѣ лѣса, виды деревьевъ, его составляющихъ, становятся малочисленнѣе, и самыя деревья—мельче. Къ сѣверу отъ Верхоянскаго хребта, лѣсъ, состоящій здѣсь изъ одной лиственницы, имѣетъ уже другой видъ, чѣмъ къ югу. Деревья, еще довольно стройныя, не имѣютъ уже той силы роста, какъ въ необозримой тайгѣ якутскаго и вилюйскаго округовъ. Въ этихъ послѣднихъ лиственница тоже является преобладающимъ деревомъ, образующимъ непроходимыя чащи, гдѣ иной разъ вереть на пятьдесятъ и болѣе не попадаетъ ни одной прогалины. Трудно себѣ представить, не выдавши самому, до какой степени можетъ быть здѣсь густъ лѣсъ: молодые стволы лиственницъ порою напоминаютъ конопляникъ, совершенно не оставляющій мѣста для травы. Тайга эта, по словамъ не мало путешествовавшего по ней Майделя, «уступаетъ только топору и огню», которые,

съ 60-хъ годовъ, когда были написаны эти слова, въ дѣйствительности не мало поработали надъ уничтоженіемъ здѣшнихъ лѣсовъ. Вблизи населенныхъ мѣстъ—г. Якутска, Мархи—крупнаго лѣса почти не осталось, и истребленіе его, благодаря крайне нерасчетливому пользованію, продолжаетъ идти впередъ быстрыми шагами. Цѣны на дрова и лѣсные матеріалы въ названныхъ пунктахъ быстро поднимаются, такъ какъ съ каж-дымъ годомъ лѣсъ приходится возить все дальше, что, при плохомъ состояніи здѣшнихъ дорогъ, сильно возвышаетъ его цѣну. Значительная часть срубленнаго лѣса остается на мѣстѣ и непродовительно гниетъ, мѣшая правильному лѣсовозобновленію. Множе-ство лѣса рубится на жерди для городьбы, окружающей всѣ здѣшнія поля, что вызы-вается обыкновеніемъ инородцевъ пускать стада безъ пастуховъ,—обыкновеніемъ, кото-рое въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ пора бы и оставить. Главнѣйшимъ факторомъ истребленія лѣсовъ являются въ области лѣсные пожары, частью начинающіеся отъ костровъ, которые и русскіе, и якуты, съ одинаковой безпечностью, оставляютъ въ лѣсу незатушенными, частью происходящіе благодаря якутскому обычаю пускать по покосамъ «палъ» для очистки ихъ отъ прошлогодней гнилой травы. Вслѣдствіе край-ней небрежности, съ которой производится эта операція, огонь часто забирается въ сосѣдній лѣсъ и производитъ страшныя опустошенія. Бываютъ даже случаи, что якуты нарочно сжигаетъ лѣсъ на горѣ, подъ которой расположенъ его покосъ, чтобы растаяла мерзлая почва и получившаяся при этомъ вода оросила пшину. Нечего и говорить о крайней нераціональности подобнаго пріема, такъ какъ въ теченіе долгаго ряда лѣтъ, слѣдующихъ за первымъ обильнымъ урожаемъ, покосъ не пользуется и той долей вла-ги, которую онъ раньше получалъ отъ сосѣдняго лѣса, и потому болѣе страдаетъ отъ засухи.

Казалось бы, при громадности территоріи, занятой въ настоящее время въ обла-сти лѣсами, еще преждевременно говорить объ ихъ истребленіи, но дѣло въ томъ, что истребленіе это началось какъ разъ съ тѣхъ пунктовъ, гдѣ оно особенно нежелательно, и есть основаніе опасаться, что вдоль Лены векорѣ образуется широкая полоса порубовъ и лѣсныхъ пожарницъ. Будущіе переселенцы, вынужденные, въ силу естествен-ныхъ условій, сконцентрироваться на первое время у этой рѣки, встрѣтятъ здѣсь такой же недостатокъ въ лѣсѣ, какъ и въ Европейской Россіи, гдѣ запоздалой дѣятельности лѣсо-охранительныхъ комитетовъ наврядъ ли удастся поправить совершившееся зло.

Породы деревьевъ, составляющія якутскіе лѣса, не многочисленны. Первое мѣ-сто между ними занимаетъ сибирская лиственница, значительно менѣе распространена сосна. Ель встрѣчается, главнымъ образомъ, на сырыхъ мѣстахъ, по берегамъ рѣчекъ. Пихта и кедръ не идутъ къ сѣверу дальше Олекминска. Изъ лиственныхъ деревьевъ наиболѣе обыкновенна береза, нѣсколько рѣже осина и душистый тополь. Изъ кустар-никовъ наиболѣе многочисленны различные виды ивы, по мѣстному «тальникъ». Они покрываютъ обширныя пространства въ рѣчныхъ долинахъ и на островахъ, гдѣ слу-жатъ для якутовъ какъ топливомъ, такъ, перѣдко, и подспорьемъ для зимняго прокорм-ма скота. Изъ деревьевъ съ съѣдобными плодами можно назвать только рябину да кое-гдѣ попадающуюся черемуху.

Травяная растительность области, особенно растительность возвышенныхъ мѣстъ, еще весьма недостаточно изслѣдована. По имѣющимся даннымъ, флору области сбли-жаютъ съ байкальской. Сближеніе это становится особенно понятнымъ, если принять во вниманіе, что большинство ботаническаго матеріала было добыто экспедиціями, путь которыхъ, въ силу естественныхъ условій, пролегалъ преимущественно по рѣч-

нымъ долинамъ. Дѣйствительно, растительность ленской долины, насколько можно судить по имѣющимся даннымъ, представляетъ рѣзкій примѣръ стремленія южныхъ формъ по рѣкамъ далеко къ сѣверу отъ границы ихъ сплошнаго распространенія. Стремленіе растительныхъ видовъ къ сѣверу по рѣкамъ съ меридональнымъ теченіемъ наблюдается повсюду въ Европейской Россіи, но нигдѣ не бросается такъ рѣзко въ глаза, какъ на Ленѣ. По всему протяженію этой громадной рѣки, отъ с. Качуга до Якутска, попадаются почти однѣ и тѣ же растительныя формы. Но достаточно оставить близъ Якутска долину рѣки, чтобы натолкнуться на совершенно иную флору, носящую несомнѣнно болѣе сѣверный характеръ. То же явленіе наблюдается еще въ большей степени на постоянныхъ спутникахъ растений—насъкомыхъ. Среди послѣднихъ попадаются представители родовъ, нахожденіе которыхъ въ столь высокихъ широтахъ составляетъ совершенную неожиданность. Тѣ же, не вполне еще выясненныя условія, вызывающія въ долинѣ р. Лены описанныя явленія дѣлаютъ ее наиболѣе удобной въ области мѣстностью для земледѣлія и указываютъ, что, въ силу естественныхъ условій, всякаго рода попытки введенія въ мѣстную культуру новыхъ для нея растений должны начинаться именно отсюда. Такъ какъ область мало изслѣдована въ ботаническомъ отношеніи, то и невозможно сказать, наблюдаются ли подобныя же явленія въ долинахъ другихъ рѣкъ области, текущихъ въ сѣверномъ направленіи. По той же причинѣ нельзя пока ставить вопроса о связи геологическаго прошлаго страны и распредѣленія въ ней древнихъ ледниковъ съ распредѣленіемъ въ ней растительныхъ формъ въ настоящее время. Вопросъ этотъ занимаетъ теперь всѣхъ ученыхъ, работающихъ надъ ботанической географіей Россіи, и имѣетъ первостепенную важность, такъ какъ разрѣшеніе его даетъ ключъ для объясненія причинъ того или другаго состава мѣстныхъ флоръ, для чего однихъ климатологическихъ данныхъ совершенно недостаточно.

Для цѣлей настоящаго очерка уместно будетъ, не перечисляя всѣхъ полезныхъ растений лѣсной полосы, указать только на нѣкоторое разнообразіе ягодныхъ растений (брусника, голубица, 3-4 вида смородины и пр.), на изобиліе въ дождливыя годы грибовъ (грузди, рыжики и пр.), употребляющихся въ пищу исключительно русскимъ населеніемъ, и на растенія, служащія для инородцевъ суррогатами пищи: сардану (луговицы разныхъ видовъ лилій), корни сусака (*Butomus umbellatus*) и сосну, попавшую въ списокъ съѣдобныхъ растений благодаря употребленію якутами въ пищу ея заболони, изъ которой они готовятъ, вмѣстѣ съ кислымъ молокомъ (тар), родъ лапши (бутугас). Древесная заболонь, нѣкогда общераспространенный между якутами суррогатъ пищи, въ настоящее время уже выходитъ, а въ земледѣльческихъ наслѣгахъ и совершенно вышла изъ употребленія.

Не отличаясь особымъ разнообразіемъ растительности, Якутская область обладаетъ довольно богатой и разнообразной фауной. Благодаря различію физико-географическихъ условій страны, и животный міръ отдѣльныхъ ея частей представляетъ рѣзкія особенности.

Въ то время какъ прилегающій къ Удскому краю юго-восточный уголокъ области представляетъ по своей фаунѣ нѣкоторыя общія черты съ бассейномъ р. Амура, откуда изрѣдка, въ видѣ случайныхъ гостей, забѣгаютъ въ Якутскую область тигръ и енотовидная собака,—сѣверная окраина области составляетъ мѣстообитаніе бѣлаго медвѣдя, песца и лемминга—типичныхъ полярныхъ животныхъ. Всѣхъ видовъ млекопитающихъ области, по Мааку, насчитывается около 30-ти. Къ этому числу слѣдуетъ прибавить не встрѣчающихся на изслѣдованной Маакомъ территоріи—бѣлаго медвѣдя и около 10-ти ви-

довъ морскихъ звѣрей. Послѣдніе, впрочемъ, а также мелкіе грызуны и летучія мыши изслѣдованы далеко недостаточно, такъ что наврядъ ли будетъ ошибкой считать, что всѣхъ видовъ дикихъ млекопитающихъ въ области не менѣе 50,—число не малое, если припомнить, что для страны съ такой богатой природой, какъ Уссурійскій край, насчитывается не болѣе 48 видовъ млекопитающихъ съ домашними включительно.

Списка птицъ для всей области еще не составлено. Въ части ея, изслѣдованной Миддендорфомъ, найдено 120 видовъ, другими источниками указывается еще видовъ 60. Но цифры эти, по всей вѣроятности, значительно ниже дѣйствительности, такъ какъ въ капитальномъ трудѣ Талановакаго о птицахъ Восточной Сибири указано 507 видовъ, изъ которыхъ болѣе половины должно встрѣтиться въ области. Кроме того, нѣкоторые изъ болѣе здѣсь виды не упомянуты въ названномъ сочиненіи.

Число видовъ рыбъ въ области указать почти невозможно, такъ какъ, не говоря уже о формахъ, встречающихся въ Ледовитомъ океанѣ, даже рѣчные изслѣдованы весьма недостаточно. Наибольшее число известныхъ видовъ рѣчныхъ рыбъ относится къ лососямъ и сигамъ, представляющимъ цѣнный промысловый породы.

Пресмыкающихся и гадовъ,—за исключеніемъ одного вида ящерицы, нѣсколькихъ жабъ и лягушекъ и одной своеобразной формы тритона,—въ области не найдено.

Беззвоночныя почти не подвергались серьезному изученію. Это въ значительной степени объясняется тѣмъ, что во времена главнѣйшихъ экспедицій, работавшихъ въ области, этотъ отдѣлъ животнаго царства еще весьма мало привлекалъ вниманіе геологовъ. Изъ отсыпанныхъ сюда классовъ болѣе другихъ извѣстны наѣкомыя, которыми у Миддендорфа перечислено до 200 видовъ, а у Миддендорфа 161. Но это число—сравнительно ничтожная часть всей энтомологической фауны страны, если принять во вниманіе ея площадь и разнообразіе физическихъ условій.

Населеніе Якутской области, 258.283 человекъ обою пола, весьма неравномѣрно распредѣлено по ея обширной территоріи. Въ то время какъ въ Якутскомъ округѣ приходится 1 человекъ на 4,8 кв. верстъ, въ Олекминскомъ на 9,2 и въ Вилюйскомъ 1 человекъ на 12,5, въ Верхоянскомъ округѣ приходится всего по одному человекъ на 75,5 кв. версть, а въ Колымскомъ даже на 84,5. Эта разница отношеній будетъ еще рѣзче, если выдѣлить изъ якутскаго и олекминскаго округовъ наиболѣе населенныя земледѣльческіе населенія, гдѣ на одну квадратную версту приходится до 40 человекъ и болѣе. Эти цифры указываютъ, что на ряду съ мѣстностями, сравнительно довольно густо населенными, въ области находятся обширныя, почти совершенно безлюдныя пространства.

Этнографическій составъ населенія довольно разнообразенъ. Главную его массу составляютъ инородцы—91,4%; русское населеніе весьма незначительно—всего 7,6% и, наконецъ, 1% составляютъ разноплеменные элементы: евреи, нѣмцы, поляки и пр.

Коренное русское населеніе области состоитъ изъ потомковъ казаковъ, промышленниковъ, торговыхъ людей и крестьянъ, отчасти и ссыльныхъ, переселенныхъ въ равное время на тракты для ямщины и въ другіе пункты въ видахъ развитія земледѣлія. Сородики эти, будучи весьма не многочисленны, все время подвергались большому или меньшему вліянію подавляющей массы туземцевъ—якутовъ и др., влѣдствие чего крестьяне прианскіе, Амгинскаго и другихъ селеній, особенно же тѣ, которые были переселены изъ сѣверо-западныхъ губерній, измѣнили своему родному языку, перенимали нравы, обычаи и суевѣрія отъ якутовъ. Менѣе утратили національность, языкъ и обычаи казаки, мѣщане, торговцы и разночинцы; постоянно сталкиваясь съ пріѣз-

жними русскими, претворяя въ себѣ притокъ свѣжей русской крови, учась въ школахъ, они слабо поддавались якутскому вліянію.

Занятія русскаго населенія находятся въ полной зависимости отъ мѣстныхъ условий. Въ то время какъ мѣщане г. Якутска занимаются обычными промыслами городскихъ жителей—торговлей, ремеслами, извозомъ и т. п., Верхоянскіе мѣщане живутъ поселками въ Устьянскомъ улусѣ, по берегамъ Ледовитаго океана, и настолько схожи по своему быту и экономическимъ условіямъ жизни съ мѣстными инородцами, что баронъ Майдель, совершавшій свою ученую экспедицію къ чукчамъ въ качествѣ чиновника особыхъ порученій при Иркутскомъ Генералъ-Губернаторѣ, нашелъ нужнымъ возбудить ходатайство о перечисленіи ихъ изъ мѣщанскаго сословія въ инородческое и обложеніи, взаимно подачей, ясакомъ. Таковы же и крестьяне двухъ сельскихъ обществъ верхоянскаго округа, живущіе близъ устья въ Лены, гдѣ они занимаются ловлей рыбы, звѣринымъ промысломъ и добычей мамонтовой кости. Приленскіе крестьяне якутскаго и олекминскаго округовъ, живущіе въ 42 селеніяхъ—станціяхъ по берегамъ р. Лены, занимаются, главнымъ образомъ, содержаніемъ почтово-обывательскихъ станцій и земледѣліемъ, отчасти скотоводствомъ, а также рыболовствомъ и звѣроловствомъ. Главнѣйшій промыселъ приленскаго населенія—содержаніе почтовыхъ станцій (для чего собственно и были поселены по р. Ленѣ крестьяне внутреннихъ губерній)—пользуется съ ВѢСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія правительственною поддержкою, выражающеюся въ томъ, что содержаніе почтовыхъ станцій отдается приленскому населенію области не съ торговъ, какъ это дѣлается въ другихъ мѣстностяхъ, а по правительственной оцѣнкѣ, производимой періодически смѣшанною комиссіей изъ чиновъ администраціи, почтоваго вѣдомства и Государственнаго Контроля. Сохраненіе этого порядка и на будущее время обуславливается уже не разъ испытанною разорительною для крестьянъ конкуренціею со стороны якутовъ, которые не останавливались ни передъ какими средствами, чтобы только замѣнить русское населеніе, поставивъ его въ невозможность удержаться на ленскомъ побережьи. Крестьяне изъ ссыльныхъ сектантовъ занимаются исключительно земледѣліемъ, удовлетворяя не только мѣстныя потребности, но и запросамъ приискаго района и даже, въ неурожайные годы, сосѣдней Иркутской губерніи. Между уголовными ссыльными занимающимися хозяйствомъ ничтожное меньшинство, большая же часть ихъ или уходитъ на прииска и дальше, или, если и остается въ области, то составляетъ весьма вредный элементъ, занимающійся различными «дѣлами» подчасъ весьма предосудительнаго свойства.

Изъ инородцевъ тунгусы (10.854 ч.) и близкіе къ нимъ ламуты (1.778 ч.), народы монгольскаго типа, живущіе, главнымъ образомъ, по сѣверной и восточной окраинамъ области, занимаются звѣроловствомъ и оленеводствомъ. Последнее составляетъ почти исключительное занятіе чукчей, часть которыхъ (1538 ч.), въ сравнительно недавнее время, переселилась въ сѣверную часть колымскаго округа. Въ колымскомъ же округѣ живутъ чрезвычайно интересные въ этнологическомъ отношеніи племена—юкагиры (675 ч.) и чуванцы (73 ч.), считаемыя исследователями за остатки коренныхъ обитателей Азии, отступившихъ на крайній сѣверо-востокъ подъ давленіемъ поварыхъ, надвигавшихся съ юга, народовъ. Занятія ихъ—рыболовство и промыселъ звѣрей.

Самымъ многочисленнымъ племенемъ въ области являются якуты—тюркское племя, пришедшее съ юга и вытѣсненное изъ нынѣ занимаемой имъ территоріи коренныхъ жителей. Уже на древней своей родинѣ якуты, очевидно, достигли извѣстной степени

культуры, о чем свидетельствуют богатство ихъ языка (Э. К. Пекарскимъ зарегистрировано не менѣе 20.000 словъ) и способность его выражать сложныя отвлеченныя понятія, а также произведенія устнаго народнаго творчества, своеобразная, сложная орнаментация ихъ вышивокъ и серебряныхъ издѣлій,—наконецъ, цѣлая іерархія общественныхъ подраздѣленій на *джон-ы* (переименованные уже русскими въ улусы), *аймаг-и* (наследи) и роды.

Устойчивость физическаго типа якутовъ, ихъ экономическая приспособляемость и способность къ воспріятію высшей культуры единогласно отмѣчаются всѣми изслѣдователями и даютъ возможность считать ихъ, послѣ бурятъ, единственнымъ инородческимъ племенемъ Сибири, обѣщающимъ въ будущемъ сдѣлаться вполне культурнымъ. Уже въ настоящее время изъ среды якутовъ начинаютъ выходить врачи, юристы и лица съ высшимъ духовнымъ образованіемъ, съ развитіемъ же въ области школъ явленія эти безспорно сдѣлаются заурядными.

За исключеніемъ крайняго сѣвера, гдѣ якуты, подобно всѣмъ прочимъ его обитателямъ, звѣроловы и оленеводы, въ остальной части области главнымъ средствомъ существованія для якутовъ остается до сихъ поръ скотоводство, мѣстами идущее рядомъ съ развитіемъ земледѣлія, мѣстами же уступая ему первенствующее значеніе, какъ, напр., въ олекминскомъ округѣ. Въ городахъ якуты занимаются тѣми же промыслами, какъ и русское населеніе, и между ними попадаетея не мало искусныхъ ремесленниковъ. Давно уже отмѣчена способность якутовъ къ торговымъ занятіямъ. И дѣйствительно, они занимаютъ видное положеніе среди мѣстныхъ торговцевъ, оправдывая своею оборотливостью данное имъ еще Миндендорфомъ названіе сѣверныхъ евреевъ.

Первоначальными промыслами населенія области были охота и рыбная ловля. До сихъ поръ древнѣйшія изъ составляющихъ его племень—юкагиры и большая часть тунгусовъ—еще типичные звѣроловы. Въ прежнее время задачей промысла было исключительно удовлетвореніе личныхъ потребностей въ пищу и одеждѣ, и звѣроловческое хозяйство носило вполне характеръ натурального. Съ развитіемъ и осложненіемъ жизни картина измѣнилась: центромъ тяжести промысла сдѣлалась пушнина, необходимая инородцу какъ для уплаты податей и повинностей, такъ и въ качествѣ товара, для обмѣна на незнакомые ему раньше продукты европейской промышленности. Значеніе, пріобрѣтенное пушиной, какъ предметомъ обмѣна, вызвало истребленіе звѣря и оттѣсненіе его отъ наиболѣе обитаемыхъ мѣстъ въ глубь страны. Въ мѣстностяхъ, населенныхъ якутами, такому явленію много способствовало сѣнокошеніе, пастьба скота и лѣсные пожары, выгонявшіе звѣря изъ его убѣжищъ.

Въ настоящее время промыселъ сосредоточился преимущественно на окраинахъ области, особенно въ сѣверо-восточной ея части, гдѣ онъ и донынѣ составляетъ главный источникъ средствъ существованія тунгусовъ, ламутовъ и юкагировъ и частью русскаго населенія полярной окраины. Въ области звѣроловнаго промысла, на ряду съ пониженіемъ его въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, замѣчается упадокъ благосостоянія самихъ звѣролововъ и въ связи съ этимъ вырожденіе и даже вымираніе этихъ незамѣнимыхъ труженниковъ полярной окраины. Всѣ изслѣдователи сѣвера и должностныя лица согласно указываютъ, какъ на главнѣйшее зло въ жизни звѣролововъ, на систематическое спиваніе ихъ водкою, ввозимую скупщиками пушнины, и на крайнія затрудненія, которыми обставлено для инородцевъ пріобрѣтеніе предметовъ первой необходимости. Удовлетвореніе мѣстныхъ ходатайствъ въ пользу сѣверныхъ инородцевъ могло бы много способствовать поднятію ихъ благосостоянія. Предста-

является безусловно необходимымъ совершенно воспретить ввозъ спирта въ предѣлы сѣверныхъ округовъ и мѣстности, занимаемыя тунгусами Майскаго вѣдомства съ Нельнапомъ включительно. Не менѣе того нуждается населеніе въ кредитныхъ учрежденіяхъ съ комиссіонными операціями, которыя дали бы возможность населенію приобретать необходимые ему предметы хорошаго качества и по доступнымъ цѣнамъ.

Несмотря, однако, на замѣтный упадокъ пушиного промысла, продукты его продолжаютъ занимать первое мѣсто среди предметовъ вывоза *). Изъ мѣховъ, добываемыхъ въ области, первое мѣсто принадлежало раньше соболу, но теперь, въ большинствѣ мѣстностей, звѣрь этотъ истребленъ, и главная роль перешла къ бѣлкѣ, которой въ 1899 году вывезено на сумму 240.000 р.; слѣдующее затѣмъ мѣсто принадлежитъ песцу (на 87.000 р.) и лисицѣ (на 46.000). На порядочную сумму (41.000 р.) вывезено оленьихъ лыжиговъ и выпотковъ, но шкуры эти принадлежатъ по большей части уже не дикимъ, а домашнимъ оленямъ.

Другой древнѣйшій промыселъ, рыболовство, у большинства якутскаго и русскаго населенія средней и южной части области имѣетъ характеръ подсобнаго; на сѣверѣ же онъ является главнѣйшимъ, а съ уменьшеніемъ числа звѣрей во многихъ мѣстахъ даже единственнымъ источникомъ пропитанія.

Отсутствіе рыбачьихъ судовъ болѣе или менѣе удовлетворительной конструкціи заставляетъ мѣстныхъ промышленниковъ отказываться отъ ловли рыбы въ морѣ и даже на рѣкахъ ставить въ полную зависимость отъ погоды, такъ какъ здѣшніе долбленые челноки и шитыя изъ трехъ досокъ «вѣтки» не могутъ устоять противъ сколько нибудь сильной волны. Жители сѣвера въ общей массѣ, исключая чукчей-оленоводовъ, до того бѣдны, что большинство имѣетъ не болѣе трехъ-четырехъ сѣтей, и то плохихъ и ветхихъ, тогда какъ на среднее семейство нужно не менѣе 25 сѣтей. Съ такими снарядами, конечно, ловля не можетъ быть успѣшна, и семья часто голодаетъ. Это обстоятельство зависитъ отъ дороговизны конопли и волоса. Конопля продается въ дешевый годъ по 70 коп. фунтъ, а волосъ 1 руб. 80 коп. Очень часто случается, что конопля и волоса совсѣмъ не бываетъ въ продажѣ по нѣскольку лѣтъ, между тѣмъ сѣти служатъ три-четыре года. Областная администрація ежегодно доставляла въ сѣверные округа для продажи волосъ и коноплю, но никогда не могла сдѣлать этого въ потребномъ размѣрѣ вслѣдствіе истощенія запаснаго капитала области, изъ котораго дѣлаются позаймствованія, а также и высокой стоимости провоза въ Колымскъ по прежнему пути черезъ городъ Верхоянскъ. Только въ послѣднее время, съ изысканіемъ новаго пути въ Колымскъ и съ возмѣщеніемъ запасному капиталу долговъ прежняго времени, явилась возможность значительно расширить операцію заготовленія для сѣверныхъ округовъ волоса и конопля.

Сохраненіе добытой съ такимъ трудомъ рыбы тоже оставляетъ желать многого, вслѣдствіе неумѣнія инородцевъ устраивать погреба и примѣнять болѣе совершенные способы консервированія.

Въ низовьяхъ Лены, близъ с. Булуць, рыболовство приняло нѣсколько другой характеръ. Сюда ежегодно приходитъ изъ Якутска пароходъ «Лена», принадлежащій фирмѣ А. И. Громовой, и довольно значительное число «каюковъ»—небольшихъ парусныхъ судовъ, принадлежащихъ по большей части якутамъ торговцамъ. На этихъ судахъ привозятся хлѣбъ, чай, табакъ и другіе товары, среди которыхъ водка играетъ не малую

*) Въ 1899 г. изъ области вывезено пушнина на 769.950 р., въ томъ числѣ соболей, добытыхъ по большей части внѣ области, на 350.000.

роль, и вымѣниваются на рыбу у промышленниковъ инородцевъ. Кроме того, торговцы промышленляютъ и сами, привозя съ собой рабочихъ и снимая у инородцевъ «пески», право пользования которыми принадлежитъ наследамъ.

О размѣрахъ торговыхъ дѣлъ на Булуиѣ можно судить по даннымъ, приводимымъ г. Бычковымъ за 1896 годъ, когда было продано: чаю кирпичнаго на 10.000 р., табаку листового на 5.000 р., сахару на 4.000, муки на 3.500 и т. д. Водки въ официальномъ отчетѣ, которымъ воспользовался г. Бычковъ,—не значилось, но, на основаніи собранныхъ имъ данныхъ, онъ утверждаетъ, что ея было продано, по меньшей мѣрѣ, на 25.000 р. Средоточіемъ этой торговли является с. Булунъ, инганскаго улуса, верхоянскаго округа, куда лѣтомъ собирается до 2000 народа. Здѣсь живутъ земскій засѣдатель и фельдшеръ.

Повидному, такое развитіе торговли должно бы было благоприятно отозваться на здѣшнихъ инородцахъ, но, благодаря эксплоатациі «каючникамъ» и мѣстными купцами, заработокъ инородца, совершенно достаточный для обезпеченія на зиму необходимыми припасами (г. Бычковъ опредѣляетъ заработокъ семьи не менѣе 100 р. въ лѣто), большею частью уходитъ на водку, и промышленникъ остается на зиму безъ предметовъ первой необходимости.

Необезпеченность существованія звѣролова заставила его прибѣгнуть къ прирученію животныхъ. Единственнымъ домашнимъ животнымъ коренныхъ обитателей края былъ, по всей вѣроятности, сѣверный олень, до сихъ поръ называемый якутами «тулгузской скотиной». Дикій и прирученный олень доставляетъ инородцамъ нашей полярной окраины все необходимое для жизни. Мясю, кровь, жиръ употребляются въ пищу; въ безлѣсной тундрѣ у чукчей жиръ составляетъ, кроме того, единственный матеріалъ для отопленія ихъ кожаныхъ пологотъ-палатокъ; шкура, съ шерстью или безъ нея, даетъ матеріалъ для зимней и лѣтней одежды и обуви; изъ жилъ выдѣлываютъ крѣпкія шитки; рога и кости тоже идутъ на многочисленныя поделкі.

Въ настоящее время прекратились періодическія перекочевки дикихъ оленей, когда огромныя стада этихъ животныхъ переплывали черезъ рѣки и мѣстные жители убивали ихъ тысячами, и дикаго оленя въ хозяйствѣ инородцевъ замѣнили домашній.

Сдѣлавшись прирученнымъ, олень настолько подчинилъ себя человѣка, что заставилъ его приравливаться къ своимъ привычкамъ и, такимъ образомъ, измѣнить собственный образъ жизни. Оленеводъ не можетъ уже, подобно звѣролову, перекочевывать когда и куда ему вздумается: передвиженія его вполне обусловлены потребностями оленей, припеканіе удобныхъ кормовищъ дѣлается его главной заботой. Звѣроловъ занятъ своимъ промысломъ лишь въ извѣстные опредѣленные мѣсяцы въ году, въ остальное же время пользуется сравнительно полной свободой, тогда какъ трудъ оленевода—ежедневный, систематическій, обусловливаемый страхомъ потери стада. Ни буря, ни митель не останавливаютъ его дѣятельности; напротивъ, подобные моменты требуютъ съ его стороны наиболѣе напряженной работы.

Не будь оленей, безплодная тундра сѣверо-восточной окраины Азии была бы совершенно необитаема. Благодаря ему, незамѣнному здѣсь животному, питающемуся кормомъ, негоднымъ для другого домашняго скота, эта негостепримная страна населена племенемъ, которому, вмѣстѣ съ якутами, по общему мнѣнію всѣхъ изслѣдователей, предстоитъ пережить всѣхъ остальныхъ инородцевъ области, обреченныхъ, какъ полагаютъ тѣ же изслѣдователи, на неизбежное вымираніе. Болѣе высокая степень экономическаго благосостоянія, достигнутая чукчами сравнительно съ остальными инородцами и даже русскимъ населеніемъ такихъ мѣстъ, какъ Средне-Нижне-Колымскъ, ска-

зывается хотя бы въ томъ, что все мѣстное населеніе, кромѣ чукчей, подвергается періодическимъ, довольно часто повторяющимся, голодовкамъ, и чукчи не разъ уже спасали остальныхъ жителей отъ голодной смерти мясомъ своихъ оленей.

Кромѣ чукчей, оленеводствомъ занимается часть ламутовъ и тунгусовъ. Въ послѣднее время къ оленеводству же перешла часть якутовъ, живущихъ въ сѣверныхъ округахъ. По свидѣтельству г. Сѣрошевскаго («Якуты», стр. 146—149), «благодаря искусственному подбору и культурѣ», олени у нихъ наиболѣе крупные и сильные въ странѣ. Самыми богатыми оленеводами продолжаютъ быть все-таки чукчи, среди которыхъ найдется не мало хозяевъ, владѣющихъ стадами въ 5 и болѣе тысячъ головъ.

Къ сожалѣнію, этому важнѣйшему промыслу полярной окраины постоянно угрожаетъ страшная опасность въ видѣ часто повторяющихся эпизоотій—сибирской язвы и ящура, истребляющихъ цѣлыя стада до послѣдняго животнаго. Чукчи пытаются разбивать свои стада на мелкія и тѣмъ хотъ нѣсколько ограничивать распространеніе заразы, но безъ особеннаго успѣха. Зараза распространяется дальше и дальше, доводя иногда чукчей до такого отчаянія, что они прибѣгаютъ къ средствамъ въ родѣ описаннаго барономъ Майдедемъ. «Въ началѣ эпидеміи», говоритъ этотъ авторъ, «владѣлецъ пытался прекратить распространеніе болѣзни, отдѣляя и убивая зараженныхъ животныхъ, но, какъ и всегда, средство это не принесло пользы... Тогда онъ собралъ всѣхъ здоровыхъ животныхъ, убилъ ихъ, содралъ шкуры и разобралъ туши, затѣмъ привелъ въ порядокъ все имущество, положилъ его въ палаткѣ и вокругъ нея, такъ, что нечистый духъ (которому чукча приписывалъ несчастье) могъ легко убѣдиться, что ничего не удержано. Вслѣдъ за тѣмъ хозяинъ удалился, не взявъ съ собою ничего, кромѣ посоха и того платья, которое носилъ на себѣ. Такъ требовалъ священный обычай страны, и только этимъ путемъ можно снять съ себя проклятіе».

Оставить зараженное стадо и имущество въ глуши, гдѣ дождь и непогода могутъ достаточно дезинфицировать очагъ заразы и случайно набредшій инородецъ не прикоснется къ «проклятому» имуществу,—мѣра, безспорно вполне достигающая цѣли, но вмѣстѣ съ тѣмъ слишкомъ разорительная, чтобы къ ней прибѣгали не только въ послѣдней крайности.

Въ настоящее время, благодаря успѣхамъ бактериологій, наука имѣетъ въ рукахъ могущественное орудіе для борьбы съ эпизоотіями. Орудіе это—предохранительная прививка, уже примѣнявшаяся въ области, какъ будетъ видно ниже, хотя покуда только къ рогатому скоту. Должно надѣяться, что увеличеніе въ области ветеринарнаго персонала повлечетъ за собою командированіе на сѣверъ специалиста для изученія на мѣстѣ этого вопроса, представляющаго первостепенное значеніе для всего сѣвернаго населенія.

Новостью въ разсмотрѣнномъ промыслѣ является американское предпріятіе—доставка оленей изъ Гижигинска и съ береговъ Берингова моря въ Аляску. При этомъ нельзя не вспомнить, сколько усилій долженъ былъ употребить г. Гондати въ бытность свою анадырскимъ исправникомъ, чтобы защитить мѣстныхъ инородцевъ отъ культурно-просвѣтительнаго вліянія американскаго рома. Нельзя не чувствовать опасенія относительно того, чтобы и въ новомъ предпріятіи нашихъ сосѣдей этотъ продуктъ не сталъ играть такой же важной роли, какую онъ играетъ въ сношеніяхъ американцевъ съ другими «дикими» народами. Даже если допустить, что ввозъ опасной жидкости будетъ запрещенъ не только на бумагѣ, то уже простая скупка оленей по высокой цѣнѣ, которую американцы будутъ платить, нуждаясь въ оленяхъ для Клондайскихъ золотыхъ при-

исковъ, можетъ очень тяжело отозваться на благостояніи оленеводовъ и превратить ихъ изъ людей сравнительно обеспеченныхъ въ голодающихъ, которыхъ придется кормить казеннымъ хлѣбомъ.

Тогда какъ звѣроловство, рыболовство и оленеводство суть промыслы, главнымъ образомъ, бродячихъ и полусѣдлыхъ инородцевъ, важнѣйшими промыслами осѣдлага населенія, якутовъ и русскихъ, являются скотоводство и землѣдіе.

Якутское скотоводство, предоставленное самому себѣ, періодически переживающее повальные эпизоотіи и голодовки отъ безкормицы, не развивается къ лучшему. Точной регистраціи якутскаго скота не существуетъ, а замѣняющія ее «статистическія данныя», обоснованныя на донесеніяхъ инородческихъ начальствъ, завѣдомо содержатъ невѣрные показанія, ибо якуты имѣютъ обыкновение скрывать истину.

Изъ частичныхъ спеціальныхъ изслѣдованій слѣдуетъ заключить, что количество скота на душу населенія не велико, и притомъ скотъ распредѣляется между отдѣльными владѣльцами его очень неравномѣрно. На долю свыше 56% хозяйствъ, изслѣдованныхъ г. Ионовымъ, приходится отъ 0 до 10 головъ рогатаго скота. Между тѣмъ, для обеспеченія якутской семьи, его требуется свыше 20 головъ, при меньшемъ же количествѣ хозяйству неминуемо угрожаетъ задолженность въ весьма тяжелыхъ формахъ.

Рогатый скотъ мало удовлетворителенъ и въ качественномъ отношеніи. Областной ветеринаръ г. Дмитріевъ даже прямо называетъ его «горемычнымъ», указывая, какъ на признаки этой «горемычности», на мелкій ростъ скота, малую молочность коровъ и высокій % смертности телятъ, обуславливающей медленный приростъ стада. Такое положеніе дѣлъ находитъ себѣ главнѣйшее объясненіе въ недостаточномъ питаніи скота, получающаго отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{3}{4}$ научно-установленныхъ кормовыхъ нормъ, а также въ плохихъ зимнихъ помѣщеніяхъ и недостаточномъ уходѣ, составляющихъ пережитокъ стариннаго кочевого быта, довольно замѣтный еще, несмотря на уменьшеніе земельной площади для каждаго отдѣльнаго хозяйства и все рѣзче выражающійся переходъ инородцевъ къ состоянію полной осѣдлости.

Недостатокъ сѣна кажется на первый взглядъ нѣсколько страннымъ явленіемъ въ столь обширной и рѣдко населенной странѣ, не страдающей къ тому же малымъ количествомъ воды. Но если принять во вниманіе, что большая часть высокихъ мѣстъ занята хвойными лѣсами, почва которыхъ сплошь поросла толокнянкой, брусничкой и другими не съѣдобными растениями, что даже на низкихъ мѣстахъ, вполне удобныхъ для произрастанія травъ, въ родѣ острововъ Лены, громадныя пространства заняты зарослями тальника и другихъ кустарниковъ, что расчистка такихъ кустарниковъ практикуется якутами лишь въ весьма малыхъ размѣрахъ, то окажется, что только незначительная часть поверхности страны покрыта травой, годной для скота. Если же исключить отсюда необходимые выгоны, то площадь эта еще значительно уменьшится. Въ виду отсутствія подробной съемки области, отношеніе лѣсной площади къ луговой не можетъ быть выражено въ точныхъ цифрахъ. Но якуты, въ совершенствѣ знающіе мѣстность, врядъ ли на много ошибаются, опредѣляя площадь, не занятую лѣсомъ, въ $\frac{1}{10}$ всей поверхности страны. Площадь эта, кромѣ покосовъ, занята выгонами, пашней, водою и проч., и если отбросить все это, то покосныхъ мѣстъ окажется далеко не такъ много.

Краткость якутскаго лѣта, обуславливающая быстрое развитіе и увяданіе растеній мѣстной флоры, вынуждаетъ населеніе напрягать до послѣдней крайности свои си-

лы, чтобы успѣть убрать сѣна, пока они еще не перестояли. Спѣшность работы, въ свою очередь, весьма худо отзывается на качествахъ получаемого сѣна, надолго оста-вляемого въ копнахъ на жертву вредныхъ атмосферныхъ вліяній, такъ какъ въ сѣноко-сную страду не хватаетъ времени на метаніе стоговъ. Несмотря на чрезмѣрное напря-женіе силъ, часть сѣна все-таки приходится косить уже пожелтѣвшимъ и лишеннымъ большей части питательныхъ веществъ, но и такимъ, въ силу необходимости, не брез-гуютъ. «Каково бы сѣно ни было—все оно будетъ съѣдено скотомъ».

Хорошо сознавая всю важность для себя быстрой уборки сѣна, якуты начинаютъ вводить въ это дѣло нѣкоторыя улучшенія. Такъ, употреблявшаяся прежде горбуна почти вездѣ замѣнена литовною. Мѣстами проявляется желаніе замѣнить ручную рабо-ту машинною, и одинъ изъ якутовъ ботуресскаго улуса уже выписалъ изъ Иркутскаго казеннаго склада сѣнокосилку и конныя грабли. При уборкѣ сѣна конными орудіями волей-неволей придется обратить вниманіе на состояніе луговъ и заняться очисткой ихъ отъ кустовъ, кочекъ и т. п., что, въ свою очередь, не останется безъ вліянія на увеличеніе укосовъ.

Якуты работаютъ также надъ спускомъ озеръ, стараются освободить изъ-подъ нихъ обширныя сѣнокосныя пространства. Этого рода работы, требующія техническихъ зна-ній, могутъ получить надлежащее развитіе лишь при умѣломъ руководствѣ, кото-раго пока не имѣется.

Кромѣ естественныхъ условій, неблагоприятно отзываются на якутскомъ скотовод-ствѣ и экономическія. Главное мѣсто среди нихъ занимаетъ такъ называемая «классная система», устарѣлая форма землепользованія, являющаяся петлиннымъ бичемъ якутскаго на-селенія. На ряду съ крайне неравномѣрнымъ и несправедливымъ распредѣленіемъ покосныхъ угодій вредное вліяніе на промыселъ оказываютъ практикующіеся между якутами подряды подъ масло и въ особенности подъ сѣно. Последній видъ подряда представляетъ собою самую разорительную форму кредита, къ которой приходится прибѣгать хозяйствамъ, наи-болѣе бѣднымъ скотомъ. Для сравнительной оцѣнки обременительности обѣихъ формъ подрядовъ достаточно привести слѣдующее мѣсто изъ статьи г. Іонова: «взявши 6—7 р. (смотря по году) на масло, якутъ долженъ черезъ 8—12 мѣсяцевъ представить 1 пудъ масла, который будетъ стоить отъ 8 до 12 р. Взявши же 10—13 р. на сѣно, онъ долженъ выставить стогъ сѣна стоимостью отъ 15 до 66 р.» (смотря по урожаю).

Хозяйство, обремененное кредитомъ на условіяхъ, которыя невольно наводятъ на мысль о примѣнимости къ такого рода сдѣлкамъ законовъ о ростовщичествѣ, не мо-жетъ вестись сколько нибудь рационально, каковы бы ни были способности и знанія хозяина. Чего же можно ожидать отъ инородца, хозяйству котораго, даже при благо-приятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, еще очень далеко до рациональнаго? Вполнѣ есте-ственно, что, разъ поднавъ подъ тяжесть ростовщическихъ долговыхъ обязательствъ, выпутаться изъ которыхъ почти не представляется возможности, и, сверхъ того, по-стоянно пуждаясь, для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, въ товарахъ, достав-ляемыхъ рынкомъ, инородецъ неизбежно долженъ прибѣгнуть къ хищнической эксплуатаціи своего скота. И вотъ, мелкіе бычки-подростки пускаются въ тяжелую работу, или производителями въ стада, а взрослые, крупныя экземпляры продаются скупщи-цамъ (являющимся часто и кредиторами), отправляющимъ ихъ на пріиски. Повторяясь изъ году въ годъ, такой отборъ лучшихъ животныхъ и устраненіе ихъ изъ состава племенного скота ведетъ къ измельчанію породы. По свѣдѣніямъ областного ветерина-ра, г. Дмитріева, за послѣдніе годы 9—10 пудовъ можно считать преобладающимъ

вѣсомъ убойныхъ быковъ, тогда какъ въ недалекомъ прошломъ быки въ 15 и даже 20 п. убойнаго мяса были далеко не рѣдкостью. Если при этомъ принять во вниманіе, что порода якутскаго скота относится къ мясному типу и отличается высокой способностью къ мясной продуктивности и ожирѣнію, то дѣлается очевиднымъ, что такое замечаніе якутскаго скота является прямымъ результатомъ крайне ненормальныхъ экономическихъ условій, въ которыя поставлены его хозяева. При такой тѣсной связи между данными экономическими условіями и состояніемъ инородческаго скотоводства выдвигается настоятельная необходимость въ воздѣйствіи извнѣ на осложняющуюся жизнь инородцевъ, и тѣмъ въ большей степени, что, съ пониженіемъ качествъ скота, соответственно понижается и выгодность скотоводства, какъ промысла, и возрастаютъ затрудненія инородцевъ въ пріисканіи средствъ къ существованію и исправному отбыванію повинностей. Съ технической стороны, продукты якутскаго скотоводства далеко не могутъ быть названы образцовыми: убой скота, разѣмка туши и сортировка мяса—оставляютъ желать многого. Еще ниже качество якутскаго масла, единственнаго имѣющаго торговое значеніе молочнаго продукта. Оно рѣдко бываетъ свободнымъ отъ постороннихъ примѣсей, въ родѣ шерсти и т. п. *Тар* *), составляющей главную часть пищи значительнаго числа якутовъ, съ точки зрѣнія европейца рѣшительно не можетъ быть признанъ годнымъ для питанія продуктомъ и, не говоря уже о его вкусѣ, служить нагляднымъ примѣромъ нерациональнаго использованія молока, такъ какъ послѣднее, во время происходящаго въ немъ броженія, лишается значительной части своихъ питательныхъ веществъ.

Вліяніе русскихъ хозяевъ сказывается, между прочимъ, и въ улучшеніи качества молочныхъ продуктовъ у живущихъ по близости отъ нихъ якутовъ. Вблизи Мархинскаго скопческаго селенія молоко почему то, въ большинствѣ случаевъ, не имѣетъ того специфическаго запаха *хотон*-а, по которому городской покупатель сразу отличаетъ столь нелюбимое имъ «якутское» молоко отъ «скопческаго». Цѣна послѣдняго раза въ два выше противъ цѣны перваго, благодаря чему образовался даже особый промыселъ: нѣкоторые остроумные скопцы покупаютъ хорошее «якутское» молоко, процѣживаютъ его, замораживаютъ въ желѣзныхъ котелкахъ (якуты замораживаютъ въ берестяныхъ *чабичах*-ахъ) и продаютъ съ хорошимъ барышемъ, выдавая за продукты своего хозяйства. То же самое они продѣлываютъ съ якутскимъ масломъ, предварительно его промывъ. Интересная особенность якутскаго молочнаго хозяйства состоитъ въ томъ, что якуты не готовятъ творога, тогда какъ онъ съ выгодой могъ бы замѣнить признанный вреднымъ для здоровья *тар*.

Всѣ вышеприведенныя данныя относятся къ рогатому скоту, относительно же якутскаго коневодства, въ виду отсутствія специальныхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи, возможно сказать лишь немного. Еще въ началѣ 19-го столѣтія главную массу якутскаго скота составляли лошади, и, только подъ вліяніемъ русскихъ, центромъ тяжести промысла сдѣлалось разведеніе рогатаго скота. Въ настоящее время коневодство составляетъ принадлежность болѣе зажиточныхъ хозяйствъ и носитъ подсобный характеръ. Въ коневодствѣ особенно рѣзко выступаютъ пережитки стариннаго кочевого состоянія якутовъ. Табуны круглый годъ остаются на подпожномъ корму, раскапывая зимой снѣгъ и добывая изъ-подъ него сухую траву. Посуда для кобыльаго молока и изготовляемаго изъ него кумыса употребляется преимущественно кожаная—наслѣдіе

*) Перебродившее кислое снятое молоко.

того времени, когда якуты жили въ безлѣсныхъ степяхъ и посуда изъ ломкаго материала представляла большія неудобства при частыхъ перекочевкахъ, Уходъ за изданными конями съ «вывязываніемъ», т. е. продолжительной выстойкой коней безъ корма передъ дорогой и послѣ дороги, якутское дорожное правило: «сытый всадникъ, голодный конь»—все это невольно напоминаетъ степи средней Азии съ ихъ неутомимыми скакунами.

Порода якутскихъ лошадей до сихъ поръ носитъ печать степного происхожденія, и г. Дмитріевъ, исходя изъ ряда промѣровъ, сближаетъ ее съ киргизской. Вліяніе мѣстныхъ условій придаетъ лошади нѣсколько иной типъ. Якутскіе кони отличаются отъ своихъ южныхъ сородичей большою массивностью, менѣе быстрымъ бѣгомъ и преимущественно длинною и густою шерстью, явившеюся необходимой защитой отъ жестокихъ морозовъ, такъ какъ кони здѣсь содержатся зиму и лѣто въ открытыхъ загоняхъ.

Въ послѣднее время, подъ русскимъ вліяніемъ, уходъ за конями, особенно рабочими, измѣняется: коней подкармливаютъ зерномъ и не такъ долго вывязываютъ. У скопцовъ же уходъ за рабочими лошадьми отличается отъ общераспространеннаго въ Европейской Россіи только отсутствіемъ теплыхъ конюшенъ, замѣняемыхъ здѣсь открытыми навѣсами. Скопческій уходъ сильно вліяетъ на качества коней: они становятся смиреннѣе, сила и ростъ ихъ, благодаря хорошему питанію, скоро увеличиваются, такъ что дѣлается трудно узнать коня, пробывшаго какой нибудь годъ въ хорошемъ скопческомъ хозяйствѣ. Тѣ же явленія наблюдаются и во многихъ якутскихъ хозяйствахъ въ подгородныхъ земледѣльческихъ наслѣгахъ. Это обстоятельство даетъ возможность надѣяться на значительное улучшение качествъ коннаго скота, разъ будутъ устранены неблагоприятныя экономическія условія, тяготящія надъ якутскимъ населеніемъ и вынуждающія его урѣзывать кормовыя дачи и пускать коней въ работу слишкомъ рано—по 3-му году, тогда какъ, въ силу общей съ большинствомъ степныхъ породъ особенности, полного развитія лошади мѣстной породы достигаютъ не ранѣе 5-лѣтняго возраста.

Въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ, подъ вліяніемъ новыхъ хозяйственныхъ условій, отношеніе между числомъ коннаго и рогатаго скота измѣняется въ смыслѣ увеличенія количества лошадей, приобретаемыхъ преимущественно путемъ покупки, такъ какъ сколько нибудь крупныя табуны составляютъ здѣсь уже рѣдкое исключеніе.

Важною особенностью якутскаго коневодства сравнительно съ русскимъ является то, что конское мясо и молоко употребляются якутами въ пищу. Благодаря этому, лошадь, сдѣлавшаяся почему либо негодной для работы, не представляетъ собою цѣны одной шкуры, какъ въ русскомъ хозяйствѣ, а, въ качествѣ убойнаго животного, доставляетъ мясо, имѣющее не малую цѣнность. Конское мясо, особенно кобылье, а также конскій жиръ, имѣющій свойство не твердѣть отъ мороза и на вкусъ напоминающій хорошее ветчинное сало, составляютъ любимую пищу состоятельныхъ якутовъ и рѣдкое лакомство бѣдняковъ.

Питательный и здоровый напитокъ—кумысъ, имѣвшій прежде общее распространеніе,—нынѣ рѣдко встрѣчается въ чистомъ видѣ; въ большинствѣ случаевъ къ нему примѣшиваются въ изрядномъ количествѣ коровье молоко и вода, что, по мнѣнію самихъ якутовъ, сильно понижаетъ качество продукта. Дѣлается это вслѣдствіе недостатка въ кобыльемъ молокѣ, вызваннаго уменьшеніемъ табуновъ.

Въ области скотоводства, какъ и въ другихъ промыслахъ, даетъ себя чувствовать отсутствіе мѣстной сельско-хозяйственной школы, съ образцовой скотоводческой фермой

при ней. Школа эта дала бы контингентъ лицъ съ достаточною подготовкой, безъ активнаго участія которыхъ даже такія рациональныя мѣры, какъ введеніе травосѣянія, тщательный подборъ производителей, усовершенствованія въ обработкѣ молочныхъ продуктовъ и т. п., встрѣтятъ, при введеніи ихъ на практикѣ, непреодолимое препятствіе.

Періодически повторяющіяся эпизоотіи составляютъ большое и трудно исправимое зло. Наибольше распространенными здѣсь эпизоотіями можно считать сибирскую язву и эмфизематозный карбункулъ на лошадахъ и рогатомъ скотѣ, а на оленяхъ—сибирскую же язву, копытную болѣзнь (ящуръ *) и чесотку (по-якутски *татаар*), вызываемую особымъ, еще научно не опредѣленнымъ, видомъ зудни, глубоко въѣдливоющагося въ кожу оленя. Столь распространенныхъ въ другихъ мѣстностяхъ чумы и буторчатки рогатаго скота въ области до сихъ поръ не замѣчалось.

Невѣжество и порождаемые имъ предрасудки, свойственные якутамъ, вмѣстѣ съ полнымъ почти отсутствіемъ ветеринарнаго надзора, являясь условіями, вслѣдствіе которыхъ разъ возникшія эпизоотіи распространяются съ страшною силой и порою принимаютъ прямо угрожающіе размѣры. Такъ, эпизоотія сибирской язвы въ 1896 году быстро охватила два улуса—намыскій и допюскскій. Жертвами ея пало 4.219 головъ рогатаго скота и 1.906 лошадей. Кроме того, погибло множество дикаго звѣря: по лѣсамъ находили шкуры оленей, лосей и даже медвѣдей. Вслѣдствіе дальности разстояній и, въ особенности, крайне несвоевременно поступавшихъ отъ инородческихъ властей допесеній о появленіи и развитіи эпизоотіи, почти невозможно было предпринять противъ нея немедленно какія либо мѣры, тѣмъ болѣе, что къ осени эпизоотія, какъ это обыкновенно бываетъ, затихла. На слѣдующую весну, по показанію якутовъ и бывшимъ примѣрамъ, слѣдовало ожидать новыхъ массовыхъ заболѣваній, и являлась необходимость принять самыя рѣшительныя мѣры, чтобы спасти инородцевъ отъ окончательнаго разоренія. Въ виду того, что главнымъ очагомъ заразы можно было считать долину р. Алдана въ допюскскомъ улусѣ, на эту мѣстность пришлось обратить особое вниманіе и туда именно направить дѣятельность единственнаго въ области ветеринара.

Эпизоотія, какъ уже было выше указано, достигла высшаго развитія въ долину Алдана, тогда какъ въ прилегающихъ къ ней возвышенныхъ мѣстахъ были лишь отдѣльные случаи заболѣваній. Исходя изъ такого характера распространенія болѣзни, было рѣшено, на опасное, въ смыслѣ возобновленія заболѣваній, время, предпринять перегонъ скота съ обычныхъ его пастбищъ, расположенныхъ въ долину, на возвышенныя мѣста. Такой перегонъ долженъ былъ носить характеръ полнаго временнаго переселенія жителей. Перебираться приходилось или на готовое обзаведеніе, или на вновь устриваемое специально для данного случая. При этомъ необходимо было построить изгороди (*ботли*) для удержанія скота, стремящагося къ богатымъ, но зараженнымъ пастбищамъ въ рѣчной долину. Выполненіе подобной мѣры для мѣстныхъ жителей, средства которыхъ были подорваны эпизоотіей, оказалось непосильнымъ, и для предотвращения новаго общественнаго бѣдствія потребовалась помощь извъ.

На содержаніе «ботьевъ» было отпущено отъ казны 2.000 рублей и тысяча рублей отъ мѣстнаго благотворительнаго общества. Сверхъ того, этимъ же обществомъ было отпущено 300 р. на уборку валявшихся во множествѣ незарытыми съ прошлаго года труповъ животныхъ, а равно и на потребныя для этого землекопныя орудія и карболо-

*) Такое опредѣленіе данной болѣзни еще пуждается въ дальнѣйшемъ подтвержденіи.

вую кислоту. Все это было отпущено безвозвратно. Население улуса тоже было привлечено к борьбе с ожидаемым бюджетием. На однообщественников возложена была помощь переселяющимся обзаведением, подводами, расчисткой дорог, и т. п. Весь улус раздѣлен на 9 санитарныхъ участковъ, и въ каждомъ участкѣ изъ выборныхъ отъ инородцевъ образовано попечительство, состоящее изъ одного главнаго попечителя и еще нѣсколькихъ въ качествѣ его помощниковъ. Всѣхъ попечителей было выбрано 71.

Работы начались съ уборки прошлогоднихъ труповъ, которыхъ въ восьми участкахъ было частью зарыто, часть сожжено—454. Отношеніе якутовъ къ такой очевидной опасности, какъ разлагающіеся на поверхности земли трупы заразной скотины, прекрасно характеризуется тѣмъ, что только 27 труповъ были убраны бесплатно, за уборку же остальныхъ 427-ми пришлось уплатить 257 р. 80 к. Якуты не позабыли поставить въ счетъ даже двухъ найденныхъ ими дохлыхъ зайцевъ. О такой работѣ, какъ постройка изгородей, нечего и говорить,—все ее пришлось производить за плату. При выборѣ огораживаемыхъ мѣстъ, предпочтеніе отдавалось сухимъ и возвышеннымъ, что, хотя и представляло наибольшую гарантію отъ заразы, но имѣло и свою обратную сторону: корму на такихъ мѣстахъ было мало, и скотъ голодалъ. Всего скота, принадлежавшаго 408 хозяйствамъ, было перегнано 5.473 головы.

Въ отношеніи помощи переселяющимся, якутская самодѣятельность выразилась въ довольно жалкихъ размѣрахъ. Случаевъ такой помощи было всего 85 (подводами—73, обзаведеніемъ—8, работой—3 и пищей—1), и воспользовалось ею лишь 77 хозяйствъ.

На новыхъ мѣстахъ якуты прожили недолго и, по мнѣнію опаснаго времени, вернулись обратно. Эпизоотія не возобновлялась.

Въ намекъ улусѣ борьба съ эпизоотіей велась тѣмъ же способомъ, и случаевъ сибирской язвы не было.

Не меньшія опустошенія производятъ повальные болѣзни и среди стадъ домашнихъ оленей. Областная администрація, ходатайствуя объ усиленіи ветеринарнаго надзора, указывала и на обширное распространеніе копытной болѣзни и чесотки у оленей не только въ Якутской области, но и въ сосѣднихъ съ ней Забайкальской, Амурской и Приморской. Въ послѣдней Охотско-Камчатской экспедиціи, напр., была, по случаю эпизоотіи чесотки на оленяхъ, совершенно лишена средствъ передвиженія.

Обширность распространения разъ возникшихъ эпизоотій, частое ихъ повтореніе и невозможность успѣшной борьбы съ ними санитарно-полицейскими мѣрами заставили искать другихъ способовъ ихъ предотвращенія. Открытіе Пастеромъ предохранительной прививки сибирской язвы указало такой способъ, но примѣненіе его на практикѣ было въ то время новостью даже въ Европейской Россіи.

Здѣсь, въ Якутской области, прививки представляли особыя трудности: во-первыхъ, продолжительность перевозки вредно отзывается на такомъ нѣжномъ продуктѣ, какъ вакцина сибирской язвы, и, во-вторыхъ, невозможно было рассчитывать на активное отношеніе къ нововведенію со стороны инородцевъ, совершенно непривыкшихъ къ самодѣятельности. Но, несмотря на всѣ затрудненія, областному ветеринару, при содѣйствіи г. Губернатора, удалось поставить дѣло на твердую почву. Первые опыты были сдѣланы въ малыхъ размѣрахъ.—Въ 1897 году, за счетъ мѣтнаго благотворительнаго общества, было выписано на 29 р. небольшое количество вакцины, которою и произведена прививка 29 головамъ скота (9-ти рогатаго и 20-ти коннаго) въ наиболѣе пострадавшемъ отъ эпизоотіи чериктейскомъ наслегѣ доноупскаго улуса. Прививка вполнѣ

удалась, вызвавъ у скота обычное легкое заболѣваніе, отъ котораго ни одно животное не пало.

Удачный результатъ побудилъ къ продолженію опытовъ и постановкѣ ихъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Въ началѣ весны 1899 г. въ дюпюнонскомъ улусѣ была сдѣлана прививка 1019-ти головамъ скота. Первая прошла благополучно, послѣ же второй нѣсколько лошадей тяжело заболѣло, и 11 изъ нихъ пало. Среди шпородцевъ началась паника. Напрасно областной ветеринаръ объяснялъ, что, при массовыхъ прививкахъ, подобныя случайности неизбежны и что потерпѣвшіе могутъ рассчитывать на вознагражденіе за убытки. Его не слушали. Со всѣхъ сторонъ приходили письма санитарныхъ попечителей съ просьбами прекратить производство прививокъ лошадямъ, на которыхъ послѣднія будто-бы «дѣйствуютъ убійственно». Не довольствуясь этимъ, они обратились съ мольбами о спасеніи къ начальству области, но моментально успокоились, когда г. Губернаторомъ было исходатайствовано казенное вознагражденіе за убытки. Независимо отъ этого инцидента, прививки сошли удачно: вызванная ими смертность составила для рогатаго скота всего 0,4⁰/₀.

Опытъ, произведенный въ широкихъ размѣрахъ, сразу упрочилъ дѣло предохранительной прививки. Въ 1900 году прививки производились въ средне-вильюискомъ улусѣ, получившемъ, еще со времяя экспедиціи Маана, незавидную славу гнѣзда всевозможныхъ болѣзней. Сибирская язва на скотѣ повторяется здѣсь уже лѣтъ 30, то ослабѣвая, то усиливаясь. Населеніе совершенно разочаровалось въ ветеринарной помощи, такъ какъ она, въ силу отдаленности отъ Якутска и недостаточности ветеринарнаго персонала и средствъ, могла выражаться только въ предписаніяхъ полиціи о принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ противъ распространенія заразы. О размѣрахъ вреда, приносимаго населенію хронической, такъ сказать, эпизоотіей, можно судить по тому, напр., что въ 1899 году, въ двухъ только наслегахъ этого улуса, пало 230 головъ скота. Сами жители вполне равнодушны къ санитарнымъ указаніямъ,—не убираютъ труповъ, часто просто бросаютъ ихъ въ рѣку, бывали даже случаи употребленія въ пищу мяса животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Другимъ важнымъ соображеніемъ, обусловившимъ выборъ этой именно мѣстности, было то, что отсюда отправляется значительное количество скота на золотые прииски, причемъ, за немѣнимъ ветеринара, осмотръ скота и выдача прогонныхъ свидѣтельствъ производится чинами мѣстной полиціи.

Прививки предполагалось новести въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, но, въ виду того, что только часть вакцины была получена своевременно *), ихъ пришлось сильно ограничивать. Въ организованныхъ для этой цѣли 21 пунктахъ прививки были сдѣланы 151 лошади и 539 штукамъ рогатаго скота, т. е. всего 690 животнымъ. Многие изъ якутовъ, не заявившихъ раньше желанія подвергнуть операциіи и ихъ скотъ, просили объ этомъ теперь, но, за недостаткомъ вакцины, имъ пришлось отказывать.

Послѣ первой прививки не пала ни одна скотина, послѣ второй погибли 2 лошади и 1 корова, что составляетъ 0,2⁰/₀ смертности для рогатаго скота и 1¹/₂⁰/₀ для коней, или въ среднемъ 0,5⁰/₀ для всякаго рода скота, то есть результатъ прививки не оставляетъ желать лучшаго. Послѣ этихъ опытовъ, доказавшихъ примѣнимость прививокъ въ край, можно ожидать отъ нея самыхъ лучшихъ результатовъ, но работа

*) Вакцина для Якутской области отпускается по ходатайству мѣстной администраціи лабораторіей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ бесплатно въ неограниченномъ количествѣ.

въ этомъ направленіи, благодаря необходимости вторичныхъ прививокъ черезъ нѣкоторый періодъ времени, предстоитъ громадная.

Объ усиленіи ветеринарнаго персонала было возбуждено ходатайство въ 1895 году, и нынѣ утвержденъ новый штатъ, состоящій изъ одного областного ветеринара съ помощникомъ и фельдшеромъ, пяти окружныхъ ветеринаровъ съ фельдшерами при нихъ, по числу округовъ области, и двухъ ветеринаровъ съ фельдшерами для приисковъ олекминской и витимской системъ. Увеличеніе въ области ветеринарнаго персонала принесетъ, надо надѣяться, не малую пользу въ борьбѣ съ эпизоотіями, подрывающими одинъ изъ главнѣйшихъ промысловъ населенія.

Одной борьбой съ эпизоотіями не исчерпываются, впрочемъ, задачи ветеринаріи. Кроме повальныхъ болѣзней, значительная масса скота гибнетъ отъ болѣзней, появляющихся спорадически, а также отъ поврежденій травматическаго характера. Для оказанія помощи въ такихъ случаяхъ устроена, въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ города Якутска, скотолѣчебница. Учрежденіе это существуетъ съ 1896 года и принадлежитъ городу, на средства котораго и содержится. Заболѣвшихъ животныхъ лѣчебница принимаетъ на свой кормъ и уходъ, съ обязательствомъ уборки труповъ въ случаѣ падежа. За все это взимается плата.

Кромѣ того, подается помощь и амбулаторная, бесплатно, но безъ выдачи лѣкарствъ на руки. Въ 1900 г. въ скотолѣчебницѣ было 61 случай стационарнаго лѣченія животныхъ, которыхъ изъ этого числа пало 19, и 44 случая амбулаторныхъ.

Помимо прямой пользы, скотолѣчебница является весьма важной, какъ единственное учрежденіе, дающее возможность научнаго изслѣдованія болѣзней мѣстнаго скота, до сихъ поръ весьма мало извѣстныхъ.

Частое появленіе на якутскомъ скотѣ заразныхъ болѣзней придаетъ особо-важное значеніе ветеринарному надзору за убоемъ скота и торговлей мясомъ. Въ этомъ направленіи въ области сдѣлано пока еще немного. Единственная бойня находится вблизи города Якутска. Она представляетъ собою деревянное зданіе, хотя довольно большихъ размѣровъ, но далеко не соответствующее требованіямъ, предъявляемымъ въ настоящее время къ такимъ учрежденіямъ. Бойня принадлежитъ городу и эксплуатируется имъ, причемъ за убой скота взимается по 50 коп. съ головы. Убиваемый скотъ подвергается ветеринарному осмотру, и оказавшіеся больнымъ бракуется. Распространеннѣйшей болѣзью якутскаго скота являются глисты въ видѣ финны (цистицерковъ) бычьего солитера. Употребленіе въ пищу сырого или недовареннаго мяса животныхъ, одержимыхъ этой болѣзью, вызываетъ у человѣка развитіе попавшихъ съ этимъ мясомъ зародышей въ солитеровъ. Эти послѣдніе представляютъ здѣсь настолько обыкновенное явленіе, что якуты, кромѣ особо тяжелыхъ случаевъ, не считаютъ даже большимъ челоуѣка, страдающаго глистами.

Въ предупрежденіе такого зараженія, мясо, содержащее зародыши солитера, клеймится на бойнѣ синимъ клеймомъ съ надписью «глисты» (здоровое клеймится краснымъ съ соответствующей надписью). На бойнѣ и въ другихъ мѣстахъ вывѣшиваются объявленія, указывающія способы приготовленія такого мяса для устраненія представляемой имъ опасности. Цѣльные туши и отдѣльные органы, зараженные глистами въ высокой степени, бракуются и уничтожаются.

Дѣятельность якутской скотобойни, при всей приносимой ею пользѣ, является, должно сознаться, положительно недостаточной: на бойню попадаетъ лишь незначительная часть скота, предназначаемаго на мясо, большая же его часть или убивается въ хозяй-

ствахъ и привозится въ городъ въ видѣ готовыхъ тушъ, или отправляется живымъ на пріиски.

Упроченію земледѣлія въ области предшествовала долгая и упорная борьба съ вредными вліяніями естественныхъ условій и съ предубѣжденіемъ инородцевъ противъ необычнаго для нихъ занятія.

Въ теченіе перваго столѣтія по приходѣ русскихъ земледѣлія въ Якутской области не существовало. Изъ Верхоянскаго, Илимскаго и Енисейскаго остроговъ приходилось тогда «съ великими трудами» возить «хлѣбное жалованіе якутскимъ государевымъ служилымъ людямъ». Въ 1735 г. были переселены изъ илимскаго округа «хлѣбопашцы» въ Амгинскъ *) для заведенія тамъ земледѣлія. Въ 1780 г., по словамъ Палласа, тамъ было посеяно разнаго хлѣба 735 пудовъ и собрано 2.822 пуда. Но на Амгѣ земледѣліе прививалось плохо, и еще въ 1850 г., какъ видно изъ донесенія въ Петербургъ тогдашняго Генералъ-Губернатора графа Муравьева-Амурскаго, большая часть полей лежала безъ обработки, и посѣвъ «едва заслуживалъ вниманія». По сообщенію Гмелина, посѣтившаго Якутскъ въ 1737 г., попытки посѣва ячменя, производившіяся здѣшнимъ монастыремъ, были оставлены за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, такъ какъ хлѣбъ перѣдко не вызрѣвалъ. Въ 1786 г. земледѣліе достигаетъ Пеледья, въ 1803—Олекминска, и только въ 1829 г. Эрманъ сообщаетъ о первыхъ удачныхъ посѣвахъ озимой и яровой ржи подъ Якутскомъ. Съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ поощреній со стороны Правительства въ видѣ наградъ, мѣстное богатое купечество и нѣкоторые чиновники усердно принялись за земледѣліе. По словамъ Миддендорфа, главное значеніе въ дѣлѣ развитія этого промысла принадлежитъ, однако, не крупнымъ земледѣльческимъ хозяйствамъ того времени, посѣвнымъ временный характеръ, а мелкимъ, годъ отъ году упорно возрастающимъ посѣвамъ, производившимся людьми средняго достатка для непосредственнаго улучшенія своего матеріальнаго положенія.

Въ 1835 г. подъ Якутскомъ высѣвалось до 300 саженокъ пудовъ хлѣба—пшеницы, ячменя и овса. Въ началѣ 40-хъ годовъ Миддендорфъ говоритъ, что въ якутскомъ округѣ высѣвалось до 4½ тысячъ и собиралось до 14 тысячъ пудовъ разнаго хлѣба. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ округа опыты посѣвовъ были настолько успѣшны, что, напр., въ наемномъ и ботурескомъ улусахъ въ 1855 г. посѣвъ достигалъ 4.000 пудовъ. Въ вилюйскомъ округѣ, во время посѣщенія его въ 50-хъ годахъ энепедіцей Маана, земледѣліе уже успѣло пустить корни въ мархинскомъ и сунтарскомъ улусахъ, служащихъ тамъ и до сихъ поръ центрами этого промысла.

Въ 1861 году были переселены изъ Туруханскаго края въ Якутскую область скопцы, оказавшіе значительное вліяніе на мѣстное земледѣліе, хотя и не въ такой степени и не въ томъ направленіи, какъ это обычно принимается. Главное значеніе скопцовъ въ дѣлѣ развитія мѣстной земледѣльческой промышленности заключалось въ томъ, что они вложили въ него капиталы и повели его въ широкіе размѣрахъ. При постановкѣ хозяйства скопцами на чисто-промышленномъ основаніи потребовалось, само собою, значительное число наемныхъ рабочихъ, главную массу которыхъ составили якуты. Пройдя суровую школу въ скопческихъ хозяйствахъ, гдѣ ни одно хлѣбное зерно не должно теряться понапрасну, эти рабочіе приобрѣли значительную опытность въ различныхъ отрасляхъ земледѣльческаго труда и, сдѣлавшіеся самостоятельными хозяевами, не замедляли примѣнить ее къ собственному дѣлу. Лучшими хозяевами изъ якутовъ,—по

*) Теперешняя Амгинская слобода.

крайней мѣрѣ, въ якутскомъ округѣ,—являются до сихъ поръ тѣ изъ нихъ, которые по нѣскольку лѣтъ прожили въ работникахъ у скопцовъ. Отъ послѣднихъ они научились правильно обращаться съ земледѣльческими орудіями и, главное, вѣрно опредѣлять время, когда должно производить тѣ или другія земледѣльческія работы, что здѣсь имѣетъ рѣшающее значеніе для успѣшности посѣва. Но этимъ, да еще волей-неволей приобретаемой скопческимъ работникомъ привычкой къ продолжительному напряженному труду, и исчерпывается все, чѣмъ могли позаниматься отъ скопцовъ якуты. Правильныхъ понятій о задачахъ и методахъ земледѣлія скопцы не могли имъ передать, такъ какъ и сами ихъ не имѣютъ. Скопческое хозяйство поверхностному наблюдателю, дѣйствительно, можетъ показаться образцовымъ. Прекрасныя постройки, сытый скотъ, красиво и прочно налаженный земледѣльческій инвентарь, крупное и чистое зерно, хорошо смолотая мука и т. п. производятъ на наблюдателя самое пріятное впечатлѣніе. Но все это благополучіе носитъ въ себѣ зародышъ собственнаго паденія: не имѣя потомства, скопецъ не заботится о будущемъ, справедливо полагая, что «на его вѣкъ хватитъ», и поэтому форсируетъ производительность почвы до послѣдней крайности, не думая о послѣдствіяхъ. А послѣдствія эти таковы, что если инородческое земледѣліе пойдетъ по тому же пути, то будущность его можетъ внушать серьезныя опасенія.

Въ виду этого, а равно и распространеннаго взгляда на скопцовъ, какъ образцовыхъ хозяевъ, господствующіе у послѣднихъ способы веденія дѣла заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановиться нѣсколько подробнѣе. Наиболѣе типичнымъ въ указанномъ отношеніи можно считать Мархинское скопческое селеніе. Здѣсь, въ силу сравнительно большей давности земледѣлія, особенно замѣтны результаты скопческаго отношенія къ дѣлу.

Плодородный наносный слой почвы якутско-ленской долины очень не великъ, и, въ общемъ, почва эта содержитъ мало готовыхъ питательныхъ веществъ (перегноя), легко и скоро превращается въ песокъ, свое первобытное состояніе, и поэтому требуетъ особенно бережнаго обращенія. Между тѣмъ, значительная часть земель, вошедшихъ въ надѣлъ Мархинскому селенію, уже истощена настолько, что оставляется пезасѣяною, какъ не окупающая обработки. Казачьи земли, прежде въ широкихъ размѣрахъ арендовавшіяся скопцами, въ настоящее время почти совершенно ими заброшены и, хотя отдыхаютъ по нѣскольку лѣтъ, но все-таки производятъ впечатлѣніе пустыни, покрытой лишь тощей жалкой полынью.

Истощеніе почвы весьма мало пугаетъ скопцовъ, имѣющихъ пока возможность арендовать потребное количество инородческихъ земель и пользоваться нуждой инородцевъ, вынуждающей послѣднихъ нести тяжелый трудъ расчистки земли изъ-подъ лѣса и уступать плоды его за сходную цѣну своимъ богатымъ сосѣдямъ-скопцамъ. Засѣвать расчистки и ждать урожая, могущаго въ первый же годъ быть плохимъ, у самихъ инородцевъ «силы нѣтъ». Нужна, дѣйствительно, порядочная степень обезпеченности, чтобы якуты могъ противостоять искушенію получить за расчистки, безъ всякаго риска съ своей стороны, довольно высокую арендную плату за нѣсколько лѣтъ впередъ, какъ обыкновенно даютъ скопцы. Послѣдніе же, поступаая такъ, знаютъ, что помещенный такимъ образомъ капиталъ принесетъ хорошій %о, даже если урожай, за срокъ аренды, разъ-другой будетъ и неудовлетворителенъ.

Легкость арендованія новыхъ земель избавляетъ скопцовъ отъ необходимости удобрять свои поля. Масса навоза, накопляющаяся въ хозяйствахъ, въ большинствѣ случаевъ сваливается или на попорченныя мѣста дорогъ, или просто въ оврагъ.

При первоначальной расчисткѣ, низины, на которыхъ застаивается осенняя вода, были оставлены подъ кустарникомъ; теперь же, когда онѣ нѣсколько пообсохли, началась повсемѣстная расчистка ихъ подъ ячмень, дающій на такихъ мѣстахъ прекрасные урожаи. Вредное дѣйствіе засухи хорошо извѣстно каждому скопцу. Желаніе сохранить какъ можно больше влаги въ почвѣ заставляетъ его торопиться весной съ посѣвомъ и работать въ это время буквально день и ночь. Но перспектива получить нѣсколько лишнихъ десятковъ ячмени настолько привлекательна для скопца, что онъ, безъ всякаго колебанія, лишаетъ свои поля петочника, доставляющаго имъ влагу какъ разъ въ первую половину лѣта, т. е. въ то время, когда это особенно важно для прозрѣванія хлѣбовъ, тѣмъ болѣе, что дожди въ это время всего рѣже. Будущія засухи ему не страшны: пока онѣ наступятъ, онъ уже успѣетъ обезпечить себя нѣкоторымъ капиталомъ и сократить посѣвъ до размѣровъ, необходимыхъ для личного потребленія, или перенести свою дѣятельность на якутскую землю.

О плодосмѣнѣ также нѣтъ и рѣчи. Несмотря на успѣшныя опыты посѣва гречихи и гороха, скопцы сѣютъ исключительно хлѣбные злаки,—главнымъ образомъ, ярицу (яровую рожь) и пшеницу. При выборѣ того или другаго хлѣба для засѣва даннаго участка, руководствуются только тѣмъ, что онъ можетъ «поднять». Лучшія земли, такъ и называемыя «пшеничными», засѣваютъ пшеницею до тѣхъ поръ, пока онѣ даютъ достаточные ея урожаи, а потомъ начинаютъ сѣять ярицу. Овесъ сѣютъ неохотно, ибо онъ не находитъ себѣ такого вѣрнаго сбыта, какъ пшеница и ярица. Тѣ же соображенія и сравнительная рискованность посѣва такихъ растений, какъ горохъ и гречиха,—не подвергавшихся многолѣтней акклиматизаціи въ области, а потому и болѣе чувствительныхъ къ мѣстнымъ климатическимъ условіямъ,—удерживаютъ скопцовъ отъ ихъ воздѣлыванія, достигаемое же введеніемъ ихъ въ сѣвооборотъ сохраненіе производительныхъ свойствъ почвы не имѣетъ въ глазахъ скопцовъ особеннаго значенія. Даже новѣйшее теченіе въ скопческомъ хозяйствѣ, выразившееся во введеніи сложныхъ машинъ и считаемое нѣкоторыми прогрессивнымъ, можетъ быть названо таковымъ только по недоразумѣнію. Машинныя, вышесываемыя скопцами,—жнецъ, споповязалки, молотилки и паровыя мельницы,—облегчая уборку и обработку хлѣба, даютъ лишь возможность увеличить площадь, обрабатываемую скопческими рабочими, поднимая въ то же время заработную плату послѣднихъ, обращеніе же съ землею остается неизмѣненнымъ.

Тѣмъ временемъ экономическій процессъ дѣлаетъ свое дѣло. Машинныя даютъ возможность расширить земледѣльческія операціи, и, въ силу ограниченности поля дѣятельности, скопцы въ концѣ концовъ будутъ вынуждены или вести хозяйство на рациональныхъ началахъ, или совѣтъ его забросить, что пока, за отсутствіемъ протектора, могущаго замѣнить для нихъ земедѣліе, является мало вѣроятнымъ.

При разсмотрѣніи современнаго положенія земледѣлія у якутовъ, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе отсутствіе надежныхъ цифровыхъ данныхъ. Въ 40—50-хъ годахъ, когда администрація вышесывала хлѣбныя сѣмена изъ Иркутска и обязательно раздавала ихъ крестьянскимъ и инородческимъ обществамъ, взвѣсивая по раскладкѣ ихъ стоимость, якуты показывали на бумагѣ фиктивные посѣвы, сообщая дальшіе объ урожаяхъ примѣнительно къ дѣйствительнымъ урожаямъ соседнихъ мѣстностей. За послѣднее время наблюдается обратное: данныя о посѣвахъ и урожаяхъ сообщаются шже дѣйствительныхъ изъ боязни, главнымъ образомъ, увеличенія обложенія. Необходимость вводить въ цифровыя данныя оффиціальной статистики поправки, величина которыхъ почти неизвестна, въ значительной степени затрудняетъ пользованіе

этими данными. Тѣмъ не менѣе, если принять ошибку за постоянную, то нижеслѣдующая таблица даетъ возможность судить какъ о томъ, что общее количество собираемаго въ области хлѣба увеличивается, такъ и о томъ, что % якутскаго хлѣба въ этомъ количествѣ съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Изъ собраннаго въ Якутской области хлѣба оказалось:

въ 1888 г. изъ 46.673 четвертей—якутскаго хлѣба	20.889, т. е.	45%
» 1889 » » 82.999 » » »	40.566 » »	49%
» 1890 » » 91.217 » » »	51.259 » »	56%
» 1899 » » 134.762 » » »	83.473 » »	62%

Приведенныя цифры указываютъ, во всякомъ случаѣ, на быстрый ростъ земледѣлія въ области и, въ частности, у якутовъ. Но одніе цифры еще не могутъ дать точнаго представленія о дѣйствительномъ ходѣ дѣла. Даже если бы было предпринято специальное статистическое изслѣдованіе, то данныя имѣя цифры успѣли бы въ короткое время устарѣть. Якуты почти повсемѣстно расчищаютъ земли изъ-подъ лѣса, а такъ какъ это дѣлается «безъ чертежей», то чрезвычайно трудно указать размѣры этихъ расчистокъ. Не менѣе затруднительна регистрація собираемаго ими хлѣба, который обмолачивается и мелется по мѣрѣ надобности и безъ вѣса потребляется въ самихъ хозяйствахъ.

Несомнѣнно, что земледѣліе между инородцами развивается отъ центра къ окраинамъ. Въ то время какъ отдѣльныя якутскія хозяйства приленскихъ наслеговъ мегинскаго и наместаго улусовъ мало уступаютъ, по своимъ размѣрамъ и совершенству обработки земли, скопцескимъ, которыя считаются лучшими въ области, въ горныхъ наслегкахъ тѣхъ же улусовъ не рѣдкость встрѣтить инородцевъ, считающихъ свои посѣвы хлѣба фунтами. При этомъ обработка земель производится первобытными ручными орудіями и мало отличается отъ описанной Маакомъ въ 50-хъ годахъ.

Наиболѣе развитымъ земледѣліе является въ олекминскомъ округѣ. Олекминскіе якуты *), въ періодъ за 5 лѣтъ (отъ 1889 до 1893 г.), засеяли отъ 4.251 до 5.709 четвертей разнаго хлѣба и собрали его отъ 10.937 четв. (въ неурожайный 1892 г.) до 38.419 четв., то есть, въ среднемъ, около 2,7 четв. на 1 душу населенія. По расчету, сдѣланному сотрудникомъ Якутскаго Статистическаго Комитета г. Юхельсономъ для урожая 1891 года, на cadaго жителя олекминскаго округа пришлось хлѣба по 26, 5 пуд., то есть, считая, какъ это принято Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ для Европейской Россіи, 13 пудовъ хлѣба въ годъ количествомъ, достаточнымъ для индивидуальнаго потребленія, здѣсь получается излишекъ въ 13,5 пуд. на cadaго жителя. Излишекъ этотъ поступаетъ въ продажу, чаще всего на пріиски. Близость послѣднихъ и доставленіе ими заработковъ жителямъ не мало способствовали тому, что олекминскій округъ, въ отношеніи земледѣлія, сдѣлался первымъ въ области. Въ остальныхъ ея частяхъ земледѣліе достигло приблизительно такого развитія лишь въ немногихъ отдѣльныхъ пунктахъ, но быстрое приращеніе посѣвной площади даетъ возможность надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ почти весь якутскій округъ и южная часть вилюйскаго сдѣлаются такими же земледѣльческими мѣстностями.

Естественныя условія страны тоже позволяютъ надѣяться на дальнѣйшее развитіе въ ней земледѣлія. При всей суровости здѣшняго климата, земледѣліе уже вилюй упрочилось во многихъ мѣстностяхъ, а, между тѣмъ, вопросъ о самой его воз-

*) Въ указанный періодъ времени число пхъ опредѣлялось въ 10.000 человекъ обоаго пола.

возможности подъ такими высокими широтами лишь весьма недавно сошелъ со сцены и, не дажѣ какъ въ половинѣ истекшаго столѣтія, онъ многими рѣшался прямо въ отрицательномъ смыслѣ. По мѣрѣ распространенія культуры хлѣбовъ къ сѣверу, крайнимъ ея предѣломъ считались сначала Киренскъ, потомъ Олекминскъ, Якутскъ и, наконецъ, южная граница верхоанскаго и колымскаго округовъ. Но предѣлъ этотъ не остановился и здѣсь и имѣетъ ясно выраженную тенденцію отодвигаться еще дальше на сѣверъ. Опыты воздѣлыванія хлѣбныхъ злаковъ, производившіеся въ колымскомъ округѣ, гдѣ результаты ихъ произвели такое сильное впечатлѣніе на покойнаго Черскаго, и не менѣе удачныя попытки двухъ послѣднихъ лѣтъ въ южной части верхоанскаго округа *) служатъ доказательствомъ того, что граница, сѣвернѣе которой земледѣліе дѣлается абсолютно невозможнымъ, еще не достигнута, и нѣтъ ничего невѣроятнаго, что, при постепенной акклиматизаціи хлѣбныхъ растений, она совпадетъ съ границей лѣсовъ.

Подъ вліяніемъ климатическихъ условій области, культивируемые въ ней, въ теченіе долгаго времени, хлѣба выработали въ себѣ отличительныя, только имъ свойственныя особенности: краткій вегетативный періодъ и малую чувствительность къ рѣзкимъ колебаніямъ температуры. Первое изъ указанныхъ свойствъ наглядно выразилось въ результатахъ опытовъ съ посѣвомъ якутскихъ хлѣбовъ на «образцовой фермѣ» Иркутской губерніи. При этихъ опытахъ, въ 1889 году, разница между растительными періодами якутскаго и мѣстнаго ячменя оказалась въ 7 дней; для якутской пшеницы и пшеницы кубанки она составила 15 дней, а для якутской и гессельбергской яровой ржи—19 дней. Въ слѣдующемъ 1890 г. періодъ произрастанія якутскихъ хлѣбовъ хотя и удлинился, но весьма незначительно. Отсюда слѣдуетъ, что эта краткость развитія не является результатомъ исключительно климатическихъ условій даннаго случая, а составляетъ уже признакъ особой разновидности, выработавшейся путемъ приспособленія. Естественный подборъ шелъ здѣсь такимъ путемъ: при раннемъ наступленіи морозовъ, имъ не побиваются лишь самыя скороспѣлыя экземпляры, передающіе свои особенности потомству, причемъ многократное повтореніе такой естественной сортировки даетъ въ результатъ мѣстную породу растений съ укороченнымъ вегетативнымъ періодомъ. Кратчайшіе изъ этихъ періодовъ, по даннымъ г. Сѣрошевскаго **), составляютъ 71 день для ячменя, 77 для пшеницы и 80 для ярицы; самый длинный изъ нихъ—не больше 100 дней; среднимъ же срокомъ можно считать 80—90 дней, какъ это наблюдается на хорошихъ хлѣбахъ въ урожайныя годы.

Такое сокращеніе времени, потребнаго для развитія и созрѣванія хлѣбныхъ растений, въ значительной степени предохраняетъ ихъ отъ вреднаго вліянія суроваго климата страны, которое не перестаетъ сказываться отъ начала въ области хлѣбопашества до настоящаго времени. По словамъ старыхъ путешественниковъ, въ тѣхъ самыхъ мѣстностяхъ, гдѣ земледѣліе теперь вполне укрѣпилось, въ ихъ времена хлѣба подвергались тѣмъ же невзгодамъ, какъ и въ наши дни въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно только что вводится. «Иней, ранніе заморозки, поздняя весна»—вотъ тѣ неблагоприятныя условія, на которыя одинаково жалуются и старые изслѣдователи, и современные намъ невольные пришельцы, заброшенные судьбой въ дикую тайгу на берега Алдана. Подобныя явленія имѣютъ мѣсто преимущественно на небольшихъ посѣвныхъ площадяхъ, затерянныхъ среди необозримыхъ лѣсовъ. Даже въ такой мѣстности, какъ губерніи средняго теченія

*) Въ 1900 г. урожай ярицы и ячменя получился здѣсь самъ 5,8.

**) Для намскаго улуса.

Волги, климатъ которыхъ несравненно мягче якутскаго, участки, расположенные среди большихъ лѣсовъ, часто страдаютъ отъ мороза.

Здѣсь, въ Якутской области, меньше всего бываетъ инеевъ между городомъ Якутскомъ и Кильдемскимъ селеніемъ, т. е. какъ разъ тамъ, гдѣ освобождена изъ-подъ лѣса наибольшая площадь. Между тѣмъ, еще въ недавнее время иней бывали здѣсь очень часты. То же наблюдалось въ намской долигѣ, гдѣ, по водвореніи въ 70-хъ годахъ стоппцовъ, хлѣба у нихъ сильно страдали отъ инеевъ. Съ расширеніемъ расчистокъ явленіе это прекратилось.

Единственной мѣрой противъ вреднаго вліянія заморозковъ является, такимъ образомъ, сплошная расчистка изъ-подъ лѣса большихъ пространствъ. Подобный пріемъ оказывается, впрочемъ, ободоострымъ оружіемъ, лишая почву части влажности, недостатокъ которой и безъ того даетъ себя чувствовать. Главнѣйшимъ источникомъ этой влажности является здѣсь снѣговая вода, и случается, что послѣ засухи предшествовавшаго года, при лѣтнемъ подъемѣ паровыхъ полей, наталкиваются, на глубинѣ 3—4 вершковъ, на сухой, какъ зола, слой земли, толщиной около аршина. Слой этотъ не успѣлъ промочнуть, такъ какъ снѣгъ быстро стаялъ, и снѣговая вода стекла.

Способность якутскихъ хлѣбовъ оказывать извѣстную степень сопротивленія температурнымъ условіямъ дала поводъ ко многимъ преувеличеніямъ. Не должно думать, чтобы посѣвъ до сихъ поръ не былъ здѣсь сопряженъ съ извѣстнымъ рискомъ. Рискъ этотъ, какъ было указано, достигаетъ наибольшихъ размѣровъ, когда посѣвъ производится на «расчисткѣ» среди лѣса. Но и на открытыхъ поляхъ хлѣба далеко не застрахованы отъ различныхъ случайностей, какими являются несвоевременные холода, засуха и порча вредными насѣкомыми (кобылкой).

Изъ таблицы, приведенной въ изслѣдованіи г. Гохельсона *), видно, что за 35-ти лѣтній періодъ было 19 неурожайныхъ годовъ (8 посѣвовъ не возвратили сѣмянъ, 11 дали самъ 1—3), 10 лѣтъ съ среднимъ урожаемъ (самъ 1—5) и только 6 лѣтъ съ урожаемъ свыше, чѣмъ самъ 5. При этомъ не слѣдуетъ, однако, терять изъ виду, что въ таблицу вошли данныя съ 1847 года и что отношеніе числа урожайныхъ годовъ къ неурожайнымъ въ послѣдующіе періоды постепенно измѣнялось къ лучшему. Для того, чтобы составить себѣ понятіе о степени урожайности здѣшнихъ хлѣбовъ, лучше всего, кажется, взять опредѣленіе урожая самими мѣстными жителями. Урожай самъ 2—3 считается ими убыточнымъ, самъ 5—плохимъ, самъ 8—10—среднимъ, самъ 15—хорошимъ, урожай же выше этого—уже рѣдкимъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ урожай возвышался, впрочемъ, до самъ 30—40 и даже самъ 55 для ячменя, самъ 40 для ярицы и самъ 32 для пшеницы. Подобные баснословные урожай бываютъ изрѣдка на новыхъ земляхъ, при особенно благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Кромѣ климата, важнымъ элементомъ въ земледѣліи является почва. Тогда какъ изученіемъ ея въ Европейской Россіи занято множество специалистовъ, здѣсь къ работамъ въ этомъ направленіи пока еще не приступлено. Ни химическихъ, ни даже механическихъ анализовъ якутскихъ почвъ не существуетъ, и при оцѣнкѣ плодородія даннаго участка приходится руководствоваться опредѣленіями «на глазъ», совершенно не отвѣчающими современнымъ требованіямъ. По общимъ наблюденіямъ, якутскія

*) Памятная книжка Якутской области на 1896 г.: «Къ вопросу о развитіи земледѣлія въ Якутской области», стр. 54.

почвы вообще слабы: послѣ 10—15 поѣздовъ онѣ становятся тощи, даже если каждый годъ имъ давали отдыхать, что принято при здѣшней двухпольной системѣ. Вышеприведенныя данныя объ истощеніи скопческихъ земель тоже указываютъ на способность якутскихъ почвъ быстро утрачивать питательныя вещества.

Въ тѣсной связи съ этими почвенными свойствами находится вопросъ объ удобреніи. Между тѣмъ, поля удобрять не принято; вмѣсто того имъ даютъ отдыхъ въ 10 лѣтъ и больше. Но и такой продолжительный отдыхъ не возвращаетъ имъ прежней питательной силы вслѣдствіе чрезвычайной медленности процесса разложенія органическихъ веществъ и вывѣтриванія минераловъ въ сухомъ и холодномъ климатѣ. Единственнымъ средствомъ, могущимъ восполнить недостаточность обновленія плодородія почвы силами самой природы, является внесеніе въ нее питательныхъ веществъ извнѣ, т. е., иначе говоря, удобреніе. Первыми сознали это, хотя инстинктивно, напѣнѣ культурные изъ здѣшнихъ земледѣльцевъ—якуты, недавно принявшіеся во многихъ мѣстахъ, какъ, напр., въ допюнкскомъ и отчасти мегинскомъ улусахъ, за удобреніе своихъ земель. Къ сожалѣнію, отсутствіе ясныхъ представленій о дѣлѣ мѣшаетъ имъ воспользоваться запасами прекраснаго удобрительнаго вещества—старога перегорѣвшаго навоза и навозной золы, скопляющимися близъ ихъ жилищъ перѣдко въ такомъ количествѣ, что юрты приходится переносить на другое мѣсто. Якуты дошли до мысли о необходимости удобренія, по всей вѣроятности, подъ впечатлѣніемъ хорошихъ урожаевъ на *отдох-ахъ*, т. е. на старыхъ юртовнищахъ, служившихъ, какъ это будетъ указано при изложеніи вопроса о якутскомъ землепользованіи, постояннымъ предметомъ споровъ между отдѣльными хозяевами.

Выше было сказано объ отсутствіи рациональныхъ принциповъ въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ и объ опасности, простирающейся отсюда для его будущаго. Даже въ Европейской Россіи, гдѣ земледѣліе составляетъ занятіе большинства жителей и существуетъ уже цѣлое тысячелѣтіе, распространеніе элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній признано настолько важнымъ дѣломъ, что составляетъ одну изъ главныхъ заботъ министерства земледѣлія. Здѣсь, въ Якутской области, занятіе хлѣбопашествомъ представляетъ собою для большинства жителей промыселъ новый. Жители не имѣютъ того вѣкового опыта, который дѣлаетъ крестьянъ внутреннихъ губерній природными земледѣльцами. Участвуя еще ребенкомъ въ различныхъ полевыхъ работахъ, вращаясь все время среди постоянныхъ разговоровъ о хозяйствѣ, русскій крестьянинъ, совершенно незамѣтно для себя, выучивается земледѣлію. Другое дѣло—якуты, для котораго часто самыя простыя приемы земледѣлія являются совершенно незнакомыми. Ему, чтобы увидѣть, какъ скопецъ или поселенецъ пашетъ или боронитъ свое поле, приходится иной разъ специально предпринимать отдаленныя поѣздки. Но и отъ этихъ «хозяевъ» инородцы могли заимствовать исключительно лишь техническія приемы. Основные принципы веденія хозяйства скопцами, какъ уже было указано, не выдерживаютъ ни малѣйшей критики. Что же касается до остальнаго русскаго населенія области, то хозяйство его отличается отъ скопческаго только меньшими затратами и низшей степенью техническаго совершенства, и якуты, при всемъ желаніи научиться правильному хозяйству,—выразившемся, между прочимъ, въ наймѣ цѣлыми инородческими обществами «учителей» земледѣлія, въ лицѣ первыхъ попавшихся русскихъ,—не могли получить отъ мѣстныхъ хозяевъ больше, чѣмъ тѣ имѣли сами.

Возрастающая важность промысла для края и отсутствіе у инородцевъ необходимыхъ знаній и навыковъ для правильной постановки дѣла, уже давно обратили на себя внима-

не администраціи. Еще въ 1861 году, по инициативѣ графа Муравьева-Амурскаго, близъ Якутска, была открыта сельско-хозяйственная ферма, на которой работало 5 человекъ, окончившихъ курсъ Казанской школы земледѣльческихъ работъ. Ферма эта существовала едва 3 года и закрылась, не давъ никакихъ практическихъ результатовъ. Не больше дало и открытіе въ 1890 году новой фермы. Во главѣ этого предпріятія стоялъ чиновникъ судебнаго вѣдомства, получившій высшее сельско-хозяйственное образование, но черезъ годъ онъ перевелся въ другое мѣсто, ферма осталась безъ руководителя и, просуществовавъ, съ грѣхомъ пополамъ, еще года два, тоже закрылась. Причинами неудачи этихъ двухъ попытокъ служатъ крайняя скудость средствъ, имѣвшихся на сей предметъ, и вообще не соответствующая серьезности задачи обстановка дѣла.

Исходя изъ соображеній о необходимости для населенія области распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній и пользуясь опытомъ прежнихъ лѣтъ, показавшимъ, что для успешной дѣятельности учреждений, преслѣдующихъ эту задачу, необходима серьезная постановка дѣла, Якутскій Областной Совѣтъ выработалъ проектъ устройства въ области низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда съ скотоводственной фермой при ней. Учрежденіе это, по проекту, имѣетъ своей задачей подготовку инородцевъ къ сознательному веденію земледѣльческаго и скотоводческаго хозяйства, для чего школа, не ограничиваясь однимъ сообщеніемъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, включаетъ въ свою программу и практическія работы по культурѣ сельско-хозяйственныхъ растений и уходу за скотомъ. Параллельно съ такими работами, учащихя предполагается ознакомить съ приемами изслѣдованія почвъ и сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, доступными имъ теоретической подготовкѣ. Для этой цѣли при школѣ должна быть лабораторія. Лабораторія эта, какъ единственное въ области учрежденіе такого рода, не можетъ ограничиваться одними учебными цѣлями, и ей предстоитъ сдѣлаться центромъ научной разработки вопросовъ, возникающихъ въ практикѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Вслѣдствіе этого лабораторія должна быть приспособлена не только для элементарныхъ ученическихъ работъ, но и для болѣе сложныхъ изслѣдованій завѣдующаго школой и другихъ специалистовъ.

Подобный же характеръ, въ силу мѣстныхъ условий, должна носить и библіотека школы. Въ немногочисленныхъ мѣстныхъ книгохранилищахъ сельско-хозяйственная литература почти отсутствуетъ, между тѣмъ какъ спросъ на пособія по данному вопросу, уже и теперь существующій, безспорно будетъ увеличиваться. При составленіи проекта школы, въ подробное разсмотрѣніе котораго входитъ здѣсь не представляется возможнымъ, Областной Совѣтъ имѣлъ въ виду, что параллельное ознакомленіе учащихя съ земледѣліемъ и скотоводствомъ можетъ повліять на выработку у населенія смѣшаннаго хозяйства скотоводческо-хлѣбопахатнаго типа, чему способствуютъ и естественныя условія самой страны. По данному типу предполагается вести хозяйство проектируемой школы и практическія работы учениковъ. Въ виду этихъ же соображеній, имѣется въ виду познакомить учениковъ школы съ улучшенными способами обработки молочныхъ продуктовъ,—между прочимъ, съ маслослѣдствіемъ и сыровареніемъ,—для чего школа должна имѣть специалиста сыровара. Такого рода свѣдѣнія особенно важны въ якутскомъ хозяйствѣ, гдѣ значительная часть получаемыхъ отъ скотоводства продуктовъ утилизируется, какъ указано на стр. 20, въ высшей степени нерационально. Затраты на первоначальное устройство школы опредѣляются въ суммѣ около 12.000 руб. Столько же потребуется ежегодно на содержаніе учрежденія, при комплектѣ уче-

шниковъ (живущихъ въ помѣщеніи и на иждивеніи школы) въ 60 человѣкъ. При этомъ выйдетъ въ виду 15-ти ученикамъ выпускнаго класса выплачивать по 75 руб. годового жалованья. Последний расходъ является необходимымъ, такъ какъ, при безылатномъ трудѣ, лишеніе молодого и сильнаго работника для небогатой якутской семьи будетъ настолько обременительно, что ученикамъ придется оставить школу раньше окончанія полнаго курса, а это, само собою, крайне нежелательно.

Велѣдствіе палоченныхъ причинъ и отчасти низкой заработной платы и вообще дороговизны въ области, приведенный бюджетъ значительно превышаетъ размѣры, указываемые «Нормальнымъ Положеніемъ» о такого рода школахъ. По этому поводу Якутскій Областной Совѣтъ приводитъ соображенія о важномъ значеніи, которое могла бы имѣть школа для подъема развивающейся сельско-промышленности области и для повышенія этимъ путемъ благосостоянія мѣстнаго населенія. Выбѣтъ съ тѣмъ, Областной Совѣтъ обращаетъ вниманіе на бѣдность страны и экономическую неразвитость ея жизни и вытекающую отсюда невозможность создать подобное учрежденіе, опираясь на энергію и средства мѣстныхъ жителей, какъ это въ значительной мѣрѣ предполагается «Нормальнымъ Положеніемъ». Нельзя не замѣтить при этомъ, какъ по поводу даннаго проекта, такъ и другихъ предлагаемыхъ въ области преобразованій, что Якутская область настолько отстала въ культурномъ отношеніи отъ внутреннихъ губерній, что достиженіе ею одинаковаго съ послѣдними уровня общественнаго и экономического развитія, или, по крайней мѣрѣ, возможное къ нему приближеніе является безусловно важнымъ съ точки зрѣнія не только мѣстныхъ, но и общегосударственныхъ интересовъ. Высшее Правительство само прідерживается такого же взгляда на овраины, выраженіемъ чего служатъ стремленіе уравнивать ихъ жителей въ правахъ и обязанностяхъ съ остальнымъ населеніемъ Имперіи. Но, при наличныхъ условіяхъ, страна, подобная Якутской области, будучи предоставлена сама себѣ, даже при крайнемъ напряженіи платежныхъ и другихъ силъ населенія, не сможетъ достигнуть желаемыхъ результатовъ, и единственнымъ средствомъ къ поднятію ея благосостоянія является поддержка возникающихъ учреждений и предпріятій на счетъ государства. Къ тому же подобныя затраты, какъ показываетъ историческій опытъ, являются въ высшей степени производительными и съ избыткомъ окупаются поднятіемъ экономического и гражданскаго уровня населенія, что даетъ послѣднему возможность занять равное мѣсто среди другихъ многочисленныхъ племенъ, входящихъ въ составъ нашего отечества. Бывшій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ отъ Инфантерій Горемыкинъ, не соглашаясь съ постановленіями Областнаго Совѣта, остановился на мысли о распространеніи въ области сельско-хозяйственныхъ знаний при посредствѣ школъ шившаго типа, подобныхъ учрежденіямъ, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 30 мая 1894 г., въ областяхъ Степного Генералъ-Губернаторства.

По вопросу о томъ, на какихъ именно основаніяхъ могли бы быть введены въ Якутской области сельско-хозяйственныя школы послѣдняго, то есть шившаго, типа, Его Высочайшее Провосходительство указало, что Нормальнымъ Положеніемъ 27 декабря 1883 г. разрѣшается ставить цѣлью школы распространеніе тѣхъ или другихъ знаний, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Поэтому, для школъ Якутской области, сравнительно со школами областей Алмацкой и Семірѣченской, должны бы быть въ предметахъ преподаванія сдѣланы слѣдующія измѣненія: вмѣсто садоводства и огородничества нужно ввести скотоводство, ибо шившащее хозяйство скотоводческо-земледѣльческаго типа, какъ болѣе приспособленное къ сопротивленію неблагоприятнымъ мѣстнымъ условіямъ, послужитъ

и болѣе вѣрнымъ залогомъ лучшаго будущаго. Сообразно съ этимъ, въ школахъ должно преподаваться, въ отдѣлѣ объ уходѣ за полезными растеніями, травосѣвіе и вообще луговоедство. Также желательно, по мѣстнымъ условіямъ, преподаваніе въ проектируемыхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ ремеселъ плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго, какъ необходимыхъ знаній при сельскомъ хозяйствѣ. Въ Якутской области встрѣтится большое затрудненіе въ привлеченіи такихъ мастеровъ, которые могли бы руководить занятіями учениковъ, и руководство послѣдними придется возложить на управляющаго школою; не ограничиваясь одними наблюденіями и указаніями, онъ долженъ будетъ и самихъ мастеровъ обучать дѣлу преподаванія. Законоучители существующихъ въ области народныхъ училищъ въ настоящее время не получаютъ денежнаго вознагражденія за свой трудъ, тогда какъ въ сельско-хозяйственныхъ школахъ они вознаграждаются даже щедро: поэтому г. Генералъ-Губернаторъ полагалъ бы, въ штатѣ рекомендуемыхъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, не измѣнивъ общей штатной суммы (5.350 руб.), уменьшить годовое жалованье законоучителя на 50 руб., увеличивъ такое же на ту же сумму управляющему школою. Руководствуясь, во 1-хъ, тѣмъ, что наибольшій элементъ учениковъ въ школахъ, учреждаемыхъ для развитія хлѣбопашества въ области, должны составлять якуты, такъ какъ они лучше прилегаго населенія знаютъ свой край и прочно, при настоящихъ бытовыхъ условіяхъ, опираются на скотоводство, во 2-хъ—численностью якутскаго населенія и, въ 3-хъ,—повсемѣстнымъ разселеніемъ ихъ, преимущественно въ трехъ южныхъ округахъ. Его Высочайшее Проводительство призналъ на первое время достаточнымъ учредить три низшія сельско-хозяйственныя школы въ Якутской области: одну въ олекминскомъ округѣ, какъ сравнительно уже освоившемся съ земледѣльческою культурою, и двѣ въ долинскомъ и наместкомъ улусахъ якутскаго округа, какъ мѣстныхъ, удобныхъ для земледѣлія и съ населеніемъ, которое, подъ вліяніемъ сѣльскаго элемента, уже вышло изъ исключительной скотоводческой стадіи культуры.

Дальнѣйшая переписка по этому важному для области вопросу производилась въ направленіи, указанномъ бывшимъ Главнымъ Начальникомъ Края и, вслѣдствіе его допозднительной поправки, свелась въ послѣднее время на образованіе уже одной вмѣсто трехъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ общаго типа.

Необходимость притти на помощь развитію сельскаго хозяйства вошла въ сознаніе нѣкоторой части мѣстнаго общества, и выраженіемъ общественнаго участія явилось основаніе въ Якутскѣ Сельско-хозяйственнаго Общества. Въ іюль 1899 г., отъ имени 5 лицъ, было подано прошеніе г. Губернатору о разрѣшеніи открыть такое Общество на основаніяхъ выработаннаго и утвержденаго Правительствомъ «Нормальнаго Устава». 14 іюня того же года послѣдовало разрѣшеніе со стороны г. Губернатора, и Общество открыло свои дѣятелія. Немногочисленность членовъ (въ настоящее время ихъ 36) и ограниченность матеріальныхъ средствъ восприняли Обществомъ проявить свою дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ, но, въ предѣлахъ возможнаго, Обществомъ уже кое-что достигнуто. Такъ, установлены связи съ различными учрежденіями, преслѣдующими аналогичныя задачи: завелены сношенія съ Иркутскимъ Казеннымъ Сельско-хозяйственнымъ Складомъ о выпискѣ, черезъ посредство Общества, земледѣльческихъ орудій съ уступкой и съ разсрочкой платежа, благодаря чему Общество можетъ въ настоящее время содѣйствовать пріобрѣтенію мѣстными хозяевами этихъ орудій на льготныхъ условіяхъ. Выписавы Обществомъ хоренія всесы (ситонки) съ молотками или бабками для ихъ отбиванія въ видахъ распространенія ихъ среди широдцевъ. Кроме того, Общество приняло участіе въ организаціи въ области предохранительныхъ

примененіи сибирской извѣсти, давало совѣты въ борьбѣ жѣстныхъ хозяйствъ съ вредными насекомыми и само производило опыты истребленія вредныхъ для хозяйствъ жиботныхъ. Не ограничиваясь одной чисто практической стороной дѣла, Общество вырабатываетъ программу исследования области въ сельско-хозяйственномъ отношеніи и возлагаетъ дѣлѣ для разныя желаніемъ доставлять свѣдѣнія по данной программѣ. Такъ какъ и вообще Якутская область исследована еще весьма мало, то Обществу предстоитъ широкая работа и въ этомъ направленіи.

Выше (стр. 19), между прочимъ, уже было указано на вредное вліяніе весьма распространенной въ области формы землепользованія, такъ называемой «классной системы», въ неблагополучіи якутовъ. Еще въ 1890 г. Генералъ-Губернаторъ предложилъ развѣрнуть инородческимъ обществамъ, что «какъ распределеніе между инородцами земель, особенно въ пользованіи всего общества, такъ равно податныхъ и повинностныхъ платежей, зависить отъ усмотрѣнія общества, который должны, по большинству голосовъ, на общихъ общественныхъ собраніяхъ, распределять участки по домохозяйствамъ, отъ коихъ не лишая земли никого къ однообщественникамъ; при этомъ общества имѣютъ производить и раскладку всѣхъ платежей по наличнымъ душамъ». Приведеннымъ предписаніемъ на чиновъ мѣстной полиціи возложена обязанность, при развѣздахъ, лично посылать инородческимъ обществамъ значеніе этой мѣры и требовать отъ инородческихъ властей точнаго исполненія соответственныхъ статей закона.

Вступивъ въ управленіе областью, вышшій г. Губернаторъ обнаружилъ, что предписаніе это не имѣло практическаго примененія и что въ сельскихъ инородческихъ обществахъ вліятельная его часть (тойоны) пользуются, исключительно въ собственныхъ интересахъ и въ ущербъ для общаго народнаго благополучія, правомъ безконтрольно распределять земли по «обыкновеніямъ», или же самимъ создаваемымъ. Произведенное при посредствѣ Якутскаго Статистическаго Комитета, по порученію Его Превосходительства, изслѣдованіе показало, что скотоводство въ Якутской области является преобладающимъ и наиболее существеннымъ занятіемъ главной массы населенія и, въ силу условій самой природы, должно развиваться въ будущемъ рука объ руку съ земледѣліемъ, сохраняя первенствующее мѣсто въ ряду другихъ промысловъ. Въ виду важности этого рода хозяйства въ экономической и бытовой жизни населенія, на первый планъ выступаетъ вопросъ о значеніи частныхъ земель, годныхъ для скотовоженія. Въ отношеніи пользованія ими изслѣдованіе выдвинуло, что, хотя земли якутовъ и считались достояніемъ вѣчнаго общества, а порядокъ землепользованія общиннымъ, но послѣднее почти повсемѣстно приобрѣло характеръ привилегированнаго и захватнаго пользованія, влѣдствіе распределенія земель по классамъ,—системъ, сохранившихся въ силѣ до послѣдняго времени, вопреки распоряженію 2-ой Ясацкой Комиссіи (1828—1833 г.) объ упраздненіи классовъ. Система эта, подробно описанная въ журналѣ Якутскаго Областнаго Совѣта 16 марта 1896 г. (3-й выпускъ Памятной книжки Якутской области на 1896 г.), беретъ свое начало со времени 1-ой Ясацкой Комиссіи (1746 г.), опредѣлившей вниманіе всака и распределеніе земель по классамъ или окладамъ: собольному, лисичному и бѣланчѣму. Эта форма классной системы давно исчезла, но состоятельной частью якутскихъ обществъ («тойонами») udržано прибитое системою «обыкновеніе», узаконивающее будто бы право на неравномерное пользованіе,—право на привилегіи и преимущества однихъ передъ другими. Препособленіи къ этой тенденціи классная система имѣетъ слѣдующую казовую сторону. Все общество данного племени (или рода) дѣлится на нѣсколько группъ,—пайр., на три. Въ первую группу или въ 1-ый классъ входятъ исключительно, даже богатые и вліятельные предстѣ-

вигтели (тойоны); эта группа не бывает многочисленна. Вторую группу составляют родовичи средней зажиточности; она больше первой. Третья группа состоит из малодостаточных хозяевъ, и численность ея колеблется, смотря по мѣстности. Соответственно тому и обложение должно бы соразмѣряться съ классами, т. е. второклассники (теоретически) должны получать долю данного урожая (оцѣниваемого депутатами) вдвое меньшую, чѣмъ первоклассники, лица же, состоящія въ 3-емъ классѣ,— вдвое меньше состоящихъ во 2-омъ. Но фактически, какъ классная система, естественно развивалась на почвѣ неравномѣрнаго пользованія, уже давно утратила указанную прогрессию, такъ и платежъ податей совершенно не отвѣчаетъ дѣйствительной доходности надѣла. Первая (привилегированная) группа, пополняясь разбогатѣвшими, «почетными», людьми изъ другихъ группъ, постепенно захватывала въ свои руки все большіе земли и лучшаго качества. Оцѣнка урожая на глазомѣръ, поинтное пристрастіе депутатовъ въ опредѣленіи размѣровъ урожая на участкахъ наиболее вліятельныхъ и богатыхъ лицъ, въ ущербъ главной массѣ, недостатки приѣмовъ регистраціи,—все эти обстоятельства открыли полный просторъ для злоупотребленія общественной землей и облегчили для первоклассниковъ осуществленіе ихъ стремленій имѣть въ своемъ распоряженіи наилучшіе по качеству покосы—дѣйствительно «первоклассныя» земли. Способы захватнаго пользованія крайне разнообразны: захватываются участки умершихъ, огораживаются, подъ именемъ усадебныхъ мѣсть и телятниковъ, отдѣляются участки изъ общественныхъ выгоновъ, приеваются бывшими родоначальниками временно отведенныя пугъ земли подъ наименованіемъ «служебныхъ»; наконецъ, обширные луга, представляющіе изъ себя громадныя «завазники», способные прокормить цѣлыя стада, пріобрѣтаются въ долгосрочное пользованіе и совершенно безплатно подъ видомъ мѣсть, отданныхъ «подъ расчетку», въ каковой луга эти или вовсе не нуждаются, или же расчистка подлежитъ самая ничтожная ихъ часть. Участки захватнаго пропехожденія не идутъ въ общій раздѣлъ. Необходимо также замѣтить, что классная система вообще характеризуется стремленіемъ широкимъ уклономъ отъ гласности и составленія земельныхъ ведомостей подъ тѣмъ предлогомъ, что въ родовыхъ наследныхъ управленіяхъ земледовство, по дѣйствующему съ 1822 г. Положенію (ст. 53 и 54), необязательно. Въ конечномъ результатѣ, классная система повела къ тому, что наилучшія земли постепенно сосредоточивались въ рукахъ предпримчивыхъ и вліятельныхъ родовичей. Въ то же время хозяйства низшаго разряда мало по малу вытѣснялись изъ классовъ подъ разными предлогами: неплаты своевременно податей, ухода въ отхожіе промыслы и т. п. Разъ потерявши надѣлъ, фактически весьма немногіе могли получить его вновь, и чаще всего лица эти пополняли собою контингентъ пролетаріевъ (кумалановъ).

Разбирая въ 1897 году журналъ Якутскаго Областнаго Совета 16 марта 1896 г., состоявшійся по вопросу о мѣрахъ въ упрядоченію землепользованія въ области, бывшій Генераль Губернаторъ, въ отношеніи описаннаго выше способа распределе- нія въ сельскихъ обществахъ земель по классамъ, выразилъ слѣдующія мнѣнія: а) что классной системѣ, возникшей еще въ старину и, несомнѣнно, на почвѣ экономической, можно противопоставить только цѣлую систему строго продуманныхъ, осторожныхъ и крайне постепенныхъ мѣропріятіи, основанныхъ на обстоятельномъ знакомствѣ съ условіями мѣстной экономической жизни и съ особенностями быта и культурнаго уровня мѣстнаго населенія, но никакъ не предположенное Якутскимъ Областнымъ Со- вѣтомъ приведеніе земель въ извѣстность и закрыченіе ихъ опредѣленными нормами въ постоянное пользованіе наследныхъ или удѣльныхъ обществъ, и б) что юридически

и въ настоящее время право пользованія землею должно быть признано въ равной мѣрѣ за всеми инородцами, входящими въ составъ данного наследнаго или удѣльнаго общества.

Настоящими и до сихъ поръ не прекращающіеся ходатайства безземельныхъ инородцевъ объ оказаніи правительственной защиты въ видѣ уравненія земель въ ихъ сельскихъ обществахъ, слѣдствіемъ котораго должна явиться равнота для всехъ однообщественниковъ возможность платить подати, пользоваться землею, принадлежащею казнѣ, и вести самостоятельно хозяйство, побудили Областное Управленіе высказаться за немедленное и безусловное запрещеніе распредѣленія земель по классамъ, какъ «обыкновенія», ведущаго къ утѣненію однихъ инородцевъ другими и нарушающаго основныя требованія закона: ст. 27 п. 1, 154 и 184 Полож. объ инор. (Журналъ Областнаго Совѣта 31 апрѣля 1898 г. за № 331 и донесеніе 23 мая того же года за № 3331).

Вредное вліяніе упоминаемой классной системы, крайне невыгодное для заинтересованъ отдѣльныхъ лицъ, не менѣе неблагоприятно отражалось всегда и на разрѣшеніи весьма существенныхъ общихъ вопросовъ,—главнымъ образомъ, вопросовъ о раздѣленіи наслеговъ, въ чемъ перѣдко ощущается насущная потребность для дальнихъ родовъ наслета, въ особенности для родовъ съ чрезвычайно владѣніемъ. Заправилы такого сельскаго общества, заинтересованные въ сохраненіи за собою значительныхъ участковъ наилучшихъ покоевъ, весьма мѣрами задерживаютъ разрѣшеніе подобныхъ дѣлъ. По одному изъ нихъ (въ члѣвирекомъ наслетѣ, ботуреевскаго улуса, якутскаго округа) бывший Главный Начальникъ Края умотрѣлъ отсутствіе твердыхъ оснований у главныхъ родовъ наслета въ противодѣйствію роду, желающему выдѣлиться, и назначилъ раздѣлованіе. Здѣсь особенно ярко обозначались милиціескія домогательства мѣстныхъ топонсовъ, прикрывающихся обыкновенно оффиціальнымъ званіемъ доверенныхъ и родоначальниковъ и раздѣлемъ объ общественной пользѣ. По этому именно дѣлу г. Губернатору поручено было представить проектъ уравненія земель въ наслетѣ.

Составляя требуемую инструкцію, какъ «руководство сельскому еходу при производствѣ уравненія земель и податныхъ платежей», г. Губернаторъ области не долженъ былъ упускать изъ виду, что въ подобномъ руководствѣ нуждается не одинъ члѣвирскій наслетъ, но и многіе другіе. А потому, въ интересахъ дѣла, Его Превосходительство пользовался содѣйствіемъ лицъ, практически знакомыхъ съ условіями хозяйства въ сельскихъ инородческихъ обществахъ и, независимо отъ стремленія въ возможно ближайшему осуществленію главной задачи—установленію дѣйствительно равномернаго распредѣленія, имѣлъ также въ виду облегчить для обществъ учетъ мѣрскихъ земель, а для чиновъ полиціи—контроль по этимъ дѣламъ, возложенный на нихъ по закону и согласно цитированному выше предписанію (22 іюня 1890 г. за № 115). Сверхъ того, предусмотрѣнными инструкціею земельныя вѣдомости, осмѣщая фактическое землепользованіе въ наслетѣ, должны, по мнѣнію г. Губернатора, своимъ содержаніемъ представлять матеріалъ, собраніе котораго необходимо для детальнаго изученія внутренней экономическаго жизни каждаго сельскаго общества въ отдѣльности. Такое изученіе, по мнѣнію бывшего Главнаго Начальника Края, должно предшествовать окончательному поземельному устройству мѣстныхъ инородцевъ. Такимъ образомъ, за исполненіемъ работъ слѣдуетъ признавать прежде всего характеръ мѣропріятія подготовительнаго.

Проектъ инструкціи былъ представленъ въ 1898 году, при чемъ, въ параграфѣ 3 этой инструкціи, г. Губернаторъ подтвердилъ категорически запрещеніе распредѣленія земель по классной системѣ и имѣлъ для этого, помимо всего приведеннаго, весьма

серіозныя основанія.

Лично заявившиє выясненіємъ причинъ экономіческаго упадка большинства хозяйствъ въ наслѣгахъ виліюйскаго округа, потерѣвшихъ недородъ хлѣбовъ и травъ въ 1898 году, г. Губернаторъ удостовѣрился въ томъ, что неравномѣрность землепользованія весьма отягчаетъ положеніе даже средних хозяйствъ, доставляя въ то же время значительныя выгоды крупнѣ лишь первыхъ классовъ по пользованію покосами, такъ какъ такія лица, пользуясь недородомъ, имѣли возможность сбыть на мѣстѣ свои сѣнные запасы по весьма высокой цѣнѣ. Между тѣмъ, областная администрація, для поддержанія понатруившихся средних хозяйствъ и продовольствія лишившихся насущнаго пропитанія, которымъ тоионы отказали въ прирѣднн, за невыгодностью этого въ неурожайный годъ, была поставлена въ необходимость прибѣгнуть къ экстреннымъ мѣрамъ и ассигнованіямъ изъ казны.

О наиболее выдающемся случаѣ неравномѣрнаго землепользованія въ одномъ изъ наслѣговъ виліюйскаго округа (до 1.000 дунгъ муш. поля лишены земельныхъ участковъ) г. Начальникъ области, въ томъ же 1898 году, довелъ до свѣдѣнія г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора.

Практическое ознакомленіе шпородцевъ съ выработанною инструкціою на общественномъ сходѣ впервые имѣло мѣсто въ 1-омъ бордонскомъ наслѣгѣ, сунтарскаго улуса, виліюйскаго округа, гдѣ шпородцы также жаловались на неравномѣрность землепользованія. Примѣнена инструкція съ согласія схода, при содѣйствіи Окружнаго Землемѣра Бодѣва, лично разъясниваемаго сходу содержаніе инструкціи и помогающаго депутатамъ въ осмотрѣ и оцѣнкѣ покосовъ. Въ первой половинѣ іюля 1899 года Бодѣвъ довелъ до свѣдѣнія г. Губернатора, что общество бордонскаго наслѣга отнеслось съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ распредѣленію земельныхъ угодій по наличнымъ дунамъ безъ различія поля и возраста, какъ къ принципу, вносающему равноправность во всеѣ семьи, и что, проводя въ жизнь эту инструкцію, отъ Бодѣва, «вынесъ убѣжденіе въ полной ея целесообразности, какъ пособіи для успешной борьбы противъ увеличенія числа бездомныхъ шпородцевъ и голодовокъ».

Внеся въ инструкцію рекомендованныя Бодѣвымъ, на основаніи его личнаго опыта, поправки, г. Начальникъ области, въ томъ же 1899 году, представилъ несправленную инструкцію и свое циркулярное предписаніе 20 іюля того же года на благоусмотрѣніе бывшаго Главнаго Начальника Края. Его Высочайшепревосходительство позволило признать инструкцію по существу направленной къ болѣе справедливому и законному распредѣленію земель между общественниками, посылить въ подлинномъ распоризженіи, что возраженій противъ нея не имѣется, а равно вѣтъ и препятствій къ сообщенію ея на обезужденіе сельскихъ обществъ по ихъ приговорамъ.

Домогаясь, главнымъ образомъ, правильнаго усвоенія инструкціи, дожна нѣсколько выдвигаемой тоионами въ интересахъ сохраненія за собою тѣхъ громадныхъ преимуществъ и привилегій, какія предоставляетъ имъ классная система, г. Губернаторъ издалъ, въ разъясненіе инструкціи, циркулярное предписаніе 21 іюня 1900 г., въ которомъ высказалъ, что отъ чиновъ позиціи отъ ожидается въ этомъ дѣлѣ доброжелательнаго и разумнаго руководительства, а отъ шпородческихъ обществъ—сознательнаго отношенія къ собственнымъ интересамъ. Имѣеть съ тѣмъ, получая свѣдѣнія, что передача инструкціи на обезужденіе сходовъ вѣнчески задерживается, вопреки послѣдовавшему указанію, г. Начальникъ области, дабы предоставить полному составу общества возможность свободно, а не подъ давленіемъ заправиль-тоионовъ, и въ установленномъ по-

рядѣ выказаться по этому предмету, пояснить о правѣ каждаго неопороченнаго по суду и правоспособнаго члена общества, независимо отъ его личнаго положенія и имущественной обезпеченности, самостоятельно подать свой голосъ на сходку и по этому дѣлу паравѣсь съ прочими.

Озабочиваясь, далѣе, возможно ближайшимъ соответствіемъ инструкціи съ мѣстными условіями, Его Превосходительство пригласилъ, въ декабрѣ 1900 года, высказаться относительно ея образованныхъ явучтовъ,—въ томъ числѣ мирового судью Афанасьева и врача Сокольникова, знакомыхъ съ этимъ вопросомъ какъ по письменнымъ отчетникамъ, такъ и въ силу непосредственныхъ сношеній съ населеніемъ,—а также шпордцевъ, заявившихъ себя заботливыми сельскими хозяевами. Собщаіемъ внесена въ инструкцію новая поправка, благое практическое значеніе которой несомнѣнно. Въ циркулярномъ предписаніи по этому предмету отъ 25 января текущаго года подтверждено, что лица женскаго пола должны приниматься лишь въ расчетъ при распредѣленіи общаго числа покосныхъ наевъ, причитающихся на каждое домохозяйство по наличности въ немъ дунгъ обоего пола, но безъ всякаго предоставленія имъ цнамъ какихъ либо новыхъ гражданскихъ правъ, которыя позволили бы имъ выдѣляться, независимо отъ семьи, въ самостоятельное хозяйство, какъ прерогатива старосты тойоны негловать въ этомъ смыслѣ инструкціи.

Послѣ изданія этого циркуляра, г. Губернаторомъ были получены упомянутыя выше жалобы «довѣренныхъ» и «родоначальниковъ» на принудительное примѣненіе инструкціи, причемъ, по поводу ходатайства шпордцевъ Мухоморова, Евстеева и Алексеева, г. Генералъ-Губернаторомъ было дано знать, что со стороны Его Превосходительства не встрѣчается препятствій въ изствіи отъ наевъ лица женскаго пола, не ведущихъ самостоятельнаго хозяйства.

Въ основаніи ходатайствъ названныхъ шпордцевъ объ исключеніи женщинъ изъ числа лицъ, коимъ должно быть предоставлено право на полученіе земельного нава, лежить неясное толкованіе инструкціи, разъясненной по этому пункту вышѣ, въ совершенно доступномъ для усвоенія положеніи, означеннымъ циркуляромъ 25 января, причемъ было неправомерно разрѣшеніе передать этотъ циркуляръ на обсужденіе намекаго и сельскаго населенія на сходкахъ.

Что касается жалобъ на принудительное примѣненіе инструкціи 20 июля 1899 года, то дѣло состоитъ въ томъ, что Виллофскій Окружной Неправильный предлагаетъ се сельскимъ обществамъ, для руководства, ваимыя распредѣленія земель и платежей по классной системѣ, категорически запрещенной. Въ темныя стороны этой системы и безусловный вредъ ея для общаго народнаго благосостоянія уже нѣсколько опредѣлялись, что положительное невозможно допускать дальнѣйшую неприкосновенность такой разорительной для большинства шпордцевъ формы землепользованія. Въ рапортѣ своемъ Виллофскій Окружной Неправильный правдиво описалъ тѣ неблагополучные приемы, съ которыми прибѣгаютъ тойоны для удержанія классной системы и съ которыми шпордцевская масса принуждена мириться въ силу создавшейся экономической зависимости.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ дѣлѣ сталкиваются два вліянія: запрещеніе классной системы, по достаточнымъ для того основаніямъ,—со стороны администрации и систематическое противодѣйствіе этой мѣрѣ—со стороны тойоновъ. Последніе выбрали лишь своимъ орудіемъ жалобу на принудительное будто бы примѣненіе необязательной для нихъ инструкціи, не представляли противъ нея сколько нибудь дѣльныхъ возраженій. Тойоны обыкновенно ссылаются на 34 статью Положенія объ шпордцѣ, по которой имъ предоставлено право распредѣлять земли по обычаю, и отсюда выводятъ право сохранить

не только не утвержденный Правительствомъ (ст. 154), но и запрещенный (1835 г.) обычай распределенія земель по класовой системѣ. Между тѣмъ,—по точному смыслу ошибочно истолкованной буквами ст. 27 Устава объ широдахъ 1822 года, соответствующей ст. 34 дѣйствующаго Положенія объ широдахъ, изд. 1892 года,—отъ самихъ кочующихъ зависить лишь «подробное раздѣленіе участковъ (земельныхъ) *по жеребью или другимъ ихъ обыкновеньямъ*», а не установленіе самаго принципа распределенія земельныхъ угодій, который, чтобы удовлетворить требованіямъ Устава объ обезпеченіи благосостоянія, довольства родоначей и ихъ общей пользы и для устраненія стѣпенія (новятно, и экономическаго), долженъ быть строго уравнительнымъ и не можетъ не быть таковымъ. Уже изъ того указанія закона, что подробное раздѣленіе земельныхъ участковъ производится или можетъ производиться *по жеребью*, явствуетъ, что законъ имѣетъ въ виду раздѣленіе *на равные части*, такъ какъ только при равенствѣ земельныхъ частей жеребей и имѣетъ смыслъ. Другія же «обыкновенья», по точному смыслу закона, могутъ состоять не въ установленіи принципа распределенія земельныхъ угодій, который, какъ сказано, долженъ быть строго уравнительнымъ, а въ установленіи способа распределенія равныхъ частей между общественниками (звиримъ, по назначенію родового общества, или путемъ полюбовнаго раздѣла участка между лицами, составившими группу) въ томъ случаѣ, если имѣть «обыкновенья» распределять ихъ по жеребью.

Въ дѣятельности, все содержаніе инструкціи основано на обыкновеньяхъ, извлечъ изъ жизни самихъ широдцевъ; включены въ нее требованія равноправности всѣхъ членовъ общества и обусловленной важностью дѣла отчетливости, т. е. составленія земельныхъ вѣдомостей—конечно, столько же обязательныхъ, сколько обязательно для родовыхъ управленій веденіе посемейныхъ списковъ (ст. 147) — неизбежно вытекаютъ изъ тѣхъ же обыкновений.

Руководствуясь изложенными соображеніями, высшій г. Начальникъ области поручилъ Вишнейскому Окружному Неправильному передать прошенія доверенныхъ и родоначальниковъ подносящихъ сельскимъ сходкамъ для обсужденія, имѣть свободнаго отъ какого бы то ни было вліянія. По полученіи затребованныхъ земельныхъ вѣдомостей, принятыхъ большинствомъ общественниковъ, и детальномъ ихъ разсмотрѣніи, г. Губернаторъ намѣревался весь матеріалъ представить г. Главному Начальнику Края при своемъ заключеніи. При этомъ г. Начальникъ области имѣетъ въ виду какъ можно явше выразить свою основную мысль о крайней необходимости упорядочить землепользованіе вѣстныхъ широдцевъ посредствомъ осуществимыхъ инструкціей подготовительныхъ работъ въ ихъ окончательному поземельному устройству.

Изъ приводимыхъ здѣсь данныхъ видно, что, не доверяя исключительно своимъ личнымъ наблюденіямъ, Его Превосходительство всегда старался провѣрять ихъ непосредственно совѣщаніемъ съ самими широдами, замѣтивъ изъ ихъ показаній матеріалъ для постановки дѣла въ ближайшемъ соответствіи съ закономъ. Въ виду сего и той постепенности и осторожности, съ какою разрабатывается инструкція, направленная къ установленію въ сельскихъ обществахъ справедливаго и равномернаго землепользованія, а также къ необходимой отчетливости въ этомъ дѣлѣ, г. Губернаторъ, въ февралѣ текущаго года, доложивъ подробно объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ изданіе означенной инструкціи, и о томъ, въ какихъ условіяхъ находится ея примѣненіе, ходатайствовалъ предъ Его Высочайшепревосходительствомъ о предоставленіи ему дальнѣйшаго руководствъ этимъ дѣломъ. О каждомъ дополненіи или измѣненіи преданныхъ, въ видѣ руководящаго и поучительнаго совѣта, правль, г. Начальникъ области ещѣ

таеть для себя обязательнымъ своевременно освѣдомлять Его Высочайшее Сводительство, испрашивая утвержденія существенныхъ измѣненій.

Пользованіе землею у прилеченныхъ крестьянъ, поселенныхъ по «станамъ» якутско-пруктускаго почтового тракта, до послѣдняго десятилѣтія представлялось крайне запутаннымъ, и урегулированіе его стоило не малыхъ трудовъ мѣстной администраціи. На теперешнихъ мѣстахъ своего жительства крестьяне эти были поселены болѣе 100 лѣтъ тому назадъ. При выборѣ мѣстъ подъ поселенія приходилось преимущественно руководиться потребностями трактоваго сообщенія, а не хозяйственными соображеніями,—тѣмъ болѣе, что въ тѣ времена производилось лишь первыя слабыя попытки хлѣбопашества въ данной мѣстности и, при соображеніяхъ объ обезпеченіи продовольствія населеній, имѣлся въ виду, главнымъ образомъ, казенный паекъ, а не продукты собственнаго хозяйства крестьянъ. Въ результатѣ, многія изъ мѣстъ, отведенныхъ подъ селенія, оказались совершенно неудобными въ хозяйственномъ отношеніи. Нѣкоторыя изъ селеній стоятъ на сухихъ, высокихъ, каменистыхъ мѣстахъ, совершенно негодныхъ для земледѣлія; другія—на узкой полосѣ между берегомъ рѣки и горой, такъ что имъ постоянно угрожаетъ наводненіе; третьи, наконецъ, хотя и были сначала надѣлены удобными участками, но участки эти, съ естественнымъ приростомъ населенія, стали слишкомъ тѣсны.

Въ 1892 г., при обзорѣнн области, г. Губернаторомъ было обращено особенное вниманіе на положеніе прилеченныхъ крестьянъ и ихъ хозяйственное обезпеченіе. Оказалось, что, по 10-ой ревизіи, крестьянъ на «станкахъ» числилось 526 душъ; изъ нихъ въ 1892 году на лицо находилось 279 д., которыя и пользовались всею отведеннымъ надѣломъ, уплачивая подати и за остальные 247 д. Кроме того, на крестьянскомъ надѣлѣ числилось 398 ревизскихъ душъ поселенцевъ. Итого, слѣдовательно, всѣхъ ревизскихъ душъ въ 1892 году на лицо было 677. Земли за ними считалось 14,913 десятинъ, т. е., приблизительно, по 21 десятинѣ на душу; такой надѣлъ, казался, нельзя было назвать слишкомъ малымъ, но, при ближайшемъ разсмотрѣніи, выяснилось, что около 9½ тысячъ десятинъ изъ указанного количества заняты основнмъ мелкоземемъ, растущимъ на песчаной почвѣ и непригодномъ для распахиванія. За вычетомъ этой неудобной земли, оставалось 4,193 десятины, т. е., приблизительно, по 7 десятинъ на душу. Но и эта цифра далеко не соответствовала истинному количеству земли, приходившемуся на долю каждого жителя. После 10-ой ревизіи народилось 645 душъ «прибылыхъ», и, если предположить на долю каждого изъ этихъ людей прибавку въ 3 десятины, то, въ общей сложности, на каждого жителя пришлось бы не болѣе 3½ дес. земли. Это количество, въ данной мѣстности, совершенно недостаточно для веденія крестьянскаго хозяйства. Вредное вліяніе малоземелья увеличивалось, въ тому же, крайнею неравномерностью распредѣленія земельныхъ угодій во отдѣльныхъ хозяйствахъ. Неправильности, допущенная въ раскладкѣ между общественниками податей и повинностей, еще болѣе обострили неравенство ихъ экономическаго положенія: въ то время, какъ нѣкоторые хозяйства съ 1 зарослымъ работникомъ платили подати за 8 ревизскихъ душъ, другія, имѣя нѣскольکو работоспособныхъ членовъ, платили только за 1 душу.

Формы землепользованія имѣлись смотри по роду угодій. Выгоны входились въ совмѣстномъ пользовааніи общественниковъ. Пахатная земля, въ большинствѣ случаевъ, дѣлилась по числу пахальныхъ работниковъ. Что же касается до покосовъ, то послѣдніе распределялись не по пахальнымъ душамъ, а по ревизскимъ, т. е., что только семейства, имѣвшія ревизскія души, пользовались сенокосными мѣстами, относн за

это всё повинности семейства же безъ ревизскихъ душъ повинностей не были, по-
зато и не пользовались общественными покосами и должны были довольствоваться
тѣми клочками, которые имъ удавалось расчистить изъ-подъ лѣса. Точно также и фураж-
ная плата за отбываніе почтовыхъ станцій распределялась не между всеми обществен-
никами, а лишь между тѣми изъ нихъ, которые заняли привилегированное положеніе.

Данные по обеспеченію экономической жизни и обоснованныя на нихъ сообра-
женія объ установленіи нормальной развертки были подвергнуты обсужденію на
общественныхъ сходахъ, и, въ результатъ, крестьяне нѣкоторыхъ станцій сами подѣ-
лили земли по наличнымъ душамъ и, въ соответствии съ тѣмъ, произвели развертку фу-
ражной платы, водатаей и повинностей.

Тогда же крестьянамъ остальныхъ приленскихъ селеній было предложено завести
у себя такой же порядокъ, но интересы отдѣльныхъ лицъ, случайно оказавшихся въ
привилегированномъ положеніи, сильно тормозили дѣло, и, только путемъ настойчивыхъ
указаній, администраціи удалось привести его къ желательному окончанію. Тѣмъ не мо-
ще, и такой пріемъ, уравнивая участіе отдѣльных домохозяевъ въ пользованіи обще-
ственной землей, не давалъ населенію необходимаго обезпеченія, такъ какъ наличной
земли, какъ видно изъ только-что приведеннаго расчета, далеко не могло хватить для
удовлетворенія существующей въ ней потребности. Необходимы были дополнительныя
прирѣзки, и явился вопросъ, откуда взять недостающее количество земли.

Выше указаны условія пользования землею у инородцевъ. Здѣсь умѣстно добавить,
что вся земельная площадь, составляющая собственность государства, подѣлена между
отдѣльными населеми; даже тлухія таежныя трупцы, гдѣ не ступала нога человѣче-
ская, шлеятея за тѣмъ или другимъ инородческимъ обществомъ. Поэтому всякое на-
дѣленіе земель,—будь это отводъ участковъ подъ переселенцевъ, или дополнительная при-
рѣзка мѣстнымъ жителямъ,—должно совершаться на счетъ земель, считающихся «ино-
родческими», хотя бы номинальные хозяева ими и не пользовались. Недружелюбное от-
ношеніе инородцевъ къ отводу земель для «русскихъ» вызываетъ съ ихъ стороны ве-
лическое сопротивленіе начинаніямъ подобнаго рода. Съ такимъ именно сопротивленіемъ
пришлось встрѣтиться мѣстной администраціи и въ данномъ случаѣ. По поводу прирѣзокъ
земель левскимъ крестьянамъ возникла обширная перенеска. Сосѣдніи съ надѣленными
селеніями инородческія общества наводили пренебрежныя мѣста области массой про-
шеній, ходатайствъ и общественныхъ приговоровъ, наполненныхъ горькими сѣтованіями
на урѣзку земель и разорительныя ея послѣдствія для якутовъ. Не обошлось дѣло
и безъ различныхъ уловокъ, на которыя якуты такіе мастера.

Въ журналѣ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири отъ 1-го мая 1868 г.
за № 10, между прочими положеніями, говорится, что, при отмежеваніи земель, «по воз-
можности» должно «оказавшіяся въ натурѣ расчистки подъ хлѣбопашество и сѣнокос-
неніе... оставить за тѣми обществами», отдѣльные члены конхъ положили на это свой
трудъ. Этими то положеніемъ пользовались и до сихъ поръ пользуются якуты, когда имъ
надо помѣнать столь нежелательному для нихъ отмежеванію земель, или, по крайней мѣрѣ,
затянуть его на неопредѣленное время. Въ такихъ видахъ, въ мѣстности, гдѣ предпола-
гается производство меховыхъ работъ, позадолго до ихъ начала, появляются якуты,
строить на скорую руку варту и рубить вокругъ нея лѣсъ на дрова. Образовавшаяся,
такимъ образомъ, небольшая полянка получаетъ громкое названіе «расчистки», лшше-
ше которой должно привести хозяевъ къ «крайнему разоренію», какъ, съ замѣчатель-
нымъ единодушіемъ, выражаются якуты почти въ любомъ изъ множества прошеній, по-

даваемыхъ ими по поводу каждаго межеванія. Подобнаго рода ходатайства оказываются чаще всего неосновательными, но суть дѣла обыкновенно настолько затенена побочными обстоятельствами, что областному начальству въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходится входить въ разборъ дѣла по существу, а это всегда сопровождалось не малой потерей времени.

Запутанность поземельныхъ дѣлъ увеличивается еще тѣмъ, что большая часть земель до сихъ поръ не обмежевана и качество и хозяйственное значеніе ихъ не приведены въ извѣстность. Это ставитъ областное начальство, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, въ довольно затруднительное положеніе. Съ одной стороны, является необходимымъ отрѣзать часть инородческихъ земель, а съ другой—вліяніе такой отрѣзки на экономическое положеніе инородцевъ не можетъ быть съ точностью выяснено спеціальнымъ изслѣдованіемъ на мѣстѣ, такъ какъ наличный межевой персоналъ не успѣваетъ въ теченіе краткаго періода, въ который возможны въ области межевыя работы, разрѣшить множество накопивающихся за зиму вопросовъ.

Помимо законныхъ путей для отстанова своихъ претензій на земли, отводимыя крестьянамъ, инородцы пользовались (какъ дѣлали они въ аналогичныхъ случаяхъ и раньше) такими приемами, какъ погрыва своимъ скотомъ отведенныхъ погововъ и т. под. На это, въ свою очередь, поступали жалобы отъ крестьянъ, которыя тоже приходилось разбирать, чтобы примирить враждующія стороны.

Раздоры изъ-за земли протекли не только между русскими и якутами, но и между отдѣльными крестьянскими обществами. Не мало пришлось употребить труда, чтобы разобраться въ многочисленныхъ бумагахъ, составленныхъ подчасъ—но большей части, разными грамотеями изъ поселенцевъ—такъ замысловато, что проникнуть въ истинный ихъ смыслъ почти не представлялось возможности. Всѣ перечисленные затрудненія—мелкія въ отдѣльности, но въ общемъ отнимающія массу времени—были, наконецъ, разрѣшены, съ одной стороны, отступными приговорами инородческихъ обществъ, а съ другой—межевыми актами по возобновленію старыхъ и проведенію новыхъ границъ крестьянскихъ дачъ.

Въ настоящее время крестьянскія общества 43 станцій приленскаго тракта расплачиваются надѣломъ въ 43.696 десятинъ, въ томъ числѣ:

пахатной земли	- - - - -	28.453 дес.
сѣнокосной »	- - - - -	7.138 »
прочихъ угодій	- - - - -	8.105 »

Лѣтомъ текущаго года къ станціямъ Вестяхекой, Чурекой, Чекурекой и Бѣлой должны быть произведены дополнителныя наръзки.

Изъ другихъ подеобныхъ промысловъ обращаетъ вниманіе павозный промыселъ приленскаго населенія олекминскаго и южной части якутскаго округовъ по доставкѣ кледи и поставкѣ сѣна на припенн. Названный промыселъ возникъ съ открытіемъ въ области золотопромышленности, сразу потребовавшей значительной массы рабочихъ. Сильное повышеніе цѣны на трудъ, вызванное «золотой горячкой», охватившей въ первое время эту отрасль промышленности, оторвало населеніе отъ его прежнихъ занятій, и натуральное хозяйство замѣнилось денежнымъ.

Общее увеличеніе заработной платы, въ связи съ недостаткомъ рабочихъ рукъ, дѣлало, на первыхъ порахъ, разбираемый промыселъ очень выгоднымъ. Агенты припенскихъ управленій, сильно нуждаясь въ возникахъ, пріѣзжали сами въ олекминскій округъ и заключали съ инородцами договоры на доставку кледи, причемъ цѣна долгое время

держалась на высокомъ уровнѣ—отъ 2 руб. до 2 руб. 50 коп. съ пуда. Подряжались преимущественно богатые породы, владельцы конскихъ табуновъ, и старались возможно большую часть клади доставить на своихъ лошадей. Но на перевозку всего у нихъ не хватало силы, и значительное количество грузовъ доставалось возчикамъ побѣдѣ, съ которыхъ за это взымался небольшой комиссіонный %о. Выгодность дѣла породила сильную конкуренцію среди подрядчиковъ; они сами стали являться на Мачинскую развѣдочку и наперебой понижать цѣны, которыя въ первой половинѣ 70-хъ годовъ упали уже до 1 р. 70 коп. и 1 р. 75 коп. Съ открытіемъ пароходства по р. Витимъ цѣны стали падать еще ниже и къ 1889 г. упали до 1 руб., а послѣ и до 90 коп. за пудъ клади, на каковой цифрѣ и остановились въ виду невозможности дальнѣйшаго пониженія. Съ пониженіемъ цѣны выгодность доставки клади на своихъ лошадяхъ уменьшилась, и центръ тяжести дѣятельности подрядчиковъ-тойоновъ перенесен на операцію раздачи заподряженной доставки мелкимъ возчикамъ.

При доставкѣ грузовъ чужими силами, размѣръ провозной платы лишь весьма мало вліяетъ на «заработокъ» подрядчика, получающаго за свои хлопоты по 5 коп. съ пуда, независимо отъ условій подряда. Выгода для предпринимателя увеличивается еще и тѣмъ, что, получая расчетъ чистыми деньгами, онъ самъ расплачивается съ возчиками товаромъ на $\frac{2}{3}$ и до $\frac{3}{4}$ всей заработанной ими суммы. Товаръ, понятно, тоже даетъ хозяину «пользу», и, въ концѣ концовъ, въ накладѣ остается возчикъ, попадающій въ полную зависимость отъ подрядчика, которому онъ оказывается долженъ за годъ, два и даже три года впередъ. Въ силу такой задолженности возчикъ не можетъ ни уклониться отъ выполненія обѣщанной работы, такъ какъ она даетъ ему возможность отработать старый долгъ и, въ случаѣ надобности, забрать еще впередъ, ни перейти къ другому хозяину, такъ какъ между хозяевами установился родъ картеля, и якутъ, «забравшійся» въ долгъ у одного подрядчика, не скоро сможетъ поступить къ другому, у котораго его ожидаютъ тѣ же условія.

Въ 1893 г., въ бытность г. Губернатора въ олекминскомъ округѣ, породы-возчики обратились къ нему съ просьбою о защитѣ и содѣйствіи, поясняя, что они отдають въ распоряженіе подрядчиковъ перевозочныя средства и свой трудъ, а взаменъ не только не получаютъ прибыли отъ промысла, но еще все болѣе и болѣе остаются у подрядчиковъ въ долгу и опасаются впасть въ полное разореніе.

Собравъ по сему предмету надлежащія свѣдѣнія и входя въ положеніе возчиковъ, г. Губернаторъ обратился къ приисковымъ управленіямъ съ предложеніемъ устранить отъ дѣла частныхъ подрядчиковъ, высказавъ при этомъ, что, взаменъ прежнего способа, онъ полагалъ бы установить такой, при которомъ «Приисковыя Управленія временно извѣщаютъ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе о количествѣ клади, предназначасмой къ перевозкѣ, а Окружное Управленіе, получивъ такое извѣщеніе, предлагаетъ Волостному (улускому) сходу распределить весь подрядъ между отдѣльными породческими обществами (наслегамъ, родами); въ обезпеченіе исправности возчиковъ, родовичи каждаго общества составляютъ другъ за друга ручательные приговоры; деньги за провозъ приисковая администрація уплачиваетъ непосредственно довѣреннымъ обществъ».

Немного позже тогдашнему Олекминскому Исправнику г. Качаровскому было предложено выработать окончательную форму для соглашенія обществъ съ приисковыми управленіями. Въ письмѣ къ г. Качаровскому г. Губернаторъ указалъ основныя черты новой постановки извознаго дѣла: «желательно было бы,—говорилось въ

письмѣ,— чтобы развертка заподрядовъ между общественниками дѣлалась самими обществомъ при Вашемъ ближайшемъ наблюденіи; чтобы подрядныя цѣны назначались по соображенію съ условіями, при которыхъ подряды выполняются; чтобы, наконецъ, интересы сторонъ соблюдались одинаково».

Послѣдствіемъ такого начинанія г. Губернатора было предоставленіе главноуправляющимъ Ленскаго Товарищества Л. Ф. Грауманомъ 10.000 пудовъ прінеговой кледи для перевозки инородческимъ обществамъ безъ посредства подрядчиковъ. Предложеніе повысить провозную плату было г. Грауманомъ отклонено, но, взамѣстъ этого, имъ же было ходатайствовано отъ Ленскаго Товарищества пожертвованіе въ 10.000 руб. на улучшеніе быта возчиковъ. Въ октябрѣ 1893 г., когда доставка упомянутыхъ 10 т. пуд. кледи была окончательно передана инородцамъ, послѣдніе, на своихъ сельскихъ сходахъ, постановили, при содѣйствіи мѣстнаго Исправника г. Качаровскаго, приговоры въ слѣдующей формѣ:

(Мы, такіе-то, собравшись въ такомъ-то числѣ и а сельскомъ сходѣ, гдѣ намъ объявлено то-то) «поговоривъ между собой, пришли къ тому заключенію, что доставка кледи на пріискъ названнаго Товарищества самими обществами принесетъ намъ несомнѣнную пользу. Обсудивъ затѣмъ вопросъ, какъ лучше и безобиднѣе производить между собой развертку заподрядовъ, мы по общему согласію постановили: 1) Назначаемое намъ ежегодно Управленіемъ Ленскаго Товарищества количество кледи на доставку на пріиска раздѣлить поровну на каждый родъ по числу родовъ сельскаго общества; 2) Избрать изъ среды нашихъ по общему согласію довѣреннаго отъ насъ, который являлся бы въ Управленіе пріисками, какъ для соглашенія съ Управленіемъ о цѣнѣ доставки кледи съ пуда, такъ и для заключенія контракта на доставку назначеннаго намъ Управленіемъ количества пудовъ кледи, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы довѣренный нашъ, въ случаѣ пониженія прінеговыми Управленіемъ цѣны на доставку кледи, вслѣдствіе конкуренціи, противъ нынѣ существующихъ, или же въ случаѣ такихъ народныхъ бѣдствій, какъ неурожай хлѣба и травъ въ округѣ, вступалъ въ подрядъ не иначе, какъ съ согласія сельскаго общества; 3) Избранный нами довѣренный долженъ находиться на пріискахъ во время доставки нами туда кледи, и въ присутствіи его должна быть принимаема отъ него кледь, а квитанціи въ принятіи таковой отъ насъ управленіе пріисками имѣетъ выдать довѣренному, съ которымъ Управленіе и должно вести расчетъ о количествѣ причитающейся намъ платы за доставку кледи; 4) Довѣренному нашему за труды его обязуемся назначить денежное вознагражденіе по обоюдному между имъ и нами согласію; 5) Причитающіяся намъ отъ Управленія пріисками деньги за назначенное намъ количество кледи какъ задатокъ, такъ и по окончательной доставкѣ кледи, Управленіе имѣетъ выслать почтой на нашъ счетъ въ Олекминское Полицейское Управленіе, откуда довѣренный нашъ долженъ получить деньги и произвести расчетъ съ нами при общемъ собраніи лицъ, доставившихъ кледь, и 6) Въ исправной доставкѣ на пріиски принятой нами кледи всѣ мы, участвовавшіе въ доставкѣ таковой, должны обезпечить своимъ имуществомъ и отвѣтствовать другъ по другу, въ чемъ и подписуемся» (слѣдуютъ подписки).

Перспектива освобожденія изъ рукъ подрядчиковъ не могла не привлекать населеніе, и 30 октября того же года русскіе крестьяне деревень Амгинской и Олекминской, не участвовавшихъ въ содержаніи почтовой гоньбы, обратились къ г. Губернатору съ ходатайствомъ о предоставленіи ихъ волости перевозки 3.000 пуд. въ операцію 1894—1895 гг., каковое ходатайство и было уважено.

Въ операцію 1893—94 гг. общества выполнили поставку вполне удовлетворительно, и на слѣдующую зиму, по новому предложенію г. Губернатора, Правленіе Ленскаго Товарищества предоставило обществамъ уже 40.000 пудовъ.

Казалось бы, общественные подряды имѣли всѣ шансы на дальнѣйшее развитіе, но такое дѣйствительное средство борьбы съ кулачествомъ не могло не вызвать со стороны частныхъ подрядчиковъ стремленія во что бы то ни стало затормозить дѣло, для чего они старались всячески его скомпрометировать передъ управленіемъ Ленскаго Товарищества.

Успѣха эти имѣли нѣкоторый успѣхъ, такъ какъ г. Грауманъ, въ письмѣ своемъ на имя г. Губернатора, заявилъ, что, хотя онъ и уступаетъ обществамъ доставку 40.000 п. влады, и остальную, большую ея часть, онъ, по старому, рѣшилъ передать подрядчикамъ. При этомъ г. Грауманъ выражалъ опасеніе, что, при сдачѣ всей влады семи обществамъ, цѣны на провозъ могутъ быть подняты путемъ соглашенія ихъ представителей. Г. Губернаторъ, въ отвѣтѣ своемъ на это письмо, указывалъ на то, «что конкуренція частныхъ подрядчиковъ не можетъ гарантировать пріесковыя управленія отъ непомернаго возвышенія цѣны когда либо въ будущемъ» и что «нѣсколькимъ капиталистамъ легче вступитъ между собой въ соглашеніе, чѣмъ нѣсколькимъ обществамъ, и плата, регулируемая въ своемъ размѣрѣ только конкуренціей,—какъ это можно видѣть на примѣрѣ извознаго дѣла,—то падаетъ ниже своего нормальнаго уровня, вліяя самымъ гибельнымъ образомъ на складъ народнаго хозяйства, то непомерно возвышается, къ большому ущербу для пріесковыхъ управленій».

По мнѣнію г. Губернатора, «при общественной организаціи подрядовъ, интересы обѣихъ сторонъ можно было бы уравновѣсить, выяснивъ дѣйствительныя затраты возчиковъ и согласившись относительно размѣра ихъ заработной платы. Нормальная провозная плата, слагаясь изъ этихъ двухъ элементовъ, должна была бы покрывать затраты и давать населенію заработокъ, сообразно съ установленной въ данной мѣстности одѣнкою труда. Согласившись относительно самыхъ способовъ опредѣленія платы, управленія и общества могли бы устанавливать ея размѣръ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, взаимно гарантируя себя отъ рѣзкихъ колебаній, всегда невыгодныхъ либо для одной изъ договаривающихся сторонъ, либо для другой». Оспрашиваясь на эти соображенія и на доставленные въ тому времени свѣдѣнія о дѣйствительныхъ затратахъ возчиковъ, Его Превосходительство вновь ходатайствовалъ въ пользу шородцевъ и предлагалъ увеличить на будущій годъ сдачу влады обществамъ до 80.000 п. Въ этотъ важный моментъ мѣропріятіемъ г. Губернатора оказалъ существенную поддержку г. бывшій Генералъ-Губернаторъ, препроводивъ г. Грауману письмо, въ которомъ выражалъ сочувствіе дѣлу общественныхъ подрядовъ и просилъ пріесковое управленіе о содѣйствіи послѣднимъ. Въ отвѣтѣ на это, г. Грауманъ далъ обѣщаніе, что «съ будущаго года будетъ по возможности сокращено число посредниковъ-подрядчиковъ, съ тѣмъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ обходиться совершенно безъ нихъ въ дѣлѣ перевозки влады». Относительно провозной платы, г. Грауманъ оказался далеко не столь стоворчивымъ, заявляя, что «Ленское Товарищество считаетъ своею обязанностью выдавать цѣну, допускаемую правильной и безусловно добросовѣстной постановкой промышленнаго предпріятія»...

За нѣсколько дней до этого письма, г. Грауманъ писалъ г. Губернатору, что «не считаетъ себя въ правѣ» увеличить плату, которая, по его мнѣнію, еще не настолько низка (90 к. съ пуда), чтобы могла считаться убыточной для возчиковъ, и пы-

тается доказать это «избыткомъ предложеній, съ каковыми теперь обращаются возчики въ управление». Нельзя не отмѣтить здѣсь нѣкоторой неточности. Дѣло въ томъ, что въ управления обращаются не возчики, а *подрядчики*, для которыхъ, какъ ясно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, высота провозной платы имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Что же касается до «безубыточности» для возчиковъ такой платы, то г. Грауманъ не приводитъ въ доказательство ея никакихъ фактическихъ данныхъ; по свѣдѣніямъ же, добытымъ гг. Кондаковымъ и Майновымъ *), она оказывается убыточной, и «правильность и безусловная добросовѣстность» назначенія ея въ такомъ размѣрѣ еще подлежатъ нѣкоторому сомнѣнію.

Представительства администраціи въ пользу возчиковъ имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что 75% пріисковой клади на слѣдующую зиму г. Грауманъ обѣщавъ предоставить обществамъ. Провозная плата при этомъ не увеличилась. Общее собраніе участниковъ Ленскаго Т-ва, происходившее въ Петербургѣ 23 февраля 1895 г., высказалось противъ ея повышенія, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что, при невыгодности для золотопромышленника провозной платы, самая перевозка можетъ пойти другимъ путемъ, «и тогда, вмѣсто улучшения, окажется ухудшеніе положенія мѣстныхъ якутовъ». Противъ этого можно возразить, что иныхъ путей, болѣе дешевыхъ и удобныхъ, пока нѣтъ; если же таковыя откроются, то кладъ пойдетъ по нимъ независимо отъ размѣровъ *теперешней* провозной платы.

При послѣдующихъ посѣщеніяхъ олекминскаго округа г. Губернаторомъ, не прекращались заявленія со стороны инородцевъ и крестьянъ-возчиковъ на притѣсенія, которыя они терпятъ со стороны пріисковыхъ управленій, какъ при приемѣ клади, такъ и при выдачѣ расчетовъ. По этому поводу велась переписка съ главноуправляющимъ пріисками Ленскаго Т-ва инженеромъ Грауманомъ, но къ желаемымъ результатамъ не привела. Причиной этого были распространившіеся слухи о переходѣ пріисковаго района въ вѣдѣніе Иркутской губерніи, подтвердившіеся затѣмъ издашемъ соотвѣтственнаго правительственнаго распоряженія.

Изъ другихъ мѣстностей области, въ которыхъ существуетъ пзвозный промыселъ, можно указать на борогонскій, долюнскій и байгалтайскій улусы якутскаго округа, жители которыхъ перевозятъ въ г. Верхоянскъ казенные запасы и купеческую кладь. Промыселъ этотъ даетъ населенію до 12.000 р. валового дохода въ годъ. Инородцы двухъ кангаласскихъ улусовъ зарабатываютъ доставкой мяса на пріиски до 25.000 р. въ годъ. Кромѣ того, инородцы якутскаго округа содержатъ почтовую и обывательскую гоньбу и возятъ частную кладь по охотскому, аянскому, вилюйскому и верхоянскому трактамъ. Изъ вилюйскаго округа инородцы суигарскаго и мархинскаго улусовъ и крестьяне нюрбинской волости перевозятъ въ разные пункты на Лейѣ—главнымъ образомъ, на ст. Нохтуйскую и въ Олекминскъ—мѣстные сырые продукты, а обратно—купеческій товаръ.

Нижне-колымские жители перевозятъ на собакахъ купеческую кладь отъ Среднедо Нижне-Колымска и оттуда до Аноийской крѣпости, а обратно, по окончаніи ярмарки, пушнину и пр. Годовой заработокъ, доставляемый этимъ пзвозомъ, составляетъ 2½—3 тысячи рублей.

Отхожіе промыслы въ области развиты вообще слабо. Небольшое число инород-

* См. Памятную книжку Якутской области на 1896 г., вып. III: «Извлеченіе изъ отчета чиновника особыхъ порученій Якутскаго Областнаго Правленія Кондакова и сотрудника Якутскаго Областнаго Статистическаго Комитета Майнова».

цевъ якутскаго округа отправляется лѣтомъ на рыбный промыселъ въ низовья Лены къ Жиганску и Булуну. Промыселъ этотъ, съ дальнѣйшимъ развитіемъ, можетъ занять значительное количество рабочихъ рукъ и доставить не малый заработокъ населенію; при теперешнемъ же положеніи онъ не играетъ большой роли въ экономической жизни страны.

Важное значеніе для мѣстнаго населенія имѣетъ отходъ на принскы. Здѣсь ежегодно работаетъ не мало инородцевъ, причѣмъ якуты обыкновенно не участвуютъ въ земляныхъ работахъ, а служатъ возчиками, конюхами и вообще чернорабочими. Зарабатываютъ они на принскахъ недурно, но, благодаря особенностямъ «принскательской» жизни, заработокъ этотъ далеко не всегда возвращается въ область. Больше сдержанные люди иногда успѣваютъ сколотить на принскахъ кой-какой капиталецъ и, возвратившись домой, обзаводятся хозяйствомъ и становятся «почетными». Но чаще всего принсковая жизнь накладываетъ на якута свой отпечатокъ и вселяетъ въ него отвращеніе къ прежнему существованію. Въ такомъ случаѣ, онъ или основывается въ городѣ и заводитъ торговлю, или же остается совсѣмъ на принскахъ. Жизнь среди сравнительно культурнаго русскаго населенія принсковъ оказываеь на якута значительное вліяніе, пріучая его къ русской рѣчи, повышая его потребности и общій уровень развитія. Къ сожалѣнію, на ряду съ этимъ и въ гораздо большей степени, якуты усваиваютъ многія неспимнатичныя черты «принскателей»: дѣлаются пьяницами-картежниками и выучиваются всевозможнымъ плутнямъ. Нерѣдко, въдобавокъ, якутъ на принскахъ запасается какой либо «простудной» или «худой» болѣзнію и, возвратившись, распространяетъ ее между соплеменниками, которыхъ и безъ того далеко нельзя считать «благополучными» въ этомъ отношеніи.

Лѣсной промыселъ въ области ограничивается доставкой въ городъ дровъ и строевого лѣса. Въ 1899 г. въ Якутскъ было доставлено до 3½ т. сажень дровъ на сумму 7.350 р. и до 2 т. бревенъ на 1.800 р. Пользованіе лѣсами ведется крайне неправильно, масса цѣннаго матеріала не утилизируется, и, несмотря на обиліе лѣсовъ, лѣсные матеріалы цѣнятся довольно дорого. Отсутствие лицъ, занимающихся промысломъ въ широкихъ размѣрахъ, создало крайне ненормальное явленіе: цѣны въ г. Якутскѣ на сухіе лѣсные матеріалы—тесъ, доски и т. под.—выше московскихъ, да и за такія цѣны не всегда можно достать ихъ желаемаго качества и въ потребномъ количествѣ. Главную массу находящихся въ продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ доставляютъ рабобранные «шаузыи». Мѣстнаго же происхожденія имѣется только тесъ, да и то низкаго качества, который пилится якутами ближнихъ къ городу зарѣчныхъ наслеговъ и привозится въ Якутскъ въ концѣ зимы. Тесъ этотъ якуты продаютъ скучникамъ по 11—12 к., послѣдніе же въ пужное время берутъ за сырую тесину копейку 25—30, а за сухую 40—50. При существованіи лѣсопильни, или даже только крупныхъ лѣсныхъ складовъ, такіе барыши сдѣлались бы невозможными, и стройка въ городѣ обходилась бы значительно дешевле.

Изъ продуктовъ переработки дерева въ области добывается исключительно деготь и уголь. Цѣны на тесъ и другой стоятъ довольно высокія. Особенно должно сказать это относительно угля, цѣна котораго доходитъ до 20—25 р. за кубическую сажень. Жгутъ уголь преимущественно якуты, въ маленькихъ ямахъ; лѣса при этомъ потребляется множество, выходъ же продукта, благодаря несовершенству техническихъ пріемовъ, получается очень малый. Въ послѣднее время выжиганіемъ угля занимались близъ Мархинскаго селенія административно-ссылные изъ Пермской губерніи крестьяне, «неплательщики». Въ рукахъ этихъ умѣлыхъ и старательныхъ работниковъ продуктъ полу-

чался и въ большемъ количествѣ, и высшаго качества, и самый промыселъ доставлялъ имъ хорошия заработокъ.

Дерево служить также матеріаломъ для многихъ кустарныхъ издѣлій, изъ коихъ привозятся въ городъ и поступаютъ въ продажу: колеса, сапч, телѣги, деревянная и берестяная посуда, простая мебель и другіе предметы домашняго обихода. Издѣлія эти отличаются дешевизной и низкимъ достоинствомъ, обусловливаемымъ малыми техническими знаніями производителей и отсутствіемъ у нихъ сколько нибудь совершенныхъ инструментовъ. Введеніе ремеслъ въ курсъ проектированной сельско-хозяйственной школы могло бы имѣть большое значеніе въ смыслъ распространенія въ инородческой массѣ соответственныхъ свѣдѣній и повышенія такимъ путемъ качества кустарныхъ издѣлій, а, слѣдовательно, и заработка кустарей.

Якутскія металлическія издѣлія вообще довольно плохи. Изъ прекраснаго желѣза получаютъ поковки, далеко уступающія русскимъ кустарнымъ издѣліямъ, привозимымъ въ Якутскъ и успѣшно конкурирующимъ съ мѣстными. Серебряныя издѣлія, при оригинальной формѣ и своеобразной орнаментациі, довольно грубы по своей отдѣлкѣ. То же можно сказать о разныхъ косячныхъ венцахъ, изъ которыхъ только гребни вывозятся изъ области и то лишь на ближайшіе рынки. Половики изъ конскаго волоса и ковры, красиво подобранные изъ кусковъ черныхъ и бѣлыхъ, коровьихъ и конскихъ, шкуръ, прочны и оригинальны и, въ рукахъ предприимчиваго человѣка, могли бы служить предметомъ вывоза даже въ Европу. Изъ остальныхъ производствъ въ области можно указать на выдѣлку кожъ, салтныхъ свѣчъ и т. п.

Все эти издѣлія служатъ исключительно для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей и производятся якутами домашнимъ способомъ.

Фабрично-заводской промышленности въ области не существуетъ, если не считать одного кожевеннаго заведенія въ Мархинскомъ селеніи и одного въ олекминскомъ округѣ, имѣющихъ годовою оборотъ всего на 850 р. Кроме того, въ области имѣются 4 паровыя мельницы—2 въ якутскомъ и 2 въ олекминскомъ округѣ—и до 70 копейныхъ, по большей части у скопцовъ. Изъ заведеній, обрабатывающихъ минеральные продукты, въ области насчитывается 19 кирпичныхъ и 2—4 горшечныхъ. Какъ производительность этихъ заведеній, такъ и число занятыхъ на нихъ рабочихъ весьма невелики. Съ предстоящимъ введеніемъ казенной продажи вина, въ области предполагается постройка двухъ заводовъ—винокуреннаго и стекляннаго.

Вообще обрабатывающая промышленность находится здѣсь въ зачаточномъ состояніи, но, при наличности множества почти не эксплуатируемыхъ сырыхъ матеріаловъ, вполне можетъ развиваться, если найдутся лица съ достаточными знаніями и предприимчивостью. При этомъ, въ виду важности развитія промышленности для будущности края, нельзя не выразить желанія, чтобы попытки организовать что нибудь въ данномъ направленіи встрѣчали поддержку со стороны Правительства.

Слабое развитіе промышленности накладываетъ свой отпечатокъ и на мѣстную торговлю: изъ области вывозятся незначительно сырье, обратно же ввозятся обработанные продукты. Точныхъ цифръ ни для ввоза, ни для вывоза не существуетъ. Относительное понятіе о значеніи отдѣльныхъ товаровъ въ мѣстной торговлѣ лучше всего могутъ дать обороты лѣтней ярмарки въ г. Якутскѣ, составляющей центръ торговыхъ операций въ области. Ярмарка официально начинается 10 іюля и кончается 1 августа, фактически же она не совпадаетъ съ этимъ періодомъ. Прибытіе «торговыхъ» паукъ съ товарами и пріѣздъ купцовъ изъ отдаленныхъ округовъ обыкновенно

происходятъ только въ числу 2-ому августа.

Въ 1899 году на ярмарку было привезено:

предметовъ ввоза:

Разныхъ тканей - - - - -	на сумму	669.700 руб.
Чайо - - - - -	»	400.000 »
Табаку (листового и махорки) - - - - -	»	55.000 »
Металлическихъ издѣлій - - - - -	»	25.000 »
Сахару - - - - -	»	53.000 »
Готоваго платья и обуви - - - - -	»	25.000 »
Прочихъ предметовъ - - - - -	»	130.500 »
итого »		1.358.200 руб.

предметовъ вывоза:

Пушнины - - - - -	»	779.950 руб.
Мамонтовой кости - - - - -	»	37.500 »
Кабарговой струи - - - - -	»	16.800 »
итого »		834.250 руб.

Слѣд., общій оборотъ ярмарки въ данномъ году составлялъ 2.192.450 руб.

На ярмарку Иркутскіе купцы привозятъ тѣ товары, которые остаются у нихъ отъ торговли на всѣхъ значительныхъ пунктахъ по р. Ленѣ, почему торговля на паузкахъ въ Якутскѣ носитъ характеръ распродажи. Такъ какъ большинство прѣзжающихъ на паузкахъ торговцевъ въ Якутскѣ магазиновъ не имѣетъ, то имъ и приходится непрерывно распродать весь привезенный товаръ. Нѣкоторые товары продаются по пониженнымъ цѣнамъ, нерѣдко даже въ убытокъ, покрывающійся, впрочемъ, съ избыткомъ барышами отъ продажи другихъ предметовъ. Въ послѣднее время значеніе ярмарки начинаетъ падать, такъ какъ, благодаря развитію ленекаго пароходства, крупныя мѣстныя фирмы получаютъ товаръ гораздо раньше и имѣютъ возможность продавать его не дороже, если не дешевле, чѣмъ на паузкахъ. Въ прежнее время главная масса товаровъ, особенно тяжелыхъ, привозилась сюда на такъ называемыхъ «проходныхъ» паузкахъ, которые плывутъ съ Качугской и Жигаловской пристаней; въ послѣднее же десятилѣтіе, особенно съ 1895 г., когда было учреждено по Ленѣ срочное пароходство между с. Усть-Куть и г. Якутскомъ, паузковъ приходитъ все меньше и меньше, — тѣмъ болѣе, что барочный лѣсъ въ верховьяхъ Лены сильно вадорожалъ, а съ 1899 г. рубка его обложена особой пошлиной.

Со времени открытія движенія по Сибирской желѣзной дорогѣ замѣчается значительное увеличеніе привоза товаровъ изъ Европейской Россіи и ихъ удешевленіе. Вліяніе парового транспорта должно сказаться еще рѣзче послѣ проведенія проектированной вѣтви отъ станицы Тулузъ Сибирской желѣзной дороги до сел. Усть-Куть, такъ какъ въ настоящее время провозная плата значительно удорожается вслѣдствіе тужевоы доставки отъ Иркутска до пристаней на Ленѣ.

Кромѣ лѣтной ярмарки, въ Якутскѣ существуетъ зимняя. Торговля на ней производится исключительно мясомъ и масломъ, которыя цѣлыми обозами отправляются отсюда на пріиски. Въ 1899 г. туда было отправлено убойнаго скота на 167.000 руб., мяса въ тушахъ на 424.392 руб., масла на 20.899 руб., всего на сумму 612.741 руб.

Въ олекминскомъ округѣ производится закупка сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на пріиски, куда въ томъ же 1899 г. вывезено: мяса и скота на 355.496 руб., ржаной муки на 50.027 руб., овса на 41.541 руб. и сѣна на 174.119 руб., всего на 621.183 руб.

Въ виллюйскомъ округѣ ярмарокъ нѣтъ. Товары доставляются туда изъ Якутска, Олекминска и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ по Ленѣ. Въ послѣдніе годы, въ теченіе навигаціи, пароходы дѣлаютъ до Виллюйска 2—3 рейса и доставляютъ туда казенную купеческую кладь. Ввозъ разныхъ товаровъ въ округъ въ 1899 г. составлялъ сумму 218 986 р. Изъ предметовъ вывоза главную часть составляютъ продукты скотоводства, конья въ 1899 г. вывезено на 206.000 руб.

Прежде виллюйскіе купцы, какъ торгующіе въ самомъ богатомъ и производительномъ, послѣ якутскаго, округѣ, были главными покупателями, пріѣзжавшими на якутскую ярмарку изъ другихъ округовъ области. Съ 1895 же года, т. е. со времени открытія Громовскими пароходами сообщенія съ Виллюйскомъ, тамошніе торговцы предпочитаютъ получать товары прямо съ парохода.

По улусамъ якутскаго и виллюйскаго округовъ торговля носитъ довольно своеобразный характеръ. Лавокъ очень мало, но почти каждый состоятельный якутъ (тойонъ) имѣетъ у себя необходимыя для мѣстныхъ жителей товары, которыми и расплачивается за работу и продукты ихъ скотоводства; изъ продуктовъ всего охотнѣе онъ беретъ масло. Последнее, въ виду бѣдности инородцевъ наличными деньгами, приобрѣло значеніе всеобщей мѣнковой мѣры, единицу которой составляетъ «безмень», т. е. 2½ фунта. Значительную часть улусныхъ торговыхъ сдѣлокъ составляютъ «подряды», о вредѣ которыхъ уже говорилось на стр. 19. Опираясь на матеріальное обезпеченіе, даваемое классной системой, тойоны крѣпко забрали въ руки улусное населеніе и являются для него почти единственными посредниками какъ по сбыту хозяйственныхъ продуктовъ, такъ и по приобретенію предметовъ первой необходимости. Экономическая зависимость, въ которой состоитъ у тойоновъ населеніе, сильно прѣпятствуетъ развитію въ улусахъ правильной торговли. Купецъ, желающій вести дѣла съ якутами, долженъ заранѣе помнитися съ двумя неудобствами: во-первыхъ, онъ долженъ отпускатъ значительную часть товаровъ въ кредитъ и, во-вторыхъ, принимать масло, мясо и проч., такъ какъ иначе инородецъ, не имѣя наличныхъ денегъ, не будетъ въ состояніи покупать товаръ, если бы даже послѣдній продавался много дешевле, чѣмъ у мѣстныхъ кулаковъ.

Чѣмъ дальше отъ центра области, тѣмъ сильнѣе эксплуатация населенія. На сѣверѣ, въ верхоянскомъ и колымскомъ округахъ, тойоновъ замѣщаютъ мѣстные торговцы. Отсутствие конкуренціи даетъ имъ возможность повышать цѣны товаровъ до невѣроятныхъ размѣровъ, какъ это бывало съ чаемъ, цѣна котораго въ Колымскѣ доходила до 4 рублей за кирпичъ. Попытки отдѣльныхъ лицъ удешевить товары обращались мѣстными торговцами въ свою пользу. Такъ, когда изъ Гижигинска начали привозить чай и пустили его въ Колымскъ по дешевой цѣнѣ, то, черезъ самое короткое время, онъ весь былъ скупленъ съ помощью подставныхъ лицъ и очутился въ рукахъ мѣстныхъ купцовъ, которые и подняли цѣну до прежнихъ размѣровъ, войдя между собою въ обычное соглашеніе. Эксплуатация торговцами населенія сѣверныхъ округовъ (особенно колымскаго), которое и безъ того часто терпитъ сильную нужду, не могла не обратитъ на себя вниманіе областной администраціи. Уже съ давнихъ поръ ей приходилось заботиться о снабженіи этихъ мѣстностей предметами первой необходимости. Задача предстояла весьма сложная: прежде всего, нужно было удешевить провозъ, а затѣмъ найти такія формы сбыта товаровъ, которыя позволили бы обойтись безъ дорого стоящаго посредничества мѣстныхъ купцовъ. Первая ея часть получила свое разрѣшеніе съ открытіемъ пути въ Колымскъ съ береговъ Охотскаго моря, сначала черезъ Гижигинскъ, потомъ черезъ Олу. Г. Губернаторъ лично обратилъ внима-

ніе на дороговизну доставки въ Колымскій край отправляемыхъ туда, для продажи населенію, казенныхъ товаровъ: хлѣба, соли, пороха и свинца, а въ послѣднее время, кромѣ того, конского волоса и конопля, какъ необходимыхъ матеріаловъ для рыболовныхъ снастей. Высокая стоимость провоза клади изъ Якутска до Верхоянска и Колымска повышала на мѣстѣ продажныя цѣны товаровъ до такой степени, что сбытъ нѣкоторыхъ изъ нихъ—напр., хлѣба—оказывался невозможнымъ, въ виду непослѣдности казенныхъ цѣнъ для населенія. Такое положеніе дѣла требовало отъ казны большихъ издержекъ, не принося населенію ни малѣйшей пользы. Невыгодность для казны дорогой доставки пріобрѣтала еще большее значеніе благодаря тому, что тѣмъ же путемъ шель провіантъ, предназначенный для пайковаго довольствія казаковъ, духовенства и чиновниковъ. Для удешевленія перевозки предстояло выбрать одинъ изъ двухъ извѣстныхъ путей съ Охотскаго моря. Начальнымъ пунктомъ одного изъ нихъ составляетъ Гижигинскъ, другого—Ола. Первый путь оказался невыгоднымъ. При разгрузкѣ съ парохода 3—4 т. пудовъ, судно, вслѣдствіе опасности рейда, должно было простоять 14 сутокъ подъ парами, что стоило 5.600 р., тогда какъ фрахтъ, полученный парходомъ за упомянутый грузъ (по 40 к. съ пуда), составлялъ всего 1.200—1.600 р. Ола, съ удобной бухтой, представляетъ для остановки и разгрузки судовъ значительныя преимущества, и выборъ палъ на нее. Съ Олы товары везуть на оленяхъ до урочища Замчанъ на р. Колымѣ, а оттуда, съ наступленіемъ весны, воднымъ путемъ до Колымска. Доставка клади такимъ путемъ обходится въ 4—5 р. за пудъ, вмѣсто 10 р., составлявшихъ стоимость перевозки отъ Якутска до Колымска сухимъ путемъ, и экономія за время съ 1897 г. (когда перевозка начала производиться по этому пути) уже составила огромную сумму.

Удешевленіе товаровъ, доставляемыхъ въ Колымскъ черезъ порты Охотскаго моря, имѣло для мѣстнаго населенія огромное значеніе. Это подтверждается стремленіемъ жителей воспользоваться выгодами дешеваго транспорта. Мѣстные казаки, дотолѣ получавшіе пайковое довольствіе хлѣбомъ, первые постѣпили воспользоваться удобствами новаго пути и ходатайствовали о томъ, чтобы имъ было разрѣшено получать вмѣсто муки, на половину ея стоимости, разные товары. Ходатайство это было уважено, и теперь ежегодно казаки представляютъ списокъ потребныхъ имъ предметовъ, главную часть которыхъ составляютъ чай, черкасскій табакъ и разныя ткани. Такая выписка на 1900—1901 г. достигла суммы 7¹/₂ тысячъ рублей.

Перевозка этихъ товаровъ, а равно и казенной клади сдана въ подрядъ по цѣнѣ 3 р. пудъ брутто отъ Олы до Замчана на р. Колымѣ. Всего товару въ зиму 1900—1901 г. должно было быть доставлено 1235 п. Иностранцы, содержащіе обывательскія станции по колымскому тракту, тоже ходатайствуютъ о разрѣшеніи, взамѣнъ фуражныхъ денегъ, слѣдующихъ имъ отъ казны, получать на соответствующую сумму товары черезъ Олу.

Удачный опытъ снабженія части колымскаго населенія необходимыми для него товарами указалъ на возможность избавить отъ эксплуатаціи и остальныхъ мѣстныхъ жителей. Въ сѣверныхъ округахъ Приморской области уже болѣе 10 лѣтъ практикуется снабженіе жителей предметами первой необходимости: чаемъ, сахаромъ, табакомъ, неводнымъ придевомъ, мыломъ, плотничнымъ и столярнымъ инструментомъ и отчасти охотничьими ружьями. Этотъ опытъ показалъ, что устройство казенной продажи товаровъ не представляетъ особыхъ затрудненій, и областная администрація рѣшила имъ воспользоваться, постановивъ, въ журналѣ Общаго Присутствія 31 іюля 1898 г., открыть въ Колымскомъ край казенную продажу предметовъ первой необходимости. При

этомъ были приняты во вниманіе недостатки прежнихъ способовъ веденія дѣла въ Приморской области и выбранъ наилучшій приемъ—устройство общественныхъ лавокъ, такъ какъ онѣ требуютъ наименьшихъ затратъ по найму служащихъ и доставляютъ наибольшія гарантіи относительно добросовѣстнаго веденія дѣла, въ которомъ заинтересованы всѣ общественники. На первое время предполагалось открыть общественныя лавки въ гг. Верхне-, Средне- и Нижне-Колымскѣ и въ верховьяномъ округѣ—въ Эльгетскомъ улусѣ, въ Момскомъ участкѣ и въ Усть-Янскѣ,—всего 6 лавокъ.

Въ настоящее время общественныя лавки устроены въ якутскомъ и олекминскомъ округахъ. Въ первомъ лавка существуетъ уже 5 лѣтъ въ Амгинскомъ селеніи. Торговля началась здѣсь со 100 руб., теперь же годовою оборотъ лавки доходитъ до 2.500 руб. съ чистой прибылью болѣе 200 руб. Съ конца 1900 г. изъ этой прибыли начались отчисления 25% въ мѣстную ссудовспомогательную кассу. Отчисления эти до февраля 1901 г. составили сумму 332 руб. 47 коп. и хранятся въ сберегательной кассѣ Кавказскаго чейства. Въ олекминскомъ округѣ съ 1-го іюля 1898 г. открыты 3 общественныя лавки: Чекурская, Мархинская и Харылахская. Онѣ успѣшно функционируютъ до сихъ поръ, принося довольно значительный чистый доходъ, изъ котораго составляется капиталъ, долженствующій упрочить это полезное дѣло.

Немалымъ тормазомъ развитія торговли и промысловъ служитъ отсутствіе въ области дешеваго и доступнаго для населенія кредита. Достать деньги у частныхъ лицъ мелкому промышленнику, хотя бы онѣ и имѣлъ достаточное обезпеченіе, рѣдко удается дешевле 4—5% мѣсячныхъ. Условія кредита для широдцевъ часто еще тяжеле.

Отсутствіе доступнаго кредита, вредно отзывающагося на хозяйственной жизни страны, уже давно стало озабочивать мѣстную администрацію. Вопросъ этотъ, въ его тогдашнемъ положеніи, былъ детально разработанъ Якутскимъ Областнымъ Совѣтомъ еще въ 1895 г. въ журналѣ отъ 7 октября, гдѣ разсматривались мѣстные капиталы (числомъ 9), могущіе быть обращены на кредитныя операціи, а также и попытки организаціи кредита изъ этихъ капиталовъ, производившіяся въ области. Цѣлымъ рядомъ отдѣльныхъ попытокъ, вызванныхъ самою жизнью, доставить населенію дешевый кредитъ указываетъ на то, что подобный кредитъ является единственнымъ средствомъ освобожденія недостаточнаго населенія отъ тяжелой задолженности, а равно и непремѣннымъ условіемъ какъ поддержанія существующихъ промысловъ, такъ и дальнѣйшаго развитія возникающихъ. Журналъ заканчивается проектомъ устава кредитныхъ учреждений, названныхъ «сельско-хозяйственными кассами Якутской области». Проектъ этотъ съ тѣхъ поръ подвергся дальнѣйшей разработкѣ и 9 февраля 1901 года представленъ г. Генераль-Губернатору для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

Въ основу проекта положены правила о сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ, изданныя въ 1840 году министерствомъ государственныхъ имуществъ. Правила эти переработаны примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и соотвѣтственно закону объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (по прод. 1895 г.). Задачей кассъ является «доставленіе малодостаточнымъ лицамъ всѣхъ племенъ и сословій, а также сельскимъ широдческимъ обществамъ возможности получать ссуды на необременительныхъ условіяхъ и помѣщать свои сбереженія для приращенія ихъ изъ процентовъ». Важнымъ пунктомъ проектируемаго устава должно считать признаніе самостоятельности якутскаго рода. Хотя послѣдній «и не признается отдѣльной административной единицей, такъ какъ входитъ составною частью въ наслѣтъ, но на практикѣ родъ есть болѣе или менѣе

самостоятельное общество». Поэтому проект признает возможным предоставить ему право получения ссудъ «обществомъ». При такой постановкѣ вопроса «полученіе ссудъ, какъ отдѣльными лицами рода, такъ и цѣлымъ родомъ, будетъ доступно, а выдача ссудъ рациональнѣе, такъ какъ общественные сходы, при разсѣяности родовъ другъ отъ друга, будутъ собираться легче и полнѣе; удостовѣренія же и поручительство на полученіе ссуды будутъ даваться людямъ коротко знакомымъ для схода и дѣйствительно нуждающимся». Вторымъ важнымъ пунктомъ проекта является соединеніе съ кредитными функціями кассъ дѣятельности ихъ какъ комиссіонныхъ учрежденій «по снабженію, на основаніи просьбъ частныхъ лицъ и обществъ, необходимыми инвентаремъ, скотомъ, сельско-хозяйственными произведеніями и прочими предметами хозяйства и обихода». Этимъ параграфомъ устава кассы тѣсно сближаются съ дѣломъ снабженія населенія предметами первой необходимости посредствомъ устройства общественныхъ лавокъ. Возникающая общественная лавка можетъ получить ссуду изъ кассы и открыть на нее свои дѣйствія. Комиссіонной операциі проектъ придаетъ особенно важное значеніе, какъ это можно видѣть изъ 96-го параграфа устава, который гласитъ, что выполненіе комиссіонныхъ операций имѣетъ преимущество передъ выдачею денежныхъ ссудъ, а потому онѣ удовлетворяются прежде ихъ не въ очередь.

Какъ на источники для составленія капитала кассъ, «проектъ» указываетъ на:

а) Суммы, могущія быть ассигнованными изъ хозяйственнаго капитала Имперіи, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Положенію 7 марта 1840 г. о вспомогательныхъ кассахъ, такъ какъ обыватели Якутской области понынѣ участвуютъ во взносахъ въ хозяйственный капиталъ по 5 коп. съ каждаго работника и ссудами на счетъ хозяйственнаго капитала никогда не пользовались.

б) Наличную сумму такъ называемаго маклерскаго сбора, т. е. капитала, образовавшагося изъ сборовъ за совершеніе нотаріальныхъ актовъ на мѣстныхъ золотыхъ приискахъ. Капиталъ этотъ предназначенъ на потребности сельской полиціи, но, вслѣдствіе возбужденнаго г. Главнымъ Начальникомъ Края ходатайства объ образованіи въ области сельской полиціи на счетъ казны, можетъ быть, съ надлежащаго разрѣшенія, зачисленъ въ основной капиталъ сельско-хозяйственнаго кредита Якутской области.

в) Капиталъ въ 10.000 руб. съ 0/0, пожертвованный Ленскимъ Золотопромышленнымъ Товариществомъ.

г) Суммы, находящіяся въ настоящее время въ «ссудной кассѣ якутовъ», а также принадлежащія различнымъ обществамъ сельскаго населенія области.

д) Добровольныя пожертвованія.

е) Вклады въ кассы капиталовъ для приращенія изъ 0/0.

ж) Суммы, получаемыя отъ эксплуатаціи общественныхъ имуществъ сельскихъ обывателей, а также выручаемыя отъ продажи выморочныхъ имуществъ.

з) Свободные остатки отъ чистой прибыли сельскихъ кассъ.

Изъ перечисленныхъ источниковъ можетъ образоваться значительный капиталъ, который, будучи обращенъ на проектируемыя Областнымъ Совѣтомъ кассы, долженъ оказать немалую поддержку населенію края въ дѣлѣ поднятія его экономическаго положенія, что и дѣлаетъ весьма желательнымъ скорѣйшее утвержденіе этого проекта.

Въ настоящее время въ области изъ кредитныхъ учрежденій для сельскаго населенія существуетъ вышеупомянутая ссудная касса якутовъ, образованная въ 1882 г. *)

*) Исторія кассы подробно изложена въ Памятной книжкѣ Якутской области на 1896 г., вып. III, стр. 82—94,

и имѣющая въ настоящее время капиталъ около 10.000 руб., съ отдѣленіями въ Олекминскѣ, Вилуйскѣ, Верхоянскѣ и Колымскѣ, и «вспомогательно-сберегательныя» кассы, дѣйствующія по «положенію», издавшему для подобныхъ учрежденій въ 1840 году. Последняго рода кассы учреждены въ 1899 году:

при Мегинской породной управѣ съ капиталомъ въ	400 р. —
» Нохтуйскомъ волостномъ правленіи » »	2.523 р. 80 к.
» Сунтарской породной управѣ » »	800 р. —
» Жиганской породной управѣ » »	2.800 р. —
» Верхоянской породной управѣ » »	445 р. —

Балансъ нѣкоторыхъ изъ этихъ кассъ, за короткое время ихъ существованія, достигъ довольно значительной суммы. Такъ, касса Олекминскаго породческаго волостного правленія къ 1900 году имѣла до 12.400 р.

Вопросъ о дешовомъ кредитѣ занимаетъ и самихъ инородцевъ, какъ показываютъ преи отъ времени повторяющіяся пожертвованія отдѣльными лицами изъ инородческаго сословія капиталовъ на устройство кассъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ области. О томъ же свидѣтельствуетъ стремленіе отдѣльныхъ инородческихъ обществъ къ образованію капиталовъ изъ доходовъ съ общественныхъ имуществъ. Примѣромъ такого стремленія служитъ исторія т. наз. «песочнаго капитала» инородцевъ жиганскаго улуса верхоянскаго округа. Мѣстное общество владѣетъ рыболовными песками въ низовьяхъ Лены, за право промысла на которыхъ взимаетъ ежегодно значительную плату. Деньги, получаемыя отъ сдачи въ аренду общественныхъ песковъ, или раньше въ распоряженіе улуснаго головы, что открывало широкое поле для всякихъ злоупотребленій. Но съ 1895 года, по инициативѣ администраціи, изъ этихъ суммъ, за отчищеніемъ 300 р. въ годъ на содержаніе Жиганской породной управы, составляется вышеозначенный капиталъ, достигшій въ 2 года 4.000 р. и могущій сыграть не малую роль въ мѣстной экономической жизни.

Обстоятельствомъ, отзывающимся на экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія не менѣе вредно, чѣмъ отсутствіе дешеваго кредита, является неудовлетворительная организація путей сообщенія и недостаточное развитіе почтово-телеграфнаго дѣла въ области. До весьма недавняго времени область была страной, совершенно отрѣзанной отъ цивилизованнаго міра, вѣсти изъ котораго доходили сюда лишь черезъ цѣлые мѣсяцы. Первымъ значительнымъ шагомъ въ смыслѣ ускоренія сообщенія съ центрами было устройство въ 1895 году срочнаго почтового пароходства. Проведеніе телеграфа — сначала до Витима, затѣмъ до Олекминска — еще болѣе облегчило сношенія области съ остальнымъ міромъ, которыя дотолѣ прерывались на все время весенней и осенней распутицы. Продолженіе телеграфной линіи до Якутска, имѣющее быть окончениымъ текущимъ лѣтомъ, совершенно выведетъ областной городъ изъ его изолированнаго положенія. Важность установленія телеграфнаго сообщенія Якутска съ прочими городами Имперіи, не только въ административномъ, но и въ промышленномъ смыслѣ, не требуетъ объясненій. Достаточно указать на постоянно повторяющійся недостатокъ на здѣшнемъ рынкѣ то въ томъ, то въ другомъ родѣ товаровъ, благодаря чему цѣны на эти товары возвышаются до певѣроятныхъ размѣровъ. Съ проведеніемъ телеграфа подобные случаи не могутъ имѣть мѣста: для торговцевъ откроется возможность своевременной посылки требованій, которая нынѣ часто немыслима изъ-за прекращенія сообщеній какъ разъ передъ началомъ навигаціи. Еще большее, пожалуй, вліяніе на мѣстную торговлю, особенно вывозную, долженъ оказать телеграфъ доставленіемъ возможности торговцамъ

своевременно получать свѣдѣнія о цѣнахъ на главнѣйшихъ рынкахъ, что, въ свою очередь, позволить имъ, при заключеніи сдѣлокъ на тотъ или другой товаръ, дѣйствовать не на рискъ, какъ до сихъ поръ, а опираясь на точный коммерческій расчетъ.

Почтовые тракты области тоже оставляютъ желать многого. Удовлетворительно устроеннымъ можно считать изъ нихъ лишь одинъ якутскій, и то благодаря тому, что онъ пролегаетъ по Ленѣ съ ея прекрасной зимней дорогой, не нуждающейся въ какихъ либо искусственныхъ сооруженіяхъ. Лѣтомъ перевозка почтъ и пассажировъ по этому тракту производится, какъ сказано выше, на пароходахъ. Протяженіе тракта въ предѣлахъ области составляетъ до 1.000 верстъ, съ 44 станціями, на которыхъ содержатся 180 паръ почтовыхъ лошадей и 49 паръ обывательскихъ.

Важнѣйшіе изъ остальныхъ трактовъ—охотскій, вилюйскій и айскій. Послѣдній, на большей части своего протяженія, упраздненъ и дѣйствуетъ въ настоящее время только на 180 верстъ между Якутскомъ и с. Амгинскимъ. Всѣ эти тракты пригодны для колесной ѣзды лишь на небольшомъ протяженіи; остальной же путь совершается лѣтомъ верхами, и товары перевозятся на вьючныхъ лошадяхъ. Зимой, когда морозъ покроетъ крѣпкой ледяной корой безчисленныя болота и озера, передвиженіе по названнымъ трактамъ происходитъ на саниахъ. Наименѣе устроеннымъ является трактъ, соединяющій областной городъ съ сѣверными округами—верхоянскимъ и колымскимъ. «Ужасы» этого пути много разъ были предметомъ описаній путешественниковъ. Ночлеги въ «поваріяхъ», т. е. на скорую руку поставленныхъ необитаемыхъ избахъ, гдѣ къ услугамъ проѣзжаго имѣются только камелекъ и сырые дрова, которые онъ самъ же долженъ нарубить въ соседнемъ лѣсу; громадныя разстоянія, отдѣляющія другъ отъ друга даже эти незавидныя мѣста отдыха; глубокія топи и болота; трудный, а иной разъ, въ бурю, и далеко не безопасный переѣздъ черезъ крутой Верхоянскій хребетъ,—вотъ тѣ неудобства, съ которыми приходится мириться проѣзжающимъ. Зимой по этому «тракту» движеніе совершается на саниахъ, которыя до Алдана везутъ кони, а дальше, большею частью, олени; лѣтомъ же ѣзда здѣсь исключительно верховая, а перевозка товаровъ вьючная. Почта по верхоянско-колымскому тракту до зимы 1898 г. ходила только три раза въ годъ, а съ этого времени ходитъ по 8 разъ въ годъ: съ 1 ноября по 10 апрѣля ежемѣсячно и 1 разъ лѣтомъ. Установленіе правильного почтового сообщенія съ сѣверными округами и устройство въ послѣднихъ почтовыхъ и обывательскихъ трактовъ составляютъ теперь предметъ усиленныхъ заботъ областной администраціи. Въ гг. Верхоянскѣ и Средне-Колымскѣ почтовыхъ учрежденій нѣтъ вовсе, и лишь недавно возбуждено Якутскимъ Областнымъ Совѣтомъ ходатайство объ ихъ открытіи. Почтовые отправления, слѣдовавшія изъ Якутска въ верхоянскій и колымскій округа и обратно, сдавались до сихъ поръ мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, и безъ того достаточно обремененнымъ массой различнаго рода дѣлъ, чтобы имъ исправлять еще и обязанности почтовыхъ учрежденій.

Проектъ устройства въ сѣверныхъ округахъ почты, независимо отъ полицейскихъ учрежденій, былъ весьма сочувственно встрѣченъ мѣстными жителями. Они присоединились къ ходатайству администраціи, постановивъ по сему поводу мотивированные общественные приговоры, изъ которыхъ особенно выдѣляется подробнымъ разсмотрѣніемъ вопроса приговоръ родоначальниковъ и депутатовъ верхоянскаго улуса. Въ пользу названнаго проекта въ приговорѣ приведены слѣдующіе мотивы:

- 1) Неопредѣленность въ срокахъ отправки земской почты «съ оказіей».
- 2) Рискованность отправления денегъ (въ томъ числѣ и податныхъ) и посылокъ, въ

виду отсутствія матеріальной отвѣтственности казаковъ, доставляющихъ почту (зъ приговоръ указываются случаи пропажи корреспонденціи).

3) Нерегулярность отправки почты сильно мѣшаетъ инородцамъ въ ихъ торговыхъ сношеніяхъ съ якутскими купцами.

4) Населеніе лишено возможности что либо выписывать и вынуждено, поэтому, довольствоваться тѣмъ, что найдется у мѣстныхъ торговцевъ, берушихъ за товаръ втридорога.

5) Установленіе правильныхъ почтовыхъ сношеній съ областной администраціей должно благоприятно отразиться на здѣшнихъ инородцахъ и дастъ толчекъ ихъ вѣковой неподвижности.

6) Обыватели обременены перевозкой посылокъ, которыя полицейскія управленія вынуждены принимать, чтобы не лишитъ мѣстныхъ жителей единственной возможности что либо пересылать.

Съ подобными же ходатайствами обратились къ Областному Начальству и многія другія общества верховнскаго и колымскаго округовъ. При дальнѣйшемъ движеніи проекта, онъ встрѣтилъ возраженія со стороны представителей почтового вѣдомства въ Иркутскѣ, которые, на запросъ г. Генералъ-Губернатора, представили свои соображенія о непригодности путей сообщенія съ сѣверными округами Якутской области для движенія почты и о невыгодности для почтового вѣдомства содержанія въ названныхъ мѣстахъ штата почтовыхъ чиновниковъ и почтальоновъ. Въ отвѣтъ на эти возраженія, г. Генералъ-Губернаторъ разъяснилъ, что состояніе тракта вполне допускаетъ возможность правильнаго движенія, разъ почта будетъ перевозиться якутскими казаками, приспособившимися къ мѣстнымъ путевымъ условіямъ. Что же касается до невыгодности содержанія почты, то подобныя соображенія не могутъ имѣть мѣста при обсужденіи даннаго вопроса, касающагося дѣла общегосударственной важности. При этомъ г. Главный Начальникъ Края призналъ необходимымъ: 1) освободить чиновъ якутской, верховнскаго и колымскаго полиціи отъ производства почтовыхъ операцій, 2) освободить населеніе верховнскаго и колымскаго округовъ отъ специальныхъ сборовъ на предметъ открытія въ названныхъ округахъ почтовыхъ учрежденій, 3) установить содержаніе казакамъ, провожающимъ почту въ отдаленныя округахъ, вмѣсто получаемыхъ ими въ настоящее время $7\frac{1}{2}$ копейекъ въ день—по 1 р. въ день *) и 4) установить отправку почты изъ Якутска до Верхоянска и Колымска одинъ разъ въ мѣсяцъ зимой и одинъ разъ въ два мѣсяца лѣтомъ. Въ этомъ окончательномъ видѣ проектъ ожидаетъ въ настоящее время правительственнаго утвержденія, которое, надо надѣяться, не замедлитъ послѣдовать, такъ какъ названные города являются чуть ли не единственными въ Имперіи, не имѣющими почтовыхъ учрежденій.

Сообщеніе съ сѣверными округами должно значительно облегчиться съ проведеніемъ проектированнаго областной администраціей новаго тракта между Якутскомъ и Верхоянскомъ. Въ указанномъ направленіи существуютъ теперь двѣ дороги—казенная и купеческая. Последнею и предположено воспользоваться для устройства почтового тракта. Преимущества этого направленія состоятъ, помимо сокращенія пути съ 900 верстъ до 843 (причемъ число станцій съ 14-ти увеличивается до 19-ти), еще и въ томъ, что новый трактъ обходитъ переваль черезъ Верхоянскій хребетъ, т. е. едва ли не самое

*) Такой размѣръ содержанія стипендіи не можетъ считаться, по мѣстнымъ условіямъ, высокимъ, такъ какъ по рублю же въ день выдается кормовыхъ арестантамъ, слѣдующимъ въ Верхоянскъ и Колымскъ.

главное препятствіе, встрѣчающееся на пути отъ Якутска до Кольмска. Кромѣ того, по старому «казенному» тракту въ настоящее время перевозятъ только почту, чиновниковъ и ссыльныхъ, товары же всё уже возятъ по новому, который на протяженіи 123 верстѣ вполне пригоденъ для движенія почты, а для приспособленія остальной его части потребуется, по расчету Областного Управленія, затрата отъ 4 до 5 тысячъ рублей. Эта сумма можетъ быть, по мнѣнію администраціи, взята изъ капитала, который составилъ изъ взимавшагося нѣкогда съ инородцевъ «сбора на исправленіе дорогъ и мостовъ». Названный капиталъ составляетъ 11.269 р. 95 к. и хранится въ депозитахъ Губернатора области. Ходатайство по этому поводу начато областной администраціей сравнительно недавно и Правительствомъ еще не удовлетворено.

Независимо отъ проектированнаго почтоваго тракта, Областное Начальство находитъ въ высшей степени необходимымъ учредить въ верховинскомъ округѣ обывательскій трактъ, который соединялъ бы всё инородныя управы съ окружнымъ городомъ. Это дало бы возможность окружной администраціи посѣщать отдѣльные улусы, не обременяя мѣстнаго населенія. Въ настоящее время, при объѣздѣ верховинскаго округа, путь въ 1.475 верстѣ совершается на обывательскихъ лошадяхъ и въ 2.420 в. — на междудворномъ колитѣ инородческихъ и мѣщанскихъ обществъ. Последняго рода подводная повинность является для жителей непосильною, и освобожденіе отъ нея является тѣмъ болѣе справедливымъ, что подводы требуются преимущественно для казенныхъ надобностей: при разъѣздахъ должностныхъ лицъ, провозѣ почты и ссыльныхъ разныхъ категорій. Сверхъ того, подводы требуются и для другихъ цѣлей, — напр., для перевозки экспедицій на сѣверъ, которыхъ за послѣднія 6 лѣтъ проѣхало уже 4 и для которыхъ, кромѣ ихъ тяжелаго дорожнаго снаряженія, приходится доставлять письма и посылки. Если къ этому прибавить еще необходимую междудворную гоньбу внутри каждаго улуса, изъ наслѣга въ наслѣгъ, то обременительность для населенія такой повинности дѣлается очевидной. Обширность территории верховинскаго округа и крайняя разбросанность населенія не позволяютъ послѣднему отбывать подводную повинность натурою, такъ какъ иначе пришлось бы выставить подводы болѣе чѣмъ за 1.000 верстѣ. Это обстоятельство заставляеть жителей прибѣгать къ найму подводчиковъ и нести совершенно непосильный расходъ, какъ это наглядно показываютъ слѣдующія цифры затратъ мѣщанскаго и инородческаго обществъ верховинскаго округа на наемъ подводъ за послѣдніе годы. Именно, на указанный предметъ было израсходовано: верховинскимъ мѣщанскимъ обществомъ за 1897—1898 гг. — 318 р. 50 к. и за 1899—1900 гг. — 396 р., эльгетскимъ улусомъ въ 1893 г. — 220 р., въ 1898 г. — 210 р. и въ 1899 г. — 297 р., жиганскимъ улусомъ за 1898—1899 гг. — 294 р. и за 1899—1900 гг. — 600 р. Въ виду такого ненормальнаго положенія дѣлъ, Общее Присутствіе Якутскаго Областного Управленія *) рѣшило ходатайствовать передъ г. Генераль-Губернаторомъ объ учрежденіи въ верховинскомъ округѣ обывательскаго тракта съ семью станціями на немъ. Содержаніе каждой станціи, по расчету, обойдется не болѣе 400 р. въ годъ, т. е. на всё 7 станцій потребуется ежегодная затрата до 2.800 р. Вслѣдствіе неотложной необходимости сверхмѣтнаго расхода въ указанной суммѣ, областная администрація ходатайствуетъ объ ассигнованіи ея изъ остатковъ отъ губернскихъ земскихъ сборовъ, а за неимѣніемъ ихъ — изъ запасныхъ суммъ тѣхъ же сборовъ.

Помимо чисто административнаго назначенія проектируемаго обывательскаго

*) Журналъ отъ 7 февраля 1901 г. за № 59.

тракта, послѣдній облегчить населенію сообщеніе съ отдаленными улусами округа и доставку туда провіанта на случай необходимости.

Обеспеченіе продовольствіемъ жителей сѣверныхъ округовъ въ годы скуднаго улова рыбы составляло предметъ постоянныхъ заботъ администраціи. Для предотвращенія періодически повторяющихся здѣсь голодовокъ, въ области существуетъ неприкосновенный запасный капиталъ, коего на 1901 годъ состоитъ 60.825 р. 64 к. Ссудами и по-особіями изъ этого капитала много разъ пользовалось населеніе въ трудные моменты для поддержанія своего существованія. Такъ, и въ текущемъ году, напр., мѣстной администраціе предъ г. Главнымъ Начальникомъ Края возбуждено ходатайство объ отпускѣ 6.800 руб. изъ суммъ запаснаго капитала для выдачи ссудъ бѣднѣйшему населенію, на что со стороны Его Высочайшего Управления получено разрѣшеніе, но при условіи повирата ссуды. Въ ссудахъ по запасному капиталу числится къ 1 января 1901 г. деньгами 10.420 р. 97 к. и хлѣбомъ 36.271 п. 12 ф. и по «продовольственному» капиталу — деньгами и хлѣбомъ на 21.425 р. 99 к.

Вообще обеспеченіе народнаго продовольствія въ области находится въ зависяемости отъ преобладающаго въ томъ или другомъ районѣ промысла. Въ сѣверной части верховненскаго и колымскаго округовъ такимъ промысломъ является рыболовство, въ якутскомъ и вилюйскомъ — скотоводство и отчасти земледѣліе, которое въ олекминскомъ округѣ, вмѣстѣ съ отхожими промыслами, составляетъ уже главный источникъ средствъ существованія жителей. Сообразно съ главнѣйшимъ промысломъ измѣняется и составъ заготовляемыхъ запасовъ. Такъ, на сѣверѣ устраиваютъ склады рыбы, въ остальныхъ же мѣстностяхъ области преобладающее значеніе имѣютъ то хлѣбные, то сѣнные запасы. Нижесприводимыя данныя о количествѣ запаснаго хлѣба и сѣна заимствованы изъ отчетовъ, ежегодно представляемыхъ областной администраціи окружными исправниками.

Въ якутскомъ округѣ запасные сельскіе магазины устроены во всѣхъ наслегахъ, за исключеніемъ 11-ти въ намскомъ улусѣ, 4-хъ въ западно-кангаласскомъ и одного въ балгангайскомъ. Всѣхъ такихъ магазиновъ въ округѣ 187. Къ 1 января 1901 г. въ нихъ хранилось хлѣба 9.931 четверть; кромѣ того, въ подомкахъ по ссудамъ числилось 9.101 четверть. Наличность магазинныхъ запасовъ увеличилась въ 1900 году на 2.629 четвертей. Сѣнныхъ запасовъ на случай неурожая въ округѣ имѣется 27.141¹/₄ воза и въ подомкахъ числится 31.784¹/₂ воза.

Изъ другихъ мѣръ къ обеспеченію народнаго продовольствія практикуются (въ с. Аякытскомъ) общественныя запасы, но давныя ими результаты нельзя назвать удачными. Такъ, въ 1900 году было посеяно 150 пуд. ярицы и собрано 494 пуда; урожай, слѣдовательно, облучился около самъ 3¹/₂.

Въ олекминскомъ округѣ, къ началу текущаго года, въ экономическихъ сельскихъ запасныхъ магазинахъ находилось въ наличности хлѣбныхъ запасовъ 16.372 четверти, что составляетъ по 9³/₄ пуда на наличную душу населенія округа. Запаснаго сѣна въ округѣ было, къ тому же времени, 78.664 воза.

Въ вилюйскомъ округѣ къ 1901 году было 125 запасныхъ магазиновъ съ 4.208 четвертями хлѣба. Запаснаго сѣна было 47.782 воза.

Кромѣ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ, на случай неурожая, въ области имѣются запасы казенныя, хранящіеся въ такъ называемыхъ «казенныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ». Таковыхъ имѣется по одному въ якутскомъ (въ г. Якутскѣ) и вилюйскомъ округахъ и 2— въ олекминскомъ (Олекминскій, Бегеевскій и Хатынгь-

Тумульскій). Въ сѣверныхъ неземледѣльческихъ округахъ области народное продовольствие обезпечивается хлѣбомъ казенныхъ запасныхъ магазиновъ. Въ верхолнскомъ округѣ такихъ магазиновъ устроено 6; сверхъ того, въ сѣверной части названнаго округа—въ улусахъ жиганскомъ, устьянскомъ и зыбетекомъ, а равно у общества верхолнскихъ мѣщанъ, живущихъ, какъ было указано выше, теми же промыслами, что и инородцы—устроено 16 рыбозапасныхъ магазиновъ.

Въ колымскомъ округѣ имѣется 22 общественныхъ рыбныхъ и 2 казенныхъ хлѣбозапасныхъ магазина. Продолжительнѣе части колымскихъ жителей—духовенства, чиновниковъ и мѣстныхъ казаковъ—обезпечено казеннымъ «пайкомъ». На паякъ приходится въ годъ: муки 20 п. 15 ф. 60 зол. и крупы 3 пуда. Мѣстные чиновники получаютъ паякъ въ двойномъ и тройномъ размѣрѣ.

Казенные хлѣбозапасные магазины существуютъ въ области на основаніи особаго «Расписанія», издавнаго Правительствомъ въ 1822 г. По этому расписанію, въ однихъ только складочныхъ магазинахъ*) области должно было храниться отъ 56 до 71 тысячи пудовъ. Необходимость въ столь большихъ запасахъ вызывалась тогдашнимъ зачаточнымъ состояніемъ земледѣлія и трудностью перевозки. Со времени изданія «Расписанія» многое въ области кореннымъ образомъ измѣнилось, «Расписаніе» перестало удовлетворить насущнымъ требованіямъ и было на практикѣ замѣнено. Часть магазиновъ, какъ Спасскій, Чернолѣбскій, Аллахъ-Юнскій, Мархинскій и Жиганскій, была закрыта; Зашиверскій магазинъ, съ упраздненіемъ города, переведенъ въ другое мѣсто. Въмѣсто закрытыхъ магазиновъ были образованы новые: Вилюйскій, Средне-и Нижне-Колымскій, Абытскій и Хатынгъ-Тумульскій. Въ настоящее время «Расписаніе» подвергнуто областной администраціей новой переработкѣ. Въслѣдствіе развитія въ южныхъ округахъ области земледѣлія и хлѣбной торговли, значеніе казенныхъ запасныхъ магазиновъ здѣсь замѣтно уменьшилось. Въ южныхъ округахъ существуютъ, какъ было выше (стр. 60) указано, общественные хлѣбозапасные магазины, обезпечивающіе, на случай неурожая, продовольствіе земледѣльческаго населенія. Поэтому, предложено закрыть казенные магазины южныхъ округовъ, за исключеніемъ Олекминскаго и Якутскаго магазиновъ, въ которыхъ количество запасовъ признано возможнымъ обратить до размѣровъ необходимыхъ для обезпеченія бродячихъ инородцевъ и 11 неземледѣльческихъ населговъ якутскаго округа, для чего достаточно въ Олекминскомъ магазинѣ имѣть, вмѣсто прежнихъ 10—15 тысячъ пудовъ, одну тысячу и въ Якутскомъ, вмѣсто 40—50 тысячъ пудовъ, — тысячи 4—5. Прежніе огромные запасы хлѣба, при современномъ состояніи мѣстнаго рынка и паровомъ транспортѣ по Ленѣ, едва-лишь вполнѣ излишними, создавая лишь массу затрудненій и расходовъ по храненію ихъ и объѣму залеживающагося хлѣба на сѣвѣжій.

Быстрое замѣненіе въ области хлѣбныхъ цѣвъ, въ связи съ удешевленіемъ транспортировки, имѣло послѣдствіемъ постоянное увеличеніе разницы между заготовительными цѣнами хлѣба въ казенныхъ магазинахъ и цѣною его на рынкѣ. Разница эта въ отдельныхъ случаяхъ достигла нѣсколькихъ рублей на пудъ; такъ, въ Колымскомъ магазинѣ мука по заготовкѣ обоилась 14 р. 3/4 к. пудъ, а въ вольной продажѣ стоить въ настоящее время рублей 6, и т. п. Такая несообразность цѣвъ казенныхъ запасовъ съ рыночною создала для населенія невозможность пользоваанія этими запасами, и

*) По расписанію 1822 г., магазины раздѣлялись на складочные и запасные; въ послѣдніе хлѣбъ развозился изъ складочныхъ, которыхъ въ Якутской области было пять.

хлѣбъ сталъ выпускаться изъ нихъ рѣдко, и то преимущественно въ есуду, въ голодные годы. Изъ нѣкоторыхъ казенныхъ магазиновъ хлѣбъ совершенно не выпускается въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, что сдѣлало эти магазины фактически какъ бы несуществующими для населенія. Хлѣбъ, между тѣмъ, лежитъ и требуетъ, время отъ времени, освѣженія. Въ виду необходимости послѣдняго и невозможности распродать хлѣбъ по дорогой заготовительной цѣнѣ, предполагено ликвидировать этотъ хлѣбъ хотя бы съ убыткомъ, причеиъ, на основаніи относящихся къ данному предмету узаконеній, покупка хлѣба предложена сначала Интендантскому вѣдомству, нуждающемуся въ мукѣ для пайковаго довольствія мѣстныхъ казаковъ. Разрѣшеніе этого вопроса останавливается за Интендантствомъ Омскаго Военнаго округа. Независимо отъ удешевленія хлѣба въ казенныхъ магазинахъ, предполагено измѣнить количество запасовъ въ послѣднихъ, сообразно съ числомъ жителей въ районѣ дѣйствія каждаго изъ магазиновъ; кромѣ того, предполагается открыть новый казенный хлѣбозапасный магазинъ въ ур. Мома адыгетскаго улуса верхоянскаго округа, гдѣ населеніе часто терпитъ нужду отъ неурола рыбы, а равно и возобновить магазинъ въ Верхне-Колымскѣ.

Переработкой вопроса о народномъ продовольствіи завершается цѣлый рядъ мѣропріятій областной администраціи, направленныхъ къ улучшенію экономическаго положенія населенія въ сѣверныхъ округахъ области. Сюда относятся вопросы: о дешевомъ снабженіи населенія охотничьими снарядами и припасами и матеріаломъ для рыболовныхъ снастей, — объ организаціи въ области мелкаго кредита, — о казенной продажѣ предметовъ первой необходимости въ верхоянскомъ и колымскомъ округахъ, — о соединеніи послѣднихъ съ областнымъ городомъ почтовымъ трактомъ и установленіи здѣсь почтоваго сообщенія, — о совершенномъ запрещеніи продажи въ сѣверныхъ округахъ крѣпкихъ напитковъ, являющихся здѣсь столь губительными какъ для инородцевъ, такъ и для мѣстнаго русскаго населенія, немногимъ превосходящаго инородцевъ по своему интеллектуальному развитію, и, наконецъ, вышензложенный вопросъ объ упрядоченіи мѣръ къ обезпеченію народнаго продовольствія въ области.

Незая не пожелать скорѣйшаго осуществленія перечисленныхъ мѣропріятій, какъ крайне необходимыхъ, въ виду весьма тяжелаго положенія сѣверныхъ округовъ въ настоящее время. — Паденіе звѣринаго промысла, вызываемое повсемѣстнымъ уменьшеніемъ числа самаго объекта его — звѣря, угнетенное состояніе рыболовства, постоянныя эпизоотіи, тормозящія здѣсь развитіе скотоводства, эпидеміи, развивающіяся на почвѣ плохихъ санитарныхъ и экономическихъ условій, эксплуатація великаго рода предпринимателями при помощи спаиванія водкой, — все это, вмѣстѣ взятое, ведетъ населеніе къ вырожденію и вымиранію и вызываетъ неотложную необходимость энергичной помощи. Такое положеніе дѣлъ является безспорно временнымъ, — дальнѣйшій ходъ экономическаго развитія страны долженъ его измѣнить. Ненасчерпаемая богатства край — изобиліе рыбой цѣнныхъ породъ и непочатый залежи полезныхъ ископаемыхъ — служатъ прочнымъ залогомъ его будущаго процвѣтанія. И теперь уже являются признаки наступленія лучшихъ временъ для этого заброшеннаго края: развитіе сношеній Колымска съ портами Охотскаго моря, установленіе пароходства между Якутскомъ и низовьями Лены и вызванное имъ оживленіе здѣсь рыбнаго промысла и торговли, и т. д. Не могутъ остаться безъ вліянія ученые экспедиціи, посѣщающія въ послѣдніе годы эту часть области и ознакомляющія съ ея богатствами ученыхъ и промышленный міръ. Но, пока, недостатокъ капиталовъ и предпримчивыхъ людей, дикость и отдаленность страны и неудобства путей сообщенія сильно тормозятъ возникающую промышленность, оставляя

жителей, до поры до времени, въ полной зависимости отъ успѣшности ихъ рисованнаго промысла, въ случаѣ неудачи котораго единственнымъ спасеніемъ отъ голода является правительственная помощь, и въ помощи этой, кстаті сказать, они нуждаются болѣе, чѣмъ любая часть населенія Имперіи.

Переходи къ отдѣлу податей и повинностей, необходимо отмѣтить, что въ области до сего времени существуетъ ясачное обложеніе, особое для каждаго округа. Окладъ ясака составляетъ съ души для якутскаго округа 90 к., олекминскаго отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 29 к., верхоянскаго — 1 р. 5 к., колымскаго — 1 р. и вилюйскаго отъ 48 к. до 1 р. 28 к.

Независимо отъ ясака, съ населенія области нынѣ взимается: подушной подати (съ крестьянъ) 81 к. съ души, государственной подушной подати (со всего осѣдлаго и кочевого населенія) 12 к. съ рев. души, сбора въ хозяйственный капиталъ области (съ крестьянъ и кочевыхъ инородцевъ) 5 к. съ работника, оброчной подати (съ крестьянъ) 2 р. 74 к. съ души, губернской земской повинности (съ крестьянъ, кочевыхъ и осѣдлыхъ инородцевъ и поселенцевъ полнаго оклада) съ рев. души: въ олекминскомъ округѣ 1 р. 87 к. и въ остальныхъ округахъ 1 р. 45¹/₂ к., сбора въ межевой капиталъ (съ крестьянъ, кочевыхъ и осѣдлыхъ инородцевъ) съ работника 3 к., сбора въ пожарный капиталъ (съ крестьянъ) 4 к., сбора въ экономическій капиталъ (съ поселенцевъ) 15 к. и ружнаго сбора (съ крестьянъ, осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ) 20—26 к.

Для сравнительной оцѣнки правильности поступленія различныхъ сборовъ за послѣдніе годы достаточно сопоставить недоимку, числившуюся за жителями въ 1892 г., когда она достигла наибольшихъ размѣровъ, съ недоимкой послѣдняго года.

Къ 1 января 1892 года за населеніемъ Якутской области оставалось въ недоимкѣ:

окладныхъ сборовъ	54.191 р. 33 ¹ / ₄ к.
земскихъ »	187.664 р. 53 к.
ружнаго сбора	33.157 р. 07 ³ / ₄ к.
ясачнаго »	37.577 р. 61 ¹ / ₂ к.

Кромѣ того, къ этому же времени оставалось въ недоимкѣ разныхъ другихъ взиманій по неокладнымъ сборамъ 53.264 р. 45 к.

Вся же недоимка къ указанному времени составляла по всѣмъ взиманіямъ 365.855 р. 00¹/₂ к.

Съ тѣхъ поръ сумма недоимокъ по области значительно уменьшилась, и къ 1 января 1900 г. послѣдней оставалось:

по окладнымъ сборамъ	46.825 р. 13 к.
„ земскому сбору	116.589 р. 46 к.
„ ружному „	19.600 р. 74 ¹ / ₂ к.
„ ясачному „	13.205 р. 23 к.

И т о г о 196.220 р. 56¹/₂ к.

Такимъ образомъ, количество недоимокъ за указанный періодъ времени уменьшилось почти на половину.

Изъ перечисленныхъ сборовъ особый интересъ для настоящаго обзорія представляетъ сборъ земскій, служащій для покрытія расходовъ по удовлетворенію важнѣйшихъ мѣстныхъ нуждъ — медицинской помощи, народнаго образованія и пр. Смѣта земскихъ сборовъ и расходовъ составляется, по закону, на трехлѣтіе впередъ и, по подлежащемъ утвержденіи, вводится въ дѣйствіе. Здѣсь необходимо коснуться смѣты, выработанной Областнымъ Начальствомъ на трехлѣтіе 1903—1905 гг. Одною изъ

главнѣйшихъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ области, является ! содержаніе обывательской гоньбы какъ по трактамъ, служащимъ для внутреннихъ, въ каждой волости или уездѣ, сообщений, такъ и по магистральнымъ путямъ, связывающимъ окружные города съ центромъ — областнымъ городомъ Иркутскомъ. Протяженіе этихъ путей превышаетъ пять тысячъ верстъ. Обывательскія лошади держателю, по закону, для провоза разныхъ должностныхъ лицъ, чиновъ полиціи, судебного вѣдомства, медицинскаго персонала и пр. Изъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія обывательскими лошадьми пользуются волостные головы; на этихъ же лошадяхъ перевозятся арестанты съ ихъ скарбомъ и земская почта. Последній видъ гоньбы имѣетъ въ области большое значеніе, такъ какъ единственный почтовый трактъ здѣсь — иркутскій, по всѣмъ же остальнымъ почта развозится на обывательскихъ лошадяхъ, что, понятно, сильно увеличиваетъ разгонъ ихъ. Обывательская гоньба, въ качествѣ натуральной повинности, должна бы, казалось, производиться силами самого населенія, но малочисленность послѣдняго, разбросанность населенныхъ пунктовъ и огромность разстояній между ними, въ особенности въ сѣверныхъ округахъ, дѣлаютъ отбываніе повинности натурой почти невозможнымъ и заставляютъ передавать гоньбу контрагентамъ — ямщикамъ, какъ это исконно практиковалось въ области. Оплачивать содержаніе ямщиковъ и лошадей на многочисленныхъ обывательскихъ станціяхъ, зачастую расположенныхъ въ совершенно безлюдныхъ мѣстностяхъ, приходится довольно дорого, и общая сумма расходовъ на этотъ предметъ является совершенно непосильной для населенія тѣхъ мѣстностей, по которымъ пролетаютъ тракты. Явная обременительность повинности вызвала необходимость помощи населенію въ ея отбываніи. Такая помощь выразилась въ ежегодномъ денежномъ пособіи держателямъ обывательскихъ станцій, казовое и отпусковое изъ земскихъ сборовъ. Часть относящаяся сюда суммы, по недостаточности земскихъ сборовъ области, покрывалась, на основаніи существующихъ узаконеній, изъ такихъ же сборовъ сосѣднихъ губерній — Иркутской и Енисейской. Сумма пособія держателямъ обывательскихъ станцій, постепенно возростала и въ 1900 г. достигла 111.239 р. 49 коп., превысивъ сумму расходовъ на названный предметъ въ Енисейской и Иркутской губерніяхъ взятыхъ вмѣстѣ. При этомъ пособіе, отпускаемое Иркутской области, для связанной дѣля, изъ земскихъ сборовъ послѣднихъ губерній, достигло суммы около 70 тысячъ рублей въ годъ. Между тѣмъ, Енисейская губернія сама нуждается въ средствахъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Такое положеніе дѣла привлекло вниманіе г. Главнаго Начальника Края и вызвало съ его стороны предложеніе областной администраціи подвергнуть данный вопросъ переосмотру. Главнѣйшимъ недостаткомъ изложенной постановки дѣла, устранить который предостало областной администраціи, явилось заимствованіе, на покрытіе означенныхъ расходовъ, изъ средствъ Енисейской губерніи. Изъ изслѣдованія, предпринятаго администраціей области, вполне выяснилась непосильность для населенія обязанности отбывать обывательскую гоньбу безъ пособія, которое представилось возможнымъ сократить на $\frac{1}{3}$ лишь по иркутскому тракту, гдѣ съ открытіемъ пароходства по Ленѣ, тяжесть повинности нѣсколько уменьшилась. По трактамъ вилюйскому, перхонинскому и колымскому другихъ лошадей, кромѣ обывательскихъ, не имѣется, а, между тѣмъ, эти три тракта служатъ не только для нуждъ земства, но и для перевозки казенной почты, почему, на основаніи существующихъ законовъ, на трактахъ этихъ должны быть учреждены почтовые станціи, или же часть расходовъ, падающая на перевозку почты, должна покрываться средствами почто-

ваго вѣдомства, какъ это имѣетъ мѣсто въ сѣверныхъ округахъ Приморской области — гижигинскомъ, анадырскомъ и петропавловскомъ. Уменьшеніе расходовъ по этимъ тремъ трактамъ, отъ замѣны одной пары обывательскихъ лошадей почтовыми, о чемъ въ настоящее время возбуждено ходатайство, въ связи съ сокращеніемъ пособия по Иркутскому тракту, покрываетъ большую часть недостатка земскихъ сборовъ области; что же касается остальной суммы, то къ ней слѣдуетъ прибавить 2.800 р. на содержаніе семи обывательскихъ станцій въ верхоянскомъ округѣ, открытіе которыхъ признано необходимымъ (см. стр. 59). Получаемый, такимъ образомъ, недостатокъ мѣстныхъ земскихъ средствъ на данный предметъ составитъ въ годъ 8.101 р. 10 к., которые и предположено внести въ общую смѣту земскихъ сборовъ области; это повыситъ обложеніе на $7\frac{3}{4}$ к. съ души (считая 105.148 платежныхъ душъ), но такое увеличеніе нельзя считать обременительнымъ. Путемъ наложенныхъ мѣропріятій, ходатайство о разрѣшеніи которыхъ возбуждено областной администраціей передъ Главнымъ Начальникомъ Края, устраняется заимствованіе на мѣстныя нужды изъ средствъ Енисейской губерніи. Освобожденіе губерній Иркутской и Енисейской отъ уплаты пособій по земскимъ смѣтамъ Якутской области, въ связи съ новыми расходами на сельскую медицину, ветеринарію и народное образованіе, обусловило обложеніе жителей якутскаго и вилюйскаго округовъ по III разряду, парави съ жителями олекминскаго округа, съ возвышеніемъ оклада до 2 р. 36 к. съ наличной души. Плательщики же верхоянскаго и колымскаго округовъ оставлены попрежнему въ IV разрядѣ—по 1 р. 62 $\frac{3}{4}$ к. съ души. Такая разница въ обложеніи жителей сѣверныхъ и южныхъ округовъ области является вполне справедливой, если припомнить разницу ихъ экономическаго положенія, о которой уже не разъ было упомянуто на страницахъ настоящаго обзоренія. Общая сумма сбора по новой смѣтѣ составляетъ въ годъ 262.354 р. 17 к. Расходованіе этой суммы въ теченіе года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

участіе въ расходахъ по управленію областью	-	-	27.387 р. —				
«	«	«	«	судебной части	-	-	4.100 р. —
расходы по медицинской части	-	-	-	-	-	-	96.238 р. 52 к.
«	«	ветеринаріи	-	-	-	-	15.800 р. —
«	«	народному образованію	-	-	-	-	32.659 р. 65 к.
«	«	содержанію путей сообщенія	-	-	-	-	1.425 р. —
«	«	борьбѣ съ кобылкой	-	-	-	-	2.000 р. —
«	«	содержанію Архіерейскаго дома и Якутскаго мужскаго монастыря	-	-	-	-	4.000 р. —
запасной суммы	-	-	-	-	-	-	10.525 р. —
пособія содержателямъ обывательскихъ станцій	-	-	-	-	-	-	68.219 р. —

Относительно послѣдней статьи расхода должно замѣтить, что расходъ этотъ составляетъ замѣну части натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ (см. ниже), и внесеніе его въ смѣту земскаго обложенія составляетъ лишь приемъ для равномернаго распредѣленія этой части повинности на все населеніе области.

Кромѣ общихъ земскихъ повинностей, населеніе относитъ еще такъ называемыя внутреннія повинности на покрытіе расходовъ по мѣстному крестьянскому и инородческому самоуправленію, по содержанію общественныхъ зданій, церквей и церковнослужителей, мостовъ, переправъ и вообще на мірскія нужды. Въ смѣты внутреннихъ повинностей вносятся также расходы по найму отдельныхъ лицъ для отправленія обязанностей, составляющихъ натуральныя повинности обществъ. Весь сборъ по

внутреннимъ повинностямъ равнялся въ 1900 году:

по якутскому округу	-	-	-	-	-	57.887 р. 60 ¹ / ₄ к.
« вилюйскому	«	-	-	-	-	29.022 р. 86 к.
« верхоянскому	«	-	-	-	-	5.686 р. 18 [■] к.
« колымскому	«	-	-	-	-	1.624 р. 70 к.
« олекминскому	«	-	-	-	-	22.481 р. 42 ¹ / ₂ в.
Всего по области -						116.702 р. 76 ³ / ₄ к.

Важнѣйшими изъ натуральныхъ повинностей области въ настоящее время являются дорожная и подводная. Кроме того, население отбываетъ различныя мелкія повинности, какъ то: работы при межеваніи, караулъ при церковныхъ зданіяхъ и экономическихъ магазинахъ, назначеніе сторожей и десятниковъ при инородныхъ управахъ, отбываніе обязанностей вахтеровъ при экономическихъ магазинахъ, тушеніе лѣсныхъ пожаровъ и т. под.

Въ силу неодинаковости мѣстныхъ условій, отбываніе натуральныхъ повинностей въ отдѣльныхъ округахъ области производится различно. Такъ, въ якутскомъ округѣ отправление дорожной повинности вызвало цѣлую сложную организацію. Въ предѣлахъ каждаго улуса и волости дороги, болшія и проселочныя, раздѣлены на участки; составлено подробное ихъ описаніе, съ указаніемъ названія дороги, ея протяженія, числа и размѣровъ встрѣчающихся на ней мостовъ, гатей и количества поденищій, конныхъ и пѣшихъ, требующихся для ихъ исправленія, съ исчисленіемъ стоимости. Распределеніе участковъ дороги между обществами дѣлается на улусномъ собраніи или волостномъ сходѣ при участіи представителей и доверенныхъ отъ каждаго общества, формулируется въ особомъ приговорѣхъ и дѣйствуетъ съ этого времени на неопредѣленный срокъ. Благодаря такой постановкѣ, дѣло идетъ довольно успѣшно, и распределеніе работъ по дорожной повинности внутри улусовъ не вызываетъ со стороны инородцевъ частыхъ споровъ и жалобъ, такъ что можетъ считаться приблизительно равномѣрнымъ. Нѣсколько иначе обстоятъ дѣло съ распределеніемъ дорожной повинности между отдѣльными улусами, на одни изъ которыхъ повинность ложится гораздо тяжелѣе, чѣмъ на другіе, почему и является необходимымъ уравненіе между улусами относительнаго расхода. Съ этою цѣлью мѣстной администраціею организованы съѣзды доверенныхъ отъ всѣхъ инородческихъ обществъ.

Междудворная подводная повинность почти по всему якутскому округу переведена на денежную, съ уплатою по душевой разверсткѣ, причемъ производящіеся на этотъ предметъ сборы вносятся въ сѣбты внутреннихъ повинностей. На собранияхъ такимъ путемъ деньги взимаются изъщики, которые и отправляютъ повинность. Относящаяся сюда гонимба носитъ названіе «междудворной». На междудворныхъ лошадяхъ совершаются разѣзды по дѣламъ службы чиновъ окружной полиціи, вышшаго духовенства и сельскихъ властей. Въ послѣднее время, со введеніемъ въ области судебной реформы и организаціей медицинскихъ участковъ, междудворными лошадьми пользуются для разѣздовъ по служебнымъ дѣламъ судебные слѣдователи, участковые мировые судьи участковые врачи, фельдшера и оспопрививатели.

Въ вилюйскомъ округѣ междудворная подводная повинность также переведена на деньги. Что же касается дорожной, то, при разсмотрѣніи въ 1899 и 1900 годахъ Общимаъ Присутствіемъ Якутскаго Областнаго Управленія проекта исправленія вилюйско-якутскаго тракта, вполне выяснилось преимущество заимки денежными взносами отправления этой повинности натурой, такъ какъ послѣдній способъ вызываетъ

массу несогласій между якутами и стремленіе тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ вдаль отъ исправляемаго тракта, уклониться отъ производства предполагаемыхъ работъ. Такое положеніе дѣла имѣетъ послѣдствіемъ крайнюю неравномѣрность въ распредѣленіи повинности между отдѣльными обществами. Такъ, по распредѣленію верхне-вилюйской инородной управы, изъ приходившейся на долю улуса части якутско-вилюйскаго тракта, одна четвертая часть всѣхъ сооруженій отдана 2-му чачуйскому наслегу (1.487 саж.), а три четверти распредѣлены по числу ревизскихъ душъ между остальными 14-тью наслегами улуса. Денежная дорожная повинность по вилюйскому округу регулируется лишь, какъ и по якутскому, при посредствѣ особыхъ сѣздовъ довѣренныхъ отъ обществъ.

Къ числу натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ населеніемъ Якутской области, слѣдуетъ отнести еще воинскую повинность. Отъ нея пѣзаты всѣ мѣстные инородцы, а также лица всѣхъ сословій вилюйскаго, верхоянскаго и колымскаго округовъ. Такимъ образомъ, до сихъ поръ къ отбыванію воинской повинности привлекаются лишь инородческія сословія двухъ призывныхъ участковъ—Якутскаго и Олекминскаго.

За четырехлѣтіе 1897—1900 гг. къ исполненію этой повинности въ указанныхъ участкахъ призывались:

въ 1897 г.	-	-	-	-	-	-	-	139	человѣкъ
„ 1898 „	-	-	-	-	-	-	-	110	„
„ 1899 „	-	-	-	-	-	-	-	90	„
„ 1900 „	-	-	-	-	-	-	-	110	„

По разверсткамъ на тѣ же годы назначено было къ поступленію и принято въ войска:

въ 1897 г.	-	-	-	-	-	-	-	32	человѣка
„ 1898 „	-	-	-	-	-	-	-	33	„
„ 1899 „	-	-	-	-	-	-	-	18	человѣкъ
„ 1900 „	-	-	-	-	-	-	-	18	„

Приведенныя цифры указываютъ на значительное за послѣдніе годы колебаніе въ числѣ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности и дѣйствительно принятыхъ на службу.

О привлеченіи къ исполненію воинской повинности инородческаго населенія Сибири уже возбужденъ вопросъ въ Военномъ Министертвѣ, и Начальникомъ Штаба Сибирскаго Военнаго округа, въ силу этого, были затребованы отъ г. Якутскаго Губернатора (11 іюля 1900 г. № 4513) необходимыя для рѣшенія вопроса свѣдѣнія о численности по племенамъ мужскаго населенія области, о числѣ новобранцевъ, которое можетъ быть выставлено инородческимъ населеніемъ области (за исключеніемъ верхоянскаго, колымскаго и вилюйскаго округовъ), и о томъ соотношеніи, которое могло бы быть между числомъ инородческихъ и русскихъ новобранцевъ. Въ виду исключительныхъ бытовыхъ и территориальныхъ условій области, а также въ виду серьезности и важности дѣла, вопросъ этотъ былъ г. Губернаторомъ внесенъ на предварительное заключеніе Общаго Присутствія Якутскаго Областнаго Управленія. На основаніи официальныхъ путемъ собранныхъ данныхъ и сообщеній свѣдущихъ лицъ, Общее Присутствіе, журналомъ $\frac{2}{4}$ мая 1901 г. за № 228, признало, что привлеченіе инородцевъ области къ отбыванію общей воинской повинности весьма желательно въ цѣляхъ обрусенія ихъ и сближенія съ русскимъ элементомъ, по возможно лишь относительно якутовъ олекминскаго, якутскаго и вилюйскаго округовъ. Тунгусы и вообще бродячіе инородцы, со включеніемъ бродячихъ тунгусовъ Майскаго вѣдомства,

должны быть, по мнѣнію Общаго Присутствія, освобождены отъ отнесенія воинской повинности, наравнѣ съ жителями верхоянскаго и колымскаго округовъ. Предположеніе о привлеченіи къ отбыванію повинности якутовъ вилюйскаго округа мотивируется интересами уравнительнаго распредѣленія ея, а также тѣмъ, что вилюйскіе якуты, по условіямъ жизни, ни въ чемъ не отличаются отъ якутовъ якутскаго округа и, по своему экономическому положенію, находятся частью даже въ лучшихъ условіяхъ. Заключеніе свое по вопросу о привлеченіи кочевыхъ инородцевъ трехъ названныхъ округовъ къ отнесенію общей воинской повинности, Общее Присутствіе постановило представить г. Иркутскому Военному Генералъ-Губернатору и, въ то же время, сообщить о со-
стоявшемся заключеніи Штабу Сибирскаго Военнаго округа, которому, вслѣдствіе требо-
ванія его, сообщены и свѣдѣнія о численности мужского населенія по округамъ области.

Въ самое послѣднее время возникъ вопросъ о введеніи въ Восточной Сибири новой повинности—военно-конской. Важное значеніе для сибирскихъ войскъ лошадей, сроднившихся съ мѣстными климатическими условіями, не подлежитъ сомнѣнію. Холодный климатъ, огромныя разстоянія, почти непроходимая тайга,—все это дѣлаетъ почти непригодными для Сибири лошадей, привезенныхъ изъ Европейской Россіи. Съ распро-
страненіемъ на азіатскіе военные округа очередныхъ мобилизаціонныхъ расписаній, возникла необходимость въ правильной организаціи поставки лошадей и повозокъ отъ мѣстнаго населенія при приведеніи сибирскихъ войскъ въ боевую готовность. Въ
случае указанныхъ соображеній, Штабу Сибирскаго Военнаго округа обратился къ г. Губернатору Якутской области съ запросомъ (5 мая 1900 г. за № 2661) объ
удобнѣйшихъ способахъ производства здѣсь конской переписи. Данное дѣло являлось въ области совершенною новостью, а потому потребовалось специальное разслѣдованіе,
изъ котораго выяснилось, что, при теперешнемъ положеніи коневодства въ краѣ, перепись коней вмѣстѣ съмысль производить лишь въ округахъ олекминскомъ, якутскомъ
и вилюйскомъ, и то въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ коневодство играетъ болѣе значитель-
ную роль въ мѣстномъ хозяйствѣ и населеніе живетъ менѣе разбросанно; въ остальныхъ
частяхъ области незначительность результатовъ, которую можно съ точностью пред-
видѣть заранѣе, дѣлаетъ подобную перепись совершенно непродуктивною. Что же касается
указанныхъ трехъ округовъ, то послѣдніе могутъ выставить довольно значительное
число лошадей, причемъ доставка ихъ на р. Амуръ, гдѣ въ нихъ скорѣе всего должна
встрѣтиться надобность, можетъ быть произведена прямымъ путемъ, навѣстнымъ обла-
стной администраціи, значительно быстрее, чѣмъ обычнымъ путемъ черезъ Иркутскъ.
Одновременно съ указанными свѣдѣніями, Штабу Сибирскаго Военнаго округа, въ томъ
же журналѣ Общаго Присутствія Якутскаго Областнаго Управленія, былъ сообщенъ
проектъ раздѣленія области на военно-конскіе участки и указано число офицеровъ,
необходимыхъ для производства переписи, а равно и другія практическія соображе-
нія, относящіяся къ данному вопросу. При этомъ должно замѣтить, что мѣстные якут-
скіе кони, привыкшіе къ болѣе суровымъ условіямъ, чѣмъ какаа либо другая конская
порода въ мірѣ,—могутъ, напримѣръ, въ страшные 50-тиградусные морозы доволь-
ствоваться подножнымъ кормомъ въ видѣ мерзлой травы, отпанываемой ими изъ-подъ
снѣга,—несомнѣнно окажутся незаменимыми какъ для вьючной перевозкы, такъ и въ
качествѣ верховыхъ коней, въ случаѣ зимней военной экспедиціи въ безлюдныхъ
странахъ, лежащихъ вдоль нашей сибирской границы, гдѣ, въ холодное время года,
всякая другая кавалерія врядъ ли будетъ способна къ передвиженію.

Переходя къ разсмотрѣнію положенія въ области народной правдственности

необходимо, прежде всего, указать на крайнюю недостаточность данных для наших либо положительных выводов. Сведения Якутского Окружного Суда о числе дѣлъ и осужденных отнюдь не исчерпывают всего количества правонарушений, характеризующих эту сторону жизни населения. Въ 1900 г. дѣлъ по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ Улож. о наказ., Якутскимъ Окружнымъ Судомъ разбиралось 159, и осужденныхъ по нимъ было 34, изъ которыхъ 1 женщина и 33 мужчины. Изъ общаго числа привлечавшихся къ ответственности половину (79 человекъ) составляютъ судившіеся за смертоубійство, грабежи, кражу и мошенничество. Въ семи мировыхъ участкахъ возникло 625 дѣлъ, около $\frac{1}{4}$ которыхъ составляютъ обвиненія въ оскорбленіи чести и больше $\frac{1}{4}$ —кражи и мошенничество. Такое незначительное число дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ на населеніе въ 262.000 чел. съ дѣшнымъ находить себѣ обвиненіе въ томъ, что, по Судебнымъ Уставамъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Окружному Суду и мировымъ судьямъ, дѣйствующимъ въ области со 2-го іюля 1897 г., неподсудна преобладающая (93%) часть населенія области—инородцы (даже осѣдлаго образа жизни). Между тѣмъ, по дѣйствующему закону 1822 г., у инородцевъ дѣлами уголовными считаются лишь выдающіеся преступленія: убійство, возмущеніе, дѣланіе фальшивой монеты и т. д.; все же остальное, не исключая кражи, мошенничества и даже нанесенія увѣщій, отнесены къ искowymъ—гражданскимъ, вѣдающимся въ трехъ степеняхъ словесной расправы, причемъ третью степень послѣдней составляетъ окружная полиція. Неудовлетворительность инородческаго суда, волокита и совершенная невозможность для чиновъ полиціи, при разнородности обязанностей и обширности территорій, правильно и своевременно выполнять судебныя функціи, побудили Совѣщаніе, организованное въ 1895 г. изъ представителей административныхъ и судебныхъ учреждений, обратить особое вниманіе на необходимость передачи разрѣшенія инородческихъ дѣлъ въ 3-ей степени словесной расправы мировымъ судьямъ, взаимѣ чиновъ полиціи, мало подготовленныхъ къ такой дѣятельности. Совѣщаніе полагало, что «мировые судьи, при непосредственномъ и живомъ знакомствѣ съ жизнью инородцевъ, неразрывно связанномъ съ личнымъ разборомъ ихъ жалобъ и дѣлъ, будутъ проводниками въ сознаніе инородцевъ культурныхъ началъ и правильныхъ понятій о правѣ и законности». Соображенія эти не были уважены, и населеніе области, въ главной его массѣ, оставлено вне реформы.

Такая ненормальность, какъ функціонированіе Окружного Суда и мировыхъ судей почти исключительно для 6—7 тысячъ русскаго населенія, не замедлила обнаружиться, и уже въ 1899 г., т. е. черезъ два года по введеніи реформы, Прокуроръ Якутскаго Окружного Суда представилъ Прокурору Иркутской Судебной Палаты свои соображенія по вопросу о распространеніи на инородцевъ общихъ судебныхъ установленій, а въ апрѣлѣ 1900 г. Областное Управленіе, при обсужденіи, съ участіемъ Прокурора въ качествѣ члена Областнаго Совѣта, проекта новаго положенія объ инородцахъ, высказалось за настоятельную необходимость распространенія на область, въ цѣляхъ административныхъ и судебныхъ, института крестьянскихъ начальниковъ.

Въ настоящее время въ отдаленнѣйшихъ округахъ области, верхоянскомъ и колымскомъ, обязанности мировыхъ судей и нотаріусовъ возложены на окружныхъ исправниковъ. Канцелярскими средствами по веденію этихъ сложныхъ обязанностей исправники почему то не снабжены, и г. Губернаторъ нашелъ справедливымъ ходатайствовать объ ассигнованіи хотя бы по 300 р. каждому въ годъ, но до сего времени имъ не получено отвѣта на это ходатайство.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату 13 декабря 1895 г. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ освобождено отъ управления тюремной частью и пооченіе о ней ввѣрено Министру Юстиціи, какъ главѣ судебного вѣдомства.

Въ мартѣ 1898 г. Областное Управление, съ участіемъ гг. Предсѣдателя и Прокурора Якутскаго Окружнаго Суда, обсуждало и признало исполнѣ примѣнимыми соображенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о полной передачѣ заведыванія тюремнымъ дѣломъ и пересѣльной частью установленіямъ Министерства Юстиціи: начальникамъ тюремъ, Окружному Суду, съ состоящимъ при немъ прокурорскимъ надзоромъ, и попечительному о тюрьмахъ обществу.

Въ концѣ 1900 г. Областнымъ Управленіемъ представлено г. Главному Начальнику Края подробное заключеніе по вопросамъ: 1) въ какихъ мѣстахъ области вообще необходимо устройство арестантскихъ помѣщеній; 2) какіе изъ имѣющихся въ области арестантскихъ домовъ требуютъ ремонта, или капитальной перестройки, и гдѣ явятся настоятельно необходимымъ устройство новыхъ зданій арестантскихъ домовъ; 3) на какія средства содержится нынѣ мѣста заключеній области и на счетъ какихъ суммъ могутъ быть отнесены расходы, потребныя для постройки и содержанія арестантскихъ домовъ, и 4) сколько приблизительно можетъ стоить устройство послѣднихъ.

Таимъ образомъ, благоустройство тюремнаго дѣла въ будущемъ зависеть отъ разрѣшенія упомянутаго выше общаго вопроса и отъ ассигнованія средствъ на устройство тюремныхъ помѣщеній.

Касаясь современнаго положенія тюремнаго дѣла, слѣдуетъ остановиться на незначеніи экономическихъ суммъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, который въ 1894—1895 гг. достигали, съ неприкосновеннымъ капиталомъ, 10.000 рублей. Причины этого лежатъ въ крайней затруднительности практикуемаго нынѣ порядка полученія изъ казны денегъ на содержаніе здоровыхъ и больныхъ арестантовъ и въ недостаточности отпускаемыхъ на это, по таблицѣ, средствъ. Исполненіе довольствія здоровыхъ арестантовъ дѣлается обыкновенно по стоимости солдатскаго пайка (т. е. только муки и крупы); расходы же на мясо и врачій приварокъ горячей пищи, ежедневно необходимой (вълѣдствіе суровыхъ климатическихъ условій края), отнесены, по буквѣ закона, на счетъ поданій. Въ дѣйствительности вовсе нельзя рассчитывать на сколько нибудь отвѣчающія потребности поступленія поданій. Якутское купечество, весьма незначительное по численности, далеко не богато, торговые его обороты велики, и, кромѣ того, оно участвуетъ почти во всѣхъ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ. Представлялось бы, конечно, болѣе соответственнымъ дополнителю ассигнованіе на улучшеніе пищи отъ 3—4 коп. въ сутки на арестанта. Равнымъ образомъ, и расчетъ на больныхъ, по 40 коп. на каждаго; уже давно не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности. Хотя законъ и допускаетъ возможность ассигнованія на содержаніе больныхъ арестантовъ примѣнительно въ платѣ, ежегодно устанавливаемой Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (въ 1900 г. 98 коп.) за помѣщаемыхъ въ городскихъ больницахъ разныхъ всѣхъ категорій и нижнихъ чинахъ, но увеличенія хозгатайства объ этомъ не имѣли успѣха. Между тѣмъ, увеличенныя расходы на содержаніе здоровыхъ и больныхъ арестантовъ были неизбежны и обременили Попечительный Комитетъ непосильными издержками за счетъ экономическихъ суммъ, вызывая имъ прогрессивный дефицитъ, который въ 1900 году возросъ уже до 5.000 рублей.

Только лишь Главное Тюремное Управление нашло возможнымъ ассигновать средства на лѣченіе больныхъ по указанной выше таблицѣ, т. е. по 88 коп. вмѣсто 40,

и указало на возможность пеходатайствования ассигнования по такой же табели и въ будущемъ 1902 году. Бережливое расходование этихъ средствъ, можно надѣяться, постепенно возстановитъ экономическія суммы мѣстнаго Попечительнаго Комитета. Доходы отъ этихъ сбереженій должны быть направлены на расширение арестантскаго труда и лучшую постановку его въ замкѣ.

Со стороны вышняго порядка въ Якутскомъ Тюремномъ Замкѣ, куда заключаются нынѣ всѣ приговоренные къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, необходимо отмѣтить немѣніе квартиры для смотрителя, такъ какъ наличныхъ крайне неудобныхъ помѣщеній едва хватаетъ для нижнихъ чиновъ тюремнаго надзора. Невозможность постоянного пребыванія смотрителя въ замкѣ даетъ себя чувствовать почти на каждомъ шагѣ. Представленія о постройкѣ новыхъ тюремныхъ зданій—для болѣе соответственнаго размѣщенія въ нихъ всѣхъ чиновъ надзора и для устраненія существующихъ въ этомъ отношеніи недостатковъ—Главнымъ Тюремныхъ Управленіемъ отклонены, 9 апрѣля 1899 г., впредь до наступленія болѣе благоприятныхъ финансовыхъ обстоятельствъ.

Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ Правительствующему Сенату 12 іюня 1900 года вся Сибирь, а съ нею и ея отдаленнѣйшая окраина—Якутская область благоудѣльствованы отмѣной ссылки; лишь за преступленія, особо въ законѣ указанныя,—главнымъ образомъ, за преступленія противъ религіи и государства,—сохранена ссылка на поселеніе, въ предназначенныя для того мѣстности.

Съ воспослѣдованіемъ узаконеній 10 и 12 іюня 1900 г. должна утратить примѣненіе и 270 ст. Уст. о ссылкѣ, въ которой говорится о ссылкѣ преступниковъ изъ сибирскихъ губерній и областей въ отдаленнѣйшую изъ нихъ. На практикѣ, для подобныхъ рецидивистовъ, послѣднимъ этапомъ обыкновенно служила Якутская область. Сюда же ссылались и всѣ бродяги, пока не было установлено водвореніе ихъ на Сахалинѣ, а послѣ сего (съ 1895 г.)—только бродяги, признанные хронически больными или неспособными къ тяжелымъ работамъ.

Ежегодно прибывавшія партіи общеуголовныхъ сельскихъ распредѣлялись по округамъ.	Такъ, въ	1894 г.	прибыло	146	челов.
»	1895	»	141	»	
»	1896	»	193	»	
»	1897	»	217	»	
»	1898	»	98	»	
»	1899	»	93	»	
»	1900	»	150	»	
»	1901	»	93	»	

За сельскими добровольно слѣдовали сюда ихъ жены и дѣти. Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія число сельскихъ въ области возрасло съ 5.369 до 6.191, что составляетъ 2,4% всего населенія. Почти $\frac{2}{3}$ сельскихъ приходилось на якутскій округъ. Около $\frac{1}{2}$ всѣхъ сельскихъ подверглось этому наказанію за уголовныя преступленія, около $\frac{1}{4}$ составляютъ сектанты, изъ которыхъ около $\frac{2}{5}$ —скопцы; остальное незначительное количество составляютъ сосланные за государственныя и политическія преступленія.

Въ числѣ распредѣленныхъ въ Якутскую область общеуголовныхъ сельскихъ, по преимуществу рецидивистовъ и бродягъ, значительную часть составляютъ банкирынопокрады, высланные съ 1870 г.

Всѣ этого рода сельские не были, конечно, склонны къ мирнымъ сельскимъ

занятіямъ. Если, при этомъ, принять во вниманіе, что якуты живутъ не сплоченно, деревнями, а небольшими группами по урочищамъ, отстоящимъ другъ отъ друга на десятки и болѣе верстъ, то сумма всѣхъ убытковъ мѣтнаго населенія отъ преступленій сельныхъ (воровства, тайной продажи водки и обыгрыванія въ карты) и неизбѣжныхъ расходовъ на ихъ „содержаніе“ или „откупъ“ (плата отъ 40 до 100 руб. за уходъ сельнаго по билету) будетъ, несомнѣнно, очень внушительна, что, разумѣется, не могло способствовать процвѣтанію края.

Впрочемъ, о вредномъ вліяніи общеуголовныхъ сельныхъ на нравственность и благосостояніе мѣтнаго населенія,—особенно въ сѣверныхъ округахъ, гдѣ жители, вълѣдствіе исключительныхъ суровыхъ условій, сами находятся въ непрерывной борьбѣ за насущное пропитаніе,—такъ много писалось, что въ дальнѣйшихъ доказательствахъ этого положенія уже не встрѣчается необходимости.

Въ настоящее время заботы ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи о мѣтропріятіяхъ по отнѣнью ссылки направлены къ облегченію и упорядоченію участи сельныхъ, находящихся въ Сибири. Обсужденію областной администраціи былъ пока подвергнутъ вопросъ объ улучшеніи положенія тѣхъ изъ сельныхъ, которые, при дѣйствіи закона 1900 г., не подлежали бы ссылкѣ. Областное Управленіе, на предварительномъ Совѣщаніи и въ Областномъ Совѣтѣ, высказалось въ пользу примѣненія установленныхъ приведеннымъ закономъ сроковъ для обязательнаго пребыванія въ ссылкѣ и полученія права на свободное передвиженіе. Такое заключеніе можетъ показаться очень мягкимъ, но оно представляется справедливымъ, потому что большинство сельныхъ—вълѣдствіе незнанія туземнаго языка, неумѣнія принособиться къ мѣтному хозяйству, отсутствія заработковъ на мѣстѣ и весьма малаго спроса на трудъ въ незначительномъ по численности населенія г. Якутскѣ и совершенно малолюдныхъ городскихъ поселеніяхъ въ округахъ—въ дѣйствительности лишено возможности самостоятельнаго существованія на мѣстахъ причлененія.

Вопросы объ устройствѣ сельско-поселенцевъ, прибывшихъ съ ваторги, и бродягъ еще не поставлены на очередь, но не могутъ не озабочивать Правительство Дальнѣйшее неустройство этихъ сельныхъ грозитъ привести къ тому, что они не въ состояніи будутъ воспользоваться имѣющимъ послѣдовать облегченіемъ, которое можетъ застать ихъ уже слишкомъ безпомощными и нуждающимся только въ призрѣніи.

Совершенно другой элементъ представляютъ собою сельные сектанты. Число ихъ въ области около 1¹/₂ тысячъ, изъ которыхъ ⁴/₅ скопцы, а остальные духоборы, старобрядцы и нѣсколько человекъ другихъ сектъ. Сельные скопцы появились въ области еще въ первой половинѣ XIX вѣка, но число ихъ было незначительно. Такъ, по свѣдѣніямъ Якутскаго Статистическаго Комитета, въ 1838 г. ихъ было 13 человекъ, а въ 1849 г.—24 человека; съ 1860 г. число сельскихъ скопцовъ стало увеличиваться,—особенно много ихъ прибыло въ 1876 г. (105 чел.) и въ 1877 г. (308 чел.). Увеличеніе это произошло въ силу того, что съ 1860 г. скопцовъ стали ссылать исключительно въ Якутскую область.

Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ устроиться въ разныхъ мѣстностяхъ, оказавшихся, по тѣмъ или другимъ причинамъ, неудобными, скопцы прочно обосновались въ слѣдующихъ селеніяхъ: Мархинскомъ (345 душъ обою пола), Кильдемскомъ (110 д.), Ново-Николаевскомъ (126 д.), Хатынгъ-аринскомъ (82 д.), Троицкомъ (67 д.), Петропавловскомъ (45 д.) и Вологурскомъ (56 д.)—якутскаго округа, Спасскомъ (237 д.), Троицкомъ (53 д.), Усть-Чаринскомъ (40 д.) и Илюинскомъ (29 д.)—олекминскаго округа

и въ селѣ Антоновекомѣ (48 д.)—вилуйскаго округа. Въ верхоянскомъ округѣ скопцовъ 1 человекъ и въ колымекомѣ—5 чел. А всего въ области 1.244 чел. обоого пола. Главнымъ занятіемъ скопцовъ, какъ сказано выше, служить земледѣльческое хозяйство, которое они ведутъ въ довольно значительныхъ размѣрахъ; такъ, ими было снято хлѣба въ 1876 г. 5.360 пуд., въ 1880 г.—58.627 п., въ 1894 г.—65.477 п.; съ этого времени значительнаго увеличенія посѣвовъ у скопцовъ не произошло. Характеристика скопческаго хозяйства была дана выше; здѣсь же слѣдуетъ замѣтить только, что оно имѣло громадное вліяніе на хозяйство инородцевъ не введеніемъ какихъ либо новыхъ, неизвѣстныхъ дотолѣ въ области, приемовъ обработки почвы и т. п., а въ качествѣ нагляднаго примѣра годности земледѣлія.

Вообще, несмотря на многія темныя стороны скопцовъ, нельзя не признать, что они принесли немалую пользу туземному населенію, будучи, какъ ни какъ, представителями болѣе культурнаго народа, выгодно отличающимся, къ тому же, отъ уголовно-ссылнаго элемента трудолюбивою и, за единичными исключеніями, трезвою жизнью.

Кромѣ скопцовъ, въ области, въ селеніи Павловскомъ, въ 18 вер. отъ г. Якутска, живутъ старообрядцы (166 д. об. пола), которые также занимаются сельскимъ хозяйствомъ и огородничествомъ, снабжая продуктами послѣднего г. Якутскъ. Съ 1897 г. появились въ области сельские духоборы, и въ 1899 г. ихъ было уже 95 мужчинъ и 34 женщины. Они были поселены сначала на р. Нотарѣ, недалеко отъ впаденія ея въ Алданъ. Тамъ они начали понемногу обзаводиться хозяйствомъ. Но мѣстность эта,—крайне удаленная отъ города, пустынная, покрытая густымъ лѣсомъ,—послѣ трехлѣтняго опыта, оказалась мало пригодной для населенія, тѣмъ болѣе, что число духоборовъ съ 1900 г. увеличилось почти въ 4 раза противъ того, на которое были рассчитаны отведенный участки. Поэтому, и въ цѣлихъ развитія взаимопомощи при неурожаѣ, для духоборовъ было выбрано два другихъ участка. На одномъ участкѣ, въ 20 верстахъ отъ сел. Амгинскаго (якутскаго округа), въ 300 вер. отъ г. Якутска, возникло новое селеніе „Отрадное“ съ земельнымъ надѣломъ (на 43 семейства) по обѣимъ сторонамъ р. Амги. Земли здѣсь больше 650 десятинъ, въ томъ числѣ 80 дес. сѣнокоса. Интересно, при этомъ, замѣтить, что инородцы, приговоромъ отъ 25 іюля 1900 года, добровольно выразили свое полное согласіе на отводъ находившейся въ ихъ пользованіи земли. На урочищѣ Маганъ, въ 16 вер. отъ г. Якутска, отведенъ другой участокъ, заключающій въ себѣ до 2.000 дес. смѣшаннаго лѣса, удобнаго подъ пашни. Что касается до сѣнокосныхъ угодій, то, послѣ высушенія пашинной воды, ихъ можетъ образоваться до 75 десятинъ. На этихъ двухъ участкахъ² и поселены духоборы. За три года пребыванія въ области, они зарекомендовали себя съ лучшей стороны: трезвые, трудолюбивые, хорошие и честные работники, они охотно принимаются на работу и скопцами, и городскими жителями, и только недостатокъ матеріальныхъ средствъ не позволяетъ имъ прочно поставить свое хозяйство. Въ настоящее время, при гуманномъ содѣйствіи Главнаго Начальника Края и оказанной Ею Высокочредовоходительствомъ матеріальной поддержкѣ, новыя поселенія духоборовъ начинаютъ обстраиваться; заведенъ уже хозяйственный инвентарь и начата распашка.

Такимъ образомъ, сельские сектанты, по своему культурному и умственному вліянію на инородцевъ, могутъ считаться полезнымъ элементомъ въ области. Польза эта нѣсколько ослабляется тѣмъ, что скопцы эксплуатируютъ бѣднѣйшихъ инородцевъ такъ называемыми „подрядками“ на работы, т. е. ссудами подъ будущую работу.

Сосланные за государственныя преступленія, по своей малочисленности, не имѣютъ вліянія на населеніе. Большинство изъ нихъ живетъ на пособіе, ассигнуемое изъ казны. Немногіе, съ особаго разрѣшенія гг. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Иркутскаго Генералъ-Губернатора, занимаютел интеллигентнымъ трудомъ, причемъ нѣкоторые заявили себя серьезными работниками и составили себѣ ими въ ученое мѣрѣ, какъ сотрудники Статистическаго Комитета и Иркутскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества (Сърошевскій, Майновъ, Пикарекій, Ястремскій).

Въ Иркутской области городами официально считаются: Иркутскъ, Олеканскъ, Вилюйскъ, Верхоянскъ и Средне-Колымскъ, но въ четырехъ послѣднихъ условія городской жизни совершенно отсутствуютъ—настолько они малолюдны. Поселенія эти, съ численностью отъ 200 до 500 чел., отнесены были къ городамъ единственно въвиду стіе пребыванія въ нихъ окружныхъ управленій (106 ст. Спб. Учр. по прод. 1876 г.). Только въ Иркутскѣ,—очевидно, какъ въ городѣ областномъ и съ населеніемъ въ 6 тыс. чел.,—было введено Городовое Положеніе 1870 г.

По поводу введенія Положенія 11 іюня 1892 г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ было предварительно затребовано заключеніе областного начальства.

Въ доставленныхъ по этому предмету свѣдѣнійхъ обращено было вниманіе на крайне неудовлетворительную дѣятельность органовъ городского общественаго управленія.

Въ 1892 г., приведенномъ для примѣра, доходы были опредѣлены, по смѣтамъ, въ 28.408 р., а расходы—въ 35.880 руб., т. е. съ значительнымъ, по мѣстнымъ средствамъ, дефицитомъ. Расходы по главнымъ статьямъ смѣты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1) содержаніе личнаго состава городского общественаго управленія	9.828	руб.
2) » пожарнои части	5.414	»
3) » городскихъ общественныхъ построекъ и зданій	6.310	»
4) » и пособіе учебнымъ заведеніямъ	4.461	»
5) издержки по отправленію воинскаго поста, отопленіе и освѣщеніе тюремъ	3.571	»
6) содержаніе полиціи	2.957	»
7) расходы по благоустройству города	550	»
8) содержаніе почлежнаго дома, квартиры для пріѣзжихъ чиновниковъ, выдача пенсій	436	»
9) содержаніе городскихъ общественныхъ учрежденій	1.480	»
10) расходъ на городскую бібліотеку	200	»

Такимъ образомъ, расходъ на содержаніе личнаго состава городского управленія составляетъ 27% городского бюджета, а на благоустройство города—объектъ хозяйства—всего 1, 5%.

При наблюденіи за фактическимъ исполненіемъ смѣты обнаружено было явное невниманіе городского управленія къ интересамъ горожанъ даже въ сферѣ обложенія. Такъ, имуществу города, приносившія, по смѣтѣ, дохода въ годъ 13.155 руб., оцѣнены были, для взиманія квартирнаго налога и земельныхъ сборовъ, всего въ 6.200 руб.: такое несоотвѣтствіе между оцѣнкою городскихъ имуществъ и ихъ дѣйствительною стоимостью, лежащее бременемъ на частныхъ домовладѣльцевъ, вызывало недоборы съ нихъ назенныхъ сборовъ.

Въ расходахъ на пожарную часть совершенно не соблюдалась экономія. Сѣно для пожарныхъ лошадей, несмотря на наличность у города хорошихъ покосовъ, заготовли-

лось по цѣнѣ выше продажной. Частью смѣны пожарныхъ лошадей указывалъ, по меньшей мѣрѣ, на неосмотрительность при ихъ покупкѣ.

Аренда наиболѣе цѣнныхъ земельныхъ угодій—покосовъ и др. сосредоточивалась по преимуществу въ рукахъ гласныхъ Думы. Состоялись даже, по своевременно отмѣнены, постановленія Думы о массовой продажѣ лучшихъ загородныхъ дачныхъ мѣстъ. съ хорошиимъ сосновымъ лѣсомъ, въ частныя руки, а именно—женамъ служащихъ Городекой Управы и гласныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые участвовали въ постановленіяхъ о продажѣ.

Санитарныхъ постановленій издано не было. Дѣлопроизводство Управы отличалось медлительностью, а постановленія Думы, даже по предложеніямъ Главнаго Начальника Края, представляли собою только канцелярскую отписку, вмѣсто живого отношенія къ дѣлу.

Подобное направленіе дѣятельности городекого управления могло находить объясненіе единственно лишь въ создавшемся парціиномъ вліяніи на городскіе дѣла и выборы со стороны лицъ, связанныхъ общими интересами, обязательными отношеніями и т. под.

Указывая на это, въ отвѣтномъ представленіи 26 декабря 1892 г., г. Губернаторъ находилъ, что введеніе въ Якутскѣ новаго Городового Положенія въ полномъ объемѣ, безъ изыятій, не представляется возможнымъ, въ виду мѣстныхъ особенностей, которыхъ нельзя было предусмотрѣть при изданіи этого Положенія. Къ числу такихъ особенностей, по заключенію г. Губернатора, необходимо отнести: 1) невозможность составить Думу при избирательномъ цензѣ въ 1.000 руб., 2) особый составъ избирателей, между которыми лица городскихъ сословій составляютъ лишь незначительное меньшинство, и 3) преобладаніе между избирателями инородцевъ, которые мало знакомы съ русскимъ языкомъ и совсѣмъ не знаютъ русской грамоты. Въ виду этого, г. Губернаторъ признавалъ возможнымъ введеніе въ Якутскѣ Городового Положенія 11 іюня 1892 г. съ слѣдующими, главнымъ образомъ, изыятіями: а) пониженіемъ избирательнаго ценза съ 1.000 до 200 руб. и б) предоставленіемъ Губернатору права, взамѣнъ тѣхъ избранныхъ гласныхъ, утвердить которыхъ онъ не считаетъ полезнымъ для дѣла, назначать гласныхъ по своему усмотрѣнію изъ числа лицъ, имѣющихъ избирательный цензъ.

Распоряженіемъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 декабря 1893 г., признано возможнымъ, «впредь до указаній опыта», ввести въ г. Якутскѣ Городовое Положеніе 11 іюня 1892 г. въ полномъ объемѣ и на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для губернскихъ и областныхъ городовъ.

На послѣдовавшихъ, въ силу этого, выборахъ по избирательнымъ спискамъ значилось 80 избирателей, въ дѣйствительности же на выборы явилось изъ нихъ только 30 чел. Собранія бѣльшаго числа избирателей нельзя было и ожидать. Это объясняется ихъ составомъ. Одна часть избирателей фактически не могла участвовать въ выборахъ, другая—не заинтересована въ дѣлахъ городекого управления, а для нѣкоторыхъ представительство на выборахъ составляло извѣстныя затрудненія. Въ число избирателей по списку вошли: 28 человекъ, неимѣющихъ недвижимой собственности, а избранныхъ только свидѣтельства 2-ой гильдіи,—19 инородцевъ, незнающихъ русскаго языка, или плохо его понимающихъ,—17 женщинъ, обязанныхъ посылать довѣренныхъ,—9 лицъ, неимѣющихъ въ Якутскѣ постояннаго мѣстожительства,—7 наследственныхъ имуществъ, наследники которыхъ, а, слѣдовательно, и представители совершенно неинтересны городекому управленію, и 4 учрежденія, очень мало заинтересованныя въ город-

скомъ самоуправленіи. Явившіеся 30 избирателей должны были выбрать 24 человека — 20 гласныхъ и 4 кандидатов—и, въ дѣйствительности, выбрали изъ своей среды 18 человекъ; изъ неприсутствовавшихъ было выбрано только 4 человека, такъ что регулирующимъ началомъ на выборахъ были только 12 человекъ, остальные же выбирали другъ друга. Почти то же самое повторилось и на выборахъ Думы на четырехлѣтіе 1898—1901 гг., когда на избирательное собраніе явилось также не болѣе 30 избирателей.

Приводимыя ниже данныя о доходахъ и расходахъ г. Звуктека по сѣткамъ за 1901 г. характеризуютъ отчасти послѣдовавшій размѣненіи въ дѣятельности городского общественнаго управленія.

А. Д о х о д ы .

Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ	-	-	-	5.000 р.	—
Сборы съ торговли и промысловъ	-	-	-	5.210 »	—
Пошлины разныхъ наименованій	-	-	-	4.061 »	—
Съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей	-	-	-	18.755 »	80 в.
Съ городскихъ сооружений (предпріятій)	-	-	-	1.000 »	—
Пособія городу и возвратъ расходовъ	-	-	-	7.625 »	37 »
Разныя поступленія	-	-	-	4.095 »	72 »
				<hr/>	
				Итого	45.747 р. 89 в.

Б. Р а с х о д ы .

Участіе въ расходахъ по содержанию правительственныхъ учреждений	-	-	-	-	-	4.835 р.	—
Содержаніе городского общественнаго управленія и Сиротскаго Суда	-	-	-	-	-	10.730 »	—
Воинская квартирная повинность	-	-	-	-	-	2.107 »	—
Содержаніе городской полиціи	-	-	-	-	-	1.412 »	—
Содержаніе пожарныхъ командъ	-	-	-	-	-	7.291 »	10 в.
Благоустройство города	-	-	-	-	-	1.493 »	45 »
Содержаніе городскихъ сооружений (предпріятій)	-	-	-	-	-	350 »	—
Народное образованіе	-	-	-	-	-	8.715 »	—
Общественное призрѣніе	-	-	-	-	-	3.728 »	62 »
Медицинская, ветеринарная и санитарная части	-	-	-	-	-	1.470 »	—
Уплата налоговъ	-	-	-	-	-	300 »	—
Содержаніе и устройство недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ городу	-	-	-	-	-	1.000 »	—
Отчисленія на образованіе пансіоновъ	-	-	-	-	-	295 »	72 »
Разныя расходы	-	-	-	-	-	2.020 »	—
						<hr/>	
						Итого	45.747 р. 89 в.

Главнѣйшими статьями расходовъ по приведенной сѣткѣ являются: содержаніе городского управленія, затраты на народное образованіе и содержаніе пожарныхъ командъ. Изъ нововведеній въ мѣстномъ городскомъ хозяйствѣ привлекаютъ на себя вниманіе устройство (пока только на извѣстныхъ улицахъ) фонарей для поч-

ного освѣщенія и возникающей проект швеллпрошки города для устройства сточной канализации. Последнее предприятие представляет немалое значение и въ санитарномъ отношеніи, что дѣлаетъ весьма желательнымъ скорѣйшее его выполнение.

Выше (стр. 54—56) было сказано о существующихъ въ области и проектированныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ для сельскаго населенія. Видный классъ городскихъ жителей, также нуждающийся въ дешевомъ кредитѣ, до сихъ поръ былъ лишень возможности пользоваться послѣднимъ на болѣе или менѣе выгодныхъ для себя условіяхъ и, конечно, вынужденъ былъ обращаться къ мѣстнымъ ростовщикамъ и платить имъ чудовищные проценты, отдавая часто въ залогъ самые необходимые предметы своей движимости, нерѣдко приедаваемые ростовщиками, операціи которыхъ не подчинены какому либо контролю. Такое положеніе бѣднѣйшаго класса городского населенія обратило на себя вниманіе г. Начальника области, по распоряженію котораго въ 1900 г. на обсужденіе Областного по городскимъ дѣламъ Присутствія былъ внесенъ вопросъ о разсмотрѣніи выработаннаго особой комиссіей изъ членскихъ Городской Думы проекта „Устава Якутскаго Городскаго Ломбарда“. Въ основаніе проекта положенъ уставъ Иркутскаго ломбарда съ соответствующими мѣстнымъ условіямъ измѣненіями и дополненіями. Основной капиталъ опредѣленъ въ 3.000 руб., которые составлены изъ городскихъ капиталовъ различныхъ наименованій, соединенныхъ, по протоколу Городской Думы 2 декабря 1892 года, въ общій „ломбардный капиталъ“, достигшій указанной суммы 3 тые. рублей лишь въ 1899 г. По проекту, при выдачѣ ссудъ подъ заклады, должно взиматься не болѣе 1% интереса и $\frac{1}{2}$ % за страхованіе и храненіе закладовъ. Областное по городскимъ дѣламъ Присутствіе, признавъ неотложную необходимость учрежденія якутскаго городского ломбарда для производства ссудъ подъ заклады, предложительно къ Иркутскому ломбарду, съ своей стороны, сдѣлало нѣкоторые измѣненія и шло въ проектъ новые параграфы о принятіи вещей на храненіе и безъ выдачи ссудъ, за плату не свыше $\frac{3}{4}$ % въ мѣсяць. Выработанный, такимъ образомъ, проектъ устава якутскаго городского ломбарда былъ представленъ, на основаніи II ст. ВЪСОУЩАЙШЕ утвержденного 12 декабря 1886 г. Положенія Комитета Министровъ, на утвержденіе г. Министра Финансовъ, которымъ уставъ и утвержденъ 13 января 1901 года по согласенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Открытіе ломбарда—дѣло самаго ближайшаго будущаго, такъ какъ г. Начальникъ области еще 28 февраля сего года предложилъ Якутскому Городскому Головъ открыть ломбардъ на точномъ основаніи утвержденного устава.

Городъ Якутскъ обладаетъ нѣсколькими благотворительными капиталами, образовавшимися изъ пожертвованій извѣстныхъ и неизвѣстныхъ лицъ какъ при ихъ жизни, такъ и по духовнымъ завѣщаніямъ, а равно и путемъ сборовъ по подпискамъ. Таки капиталы начали образовываться съ 1835 г., и къ 1 ноября 1900 г. общія ихъ сумма составила уже 63.241 р. 1 $\frac{3}{4}$ в. Все эти капиталы находились въ распоряженіи городского управленія, которое и пользовалось ими для кредитныхъ операцій, унося проценты соответственно ихъ прямому назначенію. При разсмотрѣніи кредитныхъ операцій выяснилось, что, несмотря на срочное поручительство благонадежныхъ лицъ, составлявшее непремѣнное условіе выдачи ссудъ, таковыя не всегда являлись надежными, что не могло не приносить ущерба интересамъ города. Само городское управленіе находило такое положеніе дѣла ненормальнымъ и пыталось унормочить его составленіемъ проекта особыхъ правилъ для кредитныхъ операцій. Ознакомивъ съ этимъ проектомъ и пользуясь данными, установленными особою правительственною ревизіей, г. Губернаторъ, 21 декабря

1900 г., обратился къ Городскому Головъ съ предложеніемъ, въ которомъ разобрать составленный городскимъ общественнымъ управленіемъ проектъ кредитныхъ операцій и указалъ на несоотвѣтствіе его съ требованіями дѣйствующихъ узаконеній. Далѣе, г. Губернаторъ предложилъ внести на обсужденіе Думы вопросъ объ учрежденіи въ г. Якутскѣ Городскаго Общественнаго Банка на основаніи правилъ существующаго на сей предметъ Нормальнаго Положенія, включающаго въ дѣятельность такого рода банковъ операціи по учету векселей, принятію вкладовъ, выдачѣ ссудъ подъ залогъ $\frac{9}{10}$ -ныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ, неподверженныхъ порчѣ, вещей и недвижимыхъ имуществъ. При этомъ, въ виду того, что часть благотворительныхъ капиталовъ города оставлена ему завѣщателями на определенныхъ условіяхъ, въ числѣ которыхъ не говорится о возможности присоединенія ея къ капиталу банка, хотя такое и не нарушаетъ сущности распоряженій завѣщателей, такъ какъ проценты могутъ непременно употребляться на указанные цѣли, но, съ формальной стороны, становител все-таки обязательнымъ обратиться за предписываемымъ на такой случай закономъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** разрѣшеніемъ.

Учрежденіе въ г. Якутскѣ общественнаго банка давно составляетъ насущную надобность, съ развитіемъ же торговыхъ сношеній дѣлается все болѣе и болѣе необходимымъ, въ виду чего является весьма желательнымъ скорѣйшее осуществленіе этого проекта, возникшаго по инициативѣ г. Губернатора и разрабатываемаго въ настоящее время мѣстнымъ городскимъ общественнымъ управленіемъ.

Въ отношеніи городской реформы въ остальныхъ малолюдныхъ городахъ области остается сказать весьма немногое. Вопросъ объ организаціи въ нихъ общественнаго управленія во всѣхъ подробностяхъ былъ разсмотрѣнъ въ сентябрѣ 1895 г., и журналомъ Областнаго Управленія было признано возможнымъ введеніе упрощеннаго управленія, согласно правиламъ, приложеннымъ къ 22 ст. Положенія 11 іюня 1892 г., лишь въ г. Олекминскѣ, въ которомъ числится населенія свыше 800 чел. и цѣнность недвижимыхъ имуществъ достигала 36 тысячъ рублей.

Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 24 августа 1898 г. потребовалъ дополненій необходимыхъ цифровыхъ данныхъ, представленныхъ за 1892—1895 гг., свѣдѣніями за 1896—1898 гг. Намѣненія за эти годы послѣдовали лишь по г. Олекминску, гдѣ населеніе возрасло до 1.200 человекъ и цѣнность имуществъ показана въ 50 тысячъ рублей.

Въ томъ же 1898 г. Областное Управленіе организовало во всѣхъ малолюдныхъ городахъ области упрощенное управленіе въ лицѣ городскихъ старостъ, на основаніи примѣчанія 1 къ 69 ст. Сиб. Учр.

Организація медицинской помощи въ Якутской области издавна составляла одну изъ самыхъ большихъ мѣстъ якутской жизни. При крайней разбросанности мѣстнаго широдческаго населенія, живущаго при очень плохихъ гигиеническихъ условіяхъ, благодаря его культурной отсталости и бѣдности, трудно было придумать какія либо дѣйствительныя мѣры для поднятія народнаго здравія.

До второй половины 1897 г. въ области полагалось по одному врачу на округъ. Окружные врачи ограничивались рѣдкими наѣздами въ широдческіе поселки по судебнo-медицинскимъ или санитарно-полицейскимъ обязанностямъ и лѣчить больныхъ могли лишь на ходу и проѣзжая по станціямъ. При этомъ, должности врачей въ сѣверныхъ округахъ, представляющихъ, по условіямъ жизни, самую суровую часть области, замѣщались съ большимъ трудомъ, какъ бы случайно и лишь на непродолжительное

время, и проходило тогда несколько лѣтъ, пока на мѣсто выбывшаго врача пріѣзжалъ его замѣститель.

Въ силу закона 29 мая 1897 г. о преобразованіи сельско-медицинской части въ Иркутскомъ генераль-губернаторствѣ, въ Иркутской области учреждены штаты на 10 участковыхъ лѣчебницъ и приемныхъ покоевъ: 5 лѣчебницъ (на 10 кроватей каждая) должны быть открыты въ иркутскомъ округѣ, 2 лѣчебницы на 10 кроватей—въ вилюйскомъ, а остальные 3 приемные покои (на 5 кроватей) должны быть открыты въ окружныхъ городахъ Олекминскѣ, Верхоянскѣ и С.-Колымскѣ, съ присоединеніемъ къ нимъ нынѣ существующихъ въ этихъ городахъ 7-ми кроватей сифилитическихъ лѣчебницъ.

Законъ 29 мая 1897 г. осуществляется въ извѣстной постепенности. Изъ предложенныхъ 7 участковыхъ лѣчебницъ только наместка и амгинская (якут. округъ) сданы съ торговъ для постройки зданій. Проектъ о покупкѣ двухъ зданій въ г. Вилюйскѣ, для приспособленія ихъ подъ лѣчебницу 1-го вилюйскаго участка, представленъ Главному Начальнику Края. Въ 4-мъ уч. якутскаго округа съ 1 апрѣля 1900 г. существуетъ приемный покой на 5 кроватей. Въ г. Олекминскѣ съ 1 января 1902 г. открывается приемный покой на 5 кроватей, который будутъ номѣщаться въ зданіи мѣстной сифилитической лѣчебницы. Въ недалекомъ будущемъ предполагается открыть такіе же приемные покои въ гг. Верхоянскѣ и С.-Колымскѣ, съ присоединеніемъ къ нимъ сифилитическихъ лѣчебницъ.

Вездѣ, впродъ до постройки и открытія лѣчебницъ, въ 10-ти врачебныхъ пунктахъ открыты амбулаторіи для приходившихъ больныхъ, которыхъ пользуютъ врачи и фельдшера; на содержаніе этихъ амбулаторій выдается ежегодно 264 руб. Во всѣхъ 10-ти участкахъ теперь имѣются врачи. Велѣдствіе встрѣтившихся затрудненій въ замѣщеніи должности участковаго врача въ колымскомъ округѣ также и по новымъ штатамъ, Якутскій Губернаторъ обратился къ Иркутскому Генераль-Губернатору съ представленіемъ объ увеличеніи жалованія и служебныхъ льготъ въ двухъ сѣверныхъ округахъ области (3.000 р. содержанія и 1 годъ службы за 3).

Въ виду крайней разбросанности мѣстнаго населенія, кромѣ врачебныхъ пунктовъ, въ разныхъ округахъ и улусахъ области открыты 10 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, подвѣдомственныхъ участковымъ врачамъ (въ вилюйскомъ, верхоянскомъ и олекминскомъ округахъ и въ гг. Нижне- и Верхне-Колымскѣ по одному, въ I участкѣ якут. округа—два и во II, III и V участкахъ того же округа по одному). Всѣ эти пункты открыты при извѣстномъ участіи сельскихъ обществъ въ расходахъ по устройству и содержанію ихъ, а жалованіе фельдшерамъ идетъ изъ смѣтныхъ ассигнованій по губернской земской повинности. Фельдшерскіе пункты получаютъ медикаменты изъ аптекъ врачебныхъ пунктовъ. При стремленіи врачебныхъ участковъ расширить свою дѣятельность путемъ открытія новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, 450 рублей, ассигнуемыхъ на медикаменты, оказывается мало, и правительственная раздѣлка—5 коп. на 1 амбулаторнаго и 3 коп. на 1 коечнаго больного—слишкомъ низка для Иркутской области, гдѣ доставка и закупка лѣкарствъ обходится очень дорого, не говоря про недостатокъ и ломку аптекарской посуды и скляночекъ.

Чувствуется большая нужда въ хорошо подготовленныхъ фельдшерахъ. Выписка ихъ изъ другихъ губерній обходится очень дорого и оказалась неудачной, такъ какъ сюда часто ѣдутъ люди полубольные, уставшіе работать и обремененные семьей. Немногимъ лучше ихъ и фельдшера мѣстнаго происхожденія, которые получились фельдшерскому дѣлу при Иркутской Гражданской Больницѣ: ихъ основной недостатокъ—

слабое общее развитие, затрудняющее дальнейшее специальное обучение. Наиболее подготовленными къ медицинскому дѣлу надо признать фельдшеровъ изъ административныхъ ссыльныхъ, которые, съ разрѣшенія Главнаго Начальника Края, служатъ по вольному найму; среди нихъ изрѣдка встрѣчаются и студенты-медики.

Изъ 23 фельдшерскихъ вакансій фактически замѣнены 20 (Колымскъ 3, Верхоянскъ 2, Вилюйскъ 3, Олекминскъ 2 и въ якут. округѣ I, II, III, IV и V участки по 2). Изъ 10-ти вакансій фельдшерицъ-акушерокъ замѣнены только 4 (изъ нихъ двое мужчинъ для ускоренія медицинскаго персонала). Въ области только одна фельдшерица-акушерка съ двойнымъ дипломомъ. Отсюда видно, во-первыхъ, что Якутская область нуждается въ фельдшерицахъ-акушеркахъ, а во-вторыхъ — жалованіе для нихъ, 500 руб. въ годъ, недостаточно. Затѣмъ, около половины всѣхъ служащихъ фельдшеровъ и фельдшерицъ не имѣетъ диплома.

Чтобы имѣть порядочно подготовленныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ изъ мѣстныхъ жителей, лѣтомъ 1901 г. отправлены, на счетъ земскихъ средствъ, въ Омскую и Казанскую фельдшерскія школы 4 стипендіата и 3 стипендіатки.

Замѣтное развитие медицинской помощи въ области видно изъ того, что общее число больныхъ, прежде колебавшееся между 8.000—15.000 чел., со времени введенія сельской медицины достигло 45.837 чел. въ годъ.

Медицинская помощь въ г. Якутскѣ сводится: а) на *амбулаторное* и б) на *стационарное лѣченіе* больныхъ.

Амбулаторные приемы, главнымъ образомъ, производятся при лѣчебницѣ „Краснаго Креста“, которая существуетъ съ 20 июля 1898 года. Какъ приемами и лѣченіемъ, такъ и медикаментами больные пользуются въ этой лѣчебницѣ бесплатно. Это полезное учрежденіе быстро завоевало довѣріе городского населенія и продолжаетъ успѣшно развивать свою дѣятельность. Лѣчебницу „Краснаго Креста“, по преимуществу, посѣщаетъ бѣдная часть населенія. На расходы по содержанію этой лѣчебницы Якутское Благотворит. Общество ежегодно выдаетъ по 500 руб. и мѣстное городское управленіе — по 600 руб. въ годъ.

Стационарное лѣченіе больные получаютъ при Якутской Гражданской Больницѣ, которая до послѣдняго времени находилась подъ вѣдѣніемъ Иркутскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и по настоящее время остается при прежнихъ штатахъ служащихъ. Эта больница рассчитана на 80 кроватей, но, по недостатку средствъ, пользуется смѣтными ассигнованіями на 50 кроватей, хотя среднее годовое число больныхъ на каждую кровать достигаетъ 60 чел.

Общіе расходы по содержанію больницы и существующей при ней аптеки за 1900 г. достигли 22.256 руб.

Распоряженіями г. Главнаго Начальника Края отъ 3 декабря 1899 г. за № 7273 и отъ 29 ноября 1900 г. за № 7600, Якутская Гражданская Больница передана изъ вѣдѣнія иркутскаго губернскаго начальства въ вѣдѣніе Якутскаго Областнаго Правленія, причѣмъ было выдѣлено изъ капитала Иркут. Приказа Обществ. Призрѣнія 0/0-ными бумагами 44.631 рубль, причитающійся на долю 80 кроватей Якутской Больницы. Г. послѣдствіи показанная сумма (44.631 р.) была уменьшена на 10/100, переданныхъ на постройку больницы въ Киренскѣ. Капиталъ этотъ неприкосновенный, и 0/0 0/0 съ него въ суммѣ 1.730 р. 90 коп. идутъ на содержаніе Больницы. Движимое и недвижимое имущество Больницы также перешло въ вѣдѣніе Областнаго Правленія. Кромѣ процентовъ съ вышеупомянутаго капитала, Больница для содержанія получаетъ: 1) отъ казны за лѣченіе ссыль-

ныхъ, 2) отъ частныхъ лицъ за леченіе и содержаніе въ Больницѣ, 3) пособіе изъ смѣты по губернской земской повинности и 4) прибыль, получаемую аптекой отъ вольной продажи лѣкарствъ.

Въ виду недостаточности штатовъ Якутской Гражданской Больницы, Общее Присутствіе Якутскаго Областнаго Правленія неоднократно ходатайствовало черезъ Главнаго Начальника Края объ усиленіи штатовъ Больницы и повышеніи жалованія служащимъ въ ней, но эти ходатайства задерживаются въ Министерствѣ.

Старыя больничныя постройки пришли въ ветхость, неудовлетворяютъ даже элементарнымъ требованіямъ врачебнаго дѣла и поддерживаются пока систематическими ремонтами. Главному Начальнику Края отправлены планы со смѣтами для постройки новыхъ зданій.

Аптечныя обороты Якутской Гражданской Больницы за послѣдніе годы приняли желательное направленіе и за 1900 годъ достигли 13.578 р. 69 коп. Изъ нихъ затрачено на медикаменты 7.562 р. 3 коп. и на содержаніе аптеки 3.392 р. 29 к., такъ что чистой прибылью осталось 2.624 р. 37 коп., которые идутъ полностью на нужды Гражданской Больницы.

Дѣло оспопрививанія въ области до 1898 г. было поставлено очень неудовлетворительно. Оспенные ученики были почти поголовно безграмотные люди, не вели регистраціи прививокъ и гнои оспенной пугулы отъ одного ребенка переносили къ другому, что даже могло способствовать распространенію заразительныхъ болѣзней—чесотки, сифилиса, туберкулеза и проч. Но въ послѣдніе годы оспопрививаніе поставлено на болѣе правильную ногу, и какъ надзоръ, такъ и организація этого дѣла переданы участковымъ врачамъ, которые стоятъ ближе къ населенію, чѣмъ Якутскій Оспенный Комитетъ, дѣйствовавшій при посредствѣ окружной полиціи, породныхъ управъ и родовыхъ управленій. Теперь и повѣрка прививокъ значительно облегчена. Прежніе оспенные ученики получали жалованія 20 руб. въ годъ. Теперь оспопрививатели получаютъ въ якутскомъ, олекминскомъ и вилюйскомъ округахъ до 70 руб. въ годъ, а въ колымскомъ и верхоенскомъ—до 100 рублей, по расчету 25 коп. за удачную прививку въ якутскомъ, 35 коп. въ олекминскомъ и вилюйскомъ и 1 рубль въ колымскомъ и верхоенскомъ округахъ. Для развѣздовъ по служебнымъ дѣламъ оспопрививателямъ выдается бланкъ на одну лошадь. Количество удачныхъ прививокъ за послѣдніе годы прогрессивно растетъ (въ 1898 г. ихъ было 3.025, въ 1899 г.—7.957 и въ 1900 г.—10.393).

Проказа (лерга), называемая якутами различно („медленная гибель“, „черная гибель“ и „сѣверная гибель“), издавна была извѣстна якутамъ какъ самая ужасная и неизлѣчимая болѣзнь. Въ настоящее время, съ развитіемъ участковой медицины, проказа найдена почти по всей Якутской области (въ различныхъ округахъ и улусахъ). Вилюйскій и колымскій округа теперь приходится считать лишь давно извѣстными очагами развитія этой болѣзни. Якуты къ прокаженнымъ относятся съ какимъ-то мистическимъ страхомъ, прерываютъ съ ними всякія сношенія и помѣщаютъ въ отдѣльную юрту, куда доставляютъ время отъ времени пищу.

Желаніе администраціи облегчить участь прокаженныхъ имѣетъ свою древнюю и довольно печальную исторію. Еще въ 1827 г. врачъ Крузе, прикомандированный въ вилюйскій округъ, выказался въ пользу необходимости постройки особой больницы для прокаженныхъ. Первая колонія прокаженныхъ была открыта въ вилюйскомъ округѣ въ 1860 году, но черезъ 3 года она закрылась по недостатку средствъ, и 20 про-

каженных снова были возвращены в наследи.

5 декабря 1892 г. был открыт близ г. Вилюйска особый выселок для больных проказою, содержавшийся сначала на благотворительные суммы, а затем, с 1893 г., на счет земельных сумм Якутской области. Больные жили в юртах, построенных самими инородцами и приспособленных к привычкам якутов, но сравнительно больших и достаточно светлых.

Несколько лет тому назад Преосвященный Мелетий, епископ якутский и вилюйский, ходатайствовал перед Оберь-Прокурором Св. Синода об ассигновании из пожертвованных для выселка денег необходимой суммы на постройку барачков для больных. Последние, числом шесть, были выстроены свящ. Вилюковским по плану врача Гиммера, стоили более 20 т. руб., но, при передаче их в ведение администрации выселка, оказались мало соответствующими местным климатическим условиям, а также медицинским и техническим требованиям. Дома для медицинского персонала — врача и фельдшеров — выстроены на счет земельных сумм. На содержание выселка из земельных сумм отпускается ежегодно 11.600 р.; из этой суммы 7.000 р. идут на содержание призываемых, 3.000 руб. врачу и по 800 руб. двум фельдшерам. Кроме того, по смотру Св. Синода отпускается ежегодно 1.500 р. священнику, 500 р. немощицу и 200 р. на церковные надобности. Число призываемых в выселок достигает до 70-ти человек и будет возрастать постепенно, но мѣръ изыскания необходимых местных средств.

Благотворительные учреждения Якутской области сосредоточены в г. Якутск и находятся в ведении ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, Благотворительного Общества, городского общественного управления и духовного ведомства.

Якутский Сиротский Дѣтскій Приютъ, ведомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, содержит на $\frac{1}{10}$ $\frac{1}{10}$ сѣ капитала, котораго къ 15 декабря 1901 г. состояло наличными деньгами 824 р. 46 к. и $\frac{1}{10}$ -ными бумагами 52.000 р., всего же 52.824 р. 46 коп. — на 7.123 р. 51 к. более, чѣмъ состояло сего капитала къ 1 января 1892 г. Немаловажное подспорье доставляетъ Приюту лотерея-аллегри, ежегодно разыгрываемая в его пользу на сумму 1.500 р. Сверхъ того, на содержание Приюта поступают частныя пожертвования, въ общемъ весьма незначительныя. Приютъ имѣетъ собственное каменное зданіе, свою новую баню и загородную дачу. Первоначальнымъ фондомъ, для возбужденія ходатайства объ учрежденіи въ г. Якутскъ вообще Приюта, послужилъ капиталъ въ 12 т. руб., пожертвованный въ 1858 году княземъ Ченаловымъ. Сумма эта была пожертвована на учрежденіе воспитательнаго дома для незаконнорожденныхъ дѣтей, но, вмѣсто него, Комитетомъ Главнаго Попечительства былъ разрѣшенъ Приютъ для призванія бѣдныхъ дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 12 лѣтъ, а 9 октября 1860 года, съ Всемогущейшаго соизволенія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, послѣдовало открытіе Приюта для приходившихъ дѣтей.

Такимъ образомъ, прежде приюта въ точномъ смыслѣ не было, а была приютская школа, куда доставлялись дѣти къ 9 часамъ утра, тамъ учились и получали завтракъ, а въ два часа шли по домамъ. Дѣятельность этого Приюта выражалась въ обученіи дѣтей школьнаго возраста всѣхъ сословій и состояній по программѣ начальныхъ народныхъ училищъ, и Приютъ ходилъ на подготовительную школу для поступления въ учебныя заведенія г. Якутска. Общежитія при Приютѣ не было, и дѣти, за исключеніемъ дѣточекъ, обучавшихся руководяю. шимъ ремесламъ не учились. Конечно, Приютъ такого типа не оправдываетъ своего названія и не соответствуетъ цѣли учрежденія **ведомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ** — «призывать нищихъ и безприютныхъ дѣтей».

Мѣстное Областное Попечительство Дѣтскаго Приюта, озабочивалось преобразованиемъ этого учрежденія на началахъ, изложенныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 18 июля 1891 года Положеніи о дѣтскихъ приютахъ, не замедлило войти съ соответствующимъ ходатайствомъ о реформированіи Приюта-школы въ Приютъ-пансіонъ, съ приѣмомъ въ него дѣтей въ возрастѣ отъ 3 до 9 лѣтъ—сиротъ, полусиротъ и дѣтей таковыхъ родителей, которые не въ состояніи воспитывать своихъ дѣтей. Такое ходатайство возбуждено въ 1898 году, и 4 февраля 1899 года ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ФЕОДОРОВНА Всемилостивѣйше соизволила изъяснить свое согласіе на такое преобразование, съ принятіемъ Якутскаго Приюта подъ свое ВЫСОЧАЙШЕЕ покровительство. Въ Приютѣ этомъ, отвѣчающемъ своему назначенію, дѣти воспитываются начиная съ указанного возраста, и къ 1 января 1901 г. ихъ было 14 человекъ и принято на январь будущаго года еще 7 воспитанниковъ. На содержаніе Приюта въ 1900 г. израсходовано 4.152 р. 43 коп.

Якутское Благотворительное Общество основано въ память чудеснаго спасенія, 17 октября 1888 г., нынѣ въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III; оно образовалось изъ существовавшей рѣше „Комитета о бѣдныхъ“. Учрежденіе Общества состоялось 25 марта 1891 года, уставъ же его утвержденъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 ноября 1890 года. Къ 1 октября 1900 г. (отчетный день Общества) оно состояло изъ 3 почетныхъ попечителей, 11 пожизненныхъ и 43 временныхъ дѣятельныхъ членовъ и 3 членовъ соревнователей. Дѣлами Общества завѣдуютъ: Комитетъ изъ 10 членовъ, подъ предсѣдательствомъ Якутскаго Губернатора, Ревизіонная Комиссія изъ 3 членовъ и общее собраніе членовъ Общества. Дѣятельность Общества состоитъ: 1) въ изысканіи средствъ, 2) въ доставленіи бѣднымъ денежнаго, а бѣднѣйшимъ—дароваго обѣда и чая, 3) въ выдачѣ ежемѣсячныхъ и одновременныхъ пособій нуждающимся и 4) въ субсидированіи бесплатной Амбулаторіи Россійскаго Общества Краснаго Креста (въ размѣрѣ 500 р. ежегодно).

Въ завѣдываніи Якутскаго Благотворительнаго Общества находится нѣсколько учрежденій. Средства Общества состоятъ изъ членскихъ взносов, пожертвованій, %-овъ на капиталъ Общества и поступленийъ отъ его учрежденій (плата за обѣды въ дешевой столовой и т. п.). Къ 1 марта 1892 г. капитала, принадлежащаго Обществу, состояло 2.688 р. 67., а къ 1 января 1902 г. этотъ капиталъ достигъ суммы въ 29.195 р. 28 к., т.-е. капиталъ Общества, за десятилѣтнее существованіе послѣдняго, увеличился почти въ 11 разъ. Главнѣйшимъ источникомъ средствъ Общества были частныя пожертвованія, сильно уменьшившіяся, впрочемъ, съ 1899 г., когда золотопромышленники прекратили свои взносы.

Изъ существующей на средства Общества дешевой столовой обѣды отпускались въ началѣ 1891 г. по 10 к., потомъ по 5 к. и въ 1900 г. по 11 к., и бѣднѣйшимъ по 5 к. Кроме того, наиболѣе нуждающимся отпускались бесплатныя обѣды. Дѣятельность столовой съ 1891 г. по настоящее время развивается; такъ, было отпущено:

	1890 г.	1895 г.	1900 г.
Обѣдовъ платныхъ - - -	10506	11900	13661
« даровыхъ - - -		5273	19461
Порцій чая платныхъ - -	—		1868
« « даровыхъ - - -		597	2185

До послѣдняго времени столовая помѣщалась въ собственномъ домѣ Общества; постройка дома, законченная въ 1895 г., обошлась въ 3.200 р. Нынѣ домъ этотъ занятъ подъ бесплатную лѣчебницу, и для столовой нанято частное помѣщеніе.

Кромѣ того, Общество выдавало бѣднымъ пособія какъ ежемѣсячныя, въ размѣрѣ отъ 1 р. до 15 р., такъ и единовременныя—не только однимъ частнымъ лицамъ, но и цѣлымъ обществамъ, въ особенности въ случаяхъ народныхъ бѣдствій: наводней, падежа скота и т. п. Такъ, въ мартѣ 1896 года, было отпущено Якутскому Исправнику въ пособіе тулгусамъ, пострадавшимъ отъ падежа оленей, 1.300 рублей, въ томъ же мѣсяцѣ Областному Ветеринару на приобрѣтеніе скота для породцевъ дюнеюпскаго улуса, пострадавшихъ отъ эпизоотіи,—тысяча рублей, въ 1897 году тулгусамъ—1.315 рублей и въ 1898 году породцамъ сунгарскаго и мархинскаго улусовъ, вилуйскаго округа, пострадавшимъ отъ неурожая сѣна,—двѣ тысячи рублей.

11 октября 1896 года Губернаторъ предложилъ Обществу положить основаніе устройству дома трудолюбія съ приютомъ на 21 человѣка и мастерскимъ. Общество приступило къ сбору пожертвованій, кончъ къ 1-му октября 1900 года поступило (съ %-ами) 10.315 р. 16 к. Приемъ пожертвованій на сей предметъ продолжается.

Изъ числа благотворительныхъ учрежденій города Якутска слѣдуетъ указать на Богадѣльню. Она служила мѣстомъ призрѣнія бѣднѣйшимъ престарѣлымъ, увѣчнымъ и слепотамъ изъ городского сословія. Богадѣльня основана въ 1889 году и помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ городу. Содержится она на %/о съ такъ наз. «благотворительнаго» капитала, пожертвованнаго городу разными лицами и въ разное время. Къ 1 января 1902 года капитала этого числится, по бухгалтерскимъ книгамъ Городской Управы, 51.315 рублей. Ближайшее завѣдываніе городской Богадѣльней возложено на Смотрителя. Призрѣваемыхъ ежегодно бываетъ отъ 8 до 12 человѣкъ, а расходъ по содержанію каждаго изъ нихъ составляетъ отъ 48 до 88 рублей.

Изъ доходовъ отъ того же капитала выдается пособіе нуждающимся и увѣчнымъ, на что ежегодно расходуются отъ 728 до 1.595 рублей (включая сюда и пособіе, выдававшееся Амбулаторіи Краснаго Креста въ размѣрѣ 500 рублей). Кромѣ единовременныхъ пособій, выдаются и ежемѣсячныя въ размѣрѣ отъ 2 до 5-ти рублей.

На средства того же благотворительнаго городского капитала содержится Якутскій Ночлежный Домъ. Это безусловно необходимое при здѣшней суровой зимѣ и массѣ безпріютнаго люда—благотворительное учрежденіе помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ городу. На содержаніе Дома расходуются въ годъ отъ 225 р. (1891 г.) до 413 р. (1898 г.). Ночлегомъ въ теченіе года пользуется до 10.000 человѣкъ, что составляетъ, въ среднемъ, по 27 человѣкъ въ сутки. Наибольшее число ночлежниковъ (около 1.100 человѣкъ въ мѣсяцъ) приходилось на зиму, наименьшее (около 600)—на лѣто. Изъ числа ночевавшихъ 70—80 % составляли селянне.

Къ числу благотворительныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства слѣдуетъ отнести «Якутское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія». Попечительство это основано еще въ 1853 году по инициативѣ архіепископа Иннокентія. Средства Попечительства состоятъ изъ обязательныхъ взносовъ каждой церкви Епархіи, пожертвованій, кружечнаго сбора и %-овъ съ принадлежащаго Попечительству капитала, котораго къ 1 января 1900 г. было 1.780 р. 5 коп. наличными деньгами и 115.648 р. 82 коп. процентными бумагами. Попечительство выдаетъ постоянныя и единовременныя пособія заштатнымъ священно- и церковно-служителямъ, а также вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Для прирѣбія дѣтей арестантовъ и освобожденія ихъ отъ вліянія тюремной среды, въ г. Якутскѣ существуетъ Приютъ арестанскихъ дѣтей, состоящій въ вѣдѣніи Якутскаго Областного попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. Содержится онъ на средства, получаемыя изъ выручки отъ лотерей-аллегри, которая даетъ немного менѣе 1.000 руб., на пожертвованія и взносы частныхъ лицъ, пособіе отъ Комитета и $\frac{1}{100}$ стъ основного капитала. За послѣднее время въ Приютѣ прирѣввалось отъ 9 до 13 дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторые, отъ 9 до 19 лѣтъ, обучались въ школахъ при Приютѣ. На содержаніе Приюта (считая въ томъ числѣ и жалованье служащимъ) расходовалось въ годъ отъ 2.350 р. до 4.292 р., такъ что содержаніе одного ребенка обходилось различно, смотря по числу прирѣваемыхъ. Въ 1891 г., напримѣръ, когда прирѣввалось 33 ребенка, содержаніе одного стоило около 100 р., а въ 1899 г., при 9-ти прирѣваемыхъ,—около 260 р. Въ Приютѣ дѣти получаютъ высшее образованіе и обучаются; мальчики—ремесламъ (сапожному, переплетному), а дѣвочки—руководствію (шитью, визанію чулковъ и т. п.). Всѣ домашнія работы исполняются самими дѣтьми. Дѣтьми исполняются и посторонніе заказы; таковыхъ было на 122 р. въ 1891 г. и на 1.035 р. 55 к. въ 1894 г., когда было много заказовъ по переплету книгъ.

Для прирѣбія престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду ссыльныхъ служить Поселенческая Богадѣльня, содержащаяся на средства кредита Главнаго Тюремнаго Управленія. Богадѣльня, находится въ завѣдываніи Якутскаго Поллицеймейстера и подъ ближайшимъ наблюденіемъ особаго Надзирателя, служащаго по найму. Прирѣваемыхъ въ ней—отъ 18 до 25 человекъ, и расходы по содержанію каждаго составляютъ ежегодно отъ 52 до 78 рублей. Обѣды получаютъ изъ дешевой столовой за плату. Кроме того, ссыльно-поселенцы, неспособные къ труду, получаютъ казенное пособіе въ размѣрѣ не выше трехъ рублей въ мѣсяцъ.

Въ виду того обстоятельства, что глазныя болѣзни и слѣпота весьма часто встрѣчаются среди мѣстнаго населенія (особенно инородческаго), помощь слѣпымъ имѣетъ въ области весьма большое значеніе. Для оказанія такой помощи (медицинской и матеріальной) страдающимъ глазными болѣзнями, въ 1891 г. открыло свои дѣйствія въ г. Якутскѣ отдѣленіе Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ. Число членовъ въ 1896 г. достигло 54 человекъ и на этой цифрѣ остановилось. Дѣлами Попечительства завѣдуетъ Совѣтъ изъ предѣдателя и 6 членовъ. Средства Попечительства состоятъ изъ членскихъ взносов, пожертвованій, кружечнаго сбора и пр. Доходы Попечительства, вначалѣ незначительные (1891 г.—265 р., 1894 г.—420 р.), постоянно возрастаютъ, достигли къ 1 января 1900 г. 1½ тысячъ рублей. Въ кассѣ Попечительства состояло $\frac{1}{100}$ -ныхъ бумагъ на 4.691 р. 9 к. и денегъ 185 р. 65 к. Дѣятельность Попечительства выражается въ оказаніи денежной помощи слѣпымъ и бѣдливѣйшимъ больнымъ глазами во время лѣченія; затѣмъ, въ выдачѣ специальныхъ инструментовъ и специальной литературы, въ подачѣ больнымъ глазами медицинской помощи. Съ учрежденія въ 1898 г. въ г. Якутскѣ бесплатной Амбулаторіи Россійскаго Общества Краснаго Креста, съ пособіемъ отъ Якутскаго Благотворит. Общества и Городской Управы, Попечительство содержитъ на свой счетъ при Амбулаторіи компату для операционныхъ больныхъ. Съ перваго же года (1891) Попечительство, разославъ вопросные листы, приступило къ собранію статистическихъ свѣдѣній о числѣ слѣпыхъ въ области. Въ результатъ такого изслѣдованія оказалось, что совершенно слѣпыхъ въ области 1.522 чел. (1895 г.) или около 0, 6⁰/₁₀₀, т.-е. значительно больше средняго для другихъ мѣстностей. Лѣченіе глазныхъ болѣзней въ Амбулаторіи Краснаго Креста не-

дается довольно удачно, но къ нему, по дальности разстояній, прибѣгаютъ по преимуществу городскіе и подгородныя жители; тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ признать, что польза, приносимая такимъ путемъ Попечительствомъ, довольно значительна.

О степени распространенія въ области народнаго образованія возможно судить пока лишь по числу школъ и учащихся въ нихъ и по дѣятельности образовательныхъ учреждений. Въ 1900 г. въ области состояло всего 84 учебныхъ заведенія всѣхъ наименованій, а именно:

Наименованіе учебнаго заведенія.	Мѣсто нахожденія.	число учащихся		
		мальч.	дѣв.	объ пола
Шестиклассное Реальное Училище съ приготовительнымъ классомъ	г. Якутскъ	126	—	126
Шестиклассная Женская Прогимназія		—	70	70
Духовная Семинарія		49	—	49
Шестиклассное Женское Епархіальное Училище		—	54	54
Духовное Училище при Семинаріи		108	—	108
Образцовая школа при Семинаріи		42	—	42
Маріинскій Дѣтскій Приютъ		27	35	62
Миссіонерская двухклассная центральная церковно-приходская школа		65	—	65
Школа при Приютѣ арестантскихъ дѣтей		8	1	9
3 городскихъ приходскихъ училища		гг. Якутскъ, Олекминскъ и Вилюйскъ округа	125	8
13 сельскихъ начальныхъ училищъ	164		15	179
55 церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	617		132	749
4 частныя школы на пріисекахъ	167		99	266
Итого		1498	414	1912

Такимъ образомъ, всѣхъ учащихся въ этомъ году было 1.912 душъ (1.498 муж. и 414 ж. н.). Одинъ учащійся приходился на 130 чел. населенія, считая послѣднее въ 262.002 чел. обоюго пола.

Число учащихся съ каждымъ годомъ увеличивается: съ 1891 г. таковыхъ числилось по годамъ 1031, 1171, 1191, 1359, 1358, 1507, 1620, 1768 и 1912. Цифры эти, не представляя точнаго числа учащихся, указываютъ, тѣмъ не менѣе, на его постоянное возрастаніе.

Въ томъ же году израсходовано на учебныя заведенія:

На Реальное Училище - - - - -	26.817 р. 89 к.
» Духовную Семинарію съ Духовнымъ Училищемъ - - - - -	42.123 р. 52 к.
» образцовую школу при Семинаріи - - - - -	1.000 » — »
» Женскую Прогимназію - - - - -	6.750 » 57 »
» Женское Епархіальное Училище - - - - -	15.685 » 55 »
» Маріинскій Приютъ - - - - -	10.227 » 10 »
» городскихъ и сельскихъ начальныхъ училища - - - - -	17.538 » 58 »
» школу при Приютѣ арестантскихъ дѣтей - - - - -	320 » — »
» церковно-приходскія школы - - - - -	15.047 » 77 »
» частныя пріисекскія школы - - - - -	9.014 » 87 »

Итого 144.525 р. 85 к.

По годамъ расходы эти составляли для 1891 г. и послѣдующихъ въ тысячахъ рублей: 104, 118, 109, 118, 117, 122, 123, 132 и 144 тыс. руб.

По непосредственному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, во вниманіе къ отдаленности области и паеущимъ нуждамъ ея населенія, Якутское Реальное Училище и Якутская Женская Прогимназія преобразованы съ 1900 г. въ законченныя среднееучебныя заведенія, съ открытіемъ въ Училищѣ 7-го дополнительнаго класса и переименованіемъ Женской Прогимназіи въ полную Гимназію.

ВЫСОЧАЙШЕЮ волею молодымъ людямъ Якутскаго Реального Училища дана возможность продолжать свое образованіе въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не подвергаясь, при извѣстныхъ условіяхъ, даже пріемнымъ испытаніямъ.

Женской Гимназіи ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно ежегодно отпущать отъ казны пособіе, вполне достаточное какъ для организаціи преподаванія, такъ и для надлежащей обстановки ея учебными пособіями.

Областная администрація, съ своей стороны, озаботилась изысканіемъ средствъ къ устройству для Женской Гимназіи особаго зданія и имѣла возможность, благодаря отзывчивости мѣстнаго общества, предоставить въ распоряженіе учебнаго вѣдомства необходимый для этой цѣли капиталъ.

Начальныя народныя школы въ области имѣются 3-хъ типовъ: министерскія, церковно-приходскія и школы грамоты. Первые находятся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, а двѣ послѣднія категоріи въ вѣдѣніи Якутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Народныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, подвѣдомственныхъ Инспектору народныхъ училищъ Якутской области, состояло въ 1900 году 18. Слѣдующая таблица показываетъ распределеніе ихъ по городамъ и округамъ, съ указаніемъ числа учениковъ:

	Число школъ.	Мальчи-ковъ.	Дѣво-чекъ.	Учащихся обо-го пола.
Гор. Якутскъ - - - -	1	43	9	52
Якутскій округъ - - - -	8	130	18	148
Гор. Олекминскъ - - - -	1	37	10	47
Олекминскій округъ - - - -	3	40	—	40
Гор. Вилюйскъ - - - -	1	42	4	46
Вилюйскій округъ - - - -	4	38	4	42
И т о г о - - - -	18	330	45	375

Школы этого типа одноклассныя, время обученія—3-4 года. Содержатся онѣ по преимуществу на средства, собираемыя съ мѣстныхъ обществъ, и лишь отчасти на казенныя и на %/о съ пожертвованныхъ капиталовъ. Такъ, въ 1900 г. на содержаніе министерскихъ школъ поступило:

отъ казны - - - - -	3.264 р.
%-овъ съ пожертвованныхъ капиталовъ - - - -	1.802 р.
отъ мѣстныхъ обществъ - - - - -	14.390 р.

Крупнѣйшія пожертвованія на школы сдѣлали: инородецъ Идельгинъ—7.500 р., на %/о %/о съ которыхъ содержится школа въ олекминскомъ округѣ, и тайный совѣтникъ И. И. Маслоу, согласно духовному завѣщанію котораго изъ капитала, оставшагося послѣ смерти завѣщателя и предназначеннаго на содержаніе школъ, отчислено, по ходатайству

г. Якутскаго Губернатора 40.000 р.; на $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ съ этой послѣдней суммы содержатся 4 школы: 1 въ Нохтуйскомъ селеніи олегинскаго округа и 3 въ якутскомъ округѣ — въ улусахъ допюнсскомъ и баягантайскомъ и въ селеніи Исктекомъ (въ 1898 г.).

Въ среднемъ, на 1 школу приходится 21 ученикъ (больше всего учениковъ въ школѣ въ г. Якутскѣ — 52). Ученики раздѣляются на приходящихъ и пансіонеровъ. Изъ числа 18 школъ интернаты существовали въ 1900 г. лишь при 11; между тѣмъ, при разстояніи въ 5—10—50 верстъ, отдѣляющемъ школу отъ мѣстожительства учащихся, пансіоны при школахъ являются совершенно необходимыми.

Помимо доставленія необходимыхъ удобствъ для учащихся, пансіоны имѣютъ еще и то значеніе, что въ нихъ ученики, слыша постоянно русскую рѣчь, значительно легче осваиваются съ государственнымъ языкомъ. Пансіоны являются, такимъ образомъ, на- сущною необходимостью мѣстной школы, и улучшение ихъ весьма желательно.

Инспекторъ народныхъ училищъ, изучивъ школы на мѣстѣ, составилъ ниже- слѣдующія сметы на содержаніе школы и пансіона.

На содержаніе школы:

жалованье учителю	-	-	-	-	-	-	480 р.
« законоучителю	-	-	-	-	-	-	72 «
учебныя пособія для училища	-	-	-	-	-	-	25 «
учебники для учениковъ	-	-	-	-	-	-	15 «
учебныя принадлежности для учениковъ	-	-	-	-	-	-	40 «
канцелярскія принадлежности для училища	-	-	-	-	-	-	10 «
отопленіе и освѣщеніе	-	-	-	-	-	-	50 «
содержаніе сторожу	-	-	-	-	-	-	72 «
ремонтъ училища и училищной мебели	-	-	-	-	-	-	50 «

Итого - - - 814 р.

На содержаніе пансіона при начальномъ училищѣ на 20 учениковъ:

пищѣ, одеждѣ, бѣлье и обуви по 55 р. на 1 пансіонера	-	-	-	-	-	-	1.100 р.
освѣщеніе и отопленіе	-	-	-	-	-	-	69 «
сторожъ и кухарка	-	-	-	-	-	-	140 «
наемъ прачки и покупка мыла	-	-	-	-	-	-	60 «
хозяйственныя нужды пансіона	-	-	-	-	-	-	50 «
за завѣдываніе пансіономъ учителю	-	-	-	-	-	-	120 «

Итого - - - 1.539 р.

А всего на содержаніе школы и пансіона - - - 2.353 р.

Такимъ образомъ, исключивъ изъ числа 18-ти школъ двѣ, — одну, содержащуюся на частныя средства, и одну — на средства г. Якутска, — на остальные 16 школъ необходимо:

а) на содержаніе 5 школъ безъ пансіона - - - 4.070 р.

б) на 11 школъ съ пансіонами - - - 25.883 р.

Итого - - - 29.953 р.

в) $\frac{5}{100}$ съ этой суммы на ремонтъ старыхъ и постройку

новыхъ зданій - - - 1.497 р. 65 к.

Итого - - - 31.450 р. 65 к.

Вслѣдствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 марта 1900 г. постановленія Государственнаго Совѣта о перенесеніи школьныхъ расходовъ изъ сметъ внутрен- нихъ повинностей, составляемыхъ особо по каждому сельскому обществу, въ земскую

смету, составляемую по области, съ равномерною раскладкою на всёхъ сельскихъ обывателей, печисленія Инспектора народныхъ училищъ, на 12.534 р. 65 к. превышавшія прежній расходъ обществу на школы, были приняты Областнымъ Распорядительнымъ Комитетомъ къ разсмотрѣнію и, по надлежащемъ исправленіи, включены въ земскую смету на трехлѣтіе съ 1903 года. Съ утвержденіемъ сметы можно ожидать значительнаго улучшенія въ дѣлѣ народнаго образованія въ области.

Въ Семшаринъ, съ Духовнымъ Училищемъ (съ 1884 г.) и начальной образцовой школой, число учащихся изъ разныхъ сословій (преимущественно же духовнаго), въ теченіе 1891—1901 гг., съ 80 возрасло до 200, и VII выпускъ окончившихъ имѣеть быть черезъ годъ (13 воспитанниковъ). Въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ (съ 1888 г.) сдѣлано 4 выпуска (небольшихъ, по 3—4) дѣвочекъ, подготовленныхъ къ учительству, и состоитъ нынѣ на лицѣ до 70 воспитанницъ. Якутская Миссіонерская Школа (съ 1888 г.) дала уже не одинъ десятокъ грамотныхъ изъ инородцевъ; нынѣ учатся въ ней до 70 воспитанниковъ. Церковныхъ школъ одноклассныхъ и грамоты въ 1891—92 гг. было 45 съ 400 учащимися, а къ 1902 г. числится до 60 школъ съ 800 учащимися (до 150 женскаго пола). Бюджетъ школъ съ 5.000 руб. возросъ до 40.000 рублей, изъ коихъ половина средствъ мѣстныхъ (3.000 рублей земскихъ сборовъ и до 15.000 руб. изъ Святѣйшаго Синода).

Здѣсь же должно упомянуть объ организованной въ г. Якутскѣ, въ маѣ 1898 г., по инициативѣ учителей В. В. Жарова и Н. Н. Эверетова, воскресной школъ, число посѣтителей которой сильно мѣнилось: отъ 3 до 40 чел., и о народныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами въ залѣ Якутскаго Благороднаго Собранія.

Послѣднее помѣщается въ собственномъ зданіи, построенномъ на частныя пожертвованія, собранныя Губернаторомъ. Въ зданіи этомъ имѣется обширная зала, со сценой, на которой членами «Якутскаго Кружка Любителей литературы и музыки» исполняются спектакли. Кружокъ даетъ въ годъ около 10 спектаклей, большая часть сбора съ которыхъ идетъ на благотворительныя цѣли. Выбирая хорошія пьесы, Кружокъ вноситъ свою долю въ дѣло подъема образовательнаго уровня мѣстнаго населенія.

То же Собраніе гостеприимно открыло свои двери другому просвѣтительному учрежденію — «Безплатной Народной Библіотекѣ-Читальнѣ». Послѣдняя основана въ 1898 году частнымъ кружкомъ учредителей (Е. В. Скрышницына, Н. Х. Лубенцова, А. А. Подолькова, М. И. Стукова, М. А. Аванасьевъ и др.) на пожертвованія, составившія вначалѣ 785 р., и содержиется на членскіе взносы, пожертвованія и доходы отъ двухъ ежегодныхъ спектаклей, даваемыхъ Кружкомъ Любителей литературы и музыки.

Доходы эти составляли по годамъ :

	1898 г.	1899 г.	1900 г.
Членскіе взносы	532 р. —	291 р. 20 к.	172 р. —
Пожертвованія	31 » 87 к.	20 » 95 »	15 » 20 к.
Доходы отъ 2-хъ ежегодныхъ спектаклей	367 » 27 »	694 » 32 »	490 » 89 »
Итого	931 р. 14 к.	1006 р. 47 к.	678 р. 09 к.

Чтеніе въ помѣщеніи библіотеки и пользованіе книгами на дому бесплатны и безъ залога. Посѣтителей было по годамъ : 4.342, 5.126 и 4.603. Число читателей по мѣсяцамъ

достигало 200—300 челов., а подписчиковъ за годъ—478, 536 и 517, приче́мъ лишь около $2\frac{1}{2}$ изъ нихъ въ возрастѣ выше 16 лѣтъ. Число книгъ по названіямъ равнялось 1.853 и по томамъ—2.129. Наибо́лье требовались книги по беллетристичѣ (5—6 тысячъ требованій) и періодическія изданія (до $1\frac{1}{2}$ тысячъ требованій). Изъ авторовъ наиболье читались Майнъ-Ридъ (237 разъ), Жюль-Вернъ (208), Тургеневъ (165), Гоголь, Л. Толстой, Пушкинъ.

Кромѣ «бесплатной», въ г. Якутскѣ имѣется «Городекая Публичная Библіотека». Содержится на средства города и на взносы подписчиковъ за чтеніе книгъ и періодическихкихъ изданій на дому (въ залѣ Библіотеки чтеніе бесплатно). Библіотека открывае́ся 3 раза въ недѣлю на 2 часа. Книгъ и журналовъ по каталогу до 3.000 названій. Число подписчиковъ, съ открытіемъ въ городѣ «бесплатной» библіотеки, значительно убавилось; этому немало способствуетъ то обстоятельство, что отпускаемыхъ городомъ на Библіотеку средствъ едва хватаетъ на выписку распространяемыхъ журналовъ, такъ что вновь выходящими книгами она совершенно не пополняется, да и составляющія ее книги, въ большинствѣ, не куплены, а пожертвованы уѣхавшими изъ Якутска чиновниками и административно-ссылными, и подборъ книгъ носитъ чисто случайный характеръ.

Кромѣ упомянутыхъ, въ городѣ имѣются библіотеки при Областномъ Правленіи, Статистическомъ Комитетѣ, Сельско-хозяйственномъ Обществѣ и учебныхъ заведеніяхъ, а равно устранивается библіотека при Окружномъ Судѣ, но пользуются ими лишь лица, принадлежащія къ названнымъ учрежденіямъ.

Въ 1891 г., при дѣятельномъ участіи А. И. Попова, открылось еще одно образовательное учрежденіе—Якутскій Мѣстный Музей, который содержится на средства Статистическаго Комитета въ помѣщеніи, уступленномъ городомъ. Открывается Музей по воскресеньямъ отъ 10 ч. утра до 2 час. дня. Число посѣтителей доходило до 1.500 чел. въ годъ, постепенно по годамъ возрастая, приче́мъ посѣщали Музей по преимуществу учащіяся и инородцы. Въ Музей немало цѣнныхъ и важныхъ въ научномъ отношеніи предметовъ; среди нихъ найдутся и такіе, которымъ позавидовали бы и многіе центральные музеи. До послѣдняго времени коллекціи Музея оставались необработанными и неописанными; въ настоящее же время составляется описательный каталогъ Музея, коллекціи его постепенно обрабатываются и, на особо ассигнованныя Статистическимъ Комитетомъ 300 руб., Музей вообще приводится въ порядокъ. Кромѣ того, Музей приступилъ къ обмѣну предметами съ другими подобными ему учрежденіями, имѣя въ виду составить такимъ путемъ отдѣлъ предметовъ не-мѣстнаго происхожденія, важныхъ въ общеобразовательномъ отношеніи, что, при отсутствіи въ области другихъ наглядно-образовательныхъ учрежденій, является совершенно необходимымъ. Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ сильно тормозитъ развитіе Музея, и пополняется онъ исключительно предметами, жертвуемыми частными лицами, или собираемыми консерваторомъ Музея и нѣсколькими лицами изъ мѣстной молодежи, сочувствующими этому учрежденію.

Общественное устройство и управленіе крестьянъ, до 1898 г., подобно управленію окружныхъ городовъ области, всецѣло были основаны на «обычаяхъ» и на отдѣльных постановленіяхъ XVIII столѣтія (1797 г.). Какъ это ни странно, но фактически совершенно вѣрно, что законъ 1822 г., составляющій ядръ приложения къ ст. 69 Сиб. Учр. относительно городовъ и къ ст. 70 того же учрежд. относительно общественного управленія крестьянами, въ теченіе 75 лѣтъ не былъ примѣненъ къ Якутской области.

Вопросъ объ общественномъ управленіи крестьянъ былъ рассмотрѣнъ Общимъ Присутствіемъ Областного Управленія 6 марта 1892 г. и 7 мая 1896 г.—въ послѣднемъ случаѣ послѣ спеціального изслѣдованія быта крестьянъ—но не получилъ еще окончательнаго разрѣшенія влѣдствіе того, что по журналу Областного Управленія 7 мая 1896 г. Г-нъ Генералъ-Губернаторъ, предписаніемъ отъ 21 марта 1901 года, затребовалъ дополнительныя свѣдѣнія.

Тѣмъ временемъ, подъ влѣдствіемъ введенной въ 1897 г. въ Якутской области судебной реформы, потребовавшей наличности въ крестьянской средѣ предусмотрѣнныхъ въ законѣ исполнительныхъ установленій, состоялось положеніе Общаго Присутствія Якутскаго Областного Управленія по поводу учрежденія въ области установленій общественнаго управленія крестьянъ, поменованныхъ въ прилож. къ 70 ст. Спб. учр., изд. 1892 г. Группировка крестьянскихъ селеній въ волости произведена по участкамъ, намѣченными для образованія «отдѣльныхъ сельскихъ обществъ», по журналу 7 мая 1896 г., и высказано, что учрежденіе не имѣвшихъ ранѣе мѣста установленій должно служить переходной ступенію и облегчить сформированіе проектированныхъ въ 1896 г. административныхъ центровъ.

Въ этомъ случаѣ, какъ и въ дѣлѣ приложенія закона къ общественному управленію окружныхъ городовъ (стр. 78 сего обозрѣнія), областное начальство руководствовалось закономъ, согласно которому «общее губернское управленіе во всѣхъ случаяхъ, требующихъ распорядка въ исполненіи законовъ, составляетъ общія положенія и, если они не содержатъ никакихъ новыхъ правилъ, то приводитъ ихъ въ дѣйствіе, донося Генералъ-Губернатору» (I ч. 263 ст. Спб. Учр., изд. 1892 г.).

Настоятельно необходимое преобразование областныхъ установленій области по образцу, дѣйствующему уже въ 4 сибирскихъ губерніяхъ, въ интересахъ объединенія власти и единообразнаго порядка производства дѣлъ, согласно закону 1 июня 1895 г., было рассмотрѣно Общимъ Присутствіемъ Якутскаго Областного Управленія по журналу, состоявшемуся 16 декабря 1897 года.

Генералъ-отъ-Имѣнтерін А. Д. Горемыкинъ, представивъ проектъ преобразованія областныхъ установленій области Господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, вошелъ въ особое сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ относительно учрежденія въ области Казенной Палаты для завѣдыванія собственно финансовой частью. Изъ отвѣта Министерства Финансовъ, 31 января 1901 г. за № 1088, видно, что оно, согласно съ заключеніемъ Якутскаго Губернатора и въ соответствии съ историческимъ ходомъ развитія областныхъ учрежденій въ Сибирь, гдѣ, по 40 ст. Спб. Учр., до учрежденія мѣстныхъ управленій государственными имуществами, дѣла этого вѣдомства были отнесены къ кругу дѣятельности Казенныхъ Палатъ, предполагаетъ расширеніе компетенціи проектированной Якутской Казенной Палаты передачей въ ея вѣдѣніе также и управленія государственными имуществами.

Послѣдовавшія затѣмъ финансовыя реформы: введеніе новаго гербоваго устава, съ болѣе сложнымъ счетоводствомъ и функциями надзора, и расширеніе круга дѣятельности мѣстнаго Казначейства въ сферѣ банковыхъ операцій,—сопровождаяшіяся соотвѣтственнымъ увеличеніемъ штатовъ и окладовъ содержанія во всѣхъ Казенныхъ Палатахъ и Казначействахъ,—особенно ярко обнаружили невозможность для Областного Правленія справиться, при наличныхъ средствахъ и дѣйствующихъ штатахъ, съ тѣми требованіями, какия предъявляются къ нему, какъ учрежденію, замѣняющему на мѣстѣ Казенную Палату.

Министерство Внутренних Дѣлъ, съ своей стороны, рѣшило осуществить преобразование установлений Областного Управления въ связи съ устройствомъ сельскаго населенія, которое по преимуществу состоитъ изъ инородцевъ,—главнымъ образомъ, якутовъ.

Въ виду такихъ соображеній, въ концѣ 1899 г. областной администраціи было предложено выработать проектъ новаго Положенія объ инородцахъ Якутской области, съ приложеніемъ къ ихъ управленію и суду началъ Положенія 19 февраля 1861 г.

Вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ области якутскаго самоуправленія занималъ г. Начальника области съ первыхъ же лѣтъ по прибытіи его сюда, т.-е. съ начала 1890-хъ гг. истекшаго столѣтія, и къ обработкѣ этого вопроса были привлечены имъ все вѣдѣющія силы изъ знатоковъ мѣстной инородческой жизни. Собранный такимъ образомъ матеріалъ нашелъ мѣсто частью въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ I и III выпускахъ «Памятной книжки Якутской области» на 1896 г., частью же въ журналахъ Якутскаго Областного Совѣта, не нашедшихъ себѣ мѣста въ означенномъ изданіи. Къ лѣту 1899 г. Губернаторомъ была выработана довольно полная программа тѣхъ измѣненій въ дѣйствующемъ Положеніи объ инородцахъ, которыя наиболѣе желательны, причемъ самое Положеніе было подвергнуто детальной критикѣ именно съ точки зрѣнія его полнаго несоотвѣтствія теперешнему гражданскому и экономическому развитію якутовъ — наиболѣе численной части мѣстнаго инородческаго населенія.

Изъ представленныхъ въ Областное Управление работъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія проектъ новаго Положенія объ инородцахъ Якутской области, составленный Якутскимъ Окружнымъ Исправникомъ поддѣ-есаулѣмъ А. И. Поповымъ, при ближайшемъ участіи сотрудника Якутскаго Областного Статистическаго Комитета Э. К. Пекарскаго (составителя Словаря якутскаго языка),—проектъ, въ основу котораго были положены упомянутые выше матеріалы. Проектированныя правила выработывались по изложенной въ предложеніи Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ программѣ и, по возможности, одинаково съ существующими правилами объ устройствѣ и управленіи крестьянскаго населенія; изъятія изъ этихъ правилъ допускались лишь въ случаяхъ непримѣнимости ихъ къ мѣстнымъ условіямъ. Для этой цѣли были тщательно разсмотрѣны все статьи дѣйствующаго Положенія объ инородцахъ и статьи Общаго Положенія о крестьянахъ и Положенія о крестьянахъ Закавказскаго края, внесено въ новый проектъ все, что примѣнимо къ мѣстнымъ инородцамъ, и опущено все неподходящее къ нимъ, и затѣмъ составлены „объяснительныя записки“ какъ къ новому проекту, такъ и къ дѣйствующему Положенію, съ подробно мотивированнымъ указаніемъ, почему изъ приведенныхъ узаконеній выпущены, или взяты тѣ или другія статьи. Въ такомъ видѣ проектъ поступилъ въ февралѣ 1900 г. на заключеніе Областного Управления, которое, при дѣятельномъ участіи г. Вице-Губернатора А. К. Миллера, Совѣтниковъ С. А. Климовскаго и И. М. Германова и нѣкоторыхъ образованныхъ инородцевъ, выработало окончательныя по этому дѣлу предположенія. Оба проекта, вмѣстѣ съ другими относящимися къ вопросу о преобразованіи инородческаго управленія матеріалами, представлены г. Иркутскому Военному Генералъ-Губернатору 5 апрѣля 1900 г. Проекты эти здѣсь не излагаются, такъ какъ они, въ свою очередь, послужатъ сырымъ матеріаломъ для выработки общаго инородческаго Положенія въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 іюня 1898 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено: „озаботиться пересмотромъ относящихся до инородцевъ законоположеній, въ видахъ согласованія оныхъ съ современными условіями быта мѣстныхъ народностей, и предположенія

по этому предмету внести въ установленномъ порядкѣ на законодательное разсмотрѣніе“.

Областное Управление признало, съ своей стороны, вполне своевременнымъ и въ высшей степени желательнымъ распространіе на область института крестьянскихъ начальниковъ, какъ дѣятельнаго органа ближайшаго надзора, руководства и инициативы въ дѣлахъ сельскаго управленія.

Представлялось бы, поэтому, весьма справедливымъ выдѣлить изъ общаго вопроса объ инородцахъ Сибири дѣло объ устройствѣ инородцевъ Якутской области, подобно тому какъ это было рѣшено по отношенію къ Забайкальской области, въ интересахъ совмѣстнаго преобразованія областныхъ установленій и полиціи.

Недостаточность личнаго состава какъ канцеляріи, такъ и исполнительныхъ чиновъ Якутскаго Городскаго и Окружныхъ Полицейскихъ Управленій обнаружилась съ введеніемъ въ области дѣйствія судебныхъ уставовъ. Объ этомъ заявлено г. Прокуроромъ Якутскаго Окружнаго Суда въ рапортѣ г. Прокурору Иркутской Судебной Палаты 19 апрѣля 1900 г. Необходимость усиленія личнаго состава полиціи обуславливается здѣсь не численностью населенія, а особенностями разселенія инородцевъ по разбросаннымъ другъ отъ друга на значительное разстояніе урочищамъ и обширностью территоріи округовъ и участковъ, по пространству превосходящихъ многія губерніи.

Общее Присутствіе разсмотрѣло вопросъ объ усиленіи состава полиціи въ области и, по журналу 30 декабря 1900 г. за № 459, проектировало соответственное измѣненіе штатовъ, съ повышеніемъ классовъ должностей и окладовъ жалованія въ цѣляхъ привлеченія лицъ съ достаточной служебной опытностью.

Вопросъ объ учрежденіи въ области вольно-наемной стражи, крайне необходимой въ виду полнаго неграмотности сельскихъ властей и незнанія ими русскаго языка, находится въ зависности отъ благопріятнаго разрѣшенія вопроса о преобразованіи Якутскаго Городскаго Казачьяго Полка.

Полкъ этотъ управляется по Положенію 1822 г. Мѣстные казаки заняты исключительно исполненіемъ полицейскихъ обязанностей. Самые лучшие годы, въ теченіе непрерывной 25-тилѣтней службы, при самомъ ничтожномъ вознагражденіи, казаки проводятъ въ разъѣздахъ по командировкамъ, особенно тяжелымъ въ суровое зимнее время. Потомки завоевателей края не воспользовались ни одной изъ благотѣльныхъ реформъ, коснувшихся казачьихъ войскъ Сибири, хотя проекты объ этомъ неоднократно восходили на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій (въ 1871, 1877, 1880, 1889, 1891, 1892, 1893 гг.). Г. бывшій Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи А. Д. Горемыкинъ, представилъ въ 1898 г. проектъ объ упраздненіи Полка, съ предоставленіемъ казакамъ права перечисленія въ податное состояніе, но Г. Военный Министръ не раздѣлялъ этихъ соображеній и указалъ на необходимость образованія изъ казаковъ, хотя небольшой на первое время, строевой части.

Вѣдѣствіе предпринятыхъ въ этомъ направленіи работъ дополнительными свѣдѣніи о будущемъ поземельномъ устройствѣ казаковъ представлены г. Главному Начальнику Края въ 1900 г.

Настоящее обозрѣніе коснулось всѣхъ важнѣйшихъ сторонъ мѣстной областной жизни, насколько позволяла его программа.

Въ обозрѣніи почти не упоминается о приписковыхъ управленіяхъ района системы рѣкъ Олекмы и Витима. Сдѣлано это отчасти потому, что приписковое управленіе было всегда сбособлено отъ областныхъ учрежденій и даже назначенія на должности дѣлались по непосредственному распоряженію Главнаго Начальства, отчасти же и потому

еще, что **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніемъ 18 декабря 1898 г., непрошеннымъ Г. бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Комитетъ Министровъ, приписанный районъ Якутской области присоединенъ къ Иркутской губерніи, хотя границы между ними еще не установлено. Тѣмъ не менѣе, нельзя пройти молчаніемъ, что представленныя въ свое время Якутскимъ Губернаторомъ Иркутскому Генералъ-Губернатору ревизіонныя записки о состояніи приписковаго управленія не оставались безъ существеннаго воздѣйствія какъ на составъ и характеръ дѣятельности приписковой администраціи, такъ и на положеніе приписковыхъ рабочихъ. Горнымъ вѣдомствомъ было также уважено ходатайство г. Губернатора о предоставленіи инородческимъ обществамъ, на извѣстныхъ условіяхъ, обработки мѣстныхъ соляныхъ источниковъ, съ устраненіемъ эксплуатаціи отдѣльныхъ лицъ.



Заканчивая настоящій очеркъ, съ благоговѣйной признательностью надлежитъ сказать о высококомпетентномъ вниманіи къ области **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, выразившемся въ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** указаніяхъ, начертанныхъ на всеподданнѣйшихъ отчетахъ Якутскаго Губернатора и твердо направляющихъ отдаленную на 3 тысячи верстъ отъ ближайшаго культурнаго центра Сибири и, въ прежнее время, какъ бы забытую Якутскую область къ новой жизни, въ качествѣ равноправнаго члена общей семьи Государства.

Во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли и при ближайшемъ предстательствѣ Главнаго Начальника Края, пути къ народному образованію въ области расширены до возможности получить высшее образованіе и едѣлались доступными для людей всѣхъ состояній.

Вопросъ объ учрежденіи въ области сельско-хозяйственной школы, надо надѣяться, также получитъ благоприятное рѣшеніе, и притомъ, судя по позднѣйшимъ распоряженіямъ Главнаго Начальника Края, на основаніяхъ, принятыхъ Областнымъ Совѣтомъ по журналу его 1895 года.

Введена судебная реформа. Остается лишь пожелать, чтобы она не останавливалась долго въ настоящемъ фазисѣ своего развитія и возможно скорѣе распространилась на инородцевъ, составляющихъ 92 % общей массы населенія области.

Общественное управленіе сельскаго населенія области близко къ усвоенію самоуправления на началахъ реформы 1861 г., дарованной коренному населенію Имперіи.

Организованы сельская медицина и окружной ветеринарный надзоръ, въ чемъ область уже давно и настоятельно нуждалась. Ожидается также улучшеніе больничнаго дѣла въ г. Якутскѣ, согласно проекту, представленному въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1895 г. и дополненному въ 1900, и удовлетвореніе ходатайства (1900 г.) о постройкѣ новыхъ больничныхъ зданій, взамѣнъ ветхихъ деревянныхъ, существующихъ съ 1843 г., совершенно негодныхъ и вызывающихъ непродуцательныя затраты на ежегодный ремонтъ.

Открыто телеграфное сообщеніе Якутска съ Иркутскомъ, образованы почтовые учрежденія въ отдаленныхъ округахъ области, улучшаются пути сообщенія.

Положено твердое основаніе дѣлу общественнаго призванія, съ преобладающимъ участіемъ общественнаго элемента.

Экономическіе интересы населенія, въ связи съ его податнымъ обложеніемъ, служатъ предметомъ систематическихъ изслѣдованій, на почвѣ которыхъ урегулированы вывозный промыселъ населенія олекинскаго округа, утверждены особыя правила для сдачи почтовыхъ станцій крестьянскимъ обществамъ, организована эксплуатація мѣст-

ныхъ соляныхъ источниковъ и разработаны мѣропріятія по уравнию повинностей и правъ землепользованія, запутанныхъ вѣковымъ безправіемъ и злоупотребленіями. Сущствующія учрежденія доступнаго для населенія кредита въ ближайшемъ времени будутъ расширены и получатъ стройную организацію на началахъ взаимопомощи и надлежащаго воспособленія со стороны казны. Измѣненъ способъ доставки необходимѣйшихъ предметовъ въ отдаленный колымскій округъ, съ большими сбереженіями для казны и населенія.

Поставлены на очередь и ожидаютъ разрѣшенія вопросы о наилучшемъ обезпеченіи народнаго продовольствія населенія области, о преобразованіи, примѣнительно къ современнымъ образцамъ и мѣстнымъ нуждамъ, областныхъ и окружныхъ установленій и о пересмотрѣ Положенія объ инородцахъ.

Надо надѣяться, наконецъ, и на разрѣшеніе старѣйшаго по времени возникновенія вопроса о Якутскомъ Городовомъ Казачьемъ Полкѣ, связаннаго съ прекращеніемъ обязательной для казаковъ двадцатипятилѣтней непрерывной службы, ихъ поземельнымъ устройствомъ и съ образованіемъ въ области, взамѣнъ Городового Полка Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подвижной строевой части военнаго вѣдомства.



C 595 AK

П 15.

1902 г