

зала 19 III  
шкафъ  
полка  
№ 10

# ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

на 1896 годъ.

Выпускъ III.

Издание Якутскаго Статистическаго Комитета.

ЯКУТСКЪ.

Типографія Областнаго Правленія.

1896 г.

С 595 ЯК  
П15.

П

# ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

на 1896 годъ.

Выпускъ III.



Изданіе Якутскаго Статистическаго Комитета.



ЯКУТСКЪ.

Типографія Областнаго Правленія.  
1896 г.

5801.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

	Стран.
I. Ходатайства Якутскаго Областнаго Совѣта по экономическимъ вопросамъ сельскаго населенія области . . . . .	1—199
II. Извлеченіе изъ отчета чиновника особыхъ порученій Якут. Области. Правленія Кондакова и сотрудника Якутск. Статистическаго Комитета Майнова, глава IX . . . . .	1—35
III. Отчетъ Комитета Якутскаго Благотворительнаго общества за 1895 г. . . . .	41—50

---

I.

ХОДАТАЙСТВА ЯКУТСКАГО ОБЛАСТНАГО СОВѢТА ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ  
ВОПРОСАМЪ СЕЛЬСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ОБЛАСТИ.



# ЖУРНАЛЫ

## ОБЩАГО ПРИСУТСТВІЯ ЯКУТСКАГО ОБЛАСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

---

### I. ПО ВОПРОСУ О МѢРОПРІЯТІЯХЪ ВЪ УЛУЧШЕНІЮ СКОТОВОДСТВА ВЪ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

8 марта 1895 г.

По предложенію Г-на Губернатора, Якутскій Областной Совѣтъ, въ засѣданіи 8 марта 1895 года, разсмотрѣлъ вопросъ объ экономическомъ положеніи якутовъ, по скольку оно зависимо отъ существующаго скотоводства, и о мѣрахъ улучшенія послѣдняго.

Совѣту доложено въ подлинникѣ: 1) отчетъ Област. Ветеринара, г. Дмитріева, по командировкѣ его для изученія положенія скотоводства въ области; 2) записка сотрудника Якутскаго Статистическаго Комитета, г. Ионава, о положеніи скотоводства въ области и 3) сводъ статистическихъ данныхъ о состояніи скотоводства въ области за 20 лѣтъ.

Совѣтъ нашелъ, что скотоводство въ области для массы якутскаго населенія представляетъ основное средство существованія, причѣмъ господствующею отраслью является разведеніе рогатаго скота,

какъ въ отношеніи непосредственнаго прокормленія, такъ и въ отношеніи промышленнаго производства.

Всѣ наличныя свѣдѣнія о современномъ скотоводственномъ хозяйствѣ якутовъ приводятъ къ убѣжденію, что такое находится въ угнетенномъ состояніи. Въ общественныхъ отношеніяхъ якутовъ къ скотоводству въ данное время обнаруживается все большее стремленіе къ образованію мелкихъ непосредственно-трудовыхъ хозяйствъ. Въ прежнее, болѣе близкое время къ хозяйствамъ, вполне натуральнымъ, скотоводство было ограничено вліятельнымъ классомъ якутовъ (тойонами) и носило характеръ крупновладѣльческой. Владѣніе и пользованіе скотомъ велось съ помощью скотниковъ, въ занятіи которыхъ и находился источникъ существованія для большинства инородцевъ. Нѣкоторое выраженіе этого скотоводственнаго устройства встрѣчается и понынѣ, особенно нерѣдко въ улусахъ глухихъ, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ. Обыкновенно, владѣтельный якутъ, взявъ въ услуженіе рабочую семью и всего охотнѣе совершенно безскотную, селить ее на одномъ изъ своихъ покосныхъ участковъ, передаетъ извѣстное число скота и обязуетъ въ заготовленіи корма, въ содержаніи и полученіи молочныхъ продуктовъ заранее опредѣляемыми нормами. Для прокормленія самой семьи дается ей въ пользованіе 2—3 коровы и приплачивается отъ 20 до 30 руб. въ годъ, преимущественно предметами первой необходимости.

Съ переходомъ якутскихъ хозяйствъ все болѣе отъ натурального типа къ денежному и съ ростомъ, вслѣдствіе этого, новыхъ потребностей, вызывалось послѣдовательное усиленіе торговли скотоводственными продуктами, — явленіе, тѣмъ быстрѣе выразившееся съ открытіемъ Олекминскихъ и Витимскихъ золотыхъ приисковъ, какъ крупныхъ и выгодныхъ пунктовъ для сбыта. Въ скотоводственныхъ отношеніяхъ общества произошла коренная перестановка. Вліятельный классъ взялся за иной трудъ посредничества въ скотоводственной промышленности, уступая скотовладѣніе и всю хозяйственную въ немъ часть бывшимъ скотникамъ. Мелковладѣльческое направленіе, однако, не повело къ упроченію скотоводства и къ подъему

общаго благосостоянія инородцевъ. Зависимость хозяевъ выступила не въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ она была и прежде въ положеніи скотниковъ. Веденіе хозяйства совершается на почвѣ кредита, и большею частью за годъ впередъ, на поставку скотоводственныхъ продуктовъ. Съ этой стороны опредѣляются условія удовлетворенія потребностей въ деньгахъ и товарѣ; но не въ лучшемъ видѣ находится и сторона прямого потребления. Перешедшая къ мелкимъ хозяйствамъ, система количественнаго разведенія скота явилась непосильной для непосредственнаго труда въ обоснованіи и поддержаніи требуемаго практикой нормальнаго стада. Приблизительный составъ послѣдняго по отношенію рогатаго скота требуетъ 45% коровъ къ общему числу стада и въ остальныхъ 55%—молодняка болѣе 50%. Средняя продолжительность хозяйственной службы коровъ—7 лѣтъ, ихъ браковка, т. е. замѣщеніе изъ нетелей, исключительно почти по состоянію здоровья, опредѣляется 15% наличнаго числа коровъ. Яловыя къ общему числу коровъ въ стадѣ составляютъ 17% и смертность телятъ къ числу всѣхъ рожденныхъ одного года болѣе 60%. Главнѣйшимъ условіемъ въ складѣ стадъ является ежегодная смѣна отслужившихъ коровъ подѣ влияніемъ всѣхъ прочихъ условій. Наименьшая величина для этого требованія опредѣляется по приведенному расчету отъ 20 штукъ, изъ нихъ 9 коровъ, съ 7-ю постоянно въ оборотѣ дойными.

Что въ дѣйствительности большинство хозяйствъ такой величиною стадъ не обладаютъ, на это достаточно указываетъ подворная перепись нѣкоторыхъ наслеговъ Якутскаго округа. Во 2-мъ Игидейскомъ наслегѣ Баягантайскаго улуса въ 1892 г. хозяйство, неимѣющихъ 20 гол. рогатаго скота, было около 86%.

Въ общемъ, по отдѣльнымъ наблюденіямъ въ различныхъ округахъ, возможно допустить число хозяйствъ съ отклоненіемъ въ низшую сторону до 65%.

Въ отношеніи нормальнаго стада совершается количественная убыль состава и рядомъ съ этимъ растетъ усиленное и сплошное пользованіе наличнымъ скотомъ во вредъ его дальнѣйшихъ поколѣній.

Служба производителя и рабочего скота переносится на подростковъ, или нерѣдко и то, и другое соединяется вмѣстѣ, вслѣдствіе продолжительнаго кровнаго размноженія отдѣльныхъ стадъ появляющіяся особи съ признаками вырожденія оставляются на племя, вынужденно удлинняется служебный срокъ молочнаго скота.

Общій уровеньъ техники разведенія скота достигаетъ самой низкой степени и отсюда, какъ неизбежное слѣдствіе,—повсемѣстно наблюдаемое измелччаніе рогатаго скота, упадокъ производительности стадъ и значительный недостатокъ для самихъ хозяйствъ въ пищевыхъ средствахъ.

Еще рѣзче описанное состояніе количественнаго скотоводства выступаетъ, если принять во вниманіе особенность каждаго якутскаго хозяйства въ его практической дѣятельности.

Являющійся недочетъ съ одной стороны въ рабочихъ рукахъ для отдѣльнаго хозяйства при нормальномъ составѣ стада, а съ другой стороны, при отсутствіи послѣдняго, недостатокъ въ молочномъ скотѣ удовлетворяется въ обоихъ случаяхъ по извѣстному соглашенію сдачею въ чужое зимнее прокормленіе и въ лѣтнюю выдойку (по-якутски *хасас*).

Оба факта достигли за послѣднее время значительныхъ размѣровъ, что неблагоприятно вліяетъ на питаніе, и безъ того весьма слабое, въ первомъ случаѣ—взрослаго скота, а во второмъ—телятъ-сосуновъ.

Коневодство въ области сильно сократилось. Оно, по даннымъ прежняго времени, численно преобладало надъ рогатымъ скотомъ; но теперь устанавливается совершенно обратное отношеніе.

Изъ подворной переписи вышеупомянутаго 2-го Игидейскаго насл. Баягантайскаго улуса видно, что болѣе 61% хозяйствъ не имѣетъ вовсе лошадей; по отдѣльнымъ записямъ въ другихъ мѣстахъ исчисляется приблизительно на 100 головъ рогатаго скота 45 коннаго.

Дѣйствующій нынѣ скотоводственный надзоръ въ области лишень необходимой тѣсной связи съ предметомъ своего вѣдѣнія и

потому его починъ, если не совсѣмъ отсутствуетъ, то въ высшей степени проявляется односторонне и безжизненно.

Входя въ кругъ дѣятельности многихъ мѣстно-административныхъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ, надзоръ вообще характеризуется положеніемъ выжидательнымъ по отношенію временныхъ, рѣзко выдающихся несчастій. Самый же ходъ скотоводства, его нужды и бѣдствія длительного свойства не пользуются ни должнымъ наблюдениемъ, вслѣдствіе недостатка специальныхъ силъ, ни средствами помощи, благодаря чему все съ этой стороны находится въ произвольныхъ условіяхъ. Но и въ первомъ случаѣ, въ несчастіяхъ временныхъ, практическія отправленія надзора, касаясь почти исключительно эпизоотій, опредѣляются постоянной цѣлью не предупрежденія послѣднихъ, а прекращенія, и мѣрами далеко несвоевременными и несущественными.

Прекращенію эпизоотій предшествуетъ сначала длинная канцелярская переписка, продолжительность которой еще болѣе увеличивается трудными и большими разстояніями, а затѣмъ въ результатѣ мѣропріятій является не болѣе, какъ изданіе письменныхъ наставленій, обыкновенно не имѣющихъ никакихъ практическихъ послѣдствій. Отсюда происходитъ, что объ эпизоотіяхъ, особенно необширныхъ, инородцы большею частью умалчиваютъ и потому обычный въ данномъ отношеніи порядокъ составляютъ ежемѣсячныя формальные отписки о полномъ благополучіи или прямо объ отсутствіи требуемыхъ свѣдѣній и даже о невозможности ихъ собрать.

Въ большой или меньшей промежутокъ времени эта отличительная черта въ опредѣленіи эпизоотическаго вліянія на мѣстное скотоводство дѣйствуетъ по всѣмъ округамъ, а для нѣкоторыхъ она остается неизмѣнной десятками лѣтъ.

Факты въ изложенномъ смыслѣ таковы.

Въ Средне-Виллюйскомъ улусѣ Виллюйскаго окр. за періодъ съ конца 1886 г. до 1895 г., занесена въ официальные записи одна только эпизоотія сибирской язвы 1893 г., съ общемою потерю изъ наличнаго числа 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рогатаго скота и 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> лошадей, а по отдѣль-

нымъ наслегамъ улуса убыль и того, и другого рода скота прости-  
ралась отъ 0,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Эпизоотія продолжалась съ іюня по  
августъ мѣсяць. По полученіи о ней въ г. Якутскѣ свѣдѣній, тотчасъ  
былъ командированъ ветеринаръ, но все же оказалось поздно, и мѣ-  
ропріятія свелись къ разсылкѣ наставленій.

При этомъ въ развѣздахъ ветеринара по наслегамъ выяснилось,  
что подобная болѣзнь скота была въ 1891 г. съ потерей 303 головъ  
коннаго и рогатаго скота, въ 1892 г. съ потерей 172 головъ и, по  
увѣренію обывателей, она свирѣпствуетъ ежегодно въ продолженіи  
болѣе 15 лѣтъ.

Въ Колымскомъ округѣ за помянутыя 8 лѣтъ записанъ одинъ  
падежь 1888 г. по Колымскому улусу, съ общемою потерей къ на-  
личному числу 34<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рогатаго скота, 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> лошадей, 96<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ѣздо-  
выхъ собакъ и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> оленей, и другой падежь однѣхъ ѣздовыхъ  
собакъ 1891 г. по осѣдлымъ поселеніямъ Нижне-Колымской части  
округа, съ общей потерей 88<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. За то же время сообщенія мѣст-  
наго исправника отъ 25 февр. 1887 г. за № 225 и собранія  
родоначальниковъ Колымскаго улуса отъ 25 февр. 1892 г. указы-  
ваютъ, что въ этомъ округѣ падежи на скотѣ существуютъ не-  
ослабно съ 1869 г. и что всѣ мѣропріятія, доступныя мѣстнымъ  
жителямъ, не приносятъ никакой пользы. Отъ какихъ собственно  
болѣзней падаетъ въ Колымскомъ округѣ скотъ,—еще до сихъ поръ  
непосредственно ветеринарнымъ изслѣдованіемъ не установлено.

Въ періодъ времени, взятый по опредѣленію Окружной Полиціи,  
конный и рогатый скотъ падалъ отъ сибирской язвы, олени—отъ  
чесотки и собаки—отъ бѣшенства и еще,—что вовсе не вяжется съ  
правдоподобіемъ,—отъ сапа.

Въ ревизіонную записку Колымскаго округа въ 1894 г. Стар-  
шимъ Совѣтникомъ Областного Правленія, между прочимъ, включены  
и архивныя свѣдѣнія о надежахъ скота съ 1803 г. по 1878 г.

Болѣе подробныя извлеченія изъ этихъ записокъ необходимы,  
съ одной стороны, въ виду нисколько неизмѣнивагося до сихъ поръ  
положенія самаго округа, а съ другой стороны потому, что въ нихъ

много объясняющаго для всей области.

Приведены архивные документы по 13 крупнымъ падежамъ для отдѣльныхъ лѣтъ и одинъ падежъ за время съ 1837 г. по 1841 г. Свѣдѣнія объ этомъ послѣднемъ были собраны послѣ неоднократныхъ и настоятельныхъ требованій со стороны Г. Начальника области и только здѣсь цифровыя данныя имѣютъ значеніе нѣкотораго матеріала, откуда видно, что за весь періодъ павшихъ къ числу наличнаго скота 1837 г. 38% лошадей и 28% рог. скота.

Всѣ остальные цифровыя данныя о потеряхъ скота не носятъ даже вида, годнаго для подсчета; въ нихъ, между прочими опредѣленіями силы падежей, находится и такое, что «пало скота великое множество». О признакахъ болѣзней и ихъ названіяхъ сообщалось весьма разнообразно; писалось объ опухоляхъ на головѣ и горлѣ, о проломахъ на туловищѣ съ гнойнымъ истеченіемъ, объ отравленіи бѣленой, о лошадиномъ насморкѣ, и проч. За помощью въ падежахъ иногда обращались къ мѣстнымъ врачамъ, и былъ случай, когда одинъ совершенно отказался отъ всякаго участія, о чемъ Колымское Окр. Полиц. Управление въ сентябрѣ 1836 г. доносило подлежащему начальству.

Для руководства обывателей въ мѣропріятіяхъ противъ падежей присылались заочно написанныя наставленія. Въ ноябрѣ 1871 г. былъ присланъ циркуляръ Г-на Генераль-Губернатора съ наставленіемъ и предложеніемъ страховать скотъ. Иностранцы про наставленіе отозвались, что у нихъ нѣтъ дегтя, уксуса и другихъ предметовъ, отъ страхованія же отказались по незнанію подобной мѣры.

Въ заключеніи записки о падежахъ скота въ Колымскомъ окр. говорится, что о нихъ почти цѣлое столѣтіе велись только запросы и донесенія, которыя не имѣли дѣйствительныхъ послѣдствій и оставляли населеніе въ нищетѣ.

По отношенію эпизоотій, положеніе другихъ округовъ и различныхъ мѣстностей области, какъ оно выразилось за вышевзятое восьмилѣтіе, мало чѣмъ разнится отъ приведенныхъ.

По Олекминскому округу записана официально одна эпизоотія

сибирской язвы въ 1887 г. Болѣзнь была обнаружена 29 іюня; первое сообщеніе о ней въ г. Якутскъ пришло къ концу іюля, 3-го августа состоялась было командировка областного ветеринара, но, за очевидною невозможностью ему посѣтить своевременно, была отмѣнена; и, дѣйствительно, послѣдній случай заболѣванія былъ 25 іюня. Прекращеніемъ эпизоотіи занимался мѣстный врачъ и по его свѣдѣніямъ въ 11 пунктахъ изъ 89 заболѣвшихъ лошадей пало 48, а изъ 64 заболѣвшихъ головъ рогатаго скота пало 41. Остальные выздоровѣли.

По Верхоянскому окр. официальныхъ сообщеній объ эпизоотіяхъ не было. Писалось оттуда обыкновенно о благополучіи по третямъ года, а съ 1893 г. вовсе ничего неизвѣстно. Въ 1886 году изъ этого округа въ Якутскій было перегнано стадо чесоточныхъ оленей въ 60 головъ, которые всѣ пали; при этомъ выяснилось, что еще въ 1885 году стадо заболѣло, будучи въ Верхоянскомъ округѣ, въ составѣ 172 оленей (\*).

По Якутскому окр. повально-заразительныя болѣзни проявляются небольшими очагами, соответствующими отдѣльнымъ хозяйствамъ, иногда по нѣскольку на пространствѣ насяга или улуса. Различныя хозяйства въ однихъ случаяхъ составляютъ, по отношенію болѣзней, новые пункты ея возникновенія, а въ другихъ случаяхъ она была ежегодной или нѣсколько перемежающейся. Сказанное относится, главнымъ образомъ, къ сибирской язвѣ и эмфи-

---

(\*) Чесотка, по частнымъ удостовѣреніямъ, существуетъ постоянно въ оленьихъ стадахъ чукчей, составляя всегда возможный источникъ широкаго распространенія. Болѣе тяжелымъ несчастіемъ для оленеводства считается вообще по области повально-заразительная болѣзнь копытъ данныхъ животныхъ. Изъ „Памятной книжки Якутской области на 1871 г.“ видно, что копытная болѣзнь оленей въ Верхоянскомъ окр. имѣла большое развитіе въ 1855 и 56 гг., въ то же время существовали въ округѣ падежи на рогатомъ, конномъ скотѣ и на ѣздовыхъ собакахъ. Всего павшихъ исчислено 1726 собакъ, 1543 оленя, 149 лошадей и 90 головъ рогатаго скота. Значительная оленья чесотка въ Верхоянскомъ округѣ была въ 1882 г. Въ ноябрѣ этого года Окружное Полиц. Управление сообщало, что въ Эльгескомъ ул. въ тунгусскихъ стойбищахъ появилась лѣтомъ на оленяхъ болѣзнь, въ видѣ парши, отъ которой здороваго скота осталось очень мало.

Для оленеводовъ и, главнымъ образомъ, тунгусовъ повальныя болѣзни оленей представляютъ величайшее бѣдствіе, влекущее за собой нищету и голодъ.



зематозному карбункулу, называемому здѣсь опухолью ногъ или скотскою болѣзнью въ противоположеніе конской.

Какъ обнаружилъ практика восьми лѣтъ въ округѣ, порядокъ заявленія о падежахъ такой. Падеть отъ той или иной изъ названныхъ болѣзней нѣсколько головъ скота въ одномъ хозяйствѣ, затѣмъ одновременно или черезъ нѣкоторый промежутокъ тоже самое въ другомъ, и когда наберется извѣстная группа потерпѣвшихъ хозяйствъ, то доносится о случившемся сначала изъ родоваго или наследнаго управленія въ улусное, затѣмъ въ окружное,—и т. д. Иногда дѣло оканчивается только перепиской по вопросу объ общемъ числѣ павшаго скота, а иногда командировкой ветеринара, которому тоже приходится сдѣлать не больше, какъ установить факты падежа чрезъ опросы и написать наставленіе на будущее время. Изрѣдка о числѣ павшаго скота доносится и въ отношеніи отдѣльныхъ хозяйствъ.

Кромѣ города Якутска, всѣхъ мѣстностей по округу съ сибирской язвой за 8 лѣтъ отмѣчено описанными путями 9, съ убылью 218 гол. рог. скота и 4 лошадей, и съ эмфизематознымъ карбункуломъ—8, съ убылью 124 гол. рог. скота. Оставляя ничего не выражающую цыфру для лошадей, необходимо дать нѣкоторое возможное освѣщеніе цыфрамъ рогатаго скота. При разбросанности поселеній, цыфры эти должно оцѣнивать со стороны ихъ самаго тѣснаго значенія для отдѣльныхъ хозяйствъ и, главное, еще имѣть въ виду, что на нѣкоторыя изъ послѣднихъ падежи дѣйствуютъ ежегодно. Имѣющіяся свѣдѣнія не даютъ возможности указать, сколько сюда входитъ хозяйствъ и къ какому наличному числу скота обнаружилось вліяніе эпизоотій.

Для среднихъ хозяйствъ, не говоря уже про мелкія, при ихъ занятіи въ чистомъ видѣ скоторазведеніемъ и такимъ, когда поддержаніе, какъ выше указано, нормальнаго стада лишь при обыкновенныхъ условіяхъ вызываетъ усиленное рабочее напряженіе, падежъ хотя бы одной головы не только распатываетъ стадо, но, при длительномъ характерѣ, въ конецъ разстраииваетъ его въ правильности прироста и отчужденія скота.

Въ необходимости ежегоднаго обмѣна одной коровы, требуется стадо, какъ выше указано, въ 20 головъ; усиливая это явленіе падежами, оно (стадо) должно неминуемо возрастать къ числу 40 головъ, чтобы оставаться на степени своей устойчивости. Въ господствующемъ теперь мелко-владѣльческомъ скотоводственномъ направленіи у якутовъ, всѣ объявившіеся случаи падежей слѣдуетъ разсматривать, какъ признаки тяжелаго положенія хозяйства, ищущаго дѣйствительной помощи.

По золотопромышленнымъ районамъ Олекминской и Витимской системъ о повально-заразительныхъ болѣзняхъ ничего не сообщалось и вообще о пріискахъ со стороны ветеринарно-санитарной мало что извѣстно. Въ 1892—93 гг. съ Витимской системы поступали свѣдѣнія о незаразительныхъ заболѣваніяхъ лошадей, но въ 1894 г. прекратились, а съ Олекминской системы и этого не было. Между тѣмъ, пріиски имѣютъ то особенное значеніе для скотоводства Якутской области, что они не безопасны въ распространеніи повальныхъ болѣзней скота. Въ 1881 г. изъ отношенія Горнаго Исправника отъ 10 октября видно, что на пріискахъ Витимской системы былъ сапъ и въ доставленной единственной вѣдомости за сентябрь мѣсяць значится 29 больныхъ лошадей. Въ 1893 г. Областнымъ Ветеринаромъ, при разъѣздахъ по Вилюйскому окр., совершенно случайно встрѣчены двѣ явно сапныя лошади въ двухъ хозяйствахъ Мархинскаго улуса. Владѣльцы объ этой болѣзни говорили, что она для нихъ новая и что занесена лошадьми, которые ходили въ извозъ на пріиски Олекминской системы и вернулись оттуда съ такими именно болѣзненными признаками. Для пріисковъ лошади комплектуются по преимуществу не якутскія, а вышедшія изъ различныхъ южно-сибирскихъ губерній, безъ всякаго ветеринарнаго наблюденія. Исключительнаго указанія заслуживаетъ случай занесенія изъ Забайкальской обл. на пріиски чумы на гуртовомъ рог. скотѣ. Официальныхъ данныхъ объ этомъ никакихъ нѣтъ, но что фактъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто, — подтверждается мѣстными скотопромышленниками. По словамъ послѣднихъ, главной причиной невозможности

вывода скота изъ Забайкалья и до сихъ поръ здѣсь считается чума на немъ. Но постоянно раздающіяся жалобы на измелъчаніе мясного якутскаго скота, его убыль и дороговизну могутъ снова заставить обратиться къ Забайкалью. Первый случай чумы прошелъ благополучно для скотоводства области, благодаря будто бы энергическому уничтоженію чумнаго гурта, но про безопасность втораго, могущаго быть случая, мудрено сказать.

Теперешнія сношенія области съ пріисками слишкомъ постоянны и многообразны, а съ открытіемъ по Ленѣ срочнаго пароходства ускорятся и еще болѣе оживятся. Помимо движенія, относящагося къ пріисковому извозу, разнымъ заработкамъ и торговлѣ, съ нѣкоторыхъ пріисковъ пригоняютъ въ Олекминскій округъ табуны лошадей, какъ въ ближайшій пунктъ болѣе дешеваго содержанія въ зиму; также одиночные случаи привода лошадей оттуда бывають и въ г. Якутскъ.

До сей поры предметомъ изложенія были повальные болѣзни, приносяшія вредъ острый, наглядный; но существуютъ изъ нихъ такія, дѣйствіе которыхъ совершается во времени. Ничьего вниманія послѣднія на себѣ не останавливаютъ, подтачиваютъ мѣстное скотоводство въ полномъ объемѣ и въ корнѣ. Сюда относится прежде всего накожная болѣзнь (по-якутски **моджун**) на молодомъ рогатомъ скотѣ и преимущественно въ годовомъ возрастѣ. Въ Якутскомъ, Вилюйскомъ и Олекминскомъ округахъ, насколько можно судить изъ наблюденій при разѣздахъ и опросовъ якутовъ, нѣтъ хозяйства, гдѣ бы названной болѣзни на скотѣ не было.

Другими распространенными болѣзнями для рогатаго скота являются глистные—эхинококковая и финнозная. Въ пять слишкомъ лѣтъ (съ конца 1889 до 1895 г.) ветеринарнаго наблюденія за Якутской городской бойней найдено въ среднемъ 45% съ глистами рогатаго скота къ числу всѣхъ убитыхъ, изъ которыхъ 23% составляютъ финны и 22% эхинококки. Вслѣдствіе неизбежныхъ пропусковъ въ такого рода наблюденіяхъ и особенно здѣсь, при полномъ неустройствѣ бойни и отсутствіи на ней какихъ бы то ни

было приспособленій для осмотра, въ счетъ попадалъ скоть, только въ высокой степени зараженный глистами. Въ дѣйствительности распространенность глисть гораздо больше показанной. При томъ однообразіи повсюду въ уходѣ и содержаніи, которымъ пользуется якутскій рогатый скоть, съ достаточнымъ вѣроятіемъ возможно допустить, что онъ зараженъ названными глистами поголовно. Какъ накожная на молоднякѣ, такъ глистная болѣзнь вообще на рогатомъ скотѣ дѣйствуетъ подавляюще и на самое скотоводство. Вліяніе тутъ съ одной стороны въ томъ, что не получается въ стадѣ крѣпкаго, хорошо развитаго потомства, а съ другой стороны—постепенно сокращается средняя продолжительность хозяйственной службы продуктивнаго скота.

Приведенный перечень свѣдѣній по болѣзненности скота слишкомъ за 8-ми лѣтній періодъ самъ по себѣ показываетъ, насколько въ немъ все случайно и произвольно выражено и насколько это не подчиняется дѣйствующему надзору въ измѣненіи къ лучшему. Возможная характеристика въ данномъ случаѣ только та, что существуютъ въ области падежи и ведутся въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ попытки подсчета павшаго скота.

Создавшіеся приемы скотопользованія ведутъ все къ большому и общему экономическому затрудненію, которое, благодаря слабому промышленному состоянію области, не можетъ быть устранено внѣшними средствами, въ видѣ кустарныхъ промысловъ, стороннихъ заработковъ и проч. Ближайшее значеніе здѣсь принадлежитъ всецѣло мѣропріятіямъ внутреннимъ, вліяющимъ на переходъ къ усовершенствованному хозяйству, выражающемуся прежде всего въ разведеніи скота качественномъ. Какъ для осуществленія мѣропріятій въ намѣченномъ отношеніи, такъ и для возможно широкаго проявленія правительственной дѣятельности, требуется, чтобы въ средѣ мѣстнаго управленія былъ учрежденъ соотвѣтствующій скотоводственный органъ. Въ основу образованія послѣдняго, по исключительному положенію края, не могутъ входить однѣ лишь задачи техническаго выполненія установленныхъ программъ, но для энергичной и живой дѣя-

тельности необходима широкая свобода мѣстныхъ начинаній. Стать на стражѣ нужды скотоводства, успѣшно провести мѣры улучшенія его и руководить ими въ Якутской области тѣмъ болѣе трудно, что, помимо общихъ препятствій, наблюдаемыхъ въ подобномъ начинаніи со стороны невѣжественности среды, не легкаго отрѣшенія народа отъ старыхъ пріемовъ и вѣковаго опыта, имѣются свои мѣстныя осложненія въ чрезмѣрной разбросанности хозяйствъ и веденіи каждаго изъ нихъ особнякомъ. Вызывая совершенствованіе въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, легко создать и безъ того сильную эксплоатацію и всеподавляющее вліяніе зажиточныхъ якутовъ, а уклоняясь отъ этого, возможно остаться безъ послѣдователей. Надзоръ долженъ стать въ такія отношенія къ инородцамъ, чтобы вносить въ ихъ бытъ проводимыми мѣропріятіями начало объединенія. Всякія льготы и преимущества не иначе могутъ оправдываться, какъ случаями образованія на практикѣ сплоченной скотоводческой дѣятельности.

Личный составъ скотоводственнаго надзора по роду самаго занятія требуетъ специальныхъ силъ. Сюда всего ближе стоятъ ветеринары и тѣмъ болѣе, что, по смыслу, предшествующее развитіе качественного скотоводства неизбежно предполагаетъ усиленную потребность въ ветеринарной помощи и различныхъ указаніяхъ. Организанія скотоводственнаго надзора, благодаря громаднымъ и труднымъ сообщеніямъ между поселеніями, не можетъ въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ обнимать большую величину округа или золотопромышленнаго района одной системы. Въ виду, такимъ образомъ, болѣе близкаго и непосредственнаго наблюденія, необходимо, соотвѣтственно числу округовъ и присковыхъ районовъ, учрежденіе пяти должностей окружныхъ ветеринаровъ, двухъ присковыхъ, столько же фельдшеровъ и одного областного, завѣдующаго скотоводственнымъ надзоромъ (Главный или Областной ветеринаръ). Насколько видно изъ предыдущаго, успѣхъ практической дѣятельности со стороны ветеринарно-санитарной здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, обуславливается мѣрами предохранительными. Средствами въ данномъ случаѣ являются различныя пособія и, главнымъ образомъ, по

предохранительному прививанію особенно распространенной въ области сибирской язвы. Принимая во вниманіе, что въ Забайкальской области на покупку медикаментовъ для ветеринарной практики отпускается по 150 р. на каждого ветеринара, всего 450 р.,—въ Якутской области, расширяя назначеніе такого отпуска вообще на организацию ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, онъ составитъ всего въ годъ 750 р. Пріисковые ветеринары, служебная дѣятельность которыхъ преимущественно касается потребностей пріисковъ, должны получать отъ пріискового управленія какъ свое содержаніе, такъ и средства на означенныя пособія въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ для окружныхъ ветеринаровъ.

Средствами дѣятельнаго участія надзора по улучшенію мѣстной зоотехніи должна быть скотоводственная ферма. Непосредственное фермское вліяніе, разумѣется, будетъ весьма ограничено и потому распространеніе его главнымъ образомъ должно опираться на постепенное образованіе постоянныхъ случныхъ пунктовъ. Связь фермы со случными пунктами непрерывно поддерживается доставкой новыхъ производителей, высылкою образцовъ простыхъ и дешевыхъ приборовъ для обработки молока, травяныхъ сѣмянъ, дѣйствуя во всемъ этомъ при постоянномъ наблюденіи и указаніяхъ окружныхъ ветеринаровъ. Въ кругъ первоначальнаго дѣйствія фермы входитъ лишь рогатый скотъ, какъ всего болѣе требующій неотложной заботы.

Принимая во вниманіе, главнѣйшимъ образомъ, культурное значеніе фермы для средняго и мелкаго якутскаго скотоводства, составъ ея племенного стада долженъ складываться въ размѣрахъ существующаго нормальнаго, какое указано ранѣе,—приблизительно изъ 20 головъ въ общемъ. Поэтому весь расчетъ по смѣтѣ суммы на устройство фермскаго хозяйства сдѣланъ примѣнительно къ постепенному образованію племенного стада въ 20 головъ.

Въ видахъ болѣе близкаго и удобнаго сообщенія съ г. Якутскомъ, а также и достаточнаго сосредоточія поселеній, нужно считать подходящими для устройства фермы ближайшіе наслеги Западно-Кангаласскаго или Намскаго улусовъ. Для обоснованія хозяйства потребуется

сборное стадо изъ 7 дойныхъ молодыхъ коровъ и одного производителя; всѣ изъ мѣстнаго скота.

На первыхъ порахъ фермѣ не иначе придется заниматься ското-разведеніемъ, какъ въ направленіи улучшенія стада въ самомъ себѣ, съ первенствующей цѣлью развитія молочной производительности. Начать дѣло такимъ путемъ побуждаетъ прежде всего способность здѣшняго скота, при хорошемъ уходѣ и кормѣ, значительно улучшаться: тому примѣромъ скопческія хозяйства. Препятствіе также представляетъ отдаленность области для привоза культурнаго скота и вполне предвидимая къ его содержанію въ началѣ неподготовленность хозяйства въ отношеніи рабочихъ и кормовыхъ средствъ. Наконецъ, послѣдовать сюда ввозъ культурнаго скота можетъ лишь по предварительному сношенію съ прочими казенными фермами. Выписка скота съ перваго ближайшаго племеннаго завода не только будетъ случайной, но даже и опасной. Въ упомянутой выше 5 лѣтней ветеринарной практикѣ по якутской городской бойнѣ ни одного случая не встрѣтилось бугорчатки и, видимо, ея совершенно нѣтъ на якутскомъ скотѣ. Культурнымъ скотомъ эта болѣзнь можетъ быть легко занесена и потому привозъ его требуетъ крайнихъ предосторожностей. Покупка по здѣшнимъ цѣнамъ указанныхъ 7 коровъ обойдется по крайней мѣрѣ по 30 р. каждая, 210 руб., и одного зрѣлаго производителя 50 руб. Для хозяйства, кромѣ того, необходимы 2 рабочихъ быка и 2 лошади, которые будутъ стоить всѣ не менѣе 240 р.

Допуская для найма скотниковъ плату на половину большую, чѣмъ она существуетъ здѣсь для простыхъ рабочихъ—мужчины и женщины, таковая будетъ, вмѣстѣ съ содержаніемъ, въ годъ 264 р. скотнику, 204 р. скотницѣ и затѣмъ двумъ годовымъ рабочимъ по 180 р. съ содержаніемъ—360 руб. На лѣтнія работы понадобятся временные работники не менѣе 3-хъ, получающіе каждый съ содержаніемъ до 75 р. въ лѣто. Придерживаясь удовлетворяющихъ назначенію якутскихъ образцовъ въ хозяйственномъ инвентарѣ, заготовленіе его обойдется не менѣе 150—200 руб. Но, такъ какъ въ задачахъ фермы распространеніе правильнаго ухода и содержанія скота, улуч-

шеніе существующей обработки молочныхъ продуктовъ и, главное, маслодѣлія, то все это сопряжено съ приобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ принадлежностей. Сюда относятся: маслобойки, маслоотжималки, сливоотдѣлители, сѣялки для травяныхъ сѣмянъ, луговые бороны и запасъ самыхъ травяныхъ сѣмянъ.

Широкое примѣненіе и полное сочувствіе населенія, что можно утверждать, встрѣтятъ средства, содѣйствующія облегченію, ускоренію и большей производительности маслодѣлія, — въ этомъ осязательная современная нужда хозяйствъ. Если нѣкоторыя изъ названныхъ молочныхъ принадлежностей дороги для отдѣльныхъ якутскихъ хозяйствъ, то онѣ, весьма возможно, стѣнутъ артельнымъ приобрѣтеніемъ. Починъ въ объединяющемъ направленіи благодѣтеленъ, какъ вообще для мѣстнаго скотоводства, такъ въ частности для маслодѣлія. Съ нимъ въ прямой связи находится уменьшеніе сдачи коровъ подѣ заготовленіе масла (въ «хасасъ»), а косвенно онъ можетъ повліять на упорядоченіе положенія купли и продажи въ хозяйствахъ, такъ сильно угнетаемыхъ посредничествомъ, спекулирующимъ всего болѣе именно на производствѣ масла.

Стоимость построекъ въ мѣстномъ видѣ обходится хозяйству со стадомъ въ 20 головъ до 500—600 р. по улуснымъ цѣнамъ, которыя, смотря по разстоянію отъ г. Якутска, значительно разнятся: чѣмъ ближе къ нему, тѣмъ выше. Состоятъ строенія: изъ небольшого дома, приблизительно 4—5 саж. ширины и столько же длины, безъ крыши; юрты для одной рабочей семьи съ землянымъ поломъ безъ русской печи (съ однимъ камелькомъ); подѣ одно съ нею хотонъ (хлѣвъ), безъ всякихъ приспособленій и обыкновенно почти вдвое меньше, чѣмъ это требуется для сколько нибудь свободнаго помѣщенія скота; небольшого амбара съ погребомъ (просто ямой); навѣса и различныхъ мелкихъ изгородей. Для фермы, разумѣется, всѣ постройки, хотя и того же общаго вида, должны быть болѣе соответствующими своему назначенію и дополнены нѣкоторыми зданіями. Хлѣвъ необходимо имѣть отдѣльно отъ жилого помѣщенія размѣрами внутри, съ отдѣленіемъ для рабочаго скота, до 35 квад. саж.



съ корридормъ по срединѣ, стойлами по бокамъ и яслями, такъ, чтобы всего мѣста для крупнаго животнаго было 2 квад. саж., а для мелкаго 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> квад. саж. Въ общемъ, длиною хлѣвъ около 9 саж., шириною 4 саж., а высоту 1 сажень, съ крышей и подъ ней сѣноваль. Особыми зданіями въ ряду перечисленныхъ построекъ являются телятникъ и молочная; первый величиною не болѣе 3-хъ саж. въ длину и 2-хъ саж. въ ширину, сухой, свѣтлый и настолько теплый, чтобы постоянная температура была до +16 градусовъ; вторая до 2 саж. длины и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. ширины и не менѣе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. высоты, также свѣтлой и съ постоянной температурой +12 градусовъ; при ней, кромѣ того, подвалъ исключительно для молока. Существенныхъ также улучшеній и расширеній потребуютъ и прочія зданія, особенно юрта для рабочихъ и другая для скотниковъ; затѣмъ, домъ для фермской администраціи долженъ быть на двѣ половины и вполне устроенный въ хозяйственномъ отношеніи. Такимъ образомъ, стоимость построекъ для фермы значительно превыситъ указанную для здѣшнихъ хозяйствъ. Въ расчетъ еще должны входить изгороди для покоса и выгона, а иначе послѣдніе всегда будутъ вытравляемы стороннимъ скотомъ.

Домъ для администраціи фермы, проектируя въ 10 саж. длины и 6 саж. ширины, съ хозяйственными пристройками будетъ стоить не менѣе . . . . . 4000 руб.

юрта для скотниковъ въ 4 квад. саж. . . . .	200	«
юрта для рабочихъ въ 6 квад. саж. . . . .	300	«
хлѣвъ въ 35 кв. саж., съ сѣноваломъ . . . . .	500	«
телятникъ въ 6 квад. саж. . . . .	150	«
молочная въ 3 квад. саж. съ приспособленнымъ для молочныхъ скоповъ погребомъ . . . . .	200	«
амбаръ съ погребомъ, для рабочихъ . . . . .	100	«
амбаръ и навѣсъ для храненія фермскаго имущества . . . . .	150	«
скотный дворъ до 1000 кв. саж., съ легкимъ навѣсомъ и такимъ же сараемъ для лѣтняго доенія . . . . .	200	«
на загородъ выгона и покоса . . . . .	200	«

на обзаведеніе хозяйственнымъ инвентаремъ для текущаго примѣненія . . . . .	200 «
	Итого . . . 6200 руб.

При довольствіи скота исключительно естественнымъ кормомъ, выгонныя и покосныя угодья для фермы должны быть отведены въ слѣдующихъ приблизительныхъ размѣрахъ. Производительность луговъ и выгоновъ здѣсь весьма различна, по мѣсту положенія послѣднихъ. Суходольныя мѣста въ лучшемъ случаѣ даютъ до 100 п. сѣна съ десят., аласныя 150 до 200 п., заливныя иногда до 300 п. Допуская ежегодный средній сборъ сѣна въ 150, 200 пуд. съ десятины, общая потребность въ покосахъ и выгонахъ для фермскаго стада, по его живому вѣсу, выразится въ такихъ цифрахъ. На основаніи взвѣшиваній различнаго по возрасту и полу якутскаго скота, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ слѣдуетъ предположить, что средній живой вѣсъ стада, въ общей сложности, опредѣляется 15—16 пудами для каждаго животнаго. На фермское стадо изъ 20 головъ племенныхъ и 4-хъ рабочихъ потребуется на каждую голову, соотвѣтственно приведенному расчету, не менѣе 20 ф. сѣна въ сутки, а на всѣхъ слѣдовательно 12 пуд. Для зимняго кормленія, по мѣстному климату, на 8 мѣсяцевъ необходимъ запасъ сѣна въ 2880 пудовъ, какое количество соберется съ 15—20 десят. По тому-же расчету для лѣтняго содержанія въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ нужно 8—10 десят. выгона. Въ общемъ, смотря по мѣстности, для фермы потребуется отъ 23 до 30 дес. покосной и выгонной и до 2-хъ дес. усадебной земли.

Подводя итогъ сдѣланному расчету по производству построекъ и приобрѣтенію живаго и мертваго инвентаря, получается необходимая для этого сумма 6,700 р. Затѣмъ, для веденія хозяйства необходимы еще средства оборотныя. Въ опредѣленіи размѣровъ послѣднихъ умѣстно сослаться на здѣшнее земледѣліе; его оборотный капиталъ, при экстенсивномъ веденіи, изслѣдованіями послѣдняго времени допускается въ 25% къ суммѣ всѣхъ прочихъ капиталовъ этого занятія. Для веденія фермскаго хозяйства такой % оборот-

наго капитала весьма малъ; его употребленіе въ данномъ случаѣ опредѣляется не только обычной статьей платы за полевые работы, но приобретениемъ средствъ для улучшения техники скотоводственнаго производства и самаго скотоводства, выпиской производителей и проч., къ тому же первоначальный доходъ съ фермскаго хозяйства, благодаря незначительности его производственной части и подвергающейся кромѣ того дѣйствию совершенствованія, будетъ крайне ограниченъ. Такимъ образомъ,  $\frac{0}{100}$  оборотнаго капитала въ его цѣломъ видѣ для фермы нужно принять по крайнѣй мѣрѣ вдвое болѣе указаннаго, т. е.  $50\frac{0}{100}$  къ общей суммѣ 6,700 р. расхода на постройки и обзаведенія, что составитъ 3,350 р. Въ оборотный капиталъ также входитъ и доходъ съ хозяйства и могущій быть остатокъ отъ построекъ. Въ общемъ, для открытія фермы по описанному порядку, требуется сумма приблизительно въ 10,000 руб. Къ разряду штатныхъ расходовъ по фермѣ относятся: плата двоимъ постояннымъ рабочимъ 360 р., двоимъ скотникамъ 468 р., отопленіе и освѣщеніе 500 р. Для постоянного и непосредственнаго наблюденія за фермой должна быть учреждена должность управляющаго, которая замѣщается лицомъ, получившимъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. На фермѣ также находится мѣстный окружной ветеринаръ, для завѣдыванія ея ветеринарно-санитарной частью. Веденіе зоотехнической и хозяйственной части возлагается на управляющаго.

Вмѣстѣ съ организаціей скотоводственнаго надзора представляется возможнымъ введеніе утвержденного въ 1876 г. процентнаго сбора съ гуртоваго скота, который здѣсь отправляется, какъ выше сказано, исключительно на золотые приски Олекминской и Витимской системъ. Данныхъ для точнаго опредѣленія количества образованія гуртоваго скота по области никакихъ не имѣется. Съ нѣкоторымъ лишь вѣроятіемъ возможно допустить, что формируется въ гурты, въ составѣ почти исключительно рабочихъ быковъ, всего отъ 3000 до 5000 головъ. Нормальная оцѣнка быковъ въ области не можетъ быть выше 40 р., по средней стоимости, которая чаще

всего колеблется въ предѣлахъ 20 р.—60 р. Одинъ ‰ сбора, такимъ образомъ, можетъ дать отъ 1200 до 2000 руб. Этотъ сборъ могъ-бы служить образованіемъ фонда на расширеніе въ ближайшемъ времени фермскаго хозяйства въ сторону коневодства. На данный источникъ приходится указать потому, что онъ является единственно возможнымъ для области въ участіи ея самой по отношенію хотя бы весьма малыхъ денежныхъ расходовъ на организацію скотоводственнаго надзора. Мѣстныхъ земскихъ сборовъ и въ настоящее время не хватаетъ на областныя потребности, они частью удовлетворяются изъ земскаго сбора сосѣдней Енисейской губерніи. Между тѣмъ заслуга области общегосударственнаго значенія большая: отпуская выгодно и съ удобствомъ главнѣйшіе пищевые продукты, она способствуетъ развитію золотопромышленности. Поэтому, благодаря изложеннымъ соображеніямъ, весь потребный расходъ долженъ быть отнесенъ на средства государственныя.

Въ виду отдаленности края, когда всякія личныя сношенія съ культурными центрами, какъ въ смыслѣ специальныхъ нуждъ, такъ и въ обще-житейскихъ, затруднены, весьма дороги, въ связи съ дороговизною мѣстной жизни, требуется, чтобы личный составъ надзора былъ достаточно обеспеченъ окладами жалованья. На это также указываетъ новизна для области самаго дѣла, залогомъ для успѣшной постановки котораго является привлеченіе наилучшихъ силъ. Первостепенное значеніе народнаго занятія, котораго касается надзоръ, обуславливаетъ личному его составу и соответствующее служебное положеніе. Въ данномъ случаѣ примѣнимы съ нѣкоторыми измѣненіями служебныя права, оклады содержаній и преимущества сибирской службы, предоставленныя медицинской части въ области.

Якутскій Областной Совѣтъ, принимая во вниманіе вышеизложенное, пришелъ къ заключенію, что ближайшая будущность развитія экономической жизни якутовъ принадлежитъ, главнымъ образомъ, скотоводству, которое въ настоящее время находится въ затруднительномъ состояніи, и потому постановилъ ходатайствовать передъ высшимъ Правительствомъ:

1) объ учрежденіи въ области ветеринарно-санитарнаго и скотоводственнаго надзора и объ открытіи, вмѣстѣ съ симъ, въ Якутскомъ округѣ скотоводческой фермы;

2) объ организациіи сего надзора, согласно прилагаемому проекту штата, изъ личнаго состава: а) завѣдующаго надзоромъ—областнаго или главнаго ветеринара, б) управляющаго фермой изъ лицъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, в) по числу округовъ 5 окружныхъ ветеринаровъ и 5 фельдшеровъ при нихъ, г) по числу золотопромышленныхъ системъ, 2-хъ прискоковыхъ ветеринаровъ и 2-хъ фельдшеровъ при нихъ;

3) объ отпускѣ изъ общегосударственныхъ средствъ 10,000 р. на устройство фермы, 18,178 р. по выполненію проекта штата и объ отнесеніи остальныхъ исчисленныхъ въ штатѣ 4,900 р. на средства прискоковыхъ компаній Олекминской и Витимской системъ;

4) о введеніи въ области временнаго однопроцентнаго сбора съ гуртоваго скота, на существующихъ для сего основаніяхъ, по нормальной оцѣнкѣ для быковъ 40 р., а для коровъ 15 р.,—на немедленное расширеніе фермы по коневодству;

5) объ установленіи общаго управленія надзоромъ въ вѣдомствѣхъ высшихъ центральныхъ учреждений,—въ отношеніи ветеринарно-санитарномъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по Ветеринарному Управленію, въ отношеніи скотоводческомъ—въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту Земледѣлія, чрезъ посредство Губернатора области, подобно тому, какъ это установлено по отношенію Медицинской Инспекціи въ области;

6) о разрѣшеніи, въ видахъ тѣснаго и постояннаго ознакомленія съ мѣстными нуждами скотоводства и возможно широкаго распространенія соотвѣтствующихъ мѣропріятій, учреждать окружные совѣты на слѣдующихъ положеніяхъ:

а) въ составѣ совѣтовъ—окружный ветеринаръ, исправникъ и скотоводы; послѣдніе утверждаются Губернаторомъ по представленію ветеринара, или исправника или же однообщественниковъ;

- б) къ предметамъ практической дѣятельности совѣтовъ относятся: распространеніе сѣти случайныхъ общественныхъ пунктовъ, постоянныхъ для извѣстныхъ раіоновъ; изысканіе средствъ для ихъ требуемаго практикой устройства и дальнѣйшаго поддержанія; постановки съ должными предосторожностями опытовъ прививанія сибирской язвы и выясненіе доступныхъ населенію ветеринарно-санитарныхъ мѣръ вообще, а особенно въ искорененіи назожной болѣзни молодаго рог. скота;
- в) выработка подробнаго плана содѣйствія развитію мѣстнаго скотоводства предоставляется каждому совѣту особо;
- г) по усмотрѣнію самихъ совѣтовъ, опредѣляются сроки засѣданій и всегда подъ предсѣдательствомъ ветеринара или, за отсутствіемъ его и въ неотложныхъ случаяхъ, исправника;
- д) въ совѣтѣ Якутскаго округа участвуютъ, кромѣ указанныхъ лицъ (въ пунктѣ а), управляющій фермой и представитель отъ городского самоуправленія;
- е) дѣлопроизводство возлагается на одного изъ членовъ совѣта, по выбору, а общая годовая отчетность составляется окружнымъ ветеринаромъ и поступаетъ къ завѣдующему надзоромъ;
- ж) ферма должна оказывать совѣтамъ всевозможное зависящее отъ нея содѣйствіе.

7) Объ уполномочіи завѣдующаго руководить по всей области надзоромъ, созывать его періодически въ частичные или общіе сѣзды, всякій разъ съ разрѣшенія Губернатора и съ предварительнымъ о томъ представленіемъ письменнаго доклада о необходимости сѣзда, программы его занятій и состава лицъ;

8) о предоставленіи завѣдующему участія по дѣламъ, касающимся мѣстнаго скотоводства, во всѣхъ правительственныхъ и обще-

ственныхъ собраніяхъ съ правомъ голоса;

9) объ образованіи управленія фермой на слѣдующихъ основаніяхъ:

- а) для обсужденія вопросовъ спеціальной и хозяйственной части фермы, а также порядка ея цѣлесообразныхъ отношеній къ мѣстному скотоводству, состоитъ комитетъ, созываемый, смотря по надобностямъ, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго надзоромъ, изъ управляющаго фермой и Якутскаго окружнаго ветеринара;
- б) фермскія дѣлопроизводство, счетоводство, книги прихода расходныхъ, книги для записи хозяйственнаго инвентаря и употребленіе суммъ, согласно штату и подлежащимъ разрѣшеніямъ, ведутся управляющимъ и вообще на него возлагается непосредственное завѣдываніе фермой, а также годовая отчетность по ней—хозяйственная и спеціальная, представляемая завѣдующему;
- в) получаемые доходы съ хозяйства фермы причисляются къ оборотному капиталу, который составляетъ ея спеціальныя средства; изъ нихъ предоставляется комитету разрѣшать расходъ на полевые работы и на выписку различныхъ принадлежностей въ одинъ разъ не свыше 300 р.;
- г) ферма имѣетъ печать съ изображеніемъ герба Якутской области и надписью «Якутская скотоводственная ферма», пользуется правами на почтовую пересылку до одного пуда въ одномъ отправленіи, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, и на совершенія различныхъ актовъ безъ взиманія установленныхъ пошлинъ.

# ПРОЕКТЪ ШТАТА

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАГО СКОТОВОДСТВЕННОГА НАДЗОРА ВЪ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

	Содержаніе въ годъ.					Классъ и разрядъ.	
	Число лицъ	О д н о м у .			ВСЕГО	По долге-ности.	По пенсін.
		Жало-ванья.	Столо-выхъ	ИТОГО			
Р у б л и .							
<b>I. На средства отъ Правительства:</b>							
1, Завѣдующій надзоромъ .	1	1250	1250	2500	2500	VI	По мед. полож.
2, Управляющій фермой .	1	850	850	1700	1700	VIII	VI
3, на наемъ для завѣдую-щаго и управляющаго писцовъ и на канцелярскіе расходы . . . . .	—	—	—	—	400	—	—
4, Окружные ветеринары .	5	850	850	1700	8500	VIII	По мед. полож.
5, Окружные ветеринарные фельдшера . . . . .	5	600	—	600	3000	—	—
6, на покупку медикаментовъ и различныхъ пособій для ветеринарно-санитарной практики . . . . .	—	—	—	—	750	—	—
7, на расходы по содержа-нію фермы:							
а) на наемъ скотниковъ	2	—	—	—	468	—	—
б) на наемъ рабочихъ	2	—	—	—	360	—	—
в) на отопленіе и освѣ-щеніе . . . . .	—	—	—	—	500	—	—
Итого . . . . .	—	—	—	—	18178	—	—
<b>II. На средства отъ золотопро-мышленныхъ Управленій Олекминской и Витимской системъ:</b>							
1, присковые ветеринары .	2	850	850	1700	3400	VIII	По мед. полож.
2, присковые ветеринарные фельдшера . . . . .	2	600	—	600	1200	—	—
3, на покупку медикаментовъ и равныхъ пособій для ветеринарно-санитарной практики . . . . .	—	—	—	—	300	—	—
Итого . . . . .	—	—	—	—	4.900	—	—



Сводъ статистическихъ данныхъ о состояніи скотоводства въ  
Якутской области за 20 лѣтъ.

Округа (съ городами) и названіе скота	1874 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1878 г.	
Якутск. окр.	рогатаго скота	160.997	161.350	161.512	169.436	179.465
	коннаго . .	73.329	73.436	72.577	73.533	91.096
	оленей . .	3.246	22.389	24.537	25.637	33.623
	Итого .	237.572	257.175	258.626	268.606	304.184
Оленк. окр.	рогатаго скота	12.730	12.905	12.700	11.681	11.759
	коннаго . .	9.170	9.799	9.812	9.191	9.042
	оленей . .	180	50	5	10	100
	Итого .	22.080	22.754	22.517	20.882	20.901
Видойск. окр.	рогатаго скота	85.118	87.889	85.941	86.320	75.904
	коннаго . .	43.949	46.530	45.472	45.509	45.000
	оленей . .	3.966	4.139	4.487	2.023	2.756
	Итого .	133.033	138.558	135.900	133.852	123.660
Верх. окр.	рогатаго скота	6.671	5.989	6.080	7.432	5.784
	коннаго . .	5.636	5.516	5.498	6.538	5.248
	оленей . .	23.604	19.915	24.319	24.232	13.344
	собакъ ѣздов.	1.707	1.661	1.734	550	1.107
	Итого .	37.618	33.081	37.631	38.752	25.483
Козым. окр.	рогатаго скота	287	299	80	136	151
	коннаго . .	614	630	362	387	447
	оленей . .	4.239	4.434	4.645	3.935	3.970
	собакъ ѣздов.	1.262	1.145	1.365	1.020	1.653
	Итого .	6.402	6.508	6.452	5.478	6.221

Округа (съ городами) и название скота	1879 г.	1880 г.	1881 г.	1882 г.	1883 г.	
Якутск. окр.	рогатого скота	174.509	179.502	175.752	168.316	142.335
	коннаго . .	84.600	82.562	81.714	65.383	62.714
	оленей . .	31.819	32.927	33.873	30.980	31.368
	Итого . .	290.928	294.991	291.339	265.179	236.417
Олекм. окр.	рогатого скота	11.981	12.011	11.900	11.638	11.492
	коннаго . .	9.296	9.763	9.684	9.613	9.565
	оленей . .	65	80	85	—	—
	Итого . .	21.342	21.854	21.669	21.251	21.057
Вилуйск. окр.	рогатого скота	71.970	72.322	73.260	73.819	74.300
	коннаго . .	45.552	46.209	46.120	46.567	47.872
	оленей . .	2.863	2.953	3.000	3.303	4.084
	Итого . .	120.385	121.484	122.380	123.689	126.256
Верх. окр.	рогатого скота	5.867	5.912	5.896	5.803	5.802
	коннаго . .	5.668	5.822	5.810	5.736	5.758
	оленей . .	15.944	16.227	13.594	11.032	11.000
	собакъ ѳздов.	910	925	946	950	1.060
Итого . .	28.389	28.886	26.246	23.521	23.620	
Белым. окр.	рогатого скота	172	290	345	768	778
	коннаго . .	438	558	734	1.151	1.154
	оленей . .	540	2.558	2.850	3.490	4.135
	собакъ ѳздов.	1.403	850	790	980	1.170
Итого . .	2.553	4.256	4.719	6.389	7.237	

	1884 г.	1885 г.	1886 г.	1887 г.	1888 г.
	148.312	149.884	161.918	144.527	134.977
	59.473	58.037	58.269	58.671	79.873
	969	226	1357	905	771
	208.754	208.147	221.544	204.103	215.621
	11.259	13.502	12.285	14.464	14.778
	9.278	9.064	8.265	7.680	7.253
	—	—	—	—	—
	20.537	22.566	20.550	22.144	22.031
	64.480	61.391	57.639	56.314	54.624
	46.599	45.371	43.039	41.923	41.720
	4.256	4.178	4.278	870	950
	115.335	110.940	104.956	99.107	97.294
	5.924	5.901	4.199	3.037	3.142
	6.284	6.063	5.264	4.415	4.955
	11.756	11.492	12.122	8.091	8.607
	725	420	820	740	90
	24.689	23.876	22.405	16.283	16.794
	930	1.063	849	874	695
	1.341	1.409	1.331	1.371	992
	4.713	3.885	4.729	5.250	5.550
	2.684	2.236	2.401	2.558	819
	9.668	8.593	9.310	10.053	8.056

Округа (съ городами) и название скота.		1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Якутск. окр.	рогатаго скота	169.657	146.639	140.543	135.821	138.656
	коннаго . . .	79.366	68.761	63.455	55.920	54.962
	оленей . . .	1.159	1.574	1.375	1.224	1.583
	Итого .	250.182	216.974	205.373	192.965	195.201
Олеум. окр.	рогатаго скота	14.198	13.789	13.569	10.937	10.735
	коннаго . . .	7.249	7.520	7.301	8.721	8.565
	оленей . . .	—	—	—	—	—
	Итого .	21.447	21.309	20.870	19.658	19.300
Вилейск. окр.	рогатаго скота	55.511	55.838	55.698	51.871	47.871
	коннаго . . .	40.899	40.808	40.578	36.668	34.477
	оленей . . .	1.193	1.217	951	967	1.105
	Итого .	97.603	97.863	97.227	89.506	83.453
Верх. окр.	рогатаго скота	3.190	3.249	2.923	3.077	3.131
	коннаго . . .	5.103	5.158	4.727	5.120	5.085
	оленей . . .	8.883	9.554	9.054	8.892	8.994
	собакъ ъздов.	200	450	796	856	870
	Итого .	17.376	18.411	17.500	17.945	18.080
Колым. окр.	рогатаго скота	597	650	666	810	895
	коннаго . . .	674	826	1.170	1.264	1.585
	оленей . . .	6.840	7.210	8.580	10.560	11.540
	собакъ ъздов.	991	1.178	905	1.275	1.370
	Итого .	9.102	9.864	11.321	13.909	15.390

II. ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОТКРЫТІИ ВЪ Г. ЯКУТСКѢ НИЗШЕЙ СЕЛЬ-  
СКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ (СКОТОВОДЧЕСКО-ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЙ)  
ШКОЛЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА.

5 мая 1895 г.

Въ связи съ вопросомъ о нуждахъ скотоводства въ области, уже рассмотрѣннымъ Областнымъ Совѣтомъ, по журналу его отъ 8 марта 1895 г., было организовано, съ разрѣшенія Г. Главнаго Начальника края, изслѣдованіе о положеніи земледѣлія въ округахъ Олекминскомъ, Якутскомъ и Вилюйскомъ. Работа, потребовавшая почти двухъ лѣтъ времени и тщательныхъ мѣстныхъ изысканій, выполнена лицами съ необходимою научною подготовкою, при ближайшемъ участіи чиновника особыхъ порученій Кондакова и Якутскаго Статистическаго Комитета.

Добытыя этимъ путемъ свѣдѣнія представляются Совѣту частью въ видѣ вполне обработанномъ, частью же въ видѣ матеріала, систематически подобраннаго, а именно:

- 1) Статя сотрудника Статистическаго Комитета Гохельсона «къ вопросу о развитіи земледѣлія въ Якутской области».
- 2) Тоже, Сосновскаго «о климатѣ Якутской области».
- 3) Тоже, Сосновскаго «очерки физической географіи Якутской области», глава V.

Всѣ эти статьи входятъ въ настоящее изданіе.

4) Статистическія свѣдѣнія о посѣвахъ и урожаяхъ и подворныя переписи нѣкоторыхъ населенныхъ мѣстъ, доставленныя Якутскимъ Областнымъ Статистическимъ Комитетомъ.

и 5) Матеріалы по изслѣдованію экономическаго положенія крестьянскаго населенія Якутской области и осѣдлыхъ инородцевъ Олекминскаго округа (войдутъ въ особый отчетъ чиновника особыхъ порученій Кондакова и сотрудника Якутскаго Статистическаго Комитета Майнова).



Вопросъ о климатической возможности и выгоды земледѣлія въ Якутской области до сихъ поръ стоитъ открытымъ,—сущестующія въ наукѣ указанія не даютъ твердыхъ основаній для его рѣшенія. Ученые, разсуждавшіе о возможности земледѣлія, послѣдовательно отодвигаютъ предѣлы его все дальше къ сѣверу. Такъ, одинъ изъ первыхъ отзывовъ, Штраленберга, границей ставитъ притокъ Лены Киренгу, за которой къ сѣверу земледѣліе невозможно. Врангель, въ 20-хъ годахъ нашего вѣка, говоритъ, что Олекминскій округъ составляетъ порубежную черту хлѣбопашества. Миддендорфъ, въ 40-хъ годахъ, признаетъ земледѣліе укоренившимся въ Якутской области. Г. Вильдъ, въ концѣ 70-хъ годовъ, ограничиваетъ возможность его южной частью Якутскаго округа. Черскій въ 1891 г. находитъ, что земледѣльческое будущее предстоитъ не только югу, но и сѣверу страны,—области Алданско-Индибирскаго водораздѣла, верховьевъ и частью средняго теченія р. Колымы и Индибирки. Профессоръ Бекетовъ говоритъ, что «при теперешнемъ званіи Сибири, безъ точнаго знакомства съ ея климатическими условіями, установить какойнибудь опредѣленный климатическій предѣлъ для хлѣба нельзя».... и дѣйствительность подтверждаетъ это, постепеннымъ и прочнымъ развитіемъ и движеніемъ земледѣлія къ сѣверу области въ теченіи

послѣднихъ ста лѣтъ. Завоеваніе это идетъ не подъ руководствомъ и указаніями науки, а пока только силой внѣшняго ознакомленія населенія съ промысломъ, его приемами, путемъ случайныхъ опытовъ, нерѣдко на угадъ, упорнаго стремленія населенія къ новому средству существованія и элементарныхъ, самобытныхъ приспособленій къ условіямъ дѣятельности.

Раіонами хлѣбопашества нынѣ можно считать округа: Олекминскій—почти повсемѣстно, въ его части населенной, лежащей къ западу отъ р. Лены; Якутскій, гдѣ земледѣліе прочно развилось въ улусахъ лѣваго берега, близлежащихъ къ городу, какъ часть Мегинскаго, Западно-Кангаласскій, Намскій, и гдѣ оно, какъ въ восточныхъ улусахъ, съ каждымъ годомъ входитъ все глубже въ жизнь населенія; округъ Вилюйскій, гдѣ въ улусахъ Сунтарскомъ и Мархинскомъ развитіе его также можно считать упроченнымъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ посѣвы и урожаи хлѣбовъ въ области за пятилѣтіе 1889—1893 г.г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

		1889 г.					1890 г.					1891 г.		
		Ярца	Ячмень	Пшеница	Овесъ	Рожь	Ярца	Ячмень	Пшеница	Овесъ	Рожь	Ярца	Ячмень	Пшеница
<b>ПОСѢЯНО:</b>														
<i>хлѣбовъ, въ четверть:</i>														
Якутскій округъ	Всего - -	2624	3499	773	82	4	2987	3091	894	102	2	3084	3448	971
	въ томъ числѣ якутами	463	1720	78	—	1	564	2455	114	—	—	735	2605	222
Оленмин. округъ	Всего - -	733	4544	328	401	13	910	4114	341	517	32	833	4519	339
	въ томъ числѣ якутами	257	4079	79	160	—	339	3583	93	236	—	328	3814	81
Вилюйс. округъ	Всего - -	29	1111	34	1	35	15	1367	16	—	35	17	1782	31
	въ томъ числѣ якутами	17	1007	—	1	—	1	1228	2	—	—	2	1635	4
<b>СНЯТО:</b>														
Якутскій округъ	Всего - -	18794	15944	6456	1056	24	16029	12634	6408	2255	8	17136	12408	5287
	у якутовъ -	1682	5150	188	2	4	1649	6376	145	—	—	2909	6810	607
Оленмин. округъ	Всего - -	3451	26384	1359	1802	83	5915	34121	1461	3496	293	4905	31326	2251
	у якутовъ -	1696	24383	343	902	—	3155	30852	163	2043	—	2175	27667	601
Вилюйс. округъ	Всего - -	188	7105	124	7	220	108	8042	89	1	355	116	11666	219
	у якутовъ -	77	6138	—	—	1	3	6761	11	—	—	4	10282	15

	1891 г.		1892 г.					1893 г.				
	Овесь.	Рожь.	Ярица.	Ячмень.	Пшеница	Овесь.	Рожь.	Ярица.	Ячмень.	Пшеница	Овесь.	Рожь.
<b>ПОСѢЯНО:</b>												
<i>хлѣбовъ, въ четвер- тяхъ:</i>												
Якутскій округъ.	Всего - -	116 5	3279	3426	939	86	25	3059	4724	826	106	—
	въ томъ чис- лѣ якутами	1 —	813	2821	268	5	—	807	4108	216	3	—
Оленмин. округъ.	Всего - -	1507 18	1035	5709	814	874	8	1549	4332	545	850	7
	въ томъ чис- лѣ якутами	1148 —	132	4875	406	395	—	431	3706	153	406	—
Вилойс. округъ.	Всего - -	— 42	27	1837	39	4	58	87	965	51	6	59
	въ томъ чис- лѣ якутами	— —	2	1612	4	—	—	1	784	—	—	—
<b>СНЯТО:</b>												
Якутскій округъ.	Всего - -	566 86	5328	4991	2149	156	44	8685	10216	4591	411	—
	у якутовъ -	— —	578	3841	410	—	—	1705	8186	638	—	—
Оленмин. округъ.	Всего - -	10330 118	3556	14226	2827	4067	84	7879	21570	2896	4565	53
	у якутовъ -	7976 —	186	9726	272	754	—	2155	18504	762	1992	—
Вилойс. округъ.	Всего - -	4 346	106	5744	129	1	372	575	7971	432	98	72
	у якутовъ -	— —	—	4697	24	—	—	13	6391	2	—	—

Сводя отдѣльно цифры посѣвовъ, общихъ и якутскихъ, за при-  
веденные годы, по округамъ, получимъ таблицу:

ВЪ ЧЕТВЕРТЯХЪ		1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Якутскій округъ	засѣяно всего . . .	6982	7076	7624	7755	8715
	въ томъ числѣ яку- тами . . . . .	2262	3133	3563	3905	5134
Оленмин. округъ	засѣяно всего . . .	6019	5914	7216	8440	7283
	въ томъ числѣ яку- тами . . . . .	4575	4251	5371	5709	4696
Вилойс. округъ	засѣяно всего . . .	1210	1433	1872	1907	1168
	въ томъ числѣ яку- тами . . . . .	1025	1231	1641	1618	785
Всего по области .		14211	14423	16712	18012	17121

Общее замѣчаніе, какое можно привести къ этимъ таблицамъ,  
это замѣтный и постоянный ростъ посѣвовъ, колеблющійся въ иные

годы, въ зависимости отъ удручающаго вліянія предшествовавшаго неурожая, недостатка сѣмянъ, съ одной стороны, усиленнаго спроса, высокихъ цѣнъ—съ другой. Главной же общей причиною роста посѣвовъ служитъ факторъ постоянный и неизмѣнный: возрастающее потребленіе, несомнѣнно увеличивающаяся потребность и привычка къ хлѣбу якутскаго населенія, идущія наряду съ паденіемъ скотоводства и промысловъ, уменьшеніемъ ихъ продуктивности.

Въ частности, въ предѣлахъ даннаго пятилѣтія, посѣвы инородцевъ Якутскаго округа, составлявшіе менѣе  $\frac{1}{3}$  общаго посѣва 1889 г., въ 1893 году уже составляли 60% его. Еще большее значеніе имѣютъ посѣвы хлѣба въ округахъ Олекминскомъ и Вилюйскомъ, гдѣ % якутскихъ посѣвовъ доходитъ до 75, 82 и 85% всего засѣяннаго количества.

Ростъ площади посѣвовъ нерѣдко въ Якутскомъ хозяйствѣ долженъ совершаться на счетъ кормовой и встрѣчаются случаи, когда неопытные въ земледѣліи якуты, запахивая покосы, получаютъ значительные убытки, такъ какъ земли оказываются непригодными для хлѣбовъ, а на распаханной площади впослѣдствіи получается сѣно значительно худшаго качества.

При центрѣ тяжести всего экономическаго строя, опирающемся на скотоводствѣ, ростъ пищевой площади говоритъ о серьезныхъ причинахъ явленія, о медленно совершающемся переходѣ отъ одной системы хозяйства къ другой.

Ставя вопросъ о томъ, насколько современное хлѣбопашество области обезпечиваетъ народное продовольствіе, нужно оговориться, что обычная норма земледѣльческихъ мѣстностей въ большей части области неприменима и потому результаты изслѣдованія въ такомъ направленіи не скажутъ ничего относительно округовъ Якутскаго и Вилюйскаго, гдѣ подавляющимъ преобладаніемъ пользуется скотоводство, въ которомъ и лежитъ обезпеченіе продовольствія.

Относительно Олекминскаго округа оказывается возможнымъ уже теперь примѣнять нормы, общія всѣмъ земледѣльческимъ районамъ. Олекминскіе якуты, которыхъ всего считается около 10.000



душъ обоого пола, засѣвали за данное пятилѣтіе отъ 4251 до 5709 четвертей разныхъ хлѣбовъ и имѣли сборы (за приведенное же пятилѣтіе) отъ 10.938 четвертей (неурожайный 1892 г.) до 38.419 четвертей, а въ среднемъ годовомъ за пятилѣтіе около 2, 7 четвертей на душу населенія.

Изъ общихъ таблицъ можно извлечь указанія на урожайность полей якутскихъ и крестьянскаго населенія округовъ Олекминскаго и Якутскаго.

Средній по урожаю въ обоихъ округахъ 1891 годъ:

		С А М Ъ.		
		Ярица.	Ячмень.	Пшеница.
Якутскій округъ	крестьяне . . .	6,4	6,9	6,6
	якуты . . .	3,9	2,6	2,7
Олекминскій округъ	крестьяне . . .	5,2	5,1	6,2
	якуты . . .	6,6	7,2	7,4

Высшая урожайность полей якутскихъ въ Олекминскомъ округѣ имѣеть причиной незначительность крестьянскихъ угодій, ихъ выпашанность, обиліе неудобныхъ и непригодныхъ почвъ по берегамъ р. Лены. Помимо того, высокая урожайность полей инородцевъ Олекминскаго округа, какъ и общая цифра ихъ сборовъ, свидѣтельствуютъ объ упроченіи и укорененіи тамъ земледѣлія.

Что касается земледѣлія Вилюйскаго округа, то незначительность его посѣвовъ, прежде всего, можно объяснить очень малымъ числомъ русскаго населенія, исключительно питающагося хлѣбомъ, отсутствіемъ сбыта, на который въ значительной степени работаютъ земледѣльцы Олекминскаго и отчасти Якутскаго округовъ, наконецъ, сравнительнымъ просторомъ и многоземельностью округа, дающими болѣе мѣста скотоводству. Но за то подавляющій 0/0 посѣвовъ здѣсь принадлежитъ якутамъ и ихъ хлѣбъ весь уходитъ на ихъ же пропитаніе. Для продовольствія казаковъ Вилюйской команды ежегодно сплавляется казенными подрядами, по рѣкамъ Ленѣ и Вилюю, необходимый запасъ хлѣба. Мѣстность между р. Вилюемъ и низовьями

его притоковъ Ыгетты и Мархи, по распространенности тамъ земледѣлія, близка къ лучшимъ улусамъ Якутскаго округа.

Для нѣкотораго выясненія характера якутскаго земледѣлія можетъ служить слѣдующая таблица.

	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
<b>П О С Ъ В Ы</b>					
(въ четвертяхъ):					
Всего въ области . . . .	14211	14423	16712	18012	17121
въ томъ числѣ у якутовъ	7862	8615	10575	11232	10615
Ячмень . . . . .	6806	7266	8054	9308	8598
Ярица . . . . .	737	904	1065	947	1239
Пшеница . . . . .	157	209	307	678	369

Главный хлѣбъ, засѣваемый якутами, какъ видно изъ таблицы, ячмень, составляющій 32, 50 и до 80% всего ячменя, засѣваемого въ Якутскомъ округѣ, до 89% въ Олекминскомъ и до 91% въ Вилюйскомъ, составляя собою почти всегда около 50% всѣхъ посѣвовъ Якутской области и отъ 76,1% до 86,5% всѣхъ инородческихъ посѣвовъ, при общей, впрочемъ, тенденціи къ пониженію (въ 1889 г.—86,5%; въ 1891 г.—76,1%; въ 1893 г.—81%), соотвѣтственно ознакомленію якутовъ съ земледѣльческой культурой и увеличеніемъ посѣва ярицы и пшеницы. Какъ и вообще на якутскомъ хозяйствѣ, такъ и на процентѣ ячменя въ общемъ посѣвѣ, всегда отражается предшествовавшій неурожай. Послѣ него, помимо общаго сокращенія посѣва, якутъ стремится засѣять хлѣбъ наименѣе боящійся неблагоприятныхъ атмосферныхъ вліяній и нетребовательный, т. е. ячмень. Развитіе посѣва пшеницы, напримѣръ, было прервано неурожаемъ 1892 года, сразу уменьшившимъ его почти на половину. Высокій процентъ ячменя въ инородческихъ посѣвахъ является характернымъ для населенія, указывая его неувѣренность и робость при обращеніи къ новой культурѣ.

Ярица сѣется въ значительно меньшемъ количествѣ и попре-

имуществу въ Олекминскомъ округѣ. Озимый хлѣбъ сѣется вообще мало, а якуты и вовсе не сѣютъ: рискъ, по ихъ мнѣнію, здѣсь граничить съ неблагоразумнымъ саморазореніемъ. Овесъ, значительное количество котораго сѣется въ Олекминскомъ округѣ, имѣетъ значеніе, главнымъ образомъ, въ сбытѣ на прииски. Производство его въ Якутскомъ округѣ очень незначительно. Пшеница—роскошь для якута и поэтому онъ ея сѣетъ мало; кромѣ того, она значительно болѣе ячменя и ярицы чувствительна къ атмосфернымъ вліяніямъ и требуетъ больше времени для созрѣванія, лучшей земли и труда при обработкѣ.

Обращаясь, для пополненія сдѣланныхъ указаній, къ характеристикѣ инородческаго хлѣбопахатнаго хозяйства по цифрамъ переписей, произведенныхъ въ нѣсколькихъ наслегахъ различныхъ улусовъ Якутскаго округа, получаемъ картину слагаемыхъ, изъ коихъ составляется сумма инородческихъ посѣвовъ въ Якутскомъ округѣ. Какъ доказали сличенія цифръ, добытыхъ переписями, съ рассмотрѣнными официальными отчетами инородческихъ управленій, посѣвы и урожай въ общемъ превышаютъ официальные цифры въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 раза, почему и цифры вышешприведенныхъ таблицъ въ дѣйствительности должны быть значительно высшими.

Урожай даннаго 1892 года былъ ниже средняго и мѣстами граничилъ съ полнымъ неурожаемъ.

УЛУСЫ и НАСЛЕГИ.	Число хозяйствъ,		Посѣяно (въ пудахъ).		Снято (въ пудахъ).		Количество пашни (въ пудахъ).	Число хозяйствъ, дѣлающихъ посѣвы.	Ихъ % въ общемъ числѣ хозяйствъ.	Приходится посѣва на каждое хозяйство (въ фунтахъ).	Приходится сбора на каждое хозяйство (въ фунт.)
	Число душъ обоюго пола.	Ячмень.	Ярица.	Ячмень.	Ярица.						
2-й Игидейскій наслегъ Вотурусскаго улуса - - - - -	65	288	62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	140	2	166	50	76,9	51	114

Хахсытскій наследъ Западно-Кангала- скаго улуса - -	68	260	114	216	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	387	56	88,9	243	18
2-й Тылыминскій наслегъ Восточно- Кангаласкаго улуса	197	351	263 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	<sup>1</sup> / <sub>2</sub>	105	<sup>1</sup> / <sub>4</sub>	223 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	141	71,6	75	30
Батаринскій наследъ Мегинскаго улуса	339	1525	369 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	854 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	606 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	225	66,4	66	152
Сабарайскій наследъ Борогонскаго улуса	33	169	69 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	7	26	11	166	27	81,8	114	55
2-й Игидейскій нас- легъ Байантайска- го улуса - - -	193	849	212 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	815 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	—	136	70,1	65	242
Наяхинскій наследъ Дюсюнкаго улуса	91	462	163 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	72	348	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	350	80	87,9	118	224
Тарагайскій наследъ Мегинскаго улуса	260	1179	419 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1883 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8	740 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	175	67,3	98	318

Выше указывалось, что относительно земледѣлія якутовъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ нельзя примѣнять обычную норму обезпеченія народнаго продовольствія. Цыфры вышеприведенной таблицы выражаютъ лишь нарожденіе важнаго подсобнаго промысла. Съ этой точки зрѣнія, какъ ни малы цыфры посѣвовъ, онѣ имѣютъ серьезное и важное значеніе.

На одно хозяйство, дѣлающее посѣвы, въ Хахсытскомъ наследѣ приходится распаханыхъ земель на 276<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ \*),—это наибольшее количество изъ числа всѣхъ наследовъ, подвергнутыхъ переписи. Наслегъ этотъ подгородный: примѣромъ горожанъ-русскихъ, легкимъ сбытомъ съ одной стороны, сдачей въ аренду—съ другой и объясняется эта сравнительно большая цыфра. Наименьшее количество пищевой площади на 1 хозяйство даетъ Тылыминскій наследъ, гдѣ цыфра эта падаетъ до 63<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. При среднемъ урожаѣ самъ 5, это даетъ 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда хлѣба валоваго сбора на первое хозяйство и около 8 пудовъ—на второе.

Данныя переписи указываютъ интересный фактъ, что даже въ

\*) высѣваемого зерна.

за-ленскихъ, восточныхъ улусахъ земледѣліе уже прочно вошло въ жизнь населенія и имъ занимается отъ 66,4 до 88,9% хозяйствъ. Въ дѣйствительности эти цифры должны быть еще повышены отъ 3% до 10%, такъ какъ въ общемъ числѣ хозяйствъ считаются иногда имена не только наличныхъ родовичей, но всѣхъ внесенныхъ въ списки наслеговъ. Между тѣмъ не мало принадлежитъ ушедшимъ на заработки въ городъ, на пріиски, за рыбнымъ промысломъ и т. д. Кромѣ того, слѣдовало бы исключить специально занимающихся ремеслами и промыслами, но въ виду того, что не по всѣмъ наслегамъ отмѣчены такіа хозяйства, нельзя сдѣлать болѣе точнаго исчисленія дѣйствительно пребывающихъ на мѣстѣ и ведущихъ извѣстное хозяйство. Такъ, напримѣръ, по Хахсытскому наслегу указывается лишь, что изъ 147 душъ мужескаго пола его жителей въ отлучкѣ находится 26; въ Батаринскомъ наслегѣ 25 муж. находятся въ отлучкѣ и многіе изъ числа промышленниковъ и кустарей занимаются исключительно своимъ ремесломъ или промысломъ. Наконецъ, надо еще ввести поправку на хозяйства недостаточныя и нищенствующія, часто не имѣющія и земли. Эти не дѣлаютъ посѣвовъ уже по самой своей маломощности и бѣдности. Ограниченіемъ этого высокаго %, впрочемъ, служить то, что не всѣ имѣющіе земли обрабатываютъ ихъ; не рѣдки случаи сдачи ихъ въ аренду.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что хлѣбопашество въ той формѣ, какую оно имѣетъ нынѣ въ округѣ Якутскомъ, служить уже серьезной поддержкой населенію и, отчасти, пополняетъ своими продуктами то, что ему не хватаетъ изъ скотоводственнаго хозяйства. Высокій процентъ числа хозяйствъ, ведущихъ посѣвы, говоритъ о томъ, что теперь идетъ ознакомленіе массы населенія съ культурой хлѣбовъ, на которую, повидимому, и само оно начинаетъ серьезно рассчитывать, какъ на средство къ жизни. Въ рубрикѣ таблицъ переписи «главное занятіе» уже нерѣдко можно встрѣтить вмѣсто «скотоводства» или «рыболовства», — «хлѣбопашество».

Что касается картофеля, то какъ изъ официальныхъ свѣдѣній, такъ и изъ данныхъ переписи трудно извлечь точное понятіе о ко-

личествѣ его посѣвовъ. Якуты не смотрятъ на него серьезно, какъ на основное пищевое вещество, для нихъ онъ пока пріятная новинка, скорѣе вкусового характера. Но съ нимъ знакомы многіе якуты и сѣяніе его растетъ съ каждымъ годомъ. Въ большихъ количествахъ садятъ его якуты тамъ, гдѣ отъ сосѣдей-русскихъ они могли перенять технику посадки и ухода. Въ Олекминскомъ округѣ среди якутовъ картофель пользуется не меньшей распространенностью, чѣмъ и у русскихъ, если исключить изъ послѣднихъ скопцовъ.

По статистическимъ даннымъ за пятилѣтіе 1889—1893 г. г. высѣвалось картофеля, въ пудахъ:

О К Р У Г А:		1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Якутскій	посѣяно . . .	3380	5823	7668	8427	8421
	снято . . .	28664	38991	44428	27404	38438
Олекминскій	посѣяно . . .	6947	8504	9062	9324	7900
	снято . . .	20160	60800	57864	49675	51424
Вилуйскій	посѣяно . . .	323	418	611	672	997
	снято . . .	2293	4424	4517	4290	6113
Итого	посѣяно . . .	10650	14425	17341	18423	17418
	снято . . .	51117	104215	106809	81369	95975

Указывая на постоянный ростъ засѣва картофеля, эти данныя особенно рѣзко выдѣляютъ Олекминскій округъ, гдѣ населеніе почти въ шесть разъ (считая и населеніе присковъ) меньше, чѣмъ въ Якутскомъ округѣ, засѣваетъ картофеля въ общемъ значительно больше.

Въ округъ Вилуйскій (съ населеніемъ вдвое менѣе Якутскаго) картофель едва-лишь начинаетъ проникать и засѣваемый принадлежитъ почти исключительно русскимъ—крестьянамъ, скопцамъ и жи-

телямъ окружнаго города.

Въ Верхоянскомъ и особенно въ Колымскомъ округѣ картофель почти неизвѣстенъ, только въ городахъ ежегодно засѣвается незначительное количество: нѣсколько пудовъ въ первомъ и не болѣе 2—3-хъ пудовъ, лишь однимъ лицомъ,—во второмъ.

Въ южной части Колымскаго округа засѣваютъ картофель рускіе и ссыльные татары Верхне-Колымскаго селенія,—также въ количествахъ, непревышающемъ нѣсколькихъ пудовъ.

Еще слабѣе развито въ области огородничество, распространенное лишь въ русскихъ поселеніяхъ и поддерживаемое спросомъ городовъ. Такъ, скопцы селеній, близкихъ къ г. Якутску, старообрядцы Павловскаго селенія, отчасти жители ближайшей станціи и окрестныя поселенцы—ведутъ огородничество ради сбыта въ областномъ городѣ. Въ другихъ мѣстахъ русскихъ поселеній небольшіе огороды служатъ лишь потребностямъ самихъ хозяйствъ.

Огородничество въ сѣверныхъ округахъ почти не существуетъ и еще болѣе, чѣмъ разведеніе картофеля, имѣетъ характеръ экзотическій; такъ, напримѣръ, въ 1891 году въ Средне-Колымскѣ было посѣяно для опыта 1 фун. сѣмянъ капусты и 20 золотниковъ рѣпы, снято 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п. капусты (безъ вилокъ), 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> пуда рѣпы; въ Верхоянскѣ 38 золотниковъ капусты и 13 золотниковъ рѣпы, снято: 51 п. капусты и 5 пуд. рѣпы. Въ 1893 г. въ Верхоянскѣ посѣяно 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> золотниковъ капусты, 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> золот. рѣпы, 3<sup>1</sup>/<sub>4</sub> золот. рѣдки и въ такомъ же незначительномъ количествѣ—морковь, свекла, лукъ и нѣкоторыя другія овощи.

Въ экономіи населенія сѣверныхъ городовъ, такимъ образомъ, огороды не играютъ никакой роли и ведутся только любителями, или по предписаніямъ администраціи, нѣсколько разъ выславшей въ сѣверные округа сѣмена какъ картофеля, такъ и овощей.

О состояніи земледѣлія у при-ленскихъ крестьянъ имѣются подробныя свѣдѣнія, собранныя командированными для изслѣдованія нѣкоторыхъ сторонъ крестьянскаго быта чиновникомъ особыхъ порученій Якутскаго Областнаго Правленія, г. Кондаковымъ, и сотрудни-

комъ Статистическаго Комитета, г. Майновымъ. Свѣдѣнія эти еще не вполне разработаны, но даже изъ той ихъ части, которая приведена въ систему, уже достаточно ясно обрисовывается соотношеніе, существующее въ крестьянскомъ хозяйствѣ между развитіемъ земледѣлія и состояніемъ скотоводства.

На протяженіи ленскаго побережья, отъ города Якутска и до границы Иркутской губерніи, изслѣдователи намѣчаютъ пять экономическихъ раіоновъ. Шестой раіонъ состоитъ изъ двухъ большихъ деревень Амгинской и Олекминской, расположенныхъ нѣсколько въ сторонѣ отъ рѣки Лены и представляющихъ въ складѣ своего экономического быта довольно крупныя особенности.

Въ населеніи этихъ двухъ деревень только нѣсколько отдѣльныхъ лицъ занимаются почтовой гоньбой, тогда какъ въ остальныхъ участкахъ при-ленскаго края всѣ жители являются прежде всего ямщиками, а полевое хозяйство служить для нихъ лишь подспорьемъ къ главному промыслу, т. е. къ почтовой гоньбѣ. Не имѣя такого опредѣленнаго и вѣрнаго источника денежныхъ полученій, каковымъ для прочихъ крестьянъ является фуражная плата, амгинско-олекминскіе крестьяне занимаются и хлѣбопашествомъ, и скотоводствомъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ ихъ сосѣди почтосодержатели. Изъ прилагаемой ниже таблицы можно видѣть, что въ настоящее время амгинцами высѣвается разнаго рода хлѣбовъ въ среднемъ по 33,4 пуда на одно хозяйство, тогда какъ въ другихъ участкахъ Олекминскаго округа средній посѣвъ на хозяйство составляетъ лишь 19,9; 23,1; 23,2. До конца 80-хъ годовъ амгинцы стояли выше другихъ Олекминскихъ крестьянъ и по развитію у нихъ скотоводства, но рядъ неурожаевъ, постигшихъ край нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вызвалъ такую усиленную распродажу скота, что его общее количество и теперь не достигаетъ у амгинцевъ своей прежней нормы. Въ среднемъ, у нихъ на одно хозяйство приходится крупнаго рогатаго скота по 3,9 головъ, а у другихъ Олекминскихъ крестьянъ по 3,3; 3,8; 4,2.

Наиболѣе западный участокъ Олекминскаго округа, смежный



съ сѣверной границей Иркутской губерніи (семь верхнихъ станцій отъ Тинской до Дельгейской), также представляетъ нѣкоторыя особенности, требующія оговорки. Селенія этого участка расположены невдалекѣ отъ золотыхъ приисковъ и приисковыхъ управленій и это сосѣдство отражается, какъ на нравственномъ обликѣ мѣстнаго крестьянина, такъ и на строѣ его домашней и общественной жизни. Извозъ на приiski, сдача квартиръ и разные мелкіе обороты отвлекаютъ крестьянъ отъ тяжелаго земледѣльческаго труда, который въ этой мѣстности возлагается преимущественно на наемныхъ рабочихъ изъ ссыльно-поселенцевъ. При такихъ условіяхъ, низкія цифры средняго посѣва—19,9 и средняго количества крупнаго рогатаго скота—3,3, приходящихся на одну семью, не представляютъ ничего страннаго. Въ противоположность упомянутымъ районамъ, остальные два участка Олекминскаго округа представляютъ значительное сходство одинъ съ другимъ по тому соотношенію, которое наблюдается въ хозяйствѣ тамошнихъ крестьянъ между размѣрами посѣва и количествомъ скота.

Это соотношеніе оказывается уже нѣсколько инымъ въ обоихъ участкахъ Якутскаго округа, и въ силу этого всѣ крестьянскія хозяйства тридцати шести селеній, расположенныхъ въ двухъ округахъ, между городомъ Якутскомъ и станціей Дельгейской, можно подвести подъ два типа: одинъ, преобладающій въ Якутскомъ округѣ, характеризуется относительно высокимъ количествомъ скота и слабыми посѣвами, а другой, Олекминскій, сравнительно малымъ количествомъ скота и болѣе развитымъ земледѣліемъ.

Противоположныя черты отмѣчаемыхъ типовъ проявляются, однако, лишь при выводѣ среднихъ по большимъ районамъ. Если же остановиться на распредѣленіи хозяйства одного и того же участка по количеству скота и по размѣрамъ посѣва, то окажется, что почти всегда хозяйства, выдѣляющіяся въ одномъ отношеніи, въ ту же сторону выдѣляются и въ другомъ, т. е., чѣмъ обеспеченнѣе какой либо хозяинъ скотомъ, тѣмъ болѣе онъ и сѣетъ, и наоборотъ,— чѣмъ менѣе у него пашни, тѣмъ меньше обыкновенно бываетъ и скота.

Этотъ фактъ указываетъ на то, что при-ленскіе крестьяне не отдають рѣшительнаго предпочтенія одной формѣ хозяйства въ ущербъ другой, но, при возможности, усиливаютъ одновременно обѣ. Меньшее развитіе земледѣлія и болѣе высокая обеспеченность скотомъ, наблюдаемая у крестьянъ Якутскаго округа, обусловлены не особою доходностью въ этомъ краѣ скотоводства, но скорѣе цѣлымъ рядомъ причинъ историческихъ и общебытовыхъ, успѣвшихъ отразиться на хозяйственной дѣятельности олекминскаго крестьянина полнѣе и замѣтнѣе, чѣмъ на обитателяхъ центральной части области.

Наглядное представленіе о теперешнемъ состояніи земледѣлія и скотоводства у при-ленскихъ крестьянъ можно составить изъ прилагаемой таблицы, въ которой среднія посѣва и скота весьма близки къ дѣйствительнымъ количествамъ того и другого, зарегистрированнымъ въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ при составленіи подворной переписи. Колебанія вверхъ и внизъ отъ этихъ среднихъ у крестьянъ при-ленскихъ станцій очень незначительны (въ деревняхъ Амгинской и Олекминской, гдѣ существуютъ хозяйства, производящія хлѣбъ для сбыта, цифры варьируютъ гораздо сильнѣе), число безскотныхъ и безпахатныхъ указано въ таблицѣ, а число лицъ, обеспеченныхъ сравнительно высоко, т. е. имѣющихъ пашни болѣе 5 десятинъ и скота болѣе 10 головъ, легко опредѣляется изъ сопоставленія представленныхъ цифръ.

Данныя о развитіи земледѣлія и состояніи скотоводства у при-ленскихъ крестьянъ.

	Якутскій округъ.		Олекминскій округъ.				
	1-й участокъ.	2-й участокъ.	1-й участокъ.	2-й участокъ.	3-й участокъ.	4-й участокъ.	
	10 нижнихъ станцій, ближайшихъ къ городу Якутску.	10 верхнихъ станцій, ближайшихъ къ лемминскому округу.	9 нижнихъ станцій ближайшихъ къ Якутскому округу.	7 станцій средней части округа.	7 верхнихъ станцій ближайшихъ къ Иркутской губернии.	Деревни Амгинска и Олекминска.	
Общее число дворовъ -	174	168	116	96	88	182	
Все населеніе обоого пола	961	1011	686	490	501	840	
Хозяйствъ, не имѣющихъ пашни - - - - -	5	2	1	0	5	3	
Хозяйствъ, имѣющихъ пашни	} менѣе 3 дес.	57	116	7.	44	55	60
		} 3—5 десят.	80	46	34	32	21
Средній посѣвъ на хозяйство (въ пудахъ) - - -	19,8		19,5	23,2	23,4	19,9	33,4
Въ среднемъ приходится крупнаго рогатаго скота на 1 дворъ - - - - -	6,6	4,8	4,2	3,8	3,8	3,9	
Хозяйствъ, имѣющихъ крупнаго рогатаго скота: отъ 5—10 головъ - - - - -	83	70	33	20	19	47	
	менѣе 5 гол. - - - - -	59	86	74	65	58	111
Хозяйствъ, не имѣющихъ крупнаго рогатаго скота -	6	3	4	8	10	18	
Общее количество посѣва (въ пудахъ) - - - - -	3448 <sup>1/3</sup>	3266 <sup>7/8</sup>	2693 <sup>1/2</sup>	2220	1749 <sup>1/2</sup>	6082	
Урожай (въ пудахъ) - -	11123 <sup>1/2</sup>	13823 <sup>1/10</sup>	12148 <sup>1/2</sup>	9797	6676	28728	
Высота урожая, самъ -	3,2	4,2	4,5	4,4	3,8	4,7	

Указанные въ таблицѣ размѣры посѣва и высота урожая характеризуютъ лишь данный моментъ и данный, т. е. крестьянскій типъ хозяйства. Цыфры таблицы еще ничего не говорятъ ни о той производительности, которую могъ бы имѣть въ Якутской области земледѣльческій трудъ, если бы онъ былъ поставленъ въ нѣсколько болѣе благопріятныя условія, ни о тѣхъ трудностяхъ, о томъ рискѣ и о тѣхъ препятствіяхъ къ его дальнѣйшему развитію, которыя частью уже устранены вѣковыми усиліями хлѣбопашцевъ, а частью

допускають устраненіе при систематическихъ заботахъ объ этомъ дѣлѣ со стороны администраціи.

Упомянуть, хотя бы бѣгло, объ этихъ трудностяхъ необходимо въ виду того, что Приведенныя цифры крестьянскихъ посѣвовъ и урожаевъ, безъ такой оговорки, легко было бы принять за постоянныя нормы, обусловленныя особенностями климата и почвы. На самомъ же дѣлѣ и климатъ и почва Якутской области вполне допускають, какъ расширение площади запашекъ, такъ и большую урожайность полей.

Крестьянское хозяйство уже по тому одному не можетъ служить прямымъ образцомъ для опредѣленія возможной и вѣроятной доходности здѣшняго земледѣлія, что вплоть до половины текущего вѣка энергія при-ленскаго населенія была направлена въ совершенно другую сторону. Мало того, существовали причины, положительно подавлявшія у крестьянъ почтосодержателей не только охоту къ тяжелому и рискованному труду, но и всякую вообще активность и предприимчивость. Кромѣ двухъ деревень Олекминскаго округа—Амгинской и Олекминской, и одной Якутскаго округа—Амгинской слободы, всѣ остальные селенія края представляютъ собою ни что иное, какъ естественно разросшіяся почтовые станціи. Въ половинѣ прошлаго столѣтія крестьяне расселялись на этихъ станціяхъ небольшими группами въ два—три семейства, при чемъ въ началѣ одна станція отстояла отъ другой на двѣсти и на триста верстъ. Содержаніе самихъ станцій и прокормленіе ямщиковъ еще долго оставалось повинностью, лежавшей на якутахъ, и, благодаря этому, одинокіе, заброшенные въ глубь чуждой страны, по большей части, невольные переселенцы-ямщики не могли не почувствовать себя совершенно безсильными предъ лицомъ сплоченной инородной массы. Неизбѣжные при малочисленности русскихъ женщинъ браки съ якутками ускорили процессъ объякучиванія, такъ что къ половинѣ сороковыхъ годовъ въ ближайшихъ окрестностяхъ города Олекминска уже почти не оставалось крестьянъ, хоть сколько нибудь помнившихъ русскій языкъ. Если ямщикъ не удовлетворялся почто-

вымъ доходомъ, то ему представлялась возможность обзавестись скотомъ и созидать себѣ благополучіе по якутскому образцу. При такихъ условіяхъ земледѣліе, естественно, развивалось очень туго, разчистки производились лишь кое гдѣ и лишь нѣкоторыми, еще не вполне обьякутившимися крестьянами.

Въ сороковыхъ годахъ положеніе вещей измѣнилось. Открылись пріиски; усилилось передвиженіе русскихъ людей; были приняты нѣкоторыя мѣры къ поощренію крестьянскаго земледѣлія.

Съ конца пятидесятихъ годовъ усилился притокъ уголовныхъ ссыльныхъ, требовавшихъ себѣ пропитанія отъ жителей края, бездомныхъ и на первое время совершенно праздныхъ. Ихъ руки пригодились крестьянамъ-старожиламъ для расчистокъ и другихъ земледѣльческихъ работъ.

Въ началѣ шестидесятихъ годовъ въ краѣ появился новый элементъ—скопцы, которые принесли съ собою денежные средства, необходимыя для широкой постановки почти новаго дѣла. Большая культурность, большая зажиточность, а наряду съ этимъ, хозяйственныя распорядительность и коммерческая ловкость быстро создали изъ нихъ особый экономическій классъ: хлѣботорговцевъ, работодателей, арендаторовъ крестьянскихъ земель (деревень Амгинской и Олекминской), кредиторовъ, обязавшихъ долгами значительную часть крестьянскаго и инородческаго населенія. Ихъ данниками состоятъ и въ настоящее время многіе крестьяне и инородцы Олекминскаго округа, якуты Намскаго улуса и тунгусы Майскаго вѣдомства.

Побужденія приняться за соху, такимъ образомъ, усилились, но возможность для этого открывалась далеко не передъ всѣми крестьянами. При первоначальномъ заселеніи тракта, администрація руководствовалась не агрономическими соображеніями, а нуждами почтового дѣла, и мѣста для станцій выбирались не въ болѣе плодородныхъ участкахъ, а часто совершенно наоборотъ: на узкой скалистой полосѣ, не безопасной отъ горныхъ обваловъ (стан. Ой-Муранская и нѣкоторыя другія), на вершинѣ утеса (станція Ать-

Дабанская) и вообще — на каменистомъ и мѣстами болотистомъ побережьи рѣки Лены. Когда населеніе увеличилось, то тѣснота почувствовалась не только по отношенію къ сѣнокосамъ и пашнѣ, но по нагорнымъ селеніямъ даже и въ усадебныхъ мѣстахъ. Прежнихъ надѣловъ крестьянамъ уже не хватало (сѣнокосы они и понынѣ въ довольно значительномъ количествѣ арендуютъ у инородцевъ), новыя же нарѣзки производились съ значительными перерывами, крайне медленно и не всегда удачно. Серьезное вниманіе администрація обратила на этотъ вопросъ лишь въ девяностыхъ годахъ, когда площадь земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ замѣтно увеличилась, — но и теперь этой площади никакъ нельзя назвать уже вполне достаточной. Помимо отрицательныхъ причинъ, не малою помѣхою для развитія крестьянскаго земледѣлія является полная безпомощность крестьянина при разнаго рода случайныхъ бѣдствіяхъ, очень нерѣдкихъ въ здѣшнемъ краѣ. Наблюденіе показываетъ, что въ общемъ плодородіе почвы, при разсмотрѣніи по періодамъ въ 10—7 лѣтъ, вполне вознаграждаетъ земледѣльца за тѣ убытки, которые ему приходится нести въ годы неурожая. Перетерпѣвъ эти годы, крестьянинъ въ концѣ концовъ получилъ бы свое: т. е., его трудъ не пропалъ-бы даромъ; но вынести бѣдствія, хотя бы совершенно случайныя, такъ-сказать, валѣтныя, далеко не всякому оказывается подъ силу. Судьба амгинскихъ крестьянъ Олекминскаго округа, крестьянъ Амгинской слободы Якутскаго округа, Новопокровскихъ и Усть-майскихъ \*) можетъ послужить яркимъ образцомъ того разстройства, которое вноситъ неурожайный періодъ въ хозяйственный бытъ экономически безпомощнаго крестьянина. Сопоставляя количество коннаго и рогатаго скота, которымъ владѣли крестьяне Амгинской слободы въ 1892 г. и въ 1883 г., можно видѣть, что эти количества понизились за указанный періодъ: для перваго, т. е., коннаго скота, на 53<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а для втораго — на 65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Усть-Майскіе крестьяне только съ днѣшняго лѣта вступаютъ въ фактическое поль-

\*) Всѣ вышеприведенныя селенія расположены за рѣкою Леной и жители ихъ не принадлежатъ къ числу почто-содержателей.

зование своими сѣнокосами, которые въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ они должны были сдавать въ аренду сосѣднимъ скопцамъ. Изъ крестьянъ Новопокровскаго селенія въ началѣ 90-хъ г.г. оставалось въ деревнѣ только четыре семьи, — всѣ остальные «разбредились разное» въ поискахъ стороннихъ заработковъ. Изслѣдованіе за-ленскаго раіона крестьянскихъ поселеній, производившееся Кондаковымъ и Майновымъ въ мартѣ 1895 года, находитъ въ этомъ поселкѣ уже 11 хозяйствъ; семеро крестьянъ, вернувшихся со своими семействами на мѣсто, добыли кое-какія средства для возстановленія хозяйства только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ батрацкихъ скитаній по городу Якутску, по приискамъ и по скопческимъ селеніямъ.... Характерно въ этомъ случаѣ то, что они все-таки вернулись, предпочитая весь рискъ самостоятельнаго хозяйничанья обезпеченному заработку скопческихъ наемниковъ.

Въ неурожайные періоды, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, бѣдствіе потрясаетъ благосостояніе цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ, но и въ годы вполне благопріятные прихотливость здѣшняго климата и неумѣнье крестьянъ приспособиться ко всѣмъ особенностямъ почвы влекутъ за собою непоправимый ущербъ для многихъ отдѣльныхъ домохозяевъ. Такъ, въ деревняхъ Амгинской и Олекминской, при общемъ урожаѣ самъ 4,7, изслѣдованіемъ констатировано не мало отдѣльныхъ случаевъ гибели хлѣбовъ отъ засухи или инея. Подобные случаи спорадически встрѣчаются и повсюду въ другихъ мѣстахъ, хотя ихъ значеніе, при выводѣ среднихъ, совершенно покрывается исключительно высокой урожайностью другихъ участковъ, часто смежныхъ или черезполосныхъ съ первыми.

Какъ бы то ни было, но въ наиболѣе сѣверномъ изъ земледѣльческихъ раіоновъ Якутскаго округа—въ скопческомъ Хатынь-Аринскомъ селеніи средній урожай 1894 года по переписи оказалъ свыше самъ 10-ти. Въ Никольской слободкѣ, расположенной нѣсколько южнѣе и заселенной исключительно потомками уголовныхъ ссыльныхъ, урожай получился болѣе, чѣмъ самъ 7.

Таково, въ общемъ, положеніе хлѣбопашества русскаго населе-

нія области; возможное и продуктивное, несмотря на сѣверное географическое положеніе; оно нуждается въ защитѣ и поддержкѣ не самаго своего существованія, а лишь нѣкоторыхъ его слабыхъ сторонъ, какъ малоземелье, отсутствіе дешеваго кредита, несовершенство техники. Оно играло в понынѣ играетъ значительную роль въ странѣ своимъ культурнымъ вліяніемъ, вырабатываетъ, на свой рискъ и страхъ, ошупью, тѣ формы дѣятельности, какія и при теоретическомъ изученіи являются желательнымъ и необходимымъ выводомъ изъ всѣхъ условій его существованія.

Первыя заботы о заведеніи хлѣбопашества среди якутовъ относятся къ началу этого столѣтія и имѣли цѣлю открыть для нихъ добавочный источникъ существованія и платежной силы. Но дѣло, однако, долго ограничивалось небольшими опытами посѣвовъ, да и то лишь въ мѣстахъ ближайшихъ къ русскимъ поселеніямъ и съ помощью случайно попадавшихъ въ наслеги русскихъ. О такихъ посѣвахъ родоначальники обыкновенно сообщали начальству съ подробнымъ перечисленіемъ количества пудовъ и фунтовъ посѣяннаго и снятаго хлѣба. Этого рода сообщеніями имѣлось въ виду обратить на себя вниманіе, выхлопотать медаль или похвальный листъ, а болѣе всего воспользоваться льготами, чтобы, подъ предлогомъ занятія хлѣбопашествомъ, захватить лучшія земли. Для того, чтобы среди якутовъ дѣйствительно стало развиваться хлѣбопашество, нужно было, чтобы хлѣбъ сталъ необходимъ для нихъ.

Въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія въ скотоводствѣ якутовъ преобладающее значеніе имѣло коневодство. Хозяйственная дѣятельность разсчитана была, главнымъ образомъ, на питаніе мясной пищей, въ чемъ большимъ подспорьемъ къ скотоводству служили охота и промыселъ. Коневодство у якутовъ самаго многолюднаго Якутскаго округа, сверхъ того, давало возможность брать большіе подряды по перевозкѣ казенной и купеческой клади,—подряды, которые до присоединенія Амурскаго края, въ періодъ движенія казенной клади, для портовъ восточно-океанскаго побережья, черезъ Якутскъ и Охотскъ, давали якутамъ названнаго округа заработка до 400 т. руб. въ годъ.



Пушной промысел или, правильнее сказать, мѣнзое посредничество между тунгусами, промышленниками, и русскими покупателями, также былъ выгоденъ для якутовъ.

Съ 20-хъ годовъ коневодство, подь въздѣйствіемъ различныхъ причинъ, начало замѣтно падать, сперва въ Якутскомъ, затѣмъ и въ другихъ южныхъ округахъ, — Зидойскомъ и Олекминскомъ. Пушной промыселъ, эксплуатированный крайне неразумно, сталъ сокращаться еще ранѣе.

Съ упадкомъ коневодства и сокращеніемъ промысла и стороннихъ заработковъ, рогатый скотъ выступилъ въ качествѣ главного источника существованія, обращая своихъ владѣльцевъ къ такимъ занятіямъ, къ которымъ они не привыкли. Конный скотъ, за исключеніемъ сравнительно рѣдкихъ годовъ, когда снѣгъ черзчуръ глубокъ или поля покрыты ледяной корою, требуетъ здѣсь мало сѣна и лишь небольшого присмотра, между тѣмъ для рогатаго скота нужна значительная затрата труда, какъ на уходъ, такъ и на заготовку сѣна, впродъ. Преніе коневоды, болѣе всего рассчитывавшіе на дары природы, были вынуждены развить непривычный трудъ и бороться съ разнообразными требованіями сѣнокошной техники. Какъ новое дѣло, оно развивалось медленно, задерживаясь и неумѣlostью коневодовъ, и недостаткомъ чистыхъ сѣнокошныхъ луговъ, пополнять которые приходилось опять же приложеніемъ усиленнаго труда на расчистки острововъ отъ тальника, спускъ озеръ и осушеніе болотистыхъ мѣстъ. Соответственно съ тѣмъ задерживались образованіе и развитіе стадъ рогатаго скота. Недорогъ сѣна, прежде не составлявшій особаго несчастья, теперь переносился труднѣе, а повторяясь нѣсколько лѣтъ подрядъ, приобрѣталъ уже значеніе остраго бѣдствія. Питаніе исключительно мясное отошло въ область преданія, молочныхъ продуктовъ, за несоотвѣтствіемъ скотоводства дѣйствительнымъ потребностямъ, оказывалось недостаточно; приходилось, поэтому, прибѣгать къ суррогатамъ пищи — къ травамъ и древесной заболони, замѣнить которыя хлѣбомъ было уже желательнo и выгодно.

Русскіе крестьяне почти невольно, въ силу экономической необходимости, сдѣлались учителями якутовъ и распространителями земледѣлія. Во многихъ отношеніяхъ они переживали здѣсь почти тоже, что и якуты. Въ началѣ этого вѣка амгинскіе крестьяне Якутскаго, какъ нынѣ нюрбинскіе Вилуйскаго округа, почти совершенно забросили было хлѣбопашество, послѣ первыхъ неудачныхъ опытовъ, и всецѣло отдались скотоводству и пушному промыслу. Но, когда послѣдній сталъ сокращаться, а скотоводство перестало соответствовать дѣйствительнымъ нуждамъ, то поневолѣ пришлось снова приняться за земледѣліе.

Вслѣдъ за ними по тому же пути шли и якуты, жадно перенимая у первыхъ всё ихъ способы и пріемы, запоминая всё признаки и примѣты, даже всё предрасудки и суевѣрія, связанные съ тою или иной земледѣльческой работой. Теперь якуты охотно стали пользоваться всякимъ русскимъ, если онъ могъ преподать имъ полезный совѣтъ, сдѣлать необходимыя указанія, или помочь работой. Такъ, Дюксюнскій улусъ, Якутскаго округа, первый согласился принять у себя даже уголовныхъ ссыльныхъ, въ надеждѣ, что тѣ помогутъ имъ совѣтомъ и работой. Внесли, конечно, и уголовные ссыльные свою лепту въ земледѣльческую выучку якутовъ, но расчетъ на нихъ оказался во всякомъ случаѣ не вполне оправданнымъ. Известны случаи, когда якуты обществами, наслегами, нанимали себѣ въ учителя земледѣлія русскихъ—поселенцевъ, но большей частью этотъ элементъ оказывался давно оторвавшимся отъ правильного труда и неспособнымъ къ осуществленію своей культурной миссіи.

Въ Олекминскомъ округѣ, гдѣ скотоводство сокращалось скорѣе, гдѣ русскихъ поселеній всего больше и общеніе русскихъ съ якутами всего чаще и тѣснѣе, земледѣліе развилось всего ранѣе. Тамъ якуты, по примѣру сосѣдей русскихъ, уже дошли до смѣшаннаго скотоводско-земледѣльческаго типа хозяйства, наиболѣе надежнаго и желательнаго здѣсь. Такое хозяйство явилось бы вѣрнымъ залогомъ лучшаго будущаго для здѣшняго края, если бы только и якутамъ другихъ двухъ округовъ удалось осуществить его.

Въ Олександринскомъ округѣ уже ясно обозначается необходимость позаботиться не только объ увеличеніи пространства покосовъ, но и объ ихъ урожайности. Населеніе начинаетъ понимать это: замѣтны попытки орошенія покосовъ и пашень, кое-гдѣ дѣлаются попытки травосѣянія. Но новое дѣло, не руководимое знаніемъ, спорится плохо. Якуты другихъ округовъ мѣстами оставили горбушу и принялись косить литовками, требующими меньшихъ усилій, а въ неурожайные годы дающими лучшіе укусы сѣна. Но, въ общемъ, скотоводческая ихъ техника какъ бы застыла на тѣхъ формахъ, въ какихъ застала ее первые десятки лѣтъ этого вѣка. Только развѣ, относительно чистокъ изъ подъ тальника и выпуска озеръ для покосовъ якуты нѣсколько подвинулись, противъ 20-хъ годовъ этого вѣка. Но, необходимо замѣтить, что выпускъ озеръ производится крайне неумѣло: весьма нерѣдко берега такого озера становятся бесплодными отъ сухости, а послѣ нѣсколькихъ лѣтъ урожая тоже дѣлается и со дномъ выпущеннаго озера. Только въ послѣднее время якуты стали обращать вниманіе на грунтъ осушаемаго мѣста, отчего всецѣло зависитъ неудача или успѣшность осушки. Послѣднія вообще весьма рискованны для будущаго этого края и едва-ли слѣдуетъ оставить это дѣло безъ изученія и научныхъ указаній. Масса прекраснѣйшихъ нѣкогда покосовъ заросли кустарникомъ и мхомъ, и замѣтны мѣстами лишь попытки къ ихъ очисткѣ отъ того и другого. Столь же отсталымъ является здѣсь и уходъ за скотомъ. Въ погонѣ за возможно большимъ пространствомъ покосовъ, во временное частное пользованіе захвачены всѣ сколько нибудь урожайные клочки выгоновъ, съ цѣлью, при случаѣ, воспользоваться ими, какъ покосами; между тѣмъ, въ результатѣ, въ многочисленныхъ мѣстахъ, гдѣ чувствуется недостатокъ кормовыхъ мѣстъ, скоть плохо поправляется и лѣтомъ, не говоря уже о томъ, что зимняя ея кормежка вообще доведена до возможнаго минимума.

Упадокъ благосостоянія якутовъ отъ крайней недостаточности скотоводства для покрытія всѣхъ потребностей отражается такой

же, если и не большей, ихъ, безпомощностью въ земледѣліи. Сѣть подавляющее большинство, даже нищие стараются посѣять хоть сколько, нибудь; но посѣвы дѣлаются, кое-какъ, и, въ общемъ, земледѣліе могло бы дать далеко больше, чѣмъ даетъ теперь, если бы хоть нѣкоторая техническая опытность и большая экономическая сила, давали въ тому возможность. Труда и теперь уже тратится немало для земледѣнія, но часто это выходитъ одна только потеря труда. Отдаленный, якутъ еще очень плохо разбирается въ качествахъ почвы, десятокъ лѣтъ подрядъ сѣть на той же землѣ, не заботясь о поднятіи нови и даже какъ будто недостаточно сознавая всю ея важность. Попржежнему, онъ сѣть на небольшихъ защищенныхъ клочкахъ, ждетъ, пока не высохнетъ земля, какъ-бы не догадываясь, какъ важно для сѣмени воспользоваться весеннею влагою, насколько большія открытыя мѣста сами собою защищаютъ посѣвы отъ заморозковъ. Можетъ быть, кто нибудь въ отдаленныхъ улусахъ и догадывается уже объ этомъ, но плохо кормленный быкъ его не въ состояніи вытащить соху на необсохшей еще пашнѣ; частенько и сѣмени не находится вовремя для посѣва, такъ какъ и послѣ урожайныхъ годовъ весь хлѣбъ дочиста поѣдается, за недостаткомъ молочныхъ продуктовъ. Якутъ радъ бы учиться и совершенствоваться свое земледѣліе, но, быть можетъ, болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, нужда порождаетъ здѣсь незнаніе, а незнаніе—нужду.

Необходимость помощи населенію очевидна и несомнѣнна.

*Справка:* Въ области существовали двѣ сельско-хозяйственные фермы, въ задачи которыхъ входили подобныя работы.

Въ 1861 г., по инициативѣ Графа Муравьева-Амурскаго, близъ Якутска была открыта ферма, веденіе которой было поручено мѣстному областному ветеринару, а для работъ приглашены пять рабочихъ, окончившихъ курсъ въ Казанской школѣ земледѣльческихъ работъ. Ферма существовала три года; переѣхавши разъ свои земли и покрывъ дефицитъ первыхъ двухъ лѣтъ урожаемъ третьяго года, она закрылась. Научныхъ результатовъ, какъ и практическихъ, этотъ опытъ не далъ никакихъ. Еще меньше могла сдѣлать ферма,

открытая въ 1890 г. Средствами ея были 900 руб. неизрасходованныхъ за три предшествовавшіе года и 300 руб., отпущавшіяся ежегодно въ депозиты Областнаго Начальства на нужды земледѣлія. Въ теченіи перваго года ферма была въ завѣдываніи чиновника судебного вѣдомства, имѣвшаго высшее сельско-хозяйственное образованіе, но работы были ограничены посѣвомъ нѣкоторыхъ огородныхъ овощей, такъ какъ выписанныя изъ Москвы сѣмена хлѣбовъ опоздали и прибыли лишь въ срединѣ лѣта. Въ слѣдующемъ году агрономъ уѣхалъ и ферма, просуществовавъ еще два года въ рукахъ случайныхъ дѣятелей, была закрыта за безрезультатность. Въ обоихъ случаяхъ дѣло заранѣе обречено было неудачѣ, благодаря скудости средствъ и неимѣнію своего персонала людей свѣдущихъ и способныхъ къ веденію хозяйства. Помимо того, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ Областной администраціей были выписываемы различныя сѣмена хлѣбовъ и овощей изъ Россіи и раздавались для опытовъ извѣстнымъ сельскимъ хозяевамъ, но и эта мѣра не имѣла никакихъ положительныхъ результатовъ: хлѣба оказывались непригодными для мѣстнаго климата и опыты прекращались.

*Заключеніе:* Обсуждая положеніе земледѣлія въ области и его нужды, Областной Совѣтъ нашелъ, что хлѣбопашество, составляя собою нынѣ слабо развитый подсобный промыселъ въ хозяйствахъ инородцевъ Якутскаго и Вилюйскаго округовъ, уже пользуется виднымъ положеніемъ въ Олекминскомъ округѣ, а въ зависимости отъ бытовыхъ и обще-экономическихъ условій, должно стать не менѣе важнымъ и для населенія округовъ Якутскаго и Вилюйскаго. Скотоводство этихъ округовъ, какъ обнаружило изслѣдованіе, нуждается нынѣ въ энергической поддержкѣ, а въ будущемъ, сохраняя преобладающее значеніе въ качествѣ главнѣйшаго источника жизни якутовъ, силою вещей должно идти рука объ руку съ развитіемъ земледѣлія.

Проектъ Областнаго Совѣта о мѣрахъ къ поднятію скотоводства выработанъ въ направленіи перехода къ качественному улучшенію скота и пріемовъ хозяйственной техники. Но прочную основу подъема благосостоянія населенія области Совѣтъ находитъ въ

особенности въ поддержаніи и развитіи новаго типа мѣстной хозяйственной единицы, соединяющей хозяйство скотоводческое и хлѣбопашатное, образцы чего уже встрѣчаются въ разныхъ мѣстностях области, — по преимуществу же въ Олекминскомъ округѣ. Только въ этой двойственной и взаимной связи промысловъ можетъ заключаться, по мнѣнію Совѣта, гарантія, обѣщанія населенія противъ такихъ бѣдствій, какъ падежъ скота, неурожай травъ, ихъ уничтоженіе кобылкой и т. п. Эти промыслы, составляющіе основной источникъ жизни населенія, нуждаются въ поддержкѣ, главнымъ образомъ, со стороны поземельнаго благоустройства, доступнаго кредита и распространенія техническихъ знаній.

Историческія условія создали въ Якутской средѣ значительное неравенство въ обладаніи земельными угодіями, — покосами и пахатными мѣстами. Въ настоящее время это выражается значительнымъ числомъ безземельныхъ (до 20% и выше) и безскотныхъ общественниковъ, живущихъ личнымъ трудомъ или даже нищенствующими, съ другой же стороны — существованіемъ системы раздѣла угодій и податей по классамъ, при чемъ большій платежъ обыкновенно сопутствуется еще большимъ, непропорціонально платежу, надѣломъ изъ угодій. Вмѣстѣ съ тѣмъ существуетъ не мало привилегій, позволяющихъ высшему классу инородцевъ (тоіонамъ) захватывать значительное количество, лучшихъ, притомъ, земель покосныхъ, выгонныхъ, хлѣбопашатныхъ, рыболовныхъ мѣстъ и т. п. По большей части эти захваченныя земли переходятъ и въ наслѣдство. Поземельное устройство населенія области, вопросъ весьма сложный, давно занимаетъ администрацію и служитъ предметомъ спеціальнаго изслѣдованія, результаты котораго въ свое время будутъ рассмотрѣны Совѣтомъ.

Кредитныхъ учреждений, приваровленныхъ къ спеціальнымъ потребностямъ сельскаго хозяйства, въ области не существуетъ. Много теряя, поэтому, на дорогомъ мѣстномъ кредитѣ, инородческое хозяйство, къ тому же выдерживаетъ неравную борьбу въ обмѣнѣ своихъ произведеній на продукты ввоза изъ странъ гораздо болѣе экономически развитыхъ.

Вопросъ о кредитѣ, доступномъ сельскому населенію, распоряженіемъ Главнаго Начальника края также поставленъ на очередь и проектъ организациі такового въ области поступить на разсмотрѣніе Совѣта въ самомъ ближайшемъ времени.

Находя, затѣмъ, что сельское хозяйство области настоятельно нуждается въ техническихъ познаніяхъ, улучшенныхъ приемахъ и возможно большей выработкѣ наилучшихъ условій дѣятельности; и руководствуясь при этомъ правительственною практикою какъ въ губерніяхъ центральной Россіи, такъ и въ областяхъ Западной Сибири, Якутскій Областной Совѣтъ мнѣніемъ положили: ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ о содѣйствіи дѣлу земледѣлія и скотоводства въ Якутской области учрежденіемъ въ городѣ Якутскѣ земледѣльческо-скотоводческой (сельско-хозяйственной) школы 1-го разряда, съ разширеніемъ; для цѣлей школы, средствъ скотоводственной фермы, проектированной журналомъ Якутскаго Областнаго Совѣта отъ 8 марта 1895 года, согласно прилагаемому при семъ проекту устава школы и фермы.

Двуклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ области нѣтъ, поэтому, и чтобы проектируемая школа была связана съ существующими начальными народными училищами и тѣмъ стала бы ближе къ инородцамъ; необходимо учрежденіе приговорительнаго при ней класса. Представивъ проектъ учрежденія скотоводческой фермы, Совѣтъ имѣлъ въ виду, что одновременное ознакомленіе учениковъ и со скотоводствомъ, и съ земледѣліемъ можетъ служить опорой и помощью населенію въ выработкѣ новаго типа скотоводственно-хлѣбопашатнаго хозяйства, желательнаго для области, въ виду особыхъ его гарантій въ обезпеченіи продовольствія и благосостоянія населенія. Школа должна находиться въ завѣдываніи особаго агронома, Директора ея. Это вызывается какъ сложностью и обиліемъ занятій, такъ и разстояніемъ; разделяющимъ городскую школу и ея преподавателей отъ фермы, имѣющей свои спеціальныя еще цѣли и находящейся въ округѣ. Въ виду необходимости имѣть педагоговъ по предметамъ общаго курса, школа не можетъ быть по-

имѣщена въ удусѣ постоянно, такъ какъ это повлекло бы за собою приглашеніе особыхъ преподавателей, постройку для нихъ помѣщеній и тѣмъ значительно повысило-бы расходы. Поэтому удобнѣе основать школу въ городѣ Якутскѣ, на первое время для приходящихъ учениковъ, рассчитывая на 15 человекъ для каждаго класса, на 60 для всего ея состава. Лѣтомъ, когда прекращается преподаваніе общихъ курсовъ, школа выѣзжаетъ на ферму и въ это время ученики находятся на полномъ иждивеніи школы. Ученики совершаютъ всѣ работы, нужныя на фермѣ, какъ на скотоводственномъ, такъ и на земледѣльческомъ ея отдѣленіяхъ. Ежегодно, весной, Комитетомъ школы и фермы составляется смѣта работъ на предстоящій годъ, по соображенію съ наличными рабочими силами фермы и школы, въ размѣрѣ, по возможности, исполненія ихъ исключительно своими рабочими. Работы состоятъ въ обработкѣ земли, посѣвѣ, уходѣ и уборкѣ огородныхъ овощей и хлѣбовъ, уходѣ за скотомъ и выдѣлкѣ молочныхъ продуктовъ, элементарномъ анализѣ почвъ и произведеній, искусственныхъ удобрений, въ устройствѣ оросительныхъ и канализаціонныхъ сооружений, въ простѣйшемъ измѣреніи земельныхъ участковъ, метеорологическихъ наблюденій и т. п. Соотвѣтственно этой смѣтѣ и числу наличныхъ учениковъ, Комитетъ ежегодно обращается къ Начальнику области за утвержденіемъ ассигнованій на лѣтнее содержаніе учениковъ и рабочую плату выпускнымъ. Для работъ особенно тяжелыхъ и непосильныхъ для малолѣтнихъ, ферма имѣетъ четырехъ постоянныхъ наемныхъ рабочихъ,—по два на каждомъ изъ ея отдѣленій. Ученики старшаго класса получаютъ за работы послѣдняго лѣта вознагражденіе, въ размѣрѣ, устанавливаемомъ ежегодно Комитетомъ фермы и школы; эти деньги выдаются ученикамъ при выпускѣ ихъ изъ школы. Цѣль этой выдачи—удержать въ школѣ тѣхъ молодыхъ людей, рабочая сила которыхъ требуется ихъ собственными хозяйствами. При обычной малочисленности якутской семьи (средній составъ 4, 4—4, 5 душъ обоюго пола), въ небогатыхъ хозяйствахъ особенно замѣтно должно отразиться отсутствіе молодого и сильнаго работника. Съ другой



стороны, этотъ заработокъ можетъ дать возможность окончившему начать веденіе собственнаго дѣла. Чтобы воспитанники, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія и практическихъ работъ, могли, въ свою очередь, наиболѣе служить дѣлу развитія правильнаго хозяйства въ странѣ, желательно привлекать ихъ на мѣста учителей народныхъ школъ выдачею имъ наградъ и постоянныхъ субсидій на веденіе сельско-хозяйственныхъ работъ при своихъ школахъ и обученіе учениковъ. Размѣры, форма и условія помощи (деньгами, сѣмянами, орудіями) могутъ быть каждый разъ особо опредѣляемы сельско-хозяйственнымъ областнымъ или окружнымъ сѣздомъ.

Расходы по постройкѣ зданій школы и суммы, ассигнуемыя фермѣ для устройства при ней помѣщеній для школы на лѣто и организациі практическихъ занятій по сельскому хозяйству, Совѣтъ исчисляетъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Зданіе школы въ г. Якутскѣ длиною 14 и шириною 8 саж., заключающее въ себѣ классы, комнату для преподавателей, лабораторію, бібліотеку и помѣщеніе для сторожа . . . . .	5.000 р.
4 юрты для помѣщенія учащихся лѣтомъ, на фермѣ, каждая на 15 человѣкъ, стоим. по 250 р. . . . .	1.000 р.
1 юрта для рабочихъ . . . . .	120 р.
1 кухня, при интернатѣ . . . . .	150 р.
1 баня, съ прачешной, при интернатѣ . . . . .	300 р.
1 амбаръ, крытый . . . . .	200 р.
2 навѣса, по 75 р. . . . .	150 р.
и того . . . . .	6.920 р.

Столярная работа въ г. Якутскѣ, по отсутствію мастеровъ и хорошаго дерева, чрезвычайно дорога, почему расходъ на мебелировку школы и лѣтнихъ помѣщеній является сравнительно крупнымъ. Онъ исчисленъ въ размѣрѣ 700 руб. Въ зависимости отъ количества имѣющихся рабочихъ силъ, школа должна производить, помимо обычныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ, стоящихъ по характеру своему возможно ближе къ установленнымъ въ странѣ и

имѣющимъ практически-учебное значеніе, рядъ научныхъ опытовъ, имѣющихъ цѣлью улучшеніе почвъ, акклиматизацію полезныхъ пищевыхъ и кормовыхъ растений, анализы почвъ и произведеній своего и, по возможности, мѣстныхъ хозяйствъ вообще. Перечень совершенныхъ въ теченіи года работъ, съ указаніемъ ихъ результатовъ, помѣщается въ ежегодномъ отчетѣ школы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при школѣ особенно желательно имѣть метеорологическую станцію 2-го разряда. Хотя въ самомъ г. Якутскѣ и въ с. Мархинскомъ, въ 10 вер. отъ Якутска, имѣются таковыя, но при научномъ веденіи хозяйства необходимо имѣть подъ рукою такіе инструменты, указанія которыхъ могутъ быть непосредственно важны, какъ барометръ, термометръ, психрометръ; помимо того, метеорологическая станція при школѣ необходима и какъ педагогическое пособіе, и какъ средство добыть цѣнный и вполнѣ достовѣрный научный матеріаль. Стоимость обзаведенія можетъ быть около 300 р. Необходимость анализовъ физическихъ и химическихъ свойствъ почвы и продуктовъ влечетъ за собою нужду въ лабораторіи, которая будетъ единственнымъ центромъ въ области, гдѣ могутъ получить разрѣшеніе указанные запросы хозяйства. Ученики должны обучаться лишь элементарнымъ способамъ изслѣдованія, доступнымъ ихъ теоретической подготовкѣ, но лабораторія должна быть рассчитана и на болѣе сложныя работы Директора, Управляющаго и преподавателей.

Неизбѣжнымъ расходомъ является составленіе кабинета и библиотеки учебныхъ пособій и научныхъ сочиненій по вопросамъ дѣятельности школы и фермы: въ г. Якутскѣ нѣтъ совершенно книгохранилицъ или магазиновъ, гдѣ можно было бы достать сочиненія по сельскому хозяйству. Общій расходъ на первоначальное устройство лабораторіи и библиотеки предполагается около 1000 руб. Независимо отъ единовременныхъ расходовъ на постройку и обзаведеніе школы, учрежденіе должно обладать средствами для пріобрѣтенія инвентаря и для веденія работъ, предпринимаемыхъ по рѣшенію комитета, какъ педагогическихъ, такъ и опытно-научныхъ. Величина оборотнаго капитала въ Якутской области вообще должна быть

очень значительна, что зависит и отъ крайней отдаленности области, благодаря чему орудія труда, получаемыя привозомъ, какъ и желѣзо для мѣстныхъ издѣлій, обходятся очень дорого, — такъ и отъ короткаго періода работъ, въ зависимости отъ чего хозяйства должны содержать непропорціонально, въ сравненіи съ другими мѣстностями, обильный и полный инвентарь. Еще болѣе эта причина обостряется отсутствіемъ озимыхъ посѣвовъ, — всѣ работы по пашнѣ, посѣву, уборкѣ концентрируются и требуютъ особаго хозяйственнаго напряженія. Вычисленіе нужнаго для фермы капитала на устройство школьныхъ работъ, по максимальному размѣру ея работъ, даетъ цифру около 3000 р. Этотъ капиталъ, разъ отпущенный учрежденію, долженъ быть поддерживаемъ всѣми возможными поступленіями, какъ добровольныя пожертвованія (кромѣ специально назначаемыхъ), прибыль отъ предприятий, могущія быть пособія отъ якутскихъ обществъ и т. п. Расходованіе оборотнаго капитала, по ежегодной смѣтѣ, выработанной Комитетомъ школы и фермы и утвержденной Губернаторомъ, лежитъ на Директорѣ школы, обязанномъ и соотвѣтствующей отчетностью. Учрежденіе областного съѣзда и окружныхъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ является желательнымъ въ видахъ созданія организаци, имѣющей своей прямой задачей помощь населенію въ его хозяйственной дѣятельности: въ Якутской области нѣтъ никакихъ учрежденій или должностей, непосредственно обязанныхъ вниманіемъ и заботами о содѣйствіи населенію въ этомъ отношеніи, между тѣмъ какъ необходимость такового въ Россіи Европейской и частью въ Сибири давно признана созданіемъ соотвѣтственныхъ установленій и должностей. Населеніе же Якутской области особенно нуждается вынѣ въ бдительномъ содѣйствіи и, при отсутствіи специальныхъ должностей, эта настоятельная нужда могла-бы быть отчасти выполнена проектируемыми совѣтами и съѣздами. Организаци ихъ, проектируемая Совѣтомъ, изложена въ п. 6-мъ журнала Якутскаго Областнаго Совѣта отъ 8 марта 1895 года «о нуждахъ скотоводства въ Якутской области». Кромѣ исчисленныхъ выше, одновременно испрашиваемыхъ суммъ, на постановку дѣла потребуются

ежегодные отпуска для удовлетворенія текущихъ нуждъ школы и фермы. Таковы расходы на содержаніе личнаго состава служащихъ и учащихся, содержаніе зданій и учебно-хозяйственныхъ пособій. По проекту устава скотоводческой фермы (штаты), опредѣлено содержаніе управляющаго и ветеринара. Къ этимъ суммамъ настоящій проектъ добавляетъ по 500 руб. преподавателямъ специальныхъ предметовъ, — агрономическихъ и ветеринарныхъ; содержаніе Директора школы исчислено въ размѣрѣ 2.000 руб., въ каковой цифрѣ заключаются и суммы на наемъ квартиры въ г. Якутскѣ. Вознагражденіе сыровару и маслодѣлу, могущему и не имѣть высшаго образованія, предположено въ 900 руб.

Крупнаго ежегоднаго расхода потребуетъ лабораторія, съ дорого стоящей посудой и реактивами, и ежегодная выписка сѣмянъ, по возможности въ наиболѣе широкихъ размѣрахъ, въ видахъ обогащенія мѣстнаго хозяйства какъ пищевыми, такъ и кормовыми растеніями.

Расходъ на пополненіе бібліотеки, учебныхъ пособій, лабораторіи и на выписку сѣмянъ исчисленъ въ 500 руб. ежегодно.

Такимъ образомъ, испрашиваемыя суммы представляются въ слѣдующей смѣтѣ:

единовременно:

на постройку зданій . . . . .	6.920 руб.
— меблировку школы и лѣтнихъ помѣщеній . . . . .	700 «
— выписку инструментовъ и устройство метеорологической станціи 2-го разряда . . . . .	300 «
— устройство и обзаведеніе бібліотеки, лабораторіи, кабинета пособій . . . . .	1.000 «
— первоначальный оборотный капиталъ . . . . .	3.000 «
<hr/>	
и того . . . . .	11.920 руб.

ежегодно:

	Число лицъ	Сумма вознагражд. каждаго.	ВСѢМЪ
на жалованіе, столовыя и квар- тирныя Директору школы . . . . .	1.	2.000 р.	2.000 р.
на дополнительное вознагражденіе за преподаваніе агрономическихъ и ве- теринарныхъ въ школѣ наукъ и ве- деніе практическихъ занятій . . . . .	2.	500 р.	1.000 р.
преподавателямъ обще-образователь- ныхъ предметовъ . . . . .	3.	500 р.	1.500 р.
преподавателю приготовительнаго класса . . . . .	1.	500 р.	500 р.
законоучителю . . . . .	1.	200 р.	200 р.
маслодѣлу и сыровару . . . . .	1.	900 р.	900 р.
на содержаніе 60 учениковъ во время лѣтнихъ работъ . . . . .	60.	40 р.	2.400 р.
— пополненіе бібліотеки, лабораторіи и кабинета пособій, выписку сѣмянъ		—	500 р.
— наемъ писцовъ, канцелярскія при- надлежности и на изданіе отчетовъ		—	600 р.
— наемъ сторожа при школѣ, на его довольствіи . . . . .	1.	300 р.	300 р.
— отопленіе школы . . . . .		—	150 р.
— отопленіе и освѣщеніе лѣтнихъ помѣщеній . . . . .		—	100 р.
— наемъ прислуги (кашевара, прачки и т. п.)		—	500 р.
— содержаніе больныхъ въ городской больницѣ		—	200 р.
— рабочую плату 15 выпускнымъ ученикамъ- рабочимъ . . . . .	15	75 р.	1.200 р.
итого	—	—	12.050 р.

Послѣдняя сумма, согласно проекту устава школы (I, п. 4, в. г.),  
раздѣляется на двѣ части, одна изъ коихъ, какъ не постоянная

и ежегодно колеблющаяся, ассигнуется предѣльно и отпускается по особой смѣтѣ, представляемой Губернатору области. Другая часть составляетъ постоянно ассигнуемую въ распоряженіе Директора штатную сумму.

Представляя настоящій проэктъ и смѣты на благоустройство высшаго Правительства, Якутскій Областной Совѣтъ возлагаетъ надежды, что исполненіе проэкта нынѣ облегчается въ финансовомъ отношеніи имѣющей получиться экономіей при замѣнѣ лѣтной почтовой гоньбы по рѣкѣ Ленѣ парходнымъ движеніемъ, контрактъ по коему заключенъ уже Правительствомъ съ фирмой купца Глотова.

Въ 1889 году Иркутскій Генераль-Губернаторъ, принимая крестьянъ-ходатаевъ, просившихъ о передачѣ парходнаго сообщенія въ руки при-трактовыхъ обществъ и о субсидіи на обзаведеніе парходами, сообщилъ имъ о предположеніи сдать дѣло частной компаніи и совѣтовалъ не браться за сложное и незнакомое дѣло. Виѣстѣ съ тѣмъ Генераль-Губернаторъ далъ понять о возможности обращенія 33-хъ тысячъ рублей ожидавшейся ежегодной экономіи на улучшеніе быта самихъ же крестьянъ.

Нынѣ, съ дѣйствительнымъ переходомъ дѣла въ руки компаніи Глотова, является возможность ходатайствовать объ употребленіи части сберегаемыхъ суммъ на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ скотоводства и земледѣлія области.

Представляя смѣты, значительно превышающія размѣры, указываемые «Нормальнымъ Положеніемъ», Якутскій Областной Совѣтъ находитъ этому оправданіе въ той серьезной задачѣ и могущественной роли, какую должна имѣть проектируемая школа въ Якутской области своей хозяйственной дѣятельностью, въ подъемѣ благосостоянія ея населенія. Область бѣдна, ея экономическая жизнь не развита,—школа не можетъ возникнуть энергіей и средствами самаго населенія, какъ это предположено въ значительной степени «Нормальнымъ Положеніемъ»,—только отъ Правительства мо-

жетъ ожидать Якутскій край тѣхъ благодѣтельныхъ мѣропріятій, въ которыхъ онъ такъ нуждается и это соображеніе даетъ смѣлость Совѣту рассчитывать на удовлетвореніе въ полной мѣрѣ настоящаго его ходатайства, тѣмъ болѣе, что проектируемая сельско-хозяйственная школа явится единственной на всю область.

## ПРОЕКТЪ УСТАВА ЯКУТСКОЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛЫ I-ГО РАЗРЯДА.

### I. Общія положенія.

1). На основаніи Высочайше утвержденнаго 27-го декабря 1883 г. Нормальнаго Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ (собр. указ. и распор. Прав. 1884 г. января 27, ст. 92), общаго Нормальнаго устава для школъ молочнаго хозяйства, утвержденнаго Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 2 августа 1890 г.,—учреждена въ г. Якутскѣ мужская школа сельскаго хозяйства I-го разряда. Школа, имѣя задачей распространеніе въ населеніи, особенно инородческомъ, путемъ теоретическаго и практическаго ознакомленія, правильныхъ пріемовъ скотоводства, выдѣлки молочныхъ продуктовъ, земледѣлія и огородничества, своей организаціей примыкаетъ къ учрежденіямъ, устанавливаемымъ для поддержанія и развитія земледѣлія и скотоводства въ Якутской области.

2). Курсъ ученія продолжается въ школѣ три года, раздѣляясь

на три класса, при чемъ для учениковъ, неподготовленныхъ къ приему въ первый классъ школы, имѣется классъ приготовительный.

3). Скотоводческая ферма, проектируемая журналомъ Якутскаго Областнаго Совѣта, отъ 8 марта 1895 г., должна предоставить школѣ полную возможность практическихъ занятій, сообразно чему, специально для земледѣльческаго хозяйства, выдѣляется для нея изъ казенно-оброчныхъ статей земля въ количествѣ не болѣе 500 десятинъ.

4). Школа располагаетъ помѣщеніемъ и содержится на счетъ казны; ферма, для цѣлей школы, получаетъ средства на постройку лѣтнихъ помѣщеній для нея на фермѣ и служебныхъ зданій, равно снабжается средствами на первоначальное обзаведеніе и веденіе дѣла, а именно: а) оборотнымъ капиталомъ въ размѣрѣ 3.000 рублей. Капиталь оборотный пополняется причисленіемъ къ нему остатковъ отъ всѣхъ суммъ, кромѣ штатныхъ (п. 4 в.), поступленіемъ пожертвованій (кромѣ специальныхъ суммъ) и прибылей отъ предпріятій; б) ежегоднымъ пособіемъ, отпускаемымъ на содержаніе наличнаго состава учениковъ въ теченіи лѣта и на рабочую плату ученикамъ выпускнаго класса—3600 руб.; в) штатными суммами, ежегодно отпускаемыми на содержаніе лицъ служащихъ, на учебныя пособія и содержаніе фермы и школы, въ размѣрѣ 8.450 руб. ежегодно.

5). Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія. Постоянное наблюденіе за нею возлагается на завѣдующаго скотоводственнымъ надзоромъ, Областнаго или Главнаго ветеринара.

## II. Приемъ учениковъ и содержаніе ихъ.

6). Въ школу принимаются ученики всѣхъ сословій, но преимущественно изъ инородцевъ, казаковъ и крестьянъ, здороваго тѣлосложенія, имѣющіе отъ роду—поступающіе въ приготовительный классъ не менѣе 13 лѣтъ и въ первый—не менѣе 14 лѣтъ. Отъ



поступающихъ въ приготовительный классъ требуются знанія въ объемѣ курса одноклассныхъ народныхъ школъ, въ первый—двух-классныхъ. При поступленіи взимается подписка отъ родителей или опекуновъ въ томъ, что они отдають своихъ сыновей или питомцевъ на обученіе въ школу въ теченіи 3-хъ (съ приготовительнымъ классомъ 4-хъ) лѣтъ. Это условіе можетъ быть нарушено только по особо-важному семейному обстоятельству. Ученики находятся на иждивеніи школы въ теченіи рабочаго времени на фермѣ.

7). Приемъ и выпускъ учениковъ производится ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

8). Ученики-работіе выпускнаго класса получаютъ за свой трудъ въ теченіи послѣдняго лѣта рабочую плату въ размѣрѣ не выше 75 рублей каждый.

9). Нормальный составъ учащихся опредѣляется въ 60 человекъ, считая по 15 на каждый классъ.

10). Во все время пребыванія своего въ школѣ ученики обязаны въ лѣтнее время производить всѣ сельско-хозяйственныя работы, кромѣ особо-тяжелыхъ, для которыхъ на фермѣ имѣются наемныя работіе, каковыя могутъ быть нанимаемы управляющимъ фермой, въ случаѣ необходимости, и во время уборки сѣна и хлѣба, если наличныхъ силъ школы окажется недостаточно для своевременнаго, и безъ особаго для учениковъ отягощенія, успѣшнаго ихъ выполненія.

### III. Учебный курсъ.

11). Въ составъ теоретическаго обученія входятъ, по общему образованію, курсъ городскихъ училищъ, а по специальному:

а.) разведеніе, содержаніе и кормленіе крупнаго рогатаго скота и лошадей, животныхъ, акклиматизируемыхъ фермою,

б.) элементарныя понятія о составѣ и свойствахъ молока и

способы опредѣленія его качества посредствомъ простѣйшихъ приборовъ,

- в.) маслодѣліе и сыровареніе,
- г.) элементарныя свѣдѣнія по скотоврачеванію и гигиенѣ скота,
- д.) веденіе записей по скотному двору и молочной,
- е.) простѣйшіе способы измѣренія земли, ирригаціи и канализаціи,

ж.) необходимыя для земледѣльца основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ, съ практическими занятіями простѣйшими анализами почвъ, удобреній и продуктовъ,

- з.) практическое земледѣліе,
- и.) практическое огородничество,
- і.) свѣдѣнія о полезныхъ и вредныхъ животныхъ, съ указаніемъ способовъ борьбы съ послѣдними,
- к.) главнѣйшіе законы, относящіеся до сельскаго быта крестьянъ и инородцевъ,
- л.) церковное пѣніе.

12). Практическія работы учениковъ продолжаются, главнымъ образомъ, въ теченіи весны и лѣта. Идущія въ школахъ занятія прекращаются весной, соотвѣтственно наступленію полевыхъ работъ, и начинаются осенью, съ возвращеніемъ школы въ г. Якутскъ. Въ теченіи лѣта совершаются только практическія занятія, въ теченіе же зимы дѣлаются экскурсіи на ферму съ учебными цѣлями. Классныя занятія сверхъ табельныхъ дней, праздниковъ Рождества Христова съ 20-го декабря по 7-е января, 7 недѣли Великаго поста и Свѣтлой недѣли, прекращаются на время отъ дня перехода школы въ г. Якутскъ до 1-го октября, когда начинается учебный годъ. Какъ ученики, такъ и служащіе въ это время могутъ пользоваться отпусками.

13). На теоретическія занятія и церковное пѣніе полагается въ день по 4 часа. Общее число рабочихъ часовъ во время практическихъ занятій не должно превышать: для учениковъ приготовительнаго и перваго классовъ—6 часовъ, втораго и третьяго—8 часовъ въ сутки.

14). При преподаваніи предметовъ, служащіе въ школъ руководствуются программами, утвержденными, для ученія объ уходѣ за скотомъ, о приготовленіи сыра и масла, объясненія явленій природы и счетоводства—Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а для обще-образовательныхъ предметовъ—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, —для городскихъ училищъ.

#### IV. Управление школой

15). Непосредственное завѣдываніе школою, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, возлагается на Директора ея, при условіяхъ, указанныхъ выше въ п. 5-мъ настоящаго проекта и п. 5 журнала Областнаго Совѣта, отъ 8 марта 1895 г., о нуждахъ скотоводства въ области.

16). Директоръ школы назначается Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ агрономическомъ заведеніи. Директоръ школы состоитъ на государственной службѣ, пользуется всѣми правами и преимуществами, дарованными чиновникамъ, служащимъ въ Якутской Области, и участвуетъ по дѣламъ, касающимся земледѣлія и скотоводства, во всѣхъ Правительственныхъ и общественныхъ собраніяхъ съ правомъ голоса.

17). Для обсужденія и рѣшенія вопросовъ спеціально педагогическаго значенія, при школъ полагается Педагогическій Совѣтъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Директора школы, изъ законоучителя, преподавателей общихъ и спеціальныхъ предметовъ. Въ случаѣ отсутствія Директора, въ Совѣтъ предсѣдательствуетъ Лекторъ ветеринарныхъ наукъ.

18). Для обсужденія и рѣшенія вопросовъ общаго учебно-хозяйственнаго и хозяйственнаго значенія по школъ и фермѣ, учреждается Комитетъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ областнаго

Ветеринара, изъ Директора школы, управляющаго фермой и преподавателей специальныхъ предметовъ (п. 9, а, журнала Якутскаго Областнаго Совѣта о нуждахъ скотоводства). Всякаго рода недоразумѣнія, могущія найти мѣсто между должностными лицами школы и фермы, разрѣшаются этимъ Комитетомъ.

19). Программа практическихъ занятій, ежегодно весною составляемая Комитетомъ фермы и школы и утверждаемая Губернаторомъ, вырабатывается примѣнительно къ пройденному теоретическому курсу сельскаго хозяйства и по соображенію съ наличнымъ числомъ рабочихъ силъ школы и фермы и средствъ оборотнаго капитала. Въ томъ же порядкѣ составляется и утверждается смѣта на лѣтнее содержаніе учениковъ и плату рабочимъ-ученикамъ выпускнаго класса.

20). Распредѣленіе практическихъ работъ между учениками поручается Комитету школы и фермы. Эти работы (какъ лѣтнія, такъ и экскурсивныя—зимнія, по рѣшенію Комитета) распредѣляются между учениками такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ, въ продолженіи своего ученія въ школѣ, основательно продѣлалъ всѣ работы и могъ, по окончаніи курса, не только производить самостоятельно каждую работу, но и объяснить, почему она дѣлается такъ, а не иначе. Какъ управляющій, такъ и весь составъ фермы, обязаны руководить учениками въ ихъ работахъ и помогать управляющему въ наблюденіи за этими работами, въ обученіи учениковъ и вообще исполнять въ точности распоряженія по этому предмету Комитета.

21). Въ видахъ тѣснаго и постояннаго ознакомленія съ мѣстными нуждами земледѣлія и возможно широкаго распространенія соответствующихъ мѣропріятій, учреждаются окружные совѣты и областной сѣздъ, въ порядкѣ, указанномъ въ п. 6 вышеупомянутаго журнала Областнаго Совѣта, съ тѣмъ добавленіемъ, что программа Областныхъ сѣздовъ вырабатывается при обязательномъ участіи Директора школы и управляющаго фермой.

22). Преподаватель Закона Божія опредѣляется по соглашенію

Директора школы съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ мѣстныхъ священно-служителей, или другихъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи.

23). Преподавателемъ скотоводственныхъ наукъ назначается лицо изъ окончившихъ курсъ въ ветеринарномъ заведеніи; преподаватель — мастеръ маслодѣлія и сыроваренія приглашается Директоромъ школы.

24). Учителя обще-образовательныхъ предметовъ приглашаются Директоромъ школы изъ лицъ, имѣющихъ право преподавать въ городскихъ училищахъ.

25). Директоръ школы и ветеринаръ получаютъ добавочное жалованье за веденіе преподаванія, согласно приведеннымъ штатамъ. Преподаватели обще-научныхъ предметовъ получаютъ жалованье, положенное для нихъ въ нормальной росписи расходовъ на содержаніе низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, примѣнительно къ которымъ составлены штаты содержанія ихъ, при семь прилагаемые.

26). Всѣ лица, служащія въ школѣ, находятся въ непосредственномъ подчиненіи Директора ея, кромѣ областнаго ветеринара, въ случаѣ преподаванія имъ въ школѣ ветеринарныхъ наукъ. Директоръ руководитъ ихъ занятіями, наблюдаетъ за исполненіемъ ими своихъ обязанностей и предъ нимъ они отвѣчаютъ за цѣлость и сохранность вѣреннаго имъ имущества. Директоръ школы не только самъ обязанъ исполнять въ точности программы преподаванія работъ и установленныя распредѣленія уроковъ и практическихъ занятій, но и строго слѣдить, чтобы эти программы и распредѣленія были исполняемы учителями и другими.

*Примѣчаніе.* Директоръ ведетъ ежедневный краткій журналъ всѣмъ занятіямъ и работамъ учениковъ.

27). Наблюденіе за занятіями и поведеніемъ учениковъ и за неуклоннымъ исполненіемъ ими своихъ обязанностей возлагается на Директора школы, при содѣйствіи учителей.

*Примѣчаніе.* Каждый изъ преподавателей представляетъ въ Совѣтъ школы (педагогическій) въ концѣ учебнаго года отчетъ о своей дѣятельности по препо-

даванію, по практическимъ занятіямъ съ учащимися и по надзору за ихъ поведеніемъ.

26) Во все время пребыванія въ школѣ учащіеся обязаны вести себя скромно и трезво, исполнять точно и безпрекословно всѣ распоряженія служащихъ въ школѣ лицъ. Въ случаяхъ непослушанія, дурнаго поведенія, воровства, пьянства учащіеся могутъ быть удаляемы изъ школы по рѣшенію Педагогическаго Совѣта, съ утвержденія областного ветеринара.

*Примѣчаніе.* Больные ученики, какъ и низшіе служащіе, имѣютъ право на помѣщеніе ихъ, за счетъ школы, въ Якутской Гражданской больницѣ.

## У. Испытанія учащихся и права окончившихъ курсъ.

29). По окончаніи учебнаго года, въ сентябрѣ, Педагогическій Совѣтъ школы оцѣниваетъ успѣхи учениковъ и опредѣляетъ, кто изъ нихъ достоинъ перевода въ слѣдующій классъ.

30). По окончаніи полного теоретическаго и практическаго курса, учащіеся подвергаются, въ присутствіи особо уполномоченныхъ Губернаторомъ лицъ, теоретическому и практическому экзамену и выдержавшимъ таковой удовлетворительно выдаются установленныя свидѣтельства. При производствѣ экзамена, главное вниманіе обращается на практическія знанія и занятія учениковъ въ теченіи всего курса, по отзывамъ преподавателей и Директора школы.

31). Во время пребыванія въ школѣ ученики пользуются отсрочкой въ отбываніи воинской повинности, но не далѣе 22 лѣтъ. возр. Ученики, успѣшно окончившіе курсъ, пользуются по отбыванію воинской повинности льготою трѣтьяго разряда.

32). Ученики школы, представившіе чрезъ десять лѣтъ по окончаніи курса въ Областной Совѣтъ удостовѣренія въ своихъ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ и отчеты о работахъ за это время, въ случаѣ признанія отчетовъ удовлетворительными, могутъ быть

представляемы къ награжденію званіемъ личнаго почетнаго гражданина, если они высшихъ званій не имѣютъ.

## VI. Расходование денегъ. Наблюденіе Правительства.

33). Суммы, назначаемыя по ниже приведеннымъ штатамъ на содержаніе учреждений и ихъ личнаго состава, ежегодно ассигновываются Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Директора школы и расходуются въ порядкѣ производства этого рода расходовъ, указанномъ правилами о назначеніи денежныхъ выдачъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

34). Оборотный капиталъ (п. 4, а.) и сумма Правительственнаго пособия (п. 4 б.) расходуются Директоромъ школы по смѣтѣ, ежегодно составляемой Комитетомъ фермы и школы, утвержденной Губернаторомъ.

35). Директоръ школы, хранящій у себя и расходующій суммы, принадлежащія школѣ, обязанъ вести и приходо-расходныя книги этимъ суммамъ. Кромѣ того, въ школѣ должна быть ведена книга учебнымъ пособиямъ, которыя будутъ приобрѣтаемы на счетъ казенныхъ суммъ и которыя употребленіемъ не истрачиваются, а остаются для болѣе или менѣе продолжительнаго пользованія, какъ-то: инструменты, модели, карты и т. п.; эта книга ведется Директоромъ школы.

36). Хозяйственный инвентарь, приобрѣтаемый Комитетомъ фермы и школы, состоитъ въ главномъ завѣдываніи управляющаго фермой, который отвѣтствуетъ за исправность его и постоянно заботится объ его улучшеніи.

37). Правильное веденіе письменоводства и счетоводства по школѣ лежитъ на обязанности Директора ея. На его же обязанности лежитъ и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ разныхъ книгъ другими лицами, коимъ это имъ поручено будетъ.

## VII. Печать школы, сношенія ея, отпуска служащимъ и отчетъ.

38) Школа имѣетъ печать съ изображеніемъ герба Якутской области и съ надписью: «якутская сельско-хозяйственная школа». Печать эта употребляется какъ для документовъ, такъ и для пакетовъ.

39) Директоръ школы сносится съ высшими Правительственными учрежденіями и лицами черезъ посредство Областного или Главнаго Ветеринара.

40) Школа имѣетъ право бесплатной пересылки пакетовъ, тюковъ и посылокъ вѣсомъ до 1 пуда.

41) Школа освобождается отъ употребленія гербовой бумаги при производствѣ дѣлъ и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, по совершаемымъ отъ имени ея актамъ и вообще по вѣсѣмъ, касающимся до нея дѣламъ.

42) Отпускъ Директору школы до 29 дней дается Губернаторомъ, а свыше этого срока—до двухъ мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія и до четырехъ безъ содержанія, по представленію Якутскаго Губернатора, разрѣшается Департаментомъ Земледѣлія.

*Примѣчаніе:* По дѣламъ службы Директоръ и Ветеринаръ имѣютъ право отлучаться изъ школы на время до восьми дней, причемъ о своей отлучкѣ Директоръ доноситъ Губернатору, а Ветеринаръ—Директору и Областному Ветеринару, съ увѣдомленіемъ, кому ими поручено исполненіе ихъ обязанностей.

43) Законоучителю и учителямъ школы отпуска разрѣшаются на срокъ до 29 дней Директоромъ школы, а свыше этого срока Губернаторомъ, который о каждомъ такомъ отпускѣ сообщаетъ Департаменту. Остальнымъ служащимъ и вольнонаемнымъ отпускъ разрѣшается Директоромъ школы.

44) По окончаніи учебнаго года и не позже 1 января слѣдующаго года, Директоръ школы обязанъ представить въ Департаментъ



Земледѣлія учебный, денежный и техническій отчеты по школь и по работамъ, производившимся на фирмъ.

45) Отчеты школы печатаются въ Якутскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ или издаются особыми брошюрами.

## Ш Т А Т Ы

Якутской мужской сельско-хозяйственной школы 1-го разряда.

НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ.	Число лицъ.	Годовое содержание въ рубляхъ.				Классы и разряды.	
		О д н о м у .				По долж-ности.	По пенсїи.
		Жало-ванья.	Столо-выхъ.	Квартир-ныхъ.	В с ѣ м ѣ .		
Директоръ школы . . . . .	1	850	850	300	2000	VIII	VI
Дополнительное вознагражденіе преподават. агрономическ. и ветерин. наукъ	2	500	—	—	1000		
Маслодѣль и сыроваръ . . . . .	1	600	300	—	900		
Преподаватели обще-науч. предм.	3	500	—	—	1500		
Законоучитель . . . . .	1	200	—	—	200		
Преподаватель приготов. класса	1	500	—	—	500		
<b>Хозяйственные расходы:</b>							
Пополненіе библіотеки, лабораторїи и кабинета пособій . . . . .	—	—	—	—	500		
Наемъ писцовъ и канц. принад. . . . .	—	—	—	—	600		
Наемъ стор. при школѣ на его дов. . . . .	1	300	—	—	300		
Наемъ присл. (кош., прачка и т. п.) . . . . .	—	—	—	—	500		
Содержаніе больныхъ въ Якутской Гражданской Больницѣ . . . . .	—	—	—	—	200		
Отопленіе школы . . . . .	—	—	—	—	150		
Отопленіе и осв. лѣтнихъ помѣщ. . . . .	—	—	—	—	100		
Содержаніе 60 учениковъ во время лѣтнихъ работъ . . . . .	60	40	—	—	2400		
Рабочая плата ученикамъ-работчимъ выпускного класса . . . . .	15	75	—	—	1200		
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	12050		

### III. ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОТКРЫТИИ ВЪ ОБЛАСТИ ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССЪ.

7 октября 1895 г.

Якутскій Областной Совѣтъ, разсмотрѣвъ вопросъ о нуждахъ сельскаго населенія въ области, въ журнальныхъ постановленіяхъ своихъ отъ 14 марта и 5-го мая с. г. за №№ 18 и 46, между прочимъ, призналъ существенно необходимымъ дать правильную организацію сельско-хозяйственному кредиту. Исторія кредитныхъ учрежденій въ Якутской области слѣдующая.

#### I. Олекминскій Больничный капиталъ.

Въ началѣ текущаго вѣка въ г. Олекминскѣ существовала больница, въ распоряженіи которой имѣлся особый капиталъ. Доходы съ этого капитала употреблялись какъ на больничныя траты, такъ и на содержаніе мѣстной школы. Въ дѣлахъ нѣтъ свѣдѣній, когда возникли эти учрежденія и какимъ путемъ образовались у нихъ средства, но если не для образованія, то, по крайней мѣрѣ, для пополненія больничной суммы, мѣстная администрація, какъ видно, обращалась тогда къ иностранцамъ и крестьянамъ, побуждая ихъ къ пожертвованіямъ. Такъ, имѣются указанія на то, что въ больничный капиталъ поступили «собранные съ родниковъ по общественному согласію» по 100 р. отъ cadaго изъ пяти тогдашнихъ наслеговъ и 50 р. отъ крестьянскаго старосты, Янкова, собранные съ крестьянъ. Указанія о такихъ сборахъ прекратились только въ 1819 году, изъ чего слѣдуетъ заключить, что они производились нѣсколько разъ.

Завѣдываніе больничными суммами возлагалось на Олекминскаго комиссара, который могъ выдавать изъ нихъ ссуды подъ вѣселя, взимая по 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Богатые инородцы часто пользовались такими ссудами и брали заравъ по 300, по 500 и даже по 1000 и болѣе рублей. Нерѣдко, сверхъ уплаты установленнаго процента, инородцы при заключеніи займа приглашались жертвовать руб. 50—70 на училище. Больничный капиталъ, какъ видно изъ уцѣлѣвшихъ остатковъ отчетности, находился въ постоянномъ обращеніи, но служилъ почти исключительно интересамъ торговаго люда, преимущественно туземныхъ тоіоновъ. Изрѣдка, однако, займомъ могли пользоваться и прочіе жители; такъ, въ 1819 году четверымъ крестьянамъ „по одобренію крестьянскаго старосты“ было выдано на 4 мѣсяца 100 р. подъ ихъ обязательное письмо. Когда и какъ прекратились операціи больничнаго капитала, — изъ архивныхъ данныхъ узнать не удалось.

## II. Капиталъ Россійско-Американской Компаніи.

Въ 1821 г. Россійско-Американская К<sup>0</sup> положила взнести единовременно 10.000 р. ассигнаціями въ кредитное установленіе и затѣмъ вносить въ теченіи 20 лѣтъ каждагодно по 2000 р. ассигнаціями на пособіе якутамъ при надежѣ у нихъ лошадей во время перевозки тяжестей по Охотскому тракту.

Подробности исполненія компаніей принятаго на себя обязательства, порядокъ выдачи ссудъ и оборота капитала Областному Управленію въ настоящее время неизвѣстны; достовѣрно только то, что къ 1860 году капитала этого съ наросшими процентами составилось 36.400 руб. серебромъ, т. е. въ теченіи 40 лѣтъ капиталъ почти утроился. Въ 1860 году бывшій Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири, имѣя въ виду уничтоженіе Охотскаго тракта, а съ тѣмъ

вмѣстѣ и поводовъ къ оказанію пособія якутамъ по случаю падежа у нихъ скота при перевозкѣ тяжестей, обращался въ Главное Правленіе Россійско-Американской Компаніи съ вопросомъ, какое дать назначеніе помянутому капиталу. Правленіе отвѣтило, что оно предоставляетъ капиталъ въ полное распоряженіе Генераль Губернатора на другія потребности якутовъ, преимущественно же на выдачу бѣднѣйшимъ изъ нихъ частныхъ пособій. Вслѣдствіе этого, Графъ Муравьевъ Амурскій, имѣя въ виду, что за лѣченіе якутовъ въ Гражданской Вольницѣ числилась недоимка въ количествѣ 31.412р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., распорядился уплатить эту недоимку изъ означеннаго капитала. Деньги, оставшіяся отъ уплаты, были переданы, по распоряженію Генераль-Губернатора, въ декабрѣ 1861 года въ банкъ Иркутскаго Сиропитательнаго дома, для приращенія изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

### III. Олекминскій Благотворительный капиталъ.

Въ вѣдѣніи Олекминской Окружной Полиціи имѣется небольшая сумма, извѣстная подъ именемъ „Благотворительнаго капитала“. Происхожденіе его съ достовѣрностью неизвѣстно. По мнѣнію нѣкоторыхъ, это остатокъ больничнаго капитала, сохраненный какимъ то фельдшеромъ, не очень давно передавшимъ его Полицейскому Управленію. Сумма благотворительнаго капитала менѣе 500 руб., почти вся въ долговыхъ роспискахъ и расходуется на выдачу мелкихъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій всякаго рода нуждающимся. Кругъ дѣятельности благотворительнаго капитала ограничивается почти исключительно жителями г. Олекминска и потому не приноситъ никакой существенной пользы массѣ сельскаго населенія.

### IV. Олекминская Сберегательная касса.

Это кредитное учрежденіе не соотвѣтствуетъ своему названію. Возникло оно по инициативѣ бывшаго мѣстнаго Исправника, Жу-

ковскаго. По разсказамъ старожиловъ, въ 1862 г. Жуковский обратилъ вниманіе на обычную среди бѣднѣйшихъ якутовъ сдачу въ аренду своихъ покосовъ для пріобрѣтенія денегъ на подати. Съ цѣлью предотвратить дальнѣйшее развитіе такого нежелательнаго явленія, Жуковский предложилъ инородцамъ основать въ каждомъ наслегѣ особую кассу, которая могла бы ссужать небольшими суммами наиболѣе нуждающихся. Для первоначальнаго основанія кассъ богатые родовичи дѣлали пожертвованія, и впоследствии на пополненіе кассовыхъ средствъ инородцы употребили и тѣ суммы, которыя получились у нихъ отъ продажи хлѣба съ общественныхъ запашекъ. Дѣйствія наследныхъ кассъ начались безъ выработаннаго для нихъ устава и улусныя власти руководствовались словесными указаніями Жуковскаго, отъ котораго они получили денежныя книги и нѣкоторыя наставленія. Въ 1863 году обнаружались въ счетоводствѣ кассъ безпорядки, а въ октябрѣ того же года Инородная Управа получила отъ Исправника такого рода предписаніе: «существующая въ Олекминскомъ улусѣ сберегательная ссудная касса далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію: 1) кассою распоряжаются одни только старосты и по своему произволу выдаютъ деньги часто не тѣмъ, которые дѣйствительно нуждаются въ ссудѣ, а тѣмъ, которые больше пользуются расположеніемъ старосты, тогда какъ при учрежденіи кассы въ каждомъ наслегѣ избирались по 2 попечителя, которые вмѣстѣ со старостою обязаны наблюдать за правильностью ссудъ и оберегать кассу;—2) деньги выдаются изъ кассы всѣ въ одно время и большею частью по два и по три рубля; столь ничтожная ссуда едва ли можетъ сколько нибудь быть полезною для одолжающагося; выдавать всѣ деньги въ одинъ разъ также не слѣдуетъ;—3) большею частью деньги выдаются однимъ и тѣмъ же лицамъ;—4) ссудная касса учреждена съ цѣлью помогать бѣднымъ въ крайности, а между тѣмъ оказывается, что ею пользуются люди очень достаточные, для торговыхъ оборотовъ, и уже не по два и по три рубля, а сотнями, а есть крайне бѣдные якуты, которые продаютъ свои покосы за годъ впередъ,

чтобы избавиться отъ нужды;—5) книги ведутся неправильно». Передавая о вышеизложенномъ Инородной Управѣ, Жуковский поручалъ улусному головѣ съ писаремъ объѣхать все наследи и по общему согласію со старостами, старшинами и прочими почетными и разсудительными людьми установить правила, одинаковыя во всехъ наслехахъ, чтобы избѣжать замѣченныхъ неправильностей и упущеній.

Далѣе слѣдуютъ совѣты: вручить храненіе и распоряженіе средствами кассы мѣстнымъ старостамъ и особо избраннымъ попечителямъ, которыхъ должно состоять по двое въ каждомъ наслехѣ; предоставить каждому родовичу заимствовать изъ кассы безъ особыхъ поручителей суммы отъ 5 до 15 рублей, предоставляя въ обезпеченіе долга свой собственный покосъ; если деньги не будутъ своевременно уплочены, то разрѣшить старостѣ съ попечителями сдавать заложное покосное мѣсто въ аренду, удержавъ должную сумму, а остатокъ платы выдавая владѣльцу; ограничить размѣръ подѣ поручительство предѣлами отъ 5 до 50 руб.; установить 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ростъ и 2 к. съ рубля взимать на увеличеніе кассы; выдавать ссуды лишь на сроки 4, 6 и 12 мѣсяцевъ, никакъ не болѣе; не расходовать суммы, если въ кассѣ остается не болѣе 50 руб. Постороннимъ производить выдачи лишь въ случаѣ отсутствія требованія отъ своихъ родовичей; не выдавать однимъ и тѣмъ же лицамъ вторичныхъ ссудъ, пока не уплочены прежнія; при встрѣчныхъ требованіяхъ отдавать преимущество бѣднѣйшимъ и, наконецъ, ввести опредѣленный порядокъ въ счетоводствѣ.

«Какъ касса есть частная собственность»,—говорится въ концѣ бумаги, — «то и распоряжаться оною могутъ только сами общественники по своему согласію; поэтому изложенныя здѣсь мои предположенія по ихъ усмотрѣнію могутъ быть измѣнены, дополнены и т. д.; я высказываю только свое мнѣніе и совѣтъ, а обществу предоставляю право сдѣлать такъ, какъ лучше для нихъ».

Въ отвѣтъ на замѣчаніе Исправника, улусный Голова вскорѣ донесъ, что онъ обревизовалъ состояніе кассъ, которыя въ двухъ наслехахъ оказались пусты, а въ четырехъ другихъ почти сполна

разобраны. Формальный приговоръ объ учрежденіи наследныхъ кассъ состоялся на общемъ улусномъ собраніи лишь 27 ноября 1865 года. Изъ приговора видно, что въ кассахъ цѣлаго улуса тогда считалось денегъ 2.600 руб. Въ основаніе устава улусное собраніе положило правила, рекомендованныя Жуковскимъ, съ нѣкоторыми, однако, измѣненіями: наивысшій размѣръ ссудъ былъ опредѣленъ въ 25 руб., завѣдываніе кассой въ каждомъ наслегѣ поручалось одному выборному родовичу, подъ наблюденіемъ родового управленія, а, въ случаѣ неправильнаго отказа или неправильной выдачи, обиженному предоставлялось приносить жалобу въ Иностранную Управу, при недовольствѣ же его—Окружному Исправнику. При утвержденіи улуснаго приговора возникъ вопросъ, имѣютъ-ли право иностранцы такъ свободно распоряжаться своими мирскими капиталами, какъ это предположили Олекминскіе якуты, оставлявшіе за собой право „въ случаѣ надобности для какихъ либо общественныхъ расходовъ брать изъ сберегательной кассы деньги на извѣстный срокъ и съ платежемъ процентовъ“ и даже, если признаютъ за лучшее, право ликвидировать кассу съ разрѣшенія начальства и деньги употребить по согласію общества, куда заблагоразсудится. Вопросъ восходилъ на усмотрѣніе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, который разрѣшилъ его въ пользу иностранцевъ. Съ 1866 года кассы начали свое официальное существованіе \*). Но такъ какъ учредитель ихъ, Жуковский, вскорѣ уѣхалъ на родину, то дѣло осталось безъ призора, отчетовъ отъ Родовыхъ Управленій никто не требовалъ и старосты мало по малу перестали ихъ посылать. Только въ 1886 году полиція обратила вниманіе на состояніе кассъ и потребовала точныя свѣдѣнія о ихъ оборотахъ. На лицо оказалось во всѣхъ кассахъ только 759 руб. 96 коп. и въ долговыхъ документахъ 6293 р. 75 к. Отъ представленія подробныхъ свѣдѣній Иностранная Управа дважды отказалась, ссылаясь на то, что дѣла сгорѣли въ архивахъ. Это донесеніе оказалось ложнымъ. При изученіи Олекминскаго округа въ

\*) Учрежденіе кассы, согласно просьбѣ якутовъ Олекминскаго округа, было разрѣшено по журналу Совѣта Главнаго Управленія В. Сибири, отъ 25 ноября 1866 г. № 14.

1894 году, въ Иностранной Управѣ всѣ свѣдѣнія оказались на лицо. Въ 1-мъ Нерюктейскомъ наслегѣ сохранилась и отчетность за все прежнее время. Изъ отчетности видно, что дѣятельность кассы развилась, при чемъ кругъ ея заемщиковъ въ послѣдніе годы оказывается значительно шире, чѣмъ это было въ 70-хъ годахъ. 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взимается въ Нерюктейскомъ наслегѣ только съ 1880 года; ранѣе требовалось лишь 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Постоянное возрастаніе кассы этого наслега и ея оборотовъ можно выразить слѣдующей табличкой.

Годы.	Сумма всѣхъ выдачъ.	Размѣръ выдачъ.	Число заемщиковъ.
1862	278 р.	Отъ 3 до 10 р.	—
1867	333 р 70 к.	» 1 » 15 р.	—
1872	400 р. —	» 10 » 15 р.	33 челов.
1877	853 р. —	» 5 » 30 р.	102 «
1882	800 р. —	» 5 » 35 р.	90 «
1887	1008 р. —	» 5 » 20 р.	160 «
1892	1021 р. —	» 5 » 20 р.	147 «

Такъ какъ въ Нерюктейскомъ наслегѣ, къ которому относится приведенная таблица, числится всего 263 двора, то, слѣдовательно, кассою пользовалось болѣе половины домохозяевъ. Въ 1893 году въ кассахъ округа находилось всего 9631 руб. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Со времени своего основанія, т. е. съ 1862 года, касса возрасла въ четыре раза. Имѣя въ виду, что впродолженіи 20 лѣтъ все дѣло оставалось въ рукахъ инородцевъ, такой результатъ 30 лѣтней дѣятельности учрежденія нельзя не признать удовлетворительнымъ, но при этомъ нельзя не остановиться и надъ слабыми сторонами дѣла. Главнымъ недостаткомъ кассы является постоянное пересрочиваніе ссудъ, длящееся совершенно неопредѣленное время, такъ что въ дѣйствительности кредитъ оказывается не годичнымъ, а долгосрочнымъ, или, вѣрнѣе, безсрочнымъ. Въ 1-мъ Нерюктейскомъ



наслегѣ въ четырехлѣтіе съ 1867—1870 г. кругъ заемщиковъ кассы оставался неизмѣннымъ, —101 челов., —за которыми перечислялось изъ года въ годъ 334 руб. 50 коп. Въ Мальжагарскомъ наслегѣ въ 1894 году заемщиковъ было 360 челов., но изъ нихъ взявшихъ ссуду въ этомъ году лишь 13 человекъ, а 347 челов. переписывались съ давняго времени. Точно также не примѣняется и то правило, рекомендованное Жуковскимъ, въ силу котораго долгъ заемщика обезпечивается его сѣнокосомъ. Сѣнокосы, попрежнему, сдаются богачамъ и платежи по ссудамъ на бумагѣ обезпечиваются скотомъ заемщика, на самомъ же дѣлѣ уплата зависитъ исключительно отъ его собственной совѣсти. Чаще всего, всѣ должники выдаютъ Родовому Управленію общую росписку со взаимнымъ ручательствомъ всѣхъ членовъ другъ за друга, но съ обозначеніемъ суммы, взятой каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности. Изъ заемныхъ росписокъ въ сентябрѣ 1894 года состояли денежныя документы кассы въ наслегахъ: 1-мъ Нерюктейскомъ на 1064 руб. отъ 140 человекъ. Этотъ долгъ —пересроченный; на отдѣльныхъ лицахъ изъ этой суммы лежатъ долги малые, отъ 4 р. до 25 р. на лицо. Въ Мальжегарскомъ наслегѣ въ прежнее время заемщики записывались отдѣльно, съ 1870—74 гг. росписки выдавались заразъ отъ цѣлыхъ родовъ, съ 1874—89 гг. опять отдѣльно каждымъ и, наконецъ, съ 1880 года стала практиковаться круговая записъ. Въ Кятчинскомъ наслегѣ ссуда до нынѣ числится за родами. Что же касается до практическаго примѣненія разсматриваемой кассы, то она въ настоящее время крайне ничтожна, такъ какъ, имѣя 9631 руб. 67<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., касса даетъ лишь по 1 р. 13 коп. на душу кредитуемаго населенія.

## У. Ссудная касса якутовъ.

Въ 1867 году старосты Дюнсоянскаго улуса, Якутскаго округа, обратились къ Генераль-Губернатору съ просьбой заплатить за ихъ родовичей больничную недоимку, указывая источникомъ къ уплатѣ

сумму, пожертвованную Россійско-Американскою К<sup>о</sup>. Общее Присутствіе Якутскаго Областнаго Управленія, на заключеніе котораго послалось ходатайство, поддержало послѣднее и даже ходатайствовало объ уплатѣ изъ накопившихся денегъ общей больничной недоимки якутовъ Якутскаго округа въ размѣрѣ 10.451 руб. 39 коп.

Генераль-Губернаторъ Корсаковъ, принимая во вниманіе, что капиталъ, пожертвованный Россійско-Американскою К<sup>о</sup>, предназначенъ не на одно лишь лѣченіе якутовъ, но вообще на удовлетвореніе ихъ нуждъ и преимущественно на выдачу бѣднѣйшимъ изъ нихъ частныхъ пособій, просилъ Якутскаго Губернатора 12 апрѣля 1868 г. доставить ему соображеніе о томъ, не лучше ли будетъ дать этому капиталу другое, болѣе полезное назначеніе, какъ, напримѣръ, употребить его на устройство больницъ, пріютовъ, ссудныхъ кассъ и прочее.

Вслѣдствіе этого запроса 7 сентября 1868 г. за № 1679 былъ представленъ Генераль-Губернатору журналъ Общаго Присутствія Якутскаго Областнаго Управленія, изъ котораго, между прочимъ, усматривается слѣдующее:

Якутскій Губернаторъ передалъ на разсмотрѣніе Областнаго Совѣта правила, составленныя для предполагаемой къ учрежденію въ г. Якутскѣ Ссудо-сберегательной кассы. Областной Совѣтъ нашелъ учрежденіе кассы вполне соответствующимъ назначенію капитала, а правила, составленныя для кассы, вполне примѣнимыми къ мѣстнымъ условіямъ Якутской области, а потому положилъ учредить въ Якутской области ссудо-сберегательную кассу на слѣдующихъ новыхъ началахъ:

- 1) Касса должна находиться въ г. Якутскѣ при Областномъ Казначействѣ, подъ управленіемъ Областнаго Правленія и непосредственнымъ распоряженіемъ Губернатора. Касса должна находиться въ г. Якутскѣ на томъ основаніи, что, при незначительности капитала, раздѣленіе его по улусамъ не принесетъ никакой существенной пользы; если же учредить кассу при Иностранной Управѣ въ центрѣ округа, то также не будетъ хорошаго результата, потому что въ этомъ слу-

чаѣ кассою будутъ пользоваться преимущественно тѣ якуты, въ улусѣ коихъ будетъ касса. Главнѣйшее управленіе столь многосложнымъ дѣломъ нельзя передать якутамъ безъ ближайшаго надзора мѣстной администраціи.

2) Ссуда должна выдаваться подъ вѣрное ручательство съ платежемъ въ пользу капитала 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 100, съ вычетомъ таковыхъ впередъ при выдачѣ ссуды; размѣръ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>, при увеличеніи основного капитала, можетъ быть уменьшенъ до 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Ссуда одному лицу во всякомъ случаѣ должна быть не болѣе <sup>1</sup>/<sub>20</sub> части основного капитала и можетъ быть выдаваема не болѣе, какъ на одинъ годъ.

3) Всякая выдача изъ сего капитала должна производиться съ разрѣшенія Губернатора.

4) Оказавшіеся къ сроку несостоятельными лишаются права на полученіе ссудъ въ слѣдующее время.

5) Половина чистаго дохода изъ поступившихъ въ капиталъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> можетъ быть выдаваема якутамъ въ безвозвратное пособіе.

6) Касса можетъ принимать на храненіе вклады отъ 25 коп. до 100 руб. въ одинъ разъ и не болѣе 1000 руб. отъ одного лица, по примѣру сберегательныхъ кассъ, отъ всѣхъ, кто пожелаетъ; и кромѣ якутовъ, для приращенія изъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> отъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, смотря по тому, на какіе сроки вложены суммы, но во всякомъ случаѣ пріемъ этихъ вкладовъ долженъ составлять не болѣе 200<sup>0</sup>/<sub>0</sub> основного капитала. При этомъ Областной Совѣтъ находилъ полезнымъ для кассы въ томъ случаѣ, если капиталъ будетъ оставаться свободнымъ, выдавать ссуды подъ обезпеченіе процентныхъ бумагъ и подъ залогъ разныхъ цѣнностей, — какъ то золота, серебра, — и частнымъ лицамъ, но съ тѣмъ, чтобы таковая выдача частнымъ лицамъ не превышала <sup>1</sup>/<sub>3</sub> основного капитала со вкладомъ. Выдачи частнымъ лицамъ могли быть выдаваемы не болѣе, какъ на полгода.

Составленныя и рассмотрѣнныя Областнымъ Совѣтомъ правила кассы, по заключенію Совѣта, должно было принять къ руководству, въ видѣ опыта, не болѣе, какъ на три года, по истеченіи же трехъ лѣтъ правила должны быть вновь пересмотрѣны и, что покажетъ

опытъ, согласно тому измѣнены или дополнены.

Упомянутый журналъ Якутскаго Областнаго Совѣта, вмѣстѣ съ правилами кассы, былъ рассмотрѣнъ только черезъ четыре года, по журналу Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ 14 апрѣля 1872 г. № 6. Последнимъ, между прочимъ, было заключено: «Совѣтъ Главнаго Управленія находитъ полезнымъ учрежденіе ссудо-сберегательной кассы въ г. Якутскѣ съ цѣлію пособія якутамъ. Уставъ этой кассы, составленный Якутскимъ Областнымъ Начальствомъ, дополненный въ нѣкоторыхъ пунктахъ, по рассмотрѣніи его въ Совѣтѣ Главнаго Управленія, Совѣтъ полагаетъ представить на утвержденіе Г. Министра Финансовъ, прося о введеніи того устава въ видѣ опыта на три года, и въ то же время довести объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, прося его участія въ утвержденіи сказаннаго Устава».

Помянутый журналъ Совѣта Главнаго Управленія № 6, съ приложеннымъ къ нему проектомъ устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ, былъ разсылаемъ въ началѣ 1875 г. въ Инородныя Управы, съ порученіемъ чрезъ членовъ и родонаачальниковъ разъяснить инородцамъ всю несомнѣнную пользу этихъ благотѣльныхъ учрежденій при наследныхъ собраніяхъ и донести объ отзывѣ ихъ по этому поводу, составивъ по каждому наслегу общественный приговоръ. Въ распоряженіи Областнаго Совѣта имѣется въ настоящее время отпущекъ съ общественнаго приговора по сему предмету всѣхъ наслеговъ Западно-Кангаласскаго улуса, Якутскаго округа, отъ 21 мая 1875 г., которымъ, по единогласномъ между собою трактованіи о правилахъ и пользѣ предполагающагося открытія кассы, приговорили: «1) предположенную ссудо-сберегательную кассу открыть въ г. Якутскѣ при Областномъ Казначействѣ изъ суммы, состоящей въ Банкѣ Иркутскаго Сиропитательнаго дома, увеличившейся съ 1861 г. по 1 января 1871 г. до 9740 р., на правилахъ, изъясненныхъ въ объявленномъ намъ журналѣ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири за № 6;—2) чрезъ восемь улусныхъ головъ вызвать частныхъ желающихъ состоятельныхъ инородцевъ на открытіе и уве-

личеніе ссудо-сберегательнаго товарищества, на основаніи 6 п. правил о предполагающейсѣ кассѣ, на особенныхъ условіяхъ, не превышающихъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 100, такъ какъ сельскіе инородцы, стѣсняясь отдаленностью сношеній и не желая выказать себя за невыгодные <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> капиталистами, будутъ отклоняться, а при 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на 100 можно вызвать вкладчиковъ въ довольномъ количествѣ. Прочіе же общественные довѣрители наши, пропитывающіеся отъ малаго своего скотоводства и хлѣбопашества, отъ предполагаемыхъ вкладовъ, начиная отъ 25 коп., отказались впредь до развитія хлѣбопашества и увеличенія хлѣбныхъ запасовъ, на основаніи Устава о народномъ продовольствіи; тогда они изъ означенныхъ источниковъ найдутъ средства учредить общественную ссудную кассу, по примѣру инородцевъ Олекминскаго округа, и, на случай внезапнаго ихъ упадка до того времени, представляютъ поддержкою продовольственный капиталъ, собиравшійся съ инородцевъ по 5 коп. съ души нѣскольکو лѣтъ». Какой путь имѣло дальнѣйшее движеніе вопроса о ссудо-сберегательной кассѣ Якутской области изъ капитала Россійско-Американской К<sup>0</sup> въ высшихъ инстанціяхъ,—указать не представляется возможности, за уничтоженіемъ архива пожаромъ; только съ достовѣрностью можно утверждать, что ходатайство объ открытіи ссудо-сберегательной кассы уважено не было, разрѣшено было открыть только ссудную кассу. Указанія на это содержатся въ преписаніи Якутскаго Губернатора, отъ 22 сентября 1878 г. № 2047, Якутскому Окружному Исправнику. Въ предписаніи Губернаторъ, излагая исторію капитала Россійско-Американской К<sup>0</sup>, указываетъ, что представленіе объ учрежденіи въ г. Якутскѣ ссудо-сберегательной кассы вполнѣ уважено не было «вслѣдствіе нѣкоторыхъ непримѣняемостей къ осуществленію предполагаемаго дѣла», а предоставлено изъ упомянутаго капитала образовать для инородцевъ ссудную кассу.

Предварительно разсмотрѣнія вопроса объ учрежденіи послѣдней, Губернаторъ предписываетъ Исправнику разобраться въ этомъ дѣлѣ возможно подробнѣе на улусныхъ сходахъ, которымъ обязательно поставить на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

1) На какихъ началахъ они желали бы устроить у себя ссудную кассу.

2) Отдѣльно ли каждый улусъ желалъ бы имѣть ее, или въ соединеніи съ другими улусами и какими именно.

3) Какое они предполагали бы устроить управленіе кассою.

4) Изъ какихъ лицъ желали бы составить управленіе.

5) На кого полагали бы возложить веденіе счетоводства и на какія средства.

6) Кого желали бы избрать казначеемъ кассы.

7) Какія мѣры предполагали бы установить для охраненія кассы, въ смыслѣ охраненія ея отъ растраты и неправильности расходовъ.

Дальнѣйшая разработка подробностей вопроса поручалась особому вниманію и руководству Исправника.

7-го августа 1879 г. состоялся приговоръ довѣренныхъ восьми улусовъ Якутскаго округа, которымъ они предположили изъ капитала Россійско-Американской К<sup>о</sup> учредить въ г. Якутскѣ ссудо-сберегательную кассу, примѣняясь къ нормальному уставу ссудо-сберегательнаго товарищества, съ слѣдующими условіями: 1) чтобы касса была общая, а не отдѣльно для каждаго улуса, но съ подраздѣленіемъ суммы на каждый улусъ по числу душъ, для отдѣльнаго займа каждаго улуса, и чтобы ссуда не превышала при выдачѣ въ заемъ каждому улусу той суммы, которая будетъ причитаться ему по расчету;—2) чтобы управленіе предполагаемою кассою было предоставлено Якутскому Окружному Полицейскому Управленію, какъ ближайшему начальству, подъ предсѣдательствомъ Исправника, который былъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и попечителемъ. На расходы по веденію сего дѣла въ Полицейскомъ Управленіи назначается по одному проценту со всѣхъ доходовъ, имѣющихъ получиться отъ капитала, составляющаго кассу, и отъ могущаго впредь поступать отъ желающихъ участвовать во вкладѣ изъ среды родовичей;—3) чтобы, кромѣ избираемаго предсѣдателемъ Исправника, для управленія кассою были бы избираемы въ іюль мѣсяцѣ ежегодно по три чело-

вѣка членами по общественнымъ приговорамъ изъ инородцевъ, вполне благонадежныхъ, не состоящихъ въ кредитѣ, живущихъ преимущественно въ городѣ и имѣющихъ движимую и недвижимую собственность. Въ то же время, т. е. въ июлѣ мѣсяцѣ, производились бы улусными головами, или особыми довѣренными отъ улусовъ, подробныя ревизіи кассы и вообще оборота ея, при посредствѣ Исправника или другихъ членовъ Окружнаго Управленія, съ объявленіемъ о послѣдствіяхъ ревизіи по всѣмъ улусамъ, дабы знали о цѣлости и состояніи учреждаемой кассы. Въ случаѣ открытія по ревизіи какихъ либо неисправностей по счетоводству, растраты или злоупотребленій, распорядители капиталомъ кассы подвергались бы законной отвѣтственности;—4) чтобы капиталъ учреждаемой кассы хранился въ Якутскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, безъ всякаго за то вознагражденія, въ особой коробкѣ;—5) чтобы ссуды изъ учреждаемой кассы выдавались лишь однимъ инородцамъ ихъ улусовъ и не иначе какъ по общественнымъ приговорамъ, съ дозволенія, одобренія и ручательства всѣхъ инородческихъ степеней. какъ сказано въ законѣ о займахъ инородцевъ, и ссужаемая сумма для каждаго улуса не превышала бы причитающейся на долю онаго части по числу душъ каждаго улуса. Для одолжающихся суммою до 100 рублей на срокъ не свыше шести мѣсяцевъ, общественныя приговоры или одобренія не обязательны, но документы должны даваться за благонадежнымъ ручательствомъ и засвидѣтельствомъ Полицейскаго Управленія, съ отвѣтственностью Предсѣдателя-попечителя и членовъ управленія кассою, и чтобы въ представившихся случаяхъ въ залогъ принимались лишь одни только билеты Государственнаго Банка;—6) чтобы приобретаемые на всю сумму вкладываемаго въ кассу капитала проценты и прибыли поступали на увеличеніе и приращеніе кассоваго капитала отдѣльно по каждому улусу, сообразно суммѣ вклада каждаго улуса, и самыя  $\frac{0}{100}$  не превышали бы  $6\frac{0}{100}$ . Если кто пожелаетъ сдѣлать пожертвованіе въ пользу кассы, сверхъ  $\frac{0}{100}$ , какъ можно ожидать при значительныхъ одолженіяхъ, то таковое должно быть принимаемо и записываемо на приходъ въ кассовую

книгу непременно съ подписью самихъ жертвователей или вкладчиковъ.

Въ заключеніи приговора было постановлено просить, не найдеть ли Областное Начальство возможнымъ предоставить право управленію кассою учредить при каждой Иностранной Управѣ отдѣленія сказанной кассы, которыя были бы снабжены суммою до 250 р. изъ общей кассы, на предметъ выдачи въ ссуду нуждающимся иностранцамъ, неимѣющимъ возможности лично явиться въ городъ для займовъ, и съ тѣмъ, чтобы размѣръ ссуды одному лицу не превышалъ 15 р. Отдѣленія эти должны быть вполнѣ подчинены управленію кассою и ежемѣсячно представлять въ оное отчеты объ оборотѣ состоящей въ нихъ суммы. Условія займа должны быть, какъ сказано въ 5 п. приговора, т. е. съ отвѣтственностью членовъ Иностранной Управы.

Общественные приговоры приводятся въ настоящемъ журналѣ съ подробностями, почти дословно, нарочито съ тѣмъ расчетомъ, чтобы видѣть, какъ смотрѣли на постановку кредитнаго дѣла сами иностранцы Якутской области.

Въ изложенномъ приговорѣ отъ 7 августа 1879 года нельзя не обратить вниманія на двѣ особенности:

1) Не смотря на то, что Министерствомъ было отказано въ открытіи ссудо-сберегательной кассы и разрѣшено было открыть только ссудную кассу, каковое разрѣшеніе было объявлено и извѣстно иностранцамъ, представители 8 улусовъ Якутскаго округа все-таки настаиваютъ на открытіи не ссудной, а ссудо-сберегательной кассы. Можетъ быть, въ этой настойчивости нужно видѣть общественное сознаніе съ одной стороны потребности кредита, а съ другой недостаточность для удовлетворенія этой потребности суммъ Россійско-Американской К<sup>о</sup>.

2) Главнымъ обезпеченіемъ ссудъ изъ кассы представители улусовъ ставятъ всѣ три степени родовыхъ управленій и общества; только для мелкихъ ссудъ, не болѣе 100 р. и срокомъ до 6 мѣсяцевъ, допускается поручительство отдѣльныхъ лицъ, залогъ же скота, сѣно-



косовъ и вообще предметовъ жизненной обстановки изъ видовъ обеспечения ссудъ совершенно исключень.

Якутскій Областной Совѣтъ, заслушавшій приговоръ довѣренныхъ инородцевъ, не обратилъ вниманія на желаніе ихъ учредить не ссудную, а ссудо-сберегательную кассу и, стѣсненный въ своихъ взглядахъ отъездомъ Министра Финансовъ отъ 19 декабря 1877 г. № 19263 о примѣненіи къ ссудной кассѣ Якутской области устава о ссудныхъ кассахъ Тургайской и Уральской областей, журналомъ своимъ на 21 іюля 1880 года № 38 положилъ: 1) предположенія инородцевъ, изложенныя въ приговорѣ на 7 августа 1879 г., по ихъ непрактичности для примѣненія къ дѣлу, признать неудобными;— 2) правила Устава о ссудныхъ кассахъ Тургайской и Уральской областей принять къ руководству при учрежденіи таковой же кассы для Якутской округи. При этомъ Областнымъ Совѣтомъ были замѣнены нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ кассъ Тургайской и Уральской областей.

Уставъ ссудной кассы якутовъ Якутской области, и по нынѣ дѣйствующій, былъ Высочайше утвержденъ 20 ноября 1881 года, касса же открыла свои дѣйствія только съ 1-го февраля 1883 года, имѣя кредита 14391 р. 24 коп.

По журналу Областного Совѣта на 23 января 1883 г. № 7, было заключено для выдачи ссудъ въ отдаленныхъ округахъ области учредить отдѣленія кассы при Полицейскихъ Управленіяхъ, съ отдѣленіемъ для этого изъ суммъ Главной Якутской кассы въ Олекминское и Вилюйское Полицейскія Управленія по тысячѣ рублей, а въ Колымское и Верхоянское по 500 руб. Дѣйствія отдѣленій кассы могли открываться только по утвержденіи Генераль-Губернаторомъ инструкцій Полицейскимъ Управленіямъ, о чемъ и послѣдовало предписаніе отъ 25 сентября 1883 года № 1034.

Въ первый же операціонный годъ ссудной кассы, при разсмотрѣніи отчета ея Г. Генераль-Губернаторомъ Восточной Сибири, были замѣчены безпорядки и отступленія отъ устава о выдачѣ ссудъ. Была замѣчена значительная выдача ссудъ въ наибольшемъ раз-

мѣрѣ, допускаемомъ уставомъ для одного лица (150 р.), и на наибольшей по тому же уставу срокъ, до полного истощенія оборотнаго капитала кассы, послѣдствіемъ чего явилось въ теченіи болѣе двухъ мѣсяцевъ полное отсутствіе оборотнаго капитала и невозможность удовлетворить могущимъ быть просьбамъ о выдачѣ ссудъ.

Недостатки дѣятельности кассы, отмѣченные за первый годъ ея существованія, остаются въ ходѣ ея оборотовъ до настоящаго времени. Насколько плохо стоитъ дѣло, достаточно выяснено предписаніемъ Г. Иркутскаго Генераль-Губернатора отъ 27 іюля 1894 г. № 6560. При ближайшей оцѣнкѣ дѣятельности кассы по существу, Его Высокопревосходительство изволилъ найти, что въ этомъ отношеніи крайне ненормальнымъ представляется поразительно слабое возвращеніе ссудъ въ связи съ огромнымъ долгомъ кассѣ за старые годы. Такая постановка дѣла, отражаясь въ высшей степени невыгодно на интересахъ нуждающихся въ кредитѣ якутовъ, извращаетъ въ то же время основную цѣль всякой ссудной кассы—служить источникомъ лишь краткосрочнаго кредита. Усвоенная практикой ссудной кассы якутовъ система ведетъ къ тому, что кредитъ изъ краткосрочнаго переходитъ, и то лишь въ лучшемъ случаѣ, въ долгосрочный или безсрочный, а большей частью въ безвозвратныя въ сущности пособія. Невыгодные результаты такого порядка неизбежно должны обнаружиться въ систематическомъ сокращеніи среднихъ размѣровъ выдаваемыхъ изъ кассы ссудъ, въ связи съ уменьшеніемъ общаго числа получающихъ ссуды лицъ.

Дѣйствительно, по отчету за 1893 г., въ періодъ съ 1882 по 1892 гг. включительно, однѣхъ только просроченныхъ ссудъ считается 295, или  $29\frac{1}{2}$  въ среднемъ за каждый годъ десятилѣтія, за послѣдніе два года выдано новыхъ ссудъ только 47 или въ среднемъ за годъ  $23\frac{1}{2}$ . Что потребность въ кредитѣ изъ кассы остается попрежнему сильной, въ томъ можно убѣдиться хотя бы изъ того, что въ ссуду выдаются цѣликомъ не только ссудныя поступления въ возвратъ старыхъ долговъ, не только вся прибыль кассы, въ видѣ 0/0 за ссуды, штрафовъ за просрочки, но и часть запасной

капитальной суммы. Обращаетъ на себя вниманіе и тотъ фактъ, что средній размѣръ ссуды въ 1892 г. равнялся 132 р. 35 к., а въ 1893 году только 77 р. 80 к. Объяснить такое соотношеніе можно только отсутствіемъ въ дѣйствіяхъ кассы опредѣленной системы, въ связи съ ограниченностью операціонныхъ средствъ ея, обусловленной крайне неаккуратнымъ возвращеніемъ ссудъ.

Къ этимъ замѣчаніямъ Г. Генераль-Губернатора, вполнѣ соглашаясь съ ними, Областной Совѣтъ долженъ прибавить, что дѣятельности кассы въ достиженіи ея цѣли препятствуютъ главнымъ образомъ два обстоятельства: не соответствующій дѣйствительной жизни способъ обезпеченія ссудъ и пересрочка ссудъ. По дѣйствующему уставу кассы, ссуды обезпечиваются поручительствомъ за заемщика его сородовичей съ залогомъ скота при низкой оцѣнкѣ послѣдняго, при чемъ заложенный скотъ долженъ быть у поручителей излишнимъ сверхъ 28 головъ, не подлежащихъ по закону описи и продажѣ для покрытія какихъ бы то ни было долговъ. Вслѣдствіе этого, желающій взять ссуду долженъ искать поручителей, которые имѣли бы скота болѣе 28 головъ, что значитъ по-якутски были бы людьми сравнительно зажиточными. При точномъ распредѣленіи якутовъ на классы по ихъ имущественной состоятельности, каждый родовичъ примыкаетъ къ своему классу, а потому бѣдняки, состоящіе въ 3 классѣ или внѣ классовъ, въ средѣ своей не могутъ найти поручителей, высшій классъ за нихъ не ручается и они не получаютъ ссудъ, тогда какъ по смыслу учрежденія кассы они то и должны ею преимущественно пользоваться. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и бѣднякъ можетъ найти соответственныхъ поручителей, но послѣдніе за тотъ рискъ, который они несутъ, отдавая въ залогъ свой скотъ, налагаютъ на этого бѣдняка тяжелыя  $\frac{0}{0}$ , или въ видѣ части денегъ изъ полученной ссуды, или въ видѣ личнаго труда. Такимъ образомъ, для бѣдняка ссуда вмѣсто помощи приноситъ отягощеніе и ею пользуются при такихъ условіяхъ только люди, дошедшіе въ борьбѣ съ нуждой до отчаянія. При личной неплатѣ ссуды, эти бѣдняки идутъ въ пожизненную кабалу къ сво-

ему поручителю, который и получает за свое поручительство сто-рицею.

Бываютъ и такіе случаи, что люди зажиточные, нуждаясь въ деньгахъ, но не желая, изъ сильно развитаго у якутовъ самолюбія, показать это, заставляють брать ссуды своихъ работниковъ, выступа-ная ихъ благодѣтелями и поручителями. При этомъ ссуда идетъ по-ручителю и бѣднякъ является только подставнымъ лицомъ.

Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ, при настоящемъ спо-собѣ обезпеченія выдаваемыхъ изъ кассы ссудъ, они не попадаютъ въ руки нуждающимся, не оказываютъ помощи бѣднякамъ и ими пользуются люди болѣе или менѣе состоятельные для увеличенія своихъ достатковъ и оборотовъ.

Пересрочка ссудъ началась практиковаться съ первыхъ лѣтъ открытія кассы. Неуплатившій ссуды во-время по дѣйствительной невозможности или желающій воспользоваться ссудой на слѣду-ющій годъ, для вѣрнѣйшаго полученія ея, вносили за ссуду 0/0, представляли новое одобреніе тѣхъ же поручителей, которые обык-новенно легко поручались, и просили отсрочить ссуду. Причинами отсрочки выставляли неурожай травъ и хлѣбовъ, падежь скота и тому подобныя бѣдствія. Сначала ссуда была пересрочена нѣсколь-кимъ лицамъ; это вызвало необходимость, въ видахъ равноправности и единообразія дѣйствій, пересрочить другимъ, а затѣмъ постепенно это явленіе приняло безотчетно обычную форму. Пересрочка ссудъ въ концѣ концовъ сдѣлала то, что большая часть капитала ссудной кассы захрѣпилась за извѣстными лицами, которыя имъ пользова-лись, внося изъ года въ годъ проценты, ничтожные въ сравненіи съ платимыми въ области при частныхъ займахъ.

Только въ послѣднее время обращено вниманіе Областнымъ Правленіемъ на это зло, почему циркулярно объявлено по области, что впредь пересрочка ссудъ допускаться не будетъ.

Если бы ссудная касса якутовъ не имѣла всѣхъ перечисленныхъ недостатковъ своихъ операций, дѣйствовала бы идеально, то и тогда она не могла бы оказать существенной пользы, въ виду спроса на

кредитъ и ничтожности въ сравненіи съ нимъ своихъ средствъ. Въ настоящее время касса располагаетъ капиталомъ: въ долгахъ за 12 лѣтъ капитальной суммы 13.700 руб. 60 коп., пени за просрочку 8.774 р. 5 к. и въ наличности 2.642 руб. 2 коп., всего 25.116 руб. 67 коп., что и даетъ по 20, 8 коп. на одну душу инородческаго кочевого населенія, нуждающагося въ кредитѣ.

Въ 1883 году изъ общаго капитала ссудной кассы якутовъ Якутской области были отдѣлены 3.000 руб. для образованія отдѣленій кассы. 1.000 руб. было отослано въ Олекминское Окружное Полицейское Управление, 1.000 руб. въ Вилюйское и по 500 руб. въ Верхоянское и Колымское. Отдѣленія кассы дѣйствуютъ по общему уставу съ кассою, страдая въ своихъ операціяхъ одинаковыми съ ней недостатками, и имѣютъ незначительное вліяніе по недостаточности средствъ, сравнительно съ требованіями и количествомъ кредитуемаго населенія.

## VI. Ссудная касса крестьянъ-почтосодержателей Олекминскаго округа.

Въ 1890 году Олекминскій Окружный Исправникъ, г. Качоровскій, представилъ Якутскому Губернатору два приговора крестьянъ-почтосодержателей Олекминскаго округа объ отчисленіи 2<sup>0</sup>/<sub>100</sub> отъ платы за содержаніе почтовой и обывательской гоньбы для образованія ссудной кассы, а также и проектъ устава послѣдней. Учрежденіе ссудной кассы, по мнѣнію Исправника, нужно было въ виду того, что крестьянское населеніе, часто нуждаясь въ мелкомъ кредитѣ, вынуждено добывать его на весьма тяжелыхъ для себя условіяхъ, не только препятствующихъ выйдти изъ бѣдственнаго положенія, но даже втягивающихъ ихъ въ совершенное раззореніе.

Оба приговора крестьянъ одного и того же слѣдующаго содержанія: «Окружный Исправникъ, Качоровскій, неоднократно убѣждалъ насъ»,—говорится въ приговорахъ,—«образовать, чрезъ вычетъ изъ по-

лучаемой нами платы за отбываніе почтовой и обывательской гоньбы, денежную сумму, которая образовала бы основной капиталъ для ссудной кассы крестьянъ-почтосодержателей Олекминскаго округа. Имѣя въ виду, что всё мы, а особенно наименѣе состоятельные изъ насъ, при разнаго рода несчастныхъ случаяхъ, весьма часто нуждаемся въ мелкомъ кредитѣ, который если и удастся добыть, то при такихъ условіяхъ, которыя ведутъ еще къ большому раззоренію, препятствуя улучшить положеніе, и что незначительный вычетъ изъ получаемой нами платы для насъ не будетъ обременителенъ, а между тѣмъ ссудная касса принесетъ намъ большую пользу, что мы видимъ изъ примѣра инородцевъ Олекминскаго округа, которые, имѣя ссудную кассу, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ возможность, въ несчастные неурожайные годы, за незначительный процентъ добыть средства на уплату податей и повинностей, не доводя себя до раззоренія, мы съ общаго непринужденнаго согласія приговорили: 1) для образованія основного капитала ссудной кассы предоставить Олекминскому Окружному Полицейскому Управленію удерживать изъ получаемой нами платы за отбываніе почтовой и обывательской гоньбы двѣ копейки съ рубля въ годъ до тѣхъ поръ, пока сборъ съ каждой отдѣльной станціи не достигнетъ 200 руб.;—2) просить г. Олекминскаго Окружнаго Исправника о составленіи устава ссудной кассы и объ исходатайствованіи утвержденія ея съ тѣмъ, чтобы въ уставѣ этотъ внесено было условіе, по которому каждая отдѣльная станція пользовалась бы кредитомъ только изъ тѣхъ денегъ, которыя внесены въ кассу собственно крестьянами этой станціи;—3) вычетъ изъ означенной платы начать производить съ сентябрьской трети;—4) предоставить болѣе состоятельнымъ изъ нашихъ общественниковъ, въ видахъ скорѣйшаго открытія дѣйствій кассы, дѣлать въ кассу пожертвованія, или же внести деньги заимообразно, но безъ процентовъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія причислялись къ основному капиталу помимо означенныхъ 200 руб.»—Бывшій Якутскій Губернаторъ, ревизовавшій въ 1890 году Олекминскій округъ, лично убѣдился въ необходимости безотлагательнаго начала образованія ссуд-

ной кассы для крестьянъ почтосодержателей и въ силу этой необходимости собственною властью разрѣшилъ Олекминскому Исправнику нынѣ же (въ сентябрѣ 1890 г.) отчислить 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> изъ почтовой платы и начать дѣйствія кассы, по проекту устава, представленному Исправникомъ, обязавъ послѣдняго къ 15 января будущаго года представить отчетъ объ оборотахъ кассы и указать тѣ измѣненія устава, необходимость которыхъ обнаружится на практикѣ.

Отчетъ былъ своевременно представленъ съ поясненіемъ, что проектъ устава измѣненій и дополненій не требуетъ.

Основные правила устава заключаются въ слѣдующемъ: 1) производство всѣхъ операций кассы сосредоточивается въ Полицейскомъ Управленіи;—2) за пользованіе ссудкою взимается по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мѣсяцъ или 12 годовыхъ, которые удерживаются впередъ при выдачѣ ссудъ; при отсрочкѣ ссудъ, <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> также вносятся впередъ;—3) ссуды обеспечиваются поручительствомъ односельчанъ, на которыхъ обращается взысканіе при неисправности заемщика, предоставляя имъ право искать съ имущества послѣдняго; каждый ручается въ суммѣ не болѣе 15 р.;—4) ссуды производятся въ размѣрѣ не менѣе 5 и не болѣе 50 р. на каждаго домохозяина, а лицамъ, не имѣющимъ домообзаводства, отъ 5 до 20 руб.; размѣръ ссудъ зависитъ также отъ наличныхъ средствъ кассы каждой станціи и количества предъявленныхъ требованій на ссуды;—5) отсрочка ссудъ допускается только при исключительно несчастныхъ случаяхъ: при раззореніи отъ наводненія, неурожаяхъ, и т. п., и то не иначе, какъ съ согласія двухъ третей общества того селенія, къ которому принадлежитъ заемщикъ.—При представленіи проекта устава кассы и свѣдѣній о ея оборотахъ Г. Генераль-Губернатору, Якутскій Губернаторъ, оправдывая открытіе кассы безъ разрѣшенія, снова указываетъ ея необходимость, прибавляя, что крестьяне, особенно въ ярмарочное время, вынуждены бываютъ занимать деньги за баснословные <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>, до 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мѣсяцъ.

Было также донесено, что высокій <sup>0</sup>/<sub>0</sub> кассы, 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ, по мѣстнымъ условіямъ, не представляется обременительнымъ, со-

гласно убѣжденія самихъ крестьянъ, и на первое время, для скорѣйшаго увеличенія средствъ кассы, имѣеть существенное значеніе, въ будущемъ же предполагается уменьшить его до 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Г. Генераль-Губернаторъ подтвердилъ необходимость предоставленія населенію дешеваго мелкаго кредита и утвердилъ дѣйствія кассы съ тѣмъ, чтобы черезъ годъ, по указанію опыта, былъ выработанъ окончательный уставъ кассы для представленія его на утвержденіе Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Г. Генераль-Губернатора, было бы целесообразнѣе операцию по кассѣ предоставить выборнымъ властямъ Олекминской Мирской Избы, подъ контролемъ Окружнаго Исправника.

Послѣднее предложеніе было сообщено Олекминскимъ крестьянамъ, которые приговорами признали, что перемѣщеніе и храненіе денегъ ссудной кассы въ Олекминской крестьянской мирской избѣ будетъ не вполне надежно и даже весьма опасно отъ пожаровъ, наводненій, кражъ и другихъ несчастныхъ случаевъ, а потому просили ходатайства Исправника, чтобы деньги ссудной кассы каждой станціи хранились въ Олекминскомъ Полицейскомъ Управленіи.

По отчетамъ Олекминскаго Окружнаго Исправника, касса имѣла капитала къ 1-му января 1891 года . . . 973 руб. 21 коп.  
 въ 1891 г. . . . 6094 « 52 «  
 « 1892 г. . . . 15784 « 54 «  
 « 1893 г. . . . 14503 « 99 «

Уменьшеніе цифры капитала 1893 г. противъ 1892 г. объясняется значительнымъ количествомъ ссудъ въ сентябрьской трети отчетнаго года и неуплатою ихъ ко времени представленія отчетовъ.

Отчета за 1894 годъ еще не получено; изъ приведенныхъ же отчетовъ видно, что основной капиталъ на всѣхъ станціяхъ пополненъ и находился въ оборотѣ за 1893 годъ болѣе четырехъ разъ, т. е. среднее количество ссудъ основнаго капитала въ 200 р. съ наросшими на него за два года процентами въ среднемъ на каждой станціи превышало 800 р. Исключеніе изъ этого составляла



только одна Каменская станція, по капиталу которой въ 1893 году было выдано ссудъ только на 360 руб. Самая большая сумма ссудъ относится къ станціямъ, расположеннымъ ближе къ резиденціямъ присковъ, хотя разница отъ ссудъ большинства остальныхъ станцій незначительна. Равномѣрная распространенность ссудъ указываетъ на то, что все крестьянское населеніе почтосодержателей Олекминскаго округа въ нихъ одинаково нуждается, оборотъ же капитала, четыре раза въ годъ, свидѣтельствуесть о степени этой нужды. Размѣръ отдѣльныхъ ссудъ и количество ихъ въ отчетахъ, къ сожалѣнію, не указаны.

Предположено учрежденіе такихъ же кассъ для крестьянъ-почтосодержателей 20 станцій Иркутскаго тракта Якутскаго округа, но предположеніе это еще не осуществлено.

## VII. Капиталы Колымскаго округа.

Въ вѣдѣніи Колымскаго Полицейскаго Управленія имѣются:

а) Нижне-Колымскій экономическій ссудный капиталъ, образовавшійся чрезъ пожертвованіе разными лицами въ началѣ 1860-хъ годовъ коннаго скота и въ 1875 г. купцомъ Николаемъ Феофановымъ Соловьевымъ 2.000 руб. Капиталъ этотъ отдается въ ссуду нуждающимся со взысканіемъ 6% на сто въ годъ. Въ 1894 году всего капитала было 3.321 руб. 09 коп. Обращеніе капитала ограничивается только жителями мѣстечка «Нижне-Колымскъ». — б) Капиталъ, принадлежащій Средне-Колымскому Городскому Начальному Училищу, образовавшійся чрезъ обязательный ежегодный взносъ Колымскими податными обществами денегъ на содержаніе народнаго училища. Капиталъ этотъ выдается въ ссуду по шести % в годъ. Капиталъ этотъ заключался въ 1894 году въ 2343 руб. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ настоящее время онъ переданъ вмѣстѣ со школой, для соединенія ея съ церковно-приходскою, въ распоряженіе духовнаго

Начальства, и едва ли будетъ употребляться въ ссуду, такъ какъ, между прочимъ, отъ неупотребленія его по прямому назначенію дѣло народнаго образованія въ школѣ шло до того плохо, что за 20 лѣтъ существованія школы она не выставила ни одного умѣющаго правильно читать и писать.

Кромѣ того, въ Средне-Колымскомъ мѣщанскомъ обществѣ имѣется такъ называемый сиротскій капиталъ, образовавшійся чрезъ пожертвованіе Колымскимъ купцомъ Михайломъ Барамыгинымъ въ 1857 году 400 руб., въ пользу мѣщанъ названнаго общества, съ тѣмъ, чтобы деньги эти отдавались подь 0<sup>0</sup>/0, а послѣдніе выдавались бы въ безвозвратное пособіе вдовамъ и сиротамъ мѣщанскаго общества. Капиталомъ этимъ завѣдуетъ Средне-Колымскій мѣщанскій староста, который выдаетъ изъ него ссуды, изъ 6 годовыхъ 0<sup>0</sup>/0, съ согласія общественниковъ, также какъ и безвозвратныя пособія. По истеченіи каждаго года, отчетность по сиротскому капиталу представляется на ревизію въ Колымское Окружное Полицейское Управление.

### VIII. Капиталы Якутскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

Въ распоряженіи Якутскаго Городскаго Общественнаго Управленія находятся «благотворительные капиталы», изъ которыхъ выдаютъ ссуды нуждающимся лицамъ подь простые векселя за поручительствомъ извѣстныхъ Управѣ лицъ, владѣющихъ недвижимою собственностью, или подь залогъ самаго недвижимаго имѣнія, на срокъ не болѣе одного года, за 10<sup>0</sup>/0 въ годъ.

Городскіе благотворительные капиталы основаны въ періодъ съ 1835 по 1882 г., съ утвержденіемъ духовныхъ завѣщаній жертвователей. Согласно воли завѣщателей, чистый доходъ съ сихъ капиталовъ расходуется на призрѣніе бѣдныхъ, преимущественно коренныхъ мѣщанъ г. Якутска и на уплату за нихъ податей.

Прослѣдить обороты благотворительныхъ капиталовъ г. Якутска со времени ихъ основанія не представляется возможности; достоверно только извѣстно, что въ девятилѣтіе съ 1877 по 1886 г. они увеличились съ 39260 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. до 52531 р. 92 коп. Къ 1886 г. они приносили чистой пользы, которая раздавалась въ безвозвратное пособие, отъ 3307 р. до 3500 р., что несомнѣнно составляетъ приносимую ими пользу.

Къ настоящему времени благотворительные капиталы г. Якутска значатся по счетамъ въ суммѣ 60605 р. 95 к.; но изъ этой общей суммы подлежатъ исключителю 29995 р. 96 к., отходящія на векселя, предъявленные ко взысканію, по которымъ могутъ быть лишь случайныя поступления и въ незначительномъ количествѣ.

Благотворительные капиталы г. Якутска, несмотря на относительную значительность, не имѣли областного значенія и кругъ ихъ должниковъ не выходилъ изъ предѣловъ г. Якутска и изъ среды его постоянныхъ обывателей.

Въ оборотѣ этихъ капиталовъ еще болѣе замѣчалась пересрочка ссудъ изъ года въ годъ за одними и тѣми же лицами, чѣмъ еще болѣе стѣснялось число заемщиковъ. Зло это было неособенно давно замѣчено Городскимъ Управленіемъ, но къ устраненію его приняты снисходительныя и мягкія мѣры, вслѣдствіе которыхъ совершенное искорененіе зла невозможно. Мѣры эти заключаются въ томъ, что отсрочка или пересрочка ссуды дозволяется не иначе, какъ со взносомъ, кромѣ процентовъ, <sup>1</sup>/<sub>10</sub> части капитальнаго долга.

## IX. Благотворительный Капиталь.

Въ распоряженіи Областного Управленія находится «Благотворительный капиталъ», образовавшійся изъ 280 р., собранныхъ чиновниками и гражданами гор. Якутска приблизительно въ 1855 г., по случаю проѣзда чрезъ г. Якутскъ бывшаго Генераль-Губернатора Восточной Сибири, Н. Н. Муравьева (впослѣдствіи Графа Амурскаго),

по подпискѣ на общедѣ, отклоненный Его Сіятельствомъ. Къ этому сбору присоединились и другія пожертвованія. Хотя уставъ этого капитала, представленный на разсмотрѣніе Г. Генераль-Губернатора Восточной Сибири 25 октября 1882 г., еще не утвержденъ, но ссуда изъ него производится по правиламъ этого устава изъ 6% въ годъ. Ссуды выдаются лицамъ всѣхъ сословій подѣ благонадежнымъ поручительствомъ. Болѣе всего требованій поступаетъ отъ лицъ служащихъ, затѣмъ отъ лицъ городскихъ сословій; отъ сельскихъ же обывателей требованій не поступаетъ. Въ настоящее время по отчетамъ этого капитала числится 15033 р. 9 коп., но половина его, по запущенности дѣлопроизводства, находится въ безвозвратныхъ долгахъ. Дѣйствующая часть этого капитала простирается только до суммы въ 8000 руб. и имѣетъ значеніе, какъ сказано, только для городскихъ жителей, оставаясь совершенно чуждою нуждѣ сельскаго населенія.

---

Настоящимъ перечисленіемъ оканчивается очеркъ всѣхъ наличныхъ кредито-ссудныхъ учрежденій области.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, большая часть этихъ учрежденій, превосходящая и по суммѣ капиталовъ, имѣетъ специальное назначеніе и касается незначительнаго числа лицъ населенія, отдѣльныхъ обществъ, не распространяя своихъ дѣйствій на главную массу сельскаго населенія.

Обеспеченіе другихъ ссуднымъ кредитомъ является населеніе Олекминскаго округа: въ немъ приходится на каждую мужскую душу крестьянскаго и инородческаго населенія по 1 р. 10 к., хотя и эта сумма далеко не можетъ назваться достаточною. Это обеспеченіе относится только до 20-й части сельскаго населенія области, главная же масса этого населенія въ остальныхъ округахъ остается безъ возможности найти доступный кредитъ.

Необходимость кредита въ Якутской области замѣчена сравнительно давно, какъ частными лицами, такъ и администраціей. Къ утвержденію этого положенія имѣются достаточные показатели.

Съ 1819 года въ г. Олекминскѣ начинается оперировать, въ качествѣ ссуднаго учрежденія, капиталъ Олекминской Больницы.

Въ г. Якутскѣ, отдаленномъ Колымскомъ краѣ и въ Олекминскомъ округѣ, съ 1835 г. до 1880 годовъ, идетъ рядъ частныхъ пожертвованій съ двойной благотворительной цѣлью: отдавать пожертвованія въ ссуды, а получаемые 0/0% въ безвозвратное пособіе. Число этихъ пожертвованій указываетъ на постоянное сознаніе общества необходимости ссуднаго кредита.

Въ 1860 годахъ въ дѣло помощи населенію кредитомъ вступаетъ Олекминскій Исправникъ, Жуковскій, и устраиваетъ кассы при Родовыхъ Управленіяхъ округа, — кассы, дѣйствующія съ успѣхомъ до нынѣ и оказывающія посильную помощь населенію.

Въ послѣднее десятилѣтіе Гг. Губернаторы области сознаютъ и доносятъ о необходимости доступнаго кредита для сельскаго населенія.

Въ 1886 году Иркутскій Генераль-Губернаторъ сообщалъ Якутскому Губернатору, что, въ виду тяжелыхъ условій кредита у частныхъ лицъ, устройство кредитныхъ учреждений для сельскаго населенія всегда представляло предметъ особой заботливости Правительства. Признавая этотъ вопросъ существенно важнымъ для Якутской области и обращая на него особое вниманіе Губернатора, Г. Главный Начальникъ края просилъ доставить всѣ необходимыя для наведенія этого дѣла свѣдѣнія.

Въ 1891 году Г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ подтвердилъ необходимость и важность предоставленія при-ленскому населенію дешеваго мелкаго кредита.

Кредитъ населенія у частныхъ лицъ производится на невозможно тяжелыхъ условіяхъ. Якутское Окружное Полицейское Управленіе доносило въ 1888 году, что въ селеніяхъ округа не имѣется ни ссудо-сберегательныхъ товариществъ, ни сельскихъ банковъ, ни вспомогательныхъ кассъ. Въ средѣ инородческаго населенія ссуда денегъ состоятельными лицами производится при условіи «отработать» занятую сумму въ лѣтнее время, что весьма тяжело для

кредитующихся, такъ какъ при такомъ условіи кредита взимается сто на сто и даже болѣе процентовъ. Болѣе крупныя суммы отдаются по заемнымъ письмамъ, съ соблюденіемъ указаній 2074 ст. X т. I ч., и хотя при такомъ условіи кредита заемъ является всегда обезпеченнымъ, но и въ этомъ случаѣ взимается отъ 15 до 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Въ 1890 году Олекминскій Исправникъ, ходатайствуя объ учрежденіи ссудной кассы у крестьянъ-почтосодержателей Олекминскаго округа, заявляетъ, что крестьянское населеніе, часто нуждаясь въ мелкомъ кредитѣ, вынуждено добывать его на весьма тяжелыхъ для себя условіяхъ, не только препятствующихъ выйти изъ бѣдственнаго положенія, но даже втягивающихъ ихъ въ совершенное раззореніе. По увѣренію Исправника, крестьяне вынуждены бываютъ, особенно въ лѣтнее, ярмарочное время, занимать деньги за чудовищныя проценты, — по 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ мѣсяцъ.

Величину <sup>0</sup>/<sub>0</sub> частнаго кредита свидѣтельствуетъ и само крестьянское населеніе Олекминскаго округа. Въ приговорахъ своихъ они заявляютъ, что 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, не представляются обременительными по ихъ убѣжденіямъ, — конечно, воспитаннымъ практикою гораздо большихъ процентовъ.

Изъ практики и дѣлъ Областнаго Управленія извѣстно, что для уплаты частныхъ ссудъ, съ неимовѣрными <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub>, бѣдняки отдавали послѣднее сѣно, чрезъ что сокращали свое скотоводство, главное занятіе, дѣлались пролетаріями; — что у бѣдняковъ брали хлѣбъ на корню, оставляя ихъ голодными на цѣлую зиму.

Потребность въ кредитѣ объясняется недостаточностью соразмѣрнаго съ требованіями поступленія денегъ въ распоряженіе народной массы и подтверждается живымъ оборотомъ нѣкоторыхъ изъ существующихъ кассъ, какъ это можно было видѣть изъ приведеннаго очерка ихъ.

Отсутствіе правильно организованнаго мелкаго сельскаго кредита въ области и недостаточность наличныхъ кредитныхъ учреждений произвели грустныя послѣдствія въ экономической жизни населенія. Одно изъ такихъ нежелательныхъ явленій составляетъ за-

долженность. Связь задолженности съ недостаточностью кредита изслѣдована подробно при изученіи экономическаго быта крестьянъ области (отчетъ чиновника особыхъ порученій, Кондакова, и сотрудника Якутскаго Статистическаго Комитета, Майнова).

Задолженность инородцевъ частнымъ лицамъ, большею частью ихъ собственнымъ тоіонамъ, по изслѣдованію, такъ велика, что единовременная уплата такой суммы, какъ 20—30 руб., для большинства заемщиковъ оказалась бы крайне тяжелой, а для многихъ и прямо невозможной безъ продажи скота или необходимыхъ запасовъ сѣна.

Все, извѣстное о якутскомъ бытѣ, говоритъ за то, что сумма долговъ, лежащихъ на каждомъ инородческомъ хозяйствѣ, за весьма рѣдкими исключеніями, далеко превышаетъ его платежныя силы. При развитіи будущихъ кредитныхъ учрежденій казалось бы весьма полезнымъ употребить ихъ средства на то, между прочимъ, чтобы уплачивать долги бѣднѣйшихъ инородцевъ частнымъ лицамъ, освобождая такимъ путемъ бѣдноту отъ кабалы, въ которой они находятся нынѣ у своихъ тоіоновъ. Должники выгадывали бы при этомъ всю разницу  $\%$ , получая въ то же время надежду посредствомъ постепенныхъ погашеній освободиться когда нибудь отъ долга вполне. Нынѣ громаднѣй, подчасъ баснословнѣй ростъ ведетъ къ тому, что начеть долга продолжаетъ увеличиваться со страшною быстротой и послѣ того, какъ основная сумма была нѣсколько разъ уплачена.

О задолженности крестьянъ при-ленскихъ станцій имѣются вполне точныя свѣдѣнія, такъ какъ, при составленіи подворной переписи хозяевамъ, между прочимъ, ставился вопросъ о томъ, кому и сколько они должны. Мелкіе долги сосѣдей другъ другу при этомъ игнорировались и въ записи вводились лишь суммы отъ 10 руб., денежные займы на покупку лошадей, на постройку, и т. п., и, на конецъ, долги, достигавшіе крупной суммы путемъ забора въ кредитъ разныхъ товаровъ у торгующихъ. Отвѣты крестьянъ, разумѣется, не могутъ считаться въ данномъ случаѣ безусловно вѣрными. Счетъ забору ведетъ обыкновенно купецъ, а самъ должникъ знаетъ сумму

своего долга только приблизительно, поэтому и цифры при опросѣ получаются круглыя: 50, 100, 200 руб. Слишкомъ крупной неточности, которая могла бы повліять на самый характеръ выводовъ, допустить нельзя, такъ какъ крестьяне скорѣе стѣснялись предъ посторонними высчитывать свои долги, чѣмъ умышленно повышали ихъ цифру, слѣдовательно подсчеты должны быть ниже дѣйствительности.

По Олекминскому округу цифра долговъ оказалась наиболѣе высокой у крестьянъ 9 нижнихъ станцій. Изъ 116 домохозяевъ, дававшихъ отвѣты (всѣхъ дворовъ въ участкѣ 121), свободными отъ долговъ заявили себя только трое, а на остальныхъ числятся болѣе или менѣе крупныя суммы. Минимумъ, весьма рѣдко встрѣчающійся,—20 руб., наиболѣе же частыя цифры—200, 300 и болѣе рублей. Въ итогѣ за крестьянами этого участка частныхъ долговъ оказывается 32833 руб., что составляетъ, въ общемъ, на каждый дворъ по 271 руб. съ небольшимъ.

Въ деревняхъ Амгинской и Олекминской крестьяне не отправляютъ иблымъ обществомъ почтовой гоньбы, а потому и подати имъ приходится уплачивать изъ частныхъ средствъ. Такъ какъ сборъ податей, по мѣстному обычаю, составляетъ обязанность выборнаго, то ему, при отсутствіи денегъ у плательщиковъ, часто приходится вносить собственныя или, какъ тамъ говорятъ, «помогать» плательщику. Путемъ такой помощи значительная часть населенія обоихъ деревень находится въ долгу у выборнаго Иванова. По собственнымъ словамъ послѣдняго, на уплату податей имъ израсходовано до 3000 руб. собственныхъ денегъ, крестьяне же предполагаютъ, что эта сумма менѣе,—тысяча, полторы, двѣ.

Кромѣ выборнаго, кредитуютъ крестьянъ скопцы, при чемъ скопческій кредитъ нерѣдко преобразовывается въ аренду крестьянскихъ надѣловъ. Деньги при такой операциіи выдаются впередъ и земля является какъ бы обезпеченіемъ долга, а  $0\%$  маскируется пониженіемъ арендной платы, опускающейся въ полтора и два раза ниже обычныхъ цѣнъ. Всѣхъ долговъ на 183 хозяйствахъ, вошед-



шихъ въ перепись Амгинской и Олекминской деревень, заявлено крестьянами 8544 руб., т. е. почти по 47 руб. на хозяйство. Сумма долговъ, заявленныхъ въ среднемъ участкѣ станцій Олекминскаго округа, составляетъ 11122 руб. Задолженность отдѣльныхъ хозяйствъ тутъ гораздо слабѣе, чѣмъ на нижнихъ станціяхъ.

Въ верхнихъ станціяхъ Олекминскаго округа жители болѣе обеспечены,—прежде всего благодаря тому, что близость пріисковъ создаетъ спросъ на трудъ и на разнаго рода услуги, въ которыхъ нуждаются не только пріисковыя управленія, но и масса рабочаго люда, не минующаго въ своихъ переходахъ Нохтуйска и другихъ сосѣднихъ селеній. Но и здѣсь обеспеченность и задолженность распределены не равномерно. Изъ 88 опрошенныхъ хозяевъ, 27 оказались, по ихъ заявленію, свободными отъ большихъ долговъ, долги же остальныхъ составляютъ 11228 руб., т. е. по 184 руб. на хозяйство.

Общая сумма крестьянскихъ долговъ по Олекминской крестьянской волости, включающей около 500 дворовъ, составляетъ по записямъ 63727 руб., а по мнѣнію изслѣдователей никакъ не менѣе 70000 руб., т. е. по 140 р. на каждое хозяйство.

Олекминскій округъ находится въ лучшихъ экономическихъ условіяхъ, сравнительно съ другими округами области. Вслѣдствіе болѣе умѣреннаго климата, земледѣліе развито въ немъ гораздо шире, близость пріисковъ, расположеніе на большомъ и единственномъ трактѣ области и пути на пріиски даетъ заработокъ населенію; многіе жители Олекминскаго округа занимаются сплавомъ для продажи въ г. Якутскъ строеваго лѣса, растущаго по берегамъ р. Лены и ея притоковъ; Олекминскій приплавной лѣсъ—главный строевой матеріалъ въ г. Якутскѣ. Почтовая гоньба даетъ значительный приливъ денегъ въ крестьянское общество. Если, не смотря на всѣ эти выгоды экономической жизни, поголовная задолженность Олекминскихъ крестьянъ столь велика (140 руб. на хозяйство), то задолженность населенія Якутскаго округа, не имѣющаго столь важныхъ источниковъ поддержки народнаго благосостоянія, по истинѣ должна быть удивительна.

Хотя послѣдняя и неизслѣдована точно, но видимыя проявленія ея выражаются въ упадкѣ скотоводства, батрачествѣ и нищенствѣ значительнаго числа лицъ. Всѣ эти три послѣдствія связаны между собою и представляютъ ступени перехода къ полному пролетариату.

При отсутствіи кредитныхъ учреждений, приспособленныхъ къ потребностямъ сельскаго хозяйства области, послѣднее выдерживаетъ къ тому же неравную борьбу своими произведеніями съ продуктами ввоза изъ странъ, гораздо болѣе экономически развитыхъ. Доставка привозныхъ товаровъ въ Якутскую область очень затруднительна, требуетъ значительныхъ расходовъ, которые и ложатся  $\frac{0}{0}$ -ми на стоимость товаровъ. Торговый и предпринимательскій  $\frac{0}{0}$  въ области очень высокъ, никакъ не менѣе 30, и гораздо чаще значительно выше. Высокая цѣна товаровъ повышается въ тѣхъ случаяхъ, когда населеніе получаетъ ихъ въ кредитъ или въ обмѣнъ на продукты своего хозяйства. Въ этомъ случаѣ особенно обезцѣнивается все мѣстное и увеличивается раздѣнка привознаго. Въ зависимости отъ срока уплаты, благонадежности должника, торговый процентъ при этихъ условіяхъ доходитъ до 100 и болѣе.

Такая постановка дѣла имѣетъ послѣдствіемъ сбытъ скота, который ведетъ къ ненормальному положенію качества стада. Нужно въ деньгахъ заставляеть сбывать скотъ, не соображая о послѣдствіяхъ, тогда какъ по крайней мѣрѣ 65% всѣхъ скотоводческихъ хозяйствъ не должны бы были сбывать скота, обладая имъ въ количествѣ меньшемъ, чѣмъ нормальный составъ стада (20—22 штуки), обезпечивающій прочность хозяйства.

Такимъ образомъ, потребляя въ значительной степени продукты не своего хозяйства, а привозные, населеніе сбываетъ, для денегъ, не свободные излишки отъ своихъ хозяйствъ, а свои пищевыя средства и часть самыхъ необходимыхъ стада.

Постепенное уменьшеніе хозяйственнаго инвентаря ведетъ къ тому, что семейство не можетъ прокармливаться на свой доходъ и поддерживаетъ свое существованіе различными займами, съ невѣро-

ятными процентами, у болѣе состоятельныхъ сородичей, а затѣмъ, не будучи въ состояніи платить долговъ, идетъ въ батраки, по мѣстному «въ кабалу» къ заимодавцу.

Тяжелы условія «кабалы». Вознагражденіе ничтожно; батракъ, имѣющій семейство, часто работаетъ «за горло», т. е. изъ одной только пищи. Между тѣмъ, его давить долгъ съ нарастающими процентами, ему и его семьѣ нужна одежда, нуженъ табакъ, для чего онъ постепенно сбываетъ послѣдній остатокъ своего скота и становится безземельнымъ и безскотнымъ.

Преклонность лѣтъ, болѣзнь, увѣчья и вообще утрата способности къ тяжелому труду «кабальнаго» поражаютъ значительный классъ полныхъ нищихъ. По искони установившемуся обычаю, все иногородское населеніе области, по своимъ наслегамъ, дѣлится, по числу платимыхъ податей и количеству земельныхъ угодій, на классы, преимущественно на три класса.

Третій классъ составляютъ имѣющіе незначительное количество скота, столько же покосовъ и если не находятся въ «кабалѣ», то составляютъ кандидатовъ на поступленіе въ таковую.

Безземельные и безскотные составляютъ четвертый классъ, они не въ состояніи платить даже подати, за нихъ платитъ общество.

Третій и четвертый классъ составляютъ почти половину всего населенія и оказаніе имъ помощи, при невольномъ переходѣ въ «кабалу» и въ безземельные, доступнымъ кредитомъ болѣе чѣмъ необходимо.

---

Въ дополненіе къ даннымъ изслѣдованія объ экономическомъ положеніи населенія и существующихъ источникахъ мелкаго кредита, было признано полезнымъ отобрать отзывы по этимъ вопросамъ отъ лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу, именно съѣзда представителей отъ улусовъ и крестьянскихъ обществъ, созванныхъ въ январѣ 1895 года по предмету уравниванія и упорядоченія подводной повинности. При обсужденіи вопроса о сельскомъ кредитѣ, съѣздъ высказался за необходимость учрежденія попечительствъ и при нихъ

ссудныхъ кассъ. По заключенію сѣзда, попечительства должны: 1) имѣть точныя свѣдѣнія о лицахъ, нуждающихся въ сторонней помощи; 2) изыскать способы къ облегченію тѣхъ лишеній, коимъ они подвергаются, поневолѣ становясь иногда въ тягость обществу; 3) въ необходимыхъ случаяхъ оказывать денежныя ссуды, а равно возбуждать ходатайства предъ обществомъ о поддержкѣ бѣдняковъ отводомъ земельныхъ угодій, снабженіемъ ихъ хозяйственной обстановкой, и т. д., обращаясь также и къ содѣйствію администраціи. Было указано при этомъ, что не всѣ бѣдняки имѣютъ возможность заявить о себѣ старостѣ, даже при вопіющей нуждѣ, равнымъ образомъ и староста не можетъ знать положеніе каждаго общественника, а потому попечительства, помогающія нужными свѣдѣніями, будутъ облегчать трудъ старостъ, отвѣтственныхъ по закону за благосостояніе своихъ наслеговъ.

Заботы попечительствъ должны распространяться и на тѣхъ бѣдныхъ изъ ссыльныхъ, кои многосемейны и трудолюбивы, но по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ впади въ бѣдность и лишены возможности самостоятельно вести хозяйство. Если не помочь разумно такимъ лицамъ, то они, со всей ихъ семьей, въ теченіи многихъ лѣтъ будутъ обременять общество.

Въ составъ попечительствъ должны войти: мѣстный священникъ, учитель, гдѣ есть школа, а, при возможности, и попечитель ея, и отъ 3 до 5 почетныхъ и уважаемыхъ общественниковъ.

Отдѣльными представителями были высказаны желанія: чтобы письменная часть попечительствъ была возложена на священника или причтъ, безъ вознагражденія со стороны общества; чтобы предположенныя попечительства были соединены съ попечительствами о школахъ; чтобы въ попечительствахъ были члены отъ каждаго наслега, входящаго въ приходъ.

Довѣренныя при-ленскихъ крестьянъ высказались за то, чтобы имѣть члена попечительства на каждой станціи.

Представители инородческихъ обществъ указали, между прочимъ, на то, что при избраніи членовъ попечительствъ отъ инород-

цевъ не слѣдуетъ строго придерживатьсь формальностей, установленныхъ при выборѣ должностныхъ лицъ, т. е. не требовать созванія не менѣе  $\frac{2}{3}$  общества, а признавать достаточнымъ для выбора въ члены попечительства согласіе 12—20 общественниковъ.

Якутскій Окружной Исправникъ, представляя протоколъ съѣзда, далъ заключеніе: «1) зная лично, какъ велико число нуждающагося люда въ наслѣгахъ, насколько подобные инородцы претерпѣваютъ лишенія, признаю со своей стороны учрежденіе приходскихъ попечительствъ существенно необходимыхъ въ видахъ челоуѣколюбія. 2) Болѣе инородцевъ подвергнуть бѣднотѣ, лишеніямъ и крайностямъ ссыльный элементъ. Люди эти, волею судьбы заброшенные въ чуждую имъ и суровую по климатическимъ условіямъ Сибирь, очутившись въ наслѣгахъ безъ опредѣленныхъ занятій, безъ знанія якутскаго языка, только и могутъ встрѣтить облегченіе въ своемъ положеніи со стороны попечительствъ. Послѣдніа будутъ ходатаями объ улучшеніи ихъ положенія посредствомъ пріисканія заработковъ по ихъ специальности и надѣла ихъ земельными и другими угодыми, не допуская этихъ ссыльныхъ до полной апатіи въ ихъ незавидной долѣ».

По вопросу о ссудныхъ кассахъ при попечительствахъ съѣздъ высказался, что надобность въ нихъ настоятельна по отсутствію въ народѣ денегъ и наличности крайне тяжелыхъ условій кредита.

Инородецъ Мегинскаго улуса, Мегюренскаго наслега, Андрей Егоровъ Свинобоевъ, заявилъ при этомъ, что онъ, желая всѣми силами способствовать такому благому начинанію, жертвуетъ на учрежденіе въ своемъ Мегюренскомъ наслегѣ ссудной кассы 100 р., съ тѣмъ, чтобы деньги эти выдавались въ ссуду изъ 5% годовыхъ, небольшими суммами, отъ 3 до 8 р., бѣднѣйшимъ инородцамъ, землепользованіе коихъ не выше 3-го класса, дабы этимъ дать имъ возможность не лишаться земельного надѣла, отдачею онаго въ невыгодную аренду. Деньги могутъ выдаваться только въ ссуду за указанные выше проценты и на нужды самыя неотложныя, какъ то: износъ податей, расходы во время болѣзни бѣднѣйшихъ родовичей, на исправленіе христіанскихъ требъ, расходы въ случаѣ смерти на погребеніе

ніе, въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожаровъ, наводненій, и проч., и на другія неотложныя надобности. Пожертвованныя деньги жертвователь обязался представить не позднѣе 1 августа 1895 года.

Примѣру Свинобоева послѣдовали другіе, пожертвовавъ на учрежденіе каждый въ своемъ наслегѣ ссудныхъ кассъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и Свинобоевъ.

Бывшій голова Западно-Кангаласскаго улуса, почетный инородецъ Хоринскаго наслега, Петръ Федотовъ Колпашиниковъ, — 100 рублей.

Голова Западно-Кангаласскаго улуса, инородецъ Багарадскаго наслега, Антонъ Яковлевъ Заровняевъ, — 100 рублей.

Голова Ботурускаго улуса, инородецъ 1-го Жехсогонскаго наслега, Андрианъ Ивановъ Слѣпцовъ, — 50 руб., съ тѣмъ, чтобы деньгами оперировало попечительство о бѣдныхъ.

Староста Берть-Усовскаго наслега, Борогонскаго улуса, Ефимъ Петровъ Охлопковъ, — 200 рублей.

Староста 1-го Нахарскаго наслега, Восточно-Кангаласскаго улуса, Василій Васильевъ Кардашевскій, — 50 р.

Почетный инородецъ 1-го Тылымскаго наслега, Восточно-Кангаласскаго улуса, Петръ Павловъ Егоровъ, — 100 рублей.

Почетный инородецъ Хамагатдинскаго наслега, Намскаго улуса, Николай Шишкинъ, — 100 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги эти обращались изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ. Всѣ жертвователи желаютъ, чтобы деньги выдавались въ наслегахъ подъ благонадежное поручительство и, вообще, былъ гарантированъ исправный возрять ссуды. Принимая на себя обязанность объяснить обществамъ о пользѣ наследныхъ кассъ, представители улусовъ выразили увѣренность, что дальнѣйшія подробности завѣдыванія кассами, обезпечивающія долгое ихъ существованіе, будутъ установлены Правительствомъ.

Дюпсконскій голова заявилъ, что въ наслегѣ Наяхинскомъ существуетъ наследная ссудная касса, образовавшаяся отъ 80 руб., пожертвованныхъ въ 1893 г. якутомъ Несторомъ Кондратьевымъ. Ссуда изъ кассы выдается изъ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ, насчитывая проценты на проценты; кассою распоряжаются члены Родового Управле-

нія, правильної записи не ведеться, самія деньги выдаються безъ письменнихъ ручательствъ. Въ настоящее время сумма эта возрасла до 110 р. 20 к. Однако, взиманіе 12<sup>0</sup>%, по мнѣнію головы Аеонасьева, не можетъ не признаваться высокимъ и потому учрежденіе наследныхъ ссудныхъ кассъ, со взиманіемъ 5<sup>0</sup>% годовыхъ, значительно облегчить положеніе заемщиковъ.

Якутскій Окружный Исправникъ по сему вопросу выразилъ такія соображенія: 1) учрежденіе ссудныхъ кассъ въ наслѣгахъ, на мѣстахъ кочевьевъ инородцевъ, въ ихъ стойбищахъ, столь необходимо, что къ открытію кассъ, по его мнѣнію, должно быть приступлено неотложно. Оно вызывается крайнею необходимостью для большинства тѣхъ инородцевъ, кои по бѣдности, въ критическую минуту, при отсутствіи мелкаго кредита, претерпѣвають лишенія, нуждаясь въ самомъ необходимомъ, вынуждены прибѣгать къ частнымъ займамъ у состоятельныхъ сородичей, что сопряжено съ неизбѣжными затрудненіями и крайними неудобствами, ибо не всякому бѣдняку доступенъ свободный входъ къ богачу и самый кредитъ; 2) ссудная касса якутовъ при Областномъ Правленіи, будучи въ городѣ Якутскѣ, вдали отъ стойбищъ—наслеговъ инородцевъ, не всегда доступна во-время нуждающемуся инородцу; при кассахъ въ наслѣгахъ нуждающимся въ мелкомъ кредитѣ, для полученія его во-время, не придется уже ѣхать за нѣсколько сотъ верстъ въ г. Якутскъ, запасаться поручительствомъ, нанимать переводчика и тратиться на содержаніе въ городѣ.

Суммы наследныхъ кассъ должны находиться въ распоряженіи Родовыхъ Управленій, на отвѣтственности старостъ и старшинъ, какъ выборныхъ представителей всего наслѣга, ибо общество наслеговъ, выбирая ихъ, ручается за ихъ благонадежность и честность. Родовыя Управленія должны быть снабжены приходорасходными книгами, самую выдачу денегъ должны производить безъ всякихъ письменныхъ заявленій. Желаящій получить ссуду долженъ явиться въ Родовое Управленіе и объявить тамъ старостѣ или старшинѣ нужду свою въ деньгахъ, съ указаніемъ употребленія ихъ. Заявленіе

это записывается въ книгу и, смотря по уважительности просьбы его, удовлетворяется тогда же наследнымъ старостою или старшиною, къ кому бѣднякъ обратился съ просьбою.

Для того чтобы наследныя должностныя лица (старосты и старшины) не злоупотребляли при расходѣ и храненіи денегъ и добросовѣстнѣе относились къ дѣлу по выдачѣ ссудъ бѣднымъ инородцамъ, Исправникъ полагаетъ установить такой порядокъ:

а) независимо веденія приходо-расходной денежной книги вести особую книгу, въ которую вписывать поименно тѣхъ инородцевъ, кои будутъ просить въ ссуду деньги, съ обозначеніемъ: на какую надобность просить бѣднякъ деньги; староста или старшина должны дѣлать отмѣтку въ книгѣ, подлежитъ ли удовлетворенію просьба или нѣтъ и почему именно. Въ первомъ случаѣ деньги выписываются по денежной книгѣ и выдаются просителю, а въ послѣднемъ случаѣ просителю отказывается, съ отмѣткою по книгѣ о причинѣ отказа.

б) книги должны свидѣтельствоваться ежемѣсячно всѣми должностными лицами въ наслегѣ, для опредѣленія цѣлости суммъ и правильности дѣйствій по выдачѣ ссудъ.

в) должны быть составлены общественные приговоры наследныхъ обществъ объ отвѣтственности послѣднихъ за дѣйствіе должностныхъ лицъ, по храненію ввѣренныхъ имъ денегъ по кассѣ ссудъ.

г) мѣстные Земскіе Засѣдатели при раздѣлахъ по участку неупустительно должны повѣрять книги, наличныя суммы кассы и правильность выдачъ ссудъ.

д) при разрѣшеніи ссуды должно оказывать преимущество выдачамъ на развитіе хлѣбопашества, разчистку земель для покосовъ и хлѣбопашества, на исправный взносъ податей и запасъ сѣна для рабочаго скота.

е) ссуды должно выдавать изъ 5<sup>о</sup> годовыхъ; при этомъ должно быть предоставлено усмотрѣнію старостъ и старшинъ: во 1-хъ выдавать ссуду подъ поручительство или безъ онаго, судя по благонадежности заемщика, и во 2-хъ, давать отсрочки въ уплатѣ ссудъ



обѣднимъ заемщикамъ безъ взиманія процентовъ на проценты.

ж) жертвователямъ, при взносѣ ими денегъ въ Родовыя Управленія, выдавать квитанціи, съ обозначеніемъ въ нихъ времени полученія денегъ и № той приходной статьи денежной книги, подъ коимъ записаны деньги.

з) ссуды выдавать на сроки, по желанію заемщиковъ: при чемъ на первое время, до развитія кассъ, на сроки отъ одного мѣсяца и не болѣе какъ на шесть мѣсяцевъ.

и) проценты по 5 годовыхъ удерживать при самой выдачѣ ссуды и записывать на приходъ къ общему капиталу жертвователей т. е. къ основному капиталу.

---

Приведенными данными съ достаточною ясностью опредѣляется необходимость доставленія населенію Якутской Области доступнаго кредита. Достигнуть реального осуществленія этой потребности, по мнѣнію Областнаго Совѣта, возможно учрежденіемъ кассъ, примѣнительно къ изданнымъ законоположеніямъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ и по прилагаемому при семъ проекту устава.

1) Ссудныя кассы Якутской области имѣютъ цѣлью помощь сельскому населенію Области, безъ различія племенъ и сословій, путемъ своевременнаго доставленія доступнаго кредита, потребнаго населенію на удовлетвореніе разныхъ его нуждъ.

2) Управление всѣмъ ссуднымъ капиталомъ Якутской области сосредоточивается въ Центральной ссудной кассѣ, состоящей при Областномъ Правленіи въ г. Якутскѣ.

3) На дѣлопроизводство Центральной кассы и вознагражденіе ея дѣлопроизводителя отчисляется ежегодно по 1<sup>0</sup>/о со всѣхъ выданныхъ ссудъ. Отчисляемая сумма поступаетъ въ Правленіе Центральной кассы и имъ распределяется на вознагражденіе дѣлопроизводителю и на канцелярскіе расходы.

4) Органами непосредственной выдачи ссудъ, подчиненными Центральной ссудной кассѣ области, служатъ ссудныя отдѣленія кассы, которыя открываются соотвѣтственно церковнымъ приходамъ,

кромѣ „походныхъ“ церквей, при которыхъ ссудныхъ отдѣленій не открывается за отсутствіемъ членовъ правленія.

5) Въ тѣхъ церковныхъ приходахъ, гдѣ учреждены Церковно-приходскія попечительства, ссудныя отдѣленія кассы сливаются съ ними и отдѣльно не существуютъ. Вновь открываемыя церковно-приходскія попечительства принимаютъ на себя обязанности и упраздняютъ прежде ихъ открытыя въ этихъ приходахъ ссудныя отдѣленія кассы.

6) Каждое ссудное отдѣленіе кассы управляется Совѣтомъ. Членами совѣта состоятъ въ церковно-приходскихъ попечительствахъ члены послѣдняго и выборные отъ каждаго наслега или общества, подвѣдомственнаго попечительству, по одному человѣку. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ попечительствъ, Совѣты ссудныхъ отдѣленій кассы состоятъ изъ священника, учителя, гдѣ таковой есть, старостъ наслеговъ, входящихъ въ составъ прихода, и выборныхъ отъ каждаго наслега по одному. Во всякомъ случаѣ, въ Совѣтѣ должно состоять не менѣе четырехъ членовъ. Недостатокъ члена Совѣта пополняется вторымъ выборнымъ членомъ отъ наслега. Опредѣленіе Совѣта законно при наличности трехъ членовъ.

7) Предсѣдателемъ Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ попечительствахъ долженъ быть предсѣдатель послѣдняго, въ ссудныхъ же отдѣленіяхъ, внѣ района церковно-приходскихъ попечительствъ, предсѣдательствуетъ старшій приходской священникъ.

8) Предсѣдатели Совѣта ссудныхъ отдѣленій завѣдуютъ всею письменною частью и отчетностью; голосъ ихъ въ засѣданіяхъ, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ; права самостоятельныхъ же распоряженій по выдачѣ ссудъ, кромѣ собранія справокъ, предсѣдатель безъ Совѣта не имѣеть.

9) Письмоводство въ ссудныхъ отдѣленіяхъ возлагается на писарей церковно-приходскихъ попечительствъ, улусовъ и наслеговъ. Писаря улусовъ и наслеговъ допускаются къ занятіямъ въ ссудныхъ отдѣленіяхъ съ разрѣшенія Совѣта сихъ отдѣленій.

10) На дѣлопроизводство въ ссудныхъ отдѣленіяхъ отчисляется ежегодно по 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всѣхъ выданныхъ отдѣленіемъ въ теченіи года ссудъ. Отчисляемая сумма на дѣлопроизводство поступаетъ въ распоряженіе Совѣта его.

11) Ссуда производится однимъ только домохозяевамъ, или старшимъ въ семействѣ, принадлежащимъ къ тому приходу или участку, въ которыхъ учреждено отдѣленіе ссудной кассы.

12) Ссуда также можетъ быть произведена цѣлому обществу, наслегу или отдѣльному роду послѣдняго. Въ этомъ случаѣ, въ виду значительности ссуды, таковая производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Центральной ссудной кассы.

13) Ссуды обществамъ производятся только на предметы общественной потребности, какъ-то: на разработку неудобныхъ земель, искусственное орошеніе, устройство общественныхъ заведеній и т. п.

14) Въ ссуду должно отпускатся на каждого домохозяина не менѣе 1 руб. и не болѣе 60 руб., круглымъ числомъ, безъ раздробленія на копѣйки.

15) Количество ссуды сельскому обществу опредѣляется по числу домохозяевъ, участвовавшихъ въ составленіи приговора, но не болѣе 10 р. на нужды домохозяйства.

16) Заемъ каждымъ домохозяиномъ можетъ быть сдѣланъ въ частности не иначе, какъ на слѣдующіе сроки: на шесть мѣсяцевъ, на годъ, на полтора года, на два или на два съ половиною года, но во всякомъ случаѣ не менѣе шести мѣсяцевъ и не болѣе трехъ лѣтъ.

17) Уменьшеніе количества и срока ссуды и равно отказъ въ ссудѣ для отдѣльныхъ лицъ зависятъ отъ усмотрѣнія Совѣтовъ отдѣленій кассъ. На постановленіе Совѣта объ уменьшеніи количества и срока ссуды и на отказъ въ послѣдней недовольному предоставляется принести жалобу въ Центральную ссудную кассу.

18) Рѣшенія Центральной ссудной кассы по жалобамъ на Совѣты отдѣленій кассы и по вопросамъ о выдачѣ ссудъ обществамъ считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

19) При выдачѣ ссудъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ наблюдается то неперемѣнное условіе, чтобы въ долгосрочныя ссуды

не было выдаваемо болѣе половины суммъ каждаго ссуднаго отдѣленія, вторая же половина должна быть выдаваема въ ссуды не далѣе, какъ на годъ.

20) При выдачѣ ссудъ обращается особое вниманіе на цѣль займа и дѣйствительное употребленіе его на означенную цѣль.

21) Взавшій ссуду даетъ учрежденію, ее выдавшему, подписку въ томъ, что употребить ссуду именно на ту цѣль, которая была выставлена при испрошеніи ссуды.

22) Обезпеченіемъ выдаваемыхъ ссудъ, какъ частнымъ лицамъ такъ и обществамъ, служитъ общественное круговое поручительство, примѣнительно къ поручительствамъ обществъ при подрядахъ и поставкахъ.

23) Желаящіе получить ссуду обязаны, до собранія ихъ общественнаго схода, заявить письменно или словесно о потребности ссуды своему сельскому начальству, съ обозначеніемъ количества и цѣли ссуды.

24) Для разсмотрѣнія подобныхъ заявленій собираются общественные сходы, не менѣе двухъ разъ въ годъ, по полугодіямъ. При удобствѣ и потребности общественные сходы могутъ быть созываемы и болѣе двухъ разъ.

25) Отсрочки по ссудамъ допускаются не иначе, какъ подѣ круговое поручительство общества для лицъ полноправныхъ и подѣ новое поручительство частныхъ лицъ для ссыльныхъ.

26) Отсрочка по ссудамъ допускается только одинъ разъ, не далѣе какъ на  $1\frac{1}{2}$  года, при непремѣнномъ исполненіи того условія, чтобы заемщикъ уплатилъ причитающійся съ него  $0\%$  впередъ, а капитальную сумму выплатилъ бы частями, каждый разъ не менѣе  $10\%$  общей суммъ ссуды, въ тѣ сроки, кои будутъ назначены. Совѣтомъ отдѣленія.

27) За пользованіе деньгами, полученными въ ссуду, заемщикъ платитъ по  $4\%$  въ годъ.

28) Изъ 4 взыскиваемыхъ ежегодно процентовъ одинъ процентъ употребляется на дѣлопроизводство Центральной кассы, одинъ

‰ на дѣлопроизводство отдѣленій кассы и два ‰ для образованія основного капитала.

29) Образованіе основного капитала и веденіе по оборотамъ его отдѣльнаго счета учреждается для того, чтобы по мѣрѣ возможности возвращать отпуски Центральной кассѣ изъ Государственнаго Казначейства и освобождать позаймствованія изъ спеціальныхъ капиталовъ запаснаго и продовольственнаго.

30) Дѣятельность Центральной кассы и ея отдѣленій неограничивается одними кредитными операціями, они могутъ производить дѣйствія комиссіонныя: покупку инвентаря, скота, сельскохозяйственныхъ произведеній, сѣмянъ и пр. принадлежностей хозяйства.

31) Выполненіе комиссіонныхъ операцій сего устава имѣетъ преимущество предъ выдачею денежныхъ ссудъ на руки заимодавцамъ, а потому они удовлетворяются первыми, не въ очередь.

32) Для веденія правильнаго счетоводства и отчетности по оборотамъ суммъ Центральная касса и ея отдѣленія имѣютъ шнуровыя книги.

33) Всѣ подробности постановки ссуднаго дѣла въ области, не предусмотрѣнныя настоящимъ уставомъ, устанавливаются инструкціонными указаціями Иркутскаго Генераль Губернатора, согласно указаній надобности и опыта.

**Заключеніе:** Областной Совѣтъ полагаетъ: 1) руководствуясь предложеніемъ Г. Иркутскаго Генераль-Губернатора отъ 13 іюня 1895 года за № 5775 и ст. 27 Сиб. Учрежденій, чрезъ представленіе настоящаго журнала и проекта устава просить ходатайства Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ открытіи ссудныхъ кассъ при церковно-приходскихъ попечительствахъ и объ ассигнованіи для операцій ихъ потребной суммы. 2) По полученіи разрѣшенія на открытіе ссудныхъ кассъ, просить распоряженія Пресвященнаго Якутской епархіи о возложеніи на церковные причты веденія книгъ и отчетности по отдѣленіямъ кассы.



# ПРОЭКТЪ

## УСТАВА ССУДНЫХЪ КАССЪ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

### ТЕКСТЪ УСТАВА.

#### ГЛАВА I-я.

1) Ссудныя кассы Якутской области имѣють цѣлью помощь сельскому населенію области, безъ различія племенъ и сословій, путемъ своевременнаго доставленія доступнаго кредита, потребнаго населенію на удовлетвореніе разныхъ его нуждъ.

### ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сельское населеніе Якутской области составляютъ: русскія крестьянскія общества, инородческое крестьянское общество, значительный элементъ ссыльныхъ всѣхъ категорій, якуты, тунгусы, юкагиры, ламуты, чуванцы и чукчи. Все это населеніе по причинамъ, изложеннымъ въ журналѣ Областного Совѣта, нуждается въ помощи кредита, кромѣ чуванцевъ и чукчей. Последніе пока еще не знаютъ значенія кредита и денегъ, но, при возрастающихъ сношеніяхъ ихъ съ русскими, нѣтъ

сомнѣній въ томъ, что скоро и у нихъ обычную мѣну предметовъ натурального хозяйства и добычи замѣнятъ болѣе современныя юридическія сдѣлки, которыя потребуютъ и денегъ, и кредита. На этомъ основаніи разнообразія племень, ссудныя кассы для сельскаго населенія области учреждаются «безъ различія племень и сословій». Жители городскихъ поселеній области остаются чуждыми учреждаемыхъ ссудныхъ кассъ въ виду того, что въ городахъ болѣе развита промышленность, есть кое-какіе заработки и ссудные общественные капиталы, которыми исключительно пользуется городское населеніе.

2) Источниками составленія капитала ссудныхъ кассъ могутъ быть.

а) Суммы, ассигнуемыя изъ Государственнаго банка или Казначейства.

б) Позаимствованія изъ специальныхъ капиталовъ Якутской области: запаснаго, продовольственнаго и маклерскаго.

в) Суммы, находящіяся въ настоящее время въ ссудной кассѣ якутовъ Якутской области, а такъ

При бѣдности населенія, при отсутствіи фабричной, заводской и вообще обрабатывающей промышленности въ области, источники капитала ссудныхъ кассъ, означенные въ пунк. *б, в, г, д, е, ж*, не могутъ быть обильны и достаточны для осуществленія кассами своего назначенія, а потому потребуется ассигнованіе суммъ изъ Государственнаго Банка или Казначейства. Ассигнованія суммъ, между прочимъ, могутъ

же принадлежащія различнымъ обществамъ сельскаго населенія области.

г) Добровольныя пожертвованія.

д) Добровольный взносъ въ кассы капиталовъ на извѣстное время, для обращенія изъ  $\frac{0}{100}$ , съ правомъ, по наступленіи назначеннаго срока, полученія капитальной суммы обратно и съ оставленіемъ  $\frac{0}{100}$  въ пользу ссудной кассы.

е) Обращеніе въ денежные знаки выморочныхъ имуществъ сельскихъ обществъ или выгодъ отъ эксплуатаціи этихъ имуществъ.

ж) Суммы, получаемыя отъ эксплуатаціи общественныхъ имуществъ сельскихъ обывателей.

быть сдѣланы изъ хозяйственнаго капитала Имперіи, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному положенію 7 марта 1840 г. о вспомогательныхъ кассахъ государственныхъ крестьянъ, такъ какъ обыватели Якутской области также участвуютъ во взносахъ въ хозяйственный капиталъ по 5 коп. съ каждаго работника. Ежегодно Якутская область уплачиваетъ въ хозяйственный капиталъ около 2614 рублей.

Ассигнованія казны на ссудныя кассы могутъ быть трехъ родовъ: одновременное-безвозвратное, для образованія основнаго капитала, одновременное съ возвратомъ по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, до того момента, когда операціи ссудныхъ кассъ образуютъ свой достаточный капиталъ изъ прибылей и, наконецъ, — постепенное, по мѣрѣ надобности, до извѣстной предѣльной суммы. Какой бы родъ ассигнованія ни былъ избранъ Правительствомъ, онъ одинаково будетъ желателенъ, какъ необходимый и неотложный, лишь бы ассигнованіе послѣдовало безъ наложенія  $\frac{0}{100}$  на ассигнуемый капиталъ.

Къ п. б., капиталы: запасный,



продовольственный и маклерский хотя и имѣютъ каждый точно опредѣленное назначеніе, но въ виду ихъ общей цѣли съ ссудными кассами, — благосостоянія народа, — свободныя суммы этихъ капиталовъ могли бы обращаться въ ссуды.

Наличность и обороты названныхъ капиталовъ за послѣдніе три года были слѣдующіе:

### *Зачасный капиталъ.*

Оставалось: Поступило:

Въ 1892 г. 7031 р. 94 к. 8099 р. 94½ к.  
« 1893 г. 4663 р. 65½ к. 4852 р. 89 к.  
« 1894 г. 5231 р. 79 к. 4564 р. 52 к.

израсходовано: осталось:

« 1892 г. 10468 р. 23 к. 4663 р. 65½ к.  
« 1893 г. 4284 р. 75½ к. 5231 р. 79 к.  
« 1894 г. 6028 р. 73 к. 3767 р. 58 к.

### *Продовольственный капиталъ.*

Оставалось: поступило:

Въ 1893 году — 23679 р. 60 к.  
« 1894 г. 17220 р. 19 к. 447 р. 41 к.

израсходовано: осталось:

« 1893 г. 6459 р. 41 к. 17220 р. 19 к.  
« 1894 г. 2255 р. 56 к. 15412 р. 4 к.

*Примѣчаніе:* Суммы продовольственнаго капитала получены въ распоряженіе Управленія области только въ 1893 г., ранѣе онѣ состояли въ Общемъ продовольственномъ капиталѣ Имперіи.

*Маклерский капиталъ.*

Оставалось: поступило:

Въ 1892 г. 27678 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 5684 р. 7 к.  
« 1893 г. 32962 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 5171 р. 49 к.  
« 1894 г. 37112 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 7932 р. —

израсходовано: осталось:

« 1892 г. 400 р. — 32962 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
« 1893 г. 1021 р. 34 к. 37112 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
« 1894 г. 1020 р. — 44024 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

3) Суммы, опредѣленные для ссудныхъ кассъ, вносятся въ банковыя учрежденія; для оборотовъ же кассъ отдѣляются потребныя части, которыя помѣщаются въ Казначейство.

4) Суммы, помѣщаемыя въ Казначейство, числятся въ депозитахъ Губернатора; всѣ денежные выдачи и переводы изъ нихъ производятся въ порядкѣ, установленномъ для депозитовъ.

ГЛАВА 2-я

УПРАВЛЕНІЕ ССУДНЫМИ КАССАМИ.

5) Управленіе всѣмъ ссуднымъ капиталомъ Якутской области сосредоточивается въ „Центральной ссудной кассѣ“, состоящей при Областномъ Правленіи въ г. Якутскѣ.

6) Въ составъ Присутствія Областнаго Правленія при обсужденіи дѣлъ Центральной ссудной

Въ настоящей статьѣ проэкта устава не означенъ точно представитель Министерства Фи-

кассы, въ качествѣ членовъ, обязательно приглашаются старшій въ области представитель Министерства Финансовъ и членъ отъ Духовенства, по назначенію Епархіальнаго Начальства. Постановленія Центральной кассы, составляемыя безъ участія представителей или только при одномъ изъ нихъ считаются не дѣйствительными.

7) Къ предметамъ вѣдѣнія Центральной ссудной кассы относятся:

а) Распоряженія объ открытіи отдѣленій ссудной кассы.

б) Счетъ ссуднымъ капиталамъ кассовыхъ отдѣленій и контроль надъ ними.

в) Полученіе и отчетъ въ ас-

нансовъ потому, что по поступившимъ изъ Министерства запросамъ предположено возложеніе на Якутское Казначейство всей финансовой части управленія области, съ правами Казенной Палаты, но неизвѣстно, кто будетъ поставленъ во главѣ новаго соединеннаго учрежденія. Представитель отъ мѣстнаго Духовенства введенъ въ составъ управленія Центральной кассы въ виду того, что предположено отдѣленія кассы ввѣрить церковно-приходскимъ попечительствамъ, по мѣрѣ ихъ открытія; до того же времени отдѣленія кассы будутъ открыты по приходамъ и предсѣдателями Совѣтовъ ихъ будутъ приходскіе священники; отсюда происходитъ необходимость имѣть при обсужденіи дѣятельности духовныхъ лицъ депутата или представителя отъ Духовенства.

сигнованіяхъ отъ казны.

г) Наблюденіе за погашеніемъ долга Государственному Казначейству, если ассигнованіе послѣдовало при условіи возврата.

д) Ходатайства о своевременномъ ассигнованіи Государственнаго пособія, если послѣднее разрѣшено къ выдачѣ по мѣрѣ надобности.

е) Распредѣленіе ссуднаго капитала между отдѣленіями кассы, увеличивая или уменьшая средства послѣднихъ, согласно заявленій отдѣленій, подкрѣпленныхъ дѣйствительной потребностью.

ж) Составленіе и представленіе Г. Иркутскому Генераль-Губернатору общей годовой отчетности, какъ по собственной дѣятельности, такъ и по операціямъ ссудныхъ отдѣленій.

з) Утвержденіе въ званіи членовъ ссудныхъ отдѣленій лицъ, избранныхъ обществами.

и) Окончательное разрѣшеніе жалобъ частныхъ лицъ на отказъ въ выдачѣ ссудъ, на уменьшеніе ссудъ, на неправильную выдачу ссудъ отдѣленіями кассы.

і) Разрѣшеніе всѣхъ недоразумѣній ссудныхъ отдѣленій и руководительство ихъ дѣйствіями.

к) Снабженіе ссудныхъ отдѣленій шнуровыми книгами.

8) Дѣлопроизводство по Центральной кассѣ возлагается на особое лицо, избираемое Центральною кассою и утверждаемое Губернаторомъ.

9) На дѣлопроизводство Центральной кассы и вознагражденіе ея дѣлопроизводителя отчисляется ежегодно по 1% со всѣхъ выданныхъ ссудъ. Отчисляемая сумма поступаетъ въ Правленіе Центральной кассы и имъ распредѣляется на вознагражденіе дѣлопроизводителю и на канцелярскіе расходы.

10) Органами непосредственной выдачи ссудъ, подчиненными Центральной ссудной кассѣ области, служатъ ссудныя отдѣленія кассы.

11) Ссудныя отдѣленія открываются соотвѣтственно церковнымъ приходамъ, кромѣ „походныхъ“ церквей, при которыхъ ссудныхъ отдѣленій не открывается, за отсутствіемъ членовъ Правленія.

12) Въ тѣхъ церковныхъ приходяхъ, гдѣ учреждены церковно-приходскія попечительства, ссудныя отдѣленія кассы сливаются

съ ними и отдѣльно не существуютъ. Вновь открываемыя церковно-приходскія попечительства принимаютъ на себя обязанности и упраздняютъ прежде ихъ открытыя въ этихъ приходѣхъ ссудныя отдѣленія кассы.

13) Каждое ссудное отдѣленіе кассы управляется Совѣтомъ. Членами Совѣта состоятъ въ церковно-приходскихъ попечительствахъ члены послѣдняго и выборные отъ каждаго наслега или общества, подвѣдомственнаго попечительству, по одному человѣку. Въ тѣхъ приходѣхъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ попечительствъ, Совѣты ссудныхъ отдѣленій кассы состоятъ изъ священника, учителя, гдѣ таковой есть, старостъ насельговъ, входящихъ въ составъ прихода, и выборныхъ отъ каждаго наслега по одному. Во всякомъ случаѣ въ Совѣтѣ должно состоятъ не менѣе четырехъ членовъ. Недостатокъ члена Совѣта пополняется вторымъ выборнымъ членомъ отъ наслега. Опредѣленіе Совѣта законно при наличности грехъ членовъ.

14) Въ крестьянскихъ обществахъ области выборные по дѣ-

Требованіе четырехъ членовъ Совѣта основано на томъ, что одинъ изъ членовъ, какъ напр. священникъ, староста, очень часто могутъ находиться въ отлучкѣ для исполненія своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей. Въ этомъ случаѣ при трехъ членахъ Совѣта отсутствіе одного изъ нихъ отмѣняло бы засѣданія, приостанавливало разрѣшеніе дѣлъ и нарушало тѣмъ основной принципъ ссудной дѣятельности—до-  
ставленіе кредита своевременно.

Допущеніе избранія постоянныхъ членовъ Совѣта выборны-

ламъ отдѣленій ссудной кассы должны быть по одному отъ каждаго поселенія. При неудобствѣ по мѣстнымъ условіямъ присутствовать въ засѣданіяхъ Совѣта, выборные отъ крестьянскихъ поселеній сами избираютъ изъ среды своей постоянного или постоянныхъ членовъ Совѣта, явка которыхъ на засѣданія обязательна.

15) Члены Совѣтовъ отдѣленій ссудной кассы, выбранные отъ наслеговъ и крестьянскихъ поселеній по отношенію выбравшихъ ихъ обществъ дѣйствуютъ какъ попечители вспомогательныхъ крестьянскихъ кассъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному уставу 7 марта 1840 года.

16) Члены Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій отъ наслеговъ и крестьянскихъ поселеній выбираются по приговорамъ обществъ, утверждаемымъ Правленіемъ Центральной кассы.

17) Предсѣдателемъ Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій при церковно-приходскихъ попечительствахъ долженъ быть предсѣдатель послѣдняго, въ ссудныхъ же отдѣленіяхъ, внѣ раіона церковно-приходскихъ попечительствъ, предсѣдательствуетъ старшій приходскій

ми отъ крестьянскихъ поселеній изъ среды своей допускается растянутастью поселеній на дальнее разстояніе, болѣе 100 верстъ, и примитивными способами передвиженія на лодкахъ и лошадахъ, сопряженными съ значительными расходами, которые во всякомъ случаѣ будутъ обременительны для большинства крестьянскихъ выборныхъ.

священникъ.

18) Совѣтъ каждаго отдѣленія избираетъ изъ среды своей помощника предсѣдателя на время его болѣзни или отлучки, а также и въ томъ случаѣ, когда предсѣдатель почему либо не можетъ исполнять своихъ обязанностей.

19) Предсѣдатели Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій завѣдуютъ всею письменною частью и отчетностью; голосъ ихъ въ засѣданіяхъ, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ; самостоятельныхъ же распоряженій по выдачѣ ссудъ, кромѣ собранія справокъ, Предсѣдатель безъ Совѣта не имѣетъ.

20) Предсѣдатель и члены Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій никакого вознагражденія не получаютъ и правъ службы отъ Правительства не имѣютъ.

21) Засѣданія Совѣта отдѣлений кассы открываются по времени полученія общественныхъ приговоровъ и выдачи ссудъ, прошенія же о ссудахъ по §§ 52, 53 сего устава должны быть рассмотрѣны не далѣе двухъ недѣль со дня ихъ полученія или собранія необходимыхъ по нимъ свѣдѣній.

22) Письмоводство въ ссудныхъ отдѣленіяхъ возлагается на



писарей церковно-приходскихъ попечительство, улусовъ и наслеговъ. Писаря улусовъ и наслеговъ допускаются къ занятіямъ въ судныхъ отдѣленіяхъ съ разрѣшенія Совѣта сихъ отдѣленій.

23) На дѣлопроизводство въ судныхъ отдѣленіяхъ отчисляется ежегодно по 1% со всѣхъ выданныхъ отдѣленіемъ въ теченіи года ссудъ. Отчисляемая сумма на дѣлопроизводство отдѣленія поступаетъ въ распоряженіе Совѣта его.

24) Такъ какъ письмоводителемъ суднаго отдѣленія должно быть лицо грамотное и знающее счетную часть, что не всегда совмѣстно съ лицами занимающими писарскія обязанности въ улусахъ и наслегахъ, то обязанности письмоводителя суднаго отдѣленія можетъ принять на себя Предсѣдатель Совѣта или одинъ изъ членовъ его съ полученіемъ означеннаго въ п. 16 сего устава содержанія.

25) Раздѣленіе отчисляемой на дѣлопроизводство суднаго отдѣленія суммы на части: для заготовленія канцелярскихъ принадлежностей и на вознагражденіе письмоводителю производится по-

становленіемъ Совѣта Отдѣленія.

26) Суммы тѣхъ ссудныхъ отдѣленій, которыя соединены съ церковно-приходскими попечительствами хранятся съ суммами послѣднихъ, въ самостоятельныхъ же отдѣленіяхъ находятся на рукахъ у казначея, избраннаго Совѣтомъ каждаго отдѣленія ссудной кассы. На Совѣтъ въ послѣднемъ случаѣ лежитъ обязанность ежемѣсячно провѣрять наличность суммъ.

27) Наличная сумма отдѣленій кассы ни въ какомъ случаѣ не должна превышать 300 руб. Если же накопится сумма болѣе сего количества и заемщиковъ въ виду не будетъ, то отдѣленіе кассы доносить о томъ, съ представленіемъ самой суммы, Управленію Центральной кассы, которое немедленно дѣлаетъ распоряженіе объ отправленіи свободныхъ суммъ въ кредитное учрежденіе, согласно п. 3 сего устава.

### ГЛАВА 3-ья.

**О ПРОИЗВОДСТВѢ ССУДЪ, СРОКАХЪ,  
ОБЕЗПЕЧЕНІИ И ВОЗВРАТѢ ИХЪ.**

28) Ссуда производится однимъ только домохозяевамъ, или старшимъ въ семействѣ, при-

надлежащимъ къ тому приходу или участку, въ которыхъ учреждено отдѣленіе ссудной кассы.

29) Ссуда также можетъ быть произведена цѣлому обществу, наслегу или отдѣльному роду послѣдняго. Въ этомъ случаѣ, въ виду значительности ссуды, такая производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Центральной ссудной кассы.

Якутскій инородческій родъ хотя и не признается отдѣльной административной единицей, такъ какъ входитъ составною частью въ наслегъ, но на практикѣ родъ есть болѣе или менѣе самостоятельное общество. Онъ имѣетъ отдѣльнаго представителя власти — старшину, владѣетъ отдѣльными землями, несѣтъ отдѣльныя натуральныя повинности, а потому казалось бы возможнымъ, въ отношеніи полученія ссудъ, признать его самостоятельнымъ обществомъ. При признаніи за якутскимъ родомъ такого значенія, полученіе ссудъ, какъ отдѣльными лицами рода, такъ и цѣлымъ родомъ, будетъ доступнѣе, а выдача ссудъ рациональнѣе, такъ какъ общественныя сходы, при разсѣянности родовъ другъ отъ друга, будутъ собираться легче и полнѣе; удостовѣренія же и поручительство на полученіе ссуды будутъ даваться людямъ коротко знакомымъ для схода и дѣйствительно нуждающимся.

30) Ссуды обществамъ производятся только на предметы

общественной потребности, какъ то: на разработку неудобныхъ земель, искусственное орошеніе, устройство общественныхъ заведеній и т. п.

31) Сдѣлавшій заемъ до совершенной уплаты не можетъ просить о новой ссудѣ.

32) Члены и письмоводители Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій могутъ получать ссуды только съ разрѣшенія Центральной ссудной кассы.

33) Въ ссуду должно отпущаться на каждаго домохозяина не менѣе 1 р. и не болѣе 60 руб., — круглымъ числомъ, безъ раздробленія на копейки.

34) Количество ссуды сельскому обществу опредѣляется по числу домохозяевъ, участвовавшихъ въ составленіи приговора, но не болѣе 10 руб. на каждаго домохозяина.

35) Заемъ каждымъ домохозяиномъ можетъ быть сдѣланъ въ частности не иначе, какъ на слѣдующіе сроки: на шесть мѣсяцевъ, на годъ, на полтора года, на два или на два съ половиною года, но во всякомъ случаѣ не менѣе шести мѣсяцевъ и не болѣе трехъ лѣтъ.

Сроки ссудъ полугодіями назначены для удобства высчитыванія процентовъ, которое можетъ быть затруднительнымъ и повлечетъ ошибки со стороны многихъ наследныхъ и улусныхъ писарей. Выдача ссудъ по полугодіямъ упрощаетъ и самую кассовую отчетность.

Предоставленіе ссуды каждому домохозяину болѣе чѣмъ на годъ вызывается тѣми соображеніями, что многія хозяйственныя предприятия требуютъ для своего окончанія съ пользою для предпринимателя довольно продолжительное время и что при неудачахъ въ хозяйствѣ не каждый годъ возможно оправдать ссуду уплатою.

36) Срокъ ссуды цѣлому обществу можетъ быть разрѣшенъ и на болѣе продолжительное время, судя по обстоятельствамъ, вызвавшимъ ссуду, и по признаніи ихъ уважительными Центральною ссудною кассою.

37) Уменьшеніе количества и срока ссуды, а равно отказъ въ ссудѣ для отдѣльныхъ лицъ зависитъ отъ усмотрѣнія Совѣтовъ отдѣленій кассъ. На постановленіе Совѣта объ уменьшеніи количества и срока ссуды и на отказъ въ послѣдней недовольному предоставляется принести жалобу въ Центральную ссудную кассу.

Право Совѣтовъ ссудныхъ отдѣленій на уменьшеніе количества и срока ссудъ и на отказъ въ ссудѣ основано на томъ соображеніи, что въ составъ Совѣтовъ входятъ лица, выбранныя изъ среды самаго общества и лица близко, лицомъ къ лицу, стоящія къ послѣднему, слѣдовательно Совѣтъ всегда знаетъ нужду заемщиковъ, степень ея, необходимость помощи, ея размѣръ и благонадѣжность заемщиковъ. При этомъ

38) Жалоба должна подаваться чрез тотъ Совѣтъ отдѣленія кассы, на дѣйствія котораго она приносится.

39) Совѣтъ въ принятіи жалобы выдаетъ росписку и обязанъ представить жалобу въ Управленіе Центральной ссудной кассы съ своимъ объясненіемъ не далѣе какъ чрезъ недѣлю.

40) Рѣшеніе Центральной ссудной кассы по жалобамъ на Совѣты отдѣленій кассы и по вопросамъ о выдачѣ ссудъ обществамъ считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ.

41) При выдачѣ ссудъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ наблюдается то непремѣнное условіе, чтобы въ долгосрочныя ссуды не было выдаваемо болѣе половины суммъ каждаго ссуднаго отдѣленія, вторая же половина должна быть выдаваема въ ссуды не да-

Совѣтъ соображается и съ состояніемъ наличности кассы, придерживаясь того необходимаго и желательнаго направленія своей дѣятельности, чтобы ссуды были выдаваемы на сколько можно равномѣрнѣе и возможно большому числу лицъ, нуждающихся въ ссудахъ.

Основаніемъ къ настоящему ограниченію въ выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ служить цѣль кассы оказать помощь ссудами возможно большому числу нуждающихся и соображеніе о незначительныхъ, по сравненію съ нуждами, ссудныхъ капиталахъ.

лѣе, какъ на годъ.

42) Ссуды на два и на три года допускаются не иначе, какъ съ обязанностью заемщика уплачивать каждый годъ по равной части занятую сумму вмѣстѣ съ процентами. Напримѣръ: взявшій въ ссуду на три года 15 руб. обязанъ по истеченіи года внести въ уплату капитала 5 руб. и проценты съ 15 р., по окончаніи втораго года заёмщикъ долженъ заплатить въ погашеніе долга 5 р. и проценты за 10 руб.; въ третій годъ онъ платитъ послѣдніе 5 р. и проценты на оные. То же правило наблюдается и по отношенію долгосрочныхъ ссудъ обществамъ.

*Примѣчаніе:* при выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ заемщику выдается расчетный листъ по прилагаемой формѣ.

43) При выдачѣ ссудъ обращается особое вниманіе на цѣль займа и дѣйствительное употребленіе его на означенную цѣль.

Практикою ссудныхъ органовъ, частныхъ и правительственныхъ, дознано, что ссуды часто употребляются не по тому назначенію, на которое онѣ испрашивались; нерѣдко ссуды, испрашиваемыя дѣйствительно нуждающимися, не оставались въ его распоряженіи, а попадали въ руки ловкимъ эксплуататорамъ, кулакамъ и барышникамъ, не принося

бѣдному никакой пользы. Подобныя нежелательныя послѣдствія ссудъ особенно возможны и могутъ имѣть мѣсто въ средѣ инородцевъ Якутской области, большая половина которыхъ находится въ имущественномъ рабствѣ у меньшей половины своихъ собратій, что, между прочимъ, и вызываетъ необходимость учрежденія ссудныхъ кассъ. Къ устраненію этихъ послѣдствій и вмѣняется въ обязанность распоряжающимся ссудами обращать вниманіе на цѣль ссуды и соотвѣтственное ея употребленіе.

44) Необъяснившему цѣль ссуды или высказавшему цѣль, которая будетъ признана неуважительной, въ ссудѣ отказывается.

45) Взявшій ссуду даетъ учрежденію, ее выдавшему, подписку въ томъ, что онъ употребитъ ссуду именно на ту цѣль, которая была выставлена при испрошеніи ссуды.

46) При неисполненіи взявшимъ ссуду обязательства, даннаго на основаніи 45 п. сего устава, управленіе учрежденія, выдавшаго ссуду, имѣетъ право и должно требовать возвращенія ссуды ранѣе срока и нарушитель обязательствъ обязанъ выполнить это требованіе.



47) Обезпеченіемъ выдаваемыхъ ссудъ, какъ частнымъ лицамъ, такъ и обществамъ служить общественное круговое поручительство, примѣнительно къ поручительствамъ обществъ при подрядахъ и поставкахъ (80 ст. т. X. ч. 1. изд. 1887 г.)

Мірскія ручательства за отдѣльныхъ лицъ избраны формою обезпеченія кредита потому, что только этой формою разрѣшается не разрѣшимый при другихъ условіяхъ вопросъ о кредитной способности лицъ неимущихъ. Помочь стать на ноги случайно упавшему, раззорившемуся вслѣдствіе несчастныхъ обстоятельствъ, можетъ только его общество. Оно знаетъ причину его обѣдненія и степень его благонадежности, оно же заинтересовано и въ исправности своихъ членовъ.

Вторымъ основаніемъ къ требованію обезпеченія ссудъ круговой порукой служитъ вѣрность и благонадежность такого обезпеченія; при немъ безвозвратныхъ ссудъ быть не можетъ или таковыя могутъ быть только въ исключительныхъ случаяхъ. Замѣна круговаго поручительства другою формою обезпеченія при выдачѣ ссудъ допустима, по мѣстнымъ условіямъ, только въ двухъ случаяхъ:

1) Иногда нужда въ ссудѣ является вдругъ, неожиданно; при различныхъ несчастіяхъ, бѣдствіяхъ, помощь въ ссудѣ бываетъ неотложна, а созваніе цѣлаго об-

щества, по разбросанности населенія, бываетъ только въ опредѣленное время, слѣдовательно нуждающемуся въ ссудѣ заручиться въ данномъ случаѣ круговымъ поручительствомъ невозможно.

При подобныхъ обстоятельствахъ нужно допустить выдачу ссудъ подъ поручительство отдѣльныхъ благонадежныхъ лицъ, или подъ залогъ движимаго имущества, съ оставленіемъ его на храненіи и отвѣтственности заемщиковъ. Подобныя ссуды могутъ быть только краткосрочными, на шесть мѣсяцевъ, впредь до времени первыхъ очередныхъ общественныхъ собраній, у которыхъ заемщикъ долженъ испросить круговое поручительство.

2) Многіе ссыльные желаютъ осѣсть на мѣстахъ своихъ поселеній, заводятся домами, занимаются хозяйствомъ, для поддержанія котораго нуждаются въ ссудахъ. Помочь этимъ ссыльнымъ, направившимся къ трудовой честной жизни, необходимо, между тѣмъ они не могутъ достать круговое поручительство общества, не входя въ его составъ, и не могутъ входить, такъ какъ большинство ссыльныхъ

причислено къ чуждымъ имъ инородческимъ наслегамъ, безъ согласія послѣднихъ. Справедливость требуетъ допустить выдачу ссудъ занимающимся хозяйствомъ ссыльнымъ подъ поручительство благонадежныхъ лицъ, на сроки по усмотрѣнію Совѣтовъ кассовыхъ отдѣленій.

48) Желающіе получить ссуды обязаны, до собранія ихъ общественнаго схода, заявить письменно или словесно о потребности ссуды своему сельскому начальству съ обозначеніемъ количества и цѣли ссудъ.

49) Для разсмотрѣнія подобныхъ заявленій собираются общественные сходы, не менѣе двухъ разъ въ годъ, по полугодіямъ. При удобствѣ и потребности общественные сходы могутъ быть созываемы и болѣе двухъ разъ.

50) Мѣрской сходы подробно разсматриваетъ заявленія о ссудахъ, оцѣниваетъ степень уважительности каждаго заявленія, распредѣляетъ очередь удовлетворенія ссудъ, отбираетъ подписки объ употребленіи ссудъ по назначенію, даетъ круговое поручительство и приговоръ свой, вмѣстѣ съ подписками заемщика, представляетъ Со-

вѣту мѣстнаго отдѣленія ссудной кассы, которое снова разсматриваетъ заявленія о ссудахъ, а затѣмъ или выдаетъ ссуды, или поступаетъ согласно 37 п. настоящаго устава.

51) Получившій отказъ отъ общества въ круговомъ поручительствѣ по ссудѣ можетъ ходатайствовать о ссудѣ предъ Совѣтомъ отдѣленія кассы съ представленіемъ основаній неправомерности отказа въ круговомъ поручительствѣ. Рѣшеніе по такимъ ходатайствамъ Совѣтовъ отдѣленій кассъ окончательны, пересмотру и отміну не подлежатъ. Если жалоба будетъ признана Совѣтомъ отдѣленія кассы основательною, то принесшему ее выдается ссуда согласно § 50 сего устава.

52) Нуждающіеся въ ссудахъ въ промежутокъ времени созванія двухъ мѣсячныхъ сходовъ должны представить при заявленіяхъ слѣдующіе документы: а) удостовѣреніе своего сельскаго начальства въ томъ, что они дѣйствительно нуждаются въ неотложной ссудѣ, вызванной обстоятельствами, которыхъ нельзя было предвидѣть ранѣе и которыя произошли послѣ

последняго собранія мірскаго схода; б) удостовѣреніе мѣстнаго сельскаго начальства въ своей благонадежности; в) подписку въ употребленіи ссуды на опредѣленную цѣль.

53) Ссуды по 52 ст. устава выдаются или подѣ поручительство или подѣ залогъ движимости. Въ первомъ случаѣ при заявленіи о ссудѣ представляется засвидѣтельствованная ручательна.1 подписка благонадежныхъ лицъ, въ суммѣ не болѣе 10 рублей на каждаго поручителя; во второмъ же случаѣ представляется засвидѣтельствованная мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ опись съ оцѣнкою закладываемаго имущества, которое сдается подѣ росписку на описи самому заемщику.

*Примчаніе:* лица, за которыми числится казенная недоимка, не могутъ быть поручителями.

54) Ссуды по 52 ст. сего устава выдаются только на срокъ не болѣе шести мѣсяцевъ. Получившіе ихъ, при желаніи удержать ихъ за собою на болѣе продолжительное время, обязаны при первомъ собраніи мірскаго схода испросить у него круговое

поручительство установленнымъ порядкомъ. При полученіи послѣдняго и при отсрочкѣ ссуды Совѣтомъ ссуднаго отдѣленія, поручительство частныхъ лицъ по этой ссудѣ прекращается, а заложное имущество освобождается.

55) Ссылные всѣхъ категорій, причисленные внѣ городскихъ поселеній, при необходимости въ ссудѣ, если не могутъ представить поручительство какого либо общества, должны представить въ Совѣтъ отдѣленія кассы: 1, удостовѣреніе участковаго засѣдателя о необходимости ссуды и одобренности своего поведенія, о занятіи полезнымъ трудомъ и 2, поручительство благонадежныхъ полноправныхъ лицъ при условіяхъ, изложенныхъ въ п. 53 сего устава. Правила объ употребленіи ссудъ по назначенію сохраняютъ силу и по отношенію къ ссылнымъ.

56) Сроки выдачи и количество ссудъ ссылнымъ опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Совѣтами отдѣленій кассы, но не болѣе нормальной ссуды въ 60 руб. Постановленія Совѣтовъ отдѣленій кассы въ подобныхъ случаяхъ обжалованію не подлежатъ.

57) За мѣсяць до окончанія срока ссуды, Совѣты отдѣленій кассы должны напоминать заемщикамъ о предстоящей уплатѣ, чрезъ подлежащія сельскія власти.

58) Отсрочки по ссудамъ допускаются не иначе, какъ подъ круговое поручительство общества для лицъ полноправныхъ и подъ новое поручительство частныхъ лицъ для ссыльныхъ.

59) Отсрочка по ссудамъ допускается только одинъ разъ, но не болѣе какъ на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года, при непремѣнномъ исполненіи того условія, чтобы заемщикъ уплатилъ бы причитающіеся съ него 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> впередъ, а капитальную сумму выплачивалъ бы частями, каждый разъ не менѣе 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> общей суммы ссуды, въ тѣ сроки, кои будутъ назначены Совѣтомъ отдѣленія.

60) Если заемщикъ не представитъ въ срокъ ни капитала, ни процентовъ, то требованіе объ уплатѣ предъявляется къ поручителямъ, при чемъ дается имъ 7 дней льготы. Такимъ же точно образомъ должно поступать въ томъ случаѣ, когда заемщикъ находится въ отсутствіи.

61) Если въ теченіи 7 дней

поручители также не заплатятъ должной суммы, то таковая взыскивается съ имѣнія заемщика, а, при несостоятельности его, съ имѣнія поручителей.

62) При круговомъ поручительствѣ общества, взысканіе обращается только на домохозяевъ, которые участвовали въ составленіи приговора о ссудѣ. Взысканіе производится на томъ же основаніи, какъ взыскиваются казенныя недоимки въ податяхъ. Правило настоящаго пункта устава относится и къ ссудамъ цѣлому обществу.

#### ГЛАВА 4-я.

##### О ПРОЦЕНТАХЪ И ОБРАЗОВАНИИ ИЗЪ НИХЪ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА.

63) Проценты при первоначальной ссудѣ вносятся вмѣстѣ съ капитальною суммою по окончаніи срока, при отсрочкѣ же ссуды  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  вносятся впередъ. По ссудамъ болѣе, чѣмъ на годъ,  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  уплачиваются согласно 42 ст. сего устава.

Настоящее правило основано на томъ соображеніи, что нуждающемуся въ ссудѣ легче заплатить  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  тогда, когда онъ пользовался ссудой и приобрѣлъ отъ нея извѣстную выгоду; пользовавшемуся ссудой по тому же самому возможно уплатить  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  при отсрочкѣ, которые могутъ идти для удовлетворенія ссудами новыхъ нуждающихся.



64) За пользование деньгами, полученными въ ссуду, заемщикъ платитъ по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ.

65) При уплатѣ <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> ежегодно, платежъ и взысканіе <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> на <sup>0</sup>/<sub>0</sub>/<sub>0</sub> не допускается.

66) Изъ 4 взыскиваемыхъ ежегодно процентовъ, одинъ процентъ употребляется на дѣлопроизводство Центральной кассы, одинъ процентъ на дѣлопроизводство отдѣлений кассы и два <sup>0</sup>/<sub>0</sub> для образованія основного капитала.

67) Образуемый изъ чистой 2-хъ процентной прибыли основной капиталъ записывается отдѣльно; ему ведется отдѣльный счетъ.

68) Основной капиталъ также выдается въ ссуду изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, два изъ которыхъ идутъ на дѣлопроизводство Центральной кассы и ея отдѣлений, а 2 <sup>0</sup>/<sub>0</sub> причисляются къ капиталу.

69) Образованіе основного капитала и веденіе по оборотамъ его отдѣльнаго счета учреждается для того, чтобы, по мѣрѣ возможности, возвращать отпуски Центральной кассѣ изъ Государственнаго Казначейства и освободить позаймствованія изъ специальныхъ капиталовъ—Запаснаго и Продо-

вольственнаго.

## ГЛАВА 5-я.

### КОММИССИОННАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КАССЫ И ЕЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

70) Дѣятельность Центральной кассы и ея отдѣленій не ограничивается однѣми кредитными операціями, онѣ могутъ производить дѣйствія коммиссіонныя: покупку инвентаря, скота, сельско-хозяйственныхъ произведеній, сѣмянъ и прочихъ принадлежностей хозяйства.

71) Коммиссіонныя дѣйствія Центральной кассы и ея отдѣленій производятся по просьбѣ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ.

72) Отдѣленія кассы совершаютъ коммиссіонныя операціи по возможности непосредственно, въ противномъ же случаѣ чрезъ Центральную кассу.

73) Прежде совершенія коммиссіонныхъ операцій потребная для нихъ сумма зачисляется въ ссуду лицу или обществу, просящему о производствѣ операціи, со всѣми правилами, установленными для ссудъ настоящимъ уставомъ.

74) Въ приговорахъ о круговыхъ ручательствахъ общества должны быть точно означены коммисіонныя операціи и лица, для которыхъ они нужны.

75) Выполненіе коммисіонныхъ операцій, упомянутыхъ въ 70 п. сего устава, имѣеть преимущество предъ выдачею денежныхъ ссудъ на руки заемщикамъ, а потому онѣ удовлетворяются первыми, не въ очередь.

76) Всѣ расходы по выполнению коммисіонныхъ операцій относятся на счетъ заемщиковъ, но отдѣльныхъ коммисіонныхъ  $\frac{0}{100}$ , кромѣ 4% годовыхъ за ссуду, заёмщикъ не платить.

77) Если капиталъ, употребленный для выполненія коммисіи, будетъ въ обращеніи болѣе года, то съ заемщика взыскиваются  $\frac{0}{100}$  по правиламъ отсрочки ссудъ.

## ГЛАВА 6-я.

### ОБЪ ОТЧЕТНОСТИ И ОТВѢТСТВЕННОСТИ ПО УПРАВЛЕНІЮ НАССАМИ.

78) Для веденія правильного счетоводства и отчетности по оборотамъ суммъ Центральная касса

и ея отдѣленія имѣють шнуrowыя книги.

79) Центральная ссудная касса имѣеть шнуrowыя книги за скрѣпкою двухъ членовъ правленія, отдѣленія же кассы получаютъ таковыя отъ Управленія Центральной кассы.

80) Приходъ и расходъ суммъ кассы и ея отдѣленій записываются въ шнуrowую книгу по прилагаемой формѣ (№ 3).

81) Сверхъ шнуrowыхъ книгъ отдѣленія кассы ведутъ по формѣ (№ 4) алфавитъ заѣмщикамъ кассы.

82) Объ оборотахъ и наличности ссуднаго капитала отдѣленія кассы ежемѣсячно представляютъ вѣдомости Центральной кассѣ; по истеченіи года представляются годовыя вѣдомости объ оборотѣ суммъ.

83) По истеченіи года, шнуrowыя денежныя книги Центральной ссудной кассы и ея отдѣленій представляются въ Контрольную Палату. Книги отдѣленій кассы представляются чрезъ Центральную кассу, съ наложеніемъ свидѣтельства Управленія послѣдней, въ томъ, что книги со сче- тами ея согласны и велись правильно.

84) Книги отдѣленій хранят-ся при Управахъ, повѣряются при каждомъ удобномъ случаѣ, какъ чинами Епархіальнаго вѣдомства, такъ и чиновниками, подвѣдомственными мѣстному Губернатору. О повѣркѣ составляется краткая запись, представляемая въ Центральную кассу, а также дѣлается отмѣтка въ самой книгѣ.

85) Всѣ подробности постановки ссуднаго дѣла въ области, не предусмотрѣнныя настоящимъ уставомъ, устанавливаются инструкціонными указаніями Иркутскаго Генераль - Губернатора, согласно указаніямъ надобности и опыта.

---

# РАСЧЕТЪ

по займу изъ *такого-то* отдѣленія кассы на 3 года 60 руб. се-  
ребромъ, срокомъ съ 15 Ноября 189 по 15 ноября 189 года. r

Когда будетъ слѣдовать платить.			За который годъ.	Ежегодные платежи.						Когда и сколько уплачено въ кассу.
Годъ.	М ѣ с я ц ъ .	Число.		Капи- талъ.		Про- цент.		Итого		
				Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	
1895	Августа	28	1	0	0	0	0	22	40	
1896	Августа	28	2	0	0	0	0	21	60	
1897	Августа	28	3	0	0	0	0	20	80	

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ отдѣленія кассы *такого-то*  
округа, *такого-то* волостного правленія или улуса за январь мѣсяца  
*такого-то* года.

	РУБЛИ.	КОП.
	СЕРЕБРОМЪ.	
Къ 1-му января 189 года состояло въ кассѣ . . .		
Съ 1 января по 1 февраля 189 года поступило отъ заемщиковъ по срокамъ . . . . .		
Съ 1 января по 1 февраля 189 года выдано въ ссуду на 2 года . . . . .		
Затѣмъ, къ 1 февраля 189 года состоить на лицо . . . . .		
На внесенный заемщиками капиталъ поступило про- центовъ по срокамъ . . . . .		
<i>Примѣчаніе.</i> Проценты показывать каждый мѣсяць отдѣльно, не соединяя съ по- ступившими въ предыдущемъ мѣсяцѣ.		

# К Н И Г А

на записку прихода и расхода суммъ *такого-то* отдѣленія кассы *такого-то* округа, *такого-то* волостного правленія или улуса на 189 годъ.

№ статьи.	Мѣсяцъ и число.	П Р И Х О Д Ъ.	РУБЛИ.	КОП.
			СЕРЕБРОМЪ.	
1.	Января 2	Записано въ приходъ оставшихся къ 1 января 189 года на лицо <i>столько-то</i> рублей ( <i>прописью</i> ) . . . . .	000	00
2.	6	Записаны въ приходъ отчисленные изъ Центральной кассы, для выдачи въ ссуду <i>столько-то</i> рублей . . . . .	00	00
3.	Февраля 4	Записаны въ приходъ поступившіе отъ заемщиковъ за <i>такой-то</i> годъ 000 руб. и на оныя процентовъ 00 руб., итого <i>столько-то</i> рублей . . . . .	000	00
№ статьи.	Мѣсяцъ и число.	Р А С Х О Д Ъ.	РУБЛИ.	КОП.
			СЕРЕБРОМЪ.	
1.	Января 3	Записаны въ расходъ выданные <i>такого-то</i> округа, <i>такой-то</i> волости, <i>такого-то</i> сельскаго общества и деревни <i>такому-то</i> ( <i>прописать имя, отчество и прозваніе</i> ) на 1 годъ <i>столько-то</i> рублей . . . . .	00	00

# АЛФАВИТЪ

Заемщикамъ изъ *такого-то* отдѣленія кассы *такого-то* округа, *такого-то* волостного правленія или улуса.

На 189 годъ.

ВРЕМЯ ЗАЙМА.			ЗВАНІЕ ЗАЕМЩИКА.	Занятый капиталъ.		На какой срокъ сдѣланъ заемъ.	Уплата займа.	
Годъ	Мѣсяцъ	Число		РУБЛЯ. КОП.				
				СЕРЕБРОМЪ.				
189	Ноября	15	<i>Такого-то</i> округа, <i>такой-то</i> волости, <i>такого-то</i> сельскаго общества и деревни крестьянинъ (или инородецъ) <i>такой-то</i> ( <i>прописать имя, отчество и прозваніе</i> ) . . . . .		00	—	На три года съ 15 ноября 189 года по 15 ноября 189 года.	15 ноября 189 года получены капиталы съ процентами.
<p><i>Примѣчаніе:</i> 1) отчество, имя, прозваніе заемщика должны быть написаны <b>РАЗНЫМИ</b> литерами.                      2) Для счета cadaго заемщика оставляется вся страница.</p>								



## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ *такого-то* отдѣленія кассы, *такого-то* округа, *такого-то* волостного управленія или улуса за *такой-то* годъ.

	РУБЛИ.	КОП.
	СЕРЕБРОМЪ.	
<p>Къ 1 января 189 года состояло въ кассѣ                      000 р. 00 к.; съ 1 января 189 года                      по 1-е января 189 года поступило отъ                      заемщиковъ . . . . . 000 р.</p>	000	00
<p>Съ 1 января 189 года по 1-е января                      189 года выдано въ ссуду:</p> <p>на 1 годъ . . . . . 00 р.                      « 2 « . . . . . 00 р.                      « 3 « . . . . . 00 р.</p>		
<p>Затѣмъ, къ 1 января 189 года                      на лицо . . . . .</p>	00	00
<p>На внесенный заемщиками капиталъ по-                      ступило процентовъ:</p> <p>Съ 1 января 189 г. по 1 января 189 г.                      00 р. 00 к.</p>		
<p>Итого . . . 00 р. 00 к.</p>		
<p><i>Примечаніе.</i> По сей вѣдомости соединить всѣ проценты поступившіе въ теченіе года.</p>		



#### IV. О МѢРАХЪ КЪ УПОРЯДОЧЕНІЮ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ НАСЕЛЕНІЯ ЯКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.

16 марта 1896 г.

По предложенію Г. Якутскаго Губернатора, подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ о мѣрахъ, кои надлежитъ принять для упорядоченія землепользованія населенія Якутской области.

Поверхность Якутской области представляетъ обширную равнину, открытую и постепенно понижающуюся къ сѣверу. По окраинамъ равнина эта ограничена горными поднятiями, хребтами: Становымъ, Алданскимъ, горами Олекминскими на востокъ и юго-востокъ и горной Вилюйской возвышенностью, связанной съ хребтами Тунгусскимъ и Сыверма—на юго-западъ и западъ. Въ пространствѣ, ограниченномъ такимъ образомъ, заключается весь Якутскій округъ, западная часть Олекминскаго и восточная Вилюйскаго округа, площадь Верхоянскаго округа и сѣверо-восточная часть Колымскаго. Указанный равнинный характеръ страны, по своему рельефу и геологическому строенію, не вездѣ одинаковъ. Такъ, въ Олекминскомъ округѣ равнинная часть его къ западу и сѣверо-западу переходитъ постепенно въ гористую, прилежащую къ Тунгусскому хребту, къ коему примыкають и возвышенія западной части сосѣдняго Вилюйскаго округа, образующія громадныя плоскогорія и горныя поднятiя по всей западной границѣ этого округа, вплоть до Ледовитаго океана. Восточная, за-ленская половина Якутскаго округа представляетъ

собою рядъ горныхъ цѣпей, параллельныхъ и перпендикулярныхъ къ главному—Становому. Незамѣтно понижаясь къ востоку и къ р. Ленѣ, цѣпи эти переходятъ въ увалы неопредѣленныхъ очертаній, служа водораздѣлами рѣкъ Алдана, Май и ихъ притоковъ.

Въ общемъ, среднія и сѣверныя пространства области, начиная съ 63°, образуютъ низменную, болотистую равнину, покрытую хвойнымъ, преимущественно лиственничнымъ лѣсомъ и тальниковыми зарослями. Постепенно мельчая къ сѣверу, она переходитъ въ низкорослую, кустарную, ползущую форму, и, наконецъ, съ 65°, въ тундру, съ ея низшими видами растительности—мхами, лишайниками. Южная часть области представляетъ не мало мѣстъ для развитія скотоводства и, частію, земледѣлія, главнымъ образомъ, по долинамъ рѣкъ, по берегамъ безчисленнаго количества большихъ и малыхъ озеръ.

Сообразно неодинаковому характеру страны, разнообразію почвы и климата, различаются главные роды хозяйствъ и промысловъ обитателей области: въ сѣверныхъ округахъ, Верхоянскомъ и Колымскомъ, важнѣйшимъ занятіемъ жителей является рыболовство, оленеводство, звѣринный промыселъ и лишь въ южныхъ окраинахъ скотоводство и отчасти земледѣліе; наконецъ, въ Олекминскомъ округѣ, самомъ южномъ,—земледѣліе, ставшее здѣсь главнымъ занятіемъ, предпочтительно передъ скотоводствомъ.

Скотоводство, распространенное въ большей или меньшей степени во всѣхъ округахъ, приобретаетъ особенное значеніе и развитіе въ трехъ южныхъ—Якутскомъ, Вилюйскомъ и Олекминскомъ, въ полосѣ такъ-называемыхъ «высокоствольныхъ деревьевъ». Но и здѣсь оказываются огромныя площади, совершенно неблагопріятствующія скотоводству—подъ безконечными лѣсами, подъ болотами, песками, нагорными берегами рѣкъ и горными возвышенностями. Все-же остальное пространство, пригодное для покоса, выгоновъ или для пашни, утилизируется населеніемъ почти безъ остатка. Такимъ образомъ, скотоводческія и земледѣльческія хозяйства группируются по долинамъ большихъ рѣкъ, рѣчекъ, на островахъ и вблизи озеръ,

низменные берега которыхъ обыкновенно заростають болотной травой. Система Лены, съ массою большихъ и малыхъ притоковъ и еще съ большимъ количествомъ незначительныхъ горныхъ рѣчекъ, прорѣзывающая область съ юго-запада на сѣверо-востокъ, представляетъ почти сплошную сѣтъ скотоводческихъ хозяйствъ, включительно до 65° сѣв. шир., гдѣ начинается тундра. Сообразно сему, система этой многоводной рѣки является относительно самымъ густонаселеннымъ раіономъ во всей области. Изъ другихъ рѣкъ только долина Яны, и то лишь въ среднемъ теченіи своемъ, и верховья Колымы служатъ для разведенія рогатаго и коннаго скота, притомъ въ незначительныхъ размѣрахъ, особенно по Колымѣ. Въ долинахъ трехъ этихъ рѣкъ, имѣя главнымъ своимъ занятіемъ скотоводство, кочуетъ до 232 тыс. инородцевъ, т. е. почти 90% всего населенія области. Это исключительно якуты, коренные обитатели края. Изъ другихъ народностей сюда можно отнести одинъ родъ Майскихъ тунгусовъ и небольшую группу Вилюйскихъ, — скотоводовъ, кочующихъ по р. Маѣ, правому притоку Алдана, и въ верховьяхъ р. Вилюя, всего до 2 тыс. человекъ об. п. Если изъ общаго числа жителей области исключить горожанъ, то на долю сельскаго населенія, незанимающагося скотоводствомъ или у котораго оно играетъ роль вспомогательнаго хозяйства, придется всего лишь 18½ тыс., или 7,4%. Слѣдовательно, безспорно, скотоводство въ Якутской области является главнѣйшимъ и самымъ существеннымъ занятіемъ главной массы сельскаго населенія и почти единственнымъ источникомъ матеріальнаго благосостоянія его. Обусловленное здѣсь самою природою, скотоводство вполне обезпечиваетъ кочевой бытъ инородцевъ, доставляя имъ пищу, одежду и средства для удовлетворенія другихъ потребностей обихода ихъ. Мало того: оно до известной степени даетъ направленіе и другимъ отраслямъ промышленной дѣятельности этихъ кочевниковъ, получающихъ матеріалъ какъ для мѣстной обрабатывающей промышленности, такъ и для сбыта на сторону, — на Олекминскіе и Вилюйскіе пріиски Якутской области и Ниманскіе — Амурской.

Соответственно столь важному значенію этого рода хозяйства, въ экономической и бытовой жизни населенія Якутской области главнѣйшую роль играютъ чистыя кормовыя земли, годныя для сѣнокосенія, каковы: заливныя луга по берегамъ большихъ рѣкъ и ихъ протоковъ; рѣчные острова, высыхающія ко времени покоса русла небольшихъ рѣчекъ и ручейковъ (временныя водотеки), вмѣстѣ съ возвышенными безболотными берегами ихъ; болотистыя луга съ окружающими ихъ сухими возвышеніями (по-якутски алас'ы); при-озерья и озерныя острова. По качеству травы и по устойчивости урожаявъ, первое мѣсто принадлежитъ заливнымъ лугамъ большихъ рѣкъ и рѣчнымъ островамъ, изъ коихъ нѣкоторыя тянутся на десятки верстъ. За ними слѣдуютъ временныя водотеки, — высохшія русла рѣчекъ. Наименѣе цѣнными считаются болотныя луга (на равнинахъ) и при-озерья. Кромѣ дурнаго качества болотной травы, урожаемъ и тѣхъ, и другихъ, завися отъ количества снѣжной воды и отъ весеннихъ дождей, а также рельефа мѣстности, непостояненъ и, въ общемъ, всегда далеко ниже урожая заливныхъ луговъ или острововъ.

Послѣ покосовъ, населеніемъ эксплуатируются открытыя безлѣсныя поля, — въ качествѣ выгоновъ и пашни, какъ мѣста удобныя для того или другого рода хозяйства. Огромныя же пространства подъ лѣсомъ, составляющія, по приблизительному расчету, около двухъ третей всей площади cadaго изъ южныхъ округовъ, здѣсь не имѣютъ цѣны, такъ какъ лѣсъ, при изобиліи его, пріобрѣтаетъ цѣнность только послѣ приложенія къ нему труда — какъ строительный матеріалъ или дрова, доставленные въ жилыя пункты, а земля — послѣ расчистки. Такимъ образомъ, лѣсъ, столь цѣнный въ Европейской Россіи и, мѣстами, даже по Сибири, въ здѣшнихъ скотоводческихъ хозяйствахъ считается за неудобную землю.

Но, по мѣрѣ роста населенія, съ усиленіемъ хлѣбопашества и увеличивающейся съ каждымъ годомъ площади земель, занимаемыхъ подъ пашню, чистыхъ земель, годныхъ для покоса или посѣва, становится уже недостаточно. Съ большею ясностью обна-

руживается это въ Якутскомъ и Олекминскомъ округахъ, особенно въ послѣднемъ, гдѣ еще въ первой половинѣ текущаго столѣтія была официально признана недостача земли, почему предполагалось отвести Олекминскимъ якутамъ отъ Вилюйскаго округа до 500 десятинъ покоса. Утѣшеніе это, въ виду быстрого развитія хлѣбопашества въ Олекминскомъ округѣ и тяготѣнія населенія къ долинѣ Лены, на лѣвый ея берегъ, какъ въ мѣстность наиболѣе благоприятствующую земледѣлію, не только не ослабѣваетъ, но еще усиливается, вызывая споры изъ-за земли между инородческими обществами и крестьянами, а также и внутри самихъ обществъ.

При такихъ условіяхъ, стали пріобрѣтать значеніе нынѣ не одни только непосредственно годныя для эксплуатаціи земли, но и такія, которыя могутъ стать таковыми черезъ приложеніе къ нимъ труда въ формѣ подготовительныхъ работъ. Такъ, разчистка земель изъ-подъ тальнику для образованія покосовъ или изъ-подъ хвойнаго лѣсу и березы—для пашни встрѣчается почти повсемѣстно, особенно между хозяевами изъ скопцовъ, частію крестьянъ, казаковъ и инородцевъ. Послѣдніе, въ интересахъ скотоводства, разчищаютъ преимущественно тальникъ на островахъ и по отлогимъ берегамъ Лены и болѣе значительныхъ ея притоковъ—Алдана, Вилюя и др. Еще важнѣе для якутовъ осушка озеръ, практикуемая ими на пространствахъ всей области. Выпуски воды изъ озеръ, какъ и разчистки земель изъ-подъ тальника даютъ, особенно въ первые годы, большіе урожаи травъ, не уступающіе островнымъ. Площади, осушаемыя изъ-подъ озеръ и оказавшіяся годными для пользованія какъ луга и выгоны, играютъ въ поземельныхъ отношеніяхъ якутовъ первую роль послѣ чистыхъ кормовыхъ мѣстъ. Разчистки производятъ большею частью отдѣльныя лица, съ правомъ 40 лѣтнаго пользованія ими, выпуски же озеръ—по преимуществу общества, для покосовъ или общихъ выгоновъ. Такъ, озеро Нюрба, Вилюйскаго округа, выпущенное въ 30 годахъ, дало площадь покоса въ сотни десятинъ, поступивъ въ раздѣлъ нѣсколькихъ наслеговъ Нюрбинскаго улуса.

Значеніе разчистокъ и осушки озеръ, съ точки зрѣнія хозяйственныхъ интересовъ якутовъ, достаточно обнаруживается изъ того что пользованіе такими мѣстами регулируется какъ обычнымъ правомъ якутовъ, такъ и положительнымъ законодательствомъ.

Историческій ходъ распредѣленія земли между якутскими обществами показываетъ, что до половины прошлаго столѣтія земля была здѣсь достояніемъ исключительно родоначальническихъ семей и что только со временъ 1-й Ясачной Коммиссіи (1766 г.), учрежденной для перераспредѣленія земель и уравниенія ясака, урегулированіе землепользованія у якутовъ вызываетъ въ первый разъ вмѣшательство русской власти. Ясачная Коммиссія, убѣдившись въ крайней важности покосныхъ мѣстъ для благосостоянія инородцевъ, а, слѣдовательно, и для ясачно-платежной способности обществъ, обязала князювъ многоземельныхъ обществъ подѣлиться землями съ обществами малоземельными. Коммиссія сама не успѣла, однако, прослѣдить за исполненіемъ этого требованія, сами общества болѣе пяти лѣтъ оттягивали и вовсе не оказывали склонности къ добровольному уравниенію земель. Пришлось, поэтому, вмѣшаться въ это дѣло Якутской Воеводской Канцеляріи, — послать геодезиста Федорова (1776 г.), который побуждалъ общества къ земельному уравниенію, и гдѣ согласія на это не давалось, тамъ онъ самъ опредѣлялъ (приблизительно), по скольку покосныхъ мѣстъ должно приходиться на каждый лисичный окладъ (ясакъ взимался пушшиною), прирѣзывалъ малоземельнымъ столько покосовъ и лѣтниковъ (выгоновъ), чтобы вездѣ выходило одинаковое количество земель по числу ясачныхъ окладовъ даннаго общества. Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть споровъ впоследствии, онъ составилъ подробное описаніе границъ (естественныхъ) наслеговъ въ улусахъ Якутскаго округа, обязавъ намѣтить межи столбами, дѣлать просѣки, зарубки на деревьяхъ. Онъ-же подѣлилъ землю и внутри наслеговъ по окладамъ соболіному и лисичному. По историческимъ даннымъ, здѣсь впервые встрѣ-

чается указаніе на существованіе классной системы и на приближенное соотвѣтствіе платежей съ земельнымъ надѣломъ. Бѣдные семьи были вовсе изъяты отъ платежа ясака, но за то онѣ и землей не пользовались, такъ какъ тогда ясакъ былъ связанъ съ землей. Позднѣе, когда введены были первыя подушныя (1797 г.), ясачнымъ показалось тяжело: они рѣшили (внутри обществъ) подушныя разложить на всѣ ревизскія души, а земли все-таки удержали за собою, какъ исключительную привиллегію ясачныхъ. Но вторая Ясачная Коммиссія (1828—35 г.) поставила непремѣннымъ условіемъ, чтобы не взималось никакихъ платежей съ тѣхъ, кто не пользуется землей. Кромѣ того, всѣхъ родовичей она раздѣлила на два разряда: въ 1-мъ были платящіе ясакъ и повинности, во 2-мъ платящіе одни повинности. Въ ясачномъ разрядѣ она упразднила всѣ бывшіе до того классы. Постановленія Коммиссіи не имѣли, однако, реальныхъ результатовъ: общества, опираясь на Уставъ 1822 г., предоставляющій самимъ обществомъ право распределенія земли и платежей, не приняли рекомендованнаго порядка, оставивъ, попрежнему, нѣсколько классовъ. Лишь впоследствии, путемъ ожесточенной борьбы внутри самихъ обществъ, въ 40—50 годахъ, нѣкоторая часть родовичей получила земельные надѣлы. Безземельныхъ оставался все-таки большой процентъ.

При такомъ положеніи землепользованія наступаетъ современность.

Якутское землепользованіе имѣетъ всѣ признаки общиннаго, наименьшею территоріальною единицею коего является родъ, а послѣдовательно—наслегъ, улусъ, соотвѣтствующіе административному дѣленію якутовъ. У нихъ нѣтъ понятія о поземельной собственности, слѣдовательно и о правѣ отчужденія земли; такъ, купля—продажа земельныхъ участковъ или дареніе совсѣмъ не встрѣчаются уже въ ряду разныхъ сдѣлокъ между якутами. Существуетъ лишь аренда земли, и то краткосрочная, отъ одного до трехъ лѣтъ. Видимыхъ границъ между общинными землями,—какъ межевыхъ столбовъ,



просѣвъ или т. п. знаковъ, нѣтъ, если и были установлены фактически во времена 1-й Ясачной Комиссiи, то не сохранились въ натурѣ. Тѣмъ не менѣе, каждое общество имѣеть въ своемъ распоряженіи совершенно опредѣленные и строго разграниченные дуга. Рубежемъ между владѣніями двухъ сосѣднихъ общинъ служатъ обыкновенно естественныя границы, какъ: вода, лѣсъ, возвышенность, оврагъ, болото и т. п. Границы эти, однако, не всегда устойчивы, въ зависимости отъ характера якутскихъ поземельныхъ отношеній. Улусное собраніе имѣеть право распределять по своему усмотрѣнію улусные дуга между своими наслегами; наслегъ, въ свою очередь, постоянно измѣняетъ границы владѣній отдѣльныхъ родовъ, — можетъ прирѣзывать и урѣзывать принадлежащія имъ владѣнія, отнять у рода одинъ дугъ съ тѣмъ, чтобы дать ему другой, такой же, но изъ сосѣднаго съ нимъ рода и т. д.; наконецъ, родъ раздаетъ надѣлы представителямъ отдѣльныхъ хозяйствъ, внутри одного общества.

Пространство кормовой площади здѣсь совсѣмъ неопредѣлено, а равно нельзя представить даже приблизительнаго количества дѣйствительно эксплуатируемой скотоводами земли. Межевыя работы до сего времени распространялись только на отдѣльные небольшие районы, въ удовлетвореніе той или другой надобности, и никогда не охватывали въ цѣломъ даже прибрежныхъ мѣстъ, имѣющихъ преимущественное значеніе въ интересахъ казны и мѣстнаго населенія. За исключеніемъ Олекминскаго округа (въ населенной его части), область почти не обмежевана. Въ Вилюйскомъ округѣ приведены въ извѣстность только земли, находящіяся въ пользованіи приговоровъ, казачьей команды, крестьянъ и скопцовъ. Въ Якутскомъ округѣ, самомъ населенномъ ( $\frac{3}{5}$  общ. числа жител. обл.), вполнѣ обмежевано не болѣе 5—6 наслеговъ изъ числа 128 и земли крестьянскихъ обществъ. Въ общемъ, измѣренныхъ земель считается въ области по 1895 г. 460.809 десятинъ, изъ коихъ 334.914 десят. приходятся на Якутскій округъ, 123.317 дес. на Олекминскій и 2.578 дес. на Вилюйскій. Обмежеванная площадь заключаетъ въ

себѣ участки: подъ покосами 75.268 десят., подъ выгонами 50.366 дес., подъ пашнями 19.016 десят. и остальные 316.159 дес. подлѣсомъ, подъ строеніями и неудобной земли. Изъ числа всей обмежеванной земли положено на планъ пока до 248.869 дес., изъ нихъ городскихъ (Якутска, Олекминска и Вилюйска) 6.672 дес., инородческихъ 148.012 дес., крестьянскихъ (также скопцовъ) 82.295 дес., казачьихъ 8.052 дес. и церковныхъ 3.838 десятинъ. Какъ ничтожно количество обмежеванныхъ въ области земель видно изъ того, что въ границахъ трехъ рассматриваемыхъ округовъ, въ которыхъ только и производилось межеваніе, заключается площадь въ 1.937.000 квадр. верстъ (по исчисленію Генерала Стрѣльбицкаго).

Такимъ образомъ, въ отношеніи землепользованія, удалось пока устроить здѣсь крестьянъ, казаковъ, церковные причты и ссыльныхъ; имъ отмежеваны земли въ установленномъ размѣрѣ, а крестьянамъ даже съ запасомъ на одну треть. Что касается инородцевъ, то владѣнія ихъ подвергались обмежеванію лишь частичному, въ разное время, главнымъ образомъ, для улаженія споровъ между ними изъ-за земли и въ случаяхъ выдѣленія участковъ подъ поселенія крестьянъ, ссыльныхъ и др. Общаго-же межеванія инородческихъ земель и надѣленія ими якутовъ никогда не производилось, какъ по обширности территоріи и трудности исполненія этой задачи, такъ и по неопредѣленію душевого надѣла, и землями своими инородцы распоряжаются внутри обществъ по своимъ обычаямъ, съ рѣдкими случаями административнаго вмѣшательства въ ихніе земельные распоряженія. Какой-либо опредѣленной мѣры длины, подесятинной или посаженной, у нихъ не существуетъ, и рубежамъ покосныхъ мѣстъ (прочія—выгоны въ общемъ пользованіи, а пахотныя земли опредѣляются числомъ пудовъ сѣмянъ, подъ которыя раздѣланъ участокъ) служатъ обыкновенно тѣ-же естественныя границы—озера, рѣки, лѣса, овраги и т. п. Площадь покоса, заключенная въ такихъ границахъ, называется „кюре“, т. е. остожье,—мѣсто, гдѣ становится одинъ или два (рѣдко болѣе) стога сѣна. „Кюре“—довольно растяжимая мѣра покоса, выражающаяся урожайностью участка,

и, въ зависимости отъ атмосферическихъ условій даннаго года, можетъ дать отъ 5 до 60 и болѣе возовъ сѣна. Такихъ покосныхъ мѣстъ или урочищъ чрезвычайно много и большинство обширно. Нѣтъ ни одной рѣчки, ни одного лога, по берегамъ которыхъ не косилось-бы сѣно или не служили-бы они выгономъ.

Въ округахъ Якутскомъ и Вилюйскомъ земельное пользованіе, находясь въ соответствіи съ платежемъ податей (фактически нѣдко нарушаемомъ), распредѣляется между членами общины почти повсемѣстно по такъ-называемымъ „классамъ“. Этотъ исторически сложившійся способъ распредѣленія земли дошелъ до настоящаго времени во всей своей силѣ, несмотря на распоряженіе 2-й Ясачной Коммисіи (1835 г.) упразднить всѣ классы, существовавшіе тогда только въ ясачномъ разрядѣ. Какъ видно изъ послѣдующаго изложенія, классная система не только не потеряла своего прежняго значенія, но, напротивъ, получила болѣе широкое распространеніе, будучи примѣнена ко всѣмъ плательщикамъ податей, раздѣляемымъ нынѣ, по мѣстностямъ, въ зависимости отъ обилія или недостатка земель, на 2—3—4 и даже на 5 классовъ. Сущность классной системы состоитъ въ слѣдующемъ. Все общество дѣлится на группы, на примѣръ, на три. Первая группа, или 1-й классъ, состоитъ изъ наиболѣе богатыхъ и вліятельныхъ представителей наслега (рода) и не бываетъ многочисленна. Вторую группу,—2-й классъ, составляютъ люди средней зажиточности. Она больше первой. Въ третью группу,—3-й классъ, входятъ, вообще говоря, бѣдные люди и она, смотря по мѣстности, то больше, то меньше второй группы. Распредѣленіе земли по классамъ дѣлается такъ. Предварительно, въ концѣ іюня, передъ началомъ покоса, всѣ покосные участки наслега (рода) осматриваются черезъ присяжныхъ „депутатовъ“, избираемыхъ обыкновенно по два отъ cadaго рода, за особое вознагражденіе, отъ 5 до 15 р. каждому. Депутаты обязаны, объѣхавъ всѣ утилизируемые покосы наслега, оцѣнить ихъ въ отношеніи урожая даннаго лѣта. Вызывается эта мѣра тѣмъ обстоятельствомъ, что, завися отъ атмосфериче-

скихъ условій предшествовавшей зимы и разсматриваемаго лѣта (снѣга, дожди), помимо весенняго разлива рѣчекъ, засухи и появленія кобылки, урожайность покосныхъ участковъ здѣсь чрезвычайно неустойчива и по годамъ сильно колеблется,—отъ обильныхъ урожаяевъ до полнаго неурожая. Поэтому рѣдкій годъ проходитъ безъ того, чтобы измѣненіе продуктивности различныхъ участковъ не потребовало-бы отъ якутскихъ обществъ частичнаго пересмотра границъ и установленія ихъ сообразно обнаруженному урожаю. Такое измѣненіе границъ сохраняетъ свою силу въ теченіи одного лѣта и называется частичнымъ передѣломъ, въ отличіе отъ коренного, производимаго обыкновенно по всему наслегу на нѣсколько лѣтъ впередъ, по среднему урожаю, не обращая вниманія на случайное улучшеніе или оскудѣніе участка.

Оцѣнку земель черезъ депутаты принято производить въ нѣкоторыхъ улусахъ, особенно малоземельныхъ (Дюкюнскомъ, Мегинскомъ, Восточно-Кангаласскомъ), ежегодно, въ другихъ—въ годы выдающихся неурожаяевъ. Общее количество воевъ сѣна (копень, стоговъ), какое, по заключенію депутатовъ, должно стать на воѣхъ покосахъ, дѣлится на пай по числу общественниковъ, пользующихся землей, при томъ съ такимъ расчетомъ, что каждый, состоящій въ высшемъ разрядѣ или классѣ, получаетъ вдвое болѣе того, кто ниже его. Если, для примѣра, урожай всего наслегу исчисленъ въ 4200 воевъ, а хозяйство (плательщиковъ, имѣющихъ право на надѣлъ), въ немъ 140, изъ коихъ въ 1-мъ классѣ—30, во 2-мъ—50 и въ 3-мъ—60, то урожай даннаго лѣта распредѣлится между классами въ указанной выше пропорціи такъ:

30 хозяйствъ 1-го класса получаютъ  $30 \times 60 = 1.800$  воевъ.

50 » » 2-го » » » »  $50 \times 30 = 1.500$  » »

60 » » 3-го » » » »  $60 \times 15 = 900$  » »

---

140 хозяйствъ . . . . . 4.200 воевъ.

Классная система этого рода пользуется наиболѣе широкимъ распространеніемъ. Незначительныя отклоненія отъ нея наблюдаютъ

ся въ нѣкоторыхъ наслегахъ Якутскаго округа, гдѣ пользованіе надѣлами въ разныхъ группахъ хозяйствъ выражается отношеніемъ 1: 2: 3.... или 1: 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>: 3....., вмѣсто основной схемы 1: 2: 4., а въ трехъ пригородныхъ наслегахъ Западно-Кангаласскаго улуса система классовъ совсѣмъ исчезла и каждый членъ общины имѣетъ здѣсь право на равный съ прочими земельный надѣлъ.

Въ приблизительномъ соотвѣтствіи съ распредѣленіемъ земли находятся тѣсно связанныя съ нею подати, — порядокъ обложенія ими.

Не трудно понять, насколько классная система должна быть выгодна для богатыхъ и вліятельныхъ родовичей, сосредоточивающихъ, благодаря ей, лучшіе и обширные луга въ своихъ рукахъ, опираясь на уплату податей, далеко, конечно, не отвѣчающихъ дѣйствительной доходности надѣла. Но, формально проводимое соотвѣтствіе между землепользованіемъ и обложеніемъ податями, фактически нарушается еще, — кромѣ несовершенства классной системы, способовъ оцѣнки земли черезъ «депутатовъ» на глазомѣръ, при понятномъ пристрастіи ихъ въ опредѣленіи размѣровъ урожая на участкахъ лицъ наиболѣе вліятельныхъ, въ ущербъ главной массѣ, недостатка пріемовъ регистраціи земель вообще и т. п., — случаями временнаго пользованія общественною землею, сверхъ надѣла, которые можно подвести подъ рубрики: 1) исторически сложившихся, 2) служебныхъ и 3) благотворительныхъ. Къ первымъ относятся: а) сохранившіеся мѣстами покосные участки, не значащіеся въ вѣдомости, которыми пользуются самые вліятельные люди безъ соотвѣтствующихъ платежей; б) наблюдаются случаи, когда у плательщика 1-го класса покосный участокъ непропорціонально великъ, сравнительно съ низшими классами; в) когда, даже при равенствѣ участковъ по величинѣ, покосы родовитыхъ и вліятельныхъ общественниковъ отличаются большею продуктивностью и постоянствомъ урожаявъ; г) когда изъ общественныхъ выгоновъ вырѣзываются тѣми же вліятельными лицами и огораживаются для собственнаго пользованія отдѣльныя мѣста, подъ именемъ усадебныхъ (и подъ другими предлогами). Къ служебнымъ относятся: а) «указъ кюрё» — покос-

ные участки, отводившіеся въ недавнее еще время старостамъ за службу въ этой должности, изъ земель, оставшихся послѣ смерти бездѣтнаго родовича; б) участки покосной земли, безъ соотвѣтственнаго платежа, выдѣляемые оспеннымъ ученикамъ въ прибавокъ къ служебному ихъ жалованью; в) отводъ опредѣленнаго покоснаго мѣста бесплатно содержателямъ обывательскихъ станцій, также въ видѣ прибавки къ условленной платѣ. Къ благотворительнымъ принадлежатъ: а) вдовій надѣлъ, отводимый для поддержанія осиротѣвшей семьи; б) нищенскій — бѣднѣйшимъ родовичамъ, — въ обоихъ случаяхъ бесплатно; в) облегченіе плательщика путемъ сбавки податей или даже полного освобожденія за пользованіе отведенной землей на годъ — на два, по болѣзни и др. неблагоприятнымъ для него обстоятельствамъ.

Съ такими ограниченіями поддерживается нынѣ основной принципъ землепользованія и отбыванія повинностей у якутовъ. Необходимо еще замѣтить, что послѣдняя категория, благотворительная, рѣже встрѣчается, нежели первая (льготное пользованіе землею по общественному положенію). Неравномѣрность въ землепользованіи усугубляется установившимся обыкновеніемъ вліятельныхъ людей приписывать въ свои семьи бѣднѣйшихъ родовичей, въ качествѣ работниковъ, и, уплачивая за нихъ подати, пользоваться взятыми на ихъ имя лучшими участками земли, или, что рѣже, на имя какого-нибудь нищенствующаго, бездомнаго и безхозяйственнаго («кумалан»).

И чѣмъ дальше отъ городовъ и русскихъ поселеній вообще, тѣмъ рѣже выступаютъ перечисленные выше отступленія отъ нормальныхъ условій землепользованія, исторія-же земельныхъ распорядковъ у якутовъ показываетъ, что, по мѣрѣ приближенія къ современности, наследственность и привилегированное землепользованіе все болѣе уступаетъ свое мѣсто полному соотвѣтствію платежей и покосныхъ участковъ и большей справедливости въ распределеніи земель внутри самихъ обществъ: землепользованіе все болѣе мельчаетъ, распространяется на большее число родовичей, привилегіи и неравномѣрность уменьшаются. Во всемъ этомъ проглядыва-

ваетъ русское вліяніе, грамотность и развивающееся самосознаніе въ средѣ самихъ инородцевъ, пользъ воздѣйствіемъ русской власти.

Тѣмъ не менѣе, самыми послѣдними наблюденіями (1892-93 г.) констатирована въ немаломъ процентѣ наличность безземельныхъ (въ улусахъ—Намскомъ, Дюпюнкскомъ, Борогонскомъ и Баягантайскомъ безземельные составляютъ, въ среднемъ, около 16<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, достигая 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>)— съ одной стороны, съ другой—сосредоточеніе въ рукахъ вліятельныхъ и родовитыхъ поколѣній значительной и лучшей части общинныхъ угодій. Оба явленія, сложившіяся подъ вліяніемъ историческихъ причинъ, рассмотрѣны выше. Здѣсь остается указать на случаи добровольнаго и, частію, вынужденнаго отказа отъ надѣла: 1) когда доходность отъ надѣльной земли не покрываетъ платежей, связанныхъ съ пользованіемъ ею; 2) когда участки покосной земли отводятся (бѣднотѣ) въ такомъ отдаленіи отъ мѣстожителства, что оказываются неудобными или невыгодными для пользованія; 3) когда представляются выгодные заработки въ городахъ, селеніяхъ (у скопцовъ) или на золотыхъ промыслахъ. Съ отказомъ отъ надѣла, прекращается, конечно, и платежъ податей. Но, наряду съ этимъ, лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, на общественныхъ сходкахъ (лѣтнихъ) не возбуждается къ-мъ-либо изъ безземельныхъ требованія о надѣленіи его землею. Главный контингентъ претендентовъ составляютъ: молодые люди, отдѣлившіеся отъ отцовъ; затѣмъ, лица, выбившіеся изъ состоянія наемнаго работника; наконецъ, въ небольшомъ числѣ, вернувшіеся въ общества съ заработковъ и разныхъ отлучекъ по билетамъ. Сопоставленіе возможныхъ случаевъ требованія надѣла съ количествомъ безземельныхъ показываетъ, что далеко не всѣ просьбы о надѣленіи землей удовлетворяются обществомъ.

Изложенное выше о землепользованіи у якутовъ можно резюмировать такъ:

- а) земли инородцевъ не обмежеваны (за исключеніемъ незначительныхъ площадей);
- б) границы между владѣніями разныхъ обществъ не вез-

- дѣ строго опредѣлены и вообще мало устойчивы;
- в) душевого или похозяйственного надѣла не установлено;
  - г) способы ежегодной оцѣнки урожая покосовъ крайне несовершенны;
  - д) недостатки классной системы даютъ просторъ для злоупотребленій общественной землей;
  - е) во всѣхъ улусахъ обнаружена наличность безземельныхъ въ значительномъ процентѣ;
  - ж) наряду съ этимъ, наблюдаются случаи пользованія общественной землей сверхъ надѣла, подъ разными предлогами.

На почвѣ такого патріархальнаго порядка землепользованія, не урегулированнаго никакими положительными установленіями, естественно, возникаетъ масса споровъ изъ-за земли. Поводомъ къ этимъ спорамъ въ средѣ одного общества служить, чаще всего, грубое нарушеніе обычнаго поземельнаго права, по волѣ сильныхъ и вліятельныхъ общинниковъ, при отсутствіи какого-либо контроля за дѣйствіями такихъ лицъ; затѣмъ, требованія о надѣленіи землей со стороны безземельныхъ, подрастающаго поколѣнія, отдѣленныхъ отцами сыновей, также лицъ, выбившихся изъ состоянія наемнаго работника, удовлетворить которыя общество не можетъ, по недостатку свободныхъ земель (главнымъ образомъ, выморочныхъ), до кореннаго передѣла всѣхъ угодій и общаго пересмотра правъ лицъ, претендующихъ на надѣлъ. Здѣсь умѣстно замѣтить, что абсолютное право члена родовой группы на земельный надѣлъ въ юридическихъ возрѣніяхъ якутовъ не обусловлено ни предѣльнымъ возрастомъ, ни правоспособностью податной, а въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ требуется наличность специальныхъ условій для того, чтобы община надѣлила его землей—домъ, семья, скотоводческое хозяйство, платежная способность. Споры изъ-за земли между наследями одного и того-же улуса начинаются по заявленію какого-либо изъ наследовъ о прирѣзкѣ ему земель отъ сосѣдняго наследя, пользующагося, по мнѣнію его, относительнымъ земельнымъ просторомъ. Тяжбы этого рода



ведутся большею частью главарями и преимущественно въ личныхъ интересахъ, для расширенія своихъ луговъ. Чаше наблюдаются случаи, когда, при выдѣленіи земель изъ владѣній одного наслѣга подѣ поселенія крестьянъ, сосыльныхъ или на церковные причты, наслѣжное общество обращается къ сосѣднимъ за компенсаціей. Совершенно аналогичный характеръ носить тяжбы улуса съ улусомъ.

Всѣ возникающіе, такимъ образомъ, спорные земельные вопросы должны разрѣшаться, на основаніи § 27 Устава объ управленіи инородцевъ, вошедшаго въ IX т. Св. Зак., самими инородческими обществами „по жребію или по другимъ ихъ обыкновеніямъ“. Такъ, распредѣленіе земельныхъ угодій и разрѣшеніе земельныхъ споровъ между отдѣльными членами общества входитъ въ компетенцію родового собранія, регулированіе земельныхъ отношеній между цѣлыми родами составляетъ функцію собранія наслѣжнаго, а между наслѣгами одного улуса—улуснаго собранія. Что касается споровъ между двумя улусами, то, по отсутствію органа, который объединялъ-бы инородческое національное управленіе всего округа, они передаются въ коронный судъ.

Однако, изъ дѣлопроизводства Якутскаго Областнаго Правленія можно видѣть, что не одни только улусныя тяжбы, но и споры внутри самихъ обществъ изъ-за земли не всегда разрѣшаются наслѣжными или улусными собраніями, восходя обыкновенно на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Областной Администраціи, рѣже г. Иркутскаго Генераль-Губернатора, а въ немногихъ случаяхъ даже Сената. Вызывая вмѣшательство въ земельные распорядки административной власти, спорныя дѣла этого рода требуютъ отъ нея, помимо справедливаго разбора тяжбъ и удовлетворенія тяжущихся сторонъ, проведенія еще принципа равномернаго распредѣленія среди населенія земельныхъ угодій и полного соответствія надѣловъ платежнымъ обязательствамъ передъ казною,—насколько, конечно, администрація имѣетъ возможность слѣдить и настаивать на выполненіи произносимыхъ ею рѣшеній.

Дальнѣйшее изложеніе покажетъ тѣ средства, какими Областное Начальство располагаетъ въ настоящее время при разрѣшеніи спорныхъ земельныхъ вопросовъ у якутовъ, обнаруживъ при этомъ всю несостоятельность прилагаемыхъ нынѣ способовъ.

Жалобы разнаго рода изъ-за земли, восходяція на разрѣшеніе администраціи, по характеру своему большею частью однородныя, могутъ быть сведены въ двѣ группы, изъ которыхъ одна вызываетъ посредничество администраціи въ поземельныхъ спорахъ между якутами, другая требуетъ возстановленія нарушенныхъ правъ общества, когда земли отчуждаются, по распоряженію Областного Начальства, подъ поселенія крестьянъ, ссыльныхъ и др., — настаивая на возвращеніи земель или же на возмѣщеніи изъ сосѣднихъ обществъ взаимнѣ отошедшихъ.

1-ая группа. Сюда относятся многочисленныя обращенія обществъ къ администраціи о предоставленіи имъ права уравнивать свои земли, или даже предписать уравниваться, при посредствѣ депутатовъ, — внутри одного улуса, наслега или рода. Вызываются измѣнившимися условіями земельныхъ отношеній, вслѣдствіе прироста населенія, затопленія покосныхъ мѣстъ, или, наоборотъ, образованія таковыхъ путемъ выпуска воды и расчистокъ, выдѣленія земель церковнымъ причтамъ и т. п. Основываясь на 849 ст. IX т., общества сами могли-бы уравнивать между собою земли, не прибѣгая къ посредничеству административной власти, но, при нежеланіи того или другаго наслега, рода и даже отдѣльныхъ вліятельныхъ лицъ поступиться своими землями, въ случаѣ общаго передѣла, обыкновенно якуты не приходятъ къ миролюбивому соглашенію, или такіе примѣры чрезвычайно рѣдки. Изъ массы дѣлъ подробнаго рода можно указать лишь на земельный споръ между наслегами Атамайскимъ и Тастатскимъ, Намскаго улуса, окончившійся добровольною уступкою первымъ въ постоянное пользованіе второму трехъ покосныхъ урочищъ (приговоръ Намскихъ родоначальниковъ 4 ноября 1890 г.) Другой случай. Въ 1849 г. Намскій улусъ уступилъ Дюнсюнскому 26 остожьевъ, также въ постоянное пользованіе послѣдняго, а въ 1882 г.

покосы на 500 воз. сѣна на одинъ неурожайный годъ (приговоръ Намскихъ родоначальниковъ 23 іюня 1882 г.) Сдѣлки эти восходили, однако, до Областного Правленія и улажены все-таки подъ воздействиемъ административной власти.

Къ числу особенно характерныхъ дѣлъ этой категоріи слѣдуетъ отнести.

1) По ходатайству Восточно-Кангаласской Иностранной Управы, отъ 1 іюня 1878 г. за № 3581, объ уравниніи земель по всему улусу, вслѣдствіе затопленія нѣкоторыхъ островныхъ мѣстъ, частию занесенія береговой полосы (по р. Ленѣ) пескомъ и иломъ. Якутская Окружная Полиція сочла удобнымъ передать этотъ вопросъ на рѣшеніе улуснаго собранія, но, при обсужденіи на собраніи, шесть наслеговъ, т. е. равная половина улуса, совершенно отказались отъ перераспределенія земли, очевидно довольные своими угодьями и изъ опасенія потерять часть ихъ, оставляя все дѣло за генеральнаго межеванія. Вслѣдствіе такого несогласія, споръ перенесенъ былъ въ Областное Правленіе, которое сперва поручило Окружной Полиціи привести въ извѣстность относительную земельность всѣхъ 12 наслеговъ, а потомъ, предвидя всю безрезультатность такого распоряженія (по недостатку межевыхъ чиновъ, при огромномъ протяженіи улуса), предоставило самому улусу произвести уравниніе, согласно 849 ст.,—по общественному приговору. Но противная сторона, недовольная такимъ рѣшеніемъ, обжаловала его прошеніемъ на имя Г. Иркутскаго Генераль-Губернатора, отъ 11 авг. 1887 г. Его Высокопревосходительство во всемъ одобрилъ дѣйствія Областнаго Правленія, которое снова настаиваетъ на уравниніи земель по всему улусу, черезъ посредниковъ,—безъ обмежеванія. Но жалобщики пошли далѣе: они перенесли дѣло въ Сенатъ, оставившій жалобу безъ послѣдствій (Указъ Правит. Сената 6 іюля 1889 г. № 1154). Споръ заканчивается 6 іюня 1890 г. мировымъ заявленіемъ въ Обл. Правленіе, причѣмъ земля, попрежнему, осталась неуравненной между наслегами, а просители неудовлетворенными.

2.) Атамайскій наслегъ Намскаго улуса, черезъ старосту своего

Яковлева, обратился съ прошеніемъ 7 іюля 1886 г. непосредственно къ г. Иркутскому Генераль-Губернатору (пользуясь пребываніемъ его въ Якутскѣ) объ уравниніи своихъ сѣнокосныхъ угодій съ сосѣдними наслегами—Тастатскимъ и Мурчукинскимъ, мотивируя свою просьбу земельнымъ превосходствомъ послѣднихъ. Переданная, черезъ земскаго засѣдателя, въ Намскую Инородную Управу на разсмотрѣніе, просьба эта въ теченіи 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ оставалась неразрѣшенною, а затѣмъ вернулась въ Окружную Полицію съ короткимъ объясненіемъ, что у Тастатскаго наслега нѣтъ излишней земли. Не имѣя средствъ для провѣрки такого объясненія, Окружная Полиція снова передала, по распоряженію Областнаго Правленія, переписку эту на усмотрѣніе Инородной Управы, которая оставила всё дѣло въ томъ же положеніи,—впредь до общаго межеванія инородческихъ земель въ области.

3.) Общества Терасинскаго, 2-го и 4-го Хатылинскихъ наслеговъ Батурусскаго улуса въ 1865 году выпускомъ воды изъ озера Чортугаи образовали площадь покоса, согласившись раздѣлить её между тремя незванными наслегами по равной части. Однако, 4-й Хатылинскій наслегъ былъ обдѣленъ на основаніи того, что въ свидѣтельствѣ Як. Обл. Правленія, выданномъ 13 сентября 1873 г. за № 823, на право сорокалѣтняго пользованія, ничего не упоминалось о 4-мъ Хатылинскомъ наслегѣ. Послѣдній, ссылаясь, въ свою очередь, на смежность владѣній всѣхъ трехъ наслеговъ съ выпущеннымъ озеромъ и участіе своё въ работахъ по выпуску воды (38 рабоч.), требовалъ себѣ части. Не получая удовлетворенія отъ обществъ, обдѣленный наслегъ обратился съ жалобой къ г. Губернатору (25 апрѣля 1885 г.) Результатомъ было предписаніе Областн. Правленія Окр. Полиціи удостовѣриться въ справедливости жалобы. Дѣло было передано отсюда въ Инородную Управу, которая, разсмотрѣвъ его, признала справедливымъ уважить просьбу общества 4-го Хатылинскаго наслега, выдѣленіемъ слѣдующей ему изъ-подъ выпущеннаго озера части. Но приведено ли въ исполненіе таковое рѣшеніе—остается неизвѣстнымъ.

4.) 1-й Скороульскій наслегъ Батурусскаго улуса, черезъ довѣ-

реннаго своего, инородца Жиркова, въ прошеніи отъ 22 авг. 1881 г. жаловался Генераль-Губернатору Восточной Сибири на неправильное пользованіе ихъ земемельными угодьями сосѣднимъ Бетюнскимъ наслегомъ Намскаго улуса, съ давняго времени, и хотя бывший Земскій Судъ, постановленіемъ 19 авг. 1866 г. № 6090, и возстановилъ Скороульцевъ въ ихъ правахъ, но постановленіе это не было приведено въ исполненіе. Въ томъ-же прошеніи они ходатайствовали объ установленіи границъ между обоими улусами, въ межѣ 1-го Скороульскаго и Бетюнскаго наслеговъ. Областное Правленіе, основываясь на томъ, что, по ст. 849 IX т., раздѣленіе инородческихъ земель, а, слѣдовательно, и опредѣленіе границъ между отдѣльными обществами принадлежитъ самимъ инородцамъ, передало все дѣло, черезъ Окр. Полиц. Управленіе, для разбирательства въ Батурусскую Управу, откуда оно уже не возвращалось.

5.) Родоначалники и довѣренныя отъ обществъ Дюпсюнскаго улуса, вслѣдствіе крайне стѣсненнаго земельного положенія ихъ общественниковъ, съ 1891 года ходатайствуютъ передъ г. Губернаторомъ о прирѣзкѣ имъ сѣнокосныхъ мѣстъ изъ земель сосѣдняго Намскаго улуса. По общему убѣжденію, Намскій улусъ считается многоземельнымъ, а Дюпсюнскій стѣсненнымъ въ отношеніи земельныхъ угодій. По приблизительному же исчисленію площадей Намскаго и Дюпсюнскаго улусовъ (по картѣ), земельное превосходство Намскаго не подлежитъ сомнѣнію, принимая въ расчетъ и относительную численность наличнаго населенія обоихъ улусовъ. Администрація, достаточно удостовѣрившись, насколько это было возможно, черезъ чиновъ Земской Полиціи, Чиновника Особыхъ Порученій и опросы постороннихъ лицъ въ многоземельи Намскаго улуса, сдающаго, между прочимъ, тѣмъ же Дюпсюнцамъ ежегодно покосовъ на 5 тыс. возовъ сѣна, неразъ настаивала на урегулированіи землепользованія обоихъ улусовъ путемъ увѣщеваній и убѣжденій, но напрасно: Намцы ссылались на отсутствіе у нихъ лишнихъ земель, на необмежеванность ихъ, на выдѣленіе подъ поселенія скопцовъ и т. п. Крайнимъ, наконецъ, средствомъ было личное посѣщеніе г. Начальникомъ области

(3 ноября 1895 г.) общаго собранія родоначальниковъ и довѣренныхъ отъ обоихъ улусовъ въ Намской Инородной Управѣ, съ цѣлью умиротворенія спорящихъ сторонъ. Но и на этотъ разъ добровольнаго соглашенія не послѣдовало. Послѣднею рѣшающею мѣрою было заключеніе комиссіи, подъ предсѣдательствомъ г. Губернатора, о выдѣленіи двухъ острововъ изъ владѣній Намскаго улуса въ безсрочное пользованіе Дюпсюнскаго, — пока неприведенное еще къ исполненію.

6.) По жалобамъ, подававшимся на имя г. Губернатора: а) довѣренными отъ Харанскаго наслега Борогонскаго улуса (6 ноября 1886 г.) на захватъ инородцами 2-го Легойскаго наслега того же улуса мѣстности подъ названіемъ «Молво»; б) довѣренными отъ Хадарскаго наслега Батурскаго улуса (3 авг. 1884 г.) на захватъ урочища «Кула» родовичемъ Софроновымъ; в) инородцемъ Олекминскаго улуса Корниловымъ (30 января 1885 г.) на присвоеніе якутомъ Грязнухинымъ покоснаго мѣста; г.) якутомъ Намскаго улуса Бетюнскаго наслега Романовымъ (16 іюля 1888 г.) о признаніи за нимъ права на участокъ земли «Дендя», отобраннй бывшимъ старостою Сыромятниковымъ, и т. п. Переданы Областнымъ Правленіемъ черезъ Окр. Полицію на разбирательство Инородныхъ Управъ, на основ. 849 ст., — по инородческимъ обычаямъ. Исполнительныхъ донесеній по этимъ дѣламъ, изъ коихъ одно зарѣшено только черезъ восемь лѣтъ, въ Обл. Правленіе не поступало.

Въ ряду спорныхъ дѣлъ второй группы заслуживаютъ вниманія дѣла возникавшія по ходатайствамъ цѣлыхъ обществъ о возвращеніи имъ земель, или о возмѣщеніи изъ сосѣднихъ наслеговъ, въ случаѣ выдѣленія земли подъ русскія поселенія, таковы:

1) въ 1876 г. земли при устьи р. Чары и островъ Билірь на этой рѣкѣ были выдѣлены изъ владѣній якутовъ Мальджегарскаго насл. Олекминскаго улуса (до того пустолежавшія) подъ новое поселеніе скопцовъ. Черезъ довѣреннаго Габышева, Мальджегарцы обратились съ просьбою къ г. Губернатору о возвращеніи имъ этихъ земель (2 мая и 15 авг. 1877 г.). По произведенному Олекминскимъ

Полицейскимъ Управленіемъ разслѣдованію, оказалось: островъ Билірѣ никогда Мальджегарскому наслегу не принадлежалъ, что можно заключить по отсутствію его въ покосныхъ вѣдомостяхъ этого наслега, а искъ начался единственно изъ опасенія, что земли инородцевъ мало-помалу стануть отходить подъ поселенія ссыльныхъ, если якуты не будутъ ихъ отстаивать. Просьба оставлена безъ послѣдствій. Черезъ два года Мальджегарцы снова подали прошеніе о томъ же, но уже Генераль-Губернатору, который также призналъ претензію ихъ неосновательною (15 марта 1879 г. № 174), предоставивъ имъ искать судомъ (по ст. 532, X т. I ч. 1857 г.), если у нихъ найдутся болѣе вѣскія данныя къ оспариванію земель. Не удовлетворившись такимъ рѣшеніемъ, Мальджегарцы обжаловали его г. Министру В. Дѣлу (26 мая 1879 г.), но также получили отказъ.

Это—одно изъ самыхъ запутанныхъ дѣлъ послѣдняго времени по отчужденію инородческихъ земель тянулось болѣе пяти лѣтъ. Послѣ пожара Обл. Правленія въ 1879 г. бумаги востановлялись по обрывкамъ, прибѣгали къ разсмотрѣнію плановъ начала истекающаго столѣтія, приходилось вести даже конфиденціальную переписку.

2.) Въ 1876 и 1883 гг. изъ земель Хатынь-Арынскаго наслега Намскаго улуса было выдѣлено до 400 десятинъ земли на поселенныхъ въ этомъ наслегѣ скопцовъ. Въ 1886 г., въ пріѣздъ б. Иркутскаго Генераль-Губернатора, Графа Игнатьева, въ Якутскѣ, Хатынь-Арынцы обращались лично къ нему съ просьбою о возмѣщеніи отрѣзанныхъ у нихъ земель отъ сосѣднихъ наслеговъ. Тогда же отдано было распоряженіе улусному головѣ уравнивать земли всѣхъ смежныхъ съ Хатынь-Арынскимъ наслеговъ, по числу душъ. Два года дѣло объ уравниваніи оставалось безъ движенія. Наконецъ, 12 ноября 1888 г. составляется на улусномъ собраніи приговоръ о невозможности безспорно уравниваться, по отсутствію «пограничныхъ вѣдомостей», и что уравниваніе можетъ состояться «только посредствомъ размежеванія черезъ землемѣровъ». Въ то-же время доказывается, что, за выдѣленіемъ 400 десятинъ, у Хатынь-Арынцевъ все-таки остается еще много земли. Ходатайство о командированіи

межевыхъ чиновъ успѣха на этотъ разъ не имѣло и вопросъ остается открытымъ до генеральнаго межеванія.

3) Хомогатинскій наслегъ Намскаго улуса, черезъ старшину своего Бѣлоусова, прошеніемъ отъ 24 іюня 1886 г., обратился къ г. Якутскому Губернатору съ ходатайствомъ о возмѣщеніи ему 58 дес. земли, отчужденной для ссыльныхъ Никольской слободки, отъ двухъ сосѣднихъ наслеговъ — Хомустатскаго и Мурчукинскаго, по 19 десят. отъ cadaго, т. е., двухъ третей всей отошедшей отъ Хомогатинскаго насл. земли. Областное Начальство, признавая просьбу Хомогатинскаго насл. уважительною, поручило Окр. Полиціи склонить инородцевъ другихъ наслеговъ къ добровольному соглашенію, но это не удалось: Мурчукинцы и Хомустатцы составили общественный приговоръ, въ коемъ совершенно отказывались отъ всякой уступки своихъ земель, ссылаясь на прежніе отводы земель отъ нихъ подъ причты, Мархинское скопческое селеніе, на наводненія и. т. п. Послѣ этого, по журналу Областн. Правленія на 30 іюля 1886 г., заключено весь вопросъ передать Намской Инородной Управѣ, — для разрѣшенія путемъ уравненія земель тяжущихся обществъ, согласно 849 ст., по своимъ обычаямъ. Изъ дѣла не видно, однако, чтобы ходатайство Хомогатинцевъ было удовлетворено.

4) По прошенію довѣреннаго отъ инородцевъ Модутскаго наслема Намскаго улуса, Харитоновъ, объ отводѣ имъ хлѣбопахатной земли отъ смежнаго Хатырыкского наслема, или-же, взаимнѣ отвода, о переводѣ изъ Модутскаго наслема въ Хатырыкскій нѣкоторой части ссыльныхъ. Просьба эта на имя г. Губернатора, отъ 15 іюня 1888 г., мотивирована тѣмъ, что Модутскій наслегъ часть своей земли выдѣлилъ въ послѣдніе годы слишкомъ на 25 челов. ссыльныхъ, причисленныхъ въ этотъ наслегъ, въ то время какъ въ Хатырыкскомъ наслегѣ, гдѣ, по свидѣтельству Модутцевъ, много излишней земли, нѣтъ на причисленіи ссыльныхъ совсѣмъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы послѣдовало предписаніе г. Губернатора (21 іюля 1888 г. № 1635) на имя Окр. Полиц. Управленія—въ ходатайствѣ Модут-



цевъ отказать, предоставивъ, по силѣ 849 ст., обоимъ обществамъ самимъ уравниаться.

Что касается пользованія казенными пустопорожними землями, то въ отношеніи опредѣленія площадей ихъ, на предметъ частнаго пользованія ими, сдѣлано пока очень мало. Казенно-оброчныя земли образуются здѣсь изъ пустопорожныхъ земель, совершенно случайно, вслѣдствіе заявленія частныхъ лицъ объ отводѣ имъ того или другого участка, съ ежегоднымъ взносомъ за оный извѣстной суммы, обыкновенно весьма незначительной. По свѣдѣніямъ Областнаго Правленія, всѣхъ оброчныхъ статей, приведенныхъ въ извѣстность межеваніемъ, числится 123, изъ нихъ эксплуатируется 104, поступаетъ въ казну дохода ежегодно отъ 300 до 900 р. Столь незначительное количество наличныхъ оброчныхъ статей, конечно, не соответствуетъ дѣйствительному количеству земель, которое, за удовлетвореніемъ населенія, можетъ поступить въ запасъ на будущее время и находится въ непосредственномъ вѣдѣніи казны, въ качествѣ государственныхъ имуществъ. Упорядочить это дѣло въ области возможно лишь со времени, когда земли будутъ обмежеваны и изъ нихъ выдѣлены свободныя, оставшіяся отъ надѣловъ.

**Соображеніе.** Способы разрѣшенія споровъ изъ-за земли первой категоріи дѣль, какъ можно видѣть изъ приведеннаго краткаго содержанія ихъ, опираются, главнымъ образомъ, на 849 ст. IX т., которая даетъ администраціи возможность легко разрѣшать спорныя дѣла этого рода, давая согласіе или рекомендуя уравниеніе, какъ единственное средство для улаженія неурядиць, возникающихъ между ивородцами изъ-за пользованія землею. Категорическія распоряженія уравниаться приобрѣли подъ собою особенно прочную почву послѣ разъясненія г. Иркутскаго Генераль-Губернатора на имя г. Начальника области, отъ 11 іюля 1886 г. за № 77, изъ коего слѣдуетъ, что одна часть улуса не можетъ отказываться отъ уравниенія, если другая требуетъ таковое. Но, разрѣшая и даже предпни-

сывая уравненіе земель въ средѣ якутскихъ обществъ, администрація лишена возможности контролировать не только правильность приведенія въ исполненіе подобнаго рода актовъ, но даже самый фактъ исполненія, ибо та самая 849 ст., на точнымъ смыслѣ которой основаны такія распоряженія и разрѣшенія, не менѣе точнымъ своимъ смысломъ устраняетъ администрацію отъ всякаго участія въ тѣхъ дѣйствіяхъ якутскаго самоуправления, которые направлены къ уравненію ихъ земель. Мало того: руководствуясь этой статьёй, администрація нерѣдко категорически сама отказывалась отъ вмѣшательства въ способы распределенія земель среди якутовъ (предписаніе Губернатора Полиц. Управленію 4 авг. 1888 № 1688), передавая подобныя дѣла на разсмотрѣніе инородческихъ управленій. Во всякомъ случаѣ, даже попытки Областного Начальства активныхъ дѣйствій въ указываемомъ направленіи на давали необходимыхъ результатовъ (донесен. Исправника Губернатору 20 авг. 1883 г. № 139; Засѣдателя Исправнику 15 апр. 1886 г. № 356) и съ относительнымъ успѣхомъ дѣла эти кончаются лишь тогда, когда, вслѣдствіе какихъ-либо побочныхъ соображеній, у одной изъ тяжущихся сторонъ является желаніе поступиться частью своихъ земельныхъ угодій (донес. Исправника Губернатору 13 ноября 1890 г. № 1094). Но къ подобному полюбовному соглашенію якуты приходятъ весьма рѣдко.

Сюда-же могутъ быть отнесены обращенія якутовъ за содѣйствіемъ къ администраціи объ уравненіи ихъ земель, вызываемыя предварительной отрѣзкой земельныхъ участковъ отъ наслѣга для надѣленія церковныхъ причтовъ, крестьянъ или ссыльныхъ (въ единичнымъ случаяхъ). Удовлетвореніе подобнаго рода ходатайствъ является, прежде всего, не болѣе какъ актомъ справедливости. Разъясненіе, изложенное въ указѣ Правительств. Сената отъ 31 мая 1893 г. за № 1027, было лишь санкціонированіе существовавшего на практикѣ порядка отчуждать, по усмотрѣнію Областного Начальства, земельные участки изъ владѣній инородцевъ для надѣленія церковныхъ причтовъ, крестьянъ и ссыльныхъ. Правда, при этомъ нерѣдко агенты исполнительной власти «склоняли» якутовъ

къ добровольной уступкѣ извѣстнаго участка, но даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда не было въ наличности хотя-бы кажущагося добровольнаго согласія, администрація не останавливалась передъ категорическимъ предписаніемъ выдѣлить отъ такого-то наслѣга столько-то десятинъ земли. Послѣ этого, законъ вовсе не вмѣнялъ въ обязанность давать этимъ наслѣгамъ компенсацію на счетъ сосѣднихъ или даже всего улуса, и если при такихъ обстоятельствахъ до администраціи доходили просьбы о компенсаціи, то она могла предпринять то или другое дѣйствіе лишь изъ желанія оказать справедливость наслѣгу, отъ котораго выдѣлена земля, и какъ по отношенію къ законному основанію своихъ распоряженій, такъ и по отношенію къ возможности добиться на практикѣ положительныхъ результатовъ, оказывалась настолько же безпомощною, какъ и при разрѣшеніи дѣлъ объ уравненіи, возбуждаемыхъ какимъ-нибудь наслѣгомъ по поводу своей малоземельности вообще. Совершенно аналогичнымъ описанному является случай, когда якуты одного наслѣга или улуса просятъ прирѣзки земли отъ смежныхъ съ ними, вслѣдствіе временно постигшихъ бѣдствій—затопленія луговъ, полного неурожая травъ и т. п.

Не въ лучшемъ положеніи оказывается администрація и въ случаяхъ ходатайствъ якутовъ по дѣламъ второй группы—о возвращеніи имъ земель, отчужденныхъ подъ поселенія сектантовъ, ссыльныхъ и др. Этого рода ходатайства, весьма естественно, всегда бывали безрезультатны для инородческихъ обществъ; но якуты при этомъ обыкновенно настолько затемняли суть дѣла совершенно побочными обстоятельствами, что Областное Начальство поставлено бывало въ необходимость входить въ разборъ дѣла по существу, хотя такія ходатайства могли быть оставляемы безъ разсмотрѣнія на основаніи тѣхъ же законоположеній и практическихъ приемовъ поземельной политики, которые давали администраціи право предписывать самое отчужденіе земель. Запутанность подобнаго рода дѣлъ и невыгодныя условія, въ которыхъ теперь бываетъ поставлено Областное Начальство при разрѣшеніи ихъ, съ особенной наглядностью обнаружили въ дѣлѣ по отводу земли отъ Олекминскаго улуса

скопцамъ на устьѣ р. Чары, тянувшемся пять лѣтъ.

Но при отчужденіи инородческихъ земель возникаетъ еще другое затрудненіе для Областной Администраціи. Такъ какъ относительное количество земель и качество ихъ не приведено въ извѣстность ни въ одномъ изъ трехъ южныхъ округовъ, равно характеръ землепользованія не обследованъ вполне даже въ одномъ Якутскомъ округѣ, то въ случаяхъ необходимости выдѣлить землю подъ поселенія скопцовъ или др. ссыльныхъ, администрація не имѣетъ въ рукахъ у себя никакихъ положительныхъ данныхъ для рѣшенія вопроса—въ какомъ округѣ, улусѣ и наслегѣ, отъ какихъ именно инородческихъ дачъ должно произвести необходимую наръзку земли подъ новое поселеніе. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ земля была намѣчена для этого заблаговременно. Областному Землемѣру рекомендовано: (указъ Областн. Правл. № 1605) «при разъѣздахъ по исполненію дѣлъ не упускать изъ виду свободныхъ мѣстъ, на которыхъ можно было бы поселить крестьянъ, скопцовъ и др., а въ случаѣ обнаруженія снимать на планы и дѣлать подробныя описанія». Однако-же, несмотря на предварительный выборъ мѣста подъ будущее поселеніе на р. Чарѣ, въ Олекминскомъ округѣ, заселеніе его вполнѣ скопцами послужило предметомъ крупнаго спора изъ-за земли, доходившаго до Сената (см. выше, п. 1-й). Въ другомъ случаѣ дѣло съ самаго начала не было поставлено столь благопріятно. Въ 1877 и 1880 г.г. были выдѣлены земли «подъ поселеніе скопцовъ или другихъ русскихъ» б. Обл. Землемѣромъ Зенцовымъ и заселены скопцами въ 1883 г. Порученіе Землемѣру сопровождалось указаніемъ, чтобы земля была отрѣзана отъ пяти извѣстныхъ наслеговъ Батурускаго улуса, владѣнія которыхъ прилегаютъ къ озеру «Чурапча». Мотивомъ для такого распоряженія послужила наличность удобныхъ для образованія крестьянскихъ или скопческихъ селеній земель кругомъ озера, при чемъ никакихъ положительныхъ и безспорныхъ данныхъ о томъ, справедливо-ли было-бы выдѣлять землю именно отъ этихъ наслеговъ, соображаясь съ относительною земельностью

ихъ, предварительно собрано не было.

Къ характеристикѣ сказаннаго слѣдуетъ добавить, что самое понятіе объ «удобствѣ» земель подъ заселеніе ихъ русскими хлѣбопашцами, при всей относительности, не легко поддается поверхностному опредѣленію, безъ техническихъ приѣмовъ. Такъ, въ недавнее время произошло нѣсколько переселеній скопцовъ съ одного мѣста на другое, вслѣдствіе неудачно выбранной земли или иныхъ неблагоприятныхъ для хлѣбопашества условий. Чурапчинскіе скопцы не далѣе какъ черезъ пять лѣтъ были переведены изъ Батурускаго улуса въ окрестности г. Якутска; Атамайскіе-же, Намскаго улуса, черезъ годъ—черезъ два, побросавъ всѣ постройки и домообзаводство, перешли въ Кильдемскій наслегъ, Западно-Кангаласскаго улуса, такъ какъ, по причинѣ раннихъ холодовъ, наступавшихъ въ Атамайскомъ наслегѣ, хлѣбъ не успѣвалъ вызрѣвать.

Какъ замѣчено было раньше, лишь въ весьма немногихъ, исключительныхъ случаяхъ, при разрѣшеніи спорныхъ земельныхъ вопросовъ между инородческими обществами приходится прибѣгать къ содѣйствію чиновъ межевого вѣдомства. Объясняется это, прежде всего, весьма ограниченнымъ личнымъ составомъ чиновъ Областной Чертежной (землемѣръ и два чертежника), которымъ совершенно не подѣ-силу обмежеваніе даже одного—двухъ наслеговъ въ теченіи цѣлаго лѣта, такъ какъ площадь таковыхъ болѣею частью простирается на десятки тысячъ десятинъ, достигая 40 слишкомъ тысячъ на наслегъ. А наслеговъ въ одномъ Якутскомъ округѣ насчитывается до 128. Такимъ образомъ, если бы земельныя неурядицы между якутами разрѣшались при посредствѣ межевыхъ чиновъ, то у нихъ совсѣмъ не оставалось-бы времени для исполненія другихъ работъ по наряду, болѣе важныхъ и настоятельныхъ, каковы: надѣленіе земель крестьянъ, казаковъ, церковныхъ причтовъ. обмежеваніе и отводъ казенно-оборочныхъ статей и т. п. Получивъ распоряженіе Областнаго Начальства объ уравниеніи инородческихъ дачъ, по какому-либо земельному спору, межевые чины сами иногда уклонялись отъ

исполненія такого порученія, ссылаясь на то, что 1) «опредѣленной цѣли въ уравненіи землями.... (всѣхъ) наслеговъ одного улуса достигнуть невозможно безъ снятія на планъ всѣхъ земель..... улуса», — что представляется, очевидно, неисполнимымъ при современныхъ межевыхъ средствахъ Обл. Чертежной; 2) «снятіе на планъ четырехъ участковъ изъ двухъ наслеговъ (всѣхъ въ улусѣ 12) не привело-бы ни къ какимъ результатамъ и..... не имѣло-бы ровно никакого значенія»; 3) за силою 849 ст. IX т. и предписанія Г. Иркутскаго Генераль-Губернатора, отъ 15 февраля 1890 г. за № 1245, чинамъ межеваго вѣдомства въ подобныя дѣла вмѣшиваться нельзя, такъ какъ «всякое уравненіе земель между наслегами и разбирательство возникающихъ споровъ и сомнѣній между инородцами относятся къ обязанностямъ Г. г. Исправниковъ и Инородныхъ Управъ,» изъ чего слѣдуетъ заключеніе «о нендобности дальнѣйшаго движенія (такого-то) дѣла... въ смыслѣ исполненія въ межевомъ порядкѣ» (донесеніе Обл. Землемѣра 1893 г. № 224.)

Такимъ образомъ, роль межевыхъ чиновъ по дѣламъ уравненія дачъ инородцевъ и разрѣшенія земельныхъ споровъ между ними, при наличности приведенныхъ здѣсь законоположеній и распоряженій, весьма ограничена и, по категорическому смыслу предписанія г. Генераль-Губернатора за № 1245, компетенція межевыхъ чиновъ въ настоящее время не простирается далѣе обмежеванія владѣній на леговъ въ томъ видѣ, въ какомъ границы этихъ владѣній признаются бесспорными со стороны обоихъ смежныхъ наслеговъ.

И такъ, хотя земля у якутовъ и считается достояніемъ цѣлаго общества, а порядокъ землепользованія общиннымъ, но послѣднее почти повсемѣстно пріобрѣтаетъ характеръ захватнаго способа пользования землей, благодаря главнымъ образомъ тому, что община находится обыкновенно подъ управленіемъ главарей, людей богатыхъ и вліятельныхъ, сосредоточивающихъ въ своихъ рукахъ обширныя и наилучшія покосныя мѣста, способствуя, такимъ образомъ, обогащенію однихъ на счетъ другихъ. Уставъ 1822 г., представивъ ино-

родческимъ обществамъ самимъ распоряжаться своими землями, по ихъ обычаямъ, не предусмотрѣль, какъ будто, возможныхъ случаевъ злоупотребленій со стороны лицъ, пользующихся вліяніемъ на общественныя дѣла. Законъ не только не установилъ при этомъ никакого контроля за образомъ дѣйствій инородческаго самоуправления со стороны Областного Начальства, но послѣдующими законоположеніями еще болѣе закрѣпилъ за ними право распоряженія своими землями, устранивъ, такимъ образомъ, администрацію отъ вмѣшательства въ земельные распорядки якутовъ (849 ст. IX т.) Лишь въ отношеніи отчужденія инородческихъ земель въ пользу другихъ сословій, — и то въ самое послѣднее время, — Сенатъ разъяснилъ (указъ 31 мая 1893 г. № 1027 по жалоб. инородц. Мегинск. ул. на выдѣлен. земли подъ Павловск. старообрядч. селеніе), что хотя § 31-мъ Устава объ инор., 1822 г., «строго воспрещается Россіянамъ самовольно селиться на земляхъ, во владѣніе инородцевъ отведенныхъ; хотя это послѣднее воспрещеніе, вошедшее въ IX т. Св. Зак. (уставъ о состояніи инородцевъ, изд. 1876 г., ст. 851), сохраняетъ свою силу и доннынѣ, но, по удостовѣренію Генераль-Губернатора, въ Якутской области земли во владѣніе кочевымъ инородцамъ никогда не отводились. Въ виду чего слѣдуетъ признать, что всѣ земли въ названной области, находящіяся нынѣ въ пользованіи инородцевъ, а равно право распоряженія этими землями должно принадлежать казнѣ, отъ которой и зависитъ уже, впредь до окончательнаго устройства мѣстныхъ инородцевъ, отводить часть тѣхъ земель въ надѣль другимъ лицамъ.» Тѣмъ не менѣе, какъ выяснено выше, администрація принуждена бываетъ вмѣшиваться нерѣдко и во внутренніе земельные распорядки инородцевъ, именно вслѣдствіе обращенія къ ней самихъ-же обществъ за содѣйствіемъ къ разрѣшенію или улаженію споровъ и несогласій изъ-за земли. Вообще-же правительственнаго контроля за способами распредѣленія земли внутри обществъ, попрежнему, никакого. Предшествовавшее изложеніе, впрочемъ, ясно показываетъ, что, даже при всей желательности установленія такого контроля, у мѣстной администраціи пока нѣтъ для этого никакихъ средствъ.

Даже и въ единичныхъ случаяхъ, при разбирательствѣ возникающихъ между инородцами споровъ, Областное Начальство оказывается совершенно бессильнымъ для провѣрки доводовъ представляемыхъ тяжущимися сторонами, при отсутствіи плановъ, межевыхъ знаковъ, описаній границъ владѣемыхъ земель, перечня покосныхъ участковъ, или вообще какихъ-либо руководящихъ документовъ, кои помогли-бы разбираться въ дѣлахъ такого рода. Между тѣмъ безконечныя жалобы и тяжбы изъ-за земли, восходящія иногда до Сената, при наличности большаго процента безземельныхъ во всѣхъ улусахъ, свидѣтельствуютъ, что якутское землепользованіе настоятельно нуждается въ упорядоченіи своемъ, въ смыслѣ равномѣрнаго распредѣленія земли между общественниками, ограниченія захватовъ и скрытія покосныхъ участковъ, — съ необходимымъ условіемъ закрѣпленія за каждымъ членомъ родовой группы права на собственный, опредѣленной мѣры, надѣлъ, не отчуждаемый ни подъ какими предлогами. Оставляя далѣе вопросъ этотъ въ теперешнемъ положеніи значило-бы обречь главную массу якутскаго населенія на обѣдненіе, противостоятъ которому будетъ становиться чѣмъ дальше, тѣмъ труднѣе. За экономическій упадокъ населенія, наряду съ возрастаніемъ съ каждымъ годомъ тяжёбныхъ земельныхъ дѣлъ, говорятъ статистическія изслѣдованія и наблюденія послѣдняго времени, равно и изученіе положенія основнаго хозяйства въ краѣ—скотоводства. Статистическія данныя и подворныя переписи, произведенныя въ различныхъ частяхъ Якутскаго округа, обнаружили большой процентъ безземельныхъ и безхозяйственныхъ даже въ такомъ многоземельномъ улусѣ, какъ Намскій. По нѣкоторымъ наслегамъ процентъ этотъ достигаетъ здѣсь 30. Такимъ образомъ, почти третья часть населенія богатой въ естественно-историческомъ отношеніи мѣстности, съ неограниченнымъ земельнымъ просторомъ, оказывается въ положеніи пролетаріевъ. Благодаря несовершенству классной системы, земля постепенно сосредоточивается въ рукахъ наиболѣе богатыхъ и вліятельныхъ родовичей, въ тоже время хозяйства низшаго порядка мало-помалу вытѣсняются изъ класса, подъ разными предлогами—за неуплату податей, при



уходѣ въ отхожіе промысла, при безвѣстной отлучкѣ и т. п. Земельные надѣлы таковыхъ приписываются первоклассниками къ своимъ на имя какого-нибудь бѣдняка, старика, а чаще малолѣтнихъ сыновей своихъ. Разъ потерявшій надѣлъ хотя и не лишается своего права на общественную землю, но фактически весьма немногимъ удается снова получить ее. Изученіе положенія скотоводства въ трехъ южныхъ округахъ показываетъ, — съ другой стороны, — что болѣе половины хозяйствъ (до 65%) имѣютъ скота ниже 20 шт., — количества, признаннаго нормою для поддержанія средней якутской семьи; низкій уровень техники разведенія и содержанія скота, при усиленной эксплуатаціи его, способствуетъ измелчанию рогатаго скота, упадку производительности стадъ и вызываетъ значительный недостатокъ для самихъ хозяевъ въ продовольствіи.

Обращаясь къ средствамъ для борьбы противъ существующей системы якутскаго землепользованія, столь тяготивительнаго для массы, слѣдуетъ, прежде всего, признать настоятельную необходимость приведенія въ точную извѣстность всѣхъ земель, какъ наличныхъ, утилизируемыхъ нынѣ, — покосныхъ, пахотныхъ, выгонныхъ, — такъ равно и могущихъ быть таковыми въ будущемъ, т. е. земель годныхъ подъ расчистку или для осушки изъ-подъ озеръ и болотъ. Мѣра эта должна лечь въ основаніе всѣхъ послѣдующихъ заботъ администраціи по урегулированію землепользованія въ краѣ, такъ какъ она выяснитъ относительную земельность cadastra, безъ чего невысказанно спорное и обоснованное разрѣшеніе какого бы то ни было земельного дѣла. Требуется-ли произвести на практикѣ уравненіе земель по проѣбѣ самихъ якутовъ или по инициативѣ Обл. Начальства, — необходимо-ли дать компенсацію наслегу, отъ котораго отрѣзана уже земля, — нужно-ли возвратить якутамъ выдѣленный отъ нихъ ранѣе участокъ, — предстоить-ли, наконецъ, надобность опредѣлить, отъ какихъ именно наслеговъ прирѣзать дополнительный надѣлъ русскимъ поселеніямъ, церковнымъ причтамъ и т. п., — во всѣхъ этихъ случаяхъ неизбѣжно выступаетъ на первый

планъ одинъ и тотъ-же вопросъ: больше или меньше земли у одного наслѣга (улуса) по отношенію къ другому. Помимо того, приведеніе въ извѣстность всѣхъ земель дастъ возможность выдѣлить изъ числа незанятыхъ нынѣ инородцами или излишившихся послѣ надѣленія ихъ земель казенно-оброчныя статьи, съ усиленіемъ хлѣбопашества въ области приобретающія возрастающее значеніе, какъ источникъ дохода казны, между тѣмъ какъ нынѣ казенно-оброчныя статьи открываются (по донесенію землемѣра отъ 23 сентября 1892 г. за № 135) лишь случайно, напр., вслѣдствіе отказа инородцевъ отъ пользованія какимъ-либо земельнымъ участкомъ за отлаженностью отъ мѣстожителъствъ, чаще же по заявленію частныхъ лицъ, нуждающихся въ утвержденіи за ними права пользованія даннымъ участкомъ, въ хозяйственныхъ или иныхъ цѣляхъ. Число оброчныхъ статей въ настоящее время невелико и доходность ихъ даже по валовому поступленію незначительна. Частное землепользованіе въ области не нормировано, представляя открытый вопросъ, разрѣшаемый надлежащими учрежденіями лишь въ частностяхъ и условно, впредь до разработки общаго вопроса. Наконецъ, предварительное опредѣленіе вообще свободныхъ казенныхъ земель важно какъ подь будущія поселенія ссыльныхъ (если ссылка въ Якутскую область не будетъ прекращена), такъ и особенно подь добровольныхъ переселенцевъ, которые не замедлятъ, вѣроятно, появиться въ области съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги и съ усиленіемъ колонизаціи Сибири вообще.

Для исполненія намѣченной выше задачи необходимо:

- а) параллельное производство работъ межевыхъ и таксаторскихъ;
- б) нанесеніе на планъ и показаніе въ натурѣ площади земель, какъ чистыхъ кормовыхъ, такъ и годныхъ подь расчистку, съ подраздѣленіемъ таковой на участки той или другой опредѣленной мѣры;
- в) показаніе на планѣ покосовъ, пашень, выгоновъ, водъ,

лѣсовъ и т. п.;

- г) подробное описаніе каждаго участка, съ обозначеніемъ кто именно и чѣмъ пользуется, количества земель каждой категоріи и продуктивности ихъ.

На ряду съ межеваніемъ земель (техническимъ, не имѣющимъ юридическаго характера) признается важнымъ вести и таксаторскія работы. Оправдываются онѣ топографическими особенностями мѣстности (равнины), на которой расположена главная масса якутскихъ хозяйствъ. При общемъ преобладаніи лѣсныхъ пространствъ, покосы по берегамъ озеръ и рѣчекъ чередуются здѣсь съ чистыми, безлѣсными площадями и сухими логамъ, служащими выгономъ. Кочковатые болота и солонцы составляютъ мѣстами значительную долю въ общемъ количествѣ владѣній. Помимо разнообразія характера утилизируемыхъ населеніемъ земель, на урожайность ихъ (главн. образ. покосовъ) вліяютъ, въ сильной мѣрѣ, какъ замѣчено было выше, атмосферическія условія,—обиліе или недостатокъ выпавшаго за зиму снѣга, дожди, разливы рѣчекъ, засухи, кобылка, въ зависимости отъ каковыхъ продуктивность различныхъ покосныхъ участковъ колеблется по годамъ въ очень широкихъ предѣлахъ и вообще мало устойчива. Такимъ образомъ, площадь земли, опредѣленная какою-либо мѣрою и заключенная въ извѣстныхъ границахъ, не всегда можетъ служить вѣрнымъ показателемъ относительной многоземельности одного владѣнія (наслега, рода), при сравненіи съ другимъ, таковымъ-же. Отсюда слѣдуетъ, что опредѣленіе площадей должно быть не количественное только, но и качественное. При качественной оцѣнкѣ не менѣе важно детальное и всестороннее описаніе современныхъ владѣній, въ отношеніи принадлежности ихъ къ тому или иному улусу, наслегу, роду или отдѣльному русскому поселенію, съ опредѣленіемъ продуктивности земель и показаніемъ отдѣльно количества десятинъ—покосовъ, пашни, выгоновъ, водъ, лѣсовъ и проч.

Само собою разумѣется, что осуществленіе межевыхъ работъ по столь широкому плану, сопровождаемыхъ, притомъ, таксаціей и описаніями, совершенно не по силамъ для нынѣ дѣйствующаго со-

става межевыхъ чиновъ Областной Чертежной, въ числѣ трехъ чело-  
ловѣкъ. Проектированное журналомъ Общаго Присутствія Якутска-  
го Областного Правленія, отъ 5 юля 1894 г. за № 91, увеличе-  
ніе личнаго состава Чертежной однимъ штатнымъ дѣлопроизводи-  
телемъ, по ходатайству о томъ Обл. Землемѣра отъ 23 сентября и  
12 октября 1883 г. за №№ 135 и 109, на успѣхъ межевыхъ ра-  
ботъ существеннаго вліянія оказать не можетъ. Изъ представленія  
за № 135, кромѣ того, видно, что необходимость усиленія состава  
межевыхъ чиновъ Якутской области сознается давно: еще бывший  
Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Графъ Игнатьевъ, въ пребываніе  
Его Сіятельства въ г. Якутскѣ въ 1886 г., обѣщаль ходатайство  
свое объ увеличеніи личнаго состава Обл. Чертежной и, независимо  
отъ того, о назначеніи въ область особой партіи техниковъ исклю-  
чительно для съемки инородческихъ земель. Было-ли дано тогда  
движеніе этому вопросу, остается однако неизвѣстнымъ. Въ позд-  
нѣйшее время, на запросъ г. Начальника области къ Обл. Земле-  
мѣру, отъ 8 Марта 1894 г. за № 1187, о томъ, какое количество  
межевыхъ чиновъ потребовалось-бы для обмежеванія населенныхъ  
мѣстностей трехъ южныхъ округовъ, но лишь въ границахъ совре-  
менныхъ пользованій, послѣдній, въ донесеніи, отъ 13 того-же мар-  
та за № 118, представилъ Его Превосходительству слѣдующія свои  
соображенія: по 1894 г. въ Якутскомъ и Олекминскомъ округахъ  
всѣ крестьянскія и скопческія поселенія, а равно и дачи казаковъ,  
обмежеваны, а владѣнія при-ленскихъ крестьянъ деревень Якутска-  
го округа, по возможности, уравниены одни насчетъ другихъ или  
смежныхъ инородческихъ дачъ. Въ Олекминскомъ же округѣ, кро-  
мѣ земель подъ русскими поселеніями, сняты и положены на планъ  
также владѣнія инородцевъ Олекминской волости. Разумѣются здѣсь  
только земли, которыя прилегаютъ къ рѣкѣ Ленѣ или находятся отъ  
нея не въ дальнемъ разстояніи и притомъ тѣ только, кои были  
указаны при съемкахъ самими инородцами. Несомнѣнно, конечно,  
что кромѣ этихъ земель, снятыхъ на планъ, остаются земли еще не  
приведенныя въ извѣстность, изъ которыхъ значительная часть,

особенно земли, расположенныя по рѣчкамъ и озерамъ, высокаго качества, вполне годныя для эксплуатаціи. Въ третьемъ округѣ, Вилюйскомъ, обмежеваны только казачьи дачи, земли крестьянъ Нюрбинскаго селенія и нѣкоторыя церковныя земли. Такимъ образомъ, необмежеванными остаются земли инородцевъ—въ Якутскомъ округѣ 137 наслеговъ и въ Вилюйскомъ 53, а всего въ обоихъ округахъ 190 наслеговъ. Измѣренія нѣсколькихъ наслеговъ (Кильдемскаго, Тулагинскаго и др.) въ разныхъ улусахъ Якутскаго округа показали, что площади первыхъ далеко неодинаковы: есть наслегъ по 40 тыс. десятинъ, но такихъ весьма немного, большинство же простирается отъ 8 до 22 тыс. десятинъ, что, въ среднемъ, дастъ 15 тыс. десятинъ на одинъ наслегъ. Слѣдовательно, вся площадь инородческихъ земель, подлежащихъ обмежеванію, выразится въ 2,850.000 десятинъ. Далѣе: одинъ техникъ, занимающійся съѣмкою въ теченіи 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ (по положенію), можетъ обмежевать (и зимою нанести на планъ) 15 тыс. десят., или одинъ средней величины наслегъ, со всею внутренней ситуациею, на обмежеваніе же всѣхъ 190 наслеговъ въ одно лѣто потребовалось-бы столько же и техниковъ, съ расходомъ по 1 тыс. р. на человѣка въ годъ. Если же время производства межевыхъ работъ разсчитать на 10 лѣтъ, то, очевидно, число техниковъ должно быть уменьшено въ 10 разъ, или что для обмежеванія всѣхъ инородческихъ земель въ теченіи десятилѣтняго періода необходимо имѣть 19 человѣкъ техниковъ, которые будутъ обходиться казнѣ ежегодно по 19 тыс. руб. (съ развѣдными).

Основываясь на этомъ расчетѣ, потребность въ техникахъ, для исполненія проектируемыхъ настоящимъ журналомъ межевыхъ и таксаторскихъ работъ, должно опредѣлить не менѣе, какъ двумя межевыми партіями, изъ которыхъ каждая, организованная въ полномъ составѣ, съ особыми таксаторами, имѣетъ дѣйствовать самостоятельно, одна въ Якутскомъ округѣ, а другая сперва въ Олекминскомъ, а затѣмъ перенесетъ свою дѣятельность на Вилюйскій округъ. Межевыя работы въ Олекминскомъ округѣ, какъ видно изъ приведеннаго выше донесенія землебра, охватили собою уже всѣ

при-ленскія крестьянскія поселенія, всѣ скопческія и даже владѣнія инородческихъ обществъ, почему округъ этотъ не займетъ межевой партіи на особенно продолжительный срокъ, оставивъ большую часть времени для работъ въ Вилюйскомъ округѣ. Что касается двухъ сѣверныхъ округовъ, Верхоянскаго и Колымскаго, то, благодаря обилію покосныхъ мѣстъ и огромной территории, при весьма рѣдкомъ населеніи (1 чел. на 94 кв. версты), также отсутствію тамъ хлѣбопашест. а и совершенной неизученности поземельнаго вопроса, они пока не нуждаются въ обмежеваніи.

Но для упорядоченія землепользованія въ краѣ одного обмежеванія земель недостаточно,—нужны еще вспомогательныя средства, каковы: а) полная перепись населенія, б) выясненіе принципа распредѣленія земель среди инородцевъ и, въ связи съ этимъ, податнаго обложенія, в) установленіе нормы душевого надѣла для нихъ, г) фактическое распредѣленіе земель (нарѣзка по душамъ) и реформа податнаго обложенія.

Перепись населенія (п. а) вызывается необходимостью полученія полныхъ и точныхъ свѣдѣній о размѣщеніи инородцевъ по урочищамъ, т. е., данныхъ о населенныхъ пунктахъ, численности населенія по поламъ, о возрастномъ и похозяйственномъ его составѣ. Только при наличности этихъ свѣдѣній возможно будетъ разобраться въ вопросѣ (п. б)—какого принципа держаться при распредѣленіи земли между инородцами,—по наличнымъ-ли душамъ, по хозяйствамъ-ли, или же по числу работниковъ. Предстоящая всеобщая перепись населенія дастъ матеріалы для освѣщенія предмета съ этой стороны и пользованіе ими обусловлено въ § 33 и 41 положенія, Высоч. утвержденнаго 5 іюня 1895 г.

Принимая во вниманіе чрезвычайное топографическое разнообразіе и неодинаковыя экономическія условія жизни въ различныхъ частяхъ обширной Якутской области, для достиженія полной справедливости при распредѣленіи земли среди якутовъ, принципъ тако-го распредѣленія слѣдуетъ провести въ строгомъ соотвѣтствіи съ по-

датнымъ обложеніемъ, т. е., чтобы количество отведенной наслегу (роду) земли было сообразовано съ лежащими на наслегѣ платежами. Важность этого соображенія можно подкрѣпить историческою ссылкою на фактъ изъ дѣятельности 1-й Ясачной Коммиссіи, обнаруженный при изученіи улусныхъ архивовъ, что, при переобложеніи ясака, Коммиссія встрѣтилась съ заявленіями, что такая-то сумма ясака кажется родоначальнику отяготительною въ виду малоземелья его рода и невозможности увеличить скотоводство. Такія заявленія Коммиссія не могла не принимать въ расчетъ при переобложеніи.

Установленіе нормы душевого надѣла (п. 6) вытекаетъ, прежде всего, изъ необходимости упразднить дѣйствующую нынѣ классную систему пользованія надѣльной землей внутри общества, и, какъ выяснено выше, систему крайне несовершенную и отяготительную для массы населенія, способствующую нарастанію такого печальнаго явленія, какъ безземельность во всѣхъ наслегахъ Якутскаго округа. Установленіе опредѣленнаго душевого надѣла дало-бы возможность каждому юридически способному общественнику получить право пользованія общественною землею наравнѣ съ прочими и, что самое важное, закрѣпить за собою право на извѣстный надѣлъ, неотчуждаемый, какъ нынѣ, по произволу богатыхъ и вліятельныхъ сородовичей, отъ лицъ, утратившихъ по чему-либо платежную способность.

Опредѣленіе нормы душеваго надѣла для инородцевъ служить предметомъ заботъ мѣстной администраціи давно уже, можно предполагать, съ момента перваго поселенія ссыльныхъ на земляхъ, но до сихъ поръ ни въ законѣ, ни въ циркулярахъ 6. Главнаго Управленія В. С. не встрѣчается указаній, сколько десятинъ земли полагается кочующему инородцу. Г. Главный Начальникъ края, при посѣщеніи своемъ Якутска въ 1890 году, на одномъ изъ совѣщательныхъ собраній, подъ предсѣдательствомъ Его Высочайшаго Превосходительства, о нуждахъ мѣстной экономической жизни, ставилъ на рѣшеніе, между прочимъ, вопросъ и о томъ, какое количество земли потребно для поддержанія средняго якутскаго хозяйства? Но, по неподготовленно-

сти участниковъ совѣщанія и по необслѣдовательности предмета, вопросъ остался открытымъ. Позднѣе Секретарь Як. Статистическ. Комитета, Сотникъ Поповъ, командированный (предписан. Губ-ра 29 января 1893 г. за № 286) по Якутскому округу для изученія землепользованія у якутовъ, представилъ такія соображенія относительно нормы надѣла: чтобы подойти къ опредѣленію нормы душевого надѣла (покосною землею), необходимо, прежде всего, выяснить: сколько головъ рогатаго скота потребно для обезпеченія одной средней семьи. Наблюденія въ этомъ направленіи привели къ убѣжденію, что для обезпеченія продовольствія одной семьи, съ среднимъ числомъ членовъ въ 4—5 душъ (мужъ, жена, двое дѣтей и старикъ), нужно не менѣе 20 штукъ рогатаго скота, и то при подсобныхъ промыслахъ (рыбный, звѣриный, извозный) и прочихъ благопріятныхъ для скотоводства условіяхъ. Только при такомъ основномъ источникѣ дохода семья можетъ быть сыта, кое-какъ одѣта и способна къ уплатѣ податей, не входя въ долги и не закабалиясь. Далѣе, тѣ же наблюденія показали, что для прокорма одной штуки скота въ теченіи зимы необходимо заготовлять до 4-хъ возовъ сѣна (среднимъ числомъ, на крупный и мелкій скоть), — на 20 головъ, слѣдовательно, 80 возовъ. Въ бѣдныхъ хозяйствахъ заготавливается обыкновенно по 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> воза на штуку, но въ такомъ случаѣ приходится прибѣгать къ суррогатамъ сѣна (камышъ, тальникъ и т. п.) и скоть выходитъ весною на подножный кормъ еще живымъ. Остается опредѣлить величину площади покосной земли, потребной для заготовленія этихъ 80 возовъ сѣна. Средняя по урожайности земля даетъ въ благопріятные года до 6 возовъ на 1 десятинѣ покоса (чистаго, безъ кустарниковъ и водъ.) Отсюда норма надѣла покосной земли на одно среднее хозяйство можетъ быть приблизительно вычислена въ 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ. Подобный расчетъ требуетъ, однако, поправокъ, такъ какъ на случай падежа скота, большой по годамъ смертности телятъ (до 65%), или вынужденнаго сокращенія скота по случаю недорода сѣна и др. неблагопріятныхъ условій, чтобы не подорвать благосостоянія хозяйства, общій составъ стада нужно усилить еще штуки



на 3, или на 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, доведя, такимъ образомъ, минимальную численность скотоводческаго хозяйства до 23 головъ. Сообразно съ симъ, и площадь покоса увеличится до 15<sup>1</sup>/<sub>3</sub> десятинъ, чистой отъ лѣсу земли, луговой или островной, безъ болотъ и съ болѣе постоянными урожаями травъ. Такихъ покосовъ, къ сожалѣнію, немного здѣсь и, какъ замѣчено въ началѣ журнала, встрѣчаются они по берегамъ большихъ рѣкъ и на ихъ островахъ. Покосы-же вокругъ озеръ (алас'ы), по берегамъ меньшихъ рѣчекъ, на болотистыхъ и кочковатыхъ лугахъ,—коихъ большинство,—даютъ урожай травъ вдвое менѣе, соотвѣтственно чему площадь надѣла для такихъ мѣстъ должна быть увеличена до 30 десятинъ на хозяйство. Въ этотъ расчетъ совсѣмъ не введены земли выгонныя и пахатныя, изъ коихъ первыя въ общемъ пользованіи, а вторыя лишь недавно стали приобретать значеніе и то только въ мѣстахъ наибольшаго распространенія хлѣбопашества, вблизи городовъ и русскихъ поселеній.

Выведенное выше количество скота,—23 штуки, необходимое для поддержанія средней якутской семьи, приближается и къ той статьѣ существующаго законоположенія, по которой 28 головъ скота считаются неотъемлемою собственностью кочевника и не могутъ быть описываемы ни за какіе долги. Это минимальное число скота для одного хозяйства, признанное закономъ неподлежащимъ насильственному отчужденію, можетъ служить если не исходнымъ пунктомъ для рѣшенія вопроса о нормѣ земельного надѣла (такъ какъ теперь нарастаетъ еще потребность въ хлѣбопахатной землѣ), то, по крайней мѣрѣ, является провѣркою предшествовавшихъ выводовъ и указываетъ на предѣльный составъ скотоводческаго хозяйства, ниже котораго оно не можетъ правильно функционировать. Съ другой стороны, въ подкрѣпленіе вывода установленія нормальнаго земельного надѣла въ 30 десятинъ, имѣются указанія въ старыхъ дѣлахъ, относящихся ко времени 2-й Ясачной Коммиссіи, 1828—1835 г.г.

Фактическое распределеніе земель и реформа податнаго обложенія (п. 2.) Нарѣзка надѣльной земли инородцамъ можетъ осуществиться

по выясненіи двухъ предшествовавшихъ пунктовъ—принципа распределенія земли (п. б.) и установленія душеваго надѣла (п. в.) Что-же касается реформы податнаго обложенія, то вопросъ этотъ, принимая во вниманіе необыкновенную его сложность и непосредственную связь съ рѣшеніемъ аналогичныхъ вопросовъ по всей В. Сибири (поземельное устройство крестьянъ и забайкальскихъ бурятъ), долженъ составить предметъ особаго изложенія. Здѣсь остается представить лишь краткую исторію наростанія податей и повинностей, лежащихъ на якутахъ,—въ хронологическомъ порядкѣ,—и столь-же краткую оцѣнку современнаго обложенія.

Какъ замѣчено въ началѣ настоящаго журнала, землепользованіе у якутовъ, по давно установившемуся обычаю, весьма тѣсно связано съ распределеніемъ податей и повинностей. Связь эта началась съ ясака, когда онъ составлялъ у нихъ единственную статью податнаго обложенія. Принципъ ясачнаго обложенія таковъ, что специально для того назначенная коммиссія, путемъ поголовной переписи, исчисляла количество мужчинъ въ возрастѣ отъ 18 до 50 лѣтъ или такъ-называемыхъ «работниковъ». Затѣмъ, въ зависимости отъ обилія земель, скота и промысловъ въ каждомъ данномъ обществѣ, опредѣляла размѣръ оклада его работника. Оклады установленные ясачными коммиссіями, отличались чрезвычайнымъ разнообразіемъ, крайне усложнявшимъ и безъ того довольно сложное счетоводство по взносу податей инородцами. Поэтому, журналомъ б. Главнаго Управленія В. Сибири на <sup>14</sup>/<sub>23</sub> декабря 1874 г. за № 224, ясачные оклады для большей части обществъ уравнины около максимальнаго средняго. На основаніи этого журнала составлена особая ясачная книга, которою съ того времени и руководствуется Областное Правленіе. Оклады ясака: по Якутскому округу—90 к., по Олеминскому—1 р. 25 к. и 1 р. 29 к., по Верхоянскому—1 р. 5 к., по Колымскому—1 р. У Вилюйскихъ якутовъ ясакъ не уравненъ и состоитъ изъ двадцати разныхъ окладовъ. Наростаніе другихъ денежныхъ сборовъ съ якутовъ начинается съ 1797 года, когда на нихъ впервые наложена

подушная подать, подъ названіемъ сбора «на полковыхъ и подъемныхъ лошадей», по 26 к. съ души. Въ 1806 г. къ нему прибавился новый сборъ «на содержаніе присутственныхъ мѣстъ», по 18 к. съ души, а всего, съ первымъ, 44 коп. Съ 1813 г., положеніемъ 22 мая 1805 г., большая часть натуральныхъ повинностей переложена на деньги, подъ именемъ «земскихъ», размѣръ которыхъ колебался по трехлѣтіямъ, какъ и нынѣ, сообразно съ мѣстными нуждами. Въ концѣ 1816 года введенъ новый подушный сборъ «на содержаніе большихъ государственныхъ дорогъ», по 25 к. съ души, а въ 1818 году «для образованія капитала на устройство водяныхъ сообщеній», по 5 к. съ души, итого 30 к. Общія земскія повинности, начавшись отъ 1 р. 50 к. и понемногу возрастаая, къ 1836 году достигли 4 р. (ассигнац.) Въ 1833 году отмѣненъ сборъ на водныя и сухопутныя сообщенія, а въ 1835 году и старыя 44 копѣчныя. Далѣе подушныя нарастали въ такомъ порядкѣ: въ 1839 г.—сборъ въ «продовольственный капиталъ», по 5 к. съ души, срокомъ на 20 лѣтъ; въ 1840 г.— «частныя земскія повинности», по 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., а черезъ годъ сборъ въ «хозяйственный и межевой капиталы», въ первый по 6 к., а во второй по 3 к.,—съ работника. По минованіи положеннаго двадцатилѣтняго срока, сборъ въ продовольственный капиталъ продолженъ въ размѣрѣ 3 к. съ души. Въ 1864 г. введенъ «ружный сборъ», по 26 к., а черезъ нѣсколько лѣтъ совсѣмъ упраздненъ сборъ на продовольственный капиталъ и введенъ новый сборъ «государственныхъ подушныхъ», по 12 к. съ души. Въ такомъ размѣрѣ обложеніе инородцевъ дошло до настоящаго времени.

Ясакъ и сборы въ хозяйственный и межевой капиталы взимаются съ числа работниковъ, государственныя же подушныя, общія и частныя земскія повинности и ружный сборъ—съ числа ревизскихъ душъ каждаго общества. То и другое принимается въ расчетъ при ежегодномъ составленіи окладныхъ листовъ въ Областномъ Правленіи для точнаго опредѣленія, какую сумму каждаго сбора надлежитъ въ наступающемъ году взыскать съ даннаго общества. Администрація, при этомъ, не обязана и даже неправѣ входить въ

подробности, какъ каждый сборъ и общая ихъ сумма распредѣляются родовыми управленіями между отдѣльными хозяйствами внутри одного общества, ибо, по закону, подати считаются наложенными на цѣлыя общества, а не на отдѣльныхъ плательщиковъ. Фактически же въ обществахъ раскладка податей происходитъ такъ. Иностранческія общества, не обращая вниманія на разныя наименованія сборовъ, равно не отличая работника отъ ревизской души, складываютъ всё подати въ одно, прибавляютъ сюда свои внутреннія повинности и общественные расходы, и всю полученную такимъ образомъ сумму распредѣляютъ по своему, — въ Якутскомъ и Вилюйскомъ округахъ соотвѣтственно пользованію покосными надѣлами, а въ Олекминскомъ, кромѣ того, берется во вниманіе и пахатная земля. Однимъ словомъ, распредѣленіе и взысканіе податей носятъ здѣсь характеръ узко-поземельный. Къ сожалѣнію, матеріалы, собранные въ самое послѣднее время, свидѣтельствуютъ, что у большинства сколько-нибудь изученныхъ иностранческихъ обществъ податное обложеніе не всегда пропорціонально земельному пользованію, а связано съ значительными привилегіями для богатыхъ и вліятельныхъ родовичей. Но объ этомъ уже говорилось раньше.

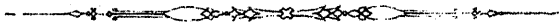
Поземельный способъ обложенія, хотя и далеко не вездѣ выдержанный, имѣетъ тѣмъ не менѣе, свое начало въ столь отдаленномъ прошломъ у иностранцевъ, столь преобладаетъ у нихъ, что является, очевидно, наиболѣе простою, справедливою и цѣлесообразною формою обложенія. Необходимо лишь урегулировать его такимъ образомъ, чтобы на практикѣ обложеніе не только вполнѣ соотвѣтствовало землепользованію, но и давало извѣстное облегченіе для экономически разстроенныхъ хозяйствъ. Нужно, далѣе, чтобы администрація могла слѣдить за этимъ соотвѣтствіемъ между трудовыми силами, землепользованіемъ и обложеніемъ, какъ и за тѣмъ, чтобы все собранное своевременно и сполна поступало по назначенію. Словомъ, настоятъ и здѣсь, въ Якутской области, надобность перенести податное обложеніе съ ревизскихъ — работника и души на землю и ея возможную продуктивность. Такое переложеніе возможно, однако,

только по выясненіи земельных владѣній инородцевъ и качественной оцѣнки земель. Такимъ образомъ, измѣреніе и оцѣнка земель, хотя бы въ наиболѣе населенныхъ частяхъ области, настоятельно необходимы для урегулированія землепользованія у инородцевъ, являются не менѣе важными и для равномернаго и справедливаго распредѣленія повинностей, какъ между цѣлыми обществами, такъ и внутри ихъ.

**Законы.** Ст. 849, 851, т. IX, изд. 1876 г.; 532, ч. 1, 1306, ч. 2, т. X, изд. 1857 г. §§ 27, 28 и 31 Устава объ управлен. инородцевъ 22 іюля 1822 г., Указы Правит. Сената 20 ноября 1892 года № 13496 и 31 мая 1893 г. № 1027.

**Заключеніе.** На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Областной Совѣтъ, находя, 1) что существующій порядокъ землепользованія у якутовъ представляетъ крайне неравномѣрное распредѣленіе земли какъ между цѣлыми обществами, такъ и отдѣльными членами ихъ, способствующее, при несовершенствѣ классной системы, сосредоточенію лучшихъ и обширныхъ земель въ рукахъ наиболѣе богатыхъ и вліятельныхъ общественниковъ, въ ущербъ менѣе состоятельной части населенія, 2) что вытѣсненные совершенно изъ класса составляютъ главный контингентъ удуснаго пролетаріата, обнаруженный по всему Якутскому округу въ значительномъ процентѣ, 3) что споры и тяжбы изъ за пользованія землею, переносимые на рѣшеніе мѣстной администраціи и восходящіе иногда до Сената, поражаютъ массу запутанныхъ дѣлъ, разобраться въ коихъ нѣтъ пока никакихъ средствъ, при отсутствіи руководящихъ законоположеній или указаній,—заключилъ: якутское землепользованіе неотложно нуждается въ упорядоченіи, въ смыслѣ равномернаго распредѣленія земельныхъ угодій между населеніемъ и для борьбы съ наблюдаемымъ нынѣ явленіемъ безземельности почти повсемѣстно въ средѣ отдѣльныхъ членовъ общества, равно въ цѣляхъ огражденія бѣднѣйшей части населенія отъ полнаго раззоренія и для под-

держанія его платежной способности,—почему постановилъ: ходатайствовать передъ высшимъ Начальствомъ, прежде всего, о приведеніи въ точную извѣстность всѣхъ находящихся въ пользованіи населенія земель, какъ утилизируемыхъ нынѣ, такъ и вообще незанятыхъ, но пригодныхъ для того или иного рода хозяйства, для чего просить о безотлагательномъ сформированіи и назначеніи въ область,—на срокъ, какой выяснится на практикѣ,—двухъ межевыхъ партій, въ составѣ четырехъ чиновъ каждая, въ томъ числѣ 1 старшій землебръ, 2 чертежника и 1 таксаторъ, для технического обмежеванія (циркульнымъ порядкомъ, взявъ за начальные пункты города) земель трехъ южныхъ округовъ—Якутскаго, Олекминскаго и Вилюйскаго. Что касается вспомогательныхъ предпріятій, необходимыхъ для окончательнаго урегулированія землепользованія въ краѣ, то они должны составить послѣдующую программу поземельнаго устройства инородцевъ, о чемъ Областной Совѣтъ въ свое время представить надлежащія соображенія.



II.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ЧИНОВНИКА ОСОБЫХЪ ПОРУЧЕНИЙ  
ЯК. ОБ. ПРАВ. КОНДАКОВА И СОТРУДНИКА ЯКУТ. ОБ. СТАТ.  
КОМИТЕТА МАЙНОВА.

ГЛАВА IX.

## ИЗВОЗЪ НА ПРИСКИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПОДРЯДЫ.

Олекминскіе старожилы еще помнят то время, когда резиденты присковыхъ управленій или ихъ уполномоченные сами прїѣзжали въ Олекминскій округъ и тамъ, не безъ хлопотъ, успѣвали заподрядить для доставки присковой клади маломальски надежныхъ возчиковъ. Агентамъ управленій было бы, конечно, неудобно вступать въ непосредственныя сношенія съ цѣлыми сотнями якутовъ, и потому договоръ на поставку всей клади заключался съ немногими инородцами побогаче, а богачи уже сами прїскаивали возчиковъ среди своихъ родичей. Провозная плата, при такихъ условіяхъ, опредѣлялась соглашеніемъ нѣсколькихъ тойоновъ и долгое время держалась на очень высокомъ уровнѣ: 2 руб. съ пуда, 2 р. 25 к. и даже, въ отдѣльныхъ случаяхъ—2 р. 50 к.

Подрядившись поставить известное количество тяжести по такой высокой цѣнѣ, тойонъ-организаторъ старался возможно большую часть подряда выполнить на собственныхъ лошадяхъ, отправляя обозъ съ наемными конюхами; лишь за неимѣніемъ достаточно многочисленныхъ табуновъ, подрядчикъ передавалъ



значительную часть заподряженной клади возчикамъ побѣднѣй, удерживая въ свою пользу небольшой комиссіонный процентъ.

Съ теченіемъ времени выгодность дѣла настолько заохотила олекминскихъ богачей къ занятію извозомъ, что присковымъ агентамъ уже не было надобности являться въ Олекминскъ; подрядчики сами прїѣзжали на Мачу и на перебой предлагали свои услуги. Цѣны, вслѣдствіе конкуренціи, стали понижаться, и въ 1870-мъ—1875-мъ годахъ съ пуда уплачивалось уже 1 р. 70—1 р. 75 к., а съ открытіемъ пароходства по рѣкѣ Витиму положеніе подрядчиковъ сдѣлалось еще менѣе выгоднымъ; пониженіе цѣнъ продолжалось изъ года въ годъ и въ 1889 г. провозная плата за 1 пудъ упала до 1 руб., затѣмъ короткое время держалась на высотѣ 95 к., а въ послѣдніе годы окончательно установилась на 90 копѣйкахъ съ пуда.

По мѣрѣ паденія цѣнъ, измѣнялись и способы организациі извознаго дѣла. Доставка тяжестей на собственныхъ лошадяхъ становилась менѣе выгодной, и подрядчики постепенно сокращали численность своихъ табуновъ, предпочитая слагать весь рискъ и всѣ тягости промысла на мелкихъ возчиковъ. Ограничивая свою роль простымъ посредничествомъ между присковымъ управленіемъ и массой дѣйствительныхъ возчиковъ, подрядчикъ оказывался мало заинтересованнымъ въ абсолютной величинѣ провозной платы, такъ какъ комиссіонный процентъ не подвергался сокращенію; нынѣ, какъ и прежде, этотъ процентъ составляетъ 5 коп. съ пуда, и потому всѣ невыгоды пониженной платы падаютъ всецѣло на возчиковъ, т. е., на массу населенія. Для подрядчиковъ, при какой бы то ни было платѣ, извозное дѣло все-таки представляетъ занятіе чрезвычайно прибыльное, такъ какъ, получая отъ присковыхъ управленій чистыя деньги, эти лица расплачиваются съ возчиками на  $\frac{2}{3}$  и на  $\frac{3}{4}$  товаромъ. Цѣны товаровъ при такихъ расплатахъ, конечно, значительно превышаютъ нормальныя, и возчикъ при окончательномъ расчетѣ почти всегда оказывается

должникомъ подрядчика. Задалживаясь на годъ, на два и даже на три года впередъ, возчикъ съ своей стороны не можетъ ни уклониться отъ извоза (такъ какъ этимъ онъ отработываетъ свой долгъ) \*); ни перейти въ число покупателей другаго торговца; всякій тойонъ уже издавна имѣетъ особый кругъ кліентовъ и ревниво охраняетъ свои права на трудъ этихъ лицъ; въ отдѣльныхъ случаяхъ тойоны перебиваютъ другъ у друга кліентовъ, но чаще они поддерживаютъ установившіяся отношенія, и якутъ задолжавшійся у одного подрядчика, далего не всегда можетъ найти другаго патрона; притомъ же и долговые цѣны у всѣхъ подрядчиковъ приблизительно одинаковы, такъ что для бѣднаго инородца нѣтъ расчета измѣнить своему привычному кредитору.

Во время нашихъ разъѣздовъ по округу (ноябрь 94-го г.) цѣны подрядчиковъ стояли на такой высотѣ, какъ кажется мало измѣнчивой: \*\*) привозной хлѣбъ при ярмарочной цѣнѣ 1 руб. — сбывался возчикамъ по 1 р. 15 к. — 1 р. 20 к.; чай (кирпичный), продававшійся въ городскихъ лавкахъ по 70—80 к., шелъ по рублю за кирпичъ, по 1 руб. 10 к., иногда по 90 к.; сахаръ, при нормальной цѣнѣ 28—30 к. фунтъ, въ долгъ отдавался по 40—50 к.; табакъ листовоі (35 к.) по 50—55 к. Всего дороже возчикамъ обходятся матеріи и, въ частности, ситцы, низшіе сорта которыхъ сбываются имъ по цѣнамъ, установившимся въ городскихъ лавкахъ для высшихъ сортовъ, т. е. по 22—23 к. аршинъ. Въ прежнее время возчикъ заподрядившій 100 пудовъ клади, получалъ товаромъ только половину причитавшейся ему платы, а рублей 40—50 бралъ отъ подрядчика деньгами,

---

\*) У Олекминскихъ жителей существуетъ даже особое выраженіе «вольные возчики», — такъ называютъ тѣхъ, сравнительно немногихъ возчиковъ, которые договариваются по своему усмотрѣнію съ тѣмъ или другимъ подрядчикомъ, не имѣя своего постоянного хозяина.

\*\*) С. Ф. Коваликъ, изслѣдовавшій округъ нѣсколько позже, въ первой половинѣ 95-го г., въ запискѣ, поданной на имя Олекминскаго Исправника, указываетъ почти такія же цѣны: чай—90 к.—1 р. 20 к.; сахаръ—35—50 к.; табакъ—35—50 к.; ячмень—1 руб

но въ послѣдніе годы денежныя полученія сократились до 20—25-ти рублей, а, слѣдовательно, за вычетомъ въ пользу подрядчика коммисіоннаго пятакка, нынѣшнему возчику остается не 85 к. за пудъ влады, а гораздо меньше: копѣекъ 25<sup>м</sup> деньгами и копѣекъ на 40 товарами,—никакъ не болѣе, если оцѣнивать товаръ по его дѣйствительной стоимости.

Прибыльность дѣла для подрядчиковъ оказывается такимъ образомъ весьма высокой, но собственно „дѣломъ“ для этихъ лицъ является уже не извозъ, а мелочная торговля. Подряды на транспортировку тяжестей служатъ для олекминскихъ торговцевъ средствомъ закрѣпленія рынка и развитія коммерческихъ оборотовъ; для успѣшнаго отправленія промысла ихъ участіе стало почти излишнимъ, такъ какъ контрактъ съ присковымъ управленіемъ легко могъ бы заключать и довѣренный инородческаго общества, а собственно провозъ тяжестей и нынѣ выполняется по каждому отдѣльному подряду десятками изолированныхъ возчиковъ; единственной связью всѣхъ возчиковъ одного какого нибудь транспорта является ихъ общая задолженность передъ однимъ и тѣмъ же лицомъ, а въ самомъ отправленіи промысла каждый возчикъ дѣйствуетъ вполне независимо отъ другихъ: онъ самъ добываетъ себѣ коней, самъ прискиваетъ конюховъ, самъ по себѣ отправляется въ путь и, если соединяется въ небольшую артель съ другими возчиками, то дѣлаетъ это не по указанію подрядчика, а по своему вольному выбору.

По свѣдѣніямъ, приведеннымъ выше о долговыхъ цѣнахъ, можно было бы заключить, что прибыль подрядчиковъ составляетъ копѣекъ 30 съ одного пуда, но такое предположеніе не совсѣмъ вѣрно: дѣйствительная прибыль нѣсколько ниже, такъ какъ и самимъ подрядчикамъ приходится считаться съ нѣкоторыми неудобствами. По обычаю, установившемуся съ давняго времени, провозная плата выдается присковыми управленіями въ три срока:  $\frac{1}{3}$  при заключеніи контракта,  $\frac{1}{3}$ —въ

январѣ мѣсяцѣ, по доставкѣ половины заподряженной клады, а послѣдняя треть—лѣтомъ, во время ярмарки, по окончательномъ выполненіи всего подряда.

Гольшія, солидныя учрежденія выдаютъ договоренную плату болѣе или менѣе аккуратно, но мелкіе промышленники, у которыхъ все дѣло ведется азартно и золото, по мѣстному выраженію, „моется не водой а спиртомъ“ \*), часто банкротятся или надолго затягиваютъ платежи. Помимо этого, нѣкоторые потери подрядчикамъ приходится нести на учетъ векселей, на уплаты неустоекъ за несвоевременную доставку клады и на штрафахъ за пропажу или порчу товаровъ въ пути \*\*). Въ послѣднемъ случаѣ, въ концѣ концовъ, взысканіе почти всегда обращается подрядчикомъ на провинившагося возчика, но кое-когда возчикъ оказывается несостоятельнымъ, и платить за него приходится подрядчику. \*\*\*) Не смотря на все это, въ общемъ и нынѣ подрядчики должны получать никакъ не менѣе 20% на номинальный капиталъ. Въ дѣйствительности, вкладывать въ дѣло наличныхъ денегъ имъ почти не приходится, такъ какъ товаръ на расплату съ возчиками они и сами берутъ въ кредитъ у иркутскихъ купцовъ во время ярмарки, а кони, упряжь и прочее обзаведеніе принадлежатъ не имъ, а массѣ возчиковъ.

Трудъ подрядчика при нынѣшней организаціи извоза сводится къ тому, чтобы съѣздить на Мачу, заключить контрактъ и, вернувшись, распределить заподряженное количество клады между своими кліентами. Какъ широкъ бываетъ кругъ операцій частныхъ подрядчиковъ, можно видѣть изъ

---

\*) Намекъ на скупку отъ рабочихъ золота, украденнаго съ другихъ присковъ.

\*\*\*) Обычная форма договора на поставку присковой клады приводится нами въ приложеніи къ настоящему очерку.

\*\*\*) Старожилы говорятъ, что когда-то при провозѣ съѣтнаго со 100 п. утрачивалось въ пути до 15 пудовъ, но въ послѣднее время возчики настолько дисциплинировались, что утраты составляютъ довольно рѣдкое исключеніе.

волостныхъ свѣдѣній о поставкахъ Ленскому товариществу,—наиболѣе крупному изъ учреждений Олекминскаго района.

Въ 1892 г. Ленское Товарищество заподрядило инородцевъ на поставку 105200 пудовъ клади; провозная плата въ то время составляла 1 рубль съ пуда чистой клади и 1 руб. 20 к. съ пуда сѣна. Вся заподряженная кладь была распредѣлена между 28 подрядчиками въ количествахъ отъ 500 пудовъ до 23000 пудовъ одному лицу. \*)

Въ 1893 г. инородческая волость въ донесеніи исправнику, указывая на то, что провозныя силы населенія далеко превышаютъ спросъ со стороны Ленскаго Товарищества, поименно называетъ подрядчиковъ и при каждомъ изъ нихъ означаетъ и возчиковъ, зависящихъ отъ даннаго лица. При нѣкоторыхъ подрядчикахъ число такихъ клиентовъ указано въ 47 человекъ, но чаще оно ограничивается цифрой 20—30 человекъ. По нашимъ частнымъ свѣдѣніямъ у наиболѣе крупныхъ подрядчиковъ имѣется отъ 50 до 60 обычныхъ возчиковъ изъ среды своихъ родовичей, но кромѣ того многіе крестьяне берутъ кладь отъ тѣхъ же якутскихъ тойоновъ, такъ какъ богатыхъ людей, занимающихся самостоятельными поставками въ русскомъ населеніи округа всего пять—шесть человекъ; наибольшій транспортъ русскаго подрядчика—12000 пудовъ—вдвое меньше самаго большаго транспорта якутскаго богача (И. Корниловъ)—23000 пудовъ.

По свѣдѣніямъ, которыя мы собирали въ родовыхъ управленіяхъ, въ операцію <sup>94</sup>/<sub>95</sub> г. олекминскіе инородцы при посредствѣ частныхъ подрядчиковъ перевезли на разные пріиски Олекминской системы такія тяжести: \*\*)

---

\*) Дѣла Олекминскаго исправника, контрактъ на поставку 20-го Марта 92-го года.

\*\*) Подлинныя свѣдѣнія, удостовѣренныя подписями и печатами сельскихъ старостъ, мы приводимъ въ приложеніяхъ къ этому очерку.

зематозному карбункуду, называемому здѣсь опухолью ногъ или скотскою болѣзнию въ противоположеніе конской.

Какъ обнаружила практика восьми лѣтъ въ округѣ, порядокъ заявленія о падежахъ такой. Падеть отъ той или иной изъ названныхъ болѣзней нѣсколько головъ скота въ одномъ хозяйствѣ, затѣмъ одновременно или черезъ нѣкоторый промежутокъ тоже самое въ другомъ, и когда наберется извѣстная группа потерпѣвшихъ хозяйствъ, то доносится о случившемся сначала изъ родового или наследнаго управленія въ улусное, затѣмъ въ окружное,—и т. д. Иногда дѣло оканчивается только перепиской по вопросу объ общемъ числѣ павшаго скота, а иногда командировкой ветеринара, которому тоже приходится сдѣлать не больше, какъ установить факты падежа черезъ опросы и написать наставленіе на будущее время. Изрѣдка о числѣ павшаго скота доносится и въ отношеніи отдѣльныхъ хозяйствъ.

Кромѣ города Якутска, всѣхъ мѣстностей по округу съ сибирской язвой за 8 лѣтъ отмѣчено описанными путями 9, съ убылью 218 гол. рог. скота и 4 лошадей, и съ эмфизематознымъ карбункуломъ—8, съ убылью 124 гол. рог. скота. Оставляя ничего не выражающую цифру для лошадей, необходимо дать нѣкоторое возможное освѣщеніе цифрамъ рогатаго скота. При разбросанности поселеній, цифры эти должно оцѣнивать со стороны ихъ самаго тѣснаго значенія для отдѣльныхъ хозяйствъ и, главное, еще имѣть въ виду, что на нѣкоторые изъ послѣднихъ падежи дѣйствуютъ ежегодно. Имѣющіяся свѣдѣнія не даютъ возможности указать, сколько сюда входитъ хозяйствъ и къ какому наличному числу скота обнаружилось вліяніе эпизоотій.

Для среднихъ хозяйствъ, не говоря уже про мелкія, при ихъ занятіи въ чистомъ видѣ скоторазведеніемъ и такомъ, когда поддержаніе, какъ выше указано, нормальнаго стада лишь при обыкновенныхъ условіяхъ вызываетъ усиленное рабочее напряженіе, падежъ хотя бы одной головы не только распатываетъ стадо, но, при длительномъ характерѣ, въ конецъ разстраиваетъ его въ правильности прироста и отчужденія скота.

Въ необходимости ежегоднаго обмѣна одной коровы, требуется стадо, какъ выше указано, въ 20 головъ; усиливая это явленіе падежами, оно (стадо) должно неминуемо возрастать къ числу 40 головъ, чтобы оставаться на степени своей устойчивости. Въ господствующемъ теперь мелко-владѣльческомъ скотоводственномъ направленіи у якутовъ, всѣ объявившіеся случаи падежей слѣдуетъ разсматривать, какъ признаки тяжелаго положенія хозяйства, ищущаго дѣйствительной помощи.

По золотопромышленнымъ районамъ Олекминской и Витимской системъ о повально-заразительныхъ болѣзняхъ ничего не сообщалось и вообще о прискахъ со стороны ветеринарно-санитарной мало что извѣстно. Въ 1892—93 гг. съ Витимской системы поступали свѣдѣнія о незаразительныхъ заболѣваніяхъ лошадей, но въ 1894 г. прекратились, а съ Олекминской системы и этого не было. Между тѣмъ, приски имѣютъ то особенное значеніе для скотоводства Якутской области, что они не безопасны въ распространеніи повальныхъ болѣзней скота. Въ 1881 г. изъ отношенія Горнаго Исправника отъ 10 октября видно, что на прискахъ Витимской системы былъ сапъ и въ доставленной единственной вѣдомости за сентябрь мѣсяцъ значится 29 больныхъ лошадей. Въ 1893 г. Областнымъ Ветеринаромъ, при разъѣздахъ по Вилюйскому окр., совершенно случайно встрѣчены двѣ явно сапныя лошади въ двухъ хозяйствахъ Мархинскаго улуса. Владѣльцы объ этой болѣзни говорили, что она для нихъ новая и что занесена лошадьми, которые ходили въ извозъ на приски Олекминской системы и вернулись оттуда съ такими именно болѣзненными признаками. Для присковъ лошади комплектуются по преимуществу не якутскія, а вышедшія изъ различныхъ южно-сибирскихъ губерній, безъ всякаго ветеринарнаго наблюденія. Исключительнаго указанія заслуживаетъ случай занесенія изъ Забайкальской обл. на приски чумы на гуртовомъ рог. скотѣ. Оффиціальныхъ данныхъ объ этомъ никакихъ нѣтъ, но что фактъ дѣйствительно имѣлъ мѣсто, —подтверждается мѣстными скотопромышленниками. По словамъ послѣднихъ, главной причиною невозможности

вывода скота изъ Забайкалья и до сихъ поръ здѣсь считается чума на немъ. Но постоянно раздающіяся жалобы на измельчаніе мясного якутскаго скота, его убыль и дороговизну могутъ снова заставить обратиться къ Забайкалью. Первый случай чумы прошелъ благополучно для скотоводства области, благодаря будто бы энергическому уничтоженію чумнаго гурта, но про безопасность втораго, могущаго быть случая, мудрено сказать.

Теперешнія сношенія области съ пріисками слишкомъ постоянны и многообразны, а съ открытіемъ по Ленѣ срочнаго пароходства ускорятся и еще болѣе оживятся. Помимо движенія, относящагося къ пріисковому извозу, разнымъ заработкамъ и торговлѣ, съ нѣкоторыхъ пріисковъ пригоняютъ въ Олекминскій округъ табуны лошадей, какъ въ ближайшій пунктъ болѣе дешеваго содержанія въ зиму; также одиночные случаи привода лошадей оттуда бывають и въ г. Якутскъ.

До сей поры предметомъ изложенія были повальные болѣзни, приносящія вредъ острый, наглядный; но существуютъ изъ нихъ такія, дѣйствіе которыхъ совершается во времени. Ничьего вниманія послѣднія на себѣ не останавливаютъ, подтачиваютъ мѣстное скотоводство въ полномъ объемѣ и въ корнѣ. Сюда относится прежде всего накожная болѣзнь (по-якутски **моджун**) на молодомъ рогатомъ скотѣ и преимущественно въ годовомъ возрастѣ. Въ Якутскомъ, Вилюйскомъ и Олекминскомъ округахъ, насколько можно судить изъ наблюденій при разѣздахъ и опросовъ якутовъ, нѣтъ хозяйства, гдѣ бы названной болѣзни на скотѣ не было.

Другими распространенными болѣзнями для рогатаго скота являются глистные—эхинококковая и финнозная. Въ пять слишкомъ лѣтъ (съ конца 1889 до 1895 г.) ветеринарнаго наблюденія за Якутской городской бойней найдено въ среднемъ 45% съ глистами рогатаго скота къ числу всѣхъ убитыхъ, изъ которыхъ 23% составляютъ финны и 22% эхинококки. Вслѣдствіе неизбежныхъ пропусковъ въ такого рода наблюденіяхъ и особенно здѣсь, при полномъ неустройствѣ бойни и отсутствіи на ней какихъ бы то ни



было приспособлений для осмотра, въ счетъ попадалъ скоть, только въ высокой степени зараженный глистами. Въ дѣйствительности распространенность глисть гораздо больше показанной. При томъ однообразіи повсюду въ уходѣ и содержаніи, которымъ пользуется якутскій рогатый скоть, съ достаточнымъ вѣроятіемъ возможно допустить, что онъ зараженъ названными глистами поголовно. Какъ накожная на молоднякѣ, такъ глистная болѣзнь вообще на рогатомъ скотѣ дѣйствуетъ подавляюще и на самое скотоводство. Вліяніе тутъ съ одной стороны въ томъ, что не получается въ стадѣ крѣпкаго, хорошо развитаго потомства, а съ другой стороны—постепенно сокращается средняя продолжительность хозяйственной службы продуктивнаго скота.

Приведенный перечень свѣдѣній по болѣзненности скота слишкомъ за 8-ми лѣтній періодъ самъ по себѣ показываетъ, насколько въ немъ все случайно и произвольно выражено и насколько это не подчиняется дѣйствующему надзору въ измѣненіи къ лучшему. Возможная характеристика въ данномъ случаѣ только та, что существуютъ въ области падежи и ведутся въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ попытки подсчета павшаго скота.

Создавшіеся приемы скотопользованія ведутъ все къ большому и общему экономическому затрудненію, которое, благодаря слабому промышленному состоянію области, не можетъ быть устранено внѣшними средствами, въ видѣ кустарныхъ промысловъ, стороннихъ заработковъ и проч. Ближайшее значеніе здѣсь принадлежитъ всецѣло мѣропріятіямъ внутреннимъ, вліяющимъ на переходъ къ усовершенствованному хозяйству, выражающемуся прежде всего въ разведеніи скота качественномъ. Какъ для осуществленія мѣропріятій въ намѣченномъ отношеніи, такъ и для возможно широкаго проявленія правительственной дѣятельности, требуется, чтобы въ средѣ мѣстнаго управленія былъ учрежденъ соответствующій скотоводственный органъ. Въ основу образованія послѣдняго, по исключительному положенію края, не могутъ входить однѣ лишь задачи техническаго выполненія установленныхъ программъ, но для энергичной и живой дѣя-

тельности необходима широкая свобода мѣстныхъ начинаній. Стать на стражѣ нуждъ скотоводства, успѣшно провести мѣры улучшения его и руководить ими въ Якутской области тѣмъ болѣе трудно, что, помимо общихъ препятствій, наблюдаемыхъ въ подобномъ начинаніи со стороны невѣжественности среды, не легкаго отрѣшенія народа отъ старыхъ пріемовъ и вѣковаго опыта, имѣются свои мѣстные осложненія въ чрезмѣрной разбросанности хозяйствъ и веденіи каждаго изъ нихъ особнякомъ. Вызывая совершенствованіе въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, легко создать и безъ того сильную эксплуатацію и всенодавляющее вліяніе зажиточныхъ якутовъ, а уклоняясь отъ этого, возможно остаться безъ послѣдователей. Надзоръ долженъ стать въ такія отношенія къ инородцамъ, чтобы вносить въ ихъ бытъ проводимыми мѣропріятіями начало объединенія. Всякія льготы и преимущества не иначе могутъ оправдываться, какъ случаями образованія на практикѣ сплоченной скотоводческой дѣятельности.

Личный составъ скотоводственного надзора по роду самаго занятія требуетъ специальныхъ силъ. Сюда всего ближе стоятъ ветеринары и тѣмъ болѣе, что, по смыслу, предшествующее развитіе качественного скотоводства неизбежно предполагаетъ усиленную потребность въ ветеринарной помощи и различныхъ указаніяхъ. Организанія скотоводственного надзора, благодаря громаднымъ и труднымъ сообщеніямъ между поселеніями, не можетъ въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ обнимать большую величину округа или золотопромышленнаго района одной системы. Въ виду, такимъ образомъ, болѣе близкаго и непосредственнаго наблюденія, необходимо, соотвѣтственно числу округовъ и пріисковыхъ районовъ, учрежденіе пяти должностей окружныхъ ветеринаровъ, двухъ пріисковыхъ, столько же фельдшеровъ и одного областного, завѣдующаго скотоводственнымъ надзоромъ (Главный или Областной ветеринаръ). Насколько видно изъ предыдущаго, успѣхъ практической дѣятельности со стороны ветеринарно-санитарной здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, обусловливается мѣрами предохранительными. Средствами въ данномъ случаѣ являются различныя пособія и, главнымъ образомъ, по

предохранительному прививанію особенно распространенной въ области сибирской язвы. Принимая во вниманіе, что въ Забайкальской области на покупку медикаментовъ для ветеринарной практики отпускается по 150 р. на каждаго ветеринара, всего 450 р.,—въ Якутской области, расширя назначеніе такого отпуска вообще на организацію ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, онъ составитъ всего въ годъ 750 р. Приісковые ветеринары, служебная дѣятельность которыхъ преимущественно касается потребностей приісковъ, должны получать отъ приіскового управленія какъ свое содержаніе, такъ и средства на означенныя пособія въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ для окружныхъ ветеринаровъ.

Средствами дѣятельнаго участія надзора по улучшенію мѣстной зоотехніи должна быть скотоводственная ферма. Непосредственное фермское влияніе, разумѣется, будетъ весьма ограничено и потому распространеніе его главнымъ образомъ должно опираться на постепенное образованіе постоянныхъ случныхъ пунктовъ. Связь фермы со случными пунктами непрерывно поддерживается доставкой новыхъ производителей, высылкою образцовъ простыхъ и дешевыхъ приборовъ для обработки молока, травяныхъ сѣмянъ, дѣйствуя во всемъ этомъ при постоянномъ наблюденіи и указаніяхъ окружныхъ ветеринаровъ. Въ кругъ первоначальнаго дѣйствія фермы входитъ лишь рогатый скотъ, какъ всего болѣе требующій неотложной заботы.

Принимая во вниманіе, главнѣйшимъ образомъ, культурное значеніе фермы для средняго и мелкаго якутскаго скотоводства, составъ ея племеннаго стада долженъ складываться въ размѣрахъ существующаго нормальнаго, какое указано ранѣе,—приблизительно изъ 20 головъ въ общемъ. Поэтому весь расчетъ по смѣтѣ суммы на устройство фермскаго хозяйства сдѣланъ примѣнительно къ постепенному образованію племеннаго стада въ 20 головъ.

Въ видахъ болѣе близкаго и удобнаго сообщенія съ г. Якутскомъ, а также и достаточнаго сосредоточія поселеній, нужно считать подходящими для устройства фермы ближайшіе наслеги Западно-Кангаласкаго или Намскаго улусовъ. Для обоснованія хозяйства потребуется

сборное стадо изъ 7 дойныхъ молодыхъ коровъ и одного производителя; всѣ изъ мѣстнаго скота.

На первыхъ порахъ фермѣ не иначе придется заниматься скотовъ-разведеніемъ, какъ въ направленіи улучшенія стада въ самомъ себѣ, съ первенствующей цѣлью развитія молочной производительности. Начать дѣло такимъ путемъ побуждаетъ прежде всего способность здѣшняго скота, при хорошемъ уходѣ и кормѣ, значительно улучшаться: тому примѣромъ скопческія хозяйства. Препятствіе также представляетъ отдаленность области для привоза культурнаго скота и вполне предвидимая къ его содержанію въ началѣ неподготовленность хозяйства въ отношеніи рабочихъ и кормовыхъ средствъ. Наконецъ, послѣдовать сюда ввозъ культурнаго скота можетъ лишь по предварительному сношенію съ прочими казенными фермами. Выписка скота съ перваго ближайшаго племеннаго завода не только будетъ случайной, но даже и опасной. Въ упомянутой выше 5 лѣтней ветеринарной практикѣ по якутской городской бойнѣ ни одного случая не встрѣтилось бугорчатки и, видимо, ея совершенно нѣтъ на якутскомъ скотѣ. Культурнымъ скотомъ эта болѣзнь можетъ быть легко занесена и потому привозъ его требуетъ крайнихъ предосторожностей. Покупка по здѣшнимъ цѣнамъ указанныхъ 7 коровъ обойдется по крайней мѣрѣ по 30 р. каждая, 210 руб., и одного зрѣлаго производителя 50 руб. Для хозяйства, кромѣ того, необходимы 2 рабочихъ быка и 2 лошади, которые будутъ стоить всѣ не менѣе 240 р.

Допуская для найма скотниковъ плату на половину большую, чѣмъ она существуетъ здѣсь для простыхъ рабочихъ—мужчины и женщины, таковая будетъ, вмѣстѣ съ содержаніемъ, въ годъ 264 р. скотнику, 204 р. скотницѣ и затѣмъ двумъ годовымъ рабочимъ по 180 р. съ содержаніемъ—360 руб. На лѣтнія работы понадобятся временные работники не менѣе 3-хъ, получающіе каждый съ содержаніемъ до 75 р. въ лѣто. Придерживаясь удовлетворяющихъ назначенію якутскихъ образцовъ въ хозяйственномъ инвентарѣ, заготовленіе его обойдется не менѣе 150—200 руб. Но, такъ какъ въ задачахъ фермы распространеніе правильнаго ухода и содержанія скота, улуч-

шеніе существующей обработки молочныхъ продуктовъ и, главное, маслодѣлія, то все это сопряжено съ пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ принадлежностей. Сюда относятся: маслобойки, маслоотжималки, сливкоотдѣлители, сѣялки для травяныхъ сѣмянъ, луговые бороны и запасъ самыхъ травяныхъ сѣмянъ.

Широкое примѣненіе и полное сочувствіе населенія, что можно утверждать, встрѣтить средства, содѣйствующія облегченію, ускоренію и большей производительности маслодѣлія, — въ этомъ осязательная современная нужда хозяйствъ. Если нѣкоторыя изъ названныхъ молочныхъ принадлежностей дороги для отдѣльныхъ якутскихъ хозяйствъ, то онѣ, весьма возможно, станутъ артельнымъ пріобрѣтеніемъ. Починъ въ объединяющемъ направленіи благодѣтелей, какъ вообще для мѣстнаго скотоводства, такъ въ частности для маслодѣлія. Съ нимъ въ прямой связи находится уменьшеніе сдачи коровъ подъ заготовленіе масла (въ «хасасъ»), а косвенно онъ можетъ повліять на упорядоченіе положенія купли и продажи въ хозяйствахъ, такъ сильно угнетаемыхъ посредничествомъ, спекулирующимъ всего болѣе именно на производствѣ масла.

Стоимость построекъ въ мѣстномъ видѣ обходится хозяйству со стадомъ въ 20 головъ до 500—600 р. по улуснымъ цѣнамъ, которыя, смотря по разстоянію отъ г. Якутска, значительно разнятся: чѣмъ ближе къ нему, тѣмъ выше. Состоятъ строенія: изъ небольшого дома, приблизительно 4—5 саж. ширины и столько же длины, безъ крыши; юрты для одной рабочей семьи съ землянымъ поломъ безъ русской печи (съ однимъ камелькомъ); подъ одно съ нею хотонъ (хлѣвъ), безъ всякихъ приспособленій и обыкновенно почти вдвое меньше, чѣмъ это требуется для сколько нибудь свободнаго помѣщенія скота; небольшого амбара съ погребомъ (просто ямой); навѣса и различныхъ мелкихъ изгородей. Для фермы, разумѣется, всѣ постройки, хотя и того же общаго вида, должны быть болѣе соответствующими своему назначенію и дополнены нѣкоторыми зданіями. Хлѣвъ необходимо имѣть отдѣльно отъ жилого помѣщенія размѣрами внутри, съ отдѣленіемъ для рабочаго скота, до 35 квад. саж.

ныхъ лошадахъ; у иныхъ кони выполняютъ различныя работы и помимо провоза пріисковой влады, у другихъ—годовое содержаніе коня окупается исключительно провозной платой. Высчитывая общую доходность промысла для возчиковъ, мы могли бы разсмотрѣть какой нибудь гипотетическій случай, по нашему мнѣнію, наиболѣе типичный, но такъ какъ типичность принятыхъ условій всегда можно оспаривать, то мы въ своихъ подсчетахъ укажемъ лишь крайніе случаи,—наиболѣе и наименѣе выгодный для возчика.

Всего хуже окажется положеніе того возчика, у котораго кони служатъ только для извоза; такихъ случаевъ въ жизни не мало, но, въ противоположность этому, бываетъ и такъ, что конь другими работами окупаетъ свое содержаніе въ продолженіи 10-ти не-извозныхъ мѣсяцевъ. Какъ ни рѣдки такіе случаи въ хозяйствѣ инородцевъ Олегинскаго округа, но мы, въ интересахъ безпристрастія, не будемъ игнорировать и ихъ.

Раньше окончательнаго подсчета, установимъ, однако, расходы, необходимые при какихъ бы то ни было условіяхъ провоза.

Для препровожденія одной подводки (25 п.) надо имѣть обозаведеніе, стоимость котораго мы умышленно опредѣляемъ по самымъ низкимъ изъ заявленныхъ при изслѣдованіи цѣнъ. Такъ какъ въ одну зиму совершаются обыкновенно двѣ поѣздки, то срокъ службы каждой вещи мы помножаемъ на 2 и на это число дѣлимъ цифру стоимости, вычисляя расходъ на амортизацію инвентаря. Опредѣляемые по этой системѣ расходы погашенія окажутся таковы:

Составъ инвентаря.	Стоимость вещи.	Доля расхода на одного коня въ одну поѣздку, т. е. на 25 п. влады.
1) сани—(служать 1 поѣздки)	1 р.	— — 1 р. —
2) дуга, хомутъ и сѣделка (на 5 л.)	6 »	— — — .60 »
3) шлея — — (на 5 л.)	3 »	— — — 30 р.

4) черезсѣдельникъ — (на 2—3 г.)	—	50 к.	-	—	9 к.
5) арканъ и передовка (на 2 г.)	1 р.	—	-	—	25 »
6) недоуздокъ и поводь (на 2 г.)	1 »	—	-	—	25 .
7) желѣзные подрѣзы (на 5 л.)	6 »	—	-	—	60 »
8) подковы (на 3—4 г.)	1 »	50 к.	-		20 »
Сверхъ того за ковку и поправку подк. на каждую поѣзд.					50 »

Итого на одну подводу 3 р. 79 к.

Принимая, что возчикъ идетъ съ пятью конями, его расходъ на амортизацію инвентаря опредѣлится въ 18 р. 95 к.

Въ пути, какъ мы упоминали раньше, возчики расплачиваются съ зимовщиками не деньгами, а продуктами; въ силу этого количество припасовъ, которые берутся въ путь, превышаетъ потребности одного человѣка, хотя поддержаніе силъ въ тяжеломъ пути по якутскому морозу и само по себѣ требуетъ для возчика огромныхъ количествъ мяса и жира \*).

Обычный запасъ на одинъ путь состоитъ изъ такой снѣди:

1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> —2 п. мяса . . . . .	6 р. 50 к.
1 п. хаяху . . . . .	3 » 50 «
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. масла . . . . .	6 » 50 »
1 кирпичъ чая . . . . .	1 » —
3 п. печенаго хлѣба . . . . .	3 » —

Итого . . . 20 р. 50 к.

На прокормъ одного коня въ пути идетъ 4 п. зерна—2 р. 80 к. и 1 возъ сѣна 4 р., т. е. всего 6 р. 80 к., а на 5 коней—34 р.

Принимая во вниманіе то, что при каждой операціи неминуемо гибнетъ множество коней, мы должны къ расходамъ промысла причесть извѣстную сумму на погашеніе этого

\*) На вопросъ, какъ питаются возчики въ пути—иллюнные скопцы отвѣтили «мяса ѣдятъ вволю, хлѣба печенаго—вволю, масла своего якутскаго—вволю... такъ что мы даже удивляемся, какъ оно все имъ идетъ?.. Ну да впрочемъ, безъ этого, какъ онъ и самъ то могъ бы и итти,—вѣдь они по ночамъ почти не спятъ,—боятся, чтобы не украли,—а день—на ногахъ...».

ущерба. Такъ какъ въ лучшемъ случаѣ изъ 25-ти коней (грузъ въ 625 п.) падаетъ одинъ конь (стоимость коня 50 р.), то на 125 п. влады (грузъ 5-ти коней) по раскладкѣ придется 10 р.

При описанныхъ выше условіяхъ пути, возчикамъ необходима въ дорогѣ особаго рода одежда: достаточно легкая, чтобы идти въ ней пѣшкомъ, и въ то-же время достаточно теплая. Одежда эта въ дорогѣ мокнетъ, рвется и быстро изнашивается. Расходъ на одежду, высчитывая по принятой нами системѣ, окажется таковъ:

1) рукавицъ 3 пары (на 3 года)	5 р.,	а на одну поѣздку	83 к.
2) шапка » » (на 5 лѣтъ)	2 »	»	» 20 »
3) рубашка » » (на зиму)	1 » 50 к.	»	» 75 »
4) нижніе штаны (на зиму)	1 » —	»	» 50 »
5) штаны на ватѣ зимн. (на 3 г.)	5 » —	»	» 83 »
6) даха — — (на 4 года)	8 » —	»	» 1 р. —
7) 3 п. этербесъ съ обувью (на 2-3 г.)	8 р.	»	» 1 » 50 »
8) зимн. и нагрудн. (на 3 г.)	7 »	»	» 1 р. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
9) шаль — — (на 4 г.)	3 »	»	» 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> »
10) кушакъ — (на 10 л.)	1 »	»	» 5 »
Итого на одежду			7 р. 20 к.

Разверстывая перечисленные расходы по-пудно, мы получили такія цифры:

Амортизація мертваго инвентаря (на 5 под. въ 1 поѣздку)	. . . . .	18 р. 95 к.
Содержаніе возчика во время пути	. . . . .	20 » 50 »
Погашеніе ущерба отъ падежей	. . . . .	10 » —
Прокормъ 5-ти коней	. . . . .	34 » —
Расходы на путевую одежду	. . . . .	7 » 20 к.
Итого . . . . .		90 р. 65 к.
По раскладкѣ на 1 пудъ . . . . .		— 72,52 к.

Если-бы возчикъ доставлялъ всю кладь на своихъ собствен-



ныхъ коняхъ и притомъ, если-бы его кони вполнѣ окупали годичный прокормъ другими, не-извозными работами, то все расходы возчика свелись бы къ получившейся выше цифрѣ 72,52 коп.

Но, въ дѣйствительности, какъ мы знаемъ, едва ли не большая часть доставляемыхъ на приiski тяжестей провозится на наемныхъ лошадахъ, за тѣло которыхъ возчикъ уплачиваетъ по 15 руб. въ одну поѣздку; точно также и работа его собственныхъ коней подлежитъ оцѣнкѣ по существующимъ въ краѣ нормамъ; игнорировать ее мы не имѣемъ никакихъ оснований. Тѣловыя за 5 коней составятъ 75 р., а съ добавленіемъ этой суммы расходы промысла опредѣлятся для возчика въ 165 р. 65 к. на весь грузъ или 1 р. 32,52 коп. на 1 пудъ.

Смотря по особенностямъ того или другаго хозяйства, дѣйствительные расходы каждаго отдѣльнаго возчика должны колебаться между указанными идеальными предѣлами. Для насъ важно опредѣлить, къ какому изъ этихъ предѣловъ чаще приближаются затраты возчика—инородца, а для рѣшенія поставленнаго вопроса слѣдуетъ вновь обратиться къ даннымъ подворной переписи.

Прежде всего мы должны вспомнить, что у 55% всехъ домохозяевъ инородческой волости число собственныхъ рабочихъ лошадей не превышаетъ четырехъ; 21% хозяевъ совсемъ не имѣютъ лошадей, а лицъ, которые могутъ везти всю кладь на собственныхъ коняхъ, въ волости только 437 или 24%. Отсюда ясно, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ возчикъ-инородецъ для доставки 125-ти пудовъ клади дѣйствительно вынужденъ расходовать наличныя деньги на наемъ въ тѣло одного или нѣсколькихъ коней и поэтому его затраты, внѣ всякаго сомнѣнія, болѣе или менѣе приближаются къ высшему, а не къ низшему изъ указанныхъ нами предѣловъ.

Другое обстоятельство, которое намъ слѣдуетъ выяснить для полнаго ознакомленія съ дѣломъ, состоитъ въ томъ, какую

службу выполняют инородческие кони помимо извоза, не окупается-ли ихъ содержание этой внѣ-извозной службой?

По свѣдѣніямъ Волостнаго Правленія, во всѣхъ шести обществахъ волости пахатной земли имѣется только 6412<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ, а между тѣмъ рабочихъ лошадей, по даннымъ инородческой переписи, въ наслѣгахъ оказалось 5052, а въ среднемъ на 1 дворъ—3,6; по тѣмъ же даннымъ въ общемъ количествѣ скота конный составляетъ 33<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Имѣя въ виду, что инородцы нерѣдко работаютъ на быкахъ, мы должны придти къ тому выводу, что земледѣліе и нужды домашняго хозяйства требуютъ,—самое большое,—половины наличнаго числа коней, а добрая половина содержится инородцами исключительно ради занятія извозомъ и поставками.

Такимъ образомъ, взявъ половинную разницу между предѣльными расходами, т. е. 1 р. 0,52 коп.,—мы все-же опредѣлимъ затраты лишь для нѣкоторой, и притомъ для меньшей части возчиковъ. Для большинства инородцевъ, при попудной разверсткѣ, расходы промысла должны составлять величину, болѣе или менѣе близкую къ 1 р. 10 коп. \*)

Такъ какъ наемные конюхи въ одинъ путь получаютъ 12—15 р., то эту же сумму мы должны причесть къ расходамъ промысла, какъ вознагражденіе за трудъ самаго возчика. Справедливая и безобидная провозная плата такимъ образомъ опредѣлится въ 1 р. 20 к. съ пуда \*\*).

Для крестьянъ-почтосодержателей условія промысла представляются нѣсколько иными. Прежде всего намъ слѣдуетъ помнить, что средняя обеспеченность лошадьми въ ямщиц-

---

\*) Для возчика, который для поставки 126 п. клади возьметъ въ тѣло одного коня, попудный расходъ опредѣлится въ 84,52 к., при двухъ коняхъ—въ 96,52 к.; при трехъ—въ 1 р., 08,52 к., при четырехъ—въ 1 р., 20,52 к.

\*\*) Въ особомъ докладѣ Г-ну Губернатору, представленномъ еще въ октябрѣ 1894 г., мы разсматривали случай, когда возчикъ препроводяетъ 100 п. клади съ тремя собственными конями и съ однимъ наличнымъ. Нормальная плата и тогда оказалась такой-же—1 р. 18,6 к.

кихъ хозяйствахъ значительно выше, чѣмъ въ инородческихъ: у якутовъ 3,5 на 1 дворъ, тогда какъ у крестьянъ (по участкамъ) — 3,8; 4,5; 5,5. Во вторыхъ, распределение коннаго скота по дворамъ у русскихъ гораздо равномернѣе:

Въ ‰ ‰	}	у русскихъ—безлошадн. 6,6 *; им. 1-4 коня—67,; им. 5-10—21,6; им.—11...—4,8
		у якутовъ > > 21 > > 55; > > 18,7; > > 5,3.

Отсюда видно, во первыхъ, что у крестьянъ относительно большее число лицъ можетъ заниматься извозомъ, и во вторыхъ, что въ этомъ числѣ большій ‰ хозяевъ въ силахъ обходиться своими собственными конями, не прибѣгая къ найму. (Въ селеніяхъ Нохтуйскаго участка почти половина хозяевъ имѣетъ больше 5-ти коней). Значеніе этого обстоятельства нѣсколько ослабляется тѣмъ, что почтовая гоньба требуетъ личности на станціяхъ 480-ти лошадей (см. очеркъ Олекм. Кр. Волости, глава II), но все таки и за вычетомъ этого числа у крестьянъ остается 1385 лошадей, способныхъ къ работѣ.

Многолошадность значительной части хозяевъ Нохтуйскаго участка позволяетъ тамошнимъ крестьянамъ (изъ болѣе богатыхъ) отправлять своихъ коней съ наемными конюхами; непосредственная близость Мачи сокращаетъ время и расходы, да кромѣ того лица, владѣющія десятками и болѣе коней, наряду съ извозомъ занимаются и поставками на присски сѣна, овощей и т. п. Для такихъ лицъ расходы должны приближаться къ низшей нормѣ—72,52 к., а съ платою конюху и за вычетомъ расхода на одежду, ихъ затраты составить—78,76 к. Однако-же для большей части крестьянъ условія промысла менѣе выгодны,—и притомъ тѣмъ убыточнѣй для возчика, чѣмъ онъ бѣднѣй и чѣмъ дальше проживаетъ отъ Мачи.

Въ двухъ центральныхъ селеніяхъ крестьянами въ зиму 94/95 г. было перевезено около 20000 пудовъ присковой клади;

\* Не слѣдуетъ забывать, что мы вводимъ въ свою перепись и осѣдлыхъ поселенцевъ, приписавшихся въ крестьяне. При исключеніи такихъ лицъ ‰ безлошадныхъ у русскихъ оказался бы еще ниже.

полученная плата (номинально) составляла 17755 р.; помимо 74-хъ возчиковъ, въ этихъ селеніяхъ 27 лицъ сдавали своихъ коней въ тѣло, а челоуѣвъ 10 нанималось въ конюхи. Многие амгинцы доставляли кладъ отъ подрядчиковъ—инородцевъ, и, можно думать, что доходность или убыточность дѣла для амгинцевъ приблизительно такова же, какъ и для якутовъ.

Выводъ, который получился въ результатѣ нашихъ подсчетовъ, на первый взглядъ можетъ показаться совершенно парадоксальнымъ: населеніе дѣлаго округа занимается дѣломъ, для большинства жителей несомнѣнно убыточнымъ;—какимъ же образомъ это дѣло все-таки ведется, а не прекращается?

Въ поясненіе этого мы должны напомнить, что собственно денежный расходъ отъ возчика требуется лишь для найма коней, всѣ же прочія затраты распределяются на двѣ категоріи: единовременныя, разовыя—на свое содержаніе во время пути и на прокормъ коней, и постепенныя,—на подновленіе инвентаря и одежды. Путевыя припасы и фуражъ возчикъ лишь въ малой части пріобрѣтаетъ со стороны, тогда какъ большая часть составляется изъ продуктовъ его собственнаго хозяйства, и такимъ образомъ этотъ расходъ для инородца практически облегчается. Что же касается до подновленія инвентаря, то наличность полнаго обзаведенія избавляетъ возчика отъ крупныхъ затратъ при каждой отправкѣ въ путь. При слишкомъ низкомъ уровнѣ провозной платы инвентарь будетъ ухудшаться мало-помалу; плохая упряжь и урѣзки въ кормѣ отразятся на коняхъ, усиливая ихъ смертность, и мы думаемъ, что со временемъ,—при неизмѣнности всѣхъ условій дѣла,—именно убыль въ числѣ лошадей вновь создала-бы необходимость въ повышеніи провозной платы. Такое повышеніе, рано или поздно неизбѣжно наступило-бы, однако, лишь тогда, когда инородческое хозяйство уже было-бы въ конецъ обезсилено.

Сами возчики прекрасно сознаютъ невыгодность дѣла и

громко объ этомъ заявляютъ и устно и письменно \*). Однако же прекратить занятіе извозомъ они могли-бы лишь въ томъ случаѣ, если-бы у нихъ были покупатели на коней и на упряжь, а такъ какъ покупатели, разумѣется, отсутствуютъ, то жителямъ нельзя не продолжать дѣла, впредь до наступленія практической невозможности извоза, т. е. впредь до своего окончательнаго разоренія.

Въ 1893 г., при посѣщеніи Олекминскаго округа Якутскимъ Губернаторомъ, тамошніе инородцы обратились къ Его Превосходительству съ ходатайствомъ о своихъ нуждахъ и просили оказать населенію поддержку. Особенныя сѣтованія вызвала со стороны жителей теперешняя постановка извознаго и подряднаго дѣла, паденіе провозной платы и барышническая дѣятельность подрядчиковъ.

Ознакомившись съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, Губернаторъ нашелъ ходатайство инородцевъ заслуживающимъ вниманія и въ апрѣлѣ того же года въ письмѣ къ горному исправнику Олекминской системы \*\*) предложилъ послѣднему ходатайствовать передъ присковыми управлениями объ устраненіи отъ дѣла частныхъ подрядчиковъ. По проекту Губернатора, взамѣнъ прежняго способа, Присковыя Управленія заблаговременно извѣщаютъ Олекминское Окружное Полицейское Управленіе о количествѣ владѣ, предназначаемой къ перевозкѣ, а Окружное Управленіе, получивъ такое извѣщеніе, предлагаетъ Волостному (улустаному) сходу распредѣлить весь подрядъ между отдѣльными инородческими обществами (наслетами, родами); въ обезпеченіе исправности возчиковъ, родовичи каждаго общества составляютъ другъ за друга ручательные приговоры: деньги за

\*) Такъ въ прошеніи инородца 1-го Меитскаго общества Гр. Ив. Габышева расходы возчика опредѣляются въ 140 р. на 100 п. владѣ; изъ предыдущаго видно, что расчетъ Габышева нѣсколько преувеличенъ.

\*\*) Какъ въ этомъ случаѣ, такъ и при послѣдующихъ ссылкахъ на документы Областнаго Правленія мы пользуемся «Дѣломъ объ урегулированіи доставки тяжестей на приски и относительно попечительства на прискахъ для рабочихъ и инородцевъ», по описи 1895 г. № 44.

провозъ пріисковая администрація уплачиваетъ непосредственно довѣреннымъ обществѣ.

Немного позже тогдашнему Олекминскому Исправнику г-ну Качаровскому было предложено выработать окончательную форму для соглашенія обществъ съ пріисковыми управленіями; въ письмѣ къ г-ну Качаровскому Г-нъ Губернаторъ указалъ основныя черты новой постановки извознаго дѣла: желательно было бы, — говорилось въ письмѣ, — чтобы разверстка за подрядовъ между общественниками дѣлалась самимъ обществомъ при Вашемъ ближайшемъ наблюденіи; чтобы подрядныя цѣны назначались по соображенію съ условіями, при которыхъ подряды выполняются, чтобы, наконецъ, интересы сторонъ соблюдались одинаково.

18 іюня того-же года главный управляющій Ленскаго Т-ва горный инженеръ Л. Ф. Грауманъ извѣстилъ Г-на Губернатора, что въ операцію 1893—1894 года 10000 п. пріисковой клады будетъ предоставлено для перевозки инородческимъ обществамъ. Предложеніе повысить провозную плату г. Грауманъ отклонилъ, но выразилъ готовность ходатайствовать передъ управленіемъ Ленскаго Т-ва о передачѣ въ распоряженіе Г-на Губернатора для употребленія на нужды края «соотвѣтствующей переплаты за провозъ клады, если считать провозную плату не въ 90 коп., какъ значится въ контрактахъ, а по 1 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> сер.».

Въ октябрѣ мѣсяцѣ главноуправляющій сообщилъ Г-ну Губернатору, что Товарищество согласно пожертвовать 10000 р. на улучшеніе быта возчиковъ; но такъ какъ «выдача преміи въ пять или десять коп. на каждый пудъ перевезеннаго груза врядъ-ли можетъ поднять благосостояніе якутовъ», то г-нъ Грауманъ находилъ болѣе цѣлесообразнымъ основать на пожертвованныя деньги особую кассу для страхованія коней на случай падежа.

Олекминскіе инородцы съ своей стороны, узнавъ о пожерт-

вованіи, на волостномъ сходѣ 2-го ноября 1893 г. постановили ходатайствовать передъ Г-мъ Губернаторомъ о помѣщеніи пожертвованной суммы въ Государственный Банкъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ употреблялись въ видѣ стипендіи имени Его Превосходительства, Влад. Ник. Скрыпичина; стипендію предполагалось учредить при двухклассномъ Уѣздномъ училищѣ, объ основаніи котораго въ г. Олекминскѣ инородцы возбудили ходатайство.

Г-нъ Губернаторъ, отклонивъ предложеніе инородцевъ, согласился съ мнѣніемъ Л. Ф. Граумана и въ этомъ смыслѣ сдѣлалъ представленіе Г-ну Генераль-Губернатору, который также одобрилъ проектъ учрежденія Областной кассы страхования скота.

Въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ, когда управление Ленскаго Товарищества выразило согласіе на передачу обществамъ 10000 пудовъ, сами инородцы (при содѣйствіи со стороны г-на Качаровскаго) на своихъ сельскихъ сходахъ постановили совершенно однородные приговоры такого содержанія:

(Мы такіе-то, собравшись въ такомъ-то числѣ на сельскомъ сходѣ, гдѣ намъ объявлено то-то) «поговоривъ между собой, пришли къ тому заключенію, что доставка клади на пріиски названнаго Товарищества самими обществами принесетъ намъ несомнѣнную пользу. Обсудивъ затѣмъ вопросъ, какъ лучше и безобиднѣе производить между собой разверстку заповрядовъ, мы по общему согласію постановили: 1) Назначаемое намъ ежегодно Управленіемъ Ленскаго Товарищества количество клади на доставку на пріиска раздѣлить поровну на каждый родъ по числу родовъ сельскаго общества; 2) Избрать изъ среды нашей по общему согласію довѣреннаго отъ насъ, который являлся бы въ Управленіе пріисками, какъ для соглашенія съ Управленіемъ о цѣнѣ доставки клади съ пуда, такъ и для заключенія контракта на доставку назначеннаго намъ Управленіемъ количества пудовъ клади, съ тѣмъ неперемѣннымъ усло-

віемъ, чтобы довѣренный нашъ въ случаѣ пониженія пріисковымъ Управленіемъ цѣнъ на доставку клади, вслѣдствіе конкуренціи, противъ нынѣ существующихъ, или же въ случаѣ такихъ народныхъ бѣдствій, какъ неурожай хлѣба и травъ въ округѣ, вступалъ въ подрядъ не иначе, какъ съ согласія сельскаго общества; 3) Избранный нами довѣренный долженъ находиться на пріискахъ во время доставки нами туда клади, и въ присутствіи его должна быть принимаема отъ него кладъ, а квитанціи въ принятіи таковой отъ насъ управленіе пріисками имѣетъ выдать довѣренному, съ которымъ Управленіе и должно вести расчетъ о количествѣ причитающейся намъ платы за доставку клади; 4) Довѣренному нашему за труды его обязуемъ назначить денежное вознагражденіе по обоюдному между имъ и нами согласію \*); 5) Причитающіяся намъ отъ Управленія пріисками деньги за назначенное намъ количество клади какъ задатокъ, такъ и по окончательной доставкѣ клади, Управленіе имѣетъ выслать почтой на нашъ счетъ въ Олекминск. Полицейское Управленіе, откуда довѣренный нашъ долженъ получить деньги и произвести расчетъ съ нами при общемъ собраніи лицъ, доставившихъ кладъ и 6) Въ исправной доставкѣ на пріиски принятой нами клади все мы, участвовавшіе въ доставкѣ таковой, должны обезпечить своимъ имуществомъ и отвѣтствовать другъ по другу, въ чемъ и подписуемъ» (слѣдуютъ подписи).

30-го октября русскіе крестьяне не-ямщицкихъ деревень: Амгинской и Олекминской также собрались на сходъ и представили начальству приговоръ, въ которомъ говорилось:

«... мы, ежегодно лишаемые промышленности на перевозку пріисковой клади на золотые промысла Олекминской и Витимской системы, по случаю односторонняго снятія таковыхъ

---

\*) Въ приговорѣ Кятчинскаго Общества вознагражденіе довѣреннаго прямо обозначено въ 5 к. съ цуда, т. е. въ томъ же размѣрѣ, какой установился у частныхъ подрядчиковъ.



одними почти инородцами Олекм. Ин. Волости, отъ которыхъ хотя мы и перевозимъ названную тяжесть, но за плату противъ нихъ уменьшенную, и то большую часть товарами и по непомѣрной цѣнѣ, что и не даетъ никакой пользы, кромѣ убытка...» приговорили... просить Его Превосходительство о назначеніи на нашу волость... въ операцію 1894—1895 г. перевозку тяжести въ количествѣ 30000 пудовъ...».

Г-нъ Губернаторъ удовлетворилъ просьбу крестьянъ, и въ слѣдующую операцію приблизительно седьмая часть общественнаго подряда была предоставлена имъ.

Такъ какъ въ операцію 1893—1894 г. общества выполнили поставку вполне удовлетворительно, то на зиму 1894—1895 г., по новому ходатайству со стороны Г-на Губернатора, управление Ленскаго Т-ва предоставило обществамъ уже 40000 пудовъ, которые на собраніи довѣренныхъ были распределены такимъ образомъ: 1-му Нерюхтейскому обществу—5500 пудовъ, 2-му Нерюхтейскому—5500 пуд., 1-му Меитскому—6000 п., 2-му Меитскому—7000 п., Кятчинскому—2500 п., Мальжагарскому—7500 п. и крестьянамъ—6000 п. Въ основу такого распределенія было положено число ревизскихъ душъ, но этотъ принципъ выдерживался не вполне строго; при разверсткѣ, точно соответствующей условленному принципу, количества кладки должны бы оказались нѣсколько иными; допущенныя въ этомъ случаѣ отклоненія были однако-же настолько незначительны (разница до 600 п.), что мы упоминаемъ о такомъ фактѣ лишь мимоходомъ, не придавая ему большой важности.

Повидимому, дѣло общественныхъ подрядовъ шло какъ нельзя лучше, ничѣмъ не вызывая опасеній за свое будущее, но на самомъ дѣлѣ частные подрядчики давно принимали различныя мѣры для того, чтобы затормозить его развитіе. Къ новому способу организаціи извоза они, какъ легко догадаться, относились крайне недружелюбно, такъ какъ этотъ способъ, при успѣшномъ выполненіи, могъ бы явиться очень дѣйстви-

тельнымъ средствомъ въ борьбѣ съ кулачествомъ.

Усилія подрядчиковъ скомпрометтировать дѣло передъ управленіемъ Ленскаго Т-ва имѣли нѣкоторый успѣхъ, и въ сентябрѣ 1894 г. Л. Ф. Грауманъ обратился къ Г-ну Губернатору съ письмомъ такого содержанія: «... въ прошломъ году я обсудилъ вопросъ о передачѣ подрядовъ по перевозкѣ тяжестей на пріиски совмѣстно съ нѣкоторыми лицами, близко стоящими къ дѣлу перевозки, и пришолъ къ тому заключенію, что отказаться отъ подрядчиковъ и передать всю кладь семи сельскимъ обществамъ—равносильно сокращенію числа конкуррирующихъ лицъ до семи или даже до одного монополиста, такъ какъ у всѣхъ семи одинаковыя довѣренности отъ обществъ и, вѣроятно, обязательство не понижать цѣны безъ согласенія другихъ обществъ... Желая насколько возможно помочь инородцамъ освободиться отъ кабалы, я въ то же время... опасаясь кулачества обществъ относительно пріисковыхъ управленій и потому назначилъ къ отдачѣ обществамъ 40000 п. кладя, а остальную, большую часть, рѣшилъ передать подрядчикамъ, которые при постепенномъ сокращеніи подряда постепенно ликвидируютъ свои дѣла»...

Г-нъ Губернаторъ, отвѣчая на цитированное письмо Л. Ф. Граумана, высказалъ ту мысль, что конкуренція частныхъ подрядчиковъ не можетъ гарантировать пріисковыя управленія отъ непомѣрнаго возвышенія цѣнъ когда-либо въ будущемъ. Самъ г. Грауманъ въ своемъ письмѣ напоминалъ о томъ времени, «когда якуты брали весьма высокія цѣны, и главноуправляющимъ приходилось лично упрашивать подрядчиковъ взять на себя обязательство перевезти извѣстное количество кладя»; такое положеніе вещей существовало лѣтъ 15 тому назадъ, когда все дѣло велось исключительно частными подрядчиками; нѣсколькимъ капиталистамъ легче вступить между собой въ соглашеніе, чѣмъ нѣсколькимъ обществамъ, и плата, регулируемая въ своемъ размѣрѣ только конкуренціей,—

какъ это можно видѣть на примѣрѣ извознаго дѣла,—то падаетъ ниже своего нормальнаго уровня, вліяя самымъ губельнымъ образомъ на складъ народнаго хозяйства, то непомярно возвышается, къ большому ущербу для пріисковыхъ управленій.

По мнѣнію Г-на Губернатора, при общественной организаціи подрядовъ, интересы обѣихъ сторонъ можно было-бы уравнивать, выяснивъ дѣйствительныя затраты возчиковъ и согласившись относительно размѣра ихъ заработной платы. Нормальная провозная плата, слагаясь изъ этихъ двухъ элементовъ, должна была бы покрывать затраты и давать населенію заработокъ, сообразно съ установившейся въ данной мѣстности оцѣнкою труда. Согласившись относительно самыхъ способовъ опредѣленія платы, управленія и общества могли бы устанавливать ея размѣръ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, взаимно гарантируя себя отъ рѣзкихъ колебаній, всегда невыгодныхъ либо для одной изъ договаривающихся сторонъ, либо для другой.

Приводя вслѣдъ за этимъ уже составленные нами къ тому времени, по особому порученію Г. Губернатора, свѣдѣнія о дѣйствительныхъ затратахъ возчиковъ, Его Превосходительство заканчивалъ свое письмо новымъ ходатайствомъ въ пользу инородцевъ и предлагалъ на будущій годъ увеличить количество влады, предоставляемой обществамъ, до 80 т. пудовъ.

Главный Начальникъ края, Генераль-отъ-инфантеріи А. Д. Горемыкинъ, въ этотъ критическій моментъ оказалъ дѣлу общественныхъ подрядовъ существенную поддержку, высказавшись въ пользу мѣропріятій Г-на Губернатора. Въ январѣ 1895 г. Его Высокопревосходительство препроводилъ г-ну Грауману письмо, въ которомъ, между прочимъ, говорилось слѣдующее:

«Вполнѣ сочувствуя цѣлямъ Д. Ст. Сов. Скрыпицына, я вмѣстѣ съ тѣмъ убѣжденъ, что успѣхъ проектируемыхъ имъ въ этомъ отношеніи мѣръ въ значительной степени, если не

всецѣло, зависить отъ содѣйствія мѣстныхъ присковыхъ управленій, въ числѣ коихъ Ленское Т-во, представляемое Вами, играетъ безусловно первую роль. Въ виду того, М. Г., что Вы уже неоднократно доказывали Ваше особенное участіе къ нуждамъ мѣстнаго трудового населенія, я обращаюсь къ Вамъ съ усерднѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ и гуманномъ содѣйствіи и въ настоящемъ случаѣ,—тѣмъ болѣе, что искусственное пониженіе провозныхъ цѣнъ до minimum'овъ, завѣдомо не покрывающихъ даже издержекъ промысла, какъ явленіе временное, ненормальное и несомнѣнно для возчиковъ раззорительное, едва-ли можетъ быть желательнымъ даже съ точки зрѣнія исключительно торгово-промышленныхъ интересовъ».

14-го февраля г-нъ Грауманъ увѣдомилъ начальника края о томъ, что «согласно выраженному Его Высокопревосходительствомъ желанію, съ будущаго года будетъ по возможности сокращено число посредниковъ—подрядчиковъ, съ тѣмъ, чтобы въ ближайшемъ будущемъ обходиться совершенно безъ нихъ въ дѣлѣ перевозки клади». Относительно провозной платы г-нъ Грауманъ выражался въ этомъ письмѣ такимъ образомъ: «что касается установившейся за послѣдніе годы цѣны за провозъ, то таковая была принята управленіемъ конечно только послѣ того, какъ Ленское Т-во убѣдилось въ полной безубыточности ея; какъ дающая доходъ, она была признана возможной»... и далѣе—«Ленское Т-во считаетъ нравственной обязанностью выдавать цѣну, допускаемую правильной и безусловно добросовѣстной постановкой промышленнаго предпріятія»....

Нѣсколько раньше этого,—9-го февраля,—г. Грауманъ писалъ по тому-же поводу Г-ну Губернатору: «... къ крайнему своему сожалѣнію, я и теперь не считаю себя вправѣ признать необходимою увеличить плату, такъ какъ выданная мною плата въ 90 к. еще не достигла того minimum'a,

при которомъ работа становится убыточною; этотъ выводъ нашихъ расчетовъ подтверждается еще и тѣмъ избыткомъ предложеній, съ каковымъ теперь обращаются возчики въ управление».

По этому поводу мы, производившіе изслѣдованіе, нужнымъ считаемъ заявить, что въ непосредственныя сношенія съ присковыми управленіями вступаютъ не «возчики», а именно подрядчики, т. е. лица, для которыхъ абсолютная высота провозной платы, какъ мы видѣли, не имѣетъ особеннаго значенія; поэтому готовность *подрядчиковъ* никакъ не можетъ служить доказательствомъ выгоды дѣла для *возчиковъ*. Указаніе г-на Граумана, что «провозная плата еще не достигла того *минимума*», при которомъ работа становится убыточною», требуетъ доказательствъ, извлеченныхъ изъ условій дѣла для самихъ работающихъ, но до настоящаго времени эти условія были изслѣдованы только нами и потомъ г. Коваликомъ; мы не думаемъ, чтобы безпристрастная критика могла упрекнуть наши подсчеты въ переопѣнкѣ вызываемыхъ промысломъ затратъ; всякій внимательный изслѣдователь, ознакомившись съ дѣломъ, навѣрно согласится съ сущностью нашихъ выводовъ, т. е. признаетъ вмѣстѣ съ нами, что для *возчиковъ* дѣло убыточно и теперь.

Практическимъ результатомъ предстательства администраціи въ пользу *возчиковъ* явилось согласіе Ленскаго Т-ва увеличить на будущее время количество клади, сдаваемой непосредственно обществамъ. Въ іюнь 1895 г. резидентъ Т-ва М. О. Чижикъ увѣдомилъ Олекминскаго Исправника о готовности г-на Граумана въ предстоящую зиму передать обществамъ уже  $\frac{3}{4}$  (75%) всей присковой клади.

Что касается до возвышенія провозной платы, то въ этомъ отношеніи дѣло фактически не двинулось впередъ. Главные участники Ленскаго Т-ва (г.г. К. Ф. Винбергъ, В. А. Ратьковъ-Рожновъ и Баронъ Д. Е. Гинцбургъ) на общемъ собра-

ніи, происходившемъ въ Петербургѣ 23 февраля 1895 года, имѣли сужденіе по этому поводу, при чемъ «... была высказана мысль, что прибавкой къ цѣнѣ за провозъ не на долго можно улучшить благосостояніе мѣстнаго населенія, такъ какъ въ случаѣ невыгодности для золотопромышленника такой цѣны,—направленіе клади изъ существующихъ путей можетъ быть замѣнено другимъ, болѣе выгоднымъ,—что отчасти уже сдѣлано замѣною доставки черезъ Мачу доставкой на Бодайбо,—и тогда вмѣсто улучшенія окажется ухудшеніе положенія мѣстныхъ якутовъ» \*).

По нашему мнѣнію, въ настоящемъ случаѣ невозможно говорить о положительной «невыгодности» для золотопромышленниковъ болѣе нормальной провозной платы, такъ какъ лѣтъ 10—15 тому назадъ плата, какъ мы видѣли, составляла 1 р. 75 коп. съ пуда и выше, и однако-же золотопромышленность успѣшно развивалась, а вовсе не клонилась къ упадку. Другое дѣло—относительная невыгодность, т. е. существованіе иныхъ путей, болѣе дешевыхъ и удобныхъ. Если такіе пути откроются, то, конечно, Мачинскій транзитъ сократится, и населенію нельзя не считаться съ возможностью подобнаго случая... Въ нашу задачу не входитъ, однако, изслѣдованіе тѣхъ условій, которыя могутъ возникнуть когда-либо въ будущемъ. Описывая существующее положеніе вещей, мы разсматриваемъ факты съ точки зрѣнія интересовъ мѣстнаго населенія, а съ этой точки зрѣнія установившюся въ послѣдніе годы провозную плату никакъ нельзя признавать достаточной.

Въ этомъ же собраніи, на протоколъ котораго мы только что ссылались, было высказано еще слѣдующее:

«Всякій потребитель труда или производства всегда ищетъ и добросовѣстно можетъ искать, удовлетворенія своихъ потребностей тамъ, гдѣ оно, при одинаковомъ осуществленіи, о'

---

\*) Сообщенная при письмѣ г. Грауманомъ копія съ протокола собранія имѣе при дѣлѣ «объ урегулированіи доставки тяжестей» и т. д.

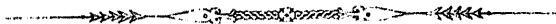
ходится дешевле, если только производство завѣдомо не досталось продавцу нелегальнымъ путемъ, или, если искомая дешевизна не вызвана вымогательствомъ или безвыходнымъ положеніемъ предлагающихъ свой трудъ».

Но въ томъ именно и заключается серьезная сторона дѣла, что при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ Олекминскіе инородцы и крестьяне занимаются извозомъ, они вынуждены предлагать присковымъ управленіямъ свой трудъ за существующую плату только по безвыходности своего положенія.

---

Организація Общественныхъ подрядовъ на перевозку тяжестей, какъ отвѣчающая требованіямъ жизни, имѣетъ всѣ задатки для успѣшнаго развитія въ будущемъ. Количество клади, сдаваемое присковыми управленіями обществамъ крестьянъ и инородцевъ помимо подрядчиковъ, увеличивается годъ отъ году, къ обоюдной выгодѣ сторонъ; присковыя управленія не встрѣчаютъ затрудненій разсчитываться вмѣсто подрядчиковъ съ довѣренными обществъ, а эти послѣдніе, въ свою очередь, отлично разбираются въ дѣлѣ развертки подрядовъ между общественниками. Наконецъ, окружная администрація, въ качествѣ инстанціи, при содѣйствіи которой разрѣшаются частныя затрудненія, возникающія между сторонами, успѣшно справляется съ этимъ дѣломъ. Операція перевозки естественно сближается съ самою поставкою клади, именно: съ поставкою сѣна, замороженнаго мяса, масла и т. п. Присковыя Управленія, отвѣчая желанію мѣстной власти и на дѣлѣ убѣдившись въ удобствѣ общественныхъ подрядовъ, сами уже обращаются къ Г. Губернатору, прося его содѣйствія къ организаціи общественныхъ подрядовъ на поставку предметовъ потребленія, на примѣръ: Главноуправляющій К<sup>о</sup> Промышленности, Г. Какаулинъ, просилъ предложить инородческимъ обществамъ, не пожелаютъ-ли они непосредственно поставить на прииска

такое-то количество мерзлаго мяса, по такой-то цѣнѣ и срокомъ, заранее опредѣленнымъ. Намъ извѣстно, что предложеніе это было передано Г. Губернаторомъ инородцамъ Виллюйскаго округа и съ благодарностью принято ими. На сколько велика польза отъ общественныхъ подрядовъ для членовъ общества, можно судить потому, что инородцы Виллюйскаго округа, особенно дальнихъ наслеговъ, сбывали обыкновенно принадлежацій имъ скоть мѣстнымъ скупщикамъ по цѣнѣ до 1 рубля 60 коп. за пудъ, получая расчетъ частью деньгами и частью товарами, нынѣ-же тѣже продавцы могутъ получить не менѣе 4—5 рублей за пудъ и при томъ—наличными деньгами.





Одинъ изъ адресовъ Олекминскихъ инородцевъ

*Г. Якутскому Губернатору.*

## **Ваше Превосходительство!**

Существующій нынѣ промыселъ по перевозкѣ цѣлыми обществами приисковыхъ тяжестей для бѣднаго люда нашего общества является дѣломъ существенно полезнымъ, что усматриваемъ изъ того, что благосостояніе населенія съ каждымъ годомъ улучшается, инородцы вышли изъ необходимости входить въ неоплатные долги, какъ было ранѣе; подати и прочія повинности отбываются исправно; хозяйство усиливается.

Такое благодатное дѣло всецѣло принадлежитъ неутомимой заботливости Вашего Превосходительства, какъ принявшаго живое участіе въ дѣлѣ извознаго промысла и облегчившаго тѣмъ участь возчиковъ, а потому мы, движимые чувствомъ глубокой признательности, съ общаго нашего согласія,

### **П о с т а н о в и л и:**

Выразить Вашему Превосходительству искреннюю и глубокую нашу признательность чрезъ поднесеніе настоящаго адреса за общимъ нашимъ подписомъ. Февраля 11 дня 1896 года.



III.

## ОТЧЕТЪ

КОМИТЕТА ЯК. БЛАГОТВОРИТЕЛНАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1895 ГОДЪ.

# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Якутскаго Благотворительнаго Общества за время съ 1-го Октября 1894 года по 1-е Октября 1895 года, заслушанный Общимъ Собраніемъ 17-го Октября 1895 года.

Якутское Благотворительное Общество, учрежденное въ память чудеснаго избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, съ Августѣйшимъ Семействомъ, отъ угрожавшей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда 17-го октября 1888 года, въ отчетномъ году дѣйствовало въ предѣлахъ устава, утвержденного Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 ноября 1890 года.

Общество состоитъ изъ почетныхъ попечителей, пожизненныхъ и временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей, а именно:  
а) Почетные попечители: Иркутскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-отъ-инфантеріи, А. Д. Горемыкинъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій и Г. Якутскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Н. Скрыпичевъ.

б) Пожизненные дѣйствительные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилуйскій.

Его Преосвященство Иоанникій, Епископъ Уманскій.

Г. Якутскій Губернаторъ В. Н. Скрыпицынъ.

Г. Воронежскій Губернаторъ, Камергеръ Двора Его Величества, В. З. Коленко.

Его супруга Н. А. Коленко.

Дворянинъ Ѳ. В. Астраханцевъ.

Якутскій купецъ А. М. Кушнаревъ.

Якутскій купецъ Н. Д. Эверстовъ.

Купеческій сынъ В. Н. Эверстовъ.

Иноходецъ Западно-Кангаласкаго улуса, Якутскаго округа, И. Е. Жирковъ.

Иноходецъ Восточно-Кангаласкаго улуса А. Сивцевъ.

Иркутскій купецъ И. И. Силинъ.

Коммерціи Совѣтникъ М. А. Коковинъ.

Временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей въ отчетномъ году числилось 67.

Завѣдываніе дѣлами Общества, согласно устава, лежало на общемъ собраніи членовъ и распорядительномъ комитетѣ. Комитетъ дѣйствовалъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Якутскаго Губернатора, въ слѣдующемъ составѣ: товарищъ предсѣдателя Г. Вице-Губернаторъ и члены:

Протоіерей С. Н. Поповъ.

Протоіерей А. А. Поповъ. ✓

Супруга Ректора Семинаріи М. И. Стукова.

Коллежскій Совѣтникъ Д. И. Меликовъ.

Дворянинъ Ѳ. В. Астраханцевъ.

Купецъ А. М. Очерединъ.

Титулярный Совѣтникъ Н. К. Атласовъ.

Чиновникъ А. А. Кротовъ (онъ же Казначей).

Чиновникъ П. Я. Манъ (онъ же-Секретарь).

Кандидатами по нимъ, которые замѣняли въ извѣстныхъ случаяхъ членовъ, состояли:

Коллежскій Секретарь В. К. Дыбовскій.

Преподаватель Семинаріи В. Л. Копыловъ.

Купецъ А. О. Бушуевъ.

При комитетѣ дѣйствовали:

1) хозяйственный комитетъ, состоявшій подъ предсѣдательствомъ Д. И. Меликова, изъ двухъ членовъ: С. И. Меликова и В. Н. Эверстова, 2) ревизіонная коммиссія, въ составъ которой были избраны общимъ собраніемъ а) три члена:

Коллежскій Ассесоръ А. В. Кирилловъ.

Колымскій купецъ И. Н. Бережновъ. ✓

Якутскій мѣщанинъ В. В. Шитовъ.

и б) три кандидата по нимъ:

Титулярный Совѣтникъ Н. О. Астраханцевъ.

Коллежскій Ассесоръ В. В. Гуляевъ.

Якутскій купецъ П. П. Молотковъ.

Средства Общества составлялись изъ членскихъ взносов, добровольныхъ пожертвованій и  $\frac{0}{100}$  съ наличныхъ капиталовъ.

*Къ 1-му Октября 1894 года состояло:*

15 — $5\frac{0}{100}$ билетовъ государственной Коммиссіи погашенія долговъ на - - - - -	8000 р. —
77 серій Государственнаго Казначейства на - -	3850 р.
10— $4\frac{0}{100}$ облигацій 3-го займа - . . . . .	1000 р. —
2— $3\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ свидѣтельства Государственнаго Банка	
10 лѣтнаго срока - - - - -	1500 р. —
Росписка Государственнаго Банка за № 9244 въ пріёмъ на храненіе пяти 100 рублевыхъ $4\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка	500 р. —
Квитанція сберегательной кассы при Якутскомъ	

Уѣздномъ Казначействѣ, въ приемѣ, для обмѣна, двухъ 5% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного банка на - - - - -	200 р. —
Наличными деньгами - - - - -	662 р. 85 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	15.712 р. 85 к.

Въ теченіи отчетнаго года на приходъ поступило:

Отъ учителя Сунтарской народной школы Сивцева	100 р. —
Пожертвованій отъ присковыхъ управленій - -	6.392 р. 50 к.
Отъ Преосвященнаго Мелетія - - - - -	20 р. —
—Г. Якутскаго Губернатора - - - - -	25 р. —
—Разныхъ лицъ - - - - -	75 р. 10 к.
Членскихъ взносовъ - - - - -	301 р. —
Процентовъ съ капитала - - - - -	536 р. 4 к.
Кружечнаго сбора - - - - -	18 р. 68 к.
За отпущенные въ поселенческую богадѣльню 6.064 обѣда - - - - -	730 р. 53 к.
За проданные изъ дешевой столовой разнымъ лицамъ 11.109 обѣдовъ - - - - -	555 р. 45 к.
За 597 чайныхъ порцій - - - - -	18 р. 35 к.
Въ уплату долга за обѣды, отпущенные въ посе- ленческую богадѣльню въ 189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> году - - - - -	407 р. 69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
<hr/>	
Итого - - - - -	9.180 р. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

*Изъ 1-го Октября 1894 года израсходовано:*

на заготовленіе припасовъ для дешевой столовой	1.588 р. 31 к.
на постройку зданія дешевой столовой - - -	1.050 р. —
уплачено за кортомъ помѣщенія, занимаемаго сто- ловой (до перехода въ собственное) - - - - -	50 р. —

Уплачено жалованье:

а) надзирательницѣ дешевой столовой - - -	240 р. —
б) прислугѣ - - - - -	143 р. —

На мелкій ремонтъ зданія, занимавшагося дешевой столовой, и на расходы по заготовкѣ сѣчъ, дровъ, льда, воды и мелкихъ хозяйственныхъ предметовъ	104 р. —
На пособіе населенію Мальжегарскихъ наслеговъ, Западно-Каңгаласкаго улуса, пострадавшему отъ наводненія весной 1895 года	400 р. —
Тоже жителямъ Средне-Колымска, пострадавшимъ отъ неулова рыбы	500 р. —

Тоже отдѣльнымъ лицамъ:

а) единовременно	526 р. 20 к.
б) на выдачу пенсій	400 р. —
На медикаменты для неимущихъ	6 р. 82 к.
На канцелярскіе и почтовые расходы	48 р. 22 к.
На уплату премій по покупкѣ 1 билета Государственной Коммиссіи погашенія долговъ въ 1800 руб.	489 р. 9 к.
Списано траты по вышедшему въ тиражъ 1-му билету Дворянскаго Земельнаго Банка 100 р. достоинства	7 р. 36 к.
<b>Всего</b>	<b>5.553 р. —</b>

*Состоитъ на лицо къ 1-му Октябрю 1895 года:*

16—5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> билетовъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ	9.800 р. —
10—4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій 3 внутренняго займа	1.000 р. —
2—3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свидѣтельства Государственнаго Банка	1.500 р. —
5—4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка на храненіи въ Иркутскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка	500 р.
1—4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладной листъ Дворянскаго Земельнаго Банка	100 р.

Отосланными въ С. Петербургскую Коммиссію погашенія долговъ на приобрѣтеніе билетовъ оной:

а) 40 билетовъ Государственнаго Казначейства	2000 р.
б) Наличными деньгами	1500 р.

Наличными деньгами въ коробкѣ	- - -	2940 р. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Итого состояло къ 1-му октября 1895 года	- -	<u>19340 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</u>

Обращаясь къ выполнению общей программы, одобренной собраніемъ 17 октября 1893 года, Комитетъ имѣетъ честь доложить:

I. По приглашенію Г. Предсѣдателя, В. Н. Скрыпицына, объ оказаніи золотопромышленниками горныхъ округовъ Витимской и Олекминской системъ постояннаго пособія Якутскому Благотворительному Обществу, присковья управленія изъявили готовность вносить въ кассу общества ежегодно извѣстную сумму денегъ по числу годовыхъ рабочихъ, считая на каждого по 50 копѣекъ.

Означенное пособіе, достигшее въ отчетномъ году 6000 руб., открываетъ обществу широкое поле дѣятельности, придавая ей необходимую, въ интересахъ дѣла, устойчивость.

II. Общимъ собраніемъ 17 октября 1893 года, а затѣмъ Комитетомъ Общества, въ засѣданіи его 17 апрѣля 1894 года за № 11, было постановлено: изъ средствъ общества образовать неприкосновенный капиталъ, на первое время, въ суммѣ 15 тыс. руб., въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетахъ Государственной комиссіи погашенія долговъ.

Государственный Банкъ, къ посредничеству котораго обратился Комитетъ, прося купить 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билеты, сначала точно исполнялъ комиссію комитета, а затѣмъ, необъясняя причинъ, сталъ высылать вмѣсто 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билеты 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

На покупку означенныхъ билетовъ выслано въ Государственный Банкъ всего - - - - - 17.870 р.

Прислано банкомъ:

а) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетовъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на номинальную сумму	- -	9.800 р.
б) 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> - - - - -	- -	3.000 »
в) Счетъ расходовъ на уплату премій на билеты и комиссіонныхъ	- - - - -	2.159 » 78 к.



г) Кредитными билетами	- - - - -	410	»	22	»
Остается за Банкомъ	- - - - -	2.500	»	—	
Итого		- - - - -	17.870	р.	—

Такимъ образомъ, операція по составленію неприкосновеннаго капитала имѣетъ быть закончена въ ближайшее время.

III. Собственное зданіе дешевой столовой, въ которомъ сегодня собрались члены Общества, построено во всемъ согласно плану, составленному Архитекторомъ Каціенко.

На приобрѣтеніе матеріаловъ, для постройки этого зданія, было выдано купцу В. Н. Эверстову 2000 руб.; за работы подрядчикамъ 1100 руб. и Архитектору Каціенко за планъ 100 руб., а всего 3.200 руб.; но опредѣлить точно дѣйствительную стоимость постройки въ настоящее время не представляется возможнымъ, вслѣдствіе не закончанія расчета съ В. Н. Эверстовымъ.

Столовая предоставляетъ бѣднѣйшему классу населенія дешевую и доброкачественную пищу, состоящую изъ мяснаго обѣда и чая съ хлѣбомъ и сахаромъ.

Порція обѣда отпускается за 5-ть копѣекъ, чай съ хлѣбомъ и сахаромъ за 3 коп.

Лица, совершенно неимущія, снабжаются пищею бесплатно. Въ отчетномъ году выдано бесплатныхъ порцій 5273.

IV. Денежныя пособія Обществомъ производятся въ видѣ постоянныхъ пенсій и единовременныхъ выдачъ.

Пенсіонеровъ состояло 7 человекъ, изъ которыхъ двое получали по 10 руб. въ мѣсяць и одинъ 15 руб., остальнымъ выдавалось ежемѣсячно отъ 1 до 5 рублей. Всего было выдано въ годъ пенсіонерамъ 400 руб.,—болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 244 руб. 50 коп.

Что касается единовременныхъ пособій, то въ отчетномъ году дѣятельность общества въ этомъ отношеніи расширилась, такъ какъ, кромѣ пособій отдѣльнымъ лицамъ, живущимъ въ городѣ, были выданы значительныя суммы обществамъ Мальжегарскихъ наслеговъ, Запад-

но-Кангаласскаго улуса, Якутскаго округа, пострадавшимъ отъ весенняго наводненія и жителямъ гор. Средне-Колымска, бѣдствовавшимъ отъ неурожа рыбы и падежа скота.

Всего единовременныхъ пособій было выдано въ отчетномъ году 1.426 р. 20 к.,—болѣе чѣмъ въ 1894 году на 743 р. 20 к.

---

Можно надѣяться, что на достигнутыхъ уже результатахъ Общество не остановится: оно не можетъ быть безучастнымъ въ многочисленной категоріи лицъ, которыя, сознавая, что они въ состояніи трудиться для добыванія куска насущнаго хлѣба, въ тоже время не имѣютъ ни орудій труда, ни матеріаловъ для какого либо производства и, противъ всякаго желанія съ своей стороны, попадаютъ въ разрядъ нищихъ.

Помощь, нынѣ оказываемая, на ряду съ другими, лицамъ этой категоріи, очевидно, не достаточна, потому что не устраиваетъ ихъ прочно, на примѣръ, уже испытаннымъ во многихъ городахъ путемъ предоставленія каждому свойственнаго ему рода занятій. Предложеніе въ этомъ смыслѣ, сдѣланное Г. Предсѣдателемъ Общества, было встрѣчено сочувственно Г.г. Членами изъ которыхъ одинъ— якутскій купецъ А. М. Купнаревъ, извѣстный уже своей благотворительной дѣятельностью, изъявилъ готовность на свой счетъ построить домъ трудолюбца, гдѣ каждый нуждающійся въ работѣ могъ-бы найти неунижающія человѣческаго достоинства средства къ существованію.

Предсѣдатель *В. Сергѣевъ.*

Членъ-Секретарь *С. Писаревъ.*

## СВѢДѢНІЕ

о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе Г.  
Якутскаго Губернатора на нужды области въ  
теченіи 1893 по 1896 г.г.

### Поступило:

1) отъ золотопромышленныхъ Компаній: К <sup>о</sup> Промышленности, Ленскаго Товарищества, Бодайбинской К <sup>о</sup> и Л. Г. Патушинскаго . . . . .	12.500 р. —
2) крестьянъ Мархинскаго и Спасскаго селеній . . . . .	1.345 » —
3) Якутскаго купца Кушнарѣва . . . . .	500 » —
4) А. И. Громовой . . . . .	500 » —
5) якутскаго купца Верховинскаго . . . . .	300 » —
6) крестьянъ Глумова и Соловьѣва , . . . .	1.000 » —
<hr/>	
Итого . . . . .	16.145 р. —

### В ы д а н о

*согласно распредѣленію, утвержденному Его Превосходительствомъ:*

- 1) въ распоряженіе Совѣта Старшинъ Якутскаго Общественнаго Собранія на постройку новаго помѣщенія, съ приспособленіемъ таковаго для публичной дѣятельности кружка любителей музыки и литературы . . . . . 9.325 р. —  
(Р о с с и и с к и: 1893 г. августа 26, августа 27, сентября 2, 1894 г. августа 5, августа 27 и сентября 28, 1895 г. февраля 5, марта 15 и октября 27-го).
- 2) въ распоряженіе Якутскаго Областнаго Статистическаго Комитета на изданіе ученыхъ работъ въ области . . . . . 3.270 р. —

(Росписки: 1895 г. августа 25, сентября 2, октября 27, ноября 11, ноября 28, декабря 23 и 1896 г. февраля 23).

3) передано на образование основного фонда ссудных кассъ въ селеніяхъ Амгинскомъ, Саньхтахскомъ и Еловскомъ . . . . .	1.000 р.	—
(Росписки: 23 сентября и 20 октября 1895 г.)		
4) въ распоряженіе Якутскаго Городскаго Головы на устройство въ г. Якутскѣ музея и читальни при немъ	1.000 р.	—
(Росписки: 6 октября 1895 г.)		
5) въ распоряженіе Ректора Якутской Духовной Семинаріи на нужды школьнаго дѣла Якутской епархіи . . . . .	500 р.	—
(Росписки: 25 октября 1895 г.)		
6) въ распоряженіе Директора Якутскаго Реального Училища на нужды школы . . . . .	400 р.	—
(Росписки: 16 октября и 11 декабря 1895 г.)		
7) въ распоряженіе Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Якутскаго и Вилюйскаго на нужды Епархіи . . . . .	200 р.	—
(Росписки: 1 сентября 1895 г.)		
8) выдано пособій разнымъ лицамъ . . . . .	305 р.	—
(Росписки: 1895 г. сентября 1, сентября 28, декабря 15, 1896 г. января 15, января 29 и марта 20).		
9) на улучшеніе пищи въ Тюремномъ Замкѣ и Богадѣльнѣ . . . . .	45 р.	—
(Росписки: 13 и 15 декабря 1895 г.)		
10) почтовые расходы . . . . .	2 р.	53 к.
		<hr/>
Итого . . . . .	16047 р.	53 к.
Остатокъ . . . . .	97 р.	47 к.
		<hr/>
		16.145 р. —

Экзекуторъ и Казначей Якутскаго Обл. Правленія *Кротовъ*.