ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

НА 1862 И 1863 Г.

ВЫПУСКЪ I.

ГОСУД[illegible]
[illegible]
КОНСУЛ[illegible]ПОВНО-[illegible]ТРА
ФИЧЕСКИЙ СЕКТОР

ВОЛОГДА.
1863 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

I. АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ . . . . . 5.

II. СТАТЬИ И ТАБЛИЦЫ.

О цѣнахъ на разныя жизненныя потребности въ г. Вологдѣ въ XVII и XVIII столѣтіи. *Н. Суворова* . . . . . 3.

О распредѣленіи цѣнъ на жизненныя припасы по Вологодской губерніи *В. Попова* 73.

Матеріалы для судебной статистики Вологодской губерніи (1860 и 1861 г.) *В. Широгова* . . . . . 161.

Геогностическій очеркъ *Д. Любингера* . . . 185.

Статистическія годовыя таблицы . . . (прилож.)

III. СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ . . . . . 3.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Справ. Б-ка

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

НА 1862 И 1863 Г.

ВЫПУСКЪ I.

ВОЛОГДА.

1863 Г.

2-121

Гос. Публичная Б-ка в Вологде

Одобрено цензурою.

Въ Губернской Типографіи.

Въ прежнее время появленіе въ свѣтъ Памятной Книжки, издававшейся при мѣстномъ Губернскомъ Правленіи, по недостатку типографскихъ средствъ нашего губернскаго города, съ каждымъ годомъ опаздывало болѣе и болѣе,—такъ что послѣдчее изданіе ея вышло уже въ концѣ 1861 г; въ слѣдствіе этаго Статистическій Комитетъ находится вынужденнымъ нынѣшнюю свою книжку издать на два года, чтобы имѣть возможность своевременно оканчивать печатаніе на будущее время.

Въ составъ *2-го выпуска*, который будетъ раздаваться подписчикамъ за ту-же цѣну,—войдутъ: историческая часть „изслѣдованія о Половникахъ Вол. губ.," К. А. Попова и статья „о городскомъ хозяйствѣ губерніи," В. И. Веселовскаго.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

ЛИЦЪ, СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ГУБЕРНІИ.

ОБЩЕЕ ГУБЕРНСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Военный Губернаторъ г. Вологды и *Вологодскій Гражданскій Губернаторъ*—Свиты Его Императорскаго Величества Генералъ-Маіоръ Станиславъ Фаддѣевичъ *Хоминскій*, кавалеръ орденовъ: Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною, 3 и 4 ст. съ надписью „за храбрость,“ Св. Станислава 1 ст. и Прусскаго Краснаго Орла 2 ст.

ЧИНОВНИКИ ОСОБЫХЪ ПОРУЧЕНІЙ ПРИ НАЧАЛЬНИКѢ ГУБЕРНІИ.

Старшіе: 1-й) надв. сов. Ник. Петр. *Ставровскій*, 2-й) надв. сов. Мих. Ив. *Никитинъ*, 3-й) губ. секр. Ник. Сосипатр. *Богдановъ*; *Младшіе:* 1-й) кол. асс. Ив. Фед. *Жаворонковъ*, 2-й) кол. секр. Пав. Дорим. *Золотиловъ*.

КАНЦЕЛЯРІЯ НАЧАЛЬНИКА ГУБЕРНІИ.

Правитель Канцеляріи—тит. сов. Ив. Павл. *Образцовъ*. кав. орд. Св. Ан, 3 ст. и Св. Стан. 3 ст. *Помощники* его: *Старшіе:* 1-й) тит. сов. Пав. Вас. *Тишинъ;* 2-й) кол. рег. Вас. Иван. *Кириковъ*. *Младшіе:* 1-й) тит. сов. Влад. Алексѣев. *Поповъ;* 2-й) кол. секр. Аполлонъ Дмит. *Хохряковъ;* 3-й) кол. рег. Александръ Ник. *Герасимовъ*.

ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Предсѣдательствующій—Начальникъ Губерніи.

Вице-Губернаторъ—статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Лавровъ*, кавалеръ орденовъ: Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Станислава 3 степени.

Совѣтники: Старшій—ст. сов. Серг. Вас. *Мѣщенковъ*, кав. орд. Св. Анны 2 ст., Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною; над. сов. Алексѣй Петр. *Жеребчиковъ*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст. за 35 лѣтъ, Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною; тит. сов. Влад. Иван. *Веселовскій* (испр. должн.); *Ассесоръ*—надв. сов. Михаилъ Ром. *Подгородецкій*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст.

Канцелярія Присутствія: *Старшій Секретарь* —кол. асс. Ив. Александр. *Тишинъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. *Помощники* его: 1-й) тит. сов. Вас. Серг. *Менчиковъ* (онъ же *Начальникъ Ревизіонна-го Стола*); 2-й) кол. секр. Александръ Александр. *Мещаковъ* (онъ же *Переводчикъ*). *Регистраторъ* —тит. сов. Алексѣй Ѳедор. *Колышецкій*. *Экзекуторъ*—отст. кап. Ник. Иларіев. *Образцовъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. съ мечами и Св. Анны 4 ст. съ надписью „за храбрость.“

1-е Отдѣленіе: *Секретарь*—колл. секр. Евгр. Леонт. *Красиковъ*. *Столоначальники*: 1-го стола —колл. секр. Петръ Ѳедор. *Бунаковъ*; 2-го стола—губ. секр. Андрей Вас. *Арсеньевскій*; 3-го стола—колл. рег. Александръ Плат. *Аврорины*.

2-е Отдѣленіе: *Секретарь*—губ. секр. Венед Аѳан. *Поповъ*. *Столоначальники*: 4-го стола—кол. рег. Тихонъ Васильев. *Нордовъ*; 5-го стола —неимѣющій чина Мих. Мих. *Леонтьевъ*; 6-го стола—губ. секр. Пав. Петр. *Писцовъ*.

3-е Отдѣленіе: *Секретарь*—кол. асс. Ник. Вас. *Жаворонковъ*. *Столоначальники*: 7-го стола —тит. сов. Александръ Иван. *Словъ*; 8-го стола —тит. сов. Ник. Влад. *Кирилловскій*; 9-го стола—губ. секр. Елеазаръ Павлов. *Поповъ*.

При Губернскомъ Правленіи: *Казначей*—кол. секр. Пав. Ив. *Коронацкій*. *Начальникъ Газетнаго Стола*- тит. сов. Конст. Александр. *Стры-*

тенскій (онъ же завѣдывающій Типографіею и Литографіею). *Архиваріусъ*—тит. сов. Евгеній Ив. *Розовъ*.

ГУБЕРНСКАЯ ЧЕРТЕЖНАЯ.

Губернскій Землемѣръ—кол. асс. Александръ Савичъ *Сергѣевъ*. *Особые Землемѣры:* тит. сов. Вас. Иван. *Десницкій;* тит. сов. Александръ Андреев. *Бѣлоусовъ*.

ГУБЕРНСКОЕ И УѢЗДНЫЯ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ УЧРЕЖДЕНІЯ, ПО 1 СЕНТЯБРЯ 1862 ГОДА.

1. ГУБЕРНСКОЕ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЕ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Члены: по должности—Губернскій Предводитель Дворянства, Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, Губернскій Прокуроръ. Назначенные съ Высочайшаго соизволенія—отст. полк. Ив. Никол. *Эндогуровъ*, кав. орд. Св. Анны 2 ст. съ мечами и Св. Станислава 2 ст., отст. маіоръ Конст. Александр. *Левашевъ*. По выбору Предводителей Дворянства—тит. сов. Вас. Тихон. *Шарынинъ*, отст. поруч. Вас. Алексѣев. *Доводчиковъ*.

Секретарь Присутствія—кол. секр. Никол. Вас. *Бакановскій*.

II. УѢЗДНЫЯ МИРОВЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

1. ВЪ ВОЛОГОДСКОМЪ УѢЗДѢ:

Предсѣдатель Мироваго Съѣзда — Уѣздный Предводитель Дворянства.

Мировые Посредники: 1-го участка—кол. сов. Александръ Владимірь. *Вологкой*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. *Кандидатъ его*—отст. штабсъ-кап. Ив. Никонор. *Васильевъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. съ мечами; *2-го участка*—отст. маіоръ Ѳед. Матв. *Никоновъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. *Кандидатъ къ нему*—отст. поруч. Михаилъ Павл. *Золотиловъ*; *3-го участка*—отст. поруч. Серг. Алексѣев. *Зубовъ*. *Кандидатъ его*—прапорщ. Никол. Никол. *Зубовъ*.

2. ВЪ ГРЯЗОВЕЦКОМЪ УѢЗДѢ:

Предсѣдатель Мироваго Съѣзда — Уѣздный Предводитель Дворянства.

Мировые Посредники: 1-го участка—надв. сов. Сем. Александр. *Брянчаниновъ*. *Кандидатъ его*—кол. секр. Ѳед. Алексѣев. *Юрьевъ*; *2-го участка*—отст. поруч. Никол. Филип. *Куприановъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Кандидатъ его*—подпоруч. Александръ Александр. *Куприановъ*. *3-го участка*—отст. поруч. Александръ Никол. *Шарыгинъ*. *Кандидатъ его*—штабсъ-кап. Арк. Семен. *Порошинъ*.

Къ 3-му Мировому участку *Грязовецкаго* уѣзда причислены помѣщичьи имѣнія, находящіяся въ 1 станѣ *Тотемскаго* уѣзда.

3. ВЪ КАДНИКОВСКОМЪ УѢЗДѢ:

Предсѣдатель Мироваго Съѣзда — Уѣздный Предводитель Дворянства.

Мировые посредники: 1-го участка—кол. секр. Кирил. Антонов. *Березкинъ. Кандидатъ его*—прапорщ. Пав. Александр. *Межаковъ; 2-го участка*—ст. сов. Михаилъ Александр. *Брянчаниновъ*, кав. орд. Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною. *Кандидатъ его*—подполк. Александр. Льв. *Волоцкой; 3-го участка*—стат. сов. Егоръ Ив. *Кайпинъ. Кандидатъ его*—поднор. Григорій Семенов. *Холмовъ; 4-го участка*—кол. асс. Алексѣй Андреев. *Поповъ. Кандидатъ его*—кол. асс. Апполлонъ Александр. *Пчелинъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

Членъ отъ Правительства въ уѣздныхъ мировыхъ съѣздахъ: Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ—кол. асс. Бургардтъ Яковл. *Фрейлебенъ.*

4. ВЪ ТОТЕМСКОМЪ УѢЗДѢ:

Исполняющій обязанности Посредника—мѣстный Уѣздный Судья. *Кандидатъ его*—Непремѣнный Засѣдатель мѣстнаго Земскаго Суда.

5. Въ УСТЮГСКОМЪ УѢЗДѢ:

Исполняющій обязанности Посредника—мѣстный Уѣздный Судья. *Кандидатъ его*—Приставъ 1-го стана Устюгскаго уѣзда.

6. ВЪ НИКОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ:

Исполняющій обязанности Посредника—мѣстный Уѣздный Судья. *Кандидатъ его*—Непремѣнный Засѣдатель мѣстнаго Земскаго Суда.

7. ВЪ ЯРЕНСКОМЪ УѢЗДѢ:

Исполняющій обязанности Посредника—мѣстный Земскій Исправникъ. *Кандидатъ его*—Непремѣнный Засѣдатель мѣстнаго Земскаго Суда.

8. ВЪ УСТЬСЫСОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ:

Исполняющій обязанности Посредника—мѣстный Земскій Исправникъ.

Обязанности Членовъ отъ Правительства въ Особыхъ Присутствіяхъ, замѣняющихъ Мировые Съѣзды въ уѣздахъ: *Тотемскомъ, Устюгскомъ, Никольскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ*, возложены на мѣстныхъ Уѣздныхъ Стряпчихъ.

ГУБЕРНСКАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ И ДОРОЖНАЯ КОММИСІЯ.

Предсѣдательствующій—Начальникъ Губерніи.

Непремѣнные члены: ст. сов. Вас. Яковл. *Левицкій-Лозинскій*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. за 35 лѣтъ; Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія подпол. Ѳед. Яковл. *Николя*, кав. орд. Св. Станислава 4 ст.; *Губернскій Архитекторъ*—надв. сов. Александръ Ив. *Иваницкій*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.; *Депутатъ Дворянства*—отст. штабсъ-капитанъ Ѳед. Михайл. *Пасынковъ*.

Правитель Канцеляріи и *Дѣлъ Общаго Присутствія*—кол. асс. Никол. Алексѣев. *Царевскій*. *Помощникъ* его—тит. сов. Дм. Александр. *Кравковъ*. *Бухгалтеръ*—кол. секр. Никоноръ Николаев. *Муромцевъ*. *Казначей* и *Экзекуторъ*—кол. асс. Вас. Никол. *Агаповъ*.

Начальникъ Искуственнаго стола—Архитекторъ, тит. сов. Як. Никон. *Алексѣевъ*. *Помощникъ его*—Архитекторскій Помощникъ кол. рег. Владим. Александр. *Горенкинъ*. *Производитель работъ*—Строительнаго Отряда Путей Сообщенія кап. Ник. Иван. *Лаханинъ*; *Архитекторъ для производства работъ*—надв. сов. Пав. Федор. *Бялявъ*. *Городовой Архитекторъ*—кол. асс. Карлъ Павл. *Волкъ*. *Архитекторскіе Помощники для производства работъ:* кол. асс. Ѳедоръ Влад. *Михайловскій*; кол. секр. Пав. Конст. *Цорнъ*.

ПРИКАЗЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.

Предсѣдательствующій — Начальникъ Губерніи.

Непремѣнный Членъ—кол. сов. Ѳедоръ Николаев. *Бунаковъ*, кав. орд. Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною. *Засѣдатели:* отъ дворянства: прикомандированный изъ Палаты Уголовнаго Суда, тит. сов. Вечеславъ Семен. *Порошинъ;* отъ купечества: потомственный почетный гражданинъ Ник. Алексѣев. *Витушегиниковъ.*

Секретарь—кол. асс. Ѳедоръ Осип. *Мельниковъ. Бухгалтеръ*—кол. асс. Вас. Тихон. *Благовѣщенскій. Контролеръ* (онъ-же и Казначей) кол. асс. Ѳерап. Павл. *Каплинъ. Столоначальники:* 1-го стола—тит. сов. Левъ Сем. *Фрязиновскій;* 2-го стола—тит. сов. Александръ Ефим. *Спасскій.*

ПРИ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ПРИКАЗА.

Старшій Врачъ—докторъ медицины. кол. сов. Феликсъ Станиславов. *Кіяковскій*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Анны 3 ст.; *Младшій Врачъ*—лекарь, кол. асс. Александръ Александр. *Ленцъ*,кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Смотритель заведеній*—кол. секр. Никтопол. Мих. *Поповъ.*

ГУБЕРНСКІЙ СТАТИСТИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Непремѣнные Члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Вице-Губернаторъ, Предсѣдатель Казенной Палаты, Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, Управляющій Удѣльной Конторы, Директоръ Училищъ, Инспекторъ Врачебной Управы, Члены Консисторіи: Архимандритъ Діонисій и Протоіерей Прокопій Васильев. Щукинъ, Градскій Голова и Начальникъ IV Отдѣленія II Округа Путей Сообщенія Инженеръ Подполковникъ Грабчинскій.

Дѣйствительные Члены: Флег. Арсен. *Арсеньевъ*, Як. Ник. *Бекманъ*, Мих. Александр. *Брянчаниновъ*, Сем. Александр. *Брянчаниновъ*, Ник. Федор. *Бунаковъ*, Влад. Ив. *Веселовскій*, Александръ Влад. *Вологской*, Петръ Степ. *Воронковъ*, Александръ Петр. *Гиммельрейхъ*, Андр. Ив. *Глушицкій*, Григ. Ив. *Гребенщиковъ*, Ант. Францов. *Гржегоржевскій*, Никол. Яковл. *Данилевскій*, Дмитр. Иван. *Дьяковъ*, Васил. Алексѣев. *Доводниковъ*, Влад. Никол. *Елецкій*, Серг. Ал. *Зубовъ*, Архимандритъ *Іонафанъ*, Конст. Александр. *Лебедевъ*, Фед. Матв. *Никановъ*, Викт. Александр. *Образцовъ*, Ив. Павл. *Образцовъ*, Александръ Ив. *Олешовъ*, Алексѣй Андр. *Поповъ*, Влад. Алексѣев. *Поповъ*, Клавдій Алексѣев. *Поповъ*,

Никол. Павл. *Поповъ*, Павелъ Дмитр. *Пузыревскій*, протоіерей Никол. Александр. *Пухидинскій*, Венцесл. Матвѣевъ. *Прэсибыльскій*, священникъ Вас. Кельсіевъ. *Ростовскій*, Никол. Яковл. *Соболевъ*, Никол. Иванъ. *Суворовъ*, Ив. Александр. *Тишинъ*, Алекс. Никол. *Шарынинъ*, *Христофоръ* Епископъ Вологодскій и Устюгскій, Никол. Вас. *Шошинъ*, Ив. Никол. *Эндоуровъ* и Гг. Уѣздные Предводители Дворянства.

Почетные Члены: Дмитр. Егор. *Бенардаки*, Ив. Никол. *Комаровъ*, Пав. Александр. *Мясниковъ*, и Ив. Андр. *Первушинъ*.

Секретарь—канд. унив. Вас. Геннад. *Широ-*

1065.

ГУБЕРНСКАЯ КОММИСІЯ НАРОДНАГО ПРОДОВОЛЬСТВІЯ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Казенной Палаты, Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, Губернскій Прокуроръ и Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства.

Правитель дѣлъ—тит. сов. Илья Ильичъ *Воронинъ*. *Бухгалтеръ*—тит. сов. Александръ Вас. *Тишинъ*.

ОСОБОЕ О ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЯХЪ ПРИСУТСТВІЕ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Предсѣдатель Казенной Палаты, Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, Управляющій Удѣльною Конторою и Градскій Голова.

Правитель дѣлъ—тит. сов. Илья Ильичъ *Воронинъ*.

ГУБЕРНСКІЙ ОСЕННІЙ КОМИТЕТЪ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Вице-Губернаторъ, Предсѣдатель Казенной Палаты, Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, Членъ Духовной Консисторіи—протоіерей Дмитріевской Наволоцкой церкви Всев. Андр. *Писаревъ*, Инспекторъ Врачебной Управы и Градскій Голова.

Производитель дѣлъ—тит. сов. Илья Ильичъ *Воронинъ*.

ГУБЕРНСКІЙ КОМИТЕТЪ ОБЩЕСТВЕННАГО ЗДРАВІЯ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Вице-Губернаторъ, Предсѣдатель Казенной Палаты,

Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, Управляющій Удѣльною Конторою, Инспекторъ Врачебной Управы, Уѣздный Предводитель Дворянства, Старшій Ветеринарный Врачъ, Полиціймейстеръ, Членъ Консисторіи—протоіерей Дмитріевской Наволоцкой церкви Всев. Андреев. *Писаревъ* и Градскій Голова.

Правитель дѣлъ—тит. сов. Илья Ильичъ *Воронинъ*.

КОМИТЕТЪ ГУБЕРНСКАГО КОННОЗАВОДСТВА.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Члены отъ дворянъ: Предсѣдатель Палаты Гражданскаго Суда ст. сов. Пав. Дмитр. *Пузыревскій-Пузанъ*; Камеръ-Юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества надв. сов. Дмитр. Ѳедор. *Резановъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.; Грязовецкій Уѣздный Предводитель Дворянства, отст. штабсъ-ротм. Алексѣй Александр. *Левашевъ*.

Завѣдывающій дѣлами Комитета—тит. сов. Пав. Вас. *Тишинъ*.

ЗЕМСКАЯ КОННЮШНЯ.

Управляющій, состоящій по кавалеріи полк. Александръ Никол. *Окуловъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст. съ бантомъ. *Ветеринаръ*—губ. секр. Іосифъ Мих. *Смуловичъ*.

ГУБЕРНСКІЙ ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ О ТЮРЬМАХЪ.

Вице-Президенты: Епархіальный Архіерей, Начальникъ Губерніи и Губернскій Предводитель Дворянства.

Директоры: Вице-Губернаторъ, ст. сов. Николай Васильевичъ *Лаврово*, Предсѣдатель Казенной Палаты, дѣйств. ст. сов. Дмитрій Степановичъ *Лысенково*; Предсѣдатели Палатъ: Гражданской, ст. сов. Павелъ Дмитріевичъ *Пузыревскій* и Уголовной, кол. сов. Александръ Ивановичъ *Олешово*; Жандармскій Штабъ-офицеръ, подп. Никол. Евген. *Зарина*; Губернскій Прокуроръ, стат. сов. Григ. Ив. *Гребенщиковъ*; Ректоръ Духовной Семинаріи, Спасо-прилуцкаго монастыря Архимандритъ *Іонафанъ*; Спасокаменнаго Свято-Духова монастыря Архимандритъ *Діонисій*: Старшій Совѣтникъ Губернскаго Правленія, ст. сов. Серг. Васильев. *Менченковъ*; испр. должн. Совѣтника Губернскаго Правленія тит. сов. Влад. Иван. *Веселовскій*; Инспекторъ Врачебной Управы, ст. сов. Мих. Петров. *Максимовичъ*; Управляющій Вологодскою земскою конюшнею, состоящій по кавалеріи полк. Александръ Николаев. *Окуловъ*; Непремѣнный Членъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, кол. сов. Ѳедоръ Никол. *Бунаковъ*; Дворъ Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеръ, надв. сов. Дмитр. Ѳедор. *Резановъ*; Каѳедральнаго Софійскаго Собора протоіерей

Вас. Иван. *Нордовъ;* Товарищъ Предѣдателя Палаты Уголовнаго Суда, кол. асс. Никол. Михайл. *Окуловъ;* Губернскій Архитекторъ, надв. сов. Александръ Иван. *Ивановскій;* Врачъ Заведеній Приказа Общественаго Призрѣнія, Александръ Александр. *Ленцъ* (онъ же завѣдываетъ Вологодскою тюремною больницею;) Провизоръ Никол. Яков. *Кривцовъ,* (онъ же аптекарь тюремной больницы); потомственные почетные граждане: 2 гильдіи купецъ Николай Александр. *Бѣлозеровъ* и 3 гильдіи купецъ Вас. Иван. *Грудинъ;* Градскій Голова 2 гильдіи купецъ Пав. Александр. *Белозеровъ;* 2 гильдіи купецъ Сем. Алексѣев. *Леденцовъ;* 3 гильдіи купцы: Вас. Алексѣев. *Леденцовъ;* Мих. Васильев. *Яковлевъ;* купеческій сынъ, Александръ Дмитр. *Семеновъ-Девятковъ;* купеческій сынъ Никол. Павлов. *Гудковъ* (онъ же и Казначей Комитета); 3 гильдіи купецъ Иван. Мих. *Соковниковъ.*

Секретарь—(испр. долж.) кол. асс. Конст. Александр. *Вороновъ* (онъ же Бухгалтеръ и Контролеръ).

ГУБЕРНСКОЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ДѢТСКИХЪ ПРІЮТОВЪ.

Предсѣдатель—Начальникъ Губерніи.

Дѣйствительные Члены: Губернскій Предводитель Дворянства, Вице-Губернаторъ, Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ, и

Градскій Голова.

Казначей Попечительства—потомственный почетный гражданинъ, 2-й гильдіи купецъ Никол. Александр. *Бѣлозеровъ.*

Правитель дѣлъ—тит. сов. Илья Ильичъ *Воронинъ.*

ВЪ АЛЕКСАНДРИНСКОМЪ ДѢТСКОМЪ ПРІЮТѢ.

Почетный Старшина—потомственный почетный гражданинъ Вас. Иванов. *Грудинъ.*

Директоръ—Акушеръ Врачебной Управы, надв. сов. Францъ Іосиф. *Трусколявскій,*

Законоучитель—священникъ Анатол. *Корбанскій. Смотрительница*—вдова генералъ-маіора Надежда Михайловна *Золотилова.*

КАЗЕННАЯ ПАЛАТА.

Предсѣдатель—дѣйств. стат. сов. Дмитрій Степ. *Лысенковъ,* кав. орд. Св. Станислава 1 ст., Св. Владиміра 3 ст., Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Станислава 2 ст.

Губернскій Казначей—надв. сов. Никол. Александр. *Кореневъ. Совѣтникъ Отдѣленія Питейнаго Сбора*—ст. сов. Фелиціанъ Ив. *Квѣцинскій; Губернскій Контролеръ*—кол. ас. Василій Семен. *Политковскій, Совѣтникъ Ревизска-*

го *Отдѣленія*—ст. сов. Андр. Павловъ. *Савловскій*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст.; *Ассесоръ*—кол. сов. Афан. Евдок. *Анаевскій*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.

Чиновники Особыхъ Порученій: кол. асс. Петръ Андр. *Наумовъ*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст., кол. асс. Никол. Аким. *Перфильевъ* и 3—вакансія.

Секретарь—надв. сов. Дмитр. Алексѣев. *Шамаховъ*; *Протоколистъ*—кол. секр. Никол. Аполлос. *Коржавинъ*; *Архивариусъ*—кол. секр. Плат. Степ. *Барковъ*; *Экзекуторъ* и *Приходорасходчикъ*—кол. секр. Сем. Иван. *Элеандовъ*.

По Ревизскому Отдѣленію: *Бухгалтеры:* кол. асс. Александръ Владим. *Пономаревскій*; кол. асс. Александръ Алексѣев. *Городецкій*. *Столоначальники:* тит. сов. Вас. Яковл. *Быльцевъ*; тит. сов. Никол. Степ. *Дилакторскій*.

По Питейному Отдѣленію: *Бухгалтеръ*—кол. асс. Конст. Ив. *Розовъ*; *Контролеръ*—Никол. Васильев. *Церковницкій*. *Столоначальники:* тит. сов. Авивъ Ипполит. *Рощенскій*; тит. сов. Никол. Васильев. *Замковъ*; тит. сов. Дмитр. Аполл. *Карауловъ*.

По Отдѣленію Казначействъ: *Контролеръ*—тит. сов. Никол. Алексѣев. *Скворцовъ*; *Бухгалтеръ*—кол. асс. Асигкр. Иван. *Гоголицынъ*. *Сто-*

лоначальники: тит. сов. Никол. Павлов. *Архангельскій;* кол. секр. Конст. Андр. *Воронцовъ.* Вакансія.

По Контрольному Отдѣленію: *Контролеры:* кол. асс. Вечесл. Александр. *Николаевскій;* кол. асс. Владим. Григор. *Соколовъ;* кол. асс. Ив. Андр. *Поповъ;* кол. асс. Ив. Андр. *Шаровъ* и губ. секр. Пав. Иван. *Ивиновъ.*

ПАЛАТА УГОЛОВНАГО СУДА.

Предсѣдатель—кол. сов. Александръ Иван. *Олешовъ,* кав. орд. Св. Анны 2 ст., Св. Станислава 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. *Товарищъ его*—кол. асс. Никол. Михайл. *Окуловъ,* кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною (испр. долж.) *Дворянскіе Засѣдатели:* надв. сов. Серг. Григор. *Вахрушевъ,* кав. орд. Св. Анны 3 ст. и тит. сов. Вечесл. Семен. *Пороминъ. Засѣдатели отъ купечества:* мѣщане —Вас. Ѳедор. *Митрополовъ* и Владим. Алексѣев. *Егоровъ.*

Секретарь—тит. сов. Дмитр. Иванов. *Ламанскій; Столоначальники:* неимѣющ. чина Алексѣй Михайл. *Носковъ* (онъ же и Протоколистъ); кол. секр. Александръ Иван. *Гороховъ* и тит. сов. Петръ Конст. *Булатовъ.*

ПАЛАТА ГРАЖДАНСКАГО СУДА.

Предсѣдатель—стат. сов. Пав. Дмитр. *Пузыревскій-Пузанъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Анны 2, 3 4 ст. *Товарищъ его*—стат. сов. Петръ Петр. *Брянчаниновъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.

Дворянскіе Засѣдатели: отстав. подполк. Никол. Ѳедор. *Вологскій*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ мечами и Св. Анны 3 ст. и кол. секр. Алексѣй Васильев. *Голубсвъ. Засѣдатели отъ купечества:* Ив. Ильичъ *Кожевинъ* и Никол. Ив. *Корелкинъ*.

Секретарь—тит. сов. Александръ Гаврилов. *Пономаревъ*. *Протоколистъ*—кол. секр. Алексѣй Иван. *Нуромскій*. *Столоначальники:* тит. сов. Ипполл. Арсеньев. *Рычковъ;* тит. сов. Александръ Петр. *Шабалинъ*. и кол. секр. Елогій Евграфов. *Поповъ*. *Надсмотрщикъ крѣпостныхъ дѣлъ*—тит. сов. Александръ Васильев. *Поповъ*.

Совѣстный Судья — отставн. кап. лейт. Дмитр. Алексѣев. *Нѣловъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.

ПАЛАТА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Управляющій—кол. сов. Григ. Семен. *Пе-*

стовъ, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст.

Совытники: Контрольнаго Отдѣленія—ст. сов. Ив. Антон. *Станковичъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст.; Хозяйственнаго Отдѣленія—надв. сов. Епиф. Семенов. *Заханевичъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.; *Губернскій Лѣсничій*—(испр. долж.) капит. Антонъ Франц. *Гржегоржевскій*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.; *Ассесоръ*—надв. сов. Антонъ Тимоф. *Фонтани*.

Губернскій Врачъ- кол. сов. Андр. Петр. *Архангельскій*; *Старшіе Окружные Врачи:* Устюгскаго и Сольвычегодскаго Округовъ—вакансія; Яренскаго и Устьсысольскаго Округовъ—кол. асс. *Шереметевскій*. *Младшіе Окружные Врачи:* Вологодскаго и Вельскаго Округовъ—лекарь кол. асс. Спирид. Иван. *Солодкій*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст., Тотемскаго и Никольскаго Округовъ—лекарь Ив. Станислав. *Инора*. *Старшій Ветеринарный Врачъ*—кол. рег. Вас. Александр. *Фростъ*.

Учный Лѣсничій—вакансія. *Лѣсные Ревизоры:* капит. Карлъ Михайл. *Пельцеръ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.; штабсъ-кап. Вас. Васильев. *Марковичъ* (испр. долж.); штабсъ-кап. Ѳедор. Васильев. *Огиманъ* (испр. долж.) и Владим. Андреев. *Шанкій* (испр. долж.)

Гражданскій Инженеръ—кол. секр. Алфредъ

Ѳедор. *Яроцевскій. Помощникъ сіо*—тит. сов. Конст. Никол. *Устрецкій.*

Землемѣры: по Хозяйственной части—кол. асс. Карлъ Федор. *Реймерсъ;* по Лѣсной части—кол. рег. Ѳедор. Ларіон. *Степановъ* (испр. долж.)

Уполномоченные по размежеванію земель: въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ, Вельскомъ и Никольскомъ уѣздахъ—кол. асс. Мих. Павл. *Величковскій;* въ Тотемскомъ, Устюгскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздахъ—вакансія.

Чиновники Особыхъ Порученій: при Палатѣ—кол. секр. Александръ Дмитр. *Кишкинъ;* для наблюденія за порядкомъ въ волостяхъ по Вологодскому Округу—отст. гвардіи штабсъ-кап. Ник. Осип. *Борщовскій* и кол. асс. Александръ Ефим. *Глубоковскій,* кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

Стряпчій—кол. асс. Ив. Петр. *Поповъ.*

Казначей и Экзекуторъ—тит. сов. Никол. Иван. *Коронацкій.*

По Хозяйственному Отдѣленію: Дѣлопроизводитель—тит. сов. Федоръ Никол. *Лукьяновъ. Бухгалтеръ*—кол. секр. Александръ Петр. *Товіевъ* (испр. долж.) *Столоначальники:* 1-го стола—кол. секр. Никол. Яковл. *Поповъ;* 2-го стола—кол. рег. Вас. Виктор. *Розановъ;* 3-го стола—губ. секр. Александръ Иванов. *Чистяковъ;* по столу размежеванія—губ. секр. Александр. Дмитр. *Троицкій* (испр. долж.)

По Контрольному Отдѣленію: Бухгалтеръ —кол. асс. Ив. Петр. *Титовъ. Контролеры:* 1-го стола—тит.. сов Конст. Павлов. *Флоридинъ* (испр. долж.); 2-го стола—кол. асс. Гордій Михайл. *Кузнецовъ;* 3-го стола—кол. асс. Александр. Никол. *Кубенскій.*

По Лѣсному Отдѣленію: Дѣлопроизводитель кол. асс. Аполл. Степ. *Десницкій. Столоначальники:* 1-го стола—тит. сов. Александръ Экзакустод. *Соловьевъ;* 2-го стола—кол. рег. Александр. Павл. *Вѣнскій* (испр. долж.) *Бухгалтеръ*—кол. асс. Александръ Иван. *Пономаревъ.*

Губернскій Прокуроръ—ст. сов. Григор. Иван. *Гребенщиковъ,* кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною.

Губернскіе Стряпчіе: Уголовныхъ дѣлъ—надв. сов. Никол. Викт. *Протодьяконовъ,* кав. орд. Св. Анны 3 ст.; Казенныхъ дѣлъ—тит. сов. Серг. Дмитр. *Макшеевъ.*

Письмоводитель—кол. секр. Александръ Дорим. *Вознесенскій.*

ДВОРЯНСКОЕ ДЕПУТАТСКОЕ СОБРАНІЕ.

Губернскій Предводитель Дворянства—отст. лейт. Степ. Никол. *Челищевъ,* кав. орд. Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 3 ст.

Депутаты Дворянства: Вологодскаго уѣзда—тит. сов. Вечесл. Семен. *Порошинъ*, Грязовецкаго—губ. секр. Степ. Григ. *Бердяевъ*, Кадниковскаго—лейбъ-гвардіи конной артиллеріи подпор. Никол. Никол. *Зубовъ*.

Письмоводитель—тит. сов. Евгеній Александр. *Петровъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. (испр. долж.)

ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ КОММИСІЯ.

Предсѣдатель—Губернскій Предводитель Дворянства.

Члены: Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства., Депутаты Дворянства и Губернскій Землемѣръ.

Письмоводитель—тит. сов. Кенсоринъ Иринеев. *Гуминъ*.

Посредники размежеванія: Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ—кол. сов. Пав. Васильев. *Ефимьевъ*, кав. орд. Св. Анны 3 и 4 ст. съ надписью „за храбрость“; Кадниковскаго—кол. асс. Александръ Матвѣев. *Головковъ*.

ВРАЧЕБНАЯ УПРАВА.

Инспекторъ—Медико-Хирургъ, ст. сов. Мих. Петр. *Максимовичъ*, кав. орд. Св. Владиміра 4

ст. Св. Анны 2 ст., Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною. *Операторъ*—кол. сов. Ѳедоръ Ѳедор. *Келлеръ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Анны 3 ст. *Акушеръ*—надв. сов. Францъ Іосифов. *Трускольявскій*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

Старшій Губернскій Ветеринарный Врачъ—кол. сов. Вас. Дмитр. *Боярскій*.

Письмоводитель—губ. секр. Алексѣй Мих. *Образцовъ*.

ГУБЕРНСКАЯ ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Губернскій Почтмейстеръ—надв. сов. Никол. Петр. *Алексѣевъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

Помощникъ его—отст. полков. Конст. Павл. *Еверинова*, кав. орд. Св. Георгія 4 ст. за 25 лѣтъ, Св. Анны 2 ст. и той же степени съ Императорскою короною и съ мечами, и 3 ст.

Контролеръ и *Бухгалтеръ*—губ. секр. Никол. Александр. *Аврінскій; Письмоводитель*—тит. сов. Аполл. Павл. *Поповъ*.

ГУБЕРНСКАЯ ГИМНАЗІЯ.

Почетный Попечитель—кол. асс. Афан. Иван. *Брянчаниновъ*, кав. орд. Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.

Директоръ Училищъ— ст. сов. Ив. Ив. *Крисовъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. (испр. долж.)

Инспекторъ—кол. сов. Ив. Львов. *Игнатьевъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.

Законоучитель—протоіерей Никол. Александр. *Пухидинскій*. *Старшіе Учители:* Русской Словесности—кол. сов. Ник. Петр. *Левицкій*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.; Математики—состоящій въ IX классѣ Пав. Алексѣев: *Протопоповъ*; Законовѣдѣнія—Владим. Никол. *Елецкій*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.; Естественныхъ наукъ—состоящій въ IX классѣ Прокоп. Леонидов. *Остроумовъ*; Латинскаго языка—состоящій въ IX классѣ Серг. Герасим. *Окуньковъ*: Исторіи—состоящій въ IX классѣ Никол. Яковл. *Соболевъ*. *Младшіе Учители:* Русскаго языка—тит. сов. Никол. Ѳедор. *Буняковъ*; испр. долж. учителя Нѣмецкаго языка Христіанъ Фридрихъ *Лонгардтъ*; Французскаго языка—тит. сов. Алексѣй Виктор. *Элеонъ*; Рисованія, Черченія и Чистописанія—кол. секр. Мих. Игнатьев. *Соколовскій*.

При благородномъ пансіонѣ: Старшій комнатный Надзиратель—кол. асс. Левъ Андр. *Воскресенскій*; *Комнатный Надзиратель*—кол. секр. Карлъ Петр. *Вигантъ*. *Врачъ при пансіонѣ:* Старшій врачъ при заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, докторъ медицины, кол. сов. Феликсъ Станиславъ. *Кіяковскій*.

Письмоводитель Дирекціи—вакансія. *Бухгалтеръ*—губ. секр. Мих. Леонтьев. *Азлецкій.*

ПЕРВОРАЗРЯДНОЕ УЧИЛИЩЕ ДЛЯ ДѢВИЦЪ.

Непремѣнные Члены: Попечительница училища —супруга надворнаго совѣтника Людмила Николаевна *Боиракова;* Вологодскій Уѣздный Предводитель Дворянства; Испр. долж. Директора Училищъ Вологодской Губерніи—Ив. Иван. *Красовъ;* Градскій Голова; Начальница Училища—вдова надв. сов. Генріетта Корниліевна *Дозе.*

Выборные члены: со стороны дворянства—Почетный Попечитель Гимназіи Афан. Иван. *Брянчаниновъ;* со стороны градскаго общества—купецъ 2-й гильдіи Никол. Александр. *Бѣлозеровъ.*

Дѣлопроизводитель Совѣта—Старшій Учитель Гимназіи Владим. Никол. *Елецкій.*

Начальница Училища—вдова надв. сов. Генріета Корниліевна *Дозе.*

Законоучители: протоіерей—Всев. Андр. *Писаревъ* и Никол. Александр. *Пухидинскій. Преподаватели:* Русской Словесности—Старшій Учитель Гимназіи Никол. Петр. *Лебецкій;* Математики и Физики—Старшій Учитель Гимназіи Пав. Алексѣев. *Протопоповъ;* Русскаго языка—Младшій Учитель Гимназіи Никол. Федор. *Бунаковъ;* Географіи—Старшій Учитель Гимназіи Владим.

Никол. *Елецкій;* Нѣмецкаго языка — вакансія; Чистописанія и рисованія — Учитель Гимназіи Никол. Яковл. *Соболевъ* и Учитель Уѣзднаго Училища Пансоф. Павл. *Поповъ;* Естественной Исторіи — Старшій Учитель Гимназіи Прок. Леонид. *Остроумовъ;* Французскаго языка — Младшій Учитель Гимназіи Алексѣй Виктор. *Элена.*

Классныя Надзирательницы: изъ дворянъ дѣвица Праск. Иван. *Колтыпянская;* домашняя учительница, дочь тит. сов. Анна Александр. *Соколова;* домашняя учительница, дочь маіора Авд. Мих. *Рыжкова.*

УѢЗДНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Г. ВОЛОГДА.

Уѣздный Предводитель Дворянства — отст. нтабсъ-кап. Дмитр. Констант. *Грязевъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст.

ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА.

Предсѣдатель—Уѣздный Предводитель Дворянства. *Члены:* Уѣздный Судья и Дворянскіе Засѣдатели Уѣзднаго Суда.

Письмоводитель—кол. рег. Дмитр. Философ. *Бѣляевъ.*

ГРАДСКАЯ ПОЛИЦІЯ.

Полиціймейстеръ—состоящій по армейской кавалеріи маіоръ Конст. Петр. *Шеинъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. съ бантомъ и Св. Станислава 3 ст. *Частные Пристава:* 1-й части—кол. асс. Вав. Никол. *Базилевскій;* 2-й части—кол. секр. Никол. Иван. *Кулаковъ;* 3-й части—кол. асс. Плат. Тимоф. *Черняевъ.*

Секретарь—губ. секр. Александръ Викт. *Грязновъ.*

Смотритель Тюремнаго Замка—отст. маіоръ Петръ Андреев. *Фирсовъ* (испр. долж.)

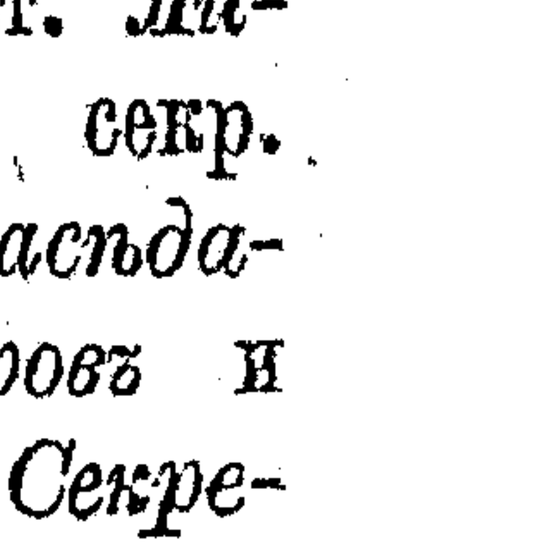
КВАРТИРНАЯ КОМИССІЯ.

Предсѣдатель—Полиціймейстеръ. *Депутаты отъ дворянства*—кол. асс. Александръ Петр. *Гусаревъ; отъ купечества*—мѣщанинъ Никол. Алексѣев. *Свинобоевъ; отъ мѣщанъ*—мѣщанинъ Конст. Андр. *Москвинъ*

Письмоводитель—губ. секр. Ив. Максимов. *Отроковъ.*

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—кол. секр. Никол. Павл. *Заикій. Судебные Слѣдователи:* 1-го участка—кол. секр. Викт. Александр. *Образцовъ* (испр. долж.); 2-го участка—кол. асс. Мих. Плат. *Лихаревъ* (испр. долж.); 3-го участка—губ. секр. Владим. Ѳедор. *Польнеръ. Дворянскіе Засѣдатели:* тит. сов. Никол. Григор. *Ендогуровъ* и губ. секр. Александръ Плат. *Макшеевъ. Секретарь*—кол. секр. Ив. Петр. *Кулаковъ.*



ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—отст. гор. Никол. Плат. *Макшеевъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст. *Непремѣнный Засѣдатель*—тит. сов. Петръ Васильев. *Бѣлявъ*. *Становые Пристава:* 1-го стана—губ. секр. Алексѣй Иван. *Гиляровскій;* 2-го стана—Алексѣй Павл. *Субботинъ* (неим. чина). *Секретарь*—кол. секр. Конст. Алексѣев. *Михайловъ*.

ГРАДСКАЯ ДУМА.

Градскій Голова—почетный гражданинъ купецъ Пав. Александр. *Бѣлозеровъ*. *Гласные: отъ купечества*—3-й гильдіи купцы: Изосима Иван. *Коноплевъ*, Никол. Аверьян. *Львовъ*. Конст. Павл. *Намврозовъ* и Александръ Никол. *Тарасовъ; отъ мѣщанъ:* Андр. Ѳед. *Рынинъ* и Александръ Ѳедор. *Коровинъ*.

Секретарь—кол. секр. Пав. Мих. *Ручьевъ*.

ГОРОДОВЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Градскій Голова и Гласные Градской Думы отъ купечества и мѣщанства.

ГОРОДОВЫЙ СИРОТСКІЙ СУДЪ.

Градскій Голова, Ратманъ Городоваго Маги-

страта и Городовый Староста, 3-й гильдіи купецъ Наумъ Иван. *Маталындинъ*.

Протоколистъ—губ. секр. Вечесл. Афан. *Непеинъ*.

ГОРОДОВЫЙ МАГИСТРАТЪ.

Бухгалтеры: купцы 3-й гильдіи—Яковъ Никифор. *Масленниковъ* и Никол. Иван. *Пыловъ*. *Ратманы:* купцы 3-й гильдіи—Петръ Михайл. *Дружининъ*, Ив. Михайл. *Соковиковъ*, Степ. Петр. *Щучкинъ* и мѣщанинъ Пав. Иван. *Попцасовъ*.

Секретарь—губ. секр. Ѳедоръ Андреев. *Смирновъ*.

ГОРОДОВОЙ ТОРГОВЫЙ СЛОВЕСНЫЙ СУДЪ.

Судьи—мѣщане Дмитр. Иван. *Козицинъ* и Семенъ Петров. *Желтаковъ*.

Письмоводитель—кол. рег. Филар. Михайл. *Шлапинъ*.

Уѣздный Стряпчій—тит. сов. Никол. Васильев. *Тимпинъ*.

Уѣздный Землемѣръ—кол. рег. Анемпод. Мирон. *Мироновъ*.

Городовый Врачъ—вакансія. *Уѣздный Врачъ* —надв. сов. Адамъ Іосифъ. *Римашевскій.*

Винный Приставъ—кол. асс. Алексѣй Иван. *Венедиктовъ.*

Соляный Приставъ—тит. сов. Александръ Иван. *Алюхинъ.*

Попечители хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ: кол. рег. Мих. Иван. *Иконниковъ;* тит. сов. Вас. Степ. *Колчинскій,* кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—надв. сов. Вечесл. Михайл. *Невинъ. Помощникъ сего*—тит. сов. Вас. Трифон. *Ильинскій; Бухгалтеръ*—тит. сов. Кирополитъ Александр. *Черняевъ.*

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Штатный Смотритель—кол. асс. Алексѣй Дмитр. *Протопоповъ. Законоучитель*—протоіерей Всев. Андреев. *Писаревъ. Учители:* Русскаго языка—состоящій въ IX классѣ Флегонтъ Арсеньев. *Арсеньевъ;* Исторіи и Географіи—тит. сов. Пансоф. Павл. *Поповъ;* Ариѳметики и Геометріи кол. асс. Алексѣй Конст. *Ѳедосѣевъ;* Рисованія—губ. секр. Андр. Владим. *Колтенскій.*

СКУЛЯБИНСКІЙ ДОМЪ ПРИЗРѢНІЯ БѢДНЫХЪ ГРАЖДАНЪ Г. ВОЛОГДЫ.

Директоръ—2-й гильдіи купецъ, почетный гражданинъ Никол. Александр. *Бѣлозеровъ. Члены:* 3-й гильдіи купцы—Никол. Яковл. *Сарафановъ*, Пав. Евстр. *Волковъ*, Иринархъ Васильев. *Самаринъ* и Ив. Александр. *Вѳденскій.*

Г. ГРЯЗОВЕЦЪ.

Уѣздный Предводитель Дворянства—отст. штабсъ-ротм. Алексѣй Александр. *Левашевъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст.

ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА.

Предсѣдатель—Уѣздный Предводитель Дворянства. *Члены:* Уѣздный Судья и Дворянскіе Засѣдатели Уѣзднаго Суда.

Письмоводитель—кол. секр. Александръ Васильев. *Ильовіевъ.*

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій—кол. асс. Никол. Иван. *Скородумовъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.

Письмоводитель—губ. секр. Пав. Львов. *Ивановскій.*

Смотритель Тюремнаго Замка—отст. пор. Дмитр. Оснісв. *Тюмановъ.*

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—кол. рег. Вечесл. Никит. *Морины.* *Судебные Слѣдователи:* 1-го участка—тит. сов. Никол. Иларіон. *Горяиновъ* (испр. долж.) 2-го участка—кол. секр. Никол. Ѳедор. *Остолоповъ.* *Дворянскіе Засѣдатели:* тит. сов. Андр. Евграф. *Волоцкій;* отст. корнетъ Андрей Никол. *Карповъ.* *Секретарь*—кол. секр. Мих. Александр. *Ермиловъ.*

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—кол. асс. Владим. Иван. *Глуховскій.* *Непремѣнный Засѣдатель*—тит. сов. Евгеній Евграф. *Волоцкій.* *Становые Пристава:* 1-го стана—тит. сов. Плат. Васильев. *Гуляевъ;* 2-го стана—кол. секр. Пав. Никол. *Мироносицкій.* *Секретарь*—кол. секр. Никол. Васильев. *Шапошниковъ.*

ГРАДСКАЯ ДУМА.

Градскій Голова—3-й гильдіи купецъ Петръ

Иван. *Гудковъ*. *Гласные:* 3-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Иван. *Масловъ* и 3-й гильдіи купецъ Андрей Иван. *Мещеряновъ*. *Секретарь*— кол. секр. Вас. Дмитр. *Карауловъ*.

СИРОТСКІЙ СУДЪ.

Градскій староста— -мѣщанинъ Ив. Алексѣев. *Галанинъ*.

Письмоводитель—губ. секр. Аполл. Никол. *Непеинъ*

ГОРОДОВОЙ МАГИСТРАТЪ.

Бухгалтеры: мѣщане—Александръ Иван. *Шелягинъ* и Григ. Иван. *Гудковъ*. *Ратманы:* мѣщане—Александръ Яковл. *Пивоваровъ;* Ив. Васильев. *Соломатовъ;* Яковъ Дмитр. *Масловъ* и Тимоѳ. Ѳедор. *Смурovъ*.

Секретарь—тит. ссв. Петръ Гавр. *Кубеницкій*.

СЛОВЕСНЫЙ СУДЪ.

Словесные Судьи: мѣщане—Ив. Ѳедор. *Мокрынскій* и Александръ Иван. *Зубковъ*.

ГРАДСКАЯ БОЛЬНИЦА.

Уѣздный Врачъ — лекарь Александръ Ив.

Шенвальдъ. Смотритель—провизоръ Петръ Өадѣевъ. *Модзелевскій* (испр. долж.)

Уѣздный Стряпчій—кол. асс. Серг. Аѳан. *Кириловъ.*

Уѣздный Землемѣръ—губ. секр. Никол. Михайл. *Давровскій.*

Уѣздный Врачъ—лекарь Александръ Иван. *Шенвальдъ.*

Винный Приставъ—кол. асс. Ив. Семен. *Ржаницинъ.*

Лѣсничій—прапор. Никол. Францов. *Сѣдлицкій.*

Попечители хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ: колл. секр. Никол. Родіон. *Волошкой* и губ. секр. Дмитр. Флавіан. *Ивиховъ.*

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—кол. асс. Ив. Викт. *Протодіаконовъ; Бухгалтеры:* тит. сов. Ив. Африкан. *Матюшевъ;* тит. сов. Өедоръ Владим. *Пономаревъ,* кав. орд. Св. Владиміра 4 ст.

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Нав. Иван. *Васильевъ,* кав. орд. Св. Станислава 3 ст. и Св. Владиміра 4 ст. *Помощникъ его*—непремѣнн. чина. Ив. Гаврил. *Сысоевъ.*

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Почетный Смотритель — кол. рег. Петръ Петр. *Матафтинъ*. *Штатный Смотритель* — кол. асс. Пав. Михайл. *Косаткинъ*. *Законоучитель* — протоіерей Стеф. Васильев. *Кубенинскій*. *Учители:* Русскаго языка — тит. сов. Александръ Ѳедор. *Пономаревъ;* Ариѳметики и Геометріи — тит. сов. Никол. Ѳедор. *Рѣшетовъ;* Исторіи и Географіи — тит. сов. Гавр. Васильев. *Бѣляевъ;* Рисованія — губ. сокр. Алексѣй Максим. *Фалинъ*.

Г. КАДНИКОВЪ.

Уѣздный Предводитель Дворянства — отст. кап.-лейт. Александръ Мих. *Косаткинъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. и Св. Станисвава 2 ст.

ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА.

Предсѣдатель — Уѣздный Предводитель Дворянства. *Члены:* Уѣздный Судья и Дворянскіе Засѣдатели Уѣзднаго Суда. *Письмоводитель* — кол. рег. Александръ Иван. *Дубравинъ*.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій — отст. кап. Фридрихъ Антон.

Нат, кав. орд. Св. Анны 4 ст. съ надписью за „храбрость". *Письмоводитель*—Никол. Алексѣев. *Аринскій* (неим. чина).

Смотритель Тюремнаго Замка—кол. секр. Ив. Петр. *Нужинъ*.

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—кол. асс. Алексѣй Григор. *Лодыгинъ*. *Судебный Слѣдователь*—дѣйств. студентъ Ив. Афанасьев. *Рантопуло*(испр. долж.); 2—вакансія. *Дворянскіе Засѣдатели*: кол. асс. Никол. Васильев. *Боярскій*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.; кол. секр. Андрей Иван. *Икониковъ*. *Секретарь*—кол. рег. Никол. Викт. *Снятковъ*.

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—надв. сов. Ѳедоръ Иван. *Дубровскій*. *Непремѣнный Засѣдатель*—кол. секр. Пав. Викт. *Сорокинъ*. *Становые Пристава*: 1-го стана—кол. асс. Леонидъ Ѳедор. *Остроумовъ*; 2-го стана—кол. секр. Евгеній Аристархъ. *Соколовъ*; 3-го стана—губ. секр. Вас. Ѳедор. *Тишинъ*. *Секретарь*—губ. секр. Никол. Никол. *Аммосовъ*.

ГОРОДОВАЯ РАТУША.

Градскій Голова—купецъ 3-й гильдіи Ив. Степан. *Слуиновъ*. *Секретарь*—тит. сов. Аполл. Павл. *Калинъ*.

Уѣздный Стряпчій—кол. асс. Петръ Иван. *Ямщиковъ*.

Уѣздный Землемѣръ—кол. секр. Александръ Петр. *Гиммельрейхъ* (испр. долж.)

Уѣздный Врачъ—лекарь, Антонъ Ануфр. *Клехніовскій*.

Винные Пристава: тит. сов. Ив. Иван. *Апельсиновъ* и губ. секр. Яковъ Иван. *Окуловъ*.

Лѣсничій—прапорщ. Никол. Александр. *Скоринскій*.

Попечители хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ: отст. пор. Нав. Иван. *Мизгиревъ*; кол. секр. Владим. Егор. *Ленинъ*; 3—вакансія.

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—тит. сов. Алексѣй Александр. *Аврінскій*. *Бухгалтеръ*—кол. секр. Александръ Иван. *Гвоздевъ*.

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Алексѣй Степан.

Савиновъ. Помощникъ его—неимѣющ. чина Пав. Александр. *Малиновскій.*

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Почетный Смотритель—губ. секр. Дмитр. Никол. *Чечулинъ. Штатный Смотритель*—кол. асс. Никиф. Иван. *Ивановъ. Законоучитель*—протоіерей Феофил. Степан. *Николаевскій. Учители:* Русскаго языка—состоящій въ IX классѣ Александръ Степ. *Остроумовъ;* Исторіи и Географіи—состоящій въ IX классѣ Петръ Александр. *Блиновъ;* Ариѳметики и Геометріи—кол. асс. Дмитр. Иван. *Дьячковъ.*

Г. ВЕЛЬСКЪ.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій—кол. асс. Ѳеодосій Григор. *Кульчинскій,* кав. орд. Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 3 ст. съ бантомъ и 4 ст. съ надписью „за храбрость“. *Письмоводитель*—неимѣющ. чина Алексѣй Никол. *Дынинъ.*

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—надв. сов. Веніам. Алексѣев. *Аароновъ. Судебный Слѣдователь*—кол. асс. Клавдій Алексѣев. *Поповъ* (испр. долж.) *Дворянскіе Засѣдатели:* кол. асс. Ліодоръ Петр. *Шкиль;* кол. секр. Лаврент. Павлов. *Худышинъ. Секретарь*—кол. секр. Аркадій Филарет. *Смирновъ.*

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—кол. асс. Алексѣй Кузьм. *Поповъ. Непремѣнный Засѣдатель*—кол. секр. Экзакуст. Владим. *Розановъ. Становые Пристава:* 1-го стана—кол. секр. Мих. Синетосов. *Озерковъ;* 2-го стана—губ. секр. Александръ Владим. *Билевъ. Секретарь*—неимѣющ. чина Алексѣй Никонор. *Ладыженскій.*

ГОРОДОВАЯ РАТУША.

Бурмистръ—3-й гильдіи купецъ Степ. Павлов. *Бекрѣевъ. Ратманы:* мѣщанинъ Петръ Ефим. *Лаврентьевъ* и купеческій сынъ Ив. Дмитр. *Быковъ. Секретарь*—тит. сов. Вас. Ѳедор. *Макарынъ.*

Уѣздный Стряпчій—тит. сов. Вас. Андреев. *Любимовъ.*

Уѣздный Землемѣръ—кол. рег. Ив. Александр. *Струговщиковъ.*

Городовой Врачъ—вакансія. *Уѣздный Врачъ*—вакансія.

Винные Пристава: кол. асс. Александръ Андреев. *Мельтеровъ*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст. (онъ же и Соляной Приставъ) и тит. сов. Парменъ Михайл. *Лебедевъ.*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—надв. сов. Мих. Кавериевъ. *Дуской.* *Помощникъ его*—тит. сов. Викент. Савельев. *Бурмакинъ.* *Письмоводитель*—кол. секр. Дорим. Львов. *Орлановъ.*

Вельскій Лѣсничій—прапорщ. Ѳедоръ Александр. *Павлиновъ.* *Кокшенгскій Лѣсничій*—кондукторъ Ѳома Кайтанов. *Немориканскій* (испр. долж.)

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—губ. секр. Варсоноф. Васильев. *Гулубцовъ* (испр. долж.) *Бухгалтеръ*—кол. секр. Алексѣй Александр. *Непотеринъ.*

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—тит. сов. Ѳерапонтъ Лаврент. *Шананинъ*. *Помощникъ его*—кол. секр. Степ. Васильевъ. *Кузнецовъ*.

Г. ТОТЬМА.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій—сост. по арміи подпор. Александръ Александр. *Грязевъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. съ мечами и Св. Анны 4 ст. съ надписью „за храбрость“. *Письмоводитель*—губ. секр. Всев. Ив. *Малевинскій*.

Смотритель Тюремнаго Замка—состоящій въ XIV классѣ Алексѣй Никол. *Угличковъ*.

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—надв. сов. Иннокент. Иван. *Заостровскій*. *Судебные Слѣдователи*: 1-го участка—надв. сов. Алексѣй Дмитр. *Воронецкій* (испр. долж.); 2-го участка—губ. секр. Дмитр. Никол. *Раковъ*. *Дворянскіе Засѣдатели*: кол. асс. Ив. Дмитр. *Борисоглѣбскій* и губ. секр.

Вас. Никифор. *Исаковъ.* *Секретарь* — кол. секр. Ив. Семенов. *Бронниковъ.*

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—отст. пор. Ив. Алексѣев. *Кокошкинъ,* кав. орд. Св. Анны 3 ст. съ бантомъ. *Непремьнный Засѣдатель*—кол. асс. Никол. Петр. *Товіевъ.* *Становые Пристава:* 1-го стана—тит. сов. Александръ Григор. *Алмосовъ;* 2-го стана—губ. секр. Петръ Ермол. *Сперанскій.* *Секретарь*—кол. секр. Ив. Григор. *Ситниковъ.*

ГОРОДОВАЯ РАТУША.

Бухгалтеръ—купецъ 3-й гильдіи Лавр. Васильев. *Тихановскій.*

Секретарь—кол. секр. Никол. Григор. *Алмосовъ.*

Уѣздный Стряпчій—кол. секр. Алексѣй Григор. *Шуйскій.*

Уѣздный Землемѣръ—кол. рег. Степ. Иван. *Скутинъ.*

Городовой Врачъ—лекарь Вас. Иван. *Данманъ.* *Уѣздный Врачъ*—лекарь Мих. Павлов. *Михельсонъ.*

Винные Пристава: кол. секр. Владим. Васильев. *Оглоблинъ. При дистанціочныхъ винныхъ подвалахъ:* Шуйскомъ—тит. сов. Ив. Михайл. *Преображенскій,* Кокшенгско-Романевскомъ кол. секр. Евгеній Алексѣев. *Остроумовъ.*

При Тотемскомъ частномъ солеваренномъ заводѣ Приставъ—тит. сов. Асигкр. Иван. *Малевинскій. При Леденискомъ казенномъ соловаренномъ заводѣ Чиновникъ при оптовыхъ отпускахъ соли*—губ. секр. Дмитр. Александр. *Лютуновъ.*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—кол. асс. Викент. Иван. *Рудзьвскій. Помощникъ его*—тит. сов. Конст. Никол. *Лавдовскій. Письмоводитель*—губ. секр. Ив. Яковл. *Фонъ-Розенбергъ.*

Тотемскій Лѣсничій—прапорщ. Ксаверій Фалиціанов. *Головня* (испр. должн.) *Благовѣщенскій Лѣсничій*—штабсъ-кап. Петръ Ѳеофилов. *Проневскій.*

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Казначей—кол. асс. Родіонъ Гаврил. *Вологой. Бухгалтеры:* губ. секр. Ив. Ив. *Бѣляевъ;* кол. секр. Александръ Иван. *Суровцовъ.*

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Іассонъ Алексѣевг. *Ратинскій. Помощникъ сго*—тит. сов. Мих. Иван. *Соколовъ.*

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Почетный Смотритель—губ. секр. Стеи. Григор. *Бердяевъ. Штатный Смотритель*—кол. асс. Пав. Михайл. *Левитскій*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Законоучитель*—священникъ Іоан. Никол. *Архангельскій. Учители:* Геометріи и Географіи—тит. сов. Алексѣй Иван. *Архангельскій;* Русскаго языка—сост. въ XII классѣ Варсан. Иван. *Поповъ;* Ариѳметики и Исторіи—сост. въ XII классѣ Аристархъ Аполл. *Подьяковъ;* Рисованія и Черченія губ. секр. Никол. Павл. *Денежкинъ.*

ПОПЕЧИТЕЛЬНЫЙ СОВѢТЪ ВТОРОРАЗРЯДНАГО УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВИЦЪ.

Попечительница Училища—Макарьевская 1-й гильдіи купчиха Евгенія Петровна *Кокорева. Члены Совѣта:* Уѣздный Судья, Штатный Смотритель, Бургомистръ, кол. асс. *Шайтановъ* и Макарьевскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Алек-

сандръ Мих. *Кокорсвъ. Дѣлопроизводитель Совѣта*—Учитель Уѣзднаго Училища Алексѣй Иван. *Архангельскій.*

Начальница Училища—вакансія.

Надзирательница и рукодѣльница—дочь губ. секр. Марья Александровна *Петрова.*

Г УСТЮГЪ.

ГРАДСКАЯ ПОЛИЦІЯ.

Городничій—подполк. Вас. Васильев. *Фомичевъ*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 3 и 4 ст. съ надписью „за храбрость“, Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и 3 ст. *Частные Пристава:* 1-й части—тит. сов. Ив. Семенв. *Смѣтковъ;* 2-й части—кол. секр. Вас. Петр. *Карталинскій; Секретарь*—Евгеній Андреев. *Карталинскій.*

Смотритель Тюремнаго Замка—кол. рег. Евгеній Васильев. *Вишняковъ,*

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—надв. сов. Владим. Иван.

Пшеницинъ. Судебные Слѣдователи: 1-го участка—вакансія. 2-го участка—тит. сов. Никол. Петр. *Городецкій. Дворянскіе Засѣдатели:* кол. секр. Никол. Александр. *Добротинъ;* губ. секр. Пав. Алексѣев. *Смѣлковъ. Секретарь*—тит. сов. Семенъ Авксентьев. *Поповъ.*

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—надв. сов. Никандръ Александр. *Поповъ. Непремѣнный Засѣдатель* —кол. асс. Андрей Петр. *Котовъ. Становые Пристава:* 1-го стана—тит. сов. Александръ Никол. *Васистовъ;* 2-го стана- губ. секр. Дмитр. Яковл. *Хохряковъ. Секретарь*—губ.. секр. Вас. Григор. *Ситниковъ.*

ГРАДСКАЯ ДУМА.

Градскій Голова—купецъ 2-й гильдіи Ив. Семен. *Соболевъ. Гласные отъ купечества:* купцы 3-й гильдіи Ив. Александр. *Тетеринъ,* Александръ Петр. *Калининскій* и Никол. Павлов. *Орѣшниковъ; отъ мѣщанъ:* мѣщане—Конст Андреев. *Нагихъ* и Фаддѣй Васильев. *Меньшиковъ. Секретарь*—тит. сов. Аполл. Павл. *Каплинъ.*

ГОРОДОВОЙ МАГИСТРАТЪ.

Бургомистры: 2-й гильдіи купецъ Петръ Алексѣев. *Азовъ*, 3-й гильдіи купецъ Петръ Андр. *Казигинковъ*. *Ратманы:* 3-й гильдіи купцы: Прокопій Васильев. *Бурковъ*, Ив. Васильев. *Ерзовскій*, Григор. Львов. *Чебаевскій* и Мих. Андр. *Пинижанинов*ъ. *Секретарь*—губ. секр. Валент. Арсеньев. *Левитскій*.

ГОРОДОВОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

Директоръ—Градской Голова. *Товарищъ Директора*—Бургомистръ *Азовъ* и Гласный *Тетеринъ*.

СИРОТСКІЙ СУДЪ.

Градскій Голова; Городовый Староста—купецъ 3-й гильдіи Дмитр. Петр. *Антифѣевъ*. *Письмоводитель*—губ. секр. Серг. Алексѣев. *Михайловъ*.

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—кол. асс. Ив. Авивовичъ *Прозоровскій*. *Бухгалтеры:* тит. сов. Александръ Иван. *Сацердотовъ* и тит. сов. Александръ Іустинов. *Добротинъ*.

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Пав. Яковлев. *Миханловскій. Помощникъ его*—тит. сов. Дмитр. Алексѣев. *Поповъ.*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—арміи штабсъ-капит. Пав. Петров. *Любимовъ. Помощники его*—кол. асс. Ерофей Дмитр. *Поповъ* и кол. асс. Вас. Флор. *Левитскій. Письмоводитель*—тит. сов. Пав. Евгеньев. *Сумароковъ.*

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Почетный Смотритель—кол. секр. Мих. Иван. *Поповъ. Штатный Смотритель*—кол. асс. Вас. Евсевіев. *Васильевъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Законоучитель*—священникъ Арсеній Михайл. *Поповъ. Учители:* Русскаго языка—тит. сов. Никол. Алексѣев. *Горбунковъ;* Ариѳметики и Геометріи—губ. секр. Никодимъ Иван. *Бржозевскій;* Исторіи и Географіи—состоящій въ XII классѣ Александръ Павлов. *Левитскій;* Чистописанія, черченія и рисованія—губ. секр. Андр. Афанасьев. *Сидоровъ.*

Уѣздный Стряпчій—кол. асс. Алексѣй Васильев. *Бѣляевъ.*

Уѣздный Землемѣръ—губ. секр. Никол. Иван. *Богдановъ.*

Городовой Врачъ—неимѣющ. чина Аполл. Игнатьев. *Зиновичъ-Кащенко. Уѣздный Врачъ*—Юліанъ Францов. *Вышинскій* (испр. долж.)

Лѣсничій—подпор. Владим. Аполинар. *Афанасьевъ.*

Винный Приставъ—кол. асс. Владим. Васильев. *Михайловскій*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст.

Г. НИКОЛЬСКЪ.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій—кол. асс. Вечеслав. Антон. *Маковскій*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Письмоводитель*—губ. секр. Веніам. Никол. *Косаткинъ.*

Смотритель Тюремнаго Замка—кол. секр. Алексѣй Ѳедор. *Ведивасовъ.*

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—надв. сов. Петръ Петр. *Тетеринъ. Судебные Слѣдователи:* 1-го участка—

кол. асс. Никол. Александр. *Слободскій;* 2-го участка—Никол. Александр. *Скворцовъ. Дворянскіе Засѣдатели:* кол. асс. Алексѣй Алексѣев. *Сацердотовъ;* кол. асс. Степ. Макар. *Макаровъ. Секретарь*—кол. секр. Александръ Николаев. *Бѣляевъ.*

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—подпор. Игнатій Иван. *Стройновскій,* кав. орд. Св. Анны 4 ст. съ надписью „за храбрость", Св. Станислава 3 ст. съ мечами (испр. долж.) *Непремѣнный Засѣдатель*—кол. асс. Александръ Никол. *Вечеславовъ. Становые Пристава:* 1-го стана—кол. секр. Александръ Никол. *Ермиловъ;* 2-го стана—губ. секр. Никол. Александр. Рупышевъ. *Секретарь*—губ. секр. Пав. Алексѣев. *Поповъ.*

ГОРОДОВАЯ РАТУША.

Градскій Голова—купецъ 3-й гильдіи Петръ Иван. *Рыжковъ. Секретарь*—провинціальный секретарь Петръ Иван. *Щульцъ.*

Уѣздный Стряпій—кол. секр. Семенъ Степанов. *Степановъ.*

Уѣздный Землемѣръ—кол. секр. Вас. Романов. *Гудвиль.*

Уѣздный Врачъ—лекарь, тит. сов. Алексѣй Алексѣев. *Алексѣевъ.*

Винный Приставъ—губ. секр. Ив. Федор. *Макарозъ.*

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Казначей—тит. сов. Ив. Григор. *Кузнецовъ.* *Бухгалтеры:* тит. сов. Ив. Алексѣев. *Ермолинъ,* кол. секр. Владим. Павл. *Смирновъ.*

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Александръ Дмитр. *Беклемишевъ.* *Помощникъ его*—кол. рег. Филип. Дмитр. *Борисоглѣбскій.*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—кол. асс. Адольфъ Карлов. *Крушевскій.* *Помощники его*—тит. сов. Александръ Александр. *Москвинъ;* губ. секр. Сергѣй Иван. *Пріѣзжевъ* (испр. долж.) *Письмоводитель*– тит. сов. Пав. Александр. *Шипулинъ.*

Никольскій Лѣсничій—подпор. Конст. Никол. *Богатко.* *Пушемскій*—пор. Ив. Васильев. *Поповъ.*

Г. СОЛЬВЫЧЕГОДСКЪ.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій—отст. поруч. Илья Петр. *Катарскій*. кав. орд. Св. Анны 3 ст. съ бантомъ. *Письмоводитель*—неимѣющ. чина Никол. Павлов. *Смьлковъ*.

Смотритель Тюремнаго Замка—кол. рег. Александръ Матв. *Варяжскій*.

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—кол. сов. Ив. Леонтьев. *Юдицкій*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. *Судебный Слѣдователь*—кол. секр. Александръ Исаков. *Лебедевъ*. *Дворянскіе Засѣдатели:* кол. асс. Ѳедоръ Иван. *Богородскій*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст.; кол. асс. Никол. Иван. *Ружинъ*. *Секретарь*—кол. секр. Аполл. Яковл. *Кочеринъ*.

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—надв. сов. Яковъ Васильев. *Лавровъ*. *Непремѣнный Засѣдатель*—кол. асс. Никандръ Алексѣев. *Скворцовъ*. *Становые Пристава:* 1-го стана—тит. сов. Ив. Гаврил. *Геремѣевскій;* 2-го стана—кол. рег. Ив. Ва-

сильев. *Назаровъ. Секретарь*—кол. секр. Пав. Александр. *Образцовъ.*

ГРАДСКАЯ ДУМА.

Градскій Голова—мѣщанинъ степенный гражданинъ Афан. Ѳедор. *Поповъ. Гласные:* мѣщанинъ Андрей Ѳедор. *Мелентьевъ* и 2-й гильдіи купеческій сынъ Александръ Павлов. *Шабалинъ. Секретарь*—тит. сов. Георгій Яковлев. *Тробукинъ.*

ГОРОДОВОЙ МАГИСТРАТЪ.

Бургомистры: мѣщане—Ив. Андр. *Верхотинъ* и Владим. Степ. *Пьянковъ. Ратмана:* мѣщане—Никол. Кипріян. *Козьминъ* и Александръ Никол. *Поповъ,*

Уѣздный Стряпчій—кол. асс. Пав. Мих. *Заварinъ.*

Уѣздный Землемѣръ—кол. секр. Андрей Доримед. *Ѳедоровъ.*

Уѣздный Врачъ—лекарь Яковъ Елизар. *Соколовъ.*

Винные Пристава: кол. асс. Сергѣй Иванов. *Михайловъ; при Ильинскомъ-Дистанціонномъ*

Подвалъ—кол. секр. Аполл. Александр. *Либровскій.*

Соляной Приставъ—кол. секр. Ѳеофанъ Мих. *Пономаревскій.*

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—кол. асс. Ельпид. Козьмичъ *Поповъ. Бухгалтеры:* тит. сов. Александръ Семен. *Смѣлковъ* и тит. сов. Никол. Александр. *Цывилевъ.*

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Пав. Гавр. *Іереміевскій*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—кол. асс. Вас. Иван. *Савваитовъ. Помощники его*—тит. сов. Мстисл. Львов. *Спичниковъ,* кол. секр. Пав. Петров. *Левицкій. Письмоводитель*—тит. сов. Алфей Антитіев. *Друговъ.*

Сольвычегодскій Лѣсничій—подпор. Дмитр. Дмитр. *Анфимовъ; Красноборскій Лѣсничій*—надв. сов. Никон. Осип. *Чевскій.*

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Почетный Смотритель — пор. Александръ Павловъ. *Засѣцкій*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Штатный Смотритель* — кол. асс. Ив. Петр. *Титовъ*. *Законоучитель*—протоіерей Мих. Іовлев. *Шалауровъ*. *Учители:* Русскаго языка—кол. асс. Вас. Никиф. *Ивановъ;* Исторіи и Географіи—Никол. Никол. *Щербаковъ;* Ариѳметики и Геометріи, состоящій въ XII классѣ—Игнат. Осип. *Лянкевичъ*.

Г. ЯРЕНСКЪ.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій — губ. секр. Леонидъ Васильев. *Иванчинъ*. *Письмоводитель*—губ. секр. Ив. Григор. *Бѣляевъ*.

Смотритель Тюремнаго Замка—губ. секр. Александръ Иван. *Логкинъ*.

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—кол. сов. Акинд. Асигкрит. *Поповъ*. *Судебный Слѣдователь*—тит. сов. Алек-

сандръ Петров. *Правдинъ* (испр. долж.) *Дворянскіе Засѣдатели:* кол. асс. Ардал. Ѳедор. *Вячеславовъ;* тит. сов. Петръ Григор. *Аполлосовъ; Секретарь*—тит. сов. Никол. Дмитр. *Воронецкій.*

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—тит. сов. Пав. Андр. *Кочіевъ. Непремѣнный Засѣдатель*—кол. секр. Варсаноф. Львов. *Карталинскій. Становые Приставa:* 1-го стана—тит. сов. Александръ Дмитр. *Аксентьевскій;* 2-го стана—кол. секр. Мих. Никол. *Фрязиновскій. Секретарь*—губ. секр. Александръ Варламов. *Поповъ.*

ГРАДСКАЯ ДУМА.

Градскій Голова—3-й гильдіи купецъ Пав. Иван. *Гуляевъ. Секретарь*—неимѣющ. чина Хрисанфъ Владим. *Розановъ.*

ГОРОДОВОЙ МАГИСТРАТЪ.

Бургомистръ—мѣщанинъ Дм. Андреев. *Оболтинъ. Секретарь*—губ. секр. Никол. Дмитр. *Соколовъ.*

Уѣздный Стряпчій—тит. сов. Александръ Аѳанас. *Константиновичъ.*

Уѣздный Землемѣръ—губ. секр. Евгеній Никол. *Калининъ.*

Уѣздный Врачъ —лекарь Григор. Степан. *Крыловъ.*

Винные Пристава: тит. сов. Дмитр. Григор. *Кузнецовъ; при дистанціонныхъ винныхъ подвалахъ: Устьвымскомъ*—губ. секр. Александръ Александр. *Рябининъ: Бенденскомъ*—тит. сов. Мих. Петр. *Чирковъ.*

При Сереговскомъ солеваренномъ заводѣ Приставъ—кол. секр. Александръ Степан. *Дилакторскій.*

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Уѣздный Казначей—тит. сов. Андр. Васильев. *Прилежаевъ. Бухгалтеръ*—тит. сов. Алексѣй Ѳедор. *Жаворонковъ.*

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—кол. асс. Петръ Алексѣев. *Петровскій.*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—надв. сов. Вас. Ѳе-

дор. *Семенов*ъ. *Помощникъ его*—вакансія. *Письмоводитель*—тит. сов. Иван. Никол. *Михайлов*ъ. *Яренскій Лѣсничій*—прапорщ. Ксаверій *Головня*.

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Штатный Смотритель—кол. асс. Алексѣй Алексѣев. *Попов*ъ. *Законоучитель*—протоіерей Мих. Васильев. *Георгіевскій*. *Учители:* Русскаго языка—состоящій въ XII классѣ Вечесл. Мих. *Точнев*ъ; Исторіи и Географіи—тит. сов. Никол. Евстафьев. *Астафьев*ъ; Ариѳметики и Геометріи —кол. асс. Евгеній Александр. *Балов*ъ.

Г. УСТЬСЫСОЛЬСКЪ.

ГОРОДНИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Городничій—состоящій по арміи поруч. Ив. Захар. *Коломейченко*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. съ бантомъ. *Письмоводитель*—губ. секр. Автон. Петр. *Попов*ъ.

Смотритель Тюремнаго Замка—кол. секр. Никол. Степ. *Гологлинъ*.

УѢЗДНЫЙ СУДЪ.

Уѣздный Судья—надв. сов. Виссар. Сергѣев. Волоцкой. *Судебный Слѣдователь*—тит. сов. Александръ Иван. *Шульцъ*; 2—вакансія. *Дворянскіе Засѣдатели:* отст. штабсъ-кап. Никол. Павлов. *Поповъ*; тит. сов. Ив. Андр. *Поповъ*: *Секретарь*—кол. секр. Афан. Ив. *Поздышевъ*.

ЗЕМСКІЙ СУДЪ.

Земскій Исправникъ—поруч. Конст. Васильев. *Ласкевичъ*, кав. орд, Св. Георгія. *Непремѣнный Засѣдатель*—кол. секр. Афан. Степан. *Маторинъ*. *Становые Пристава:* 1-го стана—тит. сов. Дмитр. Никол. *Клячинъ*; 2-го стана—тит. сов. Ардал. Артем. *Воронцовъ*. *Корчемный Засѣдатель*—кол. секр. Пав. Дмитр. *Волковъ*. *Секретарь*—тит. сов. Конст. Семен. *Бѣляевъ*.

ГРАДСКАЯ ДУМА.

Градскій Голова—купецъ 3-й гильдіи Мих. Никол. *Латкинъ*. *Гласные:* 3-й гильдіи купеческій сынъ Павлинъ Васильев. *Комлинъ* и мѣщанинъ—Иннокент. Алексѣев. *Заболоцкій*. *Секретарь*—губ. секр. Александръ Никол. *Клячинъ*.

ГОРОДОВОЙ МАГИСТРАТЪ.

Бургомистры: купецъ 3-й гильдіи Илья Александр. *Сидоровъ* и мѣщанинъ Вас. Степ. *Забосовъ*. *Ратмана:* 3-й гильдіи купеческій сынъ Сем. Назар. *Забосовъ;* мѣщане: Степ. Никит. *Жеребцовъ*, Сем. Игнат. *Сорвачевъ*, Алексѣй Ив. *Клыковъ*. *Секретарь*—тит. сов. Венед. Иван. *Авраамовъ*.

СЛОВЕСНЫЙ СУДЪ.

Судьи: мѣщане—Петръ Ильичъ *Клыковъ* и Андр. Степ. *Савинъ*.

Уѣздный Стряпчій—кол. асс. Конст. Яковл. *Ивановъ*.

Уѣздный Земледѣръ—губ. секр. Никол. Дмитр. *Земскій*.

Городовой Врачъ—состоящій въ XII классѣ Александръ Иван. *Дрисвянскій*. *Старшій Уѣздный Врачъ*—лекарь, тит. сов. Мих. Никол. *Шмелевъ*.

Винные Пристава: кол. асс. Никол. Иван. *Поповъ; при Устькуломскомъ винномъ подвалѣ* —тит. сов. Осипъ Гаврил. *Сарычевъ*.

УѢЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Казначей—кол. асс. Мих. Васильев. *Введенскій. Бухгалтеры:* тит. сов. Никол. Петр. *Поповъ;* кол. секр. Вас. Васильев. *Поповъ.*

ПОЧТОВАЯ КОНТОРА.

Почтмейстеръ—тит. сов. Никол. Петр. *Серебренниковъ.*

ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Окружный Начальникъ—надв. сов. Никол. Иван. *Хамантовъ. Помощники его:* тит. сов. Александръ Алексѣев. *Воробьевъ;* кол. секр. Арсен. Спиридон. *Сергіевскій;* кол. рег. Вас. Павлов. *Хохряковъ* (испр. долж.) *Письмоводитель*—губ. секр. Вас. Аполл. *Лукницкій.*

Лѣсничіе: подгородный—кондукторъ Людвигъ Павлов. *Модзелевскій* (испр. должн.); Ношульскій—поруч. Нав. Петр. *Аплиевъ;* Кайгородскій—поруч. Петръ Дмитр. *Шалабановъ;* Устькуломскій—корнетъ—Ив. Степ. *Сержпутовскій* (испр. долж.)

УѢЗДНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Почетный Смотритель—надв. сов., камеръ-

юнкеръ Двора Его Императорскаго Величества князь Александръ Алексѣев. *Волхонскій*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст. *Штатный Смотритель*—кол. асс. Александръ Сергѣев. *Ковалевъ. Законоучитель*—священникъ Андр. Васильев. *Поповъ. Учители:* Русскаго языка—состоящій въ XII классѣ Александръ Иван. *Дементьевъ;* Исторіи и Географіи—кол. рег. Пав. Вонифат. *Кокшаровъ;* Ариѳметики и Геометріи—состоящій въ XII классѣ Пав. Львов. *Фрязиновскій.*

Г. ЛАЛЬСКЪ (заштат.).

ГОРОДОВАЯ РАТУША.

Бургомистръ—мѣщанинъ Никол. Никол. *Овчинниковъ. Ратмана:* мѣщане—Ив. Ильичъ *Корелинъ* и Петръ Ѳедор. *Журамскій. Секретарь* тит. сов. Александръ Петр. *Шапошниковъ.*

Г. КРАСНОБОРСКЪ (ЗАШТАТ.).

ГОРОДОВАЯ РАТУША.

Бургомистръ—купецъ Данило Егор. *Семеновъ*. *Ратмана:* купецъ Мих. Дороѳѣевъ. *Поповъ*, кав. одрд. Св. Анны 2 ст. и купеческій сынъ Ив. Андр. *Селиверстовъ*. *Секретарь*—тит. сов. Никол. Васильев. *Летвиновъ*.

Г. ВЕРХОВАЖСКІЙ ПОСАДЪ (ЗАШТАТ.).

РАТУША.

Бургомистръ—купецъ 2-й гильдіи Мих. Васильев. *Ананьинъ*. *Ратмана:* 3-й гильдіи купецъ Алексѣй Евгеньев. *Дьяковъ* и мѣщанинъ Вас. Петр. *Роговъ*. *Секретарь*—губ. секр. Сократъ Дмитр. *Хохряковъ*.

Почтмейстеръ—кол. асс. Александръ Алексѣев. *Андреевскій*.

ОСОБЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

ВОЕННОЕ ВѢДОМСТВО.

ОКРУЖНЫЙ ШТАБЪ III ОКРУГА ОТДѢЛЬНАГО КОРПУСА ВНУТРЕННЕЙ СТРАЖИ.

(Въ г. Вологдѣ.)

Окружный Генералъ—генералъ-маіоръ Оскаръ Карл. *Клемъ*, кав. орд. Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною. *Помощникъ его*—полк. Эсперъ Иван. *Степановъ*, кав. орд. Св. Станислава 2-й ст.

Дежурный Штабъ-Офицеръ—подполк. Никан. Иван. *Нищенковъ*, кав. орд. Св. Георгія 4 ст. зя 25 лѣтъ, Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 2 ст. съ мечами, 3 ст. съ бантомъ и 4 ст. „за храбрость“.

Старшіе Адъютанты: поруч. Аркад. Дмитр. *Суворовъ;* подпор. Пав. Никит. *Брянчаниновъ*, кав. орд. Св. Анны 4 ст. съ надписью „за храбрость“, (сост. въ долж.)

Оберъ-Аудиторъ—кол. асс. Никол. Ѳедор. *Мотковъ*.

ВНУТРЕННІЙ ГАРНИЗОННЫЙ БАТАЛІОНЪ.

Командиръ Баталіона—состоящій по армейской пѣхотѣ подполк. Виталій Конст. *Мольскій*, кав. орд. Св. Георгія 4 ст., Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 3 ст. съ мечами и 4 ст. съ надписью „за храбрость“. *Помощникъ его*—кап. Владисл. Адам. *Косацкій 2-й*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. (испр. долж.)

Адъютанты Баталіона: поруч. Ѳедоръ Ѳедор. *Мурзаковъ;* поруч. Дмитр. Яковл. *Дерпачевъ* (испр. долж.); *запасныхъ войскъ*—прапорщ. Никол. Петр. *Молгеръ* (испр. долж.)

Казначей—поруч. Аристъ Львов. *Вязовскій.*

Квартермейстеръ—штабсъ-кап. Александръ Иван. *Тарбѣевъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст.

Аудиторъ—кол. рег. Герас. Данил. *Бруятскій.*

Командующіе ротами: 1-й—штабсъ-кап. Степ. Матв. *Степановъ;* 2-й—штабсъ-кап. Александръ Петр. *Дубровскій;* 3-й пор. Геннад. Иван. *Шигоринъ;* 4-й поруч. Ѳедоръ Ѳедор. *Мурзаковъ.*

ИНВАЛИДНЫЯ КОМАНДЫ.

Начальники: Вологодской—Станисл. Адамов. *Косацкій 1-й*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.; Грязовецкой—состоящій по армейской пѣхотѣ подпоруч. Петръ Дмитр. *Заболоцкій*, кав. орд. Св.

Анны 4 ст. съ надписью „за храсрость“; Кадниковской—кап. Ив. Петр. *Поздѣевъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.; Вельской—подпор. Никол. Ефим. *Кирпа;* Тотемской—подпор. Ѳедоръ Трофим. *Куллинскій;* Устюгской—кап. Максимъ Астафьев. *Шмаровъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.; Никольской—поруч. Евстаф. Васильев. *Заремба;* Сольвычегодской—кап. Мих. Андреев. *Осетровъ;* Яренской—пор. Пав. Андр. *Шульгинъ;* Устьсысольской—поруч. Андр. Григор. *Левакъ;* при Леденгскомъ солеваренномъ заводѣ—поруч. Вас. Иван. *Ефимовъ.*

ПРОВІАНТСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

(Въ г. Вологдѣ.)

Оберъ-Провіантмейстеръ по Вологодской и Олонецкой губерніямъ—надв. сов. Вас. Петр. *Тарховъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и Св. Анны. 3 ст. *Помощникъ его*—надв. сов. Никол. Никол. *Шошинъ. Бухгалтеръ*—кол. рег. Петр. Иван. *Зеленцовъ.*

Смотритель Вологодскаго Провіантскаго Магазина—кол. рег. Никол. Андреев. *Серебровскій;*

Состоящіе при Дистанціи: тит. сов. Ив. Васильев. *Глушаковъ;* кол. секр. Александръ Никол. *Бялопольскій,*

ВѢДОМСТВО КОРПУСА ЖАНДАРМОВЪ.

Жандармскій Штабъ-Офицеръ—подполк. Никол. Евгеньев. *Зарингъ*, кав. орд. Св. Владиміра 4 ст., Св. Анны 2 ст. съ Императорскою короною, Св. Анны 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною.. *Состоящій за Адъютанта*—штабсъ-кап. Сергѣй Панкрат. *Титовъ*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

Начальникъ Жандармской команды—кап. Карлъ Осип. *Левенталь*, кав. орд. Св. Станислава 3 ст.

ЧИНЫ II ОКРУГА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

Начальникъ 2 Дистанціи IV Отдѣленія—Корп. Инжен. штабсъ-кап. Александръ Егор. *Зубчаниновъ* (въ Вологдѣ). *Начальникъ I Дистанціи IV Отдѣленія*—Корп. Инжен. кап. Эдуардъ Яковлев. *Поппенъ*, кав. орд. Св. Станислава 4 ст. (въ Великомъ-Устюгѣ).

ТЕЛЕГРАФНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ И СТАНЦІЯ.

(Въ Вологдѣ.)

Начальникъ Отдѣленія—кап. Пав. Степ. *Лѣтковъ*. *Письмоводитель*—тит. сов. Владим. Франц. *Сержпинскій*.

Начальникъ станціи—кап. Ив. Алексѣевъ. *Тимофѣевъ.*

ВѢДОМСТВО ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА.

ВЕЛЬСКАЯ УДѢЛЬНАЯ КОНТОРА.

(Въ г. Вельскѣ).

Управляющій Конторою—надв. сов. Александръ Осип. *Шульцъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. *Помощникъ Управляющаго*—кол. асс. Игнат. Иван. *Жуковскій*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 ст.; кол. асс. Александръ Григор. *Протопоповъ*.

Столоначальники: тит. сов. Пав. Иван. *Розовъ*; тит. сов. Никол. Григор. *Сенкевичъ*; кол. секр. Никол. Аввакум. *Паклушиковъ*; кол. секр. Дмитр. Андреев. *Гиммельбродскій* (испр. долж.)

Медикъ—кол. сов. Ѳедоръ Иван. *Добросѣ*: *Ветеринаръ*—кол. асс. Амвр. Иван. *Васильевъ*, кав. орд. Св. Анны 3 ст. *Архитекторъ*—художникъ XIV класса Матв. Емельян. *Васильченко*. *Старшій Землемѣръ*—кол. асс. Леандръ Филаретъ. *Корчагинъ*.

Депутаты: тит. сов. Мих. Петр. *Даниловъ* (въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ); тит. сов. Конст. Карлов. *Фонъ-Гессе* (въ Шенкурскомъ уѣздѣ); тит. сов. Викторъ Егор.

Видякинъ (въ Устюгскомъ и Сольвычегодскомъ уѣздахъ); тит. сов. Мих. Григор. *Протопоповъ* (въ Вельскомъ уѣздѣ); кол. секр. Александръ Никол. *Скворцовъ* (въ Шенкурскомъ уѣздѣ); губ. секр. Александръ Алексѣев. *Угличкій* (въ Вельскомъ уѣздѣ); губ. секр. Александръ Глѣбов. *Шахматовъ* (въ Тотемскомъ уѣздѣ, испр. долж).

ВѢДОМСТВО ДЕПАРТАМЕНТА ГОРНЫХЪ И СОЛЯНЫХЪ ДѢЛЪ.

ОНЕЖСКОЕ СОЛЯНОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

(ВЪ ЛЕДЕНГСКОМЪ СОЛЕВАРЕННОМЪ ЗАВОДѢ, ТОТЕМСКАГО УѢЗДА).

Управляющій—корн. Горн. Инжен., подполк. Ив. Иван. *Еврейновъ*, кав. орд. Св. Станислава 2 ст. Св. и Анны 3 ст.

Совѣтники: старшій—надв. сов. Мих. Ѳедор. *Полидоровъ*; младшій—кол. асс. Никол. Иван. *Мраковскій*. *Столоначальники:* старшій—тит. сов. Петръ Иван. *Малевинскій*; младшій—кол. секр. Андр. Ѳедор. *Пальмовскій*.

ЛЕДЕНГСКІЙ СОЛЕВАРЕННЫЙ ЗАВОДЪ.

Управитель—кол. асс. Конст. Александр. *Тимминъ*. *Лекарь*— кол. асс. Вас. Александр. *Андреевскій*. *Приставъ соляныхъ магазиновъ*—кол. асс. Дмитр. Алексѣев. *Черногубовъ*. *Лѣсничій*—кол. рег. Никол. Васильев. *Загребинъ*.

ДУХОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

ВОЛОГОДСКАЯ ТРЕТЬЕКЛАССНАЯ ЕПАРХІЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХІЕРЕЙ.

Преосвященный Христофоръ, Епископъ Вологодскій и Устюгскій, сопричисленъ къ орд. Св. Анны 1 ст.

ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІЯ.

Предсѣдательствующій—Епархіальный Архіерей.

Члены: Спасоприлуцкаго монастыря Настоятель и Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Іонаѳанъ;* Спасокаменнаго Духова монастыря Архимандритъ *Діонисій,* соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст.; протоіерей Зосимо-Савватіевской церкви Пав. Алексѣев. *Прозоровскій,* соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст.; протоіерей *Димитріевской* церкви Всевол. Андреев. *Писаревъ,* соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст.; протоіерей Кладбищенской церкви Плат.

Васильев. *Осокинъ;* протоіерей Фрязиновской Преображенской церкви Прокоп. Васильев. *Щукинъ;* Кирилловской Рощенской церкви, священникъ, Ректоръ Вологодскаго Духовнаго Училища магистръ Алексѣй Яковлев. *Поповъ.*

Секретарь—надв. сов. Ив. Дмитр. *Трунсвъ,* кав. орд. Св. Станислава 3 ст. *Столоначальники:* кол. асс. Всевол. Андреев. *Дмитріевскій,* кав. орд. Св. Владиміра 4 ст.; тит. сов. Автон. Лукичъ *Ильинскій;* тит. сов. Евграфъ Иван. *Чурины;* кол. секр. Ив. Флегонт. *Лавровъ.*

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Члены: Попечитель и *Казначей*—протоіерей Каѳедральнаго Софійскаго Собора, Никиф. Алексѣев. *Иконниковъ,* протоіерей Преображенской Фрязиновской церкви Прокоп. Васисильев. *Щукинъ;* священникъ Леонтьевской церкви Пав. Матв. *Аметистовъ. Секретарь*—тит. сов. Автон. Лукичъ *Ильинскій.*

ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ.

Ректоръ—настоятель Спасоприлуцкаго монастыря архимандритъ *Іонафанъ. Инспекторъ*—Учи-

тель Пав. Мих. *Добряковъ* (испр. долж.) *Экономъ*—іеромонахъ *Виталій*. *Секретарь*—учитель Алексѣй Никит. *Херсонскій*.

НАСТАВНИКИ:

Ректоръ Семинаріи и Учитель Богословскихъ наукъ—настоятель Спасоприлуцкаго монастыря архимандритъ *Іонафанъ*. *Инспекторъ* и Профессоръ Богословскизъ наукъ—учитель Пав. Мих. *Добряковъ* (испр. долж.) *Профессоры*—Магистры: Логики, Психологіи и Патристики—Протог. Вонифат. *Кокшаровъ*; Священнаго Писанія и Словесности—Анемпод. Іонычъ *Малевинскій*; *Учители*: Св. Писанія и Герменевтики: Алексѣй Никит. *Херсонскій* и Флавій Вас. *Скабовскій*; Священнаго Писанія и Словесности: священникъ Фавстъ Александр. *Ржанициынъ* и Алексѣй Иван. *Поповъ*; Логики, Психологіи и Патристики Мих. Александр. *Прокошевъ*; Физико-математическихъ наукъ и Латинскаго языка—священникъ Іоаннъ Егоров. *Виноградовъ* и Петръ Ѳедор. *Поповъ*; Гражданской Исторіи и Греческаго языка: Никол. Иван. *Суворовъ* и Ѳедоръ Павл. *Исполиновъ*; Естественной Исторіи и Сельскаго Хозяйства—надв. сов. Вас. Ѳаддѣев. *Изюмовъ* и надв. сов. Ив. Егор. *Гоголицынъ*; Церковно-историческихъ наукъ—Вас. Тимоф. *Доманскій* и Ив. Гавр. *Кузнецовъ*. *Препо-*

дватель Медицины — Инспекторъ Врачебной Управы стат. сов. Мих. Петр. *Максимовичъ*.

УѢЗДНЫЯ УЧИЛИЩА.

ВОЛОГОДСКОЕ.

Ректоръ—священникъ Алексѣй Яковл. *Поповъ*.
Инспекторъ—кандидатъ Анат. Іліодор. *Писаревъ*.

ВЕЛЬСКОЕ.

Смотритель—кандидатъ Петръ Степ. *Вороновъ*. *Инспекторъ*—кол. асс. Степ. Аввакум. *Павлушковъ*.

ТОТЬМСКОЕ.

Смотритель—протоіерей Пав. Петр. *Арсеньевскій*. *Инспекторъ*—надв. сов. Ельпидиф. Максим. *Шаламовъ*.

УСТЮГСКОЕ.

Ректоръ—протоіерей—магистръ Тимоф. Андр. *Скворцовъ*, соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст. *Инспекторъ*—надв. сов. Александръ Иван. *Дмитріевъ*.

НИКОЛЬСКОЕ.

Смотритель—протоіерей кандидатъ Аристархъ

Петр. *Соколовъ*. *Инспекторъ*—тит. сов. Дмитр. Ѳедор. *Поповъ*.

ЯРЕНСКОЕ.

Смотритель—кандидатъ Алексѣй Александр. *Снятковъ* (испр. долж.) *Инспекторъ*—надв. сов. Яковъ Максимов. *Шаламовъ*.

УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ.

Смотритель—протоіерей Вонифатій Георгіев. *Кокшаровъ*.

ДУХОВНЫЯ ПРАВЛЕНІЯ.

ГРЯЗОВЕЦКОЕ.

Члены: протоіерей Христорождественскаго Собора Степ. Васильев. *Кубенщикій;* священники того собора: Владимр. Никол. *Земпсынъ* и Арк. Мих. *Остроумовъ*.

КАДНИКОВСКОЕ.

Члены: протоіерей Никольскаго собора Ѳеофилактъ Степ. *Николаевскій;* священникъ того собора Александръ Ѳедор. *Боршаковъ;* строитель заштатнаго Лопотова монастыря іеромонамъ *Виссаріонъ*.

ВЕЛЬСКОЕ.

Члены: протоіереи Троицкаго собора Дмитр. Львов. *Поповъ* и близъгородской Вознесенской Ростовской церкви Степ. Елисѣев. *Соболевъ;* священникъ Троицкаго собора Дмитр. Васильев. *Пахолковъ.*

ТОТЕМСКОЕ.

Члены: протоіерей Богоявленскаго собора Пав. Петров. *Арсеньевскій;* заштатный протоіерей Градской Зеленковской церкви Мих. Петр. *Малевинскій;* священникъ Христорождественской церкви Александръ Георг. *Кратировъ.*

УСТЮГСКОЕ.

Члены: Устюгскаго Михайло-Архангельскаго монастыря архимандритъ *Палладій;* протоіерей Успенскаго собора Тимоѳ. Андреев. *Скворцовъ,* соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст.; протоіерей Прокопьевскаго Собора Никол. Петр. *Басистовъ;* священникъ Срѣтенской церкви Симеонъ Васильев. *Подгяковъ* и Георгіевской церкви Пав. Георг. *Соколовъ.*

НИКОЛЬСКОЕ.

Члены: протоіерей Срѣтенскаго собора Арист.

Петр. *Соколовъ;* священники того же Собора Александръ Григор. *Аполлосовъ* и Александръ Кириллов. *Пятялинъ.*

СОЛЬВЫЧЕГОДСКОЕ.

Члены: Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря настоятель архимандритъ *Анатолій;* протоіерей Благовѣщенскаго собора Мих. Іовлев. *Шалауровъ;* священникъ Спасовсеградской церкви Мих. Ильичъ *Поповъ.*

ЯРЕНСКОЕ.

Члены: протоіерей Преображенскаго Собора Михаилъ Васильев. *Георгіевскій;* священникъ тогоже Собора Іоаннъ Іоан. *Пономаревскій* и Покровской церкви Филоѳ. Павлов. *Преображенскій.*

УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ.

Члены: Протоіерей Троицкаго Собора Вонифф. Георг. *Кокшаровъ;* священники тогоже Собора: Андрей Васильев. *Поповъ* и Александръ Христофор. *Сахаровъ.*

НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЕЙ.

ШТАТНЫХЪ.

Спасоприлуцкаго (въ Вологодскомъ уѣздѣ) второклассnаго—архимандритъ *Іонафанъ.*

Михайло-Архангельскаго (въ Устюгѣ) второклассnаго—архимандритъ *Палладій.*

Спасокаменнаго Духова (въ г. Вологдѣ) третьеклассnаго—архимандритъ *Діонисій*, сопричисленъ къ орд. Св. Анны 3 ст.

Арсеніево-Комельскаго (въ Грязовецкомъ уѣздѣ) третьеклассnаго—игуменъ *Никонъ.*

Корниліево-Комельскаго (въ Грязовецкомъ уѣздѣ) третьеклассnаго—игуменъ *Арсеній.*

Павло-Обнорскаго (въ Грязовецкомъ уѣздѣ) третьеклассnаго—игуменъ *Іоасафъ.*

Діонисово-Глушицкаго (въ Кадниковскомъ уѣздѣ) третьеклассnаго—игуменъ *Паисій.*

Введенскаго (въ г. Сольвычегодскѣ) третьеклассnаго—архимандритъ *Анатолій.*

Николаево-Коряжемскаго (въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ) третьеклассnаго—строитель іеромонахъ *Платонъ.*

ЗАШТАТНЫХЪ.

Лопотова (въ Кадниковскомъ уѣздѣ) строитель іеромонахъ *Виссаріонъ.*

Сямскаго-Богородицерождественскаго (въ Вологодскомъ уѣздѣ) игуменъ *Василій.*

Спасо-Суморина (въ Тотемскомъ уѣздѣ) архимандритъ *Наѳанаилъ.* соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст.

Знамено-Филипповскаго (въ Устюгскомъ уѣздѣ) —строитель іеромонахъ *Веніамин*ъ.

Архангельскаго (въ г. Лальскѣ)—строитель іеромонахъ *Геннадій*.

Николаево-Прилуцкаго (въ Устюгскомъ уѣздѣ) —строитель іеромонахъ *Иларій*.

Семигородной пустыни (въ Кадниковскомъ уѣздѣ)—архимандритъ *Нектарій*, соприч. къ орд. Св. Анны 3 ст.

Владимірской Заникіевской пустыни (въ Вологодскомъ уѣздѣ)—строитель іеромонахъ *Ѳаласій*.

Спасопреображенской Бѣлавинской пустыни (въ Устюгскомъ уѣздѣ)—игуменъ *Амфилогій*.

Трощко-Стефановской Улянской пустыни (въ Устьсысольскомъ уѣздѣ)—строитель іеромонахъ *Ириней*.

НАСТОЯТЕЛЬНИЦЫ.

*Вологодскаго третьеклассн*аго *Успенскаго дѣвичьяго монастыря*—игуменья *Смарагда*.

Устюгскаго Іоанно-Предтеченскаго дѣвичьяго монастыря, за смертію игуменіи — монахиня *Емилія*.

БЛАГОЧИННЫЕ.

Въ г. Вологдѣ: священники: Лазаревской Клад-

бищенской церкви Александръ Стефан. *Садоковъ;* Владимірской церкви—Александръ Васильев. *Баклановскій.*

Въ Вологодскомъ уѣздѣ: протоіерей Кафедральнаго Собора—Никиф. Алексѣев. *Иконниковъ;* священники: Широгорской Дмитріевской церкви—Мих. Васильев. *Орловъ;* Ильинской Кубинской церкви—Александръ Васильев. *Боголѣповъ;* Покровской Сямской церкви—Евгр. Никол. *Подстаницкій.*

Въ Грязовецкомъ уѣздѣ: протоіереи: Николаевской Кузнецовской церкви—Иліодоръ Андреев. *Писаревъ;* Спасонуромской—Никол. Александр. *Строкинъ;* священники: Ильинской Ямщиковской церкви—Порѳир. Павлов. *Мансвѣтовъ* и Вознесенской Косатовской церкви—Никол. Иван. *Владиміровъ.*

Въ Кадниковскомъ уѣздѣ: протоіерей Ильинской Уфтюжской церкви—Викт. Стефан. *Воробьевъ;* священники: Георгіевской Корбанской церкви—Филос. Иван. *Ретровскій;* Николаевской Устьрѣцкой церкви—Парменъ Никол. *Яблоковъ;* Троицкой Енальской церкви—Александръ Ѳедор. *Шайтановъ;* Николаевской Новоселовской церкви—Евгр. Разумн. *Ржаницынъ.*

Въ Вельскомъ уѣздѣ: священники: Угронской Введенской церкви—Евграфъ Іосифов. *Пинаевскій;* Григорьевской Николаевской—Евгеній Петр.

*Кириллов*ъ; Заячеростовской Богородской церкви —Михаилъ *Мальцев*ъ.

*Въ г. Тотьм*ѣ: протоіерей Богоявленскаго Собора Пав. Петр. *Арсеньевскій*.

*Въ Тотемском*ъ *уѣзд*ѣ: священники: градской Христорождественской церкви Александръ Георг. *Кратиров*ъ; градской Успенской церкви Евгр. Александр. *Городецкій*; Успенской Шуйской церкви—Пав. Назар. *Дьяков*ъ; Преображенской Спасской—Стеф. Иван. *Старостин*ъ.

*Въ г, Устюг*ѣ: священникъ градской Срѣтенской церкви Симеонъ Васильев. *Подъяков*ъ.

*Въ Устюгском*ъ *уѣзд*ѣ: священники: Ерогодской Успенской церкви—Іоаннъ Варѳол. *Дроздов*ъ; Шемогодской Богородской церкви—Никол. Петр. *Трубигин*ъ; Лальскаго Воскресенскаго Собора—Вас. *Попов*ъ и Всесвятской Орловской церкви—Никол. Васильев. *Хватов*ъ.

*Въ Никольском*ъ *уѣзд*ѣ: священники: Вохомской Николаевской церкви—Дмитр. Андр. *Прокопьев*ъ; Нижнекемской Николаевской—Александръ Александр. *Прокопьев*ъ; Кобыльской Ильинской—Іаковъ Варѳол. *Воскресенскій*; Подосиновской Богородской—Сим. Кирилл. *Петялин*ъ.

*Въ г. Сольвычегодск*ѣ: протоіерей Благовѣщенскаго Собора Мих. Іовл. *Шалагуров*ъ.

*Въ Сольвычегодском*ъ *уѣзд*ѣ: священникъ градской Крестовоздвиженской церкви—Кириллъ Иван.

Ванцевъ; протоіерей Вилегодской Ильинской церкви—Александръ Васильев. *Свободинъ;* священники: Красноборской Спасской церкви—Никол. Васильев. *Аксеновъ;* Ягрыженской Николаевской церкви—Іоаннъ Стефан. *Мысовъ.*

Въ Яренскомъ уѣздѣ: священники: Иртовской церкви—Никол. Петр. *Торковъ;* Сереговской Успенской церкви—Стеф. Никиф. *Поповъ;* Введенской Алексѣй Стеф. *Образцовъ.*

Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ: священники: Ибской Вознесенской церкви—Георг. Иван. *Поповъ;* Кажимской Дмитріевской церкви—Левъ Иван. *Заваринъ;* Пезмогской Прокопьевской церкви—Александръ Алексѣев. *Щетинин.*

СТАТЬИ И ТАБЛИЦЫ.

АКЦИЗНО-ПИТЕЙНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

ЯРОСЛАВСКО-ВОЛОГОДСКОЕ (*).

Управляющій сборомъ—стат. сов. Александръ Дмитр. *Дмитріевъ* (въ Ярославлѣ). *Надзиратель IV Округа*—кол. асс. Геннадій Егоров. *Завѣдывающій* (въ Вологдѣ). *Старшій Помощникъ Надзирателя*—провиціальный секретарь Апол. Семенов. *Ожиговъ*. *Младшіе Помощники:* кол. рег. Александръ Михайл. *Больцевичъ* и отст. юнкеръ Владим. Александр. *Колзаковъ*. *Письмоводитель* тит. сов. Дмит. Аполлонов. *Карауловъ*. *Надзиратель V Округа*—кол. секр. Мокѣй Кирилов. *Михайловъ* (въ Кадниковѣ).

ВЯТСКО-ВОЛОДОДСКОЕ (**).

Управляющій сборомъ—стат. сов. Пав. Алексѣев. *Зубовъ* (въ Вяткѣ). *Надзиратель V окру-*

(*) Въ составъ его входятъ уѣзды: Вологодскій, Грязовецій (IV округъ), Кадниковскій, Тотемскій и Вельскій (V округъ).

(**) Къ нему отнесены уѣзды: Устюгскій, Никольскій, Соль-

га—надв. сов. Никол. Алексѣев. *Городецкій* (въ Устюгѣ). *Надзиратель VI Округа*—кол. асс. Александръ Иван. *Дилакторскій* (въ Устьсысольскѣ). (*)

вычегодскій (V округъ), Устьсысольскій и Яренскій (VI округъ).

(*) Въ слѣдствіе недавняго назначенія многихъ лицъ акцизно-питейнаго управленія, редакція Книжки въ настоящее время не имѣетъ возможности представить полный составъ ихъ.

О ЦѢНАХЪ

НА РАЗНЫЯ ЖИЗНЕННЫЯ ПОТРЕБНОСТИ

ВЪ Г. ВОЛОГДѢ.

ВЪ XVII И XVIII СТОЛѢТІЯХЪ.

(Посвящается Ильѣ Ивановичу Суворову).

Предлагаемыя въ настоящей статьѣ свѣденія о цѣнахъ извлечены изъ современныхъ мѣстныхъ письменныхъ документовъ XVII и XVIII столѣтій, а именно—во 1-хъ, изъ приходорасходныхъ книгъ вологодскаго архіерейскаго дома; во 2-хъ, изъ такихъ же книгъ вологодскаго Спасоприлуцкаго монастыря, и наконецъ въ 3-хъ изъ разныхъ другихъ архивныхъ современныхъ записей. Всѣхъ приходорасходныхъ книгъ обоихъ архивовъ разсмотрѣно 105, въ томъ числѣ 78 книгъ консисторскаго и 27 Спасоприлуцкаго архива. Оффиціальность главныхъ документовъ, на которыхъ основаны наши показанія, т. е. приходорасходныхъ книгъ, подвергавшихся ежегодно контролю самихъ архіереевъ вологодскихъ и архимандритовъ Спасоприлуцкихъ,

или ихъ повѣренныхъ, ручается за вѣрность этихъ показаній. (*)

Большая часть свѣденій о цѣнахъ относится къ XVII столѣтію, ко всѣмъ его десятилѣтіямъ, начиная съ 1605 года; меньшая часть къ нѣкоторымъ годамъ первой четверти и къ началу второй половины XVIII столѣтія.

Количество найденныхъ свѣденій о цѣнахъ въ общей сложности весьма многочисленно; но относительно тѣхъ или другихъ предметовъ весьма не одинаково. Предметы, наиболѣе нужные въ житейскомъ быту, или на которые мѣстныя (монастырско-церковныя) требованія были чаще и постояннѣе, найдены во многихъ годахъ; иные, какъ-то предметы роскоши, или случайныхъ требованій, встрѣчены въ немногихъ годахъ. Такъ на прим. показанія цѣнъ на съѣстные припасы, также на воскъ, медъ, ладанъ, желѣзо рѣчу, очень многочисленны; но не таковы показанія цѣнъ на сахаръ, лимоны и тому под

(*) Вѣрность этихъ показаній о многомъ подтверждается *Торговою Книгою*, составленною для Русскихъ купцовъ въ 1575 и 1610 годахъ, напечатанною въ 1 томѣ Записокъ Отдѣл. Русск. и Слав. Археологіи ИМПЕРАТ. Русск. Археол. Общества, 1851 г. Книга эта есть ничто иное, какъ наставленіе опытнаго и хорошо свѣдущаго въ Русской и заграничной торговлѣ русскаго купца своимъ товарищамъ по торговлѣ, какъ лучше и выгоднѣе вести торговыя дѣла. Заглавіе ея слѣдующее: «*Книжка описательная, какъ молодымъ людемъ торгъ вести и знати всему цѣну, и отчасти въ ней описаны всякихъ земель товары различные, ихъ же и привозятъ*

Для удобнѣйшаго и, такъ сказать, наглядnаго сравненія цѣнъ въ разныхъ годахъ, вѣсъ и количество однородныхъ предметовъ приведены нами, по возможности, къ однообразнымъ, наиболѣе употреблявшимся въ современной торговлѣ, единицамъ: четвертей, пудовъ, фунтовъ, тысячъ, сотенъ и проч. Такъ на прим. хлѣбные припасы: рожь, пшеница, ячмень, овесъ, вездѣ означены *четвертями;* соль, рыба, воскъ, ладанъ, желѣзо и проч.—*пудами;* порохъ, перецъ и др.—*фунтами;* сальныя свѣчи, куриныя яица, лапти—*сотнями;* огурцы—*тысячами;* вино горячее—*ведрами;* виноградное—*бочками;* писчая бумага—*стопами;* говядина—*тушами,* и проч.

Во всѣхъ разсмотрѣнныхъ нами приходорасходныхъ книгахъ, исключая книгъ второй половины XVIII столѣтія, цѣны предметовъ обозначены, по обычному тогда счисленію, на рубли, алтыны и деньги. Для удобнѣйшаго сличенія этихъ цѣнъ съ нынѣшними, въ нашихъ таблицахъ алтыны и деньги вездѣ переложены на копѣйки.

Всѣхъ предметовъ, на которые указаны въ нашей статьѣ цѣны, 56-ть; а отдѣльныхъ о разныхъ предметахъ показаній (цифръ) цѣнъ 1166. Вотъ перечень предметовъ:

на Русь Нѣмцы и иныхъ земель люди торговые.» Изъ этой книги въ нашей статьѣ сдѣланы по мѣстамъ выписки, сколько любопытныя, столько же и необходимыя для повѣрки нашихъ показаній.

Соль. Рожь. Пшеница. Ячмень. Солодъ ячной. Овесъ. Горохъ. Пшено. Мясо (говяжье и свиное). Сало говяжье. Свѣчи сальныя. Сало медвѣжье. Масло коровье. Масло деревянное. Масло съменное, (льняное и конопляное). Съмя конопляное. Пенька. Ленъ. Семга. Треска. Палтусина. Икра нельмужья. Икра суговая. Сало ворванье. Вино горячее. Вино виноградное. Ладанъ. Воскъ. Медъ и патока. Желѣзо. Укладъ. Мѣдь. Олово. Свинецъ. Слюда. Ртуть. Съра горючая. Сандалъ. Порохъ. Бумага писчая. Бумага хлопчатая. Мыло. Сахаръ. Лимоны. Перецъ. Хмель. Яица куриныя. Огурцы Мѣха. Смола и деготь. Дрова. Лукъ. Грузди. Рыжики. Морошка. Лапти.

Многимъ изъ читателей этой статьи, могутъ показаться странными и необыкновенными цѣны въ годахъ: 1661, 1662 и 1663, а также въ 1671 и 1672, по своей рѣзкой противоположности цѣнамъ годовъ предшествующихъ и послѣдующихъ. Для нихъ считаемъ нужнымъ объяснить, что первые три года (1661, 1662, 1663) были годами финансоваго кризиса въ Россіи, состоявшаго въ слѣдующемъ: въ 1657 году, при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, для поправленія разстроенныхъ финансовъ государства, пущены были въ ходъ мѣдныя деньги *одинаковой величины, формы и цѣны* съ серебряными; сначала онѣ пошли въ оборотъ и го-

да два держались въ цѣнѣ; но какъ скоро народъ замѣтилъ, что серебряная монета изчезла и возродилось подозрѣніе на корыстолюбіе многихъ сановниковъ, скупавшихъ ее для собственныхъ выгодъ, курсъ на новыя деньги быстро началъ понижаться такъ, что за 12 и 15 рублей мѣдныхъ давали одинъ рубль серебра. (*) Этимъ финансовымъ обстоятельствомъ объясняются всѣ слишкомъ высокія цѣны предметовъ въ трехъ означенныхъ годахъ: встрѣчая этѣ цѣны, должно считать ихъ отъ 5 до 10 и болѣе разъ выше цѣнъ обыкновенныхъ. Что касается до годовъ 1671 и 1672, то это были годы весьма значительнаго хлѣбнаго неурожая и вслѣдствіе того—голода и сильной дороговизны въ вологодскомъ краѣ. (**)

Нужно ли говорить о важности значенія предлагаемыхъ таблицъ старинныхъ цѣнъ для наукъ русской исторіи и археологіи вообще и въ частности для исторіи и археологіи вологодскаго края? Во многихъ случаяхъ онѣ подтверждаютъ, поясняютъ и дополняютъ показаніе лѣтописей, (на прим. о

(*) Въ 1660 году рубль серебромъ былъ дороже рубля мѣдью 20-ю копѣйками; въ 1661 г.—70-ю копѣйками; въ 1662 10 рублями; въ 1663—12-ю рублями и болѣе. Эта мѣдная монета была уничтожена 26 Іюня 1663 г.

(**) См. въ Памятн. книжкѣ для Волог. губерніи на 1860 годъ статью: «Воспоминаніе о бывшихъ въ XVII столѣтіи двухъ хлѣбныхъ неурожаяхъ въ вологодскомъ краѣ.»—Въ таблицахъ цѣнъ означенные неблагополучные годы, для отличія отъ другихъ, отмѣчены звѣздочками.

бывшемъ въ 1671 и 1672 гг. голодѣ въ вологодскомъ краѣ, или о денежномъ кризисѣ 1660-хъ годовъ и проч.); въ иныхъ случаяхъ онѣ сами служатъ вмѣсто лѣтописныхъ указаній на прим. на степень производительности земли въ извѣстной мѣстности, въ извѣстное время, или на степень развитія разныхъ отраслей промышленности и проч. Русская археологія всегда находитъ въ подобныхъ таблицахъ драгоцѣнныя данныя для рѣшенія многихъ вопросовъ относительно образа и способовъ жизни русскаго народа въ разсматриваемое время.

Годы.	ТАБЛИЦЫ ЦѢНЪ.	Руб.	Коп.
	1. СОЛЬ.		
1612.	Соли пудъ	—	15
1627.	— —	—	7 1/2
1633.	Соли „Неноксы“ (*) пудъ.	—	10
1634.	Соли „Бѣлово моря“ пудъ.	—	9
1644.	Соли пудъ	—	18
1646.	— —	—	12
1649.	— —	—	9
1652.	— —	—	11
*1661.	— —	—	16
*1662.	Соли пудъ продавался на мѣдныя деньги отъ 90 коп. до 1 рубля, до 1 руб. 80, до 2 1/4 руб. и доходилъ до	2	40(**)
*1663.	Соли пудъ на серебр. деньги.	—	25

(*) ***Неноксы***, т. е. добывавшейся въ Ненокотскихъ соляныхъ варницахъ Архангельской губерніи.

(**) Эти показанія цѣнъ соли на мѣдныя деньги взяты изъ волог. лѣтописи г. Слободскаго. Въ одномъ документѣ спасоприлуцкаго архива найдены слѣдующія свѣдѣнія о томъ же предметѣ: въ концѣ 1661 г. и именно въ Августѣ, соль продавалась въ Вологдѣ 41, 42, 57 и по 58 коп. мѣдью; въ 1662 г., въ Сентябрѣ, Октябрѣ, Январѣ и Февралѣ—по 75, 60, 90 коп. и по 1 руб. 80 коп. мѣдью. Разность показаній Слободскаго и документа спасоприлуцкаго объясняется тѣмъ, что у перваго показана продажа соли мелочная, *«въ разновѣску»*, а въ послѣднемъ гуртовая, *«цѣлыми мѣхами»*, сотнями пудовъ, вѣроятно и съ рогожей.

Годы.		Руб.	Коп.
*1672.	Соли пудъ	—	11
1675.	Соли „бѣлой-Тотьмы“ пудъ.	—	5
1690.	Соли пудъ	—	9
1699.	— —	—	5
1702.	— —	—	8
1705.	— —	—	11
1711.	— —	—	22
1761.	— —	—	50

Примѣч. На мѣстахъ своего добыванія, а именно при соляныхъ варницахъ, принадлежащихъ въ XVII и XVIII столѣт. Спасоприлуцкому монастырю въ Тотьмѣ, въ Сольвычегодскѣ, также въ Холмогорахъ, гдѣ было складочное мѣсто бѣломорской соли, добывавшейся въ соляныхъ варницахъ при р. Унѣ въ Архангельской губерніи, соль продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ:

1613.	Въ Тотьмѣ соли пудъ .	—	13 1/2
1615.	Въ Сольвычегодскѣ . .	—	11
1616.	— — — тамъ же	—	7 1/2
1617.	— — — тамъ же	—	6
1618.	— — — тамъ же	—	7 1/2
	— — — въ Тотьмѣ.	—	8
1630.	Въ Сольвычегодскѣ соли пудъ	—	10
1679.	Въ Холмогорахъ — —	—	2
	тожъ	—	2 1/2
1680.	Въ Сольвычегодскѣ . .	—	5 1/2
1681.	Въ Тотьмѣ	—	6

Годы.		Руб.	Коп.
1682.	Въ Сольвычегодскѣ . .	—	6 1/2
—	Въ Тотьмѣ	—	7
1685.	Въ Холмогорахъ . .	—	6 1/2
	2. Р О Ж Ь.		
1612.	Ржи четверть . . .	—	30
1621.	— — . . .	—	87
	Солоду ржанаго четверть.	1	7
1634.	Ржи четверть . . .	—	40
1635. 1640. 1645.	— — . . .	—	60
1647.	Муки ржаной четверть .	—	46
*1661.	Ржи четверть на мѣдн. деньги	1	20
	тожъ.	3	—
	тожъ.	4	50
	тожъ.	5	—
*1662.	Ржи четверть на мѣдн. деньги	6	—
	тожъ.	7	—
	тожъ.	8	—
	тожъ.	12	—

Годы.		Руб.	Коп.
	тожъ.	17	—
	тожъ.	25	—
	тожъ.	36	—
—	— на серебр. деньги.	2	—
	тожъ.	4	—
*1671.	Ржи четверть . . .	2	—
	тожъ.	2	70
1673.	— —		80
	тожъ.	—	85
1679.	— —	—	36
1685.	— —	—	57
1690.	— —	—	35
	тожъ.	—	60
1692.	— —	—	48
1696.	— —	—	80
1761.	Муки ржаной четверть .	2	25

3. ПШЕНИЦА.

1612.	Пшеницы четверть . .	—	52 1/2
	тожъ.	—	60
1617.	— — —	—	90
	тожъ.	1	32
	тожъ.	1	50

Годы.		Руб.	Коп.
1621.	— „въ большую мѣру“	1	50
	— „въ новую мѣру“	1	75
1631.	— — — —	—	45
1637.	— — — —	1	20
	тожъ.	1	22
	тожъ.	1	25
1639.	— — — —	1	—
	— „лучшей на просвиры“	1	23
1641.	— — — —	1	—
1644.	Муки пшеничной четверть.	1	20
1646.	Пшеницы четверть . .	1	30
1648.	— — — —	1	5
1650.	Муки пшеничной четверть.	—	60
1655.	Пшеницы четверть . .	—	90
	тожъ.	1	—
	тожъ.	1	5
*1662.	— „на мѣдныя деньги“	7	—
1665.	— — — —	2	—
1669.	Пшеницы четверть . .	1	68
*1671.	— — — —	2	—
	тожъ.	2	50
*1672.	— — — —	2	33
1685.	— — — —	1	—
1693.	— — — —	—	75

Годы.		Руб.	Коп:
1696.	— — — —	—	87
	тожъ.	—	90
1761.	Муки пшеничной четверть.	5	40
	4. ЯЧМЕНЬ.		
1605.	Ячмени четверть . .	—	20
1615.	— — . . .	—	50
1621.	— — . . .	—	42
1624.	— — . . .	—	40
1627.	— — . . .	—	48
1631.	— — . . .	—	30
1632.			
1634.	— — . . .	—	43
1635.	— — . .	—	30
1652.	— — . . .	—	91
*1661.	— — на мѣдн. деп.	1	60
1669.	— — . . .	—	90
*1671.	— — . . .	1	8
	тожъ.	1	32
	5. СОЛОДЪ ЯЧНОЙ.		
1619.	Солоду ячнаго четверть .	—	50

Голы.		Руб.	Коп.
1621.	— — — . .	—	70
1631.	— — — . .	—	45
1634.			
1641.	— — — . .	—	50
*1672.	— — — . .	—	75
1688.	— — — . .	—	50
1702.	— — — . .	—	50

6. ОВЕСЪ.

1615.	Овса четверть . . .	—	18
1617.	— —	—	32
1618.	— —	—	26
1621.	— —	—	80
1640.	— —	—	25
1641.	Толокна четверть . .	—	51 1/2
*1661.	Овса четверть на мѣдн. ден.	1	—
*1662.	— — на мѣдн. ден.	2	—
	тожъ.	2	50
	тожъ.	5	—
	тожъ.	7	—
	тожъ.	10	—
	тожъ.	14	—

Годы.		Руб.	Коп.
*1671.	— —	—	96
	тожъ.	1	—
	тожъ.	1	30
*1672.	— —	—	60
1677.	— —	—	25
1679.	— —	—	16
1690.	— —	—	21
1696.	— —	—	50
1761.	— —	1	20

7. ГОРОХЪ.

1605.	Гороху четверть . . .	—	54
	тожъ.	—	60
1617.	— —	1	77
1619.	— —	1	38
1621.	— —	1	50
1632.	— —	—	45
1639.	— —	—	80
	тожъ.	—	93
1640.	— —	1	9 1/2
1641.	— —	—	84
	тожъ.	1	2

Годы.		Руб.	Коп.
1646.	— —	—	81
1647.	— Вологодск. четверть	—	87
	— — Суздальск. четв.	1	10
1648.	— —	—	87
	тожъ.	1	20
1651.	— —	—	65
1652.	— —	—	72
1653.	— —	—	72
	тожъ.	—	78
1655.	— —	—	60
	тожъ.	—	78
1665.	— —	2	50
*1671.	— —	3	16
1676.	— —	1	39
1679.	— —	—	72
	тожъ.	—	80
1680.	Гороху „доброво“ четверть.	1	40
1686.	— чет. „въ Суздальск. мѣру“	—	70
1687.	Гороху четверть . .	—	60
1763.	— —	2	35
	8. ПШЕНО.		
1624.	Пшена сорочинскаго фунтъ.		3

Годы.		Руб.	Коп:
1632.	— — —	—	6
1639.	— — —	—	3 1/2
1647.	Пшена четверть . . .	1	68
1653.	— фунтъ . . .	—	24
1665.	— — . . .	—	7
*1672.	Пшена пудъ	1	9
1683.	Пшена фунтъ . . .	—	3
1684.	Пшена пудъ	—	90
1685. 1687.	Пшена фунтъ . . .	—	3
1705.	— — . . .	—	3 1/2
1761.	Пшена фунтъ . . .	—	10
1763.	Пшена пудъ	2	47
1766.	Пшена фунтъ . . .	—	6
	9. М Я С О.		
	а) говяжье.		
1605.	Туша говядины . . .	—	74
1628.	— —	—	70
1639.	— —	1	50
1640.	— — „добрая“ .	1	90
1648.	— —	1	9
	тожъ.	1	30

Годы.		Руб.	Коп.
*1672.	— —	—	50
	тожъ.	—	80
1673.	— —	1	20
1674.	— —	1	2
1679.	— — „добрая“ .	—	88
1699.	— —	—	50
	б.) свиное.		
1605.	Свинаго мяса полоть (*)	—	15
1612.	— — — . .	—	17
1621.	— — — . .	—	21 1/2
1632.	— — — . .	—	30
	Туша свиная . . .	—	42
1640.	Туша свиная	—	48
	тожъ.	—	54
	тожъ.	—	67
1677.	Свинаго мяса пудъ . .	—	32
1692.	Свинаго мяса пудъ .. .	—	20

(*) *Полоть*, или *молть*, т. е. половина, или часть свиной туши, вдоль розпятой. См. *Словарь Акад. Наукъ, томъ 5 стр. 518.*

Годы.	10. САЛО ГОВЯЖЬЕ.	Руб.	Коп.
1624.	Сала говяжья пудъ . .	—	56
*1672.	— — — . .	—	40
1681.	— — — . .	—	43
1683.	— — — . .	—	50

Примѣч. Въ »Торговой книгѣ о цѣнѣ сала говяжья въ на- «чалѣ XVII стол. сказано: »*сало говязье* бѣлое станетъ пудъ «22 алт. (66 коп.); а желтое сало станетъ пудъ по 19 алтынъ «и 5 денегъ (59 коп.) . . . . И ты по заказу имайся поставити въ Голанской землѣ сало пудъ по 40 алтынъ; а самаго «добраго сала, чистаго и бѣлаго пудъ по 2 рубля.» (стран. 129,130).

11. СВѢЧИ САЛЬНЫЯ.

Въ записяхъ консисторскаго и спасоприлуцкаго архивовъ, въ первой половинѣ XVII-го столѣт., покупка сальныхъ свѣчь постоянно встрѣчается не вѣсомъ, а счетомъ — сотнями и тысячами; только съ 60-хъ, а особенно съ 70-хъ годовъ того столѣтія они уже продавались большею частію вѣсомъ — пудами. Свѣчи назывались „*маковыми*“, т. е. макаными и раздѣлялись на „*двоесвѣтильныя*“ и „*односвѣтильныя*“, впрочемъ мало разнившіяся вѣсомъ, какъ видно изъ записей годовъ 1647, 1650 и другихъ. Такъ какъ въ пудъ входило 500 свѣчь, или около того (см. запись 1673): то эту цифру употребили мы для означенія пуда свѣчь и въ первой половинѣ XVII столѣтія.

Годы.			Руб.	Коп.
1605.	Свѣчь сальныхъ	500 .	—	52 1/2
		тожъ.	—	50
1612.	—	— . . .	—	39 1/2
1613.	—	— . . .	—	67 1/2
1615.	—	— . . .	1	5
1617.	—	— . . .	—	75
1626.	—	— . . .	1	5
1628.	—	— . . .	—	90
1631.	—	— . . .	—	95
1632.	—	— . . .	1	25
1633.	Свѣчь сальныхъ	500 .	—	98
		тожъ.	1	20
		тожъ.	1	25
			1	10
1634.	—	— . . .	—	98 1/2
1638.	—	— . . .	—	90
1644.	—	— . . .	1	20
		тожъ.	—	85
1646.	—	— . . .	—	90
		тожъ.	1	10
1647.	— „односвѣтильныхъ“	500	—	90
	— „двоесвѣтильныхъ“	—	1	—
1650.	— „односвѣтильныхъ“	500	—	90

Годы.		Руб.	Коп.
	— „двоесвѣтильныхъ“ —	—	98 1/2
	тожъ.	1	15
1651.	— „двоесвѣтильныхъ“ 500	—	85
1652.	— „двоесвѣтильныхъ“ —	1	20
1655.	Свѣчь сальныхъ 500 .	—	75
	тожъ.	—	85
	тожъ.	1	5
*1662.	— — . . .	1	95
	тожъ.	2	25
*1663.	— — . . .	8	55
	тожъ.	9	—
1665.	— — . . .	—	90
	тожъ.	1	20(*)
1667.	— — . . .	—	85
1668.	— — . . .	—	85
	тожъ.	—	75
1669.	Свѣчь сальныхъ 500 .	—	80
	тожъ.	—	90
*1671.	Свѣчь сальныхъ пудъ двоесв.	—	70
*1672.	Свѣчь сальныхъ пудъ .	—	77
	тожъ.	—	96

(*) Въ этомъ году въ первой разъ встрѣчена въ спасоприлуцкомъ архивѣ запись покупки свѣчъ пудами: «куплено свѣчъ маковыхъ пудъ – 1 *руб.* 20 *коп.*»

Годы.		Руб.	Коп.
	Свѣчь сал. пудъ „числомъ	—	80
1673.	500“		
	„Купл. свѣчь сальныхъ одно-		
	свѣтильныхъ 900, да 100 двое-		
	свѣтильныхъ, вѣсу во всѣхъ		
	два пуда, дано за пудъ по .	—	80
1675.	Свѣчь сальныхъ пудъ .	—	81
1676.	Свѣчь сальныхъ 500 .	—	83
	Свѣчь сальныхъ пудъ .	1	—
1677.	Свѣчь сальныхъ 500 .	—	80
1679.	Свѣчь сальныхъ 500 .	—	85
	тожъ.	—	90
	пудъ.	—	80
1680.	Свѣчь сальныхъ пудъ.	—	80
1681.		—	
1682.	— — —	—	75
1683.	— — —	—	70
1685.	— — —	—	70
	тожъ.	—	80
1686.	— — —	1	10
1687.	— — —	1	20
1690.	— — —	1	8
1692.	Свѣчь сальныхъ пудъ .	—	78
1693.	— — —	—	85

Годы.				Руб.	Коп.
1696.	—	—	—	1	—
			тожъ.	1	5
1699.	—	—	—	1	
1705.	—	—	—	—	85
			тожъ.	—	90
			тожъ.	1	—
1711.	—	—	—	1	20(*)
1761.	—	—	—	2	—
			тожъ.	2	40
	12. САЛО МЕДВѢЖЬЕ.				
1624.	Купл. пудъ сала медвѣжья къ поянью, дано . . .			—	50
1690.	Купл. сала медвѣжья пудъ къ пайкѣ бѣлово желѣза, дано			—	95

(*) Въ 1711 году въ первый разъ найдева запись о *литыхъ* свѣчахъ: «купл. сто сальныхъ свѣчь литыхъ, дано 8 алт.», т. е 24 коп. Если полагать въ пудѣ и этихъ свѣчь счетомъ 500: го цѣна литыхъ свѣчь будетъ таже, что и маканыхъ — 1 руб. 20 коп.

Годы.	13. МАСЛО КОРОВЬЕ.	Руб.	Коп.
1605.	Масла коровья пудъ .	—	45
1617.	— — — .	1	3
1623.	— — — .	—	84
1628.	— — — .	—	70
1631.	— — — .	—	76 1/2
1632.	— — — .	1	2 1/2
1634.	— — — ,	1	8
	тожъ.	1	17
1636.	— — — .	—	90
1639.	— — — .	1	—
1641.	— — — .	1	20
1642.	— — — .	1	—
1644.	— — — .	—	87
1655.	— — — .	—	80
*1661.	— — — .	2	—
1685.	— — — .	—	80
	тожъ.	—	91
1687.	— — — .	—	64
	тожъ.	—	70
1692.	— — — .	—	81
1765.	— — — .	1	70
1766.	— — — .	2	—

Примѣч. «*Масло коровье* на Мурманскомъ купятъ пудъ «по 20 алтынъ (60 коп.), а въ Брабанѣхъ купятъ по рублю

«пудъ; въ Шпанѣхъ купятъ пудъ по 2 рубли, въ Голантѣхъ «фунтъ по полтретья стюверша, а тебѣ станетъ по 5 денегъ (т. е. по 2 рубля пудъ). Масла безмѣнъ «бывалъ по 8 денегъ, а средняя цѣна по алтыну. *Торг., книга, стран. 155.*

Годы.	14. МАСЛО ДЕРЕВЯННОЕ.	Руб.	Коп.
1617.	Масла деревяннаго пудъ.	2	—
1648.	— — —	5	20
1653.	— — —	3	60
1666.	— — —	8	—
1668.	— — —	3	19
*1672.	— — —	1	91
	тожъ.	2	3
1677.	— — —	2	40
	тожъ.	2	60
1679.	— — —	1	60
1680.	— — —	2	50
1684.	— — —	1	60
1685.	— — —	2	40
1690.	— — —	1	80
	тожъ.	2	40
1699.	— — —	2	85
1705.	— — —	6	—
1711.	— — —	4	80
1761.	— — —	5	20

Годы.				Руб.	Коп.
			тожъ.	5	60
1765.	—	—	—	4	—
1766.	—	—	—	6	—

15. МАСЛО СѢМЕННОЕ.

а.) льняное.

1621.	Масла сѣменнаго пудъ	.		—	84
1632.	—	—	— .	1	—
1648.	—	—	— .	—	80
*1672.	—	—	— .	1	26
1676.	—	—	— .	—	60
			тожъ.	—	78
1677.	—	—	— .	—	60
			тожъ.	—	66
			тожъ.	—	84
1679.	—	—	— .	—	78
1683.	—	—	— .	—	70
1685.	—	—	— .	—	96
1687.	—	—	— .	—	72
1693.	—	—	— .	—	57
			тожъ.	—	60
1696.	—	—	— .	—	75

Годы.				Руб.	Коп.
1702.	—	—	— .	1	—
1705.	—	—	— .	—	80
			тожъ.	—	90
1761.	—	—	— .	—	95
1766.	—	—	— .	1	80
		б.) конопляное.			
1624.	Масла конопляного пудъ.			—	70
1632.	—	—	—	—	92
1634.	—	—	—	1	—
1646.	—	—	—	1	2
1647.	—	—	—	—	68
*1672.	—	—	—	1	60

Примѣч. Въ приходорасходной книгѣ Спасоприлуцкаго монастыря 1677 года найдены слѣдующія двѣ записи о покупкѣ какого-то масла *овсянаго* и *яичнаго:*

«Декаб... дня, куплено *овсянаго масла* ведро, дано «50 коп.»

«Августа ... дня, куплено *яичнаго масла* сосудецъ, въ «два съ четвертью ведра, для почести добрыхъ людей, пла-«чено за все 1 *руб.* 11 *алт.* 4 *ден.*», (слѣдоват. ведро по 60 копѣекъ.

Годы.		Руб.	Коп.
	16. СѢМЯ КОНОПЛЯНОЕ.		
1612.	Сѣмяни конопляная четверть	1	—
1617.	— — —	1	50
1621.			
1648.	— — —	—	50
1650.	— — —	—	51
1653.	— — —	—	76
1655.	— — —	—	42
	тожъ.	—	46
1665.	— — —	1	40
1666.	— — —	1	10
*1672.	— — —	1	50
	тожъ.	2	—
1677.	— — —	1	—
1679.	— — —	—	90
1687.	— — —	—	50
1696.	— — —	—	96
	17. ПЕНЬКА.		
1640.	Пеньки пудъ . . .	—	33
1653.	— — . . .	—	35
1665.	— — . . .	—	54
*1672.	— — . . .	—	92

Годы.		Руб.	Коп.
*1672.	Пеньки берковецъ . .	5	—
1681.	— пудъ . . .	—	60
1685.	— — . . .	—	30

18. ЛЁНЪ.

1612.	Льну пудъ	—	50
1640.	— —		40
1641.	— —	—	92

Примѣч. «*Конопля* трепанаго, головы чесаны—пудъ по «11 алтынъ (33 коп), въ Брабанѣхъ по полтинѣ, въ Шпа«нѣхъ по 1 рублю. Въ Голанской землѣ конопля по Русски «вязана—станетъ пудъ по 13 алтынъ и 2 деньги (40 коп.).»

«*Льну* чесанаго берковецъ по 25 ефимковъ, пудъ по 27 «алт. и 3 деньги (82½ коп.); въ Брабанѣхъ пудъ по 1 рублю, »а въ Шпанѣхъ пудъ по 2 рубл. Въ Голантѣхъ льну добраго «пудъ по 40 алтынъ (1 руб. 20 коп.)» (*Торговая книга, стран. 151.*)

19. СЕМГА.

Годы.		Руб.	Коп.
1605.	Семги Порожскіе пудъ	—	42
1612.	Семги пудъ	—	48
1613.	— —	—	78
	тожъ.	—	70
1617.	— —	—	90
	тожъ.	—	71
	„Свѣжіе непоротые“ пудъ	—	80
1619.	Семги „Порожскіе красные“ пудъ	—	46 1/2
1624.	Семги пудъ	—	90
1628.	— „поротые пудъ .	—	42
1631.	— „Запорожскіе“ пудъ	—	65
	— „непоротые“ .	1	26
1632.	Семги пудъ	—	75
1633.	— Печоры пудъ .	—	60
1634.	— Порожскіе поротые	—	80
1636.	— поротые пудъ .	—	63
1639.	Семги пудъ	—	50
	тожъ.	—	60
1640.	— —	—	48
1641.	тожъ.	—	63 1/2
1644.	— поротые пудъ .	1	—
1646.	— свѣжіе непоротые	—	90
1648.	тожъ.	—	40

Годы.		Руб.	Коп.
1653.	тожъ.	—	84
*1662.	— Варзужской пудъ	1	50
*1663.	— свѣжесольной Варзужской	10	—
1665.	Семги пудъ	—	90
	тожъ	1	—
	— поротые пудъ . .	1	11
1666.	Семги просольные пудъ .	—	84
	тожъ.	—	80
1667.	Семги пудъ	1	—
1668.	— „просольные“ пудъ .	1	—
	— свѣже-просольныѳ .	—	42
1669.	тожъ.	—	75
	тожъ.	—	80
*1671.	— свѣжей бѣлой пудъ	1	—
*1672.	просольной пудъ . .	1	—
	тожъ.	1	9
	тожъ.	—	68
1677.	— свѣжесольной пудъ .	—	74
	тожъ.	—	80
1679.	—	—	74
	тожъ.	—	70
	тожъ.	—	35
1681.	Семги пудъ	—	70
	— облой пудъ . . .	—	80

Годы.		Руб.	Коп.
	— просольной пудъ .	—	45
1682.	тожъ.	—	41
1684.	тожъ.	—	75
	— „просольной Двины“	—	60
1685.	Семги пудъ	—	44
1686.	— просольной Умбы пудъ	—	44
1688.	— свѣжей облой . —	—	50
1690.	— свѣжей хорошей —	—	80
1696.	— Варзуги . . —	—	54
1699.	тожъ.	—	75
1702.	— свѣжесольной пудъ	—	80
1761.	Семги пудъ	2	50
	20. ТРЕСКА.		
1612.	Трески пудъ . . .	—	13½
1634.	— —	—	21
1636.	— —	—	15
1639.	— —	—	12
1665.	— —	—	30
1666.	— „вялой“ пудъ .	—	40
1668.	Трески пудъ . . .	—	18
	тожъ.	—	21
	тожъ.	—	40
1669.	— — . . . —	—	20
1702.	— — . . . —	—	30

Годы.		Руб.	Коп.
	21. ПАЛТУСИНА.		
1634.	Палтусины пудъ . . .	—	55
1636.	—— „сухіе„ пудъ	—	60
1639.	—— тожъ . . .	—	50
1665.	—— „солсные“ пудъ	—	45
1668.	—— „сухіе“ пудъ .	—	55
1669.	—— „просольной пудъ	—	30
	—— „сухой“ . .	—	60
*1671.	—— тожъ . . .	—	45
*1672.	Палтусины сухой пудъ .	—	53
	—— просольной .	—	16
1676.	—— тожъ . . .	—	27
1674.	—— тожъ . . .	—	25
1679.	Палтусины пудъ . . .	—	27
	тожъ.	—	42
1681.	—— просольной пудъ	—	24
1683. 1684.	Палтусины сухой пудъ	—	30
1711.	Палтусины пудъ . . .	—	60
	22. ИКРА НЕЛЬМУШЬЯ.		
1612.	Икры нельмушьи пудъ .	1	5
1617.	— — — — .	1	40

Годы.						Руб.	Коп:
1621.	—	—	—	—	.	—	85
1632.	—	—	—	—	.	—	80
1649.	—	—	—	—	.	—	60
					тожъ.	—	66
1650. 1655.	—	—	—	—	.	—	80
1665.	—	—	—	—	.	2	50
1666.	—	—	—	—	.	1	20
1667.	—	—	—	—	.	1	25
1676.	—	—	—	—	.	1	20
1677.	—	—	—	—	.	1	—
1679.	—	—	—	—	.	1	—
					тожъ.	1	38
					тожъ.	1	60
1680.	—	—	—	—	.	1	—
					тожъ.	1	80
1681.	—	—	—	—	.	1	—
					тожъ.	1	40
1685.	—	—	—	—	.	—	90
1688.	—	—	—	—	.	1	80
1702.	—	—	—	—	.	1	—
1711.	—	—	—	—	.	1	20
1765.	—	—	—	—	.	4	—

Годы.		Руб.	Коп.
	23. ИКРА СИГОВАЯ.		
1632.	Икры сиговой пудъ . .	—	70
*1671.	— — — — . .	—	75
1674.	— — — — . .	—	80
1679.	— — — — . .	—	60½
1696.	— — — — . .	—	80
1711.	— — — — . .	1	60
	24. САЛО ВОРВАНЬЕ.		
1655.	Сала ворванья пудъ .	—	20
1668.	— — — — .	—	60
1681.	— — — — .	—	40
1685.	— — — — .	—	54
1687.	— — — — .	—	60
1692.	— — — — .	—	80
1761.	— — — — .	1	80
	25. ВИНО ГОРЯЧЕЕ.		
1619.	Ведро вина горячаго .	—	90
1632.	— — — — .	—	45
	тожъ.	—	60
1633.	— — — — .	—	50

Годы.		Руб.	Коп.
1634.	— — — — .	—	72
1643.	— — — — .	—	45
1644.	— — — — .	—	40
	тожъ.	—	50
1647.	— — — — .	—	42
1648.	— — — — .	—	40
1649.	— — — — .	—	36
1651.	Вина горяч. „двойново“ ведро	—	50
	„простово“ —	—	33
1652.	Вина горяч. ведро . .	—	35
	тожъ.	—	48
*1662.	— — — . .	3	—
1667.	— — — . .	—	60
	тожъ.	—	79
	тожъ.	—	81
1669.	— — — . .	—	40
*1671.	— — — . .	—	90
*1672.	Вина гор. двойнаго ведро	1	10
	простаго —	—	60
	тожъ.	—	67
1673.	Вина горяч. ведро . .	—	48
1675.	— — — . .	—	45
1677. 1679.	Вина горячаго ведро .	—	50

Годы.		Руб.	Коп.
1683.	— — — — .	—	60
1685.	— — — — .	—	50
1690.	— — — — .	—	60
	тожъ.	—	64
1705.	— — — — .	—	70
	тожъ.	—	80
1711.	— — — — .	—	81
1761.	Вина гор. ведро „по указной цѣнѣ“	2	23
	26. ВИНО ВИНОГРАДНОЕ		
1617.	Алкану ведро . . .	1	20
	Романеи ведро . . .	1	—
1631.	Вина церковн. бочка полубеременная	6	—
1634.	Вина церковнаго ведро .	—	40
	Романеи галина . . .	—	33
	тожъ .	—	35
1637.	Вина церковн. ведро . .	1	—
1638.	— — — бочка полуберем.	4	—
1646.	— — — — — тожъ.	10	—
1650.	— — — — — тожъ.	5	—

Годы.		Руб.	Коп.
1651.	Романеи бочка . . .	8	—
1652.	Вина церк. бочка . .	9	—
	Романеи бочка беременная	32	10
1658.	— — — тожъ.	26	—
*1661.	— — полубеременная	50	—
*1672.	Вина церк. бочка . .	6	—
1677.	— — — . тожъ.	18	—
1679.	— — — . тожъ.	10	—
1681.	— — — . тожъ.	9	—
1686.	Ренскаго бочка . . .	15	—
	Вина церк. бочка . .	6	50
1690.	— — — тожъ.	10	—
1696.	— — —побуберемен.	16	—
1699.	Вина церк. бочка беремянная	10	—
1761.	Вина церковн. ведро .	3	20
	Виноградnаго „бѣлаго вина ведро“	3	50
	бѣлаго крѣпкаго ведро	4	—

Примѣч. Въ Торговой книгѣ (стран. 129) цѣны виноградныхъ винъ, упоминаемыхъ въ нашей выпискѣ, показаны слѣдующія:

«*Алкану* (*) вина купить бочку большую въ 12 руб.

(*) Аликантъ. *См. Истор. Госуд. Росс. Карамз. том.* X, *примѣч. 462.*

«*Романеи* вина купить большую бочку въ 8 руб.
«*Краснаго* вина бочку большую купить въ 6 руб.
«*Ренскаго* вина купить большую бочку въ 6 руб.

Годы.		Руб.	Коп.
	27. ЛАДАНЪ.		
1605.	Ладану пудъ	10	—
1613.	Ладану пудъ	9	60
1617.	— —	3	60
1619.	— —	4	—
1621.	— —	5	—
1635.	— —	8	—
1639.	— —	7	—
1641.	— —	6	—
	тожъ.	7	—
	тожъ.	10	—
1665.	— —	5	71
1680.	— —	5	—
1684.	— —	2	50
1685.	— —	4	50
1686.	— —	8	—
1687.	— —	3	20
1688.	Ладану „росново“ пудъ .	12	—
1690.	Ладану пудъ	6	25
	„росново“ пудъ .	9	—
1693.	Ладану пудъ	8	—

Годы.		Руб.	Коп.
1696.	Ладану пудъ	7	50
1699.	— —	5	25
1761.	— —	14	40
1766.	— —	10	—

Примѣч. «*Ладанъ жслтой* купятъ пудъ за 1 рубль, 21 «алтынъ и 4 деньги, а коли дорогъ, за 7 рублей. *Ладанъ* «*бѣлой* купятъ пудъ за 2 рубля, а коли дорогъ, за 9 рублей.» *Торг. книга, стран. 124.*

28. ВОСКЪ.

1605.	Воску пудъ	3	10
1607.	— —	4	15
1621.	— —	5	50
1628.	— „краснаго пудъ .	3	70
1631.	— — — .	4	—
1632.	— — — — .	4	—
1635.			
1637.	— — — — .	4	80
	тожъ.	5	—
1638.	— — — — .	5	—
1639.			
	тожъ.	5	45
1641.	— — — — .	4	50
	тожъ.	4	75

Годы.					Руб.	Коп.
1643.	Воску	пудъ	—	.	4	—
1644,	—	— —	—	.	4	25
1645.	—	— —	—	.	4	45
1647.	—	— —	—	.	5	—
1648.	—	— —	—	.	4	50
				тожъ.	5	20
1650.	—	— —	—	.	4	18
1651.	—	— —	—	.	3	70
1652.	—	— —	—	.	3	90
1653.						
				тожъ.	4	40
1655.	—	— —	—	.	4	—
				тожъ.	4	50
*1662.	Воску	пудъ	. .	. .	15	10
				тожъ.	70	—
1666.	—	—	. .	. .	6	63
*1672.	—	—	. ,	. .	6	25
				тожъ.	6	70
				тожъ.	7	20
1676.	—	—	. .	. .	5	—
1677.	—	—	. .	. .	4	30
				тожъ.	4	50
1683.	—	—	. .	. .	3	90
				тожъ.	4	—

Годы.		Руб.	Коп.
	тожъ.	4	20
1685.	— —	3	90
1690.	— —	4	40
1693.	— —	3	50
1696.			
1699.	— —	5	—
1705.	— —	5	40
	тожъ.	5	50
1711.	— —	5	45
1763.	— —	7	60
1766.	— —	7	80

Примѣч. Въ Торговой книгѣ (стран. 131) сказано:: «*воску* «берковецъ по 70 ефимковъ, а станетъ пудъ по 7 ефимковъ «въ 2 рубля, 10 алтынъ и 2 деньги. Въ Брабанѣхъ купятъ пудъ «по 3 рубли, въ Шпанѣхъ купятъ пудъ по 6 рублей; а дѣлаютъ изъ воска свѣчи... Нынѣ за-по-смѣхъ дешевъ, нѣтъ «провоза. А воску безмѣнъ (*) бывалъ по 10 алтынъ (30 коп.) «и дороже, а за пудъ по 4 рубли съ полтиной, а нынѣ живетъ «безмѣнъ въ 3 алтына съ деньгой; а пудъ въ полтора рубля «и 20 денегъ.»

(*) «Въ Безмѣнѣ вѣситъ пол—3—ья ($2\frac{1}{2}$) фунта»... «а золотниковъ въ безменѣ 240 золотниковъ»... См. въ той же *Торг. книгѣ стран. 114.*

Годы.	29. МЕДЪ И ПАТОКА.	Руб.	Коп.
1605.	Патоки пудъ	1	20
1612.	— — . . тожъ.	1	12
1617.	Меду сырцу пудъ . .	—	75
	Патоки пудъ	—	72
	тожъ.	—	90
1621.	Меду сырцу пудъ . .	1	8
	Патоки пудъ	—	72
1626.	Меду прѣсного пудъ .	—	47
1628.	Патоки пудъ	—	72
1632.	Меду сырцу пудъ . .	—	80
	Патоки пудъ	—	70
1634.	Меду сотоваго пудъ . .	—	78
	— сырцу — . .	1	5
1635.	Меду патоки пудъ . .	—	80
1641.	Патоки пудъ	2	—
1644.	— —	1	60
1645.	Меду сырцу пудъ . .	1	15
1646.	— — — . .	1	20
1647.	— — — . .	—	81
1648.	Патоки пудъ	—	63
1651.	Меду сырцу пудъ . .	—	66
1652.	— — — . .	—	80
	Патоки пудъ	—	70
1653.	Меду пудъ	—	66

Годы.		Руб.	Коп.
	Патоки пудъ	—	57
1655.	Меду сырцу пудъ . .	—	90
	Патоки пудъ	—	80
1665.	— — . . , .	1	—
	тожъ.	2	15
1666.	— —	1	60
	тожъ.	1	90
	тожъ.	2	—
1669.	Меду сырцу пудъ . .	—	90
*1671.	— — — . .	1	60
*1662.	Меду сырцу пудъ . .	1	20
	тожъ.	1	30
1673.	— — — . .	1	60
1676.	Патоки пудъ	—	90
1677.	Меду... пудъ . . .	—	84
	Патоки пудъ	—	70
	тожъ.	—	80
1679.	Меду сырцу пудъ . .	—	63
1681.	— — — . .	—	82
1683.	— — . .	—	66
1684.	— — — . .	—	85
1685.	— — — . .	—	57
	тожъ.	1	—
1686.	— — — . .	—	46 1/2

Годы.		Руб.	Коп.
1687.	— — — . .	—	57
1690.	— — — . .	—	53
1693.	— — — . .	—	57
1699.	— — — . .	1	—
1702.	— — — . .	1	30
1705.	— — — . .	—	80
1761.	Меду „бѣлово„ сырцу пудъ	1	90
1766.	Меду... пудъ . . .	1	80

Примѣч. «Меду безменъ былъ по 6 алт. и 4 деньги (по 20 «коп.), а средняя цѣна по 3 алт. 2 деньги и по 1 алтыну; а «бывалъ пудъ по 3 р. 6 а и 4 д., по полтора рубля и 20 «денегъ (по 1 р. 60 коп.). «*Торг. книга стран. 151.*

	30. ЖЕЛѢЗО.		
1628.	Желѣза прутоваго Нѣмецкаго пудъ	—	50
1632.	Желѣза бѣлозерск. прут. пуд.	—	60
1641.	Желѣза... пудъ . . .	—	40
1653.	Желѣза Вятчины пудъ .	—	45
	— бѣлозерщины . .	—	35
1665.	— прутоваго Нѣмецкаго	—	90
	— белозерщины . ,	—	37
1666.	— Свитчины . .	1	—
1668.	— Свицкого прутоваго	—	55

Годы.		Руб.	Коп.
	— Важескаго . . .	—	35
*1671.	— бѣлозерскаго прутоваго	—	25
*1672.	Желѣза... пудъ . . .	—	30
	тожъ.	—	40
1675.	— Заонежскаго прутоваго	—	18
	— прутоваго . . .	—	40
1677.	— — . тожъ.	—	30
1679.	— Олонскаго прутоваго	—	16
1683.	Желѣза... пудъ . . .	—	26
	тожъ.	—	27
1685.	— обушного пудъ .	—	22 1/2
1687.	— — — тожъ.	—	20
	— опарнаго . . .	—	34
1690.	— обушного . . .	—	12
	— бѣлозерского . .	—	17
1693.	Желѣза прутоваго пудъ .	—	26
1699.	— бѣлозерскаго . .	—	12
	— Свитчины . . .	—	22
1711.	— кришного пудъ .	—	30
	— опарошного . .	—	40
1762.	— Сибирскаго . .	—	65

Годы.		Руб.	Коп.
	31. УКЛАДЪ.		
1612.	Укладу пудъ . . .	1	—
1621.	— — . . .	—	80
1639.	— — . . .	—	75
1640.	— — . . .	—	81
1641.	— — . . .	—	90
1648.	— — . . .	—	75
1653.	— — . . .	—	90
1667.	— — . . .	—	60
*1672.	— — . . .	—	69
	тожъ.	—	70
1676.	— — . . .	1	—
1679.	— — . . .	—	80
	тожъ.	—	84
1683.	— — . . .	—	40
1685.	— — . . .	—	70
1687.	— — . . .	—	42
	тожъ.	—	60
1711.	Укладу пудъ . . .	1	60
1761.	— — . . .	—	80
	32. МѢДЬ.		
1621.	Мѣди пудъ	4	—
1648.	— шкилевой пудъ .	3	50
1652.	— котловой — .	3	25

Годы.		Руб.	Коп.
1676.	— тазовой зеленой .	5	30
1677.	Мѣди.... пудъ . .	4	20
1679.	— зеленой пудъ .	2	—
1685.	Мѣди пудъ	4	—
1687.	Мѣди котловой пудъ .	4	—
1693.	— —— — тожъ.	3	50
1762.	Мѣди красной пудъ .	8	—

33. ОЛОВО.

1621.	Олова „сухова“ пудъ .	3	—
1679.	Олова пудъ	4	80
	— аглицкого пудъ .	5	20
1685.	Олова пудъ	4	80
1693.	— прутоваго пудъ .	3	15
1762.	— тожъ — .	10	18

.34. СВИНЕЦЪ

1624.	Свинцу пудъ . . .	1	—
1648.	— — . . .	1	20
1655.	— — . . .	1	17
1668.	— — . . .	1	20
1680.	— — . . .	—	55 1/2
1761.	— — . . .	2	40

Годы.		Руб.	Коп:
	35. СЛЮДА.		
1639.	Слюды 14 листовъ .	4	50
1648.	Слюды „добрые“ пудъ .	3	—
1653.	Слюды пудъ . . .	6	—
*1662.	— — . . .	5	—
1679.	— — . . .	6	25
1683.	— — . . .	4	—
1763.	— — . . .	5	60
	36. РТУТЬ.		
1624.	Ртути фунтъ . . .	—	50
1671.	— — . . .	—	50
1696.	— — . . .	—	60
	37. СѢРА ГОРЮЧАЯ.		
1605.	Сѣры горючей фунтъ .	—	2
1621.	— — — .	—	3
1649.	— — — .	—	4
1665. 1666.	— — — .	—	3
1676.	— — — .	—	8
1677. 1679.	— — — .	—	3
1683. 1685.	— — — .	—	2 1/2

Годы.		Руб.	Коп.
1690.	Сѣры горючей фунтъ .	—	3
1702.	— — — .	—	5
1761.	— — — .	—	6
	38. САНДАЛЪ.		
1648.	Сандалу фунтъ . . .	—	6
1650.	— — . . .	—	10
*1672.	— — . . .	—	7
1676.			
1677.	— — . . .	—	6
1679.	— — . . .	—	5
1683.			
1692.	— — . . .	—	7
1763.	— — . . .	—	8 1/2
	39. ПОРОХЪ.		
1612.	Пороху фунтъ . . .	—	9
1619.	— — . . .	—	12
1621.	— — . . .	—	18
1633.	— — . . .	—	16
1636.	— — . . ,	—	18
1648.			
1649.	— — . . .	—	15
1655.	тожъ.	—	16

Годы.		Руб.	Коп.
*1671.	Пороху фунтъ . . .	—	7 1/2
*1672.	— „ . . .	—	8
1675.	— — . . .	—	9
1679.	— — . . .	—	12
	„ПЛОХОВО“ фунтъ	—	6
1693.	— — . . .	—	8
1705.	— — . . .	—	25
1762.	— — . . .	—	21
	40 БУМАГА ПИСЧАЯ.		
1612.	Стопа бумаги писчей .	—	31 1/2
1613.	— — — . .	—	45
1617.	— — — . .	—	60
1619.	— — — . .	—	50
1621.	— — — . .	—	50
	ТОЖЪ.	—	54
1624.	— — — . .	—	60
1628.	— — — . .	—	50
1631.	— — — . .	—	63
1632. 1634.	— — — . .	—	60
1637.	— — — . .	—	85
1639. 1640.	— — — . .	—	60
1641.	— — — . .	—	65

Годы.		Руб.	Коп.
1643.	Бумаги „доброй на книги“ стопа	1	—
1644.	Бумаги писчей стопа .	—	70
1646.	— — — .	—	60
1647.	— — — .	—	50
1648.			
1649.	Бумаги „лукшей“ стопа .	1	40
1651.	Бумаги писчей стопа .	—	50
1652.	— — — .	—	55
1653.	— — — .	—	51
	тожъ.	—	54
	тожъ.	—	84
1655.	Бумаги писчей стопа .	—	70
1666.	— — — .	1	20
1667.	— — — .	1	10
	тожъ.	—	96
1669.	— — — .	—	78
*1672.	— — — .	—	39
	тожъ.	—	55
1673.	— — — .	—	83
	Бумаги “доброй“ стопа .	1	—
1677.	Бумаги писч. стопа . .	—	60
	тожъ.	—	90
	„малой“ руки	—	54

Годы.		Руб.	Коп.
1679.	Бумаги писч. стопа . .	—	69
1681.	— — — . .	—	70
1683.	— — — . .		45
1684.	— — — . .	—	65
	тожъ.	—	57
1685.	— — — . .	—	70
	тожъ.	1	—
1686.	— — „доброй“ стопа	1	40
1687.	Бумаги писч. стопа . .	—	90
1690.	— — — . .	—	50
1693.	„Бумаги гладной на гладное письмо стопа . . .	1	60
1702.	Бумаги „скорописной лучшей“ стопа	1	6
	„середней“ . . .	—	70
1705.	Бумаги писч. стопа . .	1	10
	тожъ.	1	20
1711.	— — — . .	1	20
1761.	— — — . .	1	—
	„Стопа бумаги писчей № 3“	—	90
1762.	„Стопа бумаги 1 нумера обрѣзной“.	1	60

Примѣч. «*Бумагу писчую* купять стопу по 4 гривны.» *Торг. книга, стран. 127.* Цѣна, весьма сходная съ указанными во многихъ годахъ.

Годы.	41. БУМАГА ХЛОПЧАТАЯ.	Руб.	Коп.
1605.	Бумаги хлопчатой фунтъ	—	8
1617.	— — — .	—	24
1651.	— — — .	—	12
1679.	— — — .	—	12
1763.	— — — .	—	93
1766.	— — — .	—	40

Примѣч. «*Бумагу хлопчатую* въ Голантѣ купять пудъ «по 1 рублю, по 10 алт. и по 2 деньги, а на Москвѣ купять «пудъ по 40 алт. а коли дорога́, въ 3 рубля. *Торг. книга, стр.* **127**. И здѣсь, послѣдняя цѣна въ 3 рубля пудъ, т. е. по $7\frac{1}{2}$ коп. за фунтъ, не противорѣчитъ нашимъ цѣнамъ.

	42. МЫЛО.		
1632.	Мыла кослкъ . . .	—	70
1634.	— —	—	60 1/2
1650.	— —	—	70
1651.	— —	—	96
1652.	— —	—	66
1655.	— —	—	69
	тожъ.	—	73
1680.	— —	—	96
1685.	— —	—	84
1688.	Мыла Греческаго фунтъ	—	25
1771.	Мыла фунтъ . . .	—	4

Примѣч. Въ Торговой книгѣ сказано: «мыло на Вологдѣ

«Вологодской вари купять косякъ по 20 алтынъ)60 коп) и «по 23 алтына съ деньгою (69½ коп.) и въ 26 алтынъ 4 день- «ги (80 коп). А Борисоглѣбскаго мыла купять въ 29 алтынъ «и въ 30 (87 и 90 коп.) и дороже и дешевле временемъ и по «мылу смотря.» (стран. 136.)О Греческомъ мылѣ въ Истор. Гос. Россс. Карамз. томъ X, прим. 462 сказано: «пудъ мыла «Грецкаго въ 60 алт. (1 руб. 80 коп.) »

Годы.		Руб.	Коп.
	43. САХАРЪ.		
1617.	Сахару пудъ	5	80
	— фунтъ	—	24
*1672.	Сахару голова (вѣсъ неизвѣстенъ)	—	40
1676.	Сахару голова . . .	—	45
1759.	Сахару голова, „вѣсомъ въ 3 фунта	1	5
1762.	Сахару „Кенарского“ пудъ	13	20

Примѣч. Въ Торговой книгѣ, въ главѣ:

«*Память товарамъ Нѣмецкимъ всякимъ*» изчисляются (стран. 123) слѣдующіе виды тогдашняго сахару:

«*Сахаръ головной*, желтой, фунтъ по 6 и по 8 денегъ, коли дорогъ, въ гривну.

«*Сахаръ головной*, на бѣло-бѣлъ, фунтъ 3 алт. и 2 деньги, и по полтинѣ.

Сахаръ коробчатой бѣлой по 1 алтыну, 10 денегъ и по 3 алтына и 2 деньги.

Сахаръ на спицахъ желтой фунтъ въ 3 алтына и 5 алт. 2 деньги.

Сахаръ леденецъ чистой бѣлой, фунтъ по 10 алт. и по полтинѣ.

«*Сахаръ на инбирѣ*, фунтъ по 10 алтынъ, а коли дорогъ, «въ 20 алтынъ.»

Который, или которые изъ упомянутыхъ шести видовъ сахару покупались въ Вологдѣ, неизвѣстно.

Годы.		Руб.	Коп:
	44. ЛИМОНЫ.		
1617.	Лимоновъ сто . . .	1	80
1633.	— — . . .	2	—
1679.	— — . . .	—	50
1763.	— „свѣжихъ“ сто	11	12

Примѣч. «Лимоны купятъ по 2 деньги (1 коп.) за лимонъ.

(Торг. книга. стр. 128.)

	45. ПЕРЕЦЪ.		
1605.	Перцу фунтъ . . .	—	14
	тожъ.	—	18
1615.	— —	—	21
1617.	— —	—	15
	тожъ.	—	30
1621.	— —	—	16
	тожъ.	—	15
1632. 1633.	— —	—	12

Годы.		Руб.	Коп.
1639.	Перцу фунтъ . . .	—	30
	тожъ.	—	40
1640.	— — . . .	—	40
1641.	— — . . .	—	30
1648.	Перцу „нетертово“ фунтъ	—	16
1649.	Перцу фунтъ . . .	—	12 1/2
	тожъ.	—	15
1650.	— — . . .	—	13
	тожъ.	—	15
1652.	— — . . .	—	12
1653.	— — . . .	—	13
1655.	— — . . .	—	15
	тожъ.	—	16
1665.	— — . . .	—	15
	тожъ.	—	18 1/2
1666.	— — . . .	—	25
1677.	— — . . .	—	10
	тожъ.	—	12 1/2
1683.	— — . . .	—	8
	тожъ.	—	10
1685.	— — . . .	—	9
1687.	— — . . .	—	10
1688.	— — . . .	—	16
1690.	— — . . .	—	12 1/2

Годы.		Руб.	Коп.
1693.	Перцу фунтъ . . .	—	13
	тожъ.	—	15
1699.	— — . . .	—	10
1702.	— — . . .	—	16
1711.	— — . . .	—	18
1762.	— — . . .	—	40
1766.	— — . . .	—	35

Примѣч. Для сравненія цѣны перцу, вотъ выписка, помѣщенная въ ***Ист. Карамз. томъ X. прим. 462:*** «Товару «на кораблѣ.... 130 пудъ перцу чернаго, по 5 рублей пудъ»... слѣдоват. фунтъ былъ по $12\frac{1}{2}$ копѣекъ—цифра, сходная съ указанными въ нашей выпискѣ цѣнами перцу въ годахъ: 1632, 1633, 1649, 1652. 1671 и 1690. Въ большей части остальныхъ годовъ XVII стол. цѣна перцу измѣнялась весьма мало. Въ Торговой книгѣ (стр. 124.) сказано: «***Персиъ*** фунтъ купятъ «по 4 и по 6 алтынъ», (т. е. по 12 и по 18 коп. за фунтъ). И это весьма сходно съ нашими показаніями.

46. ХМЕЛЬ.

1617.	Хмелю пудъ	—	96
1621.	— —	1	5
1624.	— —	—	80
1627.	— „добраго“ пудъ .	—	60
1631.	Хмелю пудъ	—	90

Годы.		Руб.	Коп.
1632.	Хмелю пудъ	1	—
1639.	— —	—	54
	тожъ.	1	20
1641.	— —	—	90
	тожъ.	—	96
1645.	— —	1	80
1646.	— —	1	20
1647.	— —	1	20
1649.	— —	—	62
	тожъ.	1	—
1653.	— —	—	80
*1661.	— —	1	20
1665.	— —	—	87
	тожъ.	1	—
1666.	— —	1	60
	тожъ.	2	39
1668.	— —	1	62
1669.	— —	1	20
*1671.	— —	—	50
*1672.	— —	—	45
	тожъ.	—	57
1673.	— —	—	30
1677.	— — . . . ,	—	50
	тожъ.	—	52 1/2

Годы.		Руб.	Коп.
	тожъ.	—	60
1679.	Хмелю „обычново“ пудъ	—	81
	— „доброво“ пудъ .	1	8
	тожъ.	1	20
1681.	Хмелю пудъ	—	63
1682.	— —	—	50
1684.	— —	—	50
1686.	— —	—	45
	тожъ.	—	50½
1687.	— —	—	30
	тожъ.	—	48
1688.	— —	—	99½
1690.	— —	—	48
	тожъ.	—	70
1693.	Хмелю „нагольново“ пудъ	—	27
1696.	Хмелю „Тотмы“ пудъ .	—	57
1702.	Хмелю пудъ	—	80
1705.	— —	—	40
	тожъ.	—	63
	тожъ.	—	80
1711.	— —	—	60
1761.	Хмелю „шишечнаго нагольного пудъ	—	70

Годы.	47. ЯИЦА КУРИНЫЯ.	Руб.	Коп.
1607.	Яицъ куриныхъ сто . .	—	6
1617.	— — — . .	—	10
1621.	— — — . .	—	7
	тожъ.	—	10
1628.	— — — . .	—	10
.1632.	— — — . .	—	4
	тожъ.	—	7
1633.	— — — . .	—	6
	— „крашеныхъ“ сто .	—	10
1636.	— „сырыхъ — .	—	6
	— „крашеныхъ“ — .	—	10
1644.	— — — .	—	8
1655.	— — — .	—	6
	тожъ.	—	7
1679.	— — — .	—	12
1765.	— — — .	—	20
	тожъ.	—	25
1766.	— — — .	—	20
	тожъ.	—	40
	48. ОГУРЦЫ.		
1605.	Огурцовъ тысяча . .	—	28 1/2
1612.	— — . . .	—	40
1621.	— — . . .	—	30

Годы.		Руб.	Коп.
1625.	Огурцовъ тысяча . . .	—	14
1627.	— — . . .	—	30
1628.	— — . . .	—	20
1631.	— — . . .	—	35
1632.			
1633.	— — . . .	—	30
1634.			
1636.			
1639.	— — . . .	—	21
	тожъ.	—	25
1644.	— — . . .	—	39
	тожъ.	—	46
1647.	— — . . .	—	19
1648.	— — . . .	—	25
1650.	— — . . .	—	12
	тожъ.	—	15
	тожъ.	—	20
1651.	— — . . .	—	30
1652.	— — . . .	—	35
1653.	— — . . .	—	20
	тожъ.	—	25
1655.	— — . . .	—	12
	тожъ.	—	15
*1661.	— — . . .	—	90

Годы.		Руб.	Коп.
*1662.	Огурцовъ тысяча . . .	2	50
1665.	— — . . .	—	30
1667.	— — . . .	—	40
1668.			
*1672.	— — . . .	—	30
1673.	— — . . .	—	27
1675.	— — . . .	—	20
1677.	— — . . .	—	30
	ТОЖЪ.	—	36
1679.	— — . . .	—	20
1682.	— — . . .	—	30
1683.	— — . . .	—	12
1684.	— — . . .	1	70
1690.	— — . . .	—	20
1693.	— — . . .	—	50
1702.	— — . . .	—	60
1711.	— — . . .	—	30
1763.	— — . . .	1	10

49. МѢХА.

1605.	Двѣ *овчины* „дѣланыхъ“	—	9
—	двѣ „сырыхъ“ .	—	4
1612.	Двѣ овчины дѣланыхъ .	—	14

Годы.		Руб.	Коп.
1626.	Двѣ *ѣаечины* бѣлыхъ .	—	6
1628.	— — — тожъ.	—	12
	Двѣ овчины сырыхъ .	—	12
1653.	Двѣ овчины „черные пуховые“	—	24
	Двѣ овчины „дѣланыхъ“ .	—	24
*1672.	„14 *лисицъ* на шубу архіепископу“ (по 55 коп. лисица)	7	70
—	„Три мѣха *песцовыхъ* крестовиковъ“	8	—
—	„Мѣхъ песцовой съ рукавами, бѣлой, архіепископу“ .	4	50
—	„*Куница* добрая къ шубѣ“	—	40
	„Четыре *куницы* добрыхъ“	1	10
1676.	„Мѣхъ *мерлушатой* бѣлой“	1	20
1683.	„Куница“	—	36
—	„Куница къ шубѣ архимандрита“	—	30
—	„Мѣхъ мерлущатой конюшему“	—	83
1686.	„Мѣхъ *бѣличій* на ряску архіепископу“ . . .	1	80
1690.	„Пять *горностале*й на опушку къ шапкѣ архимандрита“	—	30
1693.	„Сорокъ *соболей*“ . .	26	50

Примѣч. Вотъ соотвѣтственныя нашимъ выпискамъ показа-

ніл Торговой книги (стр. 132 и 133):

«*Овчины* старыя, кои ся на бараны и въ дѣло приходятъ, продати по 2 алтына (т. е. по 6 коп.); а овчину въ Брабанѣхъ купятъ по 3 алт. и 2 деньги, а отвозятъ ихъ въ Шпанскую землю.»

«*Заячины* бѣлыхъ продати десятокъ по полтинѣ.»

«*Песцы* бѣлые на Мурманскомъ купятъ 10(*) добраго и чернаго за полпята ефимка, а тебѣ станетъ песець по 5 алтынъ; въ Брабанѣхъ купятъ по 4 гривны, а отвозятъ въ Англинскую и въ Цесарскую землю.»

«*Куницы* продавати на Мурманскомъ за 40 куницъ по 40 ефимковъ, а тебѣ станетъ по 13 рѵб. 6 алт. и 4 деньги; въ Брабанѣхъ по 40 золотыхъ.»

«*Бѣлки* продати за тысячу по 40 ефимковъ, а тебѣ станетъ по 3 руб., 6 алт. и 4 деньги» (по 3 рукл. съ полтиной, т. е. по 35 коп. за сотню по $6\frac{4}{7}$ коп. за детятокъ); «въ Брабанѣхъ ихъ купятъ по 25 и по 40 рублей,, въ Шпанѣхъ по 30 и по 40 рублей.»

«*Горностаи* на Мурманскомъ продаютъ сто по 3 рубля, а въ Брабанѣхъ купятъ по 5 рублей и отвозятъ ихъ въ Шпанію.»

«*Соболи*, кои въ Перми сорокъ по 10 рублей, на Мурманскомъ продати сорокъ въ 25 рублей, а отвозятъ ихъ въ Щпанскую землю. А безъ доклада Гссударева, хотя цѣною и подговоришь, ино на провозъ не сговаривай. Дорогіе соболи—не пороты и съ пупки и съ ногти по всѣмъ землямъ въ цѣнѣ. Нѣмецкія жены на вороту ихъ носятъ.»

Цѣны *лисицъ* въ Торговой книгѣ не показаны.

(*) Десятокъ добрыхъ и черныхъ песцовъ.

Годы.		Руб.	Коп.
	50. СМОЛА И ДЕГОТЬ.		
1632.	Смолы ведро	—	11
	Дегтю ведро	—	7
1634.	Дегтю ведро	—	4
1636.	Смолы ведро	—	9
1653.	Дегтю ушатъ	—	21
1668.	Смолы ведро	—	2 1/2
	Дегтю ведро	—	3 1/2
*1672.	Дегтю ведро	—	10
1673.	Смолы ведро	—	6
1677.	Дегтю ушатъ	—	34
1679.	Дегтю ушатъ	—	18
—	Кадца смолы	—	25
1682.	Смолы ведро	—	2 1/4
	Дегтю ведро	—	2
1683.	Дегтю ведро	—	2
1711.	Смолы двѣ кадцы . .	—	40
1761.	Дегтю пудъ	—	22
1766.	Дегтю пудъ	—	18
	51. ДРОВА.		
1605.	Сажень дровъ (какихъ, неизвѣстно)	—	10
1648.	Сажень дровъ „березовыхъ и всякихъ“	—	20

Годы.		Руб.	Коп:
1648.	Сажень . . . дровъ . .	—	21
1665.	Сажень дровъ . . .	—	25
1679.	Сажень дровъ . . .	—	21
1693.	— — . . .	—	20
1699.	Саж. дровъ „ольховыхъ съ березникомъ“	—	20
	„еловыхъ“ .	—	13
1766.	Сажень дровъ „березовыхъ“	—	40
	— — „еловыхъ“	—	25

52. ЛУКЪ.

1633.	Луку „Романовскаго“ четверть	—	45
1669.	Луку . . . четверть . .	—	60
*1672.	— — . .	—	96
1686.	— — . .	—	48
1690.	— — . .	—	41 1/2
1693.	— — . .	—	48
1696.	— — . .	—	92
1705.	— — . .	1	32
1711.	— — . .	1	80
1761.	— — . .	1	60

Годы.		Руб.	Коп.
	53, ГРУЗДИ.		
1628.	Груздей ведро . . .	—	4
1632.	— — . . .	—	6
1633.	— — . . .	—	12
1634.	— — . . .	—	6 1/2
1684.	— — . . .	—	5
1705.	— — . . .	—	25
	54. РЫЖИКИ.		
1605.	Рыжиковъ „мелкихъ“ ведро	—	24
1612.	— — —	—	42
1632.	— — —	—	65 1/2
1641.	— — —	2	50
1646.	— „среднихъ“ ведро	—	12
1655.	„мелкихъ“ ведро	—	60
1665.	— — —	—	90
*1671.	— — —	—	30
*1672.	— — —	—	40
	тожъ.	—	82
1676.	— — —	—	20
	тожъ.	—	23
1677.	— — —	—	25
1685.	— — —	—	16
	тожъ.	—	27
	тожъ.	—	30

Годы.		Руб.	Коп.
	55. МОРОПКА.		
1628.	Морошки ведро . . .	—	6
1632.	— — . . .	—	7
1635.	— — . . .	—	9
1644.	— — . . .	—	4 1/2
1675.	— — . . .	—	12
1688.	— — . . .	—	7 1/2
	56. ЛАПТИ.		
1624.	Лаптей сто	—	50
1626.	Лаптей „липовыхъ“ сто .	—	41
1627.	Лаптей сто	—	39
1628.	— —	—	50
1632.	— —	—	47
1633.	— —	—	48
1668.	— —	—	82
1669.	— —	—	42
*1671.	— „берестяныхъ“ сто	—	25
1680.	Лаптей сто	—	30
1682.	Лаптей сто „липовыхъ“ .	—	24
1684.	— — “липовыхъ“ .	—	45
1685.	— „Галецкихъ“ сто .	—	52 1/2
1689.	Лаптей „липовыхъ“ сто .	—	30
1690.	— — — .	—	33

Годы.		Руб.	Коп.
1693.	Лаптей „липовыхъ“ сто .	—	36
1696.	— — — .	—	51
1699.	— — — .	—	40
	— „берестениковъ“ сто	—	21
1702.	Лаптей сто	—	60

Н. Суворовъ.

О РАСПРЕДѢЛЕНІИ ЦѢНЪ НА ЖИЗНЕННЫЕ ПРИПАСЫ ПО ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.(*)

Несоразмѣрность цѣнъ на жизненные припасы по Вологодской губерніи зависитъ сколько отъ ея обширности, столько же и отъ неодинаковой густоты ея населенія. Упершись югозападною своею частію въ умѣренную полосу, другую—сѣверовосточную, вытянувшись на 1,200 верстъ, откидываетъ она въ поясъ холодный. Здѣсь, замѣчу, я не стѣсняюсь строгимъ математическимъ дѣленіемъ Россіи на полосы по градусамъ широты, а опредѣляю мѣстность по растворенію воздуха и естественнымъ произведеніямъ страны изъ царства растительнаго. Отъ этой разницы въ климатическихъ условіяхъ и кромѣ того отъ разницы свойствъ почвы замѣчается здѣсь значительная разница и въ богатствѣ флоры. И въ самомъ дѣлѣ можетъ ли быть слишкомъ много общаго въ этомъ отношеніи, напримѣръ, между Вологдой, гдѣ морозы въ рѣдкую зиму достигаютъ 25^0 по Реомюру, исключая, впрочемъ, ны-

---

(*) Статья эта написана въ 1861 году, часть ея была помѣщена въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Ред.

нѣшнюю зиму 186°/₁ года, когда ртуть опускалась ниже 30°, а тепло доходитъ до 30° въ тѣни и между Печорскимъ краемъ, въ которомъ въ нагорныхъ вершинахъ (*изъ*) лежатъ снѣга едва не цѣлое лѣто, гдѣ трескучіе морозы доходятъ до 40° и гдѣ часто мерзнетъ на лету птица. Въ Вологдѣ вызрѣваетъ пшеница, овесъ, рожь, ячмень, въ садахъ растутъ яблони, хотя приносящія плоды и низкаго качества, также орѣшникъ, а по Печорѣ до сихъ поръ всякія попытки къ разведенію хлѣбныхъ растеній оказывались рѣшительно малоуспѣшными. Въ югозападной части попадается липа, или даже, какъ видно изъ древнихъ актовъ, росъ дубъ, а по Печорѣ только кедръ, сосна, ель, береза и осина въ состояніи бороться съ суровыми вѣтрами сѣвера. Естественно также и то, что не между однѣми только крайними точками существуетъ эта разница; природа на протяженіи 1.200 верстъ, измѣняется постепенно, безъ крутыхъ переходовъ и потому дѣленіе губерніи въ отношеніи къ физическимъ свойствамъ ея должно быть еще дробнѣе. Въ официальныхъ случаяхъ, напримѣръ продовольственной части, принято дѣлить губернію на три раздѣла: южные уѣзды (правильнѣе югозападные)—Вологодскій, Кадниковскій и Грязовецкій; средніе—Вельскій, Тотемскій, Никольскій и Устюгскій и наконецъ сѣверные, (справедливѣе сѣверовосточные)—Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій.

Но таковое дѣленіе вѣрно лишь приблизительно и не совсѣмъ точно характеризуетъ производительныя силы губерніи. Есть мѣстности и въ югозападной полосѣ, которыя, по своимъ свойствамъ, скорѣе подходятъ къ средней и на оборотъ, нѣкоторыя мѣста уѣздовъ среднихъ, по обилію произведеній, рѣшительно не уступаютъ уѣздамъ югозападнымъ, если еще не превосходятъ ихъ; тоже встрѣчается и далѣе къ сѣверовостоку. По этому здѣсь, мы принимаемъ свое собственное, по нашему понятію, болѣе вѣрное подраздѣленіе. Именно, въ югозападную полосу включаемъ кромѣ уѣздовъ Вологодскаго и Грязовецкаго, южную, наибольшую половину Кадниковскаго уѣзда. Эта мѣстность, по своимъ отличительнымъ свойствамъ, имѣетъ болѣе общаго съ сѣверными уѣздами Ярославской губерніи: Пошехонскимъ, Даниловскимъ и Любимскимъ, нежели съ прочими уѣздами своей губерніи и производитъ почти всѣ роды хлѣбовъ и овощей, свойственные умѣренной полосѣ россійской имперіи. Здѣсь растутъ: рожь, овесъ, ячмень, пшеница, а изъ огородныхъ овощей: огурцы, тыква и другія, наиболѣе способныя выносить непогоды сѣвера, изъ плодовыхъ деревьевъ: орѣшникъ, яблони, нещеголяющія впрочемъ, какъ замѣчено выше, своими плодами и прочія произрастающія подъ такою широтою. Въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ занимаются также и съ немалымъ успѣхомъ пчеловодствомъ.

Кромѣ указанныхъ уѣздовъ въ этотъ же отдѣлъ должно отнесть южныя части уѣздовъ Тотемскаго и Никольскаго, Алаунско-Уральскою грядою отрѣзанныя отъ наибольшей площади губерніи. Изъ нихъ часть Тотемская въ главныхъ чертахъ сходствуетъ ближе съ сѣверными уѣздами Костромской губерніи: Буйскимъ, Солигалицкимъ и Чухломскимъ, а Никольская съ Кологривскимъ и Варнавинскимъ также Костромской губерніи и, къ востоку, съ Котельницкимъ Вятской. Здѣсь, особенно въ Никольскомъ уѣздѣ, всегда находятся весьма значительные запасы хлѣба.

Далѣе отъ проведенной нами пограничной черты слѣдуетъ другая полоса, простирающаяся до рѣкъ Сѣверной Двины и Луды и заключающая въ себѣ сѣверную, наименьшую часть Кадниковскаго уѣзда, также сѣверныя, наибольшія части уѣздовъ Тотемскаго и Никольскаго, уѣзды, въ цѣломъ ихъ составѣ, Вельскій и Устюгскій и западную меньшую половину Сольвычегодскаго. Въ этой мѣстности произрастаютъ почти всѣ тѣ хлѣба, что и въ югозападной, но за то здѣсь уже не разводятся ни огурцы, ни тыквы; нѣтъ здѣсь ни яблони, ни орѣшника. Впрочемъ эту полосу не безъосновательно также подраздѣлить на двѣ части, изъ коихъ въ одну включить Устюгскій уѣздъ и упомянутую часть Никольскаго, а въ другую Вельскій и части Кадниковскаго, Тотемскаго и Сольвычегодскаго. Въ

первой изъ нихъ хлѣбопашество идетъ весьма успѣшно, на сколько то доступно подъ столь высокой широтой: въ части Никольскаго уѣзда успѣхи его зависятъ сколько отъ доброкачественности почвы, столько и отъ старательнаго удобренія; а въ Устюгскомъ, главнымъ образомъ, оно основано на успѣшномъ скотоводствѣ. Заливные луга по долинамъ, Сѣверной Двины, Юга и Лузы даютъ мѣстнымъ жителямъ возможность поддерживать давно уже распространенную тамъ породу довольно крупнаго рогатаго скота и сверхъ того принадлежность земель частнымъ владѣльцамъ всякихъ званій на правахъ собственности вызываетъ со стороны собственниковъ самый тщательный уходъ за землями. Въ другой части разсматриваемой полосы хотя и не чувствуется такого же обилія въ хлѣбѣ; но во всякомъ случаѣ его родится вполнѣ достаточно для продовольствія жителей и даже для небольшаго вывоза къ Архангельскому порту. Сверхъ того здѣсь существуютъ еще особые промысла въ Кадниковскомъ, отчасти Тотемскомъ и особенно въ Вельскомъ уѣздахъ, выкуриваніе дегтя, сидка, смолы, скипидару и приготовленіе голландской сажи, еще въ Тотемскомъ судостроеніе и поставка дровъ для Вологды и соловаренныхъ заводовъ Тотемскаго и Леденгскаго, а въ Сольвычегодскомъ судоходство. Разведеніемъ льна занимаются съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ во всей этой полосѣ. Онъ не-

реходитъ даже и за черту ея; именно по рѣкѣ Виледи, притокѣ Вычегды разводится растеніе это отличнаго качества; но за то на правомъ берегу Сѣверной Двины, по теченію Вычегды, Сысолы и ихъ притоковъ на поляхъ замѣчается уже отсутствіе пшеницы и овса. Климатъ восточной, обширнѣйшей половины Сольвычегодскаго уѣзда, и южныхъ частей Яренскаго и Устьсысольскаго уже совершенно несподрученъ для нихъ; тамъ только рожь да ячмень, самое терпѣливое къ холоду хлѣбное растеніе, еще борются съ суровостію здѣшняго воздуха, и рѣдко когда не обезпечиваютъ на годъ трудолюбиваго земледѣльца. Здѣсь также родина, такъ называемой, яренской ржи, отличающейся полнотою зерна.

Отсюда переходъ къ самой печальной полосѣ въ которую включаются сѣверныя части уѣздовъ: Сольвычегодскаго (Пинега), Яренскаго (Удора) и Печорскій край Устьсысольскаго, гдѣ земледѣліе не смотря на тучность почвы, на луга, съ травою въ ростъ человѣка, находится уже въ крайне жалкомъ положеніи. Поздніе весенніе утренники и ранніе осенніе заморозки рѣшительно отбиваютъ у земледѣльца охоту къ борьбѣ съ неблагодарнымъ трудомъ и потому онъ беретъ винтовку и идетъ въ неизмѣримые лѣса промышлять себѣ на насущный хлѣбъ, подвозимый изъ болѣе счастливыхъ мѣстностей и покупаемый за хорошія деньги.

Рыба ищетъ гдѣ глубже, а человѣкъ гдѣ лучше, говоритъ правдивая пословица и здѣсь, въ Вологодской губерніи, относительно примѣненія къ размѣщенію жителей по тирриторіи, примѣнима какъ нельзя болѣе. Человѣкъ, ища наибольшихъ удобствъ, жмется къ югозападу и тамъ, дѣйствительно густота населенія можетъ не безъ успѣха поспорить съ таковою въ любой мѣстности въ центральной Россіи. Принимая за средоточіе этой полосы губернскій городъ Вологду, въ какую бы сторону ни удалялься отъ нея, вездѣ найдешь жило, жило и жило, исключая, впрочемъ, направленіе къ сѣверозападу, гдѣ низкоберегая рѣка Вологда и за ней Сухона, разливающіяся веснами на обширномъ пространствѣ, мѣшаютъ человѣку пристраиваться по близости ихъ. Но въ другія стороны, куда ни оглянись, населеніе почти сплошное. Напримѣръ, при переѣздѣ отъ Грязовца до Вологды, путникъ не встрѣтитъ почти ни деревца, кромѣ ничтожныхъ кустарниковъ и то тщательно огороженныхъ, а все деревни, поля и скотскіе выгоны. Вообще здѣсь на пространствѣ 400 кв. миль размѣщается 300,000 обоего пола жителей или по 15 душъ на одну квадр. версту. (*) Цифра весьма и весьма почтенная.

(*) Здѣсь за невозможностію совершенно точно исчислить пространство и населеніе обозрѣваемой полосы по дробности входящихъ въ нее уѣздовъ, цифры взяты хотя и круглые, но почти безошибочныя.

Сюда, впрочемъ, мы не включаемъ южныхъ частей Тотемскаго и Никольскаго уѣздовъ, такъ какъ они не имѣютъ почти ничего общаго съ главною частію губерніи и въ промышленномъ и продовольственномъ отношеніяхъ находятся въ ближайшихъ связяхъ, какъ уже выше сказано, съ губерніями Костромской и Вятской. Но возвратимся еще въ окрестности Вологды. Тамъ народонаселеніе хотя и разбито на мелкіе поселки, деревни, выселки и т. п. отъ 1 до 20 дворовъ, однако между ними встрѣчаются и села съ промышленнымъ значеніемъ, каковы: въ Грязовецкомъ уѣздѣ—Старое Никольское, въ Вологодскомъ: Коровничье, извѣстное болѣе подъ именемъ Прилукъ, подъ городомъ, населенное каменщиками и содержателями постоялыхъ дворовъ, Кубенское замѣчательное въ окружности по торговымъ оборотамъ и другія, въ Кадниковскомъ: Устье, Никольское. Да впрочемъ и самые г.г. Грязовецъ и Кадниковъ, находящіеся каждый въ 42 верстахъ отъ Вологды, носятъ на себѣ скорѣе характеръ промысловыхъ селъ, нежели городовъ. Закупъ въ небольшихъ партіяхъ сала, масла, льну, пряжи, холста для перепродажи вологодскимъ оптовымъ торговцамъ,—вотъ преимущественныя занятія ихъ обывателей, если еще не преимущественѣе и того хлѣбопашество. Самыя ярмарки въ Грязовцѣ Введеньевская и Антоніевская и Кадниковскія болѣе походятъ на сельскіе торжки и ба-

зары, а въ сущности такова и цѣль ихъ учрежденія. Итакъ въ краѣ этомъ много рабочихъ рукъ, благорастворенніѣе климатъ, слѣдовательно должны быть ниже и цѣны на предметы жизненныхъ потребностей. По видимому, оно такъ и быть слѣдуетъ; но мы не указали еще на другія условія, которыя служатъ помѣхою такому заключенію. Все населеніе Вологды съ частью Грязовецкаго и Кадниковскаго, а также нѣкоторыхъ селъ, всего приблизительно до 25000 душъ (*) нужно исключить изъ класса производящаго; они, положимъ, обрабо-тываютъ, обмѣниваютъ сырой матеріалъ, но ужъ никакъ не производятъ, а лишь потребляютъ. Слѣдовательно ихъ насущныя потребности должны удовлетворяться на счетъ земледѣльческаго населенія, пользующагося отъ нихъ, взамѣнъ, инаго ро-

---

*

НАЗВАНІЕ ПОСЕЛЕНІЙ:	Число дворовъ.	Число душъ обоего пола.
Городъ Вологда - - - -	1806	16703
Село Кубенское - - - -	145	981
— Коровинское - - - -	169	908
— Новленское - - - -	45	259
Городъ Грязовецъ - - -	315	2519
Село Старое Никольское -	148	922
Городъ Кадниковъ - - -	226	2368
Село Устье - - - - - -	66	385
Всего - - -	2290	25045

да удобствами. Затѣмъ связь Вологды посредствомъ водяныхъ сообщеній съ Архангельскомъ и Петербургомъ представляетъ выгоднѣйшіе способы къ сбыту сельскихъ произведеній въ мѣста наиболѣе нуждающіяся въ нихъ, да сверхъ того требованіе на хлѣбъ для винокуренныхъ заводовъ значительно поднимаютъ и цѣны на него и поднимаютъ до такой степени, что въ Вологдѣ пудъ ржанаго хлѣба, въ урожайные годы, при зимней доставкѣ стоитъ minimum 40 коп. сер., но при весеннихъ и осеннихъ распутахъ или при скудныхъ урожаяхъ доходитъ и до 85 копѣекъ. Безвѣтріе также не рѣдко служитъ причиной повышенія цѣнъ; такъ какъ хлѣбъ здѣсь по скудости воды, перемалывается преимущественно на вѣтряныхъ мельницахъ. Пудъ муки пшеничной въ мѣстности этой держится между 80 копѣйками и 1 руб. 20 коп.; ячная мука мало употребительна; овесъ отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к. за четверть вмѣстимостію въ 5 пудъ 10 фунтовъ; впрочемъ этотъ учетъ овсяной четверти, принимаемый и казною въ ея расчетахъ и соображеніяхъ, ведетъ къ ложному заключенію о качествѣ вологодскаго овса; онъ вообще доброкачественнѣе и здѣшніе хозяева почти безъ исключенія полагаютъ четверть овса въ 6 пудъ. Пшеница и греча здѣсь привозныя и продаются отъ 80 коп. до 1 р. 85 коп. за пудъ. Приготовляется еще и мука гороховая, однако цѣны на нее съ

точностію опредѣлить трудно, потому что горожанами она почти не употребляется, а идетъ только на продовольствіе самихъ производителей, да и у нихъ имѣетъ она значеніе лакомства, хоть это лакомство едва можно изжевать, особенно если оно не тотчасъ изъ печи. Вообще хлѣбъ въ Вологдѣ дороже почти всѣхъ городовъ этой губерніи, что и объясняется весьма просто: они вообще не богаты народонаселеніемъ, да и то снискиваетъ себѣ пропитаніе, лично обработывая небольшіе участки изъ городскихъ земель, засѣваемыхъ хлѣбными растеніями; слѣдовательно тамъ запросъ на нихъ ограничивается единственно служащими сословіями. И въ самомъ дѣлѣ, довольно удивительно, что города наши, кромѣ Устюга, существующаго уже болѣе 600 лѣтъ, до сихъ поръ почти ничего не усвоили городскаго,—въ нихъ рѣшительно не существуетъ городской промышленности. Мы не говоримъ о Никольскѣ, Устьсысольскѣ, основанныхъ только въ 1780 году, но, напримѣръ, въ Тотьмѣ, Вельскѣ, Сольвычегодскѣ, Лальскѣ, Яренскѣ и Верховажскомъ посадѣ, прожившихъ не по одному столѣтію и прожившихъ не безъ пользы не только для себя, но и для государства, служившихъ еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія важными звѣньями въ сибирской торговлѣ, прежде богатыхъ и хорошо населенныхъ, жители до нынѣ продолжаютъ заниматься хлѣбопашествомъ или на город-

скихъ земляхъ или же на собственныхъ, въ большомъ количествѣ разбросанныхъ по Устюгскому, Никольскому, Сольвычегодскому и Яренскому уѣздамъ. Но мы еще успѣемъ сказать что либо объ этихъ городахъ, а теперь пока снова возвратимся къ Вологдѣ, такъ какъ не сказали еще ничего о продовольствіи ея населенія мясомъ и рыбою. Относительно перваго здѣсь не должно чувствоваться недостатка. Скота, хотя и не отличнаго качества, содержатъ здѣсь довольно; у нѣкоторыхъ помѣщиковъ стада бываютъ даже не въ одну сотню головъ, но все-же значительность запроса не даетъ цѣнамъ падать до низкой степени, почему и говядина продается весной и лѣтомъ, особенно когда скотъ нагуливается на подножномъ кормy и когда нѣтъ нужды сбывать его за безцѣнокъ, до 3 руб. за пудъ, а осенью и зимой, при подвозѣ мяса изъ Устюга, цѣны упадаютъ иногда до 1 рубл. 50 коп. и ниже, смотря по качеству продукта. Баранина въ хорошее время идетъ отъ 2 до 4 1/2 коп. за фунтъ, въ менѣе благопріятное (время) отъ 4 1/2 до 6 коп. Телятина задняя четверть отъ 25 до 50 коп., передняя отъ 15 до 30 коп. Свинина при дешевизнѣ около 2 р. 50 коп. пудъ, при дорогихъ цѣнахъ по 4 руб. Масло коровье въ настоящее время уже нѣсколько лѣтъ сряду поднимается вверхъ. На него отсюда большой запросъ въ Петербургъ и потому значительнѣйшіе скопы

его поступаютъ отъ землевладѣльцевъ къ маслянымъ прасоламъ по цѣнамъ отъ 6 до 8 руб. за пудъ, а въ городѣ, въ разновѣску трудно и найти дешевле послѣдней цифры. Вмѣстѣ съ коровьимъ масломъ отправляются изъ Вологды въ Петербургъ также въ значительномъ количествѣ яица и составляютъ весьма выгодную отрасль мѣстной торговли, не смотря даже на то, что вслѣдствіе постоянно возрастающаго требованія на нихъ, онѣ крѣпко вздорожали на мѣстахъ закупокъ. Прежде, назадъ тому лѣтъ 15, ихъ привозили съ Сухоны, лѣтомъ на лодкахъ, рубля на три съ полтиной серебромъ тысячу, а нынѣ покупаютъ тоже количество уже по 5 рублей даже въ Никольскомъ уѣздѣ, гдѣ еще недавно ихъ можно было купить сколько угодно по 2 рубля, разумѣемъ также лѣтнее время; а что еще стоитъ оттуда сухопутный провозъ до Сухоны и сколько долженъ поднять цѣну бракъ, ибо съ однимъ битымъ яйцомъ нужно выкинуть и другія, которыя запачкались его содержаніемъ, потому что это всегда ведетъ за собой порчу. Цѣна курицы держится по времени между 15 и 30 коп. Йцами;—каплуна между, 17 1/2 и 40 коп;—пѣтуха между 10 и 12; индѣйка отъ 1 руб. до 1 50 коп.; гусь кормленный отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.; дворовая утка отъ 70 до 80 коп.; дикая отъ 5 к. до 10 к.; дикій гусь отъ 7 до 15 к.; пара рябчиковъ отъ 25 до

40 копѣекъ, куропатокъ отъ 7 до 10 коп., глухари отъ 20 до 25 к., тетерка мало дешевле глухарей.

Стоячая, не широкая, но мѣстами довольно глубокая рѣка Вологда своими язями, ершами, окунями, щуками и налимами не въ состояніи прокормить жителей гор. Вологды и потому, въ этомъ случаѣ, они должны обращаться для продовольствія къ другимъ источникамъ, въ которыхъ, впрочемъ, недостатка не имѣется. Въ лѣтнее время подвозятъ сюда рыбу съ р. Сухоны (въ 28 верстахъ отъ города) и озеръ, длинною цѣпью сопровождающихъ въ верхнихъ частяхъ ея теченіе. Породы рыбы водятся тамъ тѣже самыя, что и въ Вологдѣ, но только въ большемъ количествѣ. Къ числу такихъ рыбообильныхъ водоемовъ въ окрестностяхъ Вологды принадлежитъ также лѣвый притокъ р. Вологды, небольшая рѣчка Векса. Она, выходя изъ Молотовскаго озера, на пространствѣ 12 верстъ всего ея теченія до устья, находящагося въ 20 верстахъ отъ города, содержитъ въ себѣ столько рыбы, что за право ловли въ ней вмѣстѣ съ Молотовскимъ и Коровьимъ озерами нынѣ платитъ, лицо, кортомящее этотъ водоемъ, Спасоприлуцкому монастырю, которому принадлежитъ почти все теченіе Вексы, за исключеніемъ Комарова плеса, принадлежащаго приходской Спасопреображенской церкви, что во Фрязиновѣ, по 200 рублей въ

годъ и держатъ по крайней мѣрѣ по двѣнадцати рыбаковъ. Можно судить по этому объ обилiи улововъ, если нужно было уплачивать арендную плату, содержать двѣнадцать рабочихъ и, конечно, пріобрѣсть для себя, по возможности значительный барышъ или вознагражденіе за трудъ и затрату капитала и—кромѣ означенныхъ предметовъ—еще на достаточный запасъ рыболовныхъ снастей. Какъ Спасоприлуцкій монастырь, такъ и Спасопреображенская церковь владѣютъ Вексою на основанiи жалованныхъ грамотъ, данныхъ имъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Но наибольшій и прочный запасъ рыбы и для Вологды и для ея окрестностей, даже на довольно значительномъ разстоянiи представляетъ Кубенское озеро. Вытянувшись длинною полосою въ 60 верстъ, при ширинѣ отъ 8 до 12, по межѣ Вологодскаго и Кадниковскаго уѣздовъ, оно для прибрежныхъ жителей служитъ пока неистощимымъ источникомъ дохода. Здѣсь рыболовство не развито еще на столько, чтобы безъ пользы истощать водоемъ, какъ это оказалось на Пейпусѣ и другихъ озерахъ Псковской, Новгородской и Тверской губернiй. Нѣтъ, здѣсь совсѣмъ не то. Здѣшнiй рыбакъ ловитъ рыбу въ такомъ количествѣ, въ какомъ сбытъ ея обезпечивается запросомъ и потому, хотя не получаетъ разомъ большихъ барышей, на за то на небольшiе всегда можетъ разсчитывать. Отсюда въ Вологду кромѣ по-

мянутыхъ выше породъ рыбы, привозятся еще лещи, сиги, особая, свойственная лишь этому водоему порода—*нельмушка*, которая особенно много потребляется людьми небогатыми, а ихъ, конечно, всегда болѣе чѣмъ богатыхъ и еще, такъ называемый, сущъ, приготовляемый, посредствомъ сушки въ нарочно устроенныхъ печахъ, изъ разнородныхъ маленькихъ рыбокъ и развозимый на довольно дальнія разстоянія. Сверхъ того Кубенское озеро полезно и тѣмъ еще, что посылаетъ Вологжанамъ свои дары во всякое время года; ловля имѣетъ на немъ мѣсто и зимой, тогда какъ въ Сухонѣ, Векси и озерахъ рыбные промысла въ это время прекращаются, кромѣ развѣ ловли на крючья налимовъ. Вообще изъ всѣхъ поименованныхъ мѣстъ рыба привозится въ свѣжемъ видѣ и продается по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: ерши отъ 2 до 6 коп. фунтъ; окуни, смотря по величинѣ, отъ 3 до 7; язи отъ 3 до 7; налимы отъ 5 до 10; щуки отъ 4 до 7; сиги отъ 5 до 18; лещи отъ 5 до 10; нельмушка отъ 4 до 7; сущъ отъ 7 до 10 копѣекъ. Сотня раковъ отъ 15 до 25 коп. Изъ послѣднихъ здѣсь особенно уважаются сухонскіе.

Но если, перечисляя роды рыбы потребляемой вологжанами въ свѣжемъ видѣ, мы не скажемъ ни слова о подвозѣ ея изъ низовыхъ губерній и изъ Архангельска, то очеркъ нашъ будетъ далеко не го-

лонъ; такъ какъ подвозъ этотъ, особенно изъ Архангельска, составляетъ одну изъ существенныхъ статей здѣшняго продовольствія. Что касается до коренной рыбы, привозимой изъ низовыхъ поволжскихъ губерній, именно осетрины, бѣлужины, севрюжины и другихъ, то распространяться о ней много не стоитъ; она принадлежитъ скорѣе къ роскоши, чѣмъ къ необходимости здѣшней кухни. Но бѣломорская треска, сельдь, палтусина и печорская семга—это чуть не хлѣбъ насущный всѣхъ небогатыхъ жителей цѣлой губерніи и преимущественно жителей мѣстностей, не входящихъ въ составъ принимаемой нами югозападной полосы, хотя и здѣсь эта рыба уважаются ни чуть не менѣе, только гораздо затруднительнѣе ея доставка и оттого цѣны не много повыше. Сюда рыба должна доставляться неиначе какъ гужемъ, тогда какъ въ города восточные везутъ ее водой, лучшую осенью, а къ Вологдѣ въ столь позднее время она слѣдовать не можетъ ио причинѣ невыгоды замерзвуутъ на пути.

Многіе, только не у насъ на сѣверѣ, не любятъ трески за ея непріятный запахъ. Но здѣсь этотъ недостатокъ, если и замѣчается, то ставится уже на второмъ планѣ и даже едва ли хоть сколько нибудь принимается въ уваженіе, чему въ минувшую (18$^{59}/_{60}$ годовъ) зиму послужилъ доказательствомъ привозъ Бѣломорской компаніей лабардана, той же трески, лишь приготовленной безъ запаха;

онъ рѣшительно не имѣлъ у насъ ходу. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ, помѣшала не мало и дороговизна продукта, продававшагося по 3 рубля пудъ, тогда какъ простая треска шла только по 1 руб. 50 коп. Да и въѣлся ужъ въ нее народъ нашъ и не въ пору тянуться за ней заморскому лабардану, не въ пору до такой степени, что въ нынѣшнюю зиму вовсе не слышно было даже объ его привозѣ.

Все сказанное до сихъ поръ о трескѣ, относится только къ одному лишь виду ея, именно къ сырой; но есть еще треска сухая, которая продается вдвое дороже первой и далеко не такъ употребительна. Сельди общеупотребительнѣе ея и привозятся также въ нѣсколькихъ видахъ, соленыя, свѣжія и копченыя. Первыя составляютъ лакомство простолюдима въ цѣлой губерніи и одно изъ постныхъ блюдъ за его столомъ, только онѣ, можетъ быть, по причинѣ своего жира, скоро пріѣдаются: Бѣломорская компанія привозила и эту рыбу и продавала ее на 20% дороже сельди приготовленной обыкновеннымъ образомъ, тогда какъ по качеству была ни чуть ни выше послѣдней, лучшіе сорта которой особенно осенняго призоза, были пожалуй даже доброкачественнѣе. Здѣсь надобно замѣтить, что сельди осенніе, привозимые въ Вологду по первой зимней дорогѣ, разумѣется, гужемъ, гораздо лучше, такъ называемыхъ, весенихъ довольно грубыхъ на вкусъ. Сельди свѣжіе

доставляются сюда также въ началѣ зимы и держатся до первыхъ оттепелей, потому что въ самое легкое тепло онѣ быстро портятся. Копченыя сельди, приготовляемые, по увѣренію Максимова, даже близъ Вологды, въ селѣ Кубенскомъ (*) малоупотребительны и притомъ простолюдину рѣшительно не по карману, стоятъ иногда (лучшія) около рубля коробка во сто штукъ; тогда какъ соленыя продаются отъ 60 копѣекъ до 2 рублей за боченокъ фунтовъ въ тринадцать, а свѣжія отъ 1 р. до 2 р. 50 коп. за пудъ.

Палтусина у людей съ небольшимъ состояніемъ играетъ роль блюда праздничнаго, если въ этомъ случаѣ не вытѣсняется большимъ подвозомъ семги, идущей или изъ Архангельска, подъ именемъ гольцовъ, низшій сортъ, или съ Печоры, сортъ высшій. Обыкновенная цѣна палтусины въ Вологдѣ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 и 4 руб. 50 коп. за пудъ, а семги отъ 4 р. до 10.

Къ числу постныхъ блюдъ, входящихъ въ составъ стола кореннаго вологжанина, непремѣнно слѣдуетъ также отнесть разныхъ родовъ грибы: соленые-рыжики, волнушки, часто въ смѣси съ путниками, осиновиками, и другими, не столь уважаемыми породами; сушеные — бѣлые и красные грибы, абабки, масляники и прочіе. Изъ первыхъ — соленыхъ, предпочитаются всѣмъ рыжики-еловики, ра-

(*) Годъ на Сѣверѣ. Т. 1.

стущіе во влажныхъ еловыхъ рощахъ и извѣстные по доброкачественности даже въ столицахъ. Изъ сушеныхъ главная роль принадлежитъ, конечно, грибамъ бѣлымъ; но рѣдкіе годы мѣстность напа изобилуетъ ими; есть только верстахъ въ десяти отъ города, при селѣ Голубковѣ березовая роща, въ которой ежегодно они растутъ во множествѣ, такъ она весьма не обширна.

Ягоды, какъ-то: малина, смородина, поляника, земляника, черника, голубика и наконецъ клюква собираются довольно далеко отъ Вологды и продаются относительно не дешево, особенно принимая во вниманіе ихъ изобиліе.

Масло постное, какъ приправа къ кушаньямъ, по всей губерніи между нисшими классами употребляется или льняное или конопляное и стоимость его весьма различна, если не сказать странна. Тамъ, напримѣръ, гдѣ льна родится наиболѣе, масло часто дороже и нерѣдко не найдется даже золотника его въ цѣломъ околодкѣ, чему причиной служитъ значительный запросъ на льняное сѣмя за границу, а также скудость маслобоенъ и ничтожность ихъ производства. Здѣсь не рѣдкость, если въ уѣздѣ, изъ котораго отпускаются большіе грузы льна, не существуетъ ни одного подобнаго заведенія. Тоже самое, слѣдуетъ сказать и о коноплѣ, разводимой впрочемъ гораздо въ меньшемъ количествѣ.

Въ сосѣднихъ съ Вологдой городахъ, Грязовцѣ и Кадниковѣ цѣны на всѣ перечисленные выше продукты держатся на той же степени, какъ и въ первой, въ слѣдствіе самой незначительности разстояній и особенно ихъ сравнительной малонаселенности противъ Вологды, при которой производители сельскихъ произведеній, разсчитывая на вѣрнѣйшій сбытъ и везутъ ихъ прямо въ губернскій городъ, тѣмъ болѣе, что мѣщане Грязовца и Кадникова, занимаясь сами хлѣбопашествомъ, въ этомъ случаѣ не нуждаются въ постороннемъ пособіи.

Объ остальной части разсматриваемой полосы, именно о южной полосѣ Тотемскаго уѣзда и юго-западнемъ углѣ Никольскаго, гдѣ, какъ и въ предъидущей мѣстности, главное населеніе составляютъ помѣщичьи крестьяне, вышедшіе теперь изъ крѣпостной зависимости, именно свыше двухъ третей общаго числа жителей, много распространяться нечего, хотя бы и по той причинѣ, что они имѣютъ болѣе соприкосновеній съ Костромской, нежели со своей губерніей. Если сказать, что они удѣляютъ избытки своихъ хлѣбныхъ произведеній на пристани Усть-Толшемскую, при впаденіи р. Толшмы въ Сухону, 50 вер. выше Тотьмы и Никольскую на р. Югѣ въ г. Никольскъ, такъ это ничего не доказываетъ и объясняется весьма просто. Продукты эти посылаетъ сюда и сѣверная половина самой Костромской губерніи, какъ на вѣрнѣй-

шіе пункты сбыта. Изъ тогоже, что они отправляютъ даже свои продовольственные запасы слѣдуетъ прямое заключеніе, что и сами они остаются съ этой стороны обезпеченными. Кромѣ того жители этой мѣстности сплавляютъ по р. Унжѣ много лѣса на Волгу для южныхъ губерній и въ этомъ отношеніи соперничаютъ съ уѣздами Варнавинскимъ Костромской и Семеновскимъ Нижегородской губерніи.

Въ заключеніе очерка югозападной полосы необходимо сказать еще нѣсколько словъ о ея же участкѣ—юговосточной части Никольскаго уѣзда. Это Вохма (*), золотое дно въ губерніи. Золотымъ дномъ называютъ ее за обиліе продовольственныхъ продуктовъ, цѣны на которые ни какъ не идутъ въ сравненіе съ таковыми же въ цѣлой губерніи. Здѣсь напримѣръ, пудъ мытой въ зернѣ ржаной муки рѣдко переходитъ за четвертакъ, сравнительно съ этимъ идутъ и другіе хлѣба. Здѣсь обиліе меду и много рогатаго скота довольно порядочной породы, въ сравненіи съ другими частями уѣзда; много домашней птицы, особенно куръ, такъ что пѣтухъ, года четыре тому, продавался по 1 1/2 копѣйки; при этомъ, разумѣется, весьма дешевы и яица. Такая дешевизна тѣмъ болѣе поразительна, что огромное количество сельскихъ произведеній

(*) Названіе Вохма произошло отъ орошающей эту мѣстность р. Вохмы.

сбывается еще отсюда на пристани по р. Югу, много хлѣба потребляется на пивовареніе и Вохма же удерживаетъ отъ возвышенія цѣны на продовольствіе на Устюжскомъ рынкѣ.

Перейдемъ въ слѣдующую полосу и именно въ болѣе облагодѣтельствованную природою часть ея, въ уѣзды Никольскій и Устюгскій и начнемъ съ перваго, котораго южную часть—Кему и Вохму мы уже видѣли. Волнистая площадь покрыта здѣсь чудны́мъ, драгоцѣннымъ лѣсомъ и живописный Югъ змѣится среди этихъ холмовъ, постоянно въ самыхъ прихотливыхъ излучинахъ, направляясь къ сѣверовостоку, пока не входитъ наконецъ въ Устюгскій уѣздъ, гдѣ, онъ пологимъ колѣномъ склоняется на сѣверъ. Множество болѣе или менѣе полноводныхъ рѣчекъ со всѣхъ краевъ уѣзда стремятся къ нему и, какъ бы съ дѣтскою любовію, спѣшатъ слить съ нимъ свои воды. И какъ же очаровательно быстры и прекрасны онѣ!

Только въ одномъ углу этой живописной мѣстности картина не веселитъ нашего взора,—говоримъ о ея сѣверозападѣ. Тамъ также быстрая и картинная Юза со своими притоками извивается въ уголкѣ крайне бѣдномъ и угрюмомъ. Поля въ приходахъ Юзскомъ и Ляменгскомъ представляютъ сравнительно съ сосѣднимъ поюжьемъ чрезвычайно скудные сборы хлѣба, часто въ слѣдствіе физическихъ свойствъ почвы и частію отъ небрежности самихъ

жителей. Поля съ рѣдкими всходами, раскинутыя по откосамъ довольно высокихъ горъ, усыпанныхъ булыжникомъ, остаются здѣсь почти безъ малѣйшаго присмотра и нерѣдко можно встрѣтить на нихъ пасущійся скотъ еще тогда, когда не убранъ выросшій хлѣбъ. А между тѣмъ здѣсь нѣтъ, кажется, рѣшительно никакого косвеннаго промысла, который бы могъ служить подспорьемъ населенію въ годовомъ его продовольствіи, исключая развѣ незначительной звѣропромышленности и охоты за лѣсной дичью. По р. Юзѣ существуетъ, правда, въ небольшихъ размѣрахъ ловля рыбы, которая здѣсь превосходно высушивается впрокъ; но къ сожалѣнію она идетъ единственно на продовольствіе мѣстныхъ жителей, изъ коихъ каждый запасаетъ ея столько, сколько необходимо для насущной потребности его семьи; сбыта же на сторону вовсе не существуетъ, хотя бы онъ былъ весьма полезенъ для мѣстнаго рыбака, да, полагаемъ, не остался бы въ накладѣ и тотъ, кто взялъ бы на себя трудъ вывозить отсюда рыбу въ мѣста болѣе бойкія. Конечно Юза не Волга, не Донъ, не Днѣпръ, даже не наши Вычегда и Двина; но все же здѣсь можно производить заготовку рыбы въ такихъ размѣрахъ, какіе принесли бы не мало выгодъ обществу въ 2350 душъ обоего пола (на Юзѣ), а вмѣстѣ съ Лѣменьгой въ 5630 д.

Но оставимъ, читатель, это печальное мѣсто; за-

мѣтимъ только, что оно, относительно продовольствія, безъ особенной нужды пробивается своими средствами и даже удѣляетъ не малозначительную часть хлѣба на пивоваренiе, въ громадныхъ размѣрахъ развитое въ цѣломъ уѣздѣ. Перейдемъ въ болѣе счастливую и болѣе многолюдную мѣстность—въ поюжье.

Рѣка Югъ, орошающая ее, береть начало въ глубинѣ обширнаго бора, раскинувшагося къ востоку отъ г. Никольска, маленькаго городка со 154 домами и 1353 жителями, и, извиваясь въ немъ, служитъ вмѣстѣ съ своими верхними притоками Андангой и Кудангой, проводниками для сплава къ Архангельскому порту корабельнаго и строеваго лѣса, заготовляемаго на ихъ бассейнахъ въ большомъ количествѣ. Сверхъ заготовки лѣса въ бору этомъ по прибрежьямъ пустынныхъ рѣчекъ, изъ которыхъ только на Андангѣ, въ одномъ мѣстѣ, скучились 9 деревень съ 78ъ обоего пола душами, производится въ значительныхъ размѣрахъ звѣроловство и птицеловство. Здѣсь звѣропромышленники бьютъ изъ дичи рябчиковъ, а изъ звѣрей медвѣдей, оленей, лосей, по мѣстному знанію сохатыхъ, годами во множествѣ прикочевывающихъ въ эту дебрь, и изрѣдка также рысь. Наконецъ, во второй половинѣ Августа, какихъ нибудь на недѣлю или на двѣ, глушь эта, вмѣсто дикихъ лѣсныхъ обитателей, оживляется человѣче-

скими голосами. Тогда въ этотъ боръ жители всѣхъ окрестныхъ селеній, расположенныхъ по его окраинѣ, въ числѣ, можетъ быть, нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, иногда полными семействами выѣзжаютъ для сбора брусники, составляющей одно изъ постныхъ блюдъ въ здѣшней мѣстности и набираютъ ее по нѣскольку десятковъ ведеръ на семью, смотря по величинѣ ея. Возвратимся въ жило.

Деревни здѣсь разбросаны группами, между которыми раскидываются лѣса. Онѣ въ верховьяхъ р. Юга, до впаденія въ него рѣчки Кичменьги, обыкновенно многолюднѣе селеній, расположенныхъ въ низовьяхъ его, по мѣстному выраженію, *низахъ*; въ первыхъ насчитывается по большей части домовъ отъ 20 до 40, разумѣется, кромѣ мелкихъ починковъ и выселковъ, въ которыхъ рѣдко болѣе десятка. Поля, общая принадлежность деревень, окружаютъ ихъ, и крестьяне стараются расположить нивы такимъ образомъ, чтобы большія части ихъ приводились на южныхъ скатахъ холмовъ: тамъ лучше грѣетъ ихъ солнце и лучше защита отъ холоднаго вѣтра. За то какъ же и тучны эти пажити! Вотъ колосится густая съ высокой соломой рожь, тамъ зрѣетъ ячмень, здѣсь выспѣваетъ овесъ, или вотъ пшеница съ тучнымъ зерномъ, на коротенькихъ, но широкихъ полоскахъ цвѣтетъ и стелется горохъ и зеленѣетъ рѣпа.

Недаромъ, однакожъ, повели мы васъ читатель,

этими полями; задняя мысль руководила нами и мысль эта такого рода, чтобъ вы по составившемуся уже въ васъ, при взглядѣ на роскошь полевой растительности, впечатлѣнію, снисходительнѣе взглянули на внѣшнюю обстановку быта мѣстныхъ жителей.

При входѣ въ деревню поражаетъ васъ нечистота. На улицахъ, чуть позатянется дождикъ, образуется грязь непроходимая. Дома разставлены какъ попало, безъ малѣйшаго понятія о планѣ и симметріи и смотрятъ они, сѣрые, какъ-то угрюмо. Проѣзжая черезъ деревню, особливо не на большей проѣзжей дорогѣ, вы долго должны кривлять по безчисленнымъ закоулкамъ, пока не выберитесь изъ этого лабиринта разныхъ построекъ и пристроекъ. И чего-то тутъ не насмотришься, особенно около заднихъ частей домовъ, гдѣ обыкновенно располагаются, такъ называемые дворы, то есть, помѣщенія внизу для скота, а вверху на повѣти (сѣновалъ) для корма; чего тутъ не валяется: и поломанные экипажи въ родѣ дровней или розвальней и негодныя оси и короба отъ одноколокъ. Но, снисходительный читатель, пословица говоритъ не красна изба углами, а красна пирогами!

Вы отворачиваетесь отъ поражающей васъ грязной картины. Согласны, кому понравится это столпотвореніе вавилонское, кому понравится визгъ ползающихъ по черному полу ребятишекъ, кудахтанье

десятка и болѣе куръ, словомъ всего того, что можетъ изъ чистаго жилья въ одинъ часъ сдѣлать нѣчто похожее на хлѣвъ. Хозяйка принимается за метлу, но это орудіе, связанное изъ длинныхъ, сухихъ березовыхъ прутьевъ, въ состояніи только примазать плотнѣе къ полу слѣды пернатаго общества и будущихъ пахарей, но уже ни коимъ образомъ не очистить ихъ. Впрочемъ не безпокойтесь, хозяйка хорошо поняла, что вы не привыкли къ подобнымъ удовольствіямъ и, по врожденному гостепріимству, введетъ васъ въ другую избу, лѣтнюю, въ которой никогда почти не живутъ сами хозяева. Она предназначается или для наиболѣе почитаемыхъ гостей, или же въ лѣтнюю пору въ ней спитъ часть семьи, не располагающаяся на ночь на повѣти, такъ какъ въ жилой избѣ мириады мухъ и таракановъ не даютъ домохозяевамъ покоя, не смотря на то, что они, утомленные дневнымъ трудомъ, во время сна дѣлаются малочувствительными къ небольшимъ физическимъ неудобствамъ.

Но вотъ мы наконецъ и въ этой избѣ. Видите, полъ въ ней чистъ, на сколько то доступно хозяйскому вкусу и досугу; стѣны вымыты, хотя немножко и изуродованы наклеенными на нихъ произведеніями суздальской живописи, а въ переднемъ углу, на столѣ, покрытомъ выбѣленной домотканной скатертью, высятся горою нагроможденныя уже

привѣтливою хозяйкою для дорогихъ гостей, разнаго рода домашнія печенья, наиболѣе употребительныя и лакомыя въ здѣшней мѣстности. Конечно, прихотливый вкусъ найдетъ ихъ грубыми, найдетъ, что только употреблено много матеріала, особенно муки, много приправы, напримѣръ, масла, сыру, яицъ, много, даже черезъ чуръ много; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ найдетъ здѣсь и самую дорогую принадлежность каждаго стола—хозяйское радушіе. И въ самомъ дѣлѣ чего тутъ нѣтъ? Вотъ пшеничныя олашки, прожаренныя въ коровьемъ маслѣ, пряженики, покрытые слоемъ его чуть не въ палецъ, ячные колобки, продолговатые, въ видѣ цифры 8, по маслу усыпанные толокномъ; мучники-сыромазники, прикрытые сверху тонкимъ слоемъ толокна; блины, баранина, начиненная жирной овсяной кашей; вяленыя бараньи лопатки, весьма вкусныя и едва ли гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ такъ отлично приготовляемыя. Кто говоритъ, все это для непривычнаго къ подобнымъ кушаньямъ желудка покажется, да и на самомъ дѣлѣ будетъ, весьма тяжело, особенно если все это по здѣшнему обыкновенію запивать пивомъ, котораго къ праздникамъ (въ каждой деревнѣ празднуютъ своему патрону) рѣдкій домохозяинъ не наваритъ ведеръ до двухсотъ. Сами же жители въ то время дня по три и болѣе, почти не выходя изъ за стола, постоянно пьютъ и ѣдятъ. Да кто и не уго-

щается тутъ: солдатъ-ли прохожій бобыль-ли бездомный, безпріютный-ли горемыка, короче весь людъ Божій принимается здѣсь съ полнымъ радушіемъ. Только прохожій войдетъ въ избу, только успѣетъ помолиться святымъ иконамъ, разставленнымъ въ переднемъ углу на божницѣ, какъ передъ нимъ является хозяинъ или хозяйка съ братиной (огромная корневая чашка) полной пива и поклономъ въ поясъ неотступно просятъ *выкушать, не обезсудить* и *не прогнѣваться*. И только гость выпилъ порядочное количество пива, его усаживаютъ за столъ и просятъ покушать, чего Богъ послалъ; онъ садится и вступаетъ въ состязаніе съ прочими гостями, дѣлающими въ этомъ случаѣ такіе успѣхи, какіе подъ силу только гомеровскимъ героямъ или знаменитому обжорѣ Милону Кротонскому.

Но да не подумаетъ читатель, что слова наши клонятся здѣсь къ тому, чтобъ въ объяденіи этихъ добрыхъ людей мы старались указать дурную сторону; это было-бы съ нашей стороны въ высшей степени неблагодарно за гостепріимство намъ оказанное. Нѣтъ мы можемъ только замѣтить, что, можетъ быть, самое радушіе обусловливается довольствомъ, да и въ этомъ случаѣ какое намъ дѣло до того, на какихъ началахъ оно основывается; дѣло въ достаткѣ и дешевизнѣ жизненныхъ продуктовъ, не смотря на громадный вывозъ ихъ от-

сюда, преимущественно ржи и овса въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ пудовъ къ Архангельскому порту, не встрѣчаемый почти въ цѣлой губерніи. Такъ ржаная мука рѣдко поднимается здѣсь до 40 копѣекъ, болѣе же держится около 35, иногда и того-дешевле; на ячную выше 35 к. цѣны уже не существуетъ; пшеничная доходитъ до 55, а овесъ въ урожайные годы продается по 15 коп., но, случается, бываетъ и по четвертаку.

Здѣсь, какъ вездѣ, гдѣ много родится овса,— ни почемъ и содержаніе домашней птицы, только, къ сожалѣнію разведеніе ея ограничивается единственно курами. Впрочемъ, при всемъ множествѣ ихъ, яица въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, откуда удобна доставка въ Вологду держатся въ цѣнѣ, какъ сказано выше, по 5 к. десятокъ, за то въ покожьѣ они рѣдко переступаютъ за $3^1/_2$ копѣйки, а на Вохмѣ бываетъ на рубль тысяча. Какова соразмѣрность!

Недаромъ, однакожъ, достается здѣсь обиліе въ хлѣбномъ продовольствіи. Чтобы хлѣбопашество шло успѣшно, каждый домохозяинъ, держитъ собственно для удобренія полей, среднимъ числомъ головъ по 10 рогатаго скота, такъ какъ скотъ южскій, по своему мелкому росту, не можетъ приносить иной выгоды. Да и кто будетъ ожидать ея, положимъ отъ коровъ, изъ которыхъ отъ каждой получается не болѣе 4 пудовъ мяса, рѣдко 5; о

салѣ же точно также какъ и о плохонькой кожѣ и говорить нечего. Вотъ почему въ Никольскомъ уѣздѣ и дурна и не дешева говядина, зимой коп. по 4 фунтъ, а лѣтомъ и по 7; вотъ почему на столѣ здѣшняго поселянина и употребительнѣе вяленая баранина или свиные щи, а если случается убить оленя или сохатаго, въ которыхъ здѣсь недостатка нѣтъ, такъ изъ ихъ мяса. Все же, чѣмъ пользуются крестьяне отъ рогатаго скота, разумѣется уже заисключеніемъ полеваго удобренія, заключается въ незначительныхъ скопахъ масла и то лишь для себя, а подите докупать, то надобно заплатить нынѣ по крайней мѣрѣ пятиалтынный за фунтъ. Въ самомъ городѣ и зажиточные изъ поселянъ обыкновенно около праздника Рождества получаютъ говядину изъ Устюга, а въ первые лѣтніе мѣсяцы пользуются ею уже въ видѣ солонины.

Не богаты также Никольскъ съ его уѣздомъ и рыбой. Въ городѣ впрочемъ такъ и слѣдуетъ быть, потому что р. Югъ въ этомъ мѣстѣ не можетъ похвалиться обиліемъ рыбы; но что касается уѣзда, то въ немъ, особенно по рѣчкамъ Шарженьгѣ, Кичменьгѣ, Енталѣ, Пушмѣ, на это жаловаться грѣшно бы, такъ нѣтъ рыбаковъ; люди заняты или полевыми работами, или выставкою сѣна, которое часто косятъ въ *зуземахъ* (лѣсахъ), далеко отъ селеній, хотя и не въ огромномъ количествѣ, препятствующемъ, вѣроятно, и разведенію

доброкачественнаго рогатаго скота. Надобно также домохозяину время наломать и осиноваго листа для корма овецъ. Одна свинья требуетъ съ его сторо-ны наименьшей заботливости; закормятъ ее недѣли въ двѣ съ осени, а тамъ она лежитъ, да хрюкаетъ. Но вотъ какія цѣны существуютъ на рыбу въ городѣ: сиги свѣжіе отъ 7 до 10 коп. за фунтъ, щуки и налимы отъ 6 до 8, тоже и язи, самая дешевая сорога, ельцы и уклея отъ $3^1/_2$ до 5. Въ деревняхъ ловятъ ее только про домашній обиходъ (т. е. для себя).

Цѣннѣйшей же изъ всѣхъ рыбъ почитаются здѣсь лохи (изъ породы лососей), попадающіяся наиболѣе въ небольшихъ горныхъ притокахъ рѣки Юга—Кичменьгѣ, Шарженьгѣ, и др.; но они какъ здѣсь, такъ и вообще по губерніи столь рѣдки, что о цѣнности ихъ невозможна сказать ничего опредѣлительнаго. Говорятъ, что лохъ есть обыкновенная семга, у которой по выметаніи икры, когда она стоитъ по нѣскольку недѣль, упершись оконечностью головы въ рѣчное дно, на челюсти образуется комистый наростъ. Правда ли это, предоставляемъ судить ихтіологамъ; но здѣсь, покрайней мѣрѣ въ южскихъ притокахъ, семга въ обыкновенномъ видѣ не попадается.

Изъ морской рыбы по Никольскому уѣзду, какъ и вообще по губерніи, потребляется много трески сырой отъ 4 до 5 к. за фунтъ, сухой отъ 5 до

8, палтусины отъ 10 до 15 и наконецъ сельдей отъ 3 до 7; свѣжихъ сюда почти не привозятъ.

Чѣмъ же еще можетъ похвалиться Никольскій уѣздъ? Грибами и ягодами, какъ произведеніями, которыя растутъ въ изобиліи подъ руками. Изъ первыхъ замѣчательнѣе грузди; ихъ вывозятъ даже въ Нижегородскую губернію, забирая ведро копѣекъ по пятидесяти, на мѣстѣ же въ урожайные годы продаютъ ихъ еще дешевлѣ; а рыжики боровые и еловые, бычки, абабки, масляники и проч. еще ниже.

Богатство въ ягодахъ такое же; но въ прокъ заготовляются только моченая морошка и брусника, первая около двугривеннаго ведро, вторая около гривенника; малина и черника въ небольшомъ количествѣ сушатся; послѣднія не дороги также и въ свѣжемъ видѣ. Поляника свѣжая въ одной цѣнѣ съ малиной. Но чтобы не распространяться много объ этихъ продуктахъ, мы скажемъ только, что весьма недалеко то время, когда крестьянки обмѣнивали тарелки двѣ малины, поляники или земляники на 5 или на 10 лоскутковъ ситца, вершка по три длины и въ вершокъ ширины, годныхъ только на завязки у воротовъ рубашекъ. Костянки здѣсь не много, а ѣсть голубику считается за грѣхъ. Да вотъ еще странное обыкновеніе, употребительное при небольшихъ сдѣлкахъ. Если крестьянинъ продаетъ что либо за ничтожную сум-

му, на гривенникъ ли, на четвертакъ ли, то всегда въ городѣ припрашиваетъ рюмку водки. Впрочемъ послѣдній обычай замѣчается во всѣхъ захолустьяхъ нашей губерніи.

Дрова въ городѣ заготовляются преимущественно зимой: еловыя и сосновыя отъ 40 до 50 коп., а березовыя отъ 50 до 60 коп. за однополенную сажень.

Много путей ведутъ изъ Никольскаго уѣзда въ Устюгскій. Одинъ изъ Сараевскаго прихода идетъ на Волмы. Это—узкая лѣсная тропинка, которая на разстояніи около сорока верстъ вьется въ густомъ сосновомъ лѣсу, разросшемся на длинномъ и широкомъ известняковомъ хребтѣ, богатомъ превосходно вяжущею известью. Труденъ путь этотъ; тропинка не рѣдко теряется въ густой и высокой травѣ ложбинъ и ручьевъ, прорѣзывающихъ край и годится она лишь для пѣшехода и верховой ѣзды; но тѣмъ не менѣе стоитъ того, чтобъ подъ исходъ лѣта пройдти по ней, хотя бы для знакомства съ роскошною растительностью льна на постоянно встрѣчающихся здѣсь новинахъ (въ юго-западныхъ уѣздахъ подсѣки), вызженныхъ участкахъ лѣса подъ посѣвъ этого растенія, извѣстнаго въ мѣстной торговлѣ подъ именемъ сухонскаго. Другой путь изъ Никольска къ Устюгу—почтовая дорога, на межѣ уѣздовъ также пересѣкающая сороковерстный волокъ, среди коего расположена ма-

ленькая, дворовъ въ семь или восемь деревушка съ почтовой станціей. При входѣ въ Устюгскій уѣздъ почтовая дорога снова пролегаетъ черезъ селенія, такъ что до города верстахъ на сорока разстоянія она касается около двадцати деревень; однако рѣдко что порадуетъ на ней взоръ путешественника: растительность уже гораздо бѣднѣе Никольской и только живописная рѣчка Шарденьга, перебивая путь въ нѣсколькимъ мѣстахъ, оживляетъ отчасти монотонность картины. Наконецъ главнѣйшіе и оживленнѣйшіе пути къ Устюгу ведутъ около теченія Юга и, если они иногда удаляются отъ него на довольно значительныя разстоянія, то для того собственно, чтобъ сократиться. Здѣсь характеръ мѣстности совершенно отличный отъ предшествовавшихъ путей; относительно полевой растительности она составляетъ продолженіе Никольскаго уѣзда, лишь съ большимъ количествомъ рукъ и вмѣстѣ потребностей. Въ ней также болѣе достатка въ сѣнѣ, скашиваемомъ на поемныхъ лугахъ Юга. Горы здѣсь на нѣсколько верстъ удаляются отъ рѣчнаго русла и все пространство между ними и берегами покрыто превосходными покосами, дающими средства содержать улучшенную противъ Никольскаго уѣзда породу рогатаго скота.

Тѣми же чертами, какъ и теченіе Юга, слѣдуетъ обрисовать и теченіе притока его, рѣки Лузы, орошающей Устюгскій уѣздъ болѣе чѣмъ на

ста верстахъ, хотя народъ по ней, можетъ быть, отъ недоброкачественности полевой почвы, замѣтно бѣднѣе. Почти въ срединѣ теченія Лузы по Устюгскому уѣзду, въ двухъ верстахъ отъ нея, при рѣчкѣ Лалѣ стоитъ заштатный городъ Лальскъ съ 186 деревянными домами, 635 душами обоего пола жителей, и 7 церквами. Въ немъ почти каждай обыватель имѣетъ свой домъ, имѣетъ свою деревушку на правѣ, предоставленномъ жителямъ здѣшнихъ городовъ владѣть землями, обработываемыми половниками или самими владѣльцами, а потому здѣсь нѣтъ и помину *о торговыхъ* цѣнахъ на жизненные припасы; если же кто либо не имѣетъ недвижимой собственности, такъ тотъ или вовсе не живетъ въ Лальскѣ, или поступаетъ въ услуженіе, при чемъ пользуется и готовымъ содержаніемъ. На С. Двинѣ тѣ же почти условія какъ по Югу и Лузѣ, только съ однимъ различіемъ, что правый берегъ ея почти на всемъ протяженіи рѣки по Устюгскому уѣзду и далѣе прижимается къ лѣсистой возвышенности; за то, подлѣ лѣваго тянется широкая поемная луговая долина, по которой разсыпано множество деревень, большею частію однодворокъ, потопляемыхъ въ весеннее время; но это кратковременное неудобство совершенно вознаграждается растительностію травъ, при богатствѣ которыхъ здѣсь уже издавна разведена холмогорская порода рогатаго скота и весьма успѣшно поддержи-

вается до сихъ поръ. Мало замѣтно, чтобы скотъ здѣшній вырождался, хотя, какъ намъ извѣстно, онъ нынѣ почти не освѣжается вновь припускаемыми холмогорсчими коровами и быками.

Теченіе Сухоны, прорѣзывающее уѣздъ свыше полутораста верстъ, представляетъ рѣшительно противоположный характеръ. Оно, развѣ съ малѣйшими исключеніями, сжато утесистыми берегами и потому, по недостатку травъ, вездѣ препятствуетъ успѣхамъ скотоводства, такъ что здѣсь не въ дово доставать сѣно далѣе чѣмъ за сто верстъ, съ береговъ Двины; а при недостаткѣ скота по Сухонѣ нельзя ожидать и полеваго плодородія; только одно разведеніе льна поддерживаетъ въ безбѣдномъ состояніи хозяйство сухонскаго поселянина.

Впрочемъ и въ цѣломъ Устюгскомъ уѣздѣ жизнь крестьянина не совсѣмъ обезпечивается хлѣбопашествомъ. Населеніе вездѣ жмется къ кормилицамъ своимъ рѣкамъ и потому, около нихъ, оно скучено до довольно высокой цифры, а вдали, напротивъ, лежатъ мѣста пустынныя въ полномъ смыслѣ этого слова. Только по нѣкоторымъ притокамъ Сухоны слышится стукъ топора заготовщиковъ лѣса для Устюга и еще на притокѣ Двины, Удимѣ значительна заготовка лѣсныхъ матеріаловъ главнымъ образомъ для Архангельска; а въ прочихъ мѣстахъ нѣтъ и того—глушь, глушь и глушь!

Кромѣ сжатости населенія на тѣсномъ простран-

ствѣ, довольству крестьянъ мѣшаетъ еще и то, что лучшія земли здѣсь въ большемъ количествѣ принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ изъ купцовъ, мѣщанъ, отчасти крестьянъ, разночинцевъ, чиновниковъ, дворянъ и духовенства, которые хлѣбные сборы, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, обыкновенно предпочитаютъ сбывать гуртомъ въ торговыя конторы, отправляющія грузы съ сырыми сельскими произведеніями черезъ Архангельскъ за границу. Вотъ по этому-то распредѣленію воздѣланныхъ или вообще доходоыхъ земель и случается здѣсь часто, что самъ земледѣлецъ долженъ прикупать хлѣба не только на сѣмена, но даже и на продовольствіе семьи: собственная жатва не обеспечиваетъ его на круглый годъ. Хорошо еще, что въ самомъ Устюгѣ нѣтъ недостатка въ заработкахъ: тамъ нѣсколько тысячъ крестьянъ и крестьянокъ заняты каждую зиму трепкою льна, и нѣсколько сотъ выдѣлкою щетины; а плодородный Никольскій уѣздъ, особенно Вохма и Вятская губернія высылаютъ по дешевой цѣнѣ хлѣбъ на Устюгскій рынокъ, гдѣ пшеничная мука доходитъ до 70 копѣекъ, ржаная до 50, ячная до 45, овесъ до 35 и все это цѣны высшія.

Достаточно широкіе размѣры скотоводства обусловливаютъ сравнительную дешевизну мяса въ Устюгѣ; такъ что зимой, особенно на мясномъ базарѣ передъ Рождествомъ, здѣсь можно купить

лучшую бычью говядину не дороже 1 р. 50 к. пудъ, не смотря на то, что быки, приготовляемые на убой, какъ бы тучны ни были выгоны, не выгоняются на подножный кормъ въ теченіе цѣлаго года, а зиму и лѣто стоятъ въ особо устроенныхъ стойлахъ на сухомъ сѣнѣ, тогда какъ прочій скотъ къ веснѣ часто долженъ довольствоваться соломенной сѣчкой. Туша такого быка вѣситъ иногда до 17 пудовъ. Коровье мясо дешевле и, случалось, что покупали его въ хорошіе годы, разумѣется самой низкой доброты, по 30 к. пудъ. (*) Зимнія цѣны на говядину были бы, вѣроятно, еще умѣреннѣе, еслибъ она не вывозилась въ значительномъ количествѣ въ Никольскъ съ уѣздомъ, Вологду и Петербургъ, а лѣтомъ онѣ парализуются вывозомъ солонины въ Архангельскъ и потомъ за границу, даже въ Сѣверную Америку на сумму свыше 15,000 рублей. Солонина эта приготовляется особеннымъ образомъ, по способамъ принятымъ въ Ирландіи. Для засола Г. Брантъ, производящій эту торговлю, держитъ особаго мясосола изъ иностранцевъ. Весной и лѣтомъ говядина поднимается до 5 к. за фунтъ и даже выше.

Устюгъ славится въ губерніи также и свининой; свиныя туши вытягиваютъ иногда пудовъ до семи; цѣны на нее отъ 1 р. 20 к. до 2 руб. 50 коп.

(*) Надобно замѣтить, что мы не оборачиваемся назадъ далѣе 10 лѣтъ.

пудъ. Хорошо здѣсь приготовляютъ и окорока; иной бываетъ около пуда. Баранина держится около 3 к. фунтъ; телятина нѣсколько дешевле.

Масло коровье стоитъ въ цѣнѣ на равнѣ съ цѣнами по всей почти губерніи, особенно же тѣми частями ея, которыя связаны водянымъ путемъ съ сѣверной столицей: устюгскіе масляные прасолы закупаютъ масло въ значительномъ количествѣ и въ самыхъ восточныхъ уѣздахъ — Яренскомъ и Устьсысольскомъ.

Постное масло наиболѣе употребительно льняное, копѣекъ около десяти фунтъ; оно приготовляется на мѣстныхъ маслобойняхъ; лица-же, пользующіяся нѣкоторымъ достаткомъ, болѣе покупаютъ подсолнечное, привозимое или съ Нижегородской, по здѣшнему Макарьевской, или съ Ростовской ярмарки, по цѣнамъ отъ 15 до 20 к. фунтъ.

Въ рыбѣ Устюгъ не только не чувствуетъ недостатка; но еще пользуется по губерніи извѣстностью, какъ городъ изобильнѣйшій ею въ сравненіи съ другими. И дѣйствительно, въ немъ какъ свѣжей рыбы, какъ и соленой вдоволь. Благочестивые устюжане, соблюдая всѣ посты и постные дни, полагаемые Церковью, кромѣ того постятся еще, въ рядъ съ Петровымъ постомъ до 8 Іюля, памяти св. Прокопія Устюгскаго Чудотворца, немногіе до Ильина дня 20 Іюля, а нѣкоторые сверхъ того, какъ говорятъ, понедѣльничаютъ, то есть,

не ѣдятъ скоромнаго по понедѣльникамъ круглый годъ. При такихъ условіяхъ, конечно, значительнѣе запросъ на рыбу. Откуда же она получается? Свѣжая идетъ со всѣхъ ближайшихъ рѣкъ: Сухоны, Юга, Двины и впадающей въ послѣднюю въ 60 верстахъ отъ Устюга, Вычегды. Впрочемъ Сухона и Югъ даютъ вообще малѣйшую долю изъ всей массы сбываемой на Устюгскомъ рынкѣ рыбы, а главнѣйшими источниками въ этомъ случаѣ служатъ Двина и въ особенности Вычегда, не смотря даже на то, что на послѣдней недалеко отъ устья расположенъ г. Сольвычегодскъ, который, однако, при малочисленности населенія не требуетъ много этого продукта, и только цѣны на стерлядь поднимаются здѣсь при значительномъ запросѣ для Петербурга, куда ея ежегодно угоняется до десяти тихвинокъ, снабжаемыхъ для очищенія въ трюмѣ воды, гдѣ помѣщается рыба, прорѣзями. Прежде фунтъ стерляди, тѣмъ болѣе некрупной, опускался до 3, а по крупнѣе до 5 к.; нынѣ же цѣна болѣе чѣмъ утроилась. Правда, и это прежде не слишкомъ далеко отъ насъ; потому что самое появленіе стерляди въ Двинской системѣ не восходитъ далѣе 1838 или 1839 года, времени закрытія Сѣверо-Екатерининскаго канала, когда она пробралась и распространилась въ здѣшнихъ рѣкахъ изъ Камы; теперь уловы ея стали уже замѣтно менѣе. Щеголяетъ Устюгъ также свѣжей

семгою и нельмой, привозимыми единственно съ Вычегды; но эти нѣжныя и жирныя породы по карману только людямъ богатымъ, онѣ доходятъ иногда до четвертака за фунтъ и даже выше, особенно если рыба большой мѣры; да онѣ очень нечасто и появляются на рынкѣ. Наиболѣе же употребительныя роды рыбы здѣсь весьма не дороги; таковы: щука держится близъ 5 или 6 коп. фунтъ, лещъ свѣжій и большемѣрный коп. на 8 и менѣе, тоже сигъ, язи почти всегда въ цѣнѣ щуки; наконецъ, ельцы мелкіе коп. на 3, такъ называемое. рѣшето, меньшее противъ мѣры, обыкновенно носящей это названіе, почти въ четыре раза; а крупные продаются десятками, нѣсколько дороже мелкихъ. Замѣтьте также, что рыба здѣсь мало когда продается *сиюая* (уснувшая, неживая).

Коренная рыба бѣлужина, осетрина, севрюжина привозится сюда въ значительномъ количествѣ и какъ составляетъ лишь принадлежность людей богатыхъ, можетъ быть нѣсколькихъ десятковъ домовъ, то мы пройдемъ ее молчаніемъ, а обратимся къ бѣломорскимъ—трескѣ, сельдямъ, палтусинѣ и, пожалуй, семгѣ, привозимымъ сюда водой изъ Архангельска и только въ малыхъ партіяхъ гужемъ, въ зимнее время, кромѣ, впрочемъ, семги, которая съ Печеры или Важгородской ярмарки, въ Яренскомъ уѣздѣ, вся безъ исключенія слѣдуетъ на конныхъ подводахъ. Бѣломорская рыба,

потребляемая устюжанами, отличается м доброкачественностію и дешевизною; въ первомъ случаѣ помогаетъ тщательный выборъ ея въ Архангельскѣ, какъ выборъ продукта почти необходимаго; во второмъ—удобство доставки. И дѣйствительно, въ Устюгѣ треска, напримѣръ, опускается иногда до 2 коп. за фунтъ, низшіе же сорта даже до 1 1/2, и рѣдко переходитъ за 4 коп.; это треска сырая; сухая, напротивъ, дороже 1 % на 100; сельди соленыя боченокъ фунтовъ въ 30 отъ 50 к. до 2 руб., свѣжія отъ 80 коп. до 2р. 50 к. пудъ, и при томъ въ началѣ зимы несравненно дороже, нежели въ концѣ; палтусина отъ 5 до 10 коп. фунтъ; наконецъ семга отъ 10 до 25 коп.

Ягоды здѣсь въ урожайные годы также не дороги, хотя и значительно выше противъ Никольска; то же должно сказать и о грибахъ разнаго рода, изъ коихъ первое мѣсто по справедливости занимаютъ грузди; особенно хорошо приготовленіе ихъ, при которомъ самый разсолъ дѣлается густымъ и прочрачнымъ, какъ желе.

Дрова въ Устюгѣ, привозимыя сухоцутно стоятъ сосновыя и еловыя отъ 80 к. до рубля, березевыя отъ 1 руб. до 1 руб. 20 коп.;—приправляемыя въ плотахъ дешевлѣ на четверть показанной цѣны.

Подвинье Сольвычегодскаго уѣзда въ хозяйственномъ отношеніи имѣетъ чрезвычайно много общаго

съ подвиньемъ Устюгскимъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ первомъ совершенно исчезаетъ посѣвъ овса и пшеницы; слѣдовательно и цѣны на эти продукты нѣсколько выше устюгскихъ, хотя въ мѣрѣ цѣнности провоза, к. на 8 съ пуда за 100 верстъ.

Представителями Сольвычегодскаго подвинья въ промышленномъ отношеніи почитаются заштатный городъ Красноборскъ съ 1 церковью, 127 деревянными домами и 510 об. п. жителями и село Черевково; промышленность каждаго изъ нихъ ограничивается сплавомъ къ Архангельску строеваго лѣса и отчасти хлѣба и привозомъ оттуда на продажу соленой рыбы; продовольствіемъ они не заимствуются отъ крестьянъ, а имѣютъ его или отъ собственныхъ полей или отъ рогатаго скота, который нарочно откармливается здѣсь для убоя и продажи въ Устюгъ и даже въ Вологдѣ и Петербургѣ. Хорошему воду скота весьма способствуютъ богатыя питательными травами двинскія прибрежья.

Теперь, читатель, намъ надобно будетъ повернотить назадъ, въ уѣздъ Тотемскій, куда не трудно и подняться по порожистой Сухонѣ, разрѣзывающей уѣздъ на двѣ половины—сѣверную и южную. Впрочемъ подобное дѣленіе его относительно производительности не совсѣмъ точно опредѣляетъ характеръ мѣстности, такъ что ближе разбить его на отдѣлы по стоку водъ. Въ самой южной части

скатываются онѣ къ Волгѣ,—эту часть уѣзда мы уже видѣли;—изъ средины рѣки и рѣчки посредствомъ Сухоны текутъ въ Сѣверную Двину, а на самомъ сѣверѣ, направляются уже къ притоку ея—Вагѣ.

Населеніе наиболѣе распространено здѣсь по сухонскому бассейну въ противоположность Устюгскому уѣзду, гдѣ оно по рѣкѣ этой скуднѣе прочихъ мѣстъ. Эта особенность происходитъ отъ того, что самая Сухона принимаетъ въ Тотемскомъ уѣздѣ другой характеръ, нежели въ Устюгскомъ. Еще отъ границы послѣдняго до города Тотьмы, на протяженіи приблизительно верстъ семидесяти, она остается горной рѣкой,—тѣ же пороги, тѣ же утесистые берега, какъ и ниже, но чѣмъ далѣе подниматься вверхъ по теченію ея отъ Тотьмы, тѣмъ ниже и ровнѣе они становятся, такъ что въ послѣдствіи образуютъ совершенно параллельную горизонту черту воды.

Здѣсь хлѣбопашество достаточно обеспечиваетъ жителей, а судостроеніе, говоря относительно, достигло широкихъ размѣровъ; заработокъ, простираясь до 43000 рублей, дѣлаетъ жизнь даже избыточною. Въ 50 верстахъ отъ Тотьмы, при впаденіи Толшмы въ Сухону, находится хлѣбная пристань; но отпускъ съ нея незначителенъ, притомъ самые продукты получаются преимущественно изъ Костромской губерніи. И только ничтожная

доля закупается по теченію рр. Толшмы и Ихалицы, начинающихся у предѣловъ Солигалицкаго уѣзда и орошающихъ 6 или 7 приходовъ. Близость и удобство сообщеній этой части Тотемскаго уѣзда съ Вологдой уравновѣшиваютъ съ ней и цѣны на жизненные припасы, особенно хлѣбные, такъ что цѣны ихъ въ Тотьмѣ почти совершенно совпадаютъ съ цѣнами въ Вологдѣ; то же самое должно сказать о мясѣ, маслѣ коровьемъ, яицахъ и разной живности, напримѣръ овцахъ. Дешевле и гораздо жирнѣе, чѣмъ въ губернскомъ городѣ, можно здѣсь получить развѣ свинину, особенно по теченію Тиксны и прибрежью Сухоны на весьма небольшемъ разстояніи. Впрочемъ близость Вологды, (около 100. верстъ) поднимаетъ цѣны и на этотъ продуктъ. Если эта часть Тотемскаго уѣзда можетъ похвалиться дешевизной противъ Вологды, такъ это дешевизной свѣжей рыбы. Она ловится на всемъ протяженіи Сухоны и почти вся потребляется на мѣстѣ, кромѣ небольшой части, поступающей на продовольствіе незначительнаго населенія г. Тотьмы (3349 об. п. душъ) и ничтожнаго количества, отвозимаго въ губернскій городъ изъ окрестностей села Шуйскаго, о которомъ неизлишне будетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ. Оно расположено на обоихъ берегахъ Сухоны, имѣетъ двѣ каменныя приходскія церкви, 199 домовъ, нѣкоторые съ городскими фасадами, 950 жителей, бла-

годаря рѣкѣ, пользующихся рѣдкимъ довольствомъ. Здѣсь перепутье для всѣхъ судовъ, идущихъ отъ Вологды и съ Волги (*), въ Тотьму, Устюгъ, Архангельскъ и на Вычегду, и отсюда къ Вологдѣ и на Волгу съ тотемской и леденгской солью и въ Петербургъ со щетиной, коровьимъ масломъ и, годами, съ южскимъ овсомъ. Въ Шуйскомъ всѣ судохозяева и судорабочіе, нанявшіеся на своихъ харчахъ (хлѣбѣ и приваркѣ), запасаются обыкновенно необходимой провизіей, такъ какъ берега Сухоны во многихъ мѣстахъ совершенно безлюдны, особенно выше Шуйскаго; здѣсь по направленію къ Вологдѣ на протяженіи 90 верстъ, а къ Кубинскому озеру, около 100 верстъ, находится только одно бѣдное село Нарины, Кадниковскаго уѣзда. Кромѣ того, на Шуйскомъ рынкѣ запасаются фабричными и колоніальными произведеніями жители Пустой Шуи, Пухиди, Козлана, Шейбухты и другихъ приходовъ югозападнаго угла Тотемскаго уѣзда, всего до 11500 душъ об. пола и Святогорья и Авнеги въ восточной части уѣзда Грязовецкаго. Лѣтомъ въ Шуйскомъ не встрѣтишь почти ни одного взрослаго мужчины; всѣ они расходятся для работъ на искусственныя сообщенія Волги съ Невой или въ Петербургъ, для содержанія перевозовъ.

(*) Съ послѣдней провозятся единственно издѣлія горныхъ и оружейныхъ заводовъ Пермской и Вятской губерній для Архангельскаго Адмиралтейства.

Правый берегъ Сухоны, ниже Тотьмы, населенiѣе верхней части этой рѣки: жилыя мѣста тянутся отъ него по Никольскому торговому тракту слишкомъ на 80 верстъ и по рѣчкамъ Леденьгъ, Старой Тотьмѣ, Вотчѣ, Кентуру, Илезѣ и Левашу. Но селенiя этаго края кучатся только около приходскихъ церквей, между которыми находятся чрезвычайно большiе промежутки, такъ что жители имѣютъ возможность воздѣлывать землю въ такомъ объемѣ, въ какомъ позволяютъ силы; отъ того, почти всѣ здѣшнiя деревни окружены обширными полями. Деревня Княжево, пограничная съ Никольскимъ уѣздомъ, при 185 душ. об. п., владѣетъ воздѣланною землею на протяженiи 5 верстъ въ длину и не менѣе 1 въ ширину. Великiй Дворъ, Горка и нѣкоторыя другiя богаты землею почти въ такой же степени.

Такая обширность земледѣльческихъ угодiй и средняго качества почва не только обеспечиваютъ поселянина, но даютъ ему еще возможность излишекъ хлѣба сбывать на пристани Усть Телiемскую и Брусенскую (въ Тотемскомъ уѣздѣ), также въ самую Тотьму и на пайки рабочимъ Леденгскаго соловаренаго завода. Сверхъ того, сюда заносятъ деньгу поставка дровъ для этого завода и занятiе жителей Кентура коновальствомъ, для котораго они расходятся по всему широкому пространству вочточной половины губернiи. Хлѣбъ

здѣсь на мѣстѣ стоитъ около 45 коп. пудъ, ячный близъ 35 коп. Дрова въ деревняхъ не цѣнятся и только въ Тотьмѣ и въ Леденгскомъ и Тотемскомъ соловаренныхъ заводахъ, при большемъ запросѣ на нихъ для варницъ, поднимаются до 2 руб. 50 коп. за куб. сажень. Мясо коровье и бычье на правомъ берегу Сухоны малопотребительно; рогатый скотъ содержится болѣе для навоза, а скоромныя щи варятся изъ свинины. Рыбы, кромѣ присухонскихъ селеній, сравнительно съ предъидущей мѣстностью мало; впрочемъ здѣшніе жители не очень и нуждаются въ ней, запасаясь обыкновенно съ осени, разнаго рода грибами, ягодами и различными овощами; между послѣдними по всей губерніи наиболѣе распространена рѣдька, капуста хорошо родится только мѣстами, картофель разводится главнымъ образомъ въ удѣльныхъ имѣніяхъ.

Но пора вспомнить и самый городъ. Въ Тотьмѣ нормальная цѣна на ржаной хлѣбъ 50 коп. за пудъ, ячный около 40 коп., крупа овсяная отъ 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 50 коп. Говядина, соленая бѣломорская рыба продаются по цѣнамъ вологодскимъ. Однимъ развѣ можетъ похвалиться Тотьма передъ другими сосѣдними городами,—это дешевизной квартиръ; для жителей столицъ и вообще мѣстъ бойкихъ покажется даже невѣроятнымъ, если мы скажемъ, что видѣли квартиру въ

4 свѣтлыя и чистыя комнаты съ кухнею и другими отдѣльными отъ домовладѣльца иринадлежностями, расположенную во 2 этажѣ и стоившую всего 20 руб. въ годъ; близь нея—другую, комнатъ въ 8, хорошо отдѣланную, приносившую хозяину всего 60 руб.

Къ сѣверу отъ Тотьмы населеніе рѣдко; но, миновавъ верстъ 70, дорога входитъ въ мѣстность довольно оживленную, Кокшеньгу. Мы не станемъ распространяться о характерѣ ея жителей, Кокшаровъ, извѣстныхъ съ весьма невыгодной стороны за буйство, дерзость и т. под. пороки, и скажемъ только, что на самомъ дѣлѣ, они далеко не такіе нравственные уроды, какими представляются по слухамъ.

Кокшеньга получила свое названіе отъ рѣки того-же имени, впадающей въ Вагу, уже въ Архангельской губерніи. Она принадлежитъ къ древнѣйшимъ колоніямъ русскимъ въ Вологодской губерніи и нынѣ составляетъ почти исключительно собственность удѣла. Здѣсь, и почва, одна изъ лучшихъ въ губерніи, и смолистые лѣса и наконецъ заботливость удѣльнаго управленія, все соединилось для благосостоянія края. И дѣйствительно, еслибъ только не грубость и необразованность жителей, то не осталось бы ничего и желать для Кокшеньги лучшаго и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніи. Хлѣба родится столько, что онъ ежегод-

но за мѣстнымъ потребленіемъ отправляется весьма въ значительномъ количествѣ къ Архангельскому порту, и при томъ совершенно особеннымъ образомъ,—не въ закрытыхъ судахъ, но большею частію на плотахъ, гдѣ для насыпки хлѣба нарубаются срубы, или небольшія казенки. Конечно, плотъ не поднимаетъ такого груза, какъ барка; за то, будучи сплоченъ изъ строеваго лѣса, самъ по себѣ онъ приноситъ хозяину въ Архангельскѣ весьма почтенный барышъ.—Вообще здѣсь не существуетъ большихъ оптовыхъ закупокъ хлѣба, а каждый болѣе или менѣе зажиточный крестьянинъ своими средствами снаряжаетъ плотъ, своими средствами грузитъ его, сплавляетъ и лично продаетъ товаръ въ торговыя конторы. По этому, при несуществованіи большихъ затратъ въ первоначальной закупкѣ хлѣба, весьма затруднительно опредѣлить самую цѣнность его при полученіи изъ первыхъ рукъ; приблизительно же можно положить, что она не много развѣ превосходитъ цѣны на Вохмѣ въ икольскомъ уѣздѣ; то есть, отъ 25—35 к. за пудъ ржаной муки, ячмень копѣекъ около 30, пшеница отъ 50 до 60 и овесъ отъ 20 до 30 к.

Обрывистые берега Кокшеньги малоспособны къ произрастанію травъ; отъ того рогатый скотъ здѣшній, часть года довольствуемый соломой, мелкой породы и мало идетъ въ пищу; здѣсь, какъ и вообще въ Тотогодской губерніи, мясной приварокъ

не составляетъ необходимости и удобно замѣняется рыбой. Близость Архангельска (верстъ 500) и частыя сношенія съ нимъ облегчаютъ доставку сюда рыбы морянки,—сельдей, трески и палтусины, потребляемой Кокшарами только въ праздники. Стоимость этой привозной рыбы здѣсь ниже, чѣмъ въ Вологдѣ процентовъ на 20; треска, напримѣръ, лучшаго качества, нежели въ Вологдѣ, стоитъ отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. за пудъ, палтусина отъ 2 до 4 рублей и соленыя сельди отъ 50 коп. до 2 рублей боченокъ. Въ самой Кокшеньгѣ и ея притокахъ ловятся щуки, язи, налимы, окуни, ерши, ельцы, уклея; но все добываемое количество этой рыбы потребляется самими ловцами и въ продажу обыкновенно не поступаетъ. Грибовъ и ягодъ въ этой сторонѣ запасаютъ также вдоволь, но опять лишь для собственной надобности.

Изъ Тотемскаго уѣзда Кокшеньга переходитъ въ Вельскій и, перерѣзавъ вмѣстѣ съ параллельно текущею съ ней Устьей всю восточную его часть, скрывается въ Архангельской губерніи. Здѣсь по берегамъ рѣкъ замѣчается уже значительная перемѣна въ растительности. Хлѣбъ растетъ уже не въ такомъ изобиліи. Сплавъ его къ Архангельску если и существуетъ, то въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ и то рѣдкій годъ; впрочемъ продовольствіе жителей обезпечено, такъ что они не встрѣ-

чаются съ необходимостью заимствовать его отъ сосѣдей. Скотоводство идетъ успѣшнѣе, нежели земледѣліе, особенно по р. Устьи поддерживается оно сочной травой прибрежныхъ луговъ. Рѣки здѣсь ближе къ устьямъ, слѣдовательно полноводнѣе и богаче рыбой, которая впрочемъ вся безъ исключенія идетъ на удовлетвореніе потребностей самихъ устьянъ. Полученіе сюда морянки еще ближе и слѣдовательно удобнѣе, чѣмъ въ Тотемскій уѣздъ, почему и цѣны на нее нѣсколько ниже. Грибы и ягоды здѣсь также свои.

Но все свое и ничего для сбыта. Какимъ же образомъ жители добываютъ деньгу для своихъ скромныхъ прихотей и на уплаты казенныхъ податей и повинностей? На это по Кокшеньгѣ и Устьѣ существуетъ такое средство, вѣрнѣе котораго въ такой глухой сторонѣ пока и быть не можетъ. Мы говоримъ о заготовкѣ лѣса для Архангельской губерніи и для заграничнаго отпуска и главное о смолокуреніи. Промыслы эти составляютъ важнѣйшее занятіе населенія цѣлаго Вельскаго уѣзда и пограничной съ нимъ сѣверной лѣсистой части Кадниковскаго. Подсачиванье, по мѣстному выраженію *подсокориванье* растущаго лѣса производится обыкновенно весной; за тѣмъ время отъ времени съ подсочинъ собираютъ накопившуюся сѣру, которую сбываютъ производителямъ скипидара и канифоли, а по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, когда дерево

совершенно подсохнетъ, осенями рубятъ его и зимой гонятъ самую смолу. Всѣ почти купеческіе капиталы довольно промышленнаго Верховажскаго посада и скромныхъ Вельска и Шенкурска (Архангельской губерніи) затрачиваются на заготовку смолы; на тотъ-же предметъ употребляютъ лишнія деньги и всѣ здѣшніе зажиточные крестьяне. Выгоды, доставляемыя всему краю этимъ промысломъ такъ значительны, что многіе жители за покрытіемъ ими всѣхъ нуждъ своихъ, имѣютъ еще возможность откладывать часть своей выручки. Въ заготовку бревенъ главнымъ образомъ пускаются архангельскіе капиталисты и при посредствѣ ихъ иностранцы.

Впрочемъ западная половина Вельскаго уѣзда съ сѣверной частью Кадниковскаго, орошаемыя Вагой, Велью, Кулоемъ, Пежмой, Тавреньгой, Кубиной и Ембой, не смотря на сходство съ восточной относительно главныхъ промысловъ населенія, во многихъ отношеніяхъ рѣзко отличается отъ нея. Здѣсь болѣе возвышенностей, разливы водъ сдерживаются крутыми берегами рѣкъ и потому луговыхъ пространствъ менѣе; въ замѣнъ ихъ трудолюбіе жителей открыло разсѣянныя въ глубинѣ лѣсовъ клочки земли, покрытыя весьма тучной травой. Впрочемъ, какъ по видимому ни неблагопріятенъ для земледѣлія характеръ этого сосѣдняго съ гранитной Кареліей края, нельзя безусловно ска-

зать, чтобъ здѣшняя почва рѣшительно была неблагодарна къ трудамъ земледѣльца; его настойчивость и тщательный уходъ за полемъ и особенно тучное удобреніе не только процитываютъ его съ семействомъ, но и даютъ возможность избытки отъ полевыхъ урожаевъ сбывать на сторону, тѣмъ болѣе что и везти ихъ не далеко. У жителей прибрежій Ваги, Вели, Пежмы и Кулоя охотно забираетъ хлѣбъ верховажское купечество, на плотахъ сплавляющее его къ Архангельску. Для югозападной части Вельскаго уѣзда, по которой вьется живописная Тавреньга и для сѣверной Кадниковскаго существуютъ небольшія пристани по рр. Ембѣ и Кубинѣ (*), изъ которыхъ хлѣбъ спускается въ каюкахъ, черезъ Кубинское озеро къ Петербургу. Въ торговлѣ этой имѣютъ долю и мѣстные крестьяне, торгующіе по свидѣтельствамъ и отчасти Вологжане и кущы Верховажскаго посада, составляющаго единственное промышленное и торговое мѣсто. Самый Вельскъ не притягиваетъ къ себѣ промышленной дѣятельности и есть ни болѣе ни менѣе, какъ административный пунктъ. Около 200 об. п. душъ городскихъ обывателей, и то болѣе хлѣбопашцевъ, совершенно теряются здѣсь въ служащемъ населеніи, особенно значительномъ послѣ перемѣщенія сюда Удѣльной Конторы, со времени котораго замѣтно под-

(*) На послѣдней при церкви Берегѣ и у села Троицкаго Емальскаго.

нялись всѣ цѣны. При подвозѣ хлѣба въ городъ только изъ ближнихъ мѣстностей, онъ бываетъ здѣсь всегда въ цѣнѣ: ржаной коп. на 50 пудъ, ячный на 40, пшеничный на 70, коровье мясо отъ 4 до 6 коп. фунтъ, масло коровье отъ 5 до 7 рублей за пудъ. Къ колоніальнымъ и фабричнымъ произведеніямъ нѣтъ и приступу; не дорога въ Вельскѣ только рыба.—Архангельская треска отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп. пудъ, палтусина отъ 2 до 4 рублей, сельди соленыя отъ 50 коп. до 2 руб. боченокъ; свѣжая рыба хотя и ловится въ Вели и особенно Вагѣ, но такъ какъ людей занимающихся собственно рыболовствомъ нѣтъ, то цѣна на нее зависитъ совершенно отъ крестьянъ, занимающихся рыбной ловлей только въ свободное отъ болѣе необходимыхъ работъ время. На осетрину, бѣлужину и вообще на коренную волжскую рыбу въ Вельскѣ существуютъ иногда баснословныя цѣны. Одинъ пріѣзжій господинъ послалъ за осетриной и за просоленную долженъ былъ заплатить по 75 коп. за фунтъ; слѣдовательно пудъ стоитъ рублей 30 или ко крайней мѣрѣ 25

Вообще къ Вельску какъ то мало идетъ имя города въ томъ смыслѣ, въ какомъ принято понимать это слово. Горожане здѣшніе, находясь въ полной зависимости отъ сельскихъ жителей, относительно жизненныхъ потребностей, въ свою очередь ни чѣмъ не обязываютъ ихъ: крестьяне пред-

почитаютъ закупать для домашняго обихода не въ бѣдныхъ лавочкахъ своего уѣзднаго городка, а на ярмаркахъ Евдокіевской, въ селѣ Благовѣщенскомъ, (Архангельской губерніи, Шенкурскаго уѣзда, 1 Марта), или Алексѣевской, въ Верховажскомъ посадѣ 17 Марта.

До 1859 года въ Вельскѣ, въ которомъ считается 190 домовъ на 957 об. п. ж., были не дороги лишь однѣ квартиры; но и тѣ съ переведеніемъ сюда изъ Вологды Удѣльной Конторы, когда вдругъ прибыло чиновниковъ съ женами и дѣтьми до двухъ-сотъ почти человѣкъ неимовѣрно вздорожали; впрочемъ, въ послѣднее время, при дешевизнѣ лѣса и постройки, стали дешевле снова. Въ Верховажьѣ болѣе средствъ къ жизни, чѣмъ въ Вельскѣ; здѣсь и купцы богаче, и мѣщане тоже люди промышленные; такъ что все населеніе посада,—571 об. п. состоитъ по большей части изъ людей производящихъ или торгующихъ.

Но пора и на востокъ. Почтовымъ трактомъ изъ Вельска ѣхать туда нелѣпо; нужно сдѣлать для этого около 700 верстъ, тогда какъ по прямой торговой дорогѣ отсюда до Сольвычегодска всего 350 в. Отъ Вельска идетъ она на протяженіи верстъ тридцати пяти, придерживаясь теченія Ваги, потомъ переходитъ эту рѣку, далѣе Кокшеньгу и наконецъ Устью и слѣдуетъ по берегу послѣдней на довольно значительномъ разсто-

яніи, пока не входитъ въ волокъ, составляющій водораздѣлъ бассейна Сѣверной Двины отъ бассейна впадающей въ нее Ваги. Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ она почти подъ прямымъ угломъ упирается въ Двину и, поворотивъ круто къ Югу, вьется по лѣвому ея берегу и, время отъ времени, изгибаясь въ небольшіе изломы, выдерживаетъ направленіе, параллельное теченію рѣки. Миновавъ Красноборскъ, дорога вскорѣ входитъ въ Устюгскій уѣздъ и только задѣвши немного сѣверную часть его, снова поворачиваетъ къ востоку и наконецъ перекидывается черезъ Двину, въ 20 верстахъ отъ Сольвычегодска.

Мы не станемъ рисовать панорамы этого старинаго города и, кажется, будетъ достаточно, если скажемъ, что онъ издали, особенно изъ за Вычегды, имѣющій въ этомъ мѣстѣ до трехъ верстъ ширины, считая, впрочемъ, пески и острова,—представляетъ сплошную почти массу 12 церквей. Однако изъ за рѣки рѣдко кому удается любоваться городомъ; туда идетъ дорога, годная лишь для пѣшехода и для ѣзды способная только зимой. Еслибъ не остатки древностей, не достовѣрные источники, то кто бы повѣрилъ, что въ этомъ городѣ когда-то кипѣла промышленность, что въ немъ жили крезы стариннаго сѣвера—Строгановы, что на соляномъ озерѣ среди его до 90 варницъ выварывали соль, что драгоцѣнности Сибири лились

сюда рѣкой и обмѣнивались на издѣлія запада. Да, все это было и миновалось и только величественые соборъ и монастырь, построенные Строгановыми, напоминаютъ намъ о прежнемъ богатствѣ. Еще въ концѣ прошлаго и даже первой четверти нынѣшняго столѣтія, купцы здѣшніе вели большую торговлю въ Сибири, и въ Американскихъ колоніяхъ; отъ послѣдняго капиталиста,—сибиряка Пьянкова остался великолѣпный домъ, который навѣрное развалился бы, какъ распалось здѣсь все, еслибъ не пріобрѣла его казна и не заняла присутсвенными мѣстами. То же самое, что о Сольвычегодскѣ, приходится сказать и о Яльскѣ и о Яренскѣ, прежде также и богатыхъ и промышленныхъ. Правда и теперь есть еще люди съ состояніемъ; но ихъ на всѣ три города одинъ, много два человѣка.

Сольвычегодскъ, Яренскъ, Устьсысольскъ и ихъ уѣзды въ правахъ своихъ прировняны нѣкоторымъ образомъ съ городами сибирскими; здѣсь, напримѣръ, лицамъ служащимъ по земской полиціи считается выслуга пяти лѣтъ за семь,—здѣсь дозволено стрѣлять дичь круглый годъ и вотъ можетъ быть по этимъ-то причинамъ, можетъ быть по предубѣжденію, ни на чемъ неосновванному, или просто по отдаленному положенію этихъ городовъ, составилось чрезвычайно невыгодное мнѣніе объ ихъ уѣздахъ въ продовольственномъ отношеніи; мнѣніе

это примѣнимо только къ самымъ глухимъ мѣстамъ, не принадлежащимъ къ той полосѣ, которую мы разсматриваемъ. Въ самыхъ городахъ и ихъ окрестностяхъ можно найти все необходимое для удовлетворенія жизненныхъ потребностей и даже иногда дешевле, чѣмъ въ мѣстахъ, болѣе близкихъ къ центрамъ.

Населеніе Сольвычегодскаго уѣзда тянется сначала линіей по Сѣверной Двинѣ съ сѣверозапада на юговостокъ, причемъ отбрасываетъ почти перпендикулярныя вѣтви по рр. Нижней и Верхней Тоймамъ, Ергѣ и Уфтюгѣ,—правымъ двинскимъ притокамъ,—переходитъ потомъ черезъ устье Вычегды и тамъ распространяется по ея притокамъ Лименгѣ, Ямской и другимъ. Другая, болѣе сжатая линія идетъ съ запада на востокъ, вверхъ по теченію Вычегды и если отклоняется также въ свою очередь отпрыски, то весьма короткіе, кромѣ одного по р. Вилядя, съ сѣверозапада на юговостокъ. Въ этой послѣдней отрасли—мѣсторожденіе превосходнаго льна, извѣстнаго въ торговлѣ подъ именемъ вилегодскаго.

Правый берегъ Двины въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ возвышенѣе лѣваго и покрытъ густыми лѣсами. Самая рѣка не образуетъ здѣсь луговыхъ пространствъ, какъ на противоположной сторонѣ и потому не представляетъ земледѣльцу того приволья, при которомъ бы онъ могъ увеличить свои

стада, необходимыя въ этомъ краѣ для утучненія полей. Почва скуднѣе, чѣмъ на другомъ берегу и только неусыпный трудъ отвращаетъ здѣсь недостатокъ въ хлѣбѣ, котораго хватаетъ лишь на покрытіе домашнихъ нуждъ. Но тамъ, гдѣ трудъ ищетъ для себя исхода, нѣтъ вообще безвыходнаго положенія: здѣсь это оправдывается на дѣлѣ какъ нельзя болѣе. Двинянинъ свыкается съ колыбели съ своей родной, прихотливой рѣкой, свыкается со всѣми ея капризами и лучше всякаго другаго умѣетъ ладить съ ними. Приходитъ весна и вереницы двинянъ плетутся по почернѣлымъ тропинкамъ къ верхнимъ пристанямъ Ношульской, Быковской, Подосиновской, Никольской и Устюгской и поступаютъ на барки въ число судорабочихъ, причемъ, какъ болѣе опытные въ дѣлѣ судоходства, они пользуются и большимъ противъ другихъ довѣріемъ и большею платою. По спускѣ судовъ къ Архангельску, всѣ снова возвращаются домой къ сельскимъ работамъ и только въ свободныя минуты, выѣзжаютъ на свою раздольную кормилицу Двину для ловли рыбы; часть ея, сорта низкіе, потребляется самими жителями, а—подороже, напримѣръ стерлядь, продается закупщикамъ, которые отправляютъ ее въ Петербургъ, на нѣсколькихъ тихвинкахъ.

Коротко здѣшнее лѣто, и рано подъ полярнымъ небомъ начинаются заморозки. Лѣтній рыболовъ,

чтобъ не сидѣть зиму, сложа руки, приводитъ въ порядокъ свою винтовку, разживается свинцомъ и порохомъ и въ концѣ осени или началѣ зимы, забирается въ глубину лѣсовъ для охоты за бѣлками и рябчиками и выходитъ изъ нихъ лишь на короткое время для продажи своей добычи на Красноборскихъ ярмаркахъ. Такимъ образомъ онъ заработываетъ столько, что рѣшительно прогоняетъ отъ себя тяжелую нужду.

На Вычегдѣ жизнь привольнѣе, нежели на Двинѣ. Сама она широко раскинулась, а разливы ея мѣстами переходятъ за десять верстъ; такъ что въ весеннее время вся долина рѣки представляетъ одну широкую полосу быстро стремящейся воды, изъ подъ которой только кое-гдѣ, на песчаныхъ островахъ выглядываютъ голые побѣги ивъ, постоянно колеблемые то вѣтромъ, то быстрымъ теченіемъ.

Но вотъ растаяли и лѣсные, долго державшіеся въ тѣни хвойнаго лѣса, снѣга; вода стекла съ низинъ и на ея мѣстѣ явилась густая, сочная трава.—Миновалъ Май, прошелъ Іюнь и она выбѣжала чуть не въ ростъ человѣка. Не можетъ не радоваться, глядя на нее, здѣшній поселянинъ, не смотря на всю трудность уборки при мѣстномъ способѣ косенія въ согбенномъ положеніи посредствомъ горбушей, имѣющихъ видъ большаго отлогаго серпа, рѣжущаго и вправо и влѣво. Поля въ

вычегодской сторонѣ всегда почти помѣщаются на верхнихъ террасахъ, чтобы весенняя вода, разливаясь, не вымывала посѣянныхъ зеренъ. Конечно, почва на такихъ мѣстахъ не совсѣмъ хороша сама по себѣ, но при обильномъ удобреніи даетъ такую жатву, что безбѣдно прокармливаетъ жителей, снабжающихъ хлѣбомъ и Сольвычегодскъ съ его крошечнымъ населеніемъ. Мука ржаная рѣдко переходитъ здѣсь за 50 копѣекъ пудъ, ячная около 30; овесъ и пшеница почти не сѣются и потому мало употребительны.

Рыбы по водоему Вычегды бездна. Какъ рѣка эта, такъ и озера, образовавшіяся изъ прежнихъ ея теченій, даютъ столько щукъ, лещей, язей, окуней, налимовъ и плотвы, что можно купить ихъ иногда копѣйки за 3, много за 5 фунтъ. Въ Вычегдѣ ловятся также семга и нельма,—за продовольствіемъ Сольвычегодска, отвозимыя главнымъ образомъ въ Устюгъ, гдѣ платятъ за нихъ самую красную цѣну,—иногда копѣекъ 30 и даже 40 за фунтъ.

Мясо по низовьямъ Вычегды и въ Сольвычегодскѣ употребляется преимущественно бычье; коровье продается за безцѣнокъ, въ дешевую пору можно получить его фунтъ копѣйки за полторы; тогда какъ первое, бычье въ дешевую пору стоитъ копѣйки 3, а въ дорогую, пожалуй и 5.

Южный, лѣвый берегъ Вычегды не пользуется

такими дарами природы, какъ сѣверный, правый. Здѣсь меньше луговыхъ пространствъ, и поля, будучи хуже удабриваемы, не даютъ уже такой обильной жатвы, такъ что жители должны довольствоваться тѣмъ, что отъ урожаевъ могутъ безбѣдно прокормиться съ своими семьями. За то они вполнѣ обезпечены приваркою: рыба въ рѣкахъ и рѣчкахъ этой мѣстности ходитъ большими стаями; грибы и ягоды ростутъ въ количествѣ, достаточномъ для нѣсколькихъ здѣшнихъ населеній. По Вилядн, кромѣ того, растетъ превосходнаго качества ленъ, котораго поступаетъ въ продажу болѣе, чѣмъ на сто тысячъ рублей, составляющихъ средство для уплаты податей и покупки необходимыхъ мелочей для дома.

Жаль только, что здѣсь не умѣютъ пользоваться этимъ полезнымъ растеніемъ, какъ бы слѣдовало; изъ него ткутся мѣстными жителями только одни грубые холсты.

Рѣки—Лименда и Ямская менѣе щедры къ своему населенію, нежели Вилядь. Хлѣба родится на нихъ достаточно; но почва не производитъ уже столь добротнаго льна, какой растетъ по Вилядн и благосостояніе поддерживается единственно лѣсами, въ которыхъ, кромѣ охоты за дичью и бѣлками, производится значительная заготовка строеваго лѣса, для сплава къ Архангельску. Но къ сожалѣнію только въ послѣдніе десять лѣтъ заготовка эта

сильно уменьшилась; прежде, когда лѣсъ сплавляли въ Архангельскъ богатые купеческіе домы Сольвычегедска и Лальска, она производилась на большія суммы и на Лимендѣ существовалъ тогда даже лѣсопильный заводъ; но съ паденіемъ мѣстныхъ капиталистовъ и съ переходомъ этой промышленности въ руки Архангельскаго купечества, мѣста для заготовокъ выбраны ближе къ порту, по Двинѣ въ Сольвычегодскомъ же уѣздѣ, и какъ мы уже говорили, по притокамъ Ваги въ Вельскомъ.

Дорога изъ Сольвычегодска въ Яренскъ идетъ близъ теченія Вычегды, по правому ея берегу, по второй—верхней террасѣ. На этомъ пути замѣчательнѣе всего отсутствіе сколько нибудь значительныхъ рѣкъ. Къ сѣверу ширятся огромныя топи, и не смотря на то, на протяженіи слишкомъ ста семидесяти верстъ, путь перебиваютъ только Нюба, Пица, Ленка и подъ самымъ Яренскомъ Яреньга съ Кижмолой и Кишерой, изъ которыхъ только одна Яреньга можетъ назваться рѣкой. Причина заключается вѣроятно въ томъ, что за невысокимъ кряжемъ холмовъ, вытягивающихся параллельно рѣкѣ на весьма близкомъ отъ нея разстояніи, начинается покатость къ Ледовитому морю и потому вода стекаетъ на сѣверъ къ Пинегѣ, Вашкѣ и Мезени.

Земли воздѣланныя, или вообще приносящія какой-либо доходъ, кромѣ лѣснаго, тянутся въ Ярен-

скомъ уѣздѣ узкою полосою по правому берегу Вычегды, на которомъ, на нижней террасѣ зеленѣютъ луга и синѣютъ озера, а на верхней разбросались деревеньки, такъ что первая даетъ жителямъ средства къ содержанію стадъ, а на второй съ успѣхомъ сѣется хлѣбъ.

Общій характеръ этой мѣстности тотъ же, что и праваго берега Вычегды въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. Она продолжается за Яренскъ верстъ на восемьдесятъ, до села Устьвымскаго, древней кафедры Великопермскихъ архіереевъ на устьѣ Выми. Но только здѣсь почти вовсе уже не замѣчается населенныхъ мѣстностей, кромѣ двухъ-трехъ бѣдныхъ деревушекъ на Яренькѣ, верстахъ въ тридцати отъ ея устья. Почва полей сама по себѣ мало производительна и способна производить рожь и ячмень только при тучномъ удобреніи, въ которомъ здѣсь нѣтъ ни малѣйшаго недостатка: сѣна для прокорма скота ставится, какъ сказали мы, въ волю, и за неимѣніемъ рукъ, огромное еще количество травы сгниваетъ на корню.

Отъ того хлѣба снимается здѣсь столько, что стаетъ его на продовольствіе и самихъ земледѣльцевъ и уѣзднаго города, съ 1006 жителями об. п., между которыми, впрочемъ, есть даже чиновники, кортомящіе участки земли для посѣва и обработки. При такихъ условіяхъ, жизненные припасы дешевы до такой степени, что въ Яренскѣ

ржаная мука продается обыкновенно около 45 копѣекъ за пудъ, ячная около 40. Конечно ячмень, извѣстенъ по всюду, какъ растеніе способное выносить самую суровую температуру противъ всѣхъ родовъ хлѣба; но и рожь здѣсь такъ акклиматизировалась, что даетъ превосходное, полное и вѣское зерно; она извѣстна подъ именемъ яренской.

Говяжье мясо въ Яренскѣ по своей малоцѣнности можетъ быть доступно для самаго небогатаго человѣка и только развѣ тамошній мѣщанинъ, не имѣющій на мѣстѣ рѣшительно ни какихъ промысловъ, бѣдный даже голевыми угодьями не въ состояніи заплатить полуторы копѣйки за фунтъ говядины, самой, впрочемъ дешевой, въ дорогую пору достигающей пяти копѣекъ. При этомъ, не лишнимъ считаемъ указать на причины, почему горожане яренскіе, занимающіеся земледѣліемъ, дошли до крайняго почти нищенства. Ихъ считается 212 мужескаго пола душъ, земли подъ городомъ $220\,3^{1}/_{2}$ десятины, слѣдовательно на душу приходится болѣе десяти десятинъ. Но вѣдь дѣло не въ количествѣ. Яренскъ пріютился на лѣвомъ берегу рѣчки Кижмолы; съ одной стороны сжимаетъ его сосѣднее селеніе государственныхъ имуществъ—Закишерье, съ другой, раскинулась низъ, образовавшаяся на старинномъ теченіи Вычегды, покрытая озерками, болотцами, пескомъ, наносимымъ разливами Яреньги и мѣстами только тощей травкой;

съ третьей стороны, на небольшомъ пространствѣ, ни къ чему негодный клочекъ поемнаго мѣста отдѣляетъ отъ городскихъ строеній нѣсколько лишь десятковъ десятинъ воздѣланной земли; съ четвертой, параллельно городу, тянется грязное болото, покрытое кочками, версты на полторы длиною и около ста саженъ въ ширину, наконецъ далѣе идетъ боръ. Гдѣ же тутъ заводить распашки? Вѣроятно у самаго опытнаго агронома при взглядѣ на такую печальную картину опустились бы руки. Ни луговъ, ни порядочной земли. Только трудъ, трудъ продолжительный въ теченіе двухъ столѣтій, усѣлъ завоевать у скупой природы небольшое пространство подъ разсѣвъ хлѣба и огороды, производящіе мелкую капусту и картофель; такъ что плохо пришлось бы бѣднымъ мѣщанамъ, если-бы они не имѣли возможности кортомить богатыл. угодья сосѣднихъ крестьянъ. Впрочемъ, крайняя бѣдность вовсе нерѣдкое исключеніе въ Яренскѣ.

Ранѣе мы видѣли, что и крестьяне здѣшніе не пользуются богатыми урожаями хлѣба, покрывающими только насущныя потребности, потому для уплаты разныхъ денежныхъ повинностей, они должны пріискивать себѣ постороннія вспомогательныя средства. Въ этомъ случаѣ помогаетъ имъ отчасти Вычегда и отчасти Петербургъ: первая доставляетъ стерлядь для отправки въ сѣверную нашу столицу и кромѣ того по ней производится небольшой

сплавъ судовъ; въ Петербургъ отсюда каждое почти семейство высылаетъ хотя одного члена для найма въ прислугу и для различныхъ заработковъ.

Зырянскія селенія въ Яренскомъ уѣздѣ начинаются въ 20 верстахъ къ востоку отъ Яренска; они не отличаются рѣзко отъ русскихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ: въ нихъ та же природа, по крайней мѣрѣ до Выми, то же хозяйство, тѣ же выгоды отъ него и только ближе посторонніе заработки, именно Сереговскій соловаренный заводъ, въ значительномъ количествѣ притягивающій къ себѣ рабочія руки для заготовки дровъ, для работъ при самыхъ варницахъ и для сплава судовъ. Отличительныя признаки, отдѣляющія зырянскую народность отъ русской, составляютъ языкъ, вытѣсняющійся впрочемъ мало по малу русскимъ языкомъ и отчасти одежда зырянина, именно, малица зимой и верхняя грубаго холста безворотая рубашка лѣтомъ, пыжиковая (годовалыхъ оленей) шапка, длинные наушники которой проводятся черезъ подбородокъ и завязываются на верху головы, или же шапка съ разрѣзомъ поперегъ головы, отъ уха до уха перевязанная разноцвѣтными лоскутьями. Впрочемъ и не слыша говора, не видя одежды, не трудно отличить зырянское селеніе отъ русскаго. До Межэга, первой зырянской деревни, всѣ жилыя мѣста состоятъ изъ небольшаго количества скученныхъ дворовъ, съ Межэ-

га же они становятся многолюднѣе; такъ что часто цѣлый приходъ располагается около церкви, только не въ сплошной постройкѣ, а какъ бы отдѣльными фермами. Между домами находятся промежутки, саженъ до 20, 30 и болѣе, отъ того они тянутся иногда на нѣсколько верстъ и только въ немногихъ селахъ жмутся близко другъ къ другу.

Лѣвый, южный берегъ Вычегды въ Яренскомъ уѣздѣ представляетъ почти пустыню, особенно рѣдки селенія къ западу, около Сольвычегодскаго уѣзда; тамъ показываются они только въ двухъ мѣстахъ, въ приходахъ Цилебскомъ и Выемковскомъ. Главное занятіе жителей этихъ пустырей составляетъ также земледѣліе, при которомъ достаточно распространено и скотоводство. За зырянскими селеніями, лѣвый берегъ Вычегды становится живѣе, а послѣ впаденія въ нее Выми, онъ рѣзко оживляется на счетъ праваго. Мы не осмотрѣли еще значительной населенной части Яренскаго уѣзда, которая, упираясь однимъ концомъ въ Вычегду у устья Выми, растягивается по этой послѣдней въ прямомъ направленіи къ сѣверу. Природа здѣсь еще скупѣе. Хлѣбъ хотя и родится, но его едва достаетъ для собственнаго продовольствія, и въ случаѣ бѣднаго урожая, нужда была бы неизбѣжна, если-бъ не существовало возможности постоянно заработывать деньги на Сереговскомъ заводѣ,

о которомъ мы уже имѣли случай сказать нѣсколько словъ. Другое, вызванное мѣстными-же условіями занятіе жителей, особенно въ сѣверныхъ частяхъ Выми, составляетъ лѣсованье, охота за бѣлкой и дичью, сбываемыми на Устьвымскихъ ярмаркахъ и составляющими здѣсь особенный и важный промыселъ. Конечно, рябчика и бѣлку бьютъ и по Вычегдѣ, но не въ такихъ еще, какъ здѣсь размѣрахъ. Тамъ только начало звѣропромышленности, большинство охотится, если не предвидитъ болѣе выгодныхъ занятій; здѣсь же каждый уже почти крестьянинъ, особенно когда нѣтъ никакого требованія для завода, уходитъ по первымъ заморозкамъ и снѣгу въ лѣсъ и проводитъ въ немъ, приходя только на праздники или ярмарки, всю зиму; переночевываетъ или въ маленькой избушкѣ съ грудою камней вмѣсто печи въ одной половинѣ и достчатою настилкою въ другой, или же просто въ снѣжныхъ сугробахъ. Непріятна, тяжела подобная жизнь изъ года въ годъ; но что же дѣлать, если природа такъ обдѣлила трудолюбиваго зыряниna, да и онъ, впрочемъ, безропотно покорился своей незавидной участи. Отъ границы Яренскаго уѣзда до Устьсысольска всего верстъ 40; но не смотря на незначительность такого разстоянія, условія мѣстности мѣняются замѣтно. Вычегда принимаетъ направленіе къ югу, селенія тянутся, по лѣвому ея берегу до новаго поворота рѣки на

востокъ за Устьсысольскомъ, когда они появляются уже попеременно то на той, то на другой сторонѣ, пока совсѣмъ не исчезаютъ при послѣднемъ склоненіи Вычегды на сѣверъ. Если здѣсь природа и снисходительнѣе нѣсколько къ трудамъ человѣка, то все же не балуетъ его и производитъ хлѣба безъ излишка; впрочемъ цѣнность его удешевляется здѣсь значительнымъ подвозомъ изъ Вятской губерніи и удешевляется до такой степени, что цѣны на жизненные припасы, напримѣръ въ Устьсысольскѣ, который по справедливости можетъ называться центромъ промышленности этого края, ниже цѣнъ всей остальной части губерніи, ниже даже, особенно въ нѣкоторыхъ статьяхъ, плодороднаго Никольскаго уѣзда. Пудъ ржаной муки стоитъ въ хорошее время 25 копѣекъ и только въ бездорожицу переходитъ за 35 коп., ячная мука въ ту же цѣну и случается даже дешевле. Кромѣ подвоза съ Вятки, здѣсь получаются, впрочемъ, и свои порядочные сборы, именно съ подсѣкъ, съ которыхъ, говорятъ, снимаютъ нерѣдко семидесятое зерно. Противъ послѣдней формы хозяйства, еслибъ она была рас ространена въ другихъ мѣстахъ, мы громко заявили бы свое негодованіе; но въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, при обширности лѣсовъ, не будетъ не расчетливо допустить ее, особенно въ такихъ участкахъ, гдѣ лѣсъ по своимъ качествамъ, не достигая ни значительнаго роста, ни

порядочной доброты, не представляетъ никакой цѣнности.

Лучшая говядина въ Устьсысольскѣ не переходитъ почти 4 копѣекъ за фунтъ, а бываетъ и вполовину этой цѣны и даже менѣе. Свѣжая рыба въ Вычегдѣ и въ Сысолѣ ловится въ изобилiи и тѣ же самыя породы, какiя попадаются въ низовьяхъ первой, съ тою только разницею, что такъ какъ отсюда дальше доставка къ столицамъ, то и на мѣстѣ существуетъ въ продажѣ болѣе высшихъ сортовъ ея и, разумѣется, по весьма умѣренной цѣнѣ; иначе въ городѣ не было бы и запроса, при отсутствiи такихъ людей, которымъ ничего не стоило бы бросить прилiчный кушъ денегъ для одного обѣда.

Дичи изобилiе. Но здѣсь, какъ и во всѣхъ вообще уѣздахъ губернiи, гдѣ только добыча ея составляетъ промыселъ, въ теченiе года на нее бываютъ двѣ цѣны, поразительно не сходныя между собою. Начиная почти съ Января до Октября пару рябчиковъ въ Устьсысольскѣ можно купить за 5 к.; а въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ нельзя запалить менѣе 25 или по крайней мѣрѣ 15 к. Въ это время обыкновенно закупаютъ дичь для столицъ. Птица потребляется здѣсь также въ значительномъ количествѣ и самими промышленниками, заготовляющими ее даже впрокъ посредствомъ высушиванiя, въ Августѣ и Сентябрѣ или вообще до замороз-

ковъ. Но только трудно представить себѣ, въ какомъ грязномъ видѣ потребляется здѣсь, напримѣръ, рябчикъ, такъ цѣнимый въ порядочныхъ кухняхъ; онъ просто-на-просто смачивается въ кипяткѣ и затѣмъ съѣдается вмѣстѣ съ отварной водой и, пожалуй, даже грязью. Съ рыбой зыряне также не умѣютъ обращаться. Не смотря на обиліе вкусныхъ и крупныхъ породъ ея, какъ-то: семги, нельмы, лоха, онѣ малоупотребительны и готовятся очень неопрятно. Подадутъ вамъ лепешку изъ непросѣянной ржаной муки съ примѣсью ячной, съ втиснутой въ нее сверху маленькой плотвой или сорогой и довольны, если гостю понравится этотъ лакомый кусокъ зырянина,—чэръ нянь (рыба-хлѣбъ-рыбникъ).

Разсматривая производительность прибрежій Вычегды въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, нельзя не замѣтить, что въ самомъ восточномъ пунктѣ этой мѣстности, почти тамъ, гдѣ чуть уже не кончаются посѣвы хлѣба, существуетъ небольшая хлѣбная пристань Вочевская на р. Вочѣ, впадающей въ лѣвый притокъ Вычегды, Сѣверную Кэльтму. Хотя продукты для нагрузки двухъ или трехъ барокъ привозятся сюда изъ Пермской губерніи, но мѣстные жители тѣмъ не менѣе пользуются выгодами отъ постройки и сплава судовъ.

Другая пристань въ Устьсысольскомъ уѣздѣ Кайгородская, въ верхнихъ частяхъ Сысолы, болѣе

значительна, нежели Вочевская. Хлѣбъ на нее идетъ по преимуществу изъ сѣверовосточныхъ уѣздовъ Вятской губерніи; но кромѣ того и самые берега Сосолы, гораздо болѣе плодородные, чѣмъ берега Вычегды, даютъ небольшую его долю. Поемныя мѣста даютъ здѣсь поселянамъ достаточное количество сѣна, чтобъ содержать скотъ, столь необходимый для земледѣлія. И дѣйствительно, нажити го Сысолѣ даже съ небольшимъ избыткомъ вознаграждаютъ трудъ пахаря. Обезпеченный на круглый годъ въ самыхъ необходимыхъ припасахъ, онъ продаетъ скромный излишекъ ихъ на пристань Кайгородскую и въ Устьсысольскъ, ловитъ для своего продовольствія рыбу, бьетъ на продажу дичь и мало по малу становится въ положеніе независимое. Сверхъ того, посысольскій зырянинъ можетъ имѣть постоянную работу на желѣзодѣлательныхъ и чугуноплавильныхъ заводахъ: Кажемскомъ, Нючласскомъ и Нювчимскомъ, расположившихся на притокахъ рѣки, въ недальнемъ разстояніи отъ ея берега. Каждый изъ этихъ заводовъ представляетъ особый промышленный центръ, стягивающій свободныя руки изъ ближайшихъ селеній. Постройка судовъ и сплавъ ихъ съ грузами съ пристани и заводовъ также не отходитъ отъ мѣстныхъ жителей.

Верстахъ въ 70 отъ устья Сысолы, съ лѣвой стороны впадаетъ въ нее Визенька. Промышленная жизнь лежащихъ по ней мѣстностей представляетъ

столько общаго съ только-что описанной нами мѣстностью, что мы считаемъ уже излишнимъ входить въ подробности относительно продовольственныхъ средствъ ея и потому переходимъ къ юго-западной части Устьсысольскаго уѣзда.

Ее орошаетъ р. Луза, на которой находится здѣсь Ношульская пристань. Впрочемъ хлѣбъ для отпуска привозится къ ней зимнимъ путемъ изъ Слободскаго, Вятскяго и Орловскаго уѣздовъ Вятской губерніи; мѣстные же жители пользуются отъ пристани единственно платою за постройку судовъ, сплавъ ихъ и отдачу домовъ подъ помѣщенія пришлаго для работъ народа. Но если съ этой стороны Ношульцы получаютъ выгоды, то съ другой несутъ и значительные убытки отъ упадка земледѣлія,—необходимаго слѣдствія ихъ небрежности и лѣни. За постройку барокъ купцы обыкновенно уплачиваютъ часть условной цѣны дешевымъ для нихъ хлѣбомъ, въ такомъ количествѣ, какого достаточно для пропитанія семейства работника, а остальную часть додаютъ деньгами, которыя Ношулецъ, видя себя внѣ опасности отъ крайней нужды, пропиваетъ въ кабакѣ, забывая и думать о своемъ полѣ. Между тѣмъ, здѣсь можно бы жить въ изобиліи. Почва можетъ быть достаточно производительна, если не запускать ее, по лѣсамъ можно ставить хорошія сѣна и наконецъ постройка судовъ доставляетъ приблизительно 30,000 р., счи-

тая го 20 р. за работу каждой изъ полутораста ежегодно приготовляемыхъ барокъ.

Чѣмъ дальше спускаться отъ Ношуля по теченію Лузы, тѣмъ обильнѣе становится растительность; такъ что въ послѣднемъ, пограничномъ уже къ Устюгскому уѣзду, приходѣ Лоймѣ,(*) богатомъ обширными луговыми пространствами, поселяне имѣютъ возможность содержать значительное количество скота. Здѣсь многія держатъ по 5 и по 6 лошадей и головъ по 12 и даже болѣе рогатаго скота. Разумѣется при столь сильномъ развитіи скотоводства, тучно удобряемыя поля даютъ хорошую жатву; кромѣ того, жители находятъ возможность продавать сѣна на сторону, въ Ношуль,— верстъ за восемьдесятъ! При такой обстановкѣ хозяйства, лоймякъ считаетъ даже неприличнымъ заняться, напримѣръ, въ судорабочіе и потому занятія его около пристаней составляютъ или судостроеніе или поставка хлѣба небольшими партіями. Не такъ зажиточны обитатели сосѣднихъ, также при лузскихъ волостей, Спасъ-Поруби, Объячева и Занулья; впрочемъ усердный уходъ за полями, рыбная ловля въ Лузѣ и охота за дичью достаточно обезпечиваетъ и эти мѣстности въ продовольственномъ отношеніи.

Крайній югозападъ Устьсысольскаго уѣзда обмы-

(*) Это единственный въ Устьсысольскомъ уѣздѣ приходъ, въ которомъ исключительно живутъ Русскіе.

вается рѣками Волжской системы—Леткой (съ Волосницей) и Коброй, притоками Вятки. Природа здѣшняя не такъ щедра, какъ на Лузѣ; такъ что только настойчивый, усердный трудъ обезпечиваетъ пропитаніе поселянина. Лѣсная добыча даетъ ему всегда возможность закупать хлѣбъ, въ случаѣ недостатка, изъ весьма близкой Вятской губерніи. Подвозъ изъ хлѣбныхъ припасовъ удобенъ въ такой степени, что даже привозная рожь не идетъ дороже 30 коп. за пудъ, пшеница копѣекъ по 40, овесъ много-много по 20, а иногда по 10 к. Неодинаковыя мѣстныя условія установили и здѣсь различіе промысловъ. По Кобрѣ, отдѣленной отъ Лузы широкимъ волокомъ, наиболѣе развита охота за бѣлкой и птицей, а на Леткѣ съ Волосницей и на Ловлѣ въ рукахъ крестьянъ сосредоточиваются выгоды извоза и доставки товаровъ изъ Вятки къ Ношульской пристани, частію также охота, и въ небольшомъ количествѣ заготовленіе ивовой коры для кожевенныхъ заводовъ въ Вяткѣ, Орловѣ и Слободскомъ. Кромѣ того, по рѣкамъ сплавляется на Волгу лѣсъ, но къ сожалѣнію еще въ весьма незначительномъ до сихъ поръ количествѣ.

Теперь, читатель, расчитывая на ваше терпѣніе, мы поведемъ васъ въ такія мѣста, гдѣ природа столь печальна и угрюма, что съ подобной мы нигдѣ еще не встрѣчались до сихъ поръ. Отъ самой Двины тянется обширная пустыня по сѣвер-

нымъ частямъ Сольвычегодскаго и Яренскаго уѣздовъ и въ Устьсыльскомъ, загибаясь нѣсколько къ югу, доходитъ до Урала. Дорогъ въ такомъ значеніи, въ какомъ обыкновенно понимаютъ ихъ, здѣсь не существуетъ; лѣтомъ служатъ сообщеніями рѣки, а зимой нужно переѣзжать обширные волока, на которыхъ, на разстояніи нѣсколькихъ сотъ верстъ, не встрѣчается иногда ни одного человѣческаго существа. Привалы путешественники дѣлаютъ къ чомкасамъ, небольшимъ зырянскимъ избушкамъ со сложеннымъ изъ дикаго камня очагомъ въ одномъ углу и съ нарами въ видѣ полатей въ другомъ. Чомкасы эти, находящіеся иногда на разстояніи верстъ тридцати другъ отъ друга, составляютъ единственное убѣжище отъ трескучаго 40 градуснаго мороза. Въ нихъ вы не встрѣтите никого, кромѣ кутниковъ, бездомовыхъ стариковъ,— постоянно оставливающихъ свои лачуги для пріюта проѣзжимъ, отъ которыхъ не всегда удается получить имъ даже кусокъ хлѣба. Отъ дыма, наполняющаго чомкасы, хозяева ихъ постоянно почти страдаютъ глазной болью. Единственное удобство зимнихъ путей въ этомъ краѣ составляетъ прямизна ихъ и слѣдовательно возможная краткость. Впрочемъ на Пинегу можно проѣхать и лѣтомъ. Пинега принадлежитъ къ числу мѣстностей, занятыхъ русскими уже много вѣковъ назадъ. Въ договорной грамотѣ Великаго Князя Ивана III Васильевича съ Новго-

родцами, 1471 года 11 Августа, перечисляются здѣшнія урочища—Пинега, Пинежка, Выя, какъ уже издавна составлявшія собственность вольнаго города. Побудительныя причины къ первому приходу сюда русскихъ состояли, вѣроятно, въ закупкѣ мѣховъ. О лишеніяхъ, съ которыми долженъ былъ пріобрѣтаться тогда этотъ товаръ, можно судить по самому свойству мѣстности и до сихъ поръ еще неудобной для земледѣлія. Болотистая возвышенность, съ которой сливаются рѣки Пинежскаго бассейна, совершенно не въ состояніи оплодотворить посѣяннаго зерна, такъ что до нынѣ прибрежья Двины наполняются пинежанами, просящими подаянія. И не лѣнь, не тунеядство выгоняютъ толпы ихъ, а крайняя, вопіющая необходимость. Единственный промыселъ края, звѣроловство и птицеловство, не на столько выгоденъ, чтобы покрыть издержки, необходимыя для покупки хлѣба, доставляемаго сюда съ С. Двины; отъ того здѣсь нисколько неудивительно встрѣтить хлѣбъ изъ несѣянной муки, смѣшанной съ толченою пихтовою корою. Въ крайнихъ случаяхъ само правительство не разъ доставляло на Пинегу запасы продовольствія. Да трудно, кажется, пріискать и средства къ облегченію участи бѣдныхъ туземцевъ. Рѣки, по видимому, могли бы способствовать здѣсь отпуску лѣса къ Архангельскому порту; но не смотря на лѣсистость края, преобладающее дерево въ немъ болот-

ный хвойникъ, и если есть го суходоламъ хорошія сосны, такъ онѣ по большей части замежеваны въ казенныя корабельныя рощи и слѣдовательно не приносятъ населенію никакой пользы. Но, при существованіи хотя и плохаго лѣса, почему бы опять не развиться здѣсь смолокуренію? Конечно, жители по своей бѣдности не въ силахъ взяться за этотъ промыселъ вдругъ и въ большихъ размѣрахъ; имъ не съ чѣмъ даже начать его; но, мнѣ кажется, въ такомъ случаѣ первый толчокъ промыслу могло бы дать правительство, дозволивъ безпошлинную или по крайней мѣрѣ по уменьшенной таксѣ заготовку смолья. Да и само оно, конечно, не осталось бы въ проигрышѣ, когда бы вырублены были безполезные теперь лѣса, осушилась бы часть болотистыхъ пространствъ, умѣрился климатъ и подготовилась годная для земледѣлія почва. Не можемъ не указать еще на одинъ источникъ, который по нашему мнѣнію точно также оживилъ бы можетъ быть Пинегу и далъ ей скромныя выгоды,—это проложеніе черезъ нее зимней дороги съ Двины на Печору. Обозы съ рыбой, отправляемые съ послѣдней черезъ Пинегу, могутъ значительно выиграть въ разстояніи и во времени, въ сравненіи съ тѣмъ, сколько они теряютъ его, держась теперешнихъ путей. Дорога эта отъ Двины можетъ слѣдовать по Верхней Тоймѣ, потомъ по Удорѣ и наконецъ уже Мезенскимъ уѣздомъ, Архангельской губерніи.

Мы съ своей стороны не пойдемъ на Удору по малоизвѣстному и притомъ возможному только зимой пути; а вернемся съ Пинеги на Двину, въ Сольвычегодскъ, Яренскъ, Устьвымъ по лѣтней проѣзжей дорогѣ, если только можно назвать дорогою нить рѣкъ, связывающую Вычегду съ Мезенью. Ѣзда на лошадяхъ возможна здѣсь только близь Вымы; въ послѣднемъ Вымскомъ селеніи, Веслянскомъ вы должны непремѣнно пересѣсть въ лодку и уже на ней довершить томительное путешествіе. Миріады комаровъ и мошекъ густымъ облакомъ толкутся здѣсь около васъ съ невыносимымъ жужжаніемъ, и нѣтъ отъ нихъ спасенья; самыя сѣтки, надѣваемыя на голову служатъ лишь слабой защитой, сквозь узкіе ушки и въ насѣкомыя протачиваютъ жало и сосутъ кровь вашу. Одно средство избавиться отъ этого несноснаго общества, —разложить огонь въ такой части лодки, чтобы дымъ проносился черезъ голову пассажира, если только онъ способенъ на эту новую пытку. Отдыхъ гребцовъ продолжается всего часа четыре: приставая къ береговой избушкѣ, въ это время они топятъ ее обыкновенно, парятся чуть не до крови хвойникомъ, послѣ купаются въ рѣкѣ, укладываются въ самый жаръ на нары и, послѣ двухчасоваго сна, снова пускаются въ путь. Но бѣдному путешественнику, не привыкшему къ такимъ прелестямъ зырянскаго отдыха, насѣкомыя не да-

дають ни напиться чаю, ни пообѣдать.

Между крайнимъ на пути притокомъ Вычегды—Елвой и крайнимъ притокомъ Мезени—Ирвой лежитъ 6-ти верстный волокъ, черезъ который приходится перетаскивать и лодку и вещи. Хорошо еще, что здѣсь ровная, боровая мѣстность и существуютъ до сихъ поръ остатки запущенной дороги, по которой еще въ царствованіе Екатерины II —перевозили корабельный лѣсъ морскіе чины, заготовлявшіе его на Мезенскомъ бассейнѣ для Архангельска.

Миновавъ болотистую Ирву, иногда съуживающуюся до трехъ саженъ, и иногда разливающуюся чрезвычайно широко, путники въѣзжаютъ въ Мезень, берега которой покрыты превосходной сосной и лиственницей, къ сожалѣнію, не приносящими здѣсь никакой пользы, по отдаленности и трудности сообщеній.

Сколько извѣстно, край, называемый Удорой, заселился въ пору введенія христіанства на Вычегдѣ и Выми выходцами съ этихъ рѣкъ, удалившимися сюда для сохраненія вѣры предковъ; слѣдовательно около пяти вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, но добровольные изгнанники, принявшіе уже и христіанство, не успѣли въ теченіе всего этаго времени сдѣлаться вполнѣ земледѣльческимъ населеніемъ: при превосходной почвѣ и травахъ, хлѣбъ иногда родится здѣсь въ такомъ изобиліи, что од-

ного урожая хватаетъ не на одинъ годъ; за то въ другое время, суровость климата совершенно истребляетъ посѣвы. Нерѣдко, впрочемъ, въ недостаткѣ хлѣба виноваты и сами жители; проводя зиму въ лѣсахъ на охотѣ, они пренебрегаютъ уходомъ за полями и часто уборку хлѣба оттягиваютъ до того времени, какъ подойдутъ уже иньи и заморозки, или выпадетъ снѣгъ. Конечно, лѣсныя промыслы даютъ удорскому населенію столько выгодъ, что оно можетъ и покупать хлѣбъ для своего продовольствія; но не разъ приходилось и правительству доставлять сюда хлѣбные запасы въ предупрежденіе крайняго голода.

Скотоводство на Удорѣ находится въ удовлетворительномъ состояніи, чему способствуетъ конечно такое обиліе сочныхъ травъ, что значительная часть ихъ, за недостаткомъ рукъ, остается совсѣмъ не подкошенною. Лошади здѣшнія маролосльі, но замѣчательны крѣпостію и нерѣдко рѣзвой побѣжкой. Роготый скотъ мелче двинскаго и вычегодскаго и какъ бы составляетъ особую породу—комолую; рогатыхъ ни коровъ, ни быковъ здѣсь не видно. Мясо говяжье малоупотребительно, его замѣняетъ оленье. Рыба ловится въ количествѣ почти не превышающемъ мѣстныя потребности. Лѣсную добычу свою удорцы сбываютъ на Важгородской ярмаркѣ, на которую сверхъ того, съ Печеры привозится въ большемъ количествѣ рыба и съ

Большеземельской тундры оленьи языки. Закущиками здѣсь являются по преимуществу устюжане.

Намъ остается осмотрѣть Печору. Дорога къ ней идетъ сначала по Вычегдѣ, потомъ по притоку ея, Мылвѣ Вычегодской, и наконецъ послѣ переволока версты въ четыре, по Мылвѣ Печорской. Отъ поворота съ Вычегды, путешествіе совершается обыкновенно въ лодкахъ, пѣшкомъ, или верхомъ; мы говоримъ о пути лѣтнемъ. По самой Печорѣ ѣзда на лошадяхъ возможна только въ зимнее время, когда рѣки и топи покроются уже льдомъ. Край этотъ вообще извѣстенъ болѣе другихъ захолустьевъ Вологодской губерніи, при помощи нѣсколькихъ капитальныхъ сочиненій; но тѣмъ не менѣе, для полноты нашего очерка, и мы все таки считаемъ необходимымъ сказать о немъ нѣсколько словъ. Здѣсь начинаются предгорья Урала, холмы утесисты и камнисты, долины между ними покрыты болотами. Преобладающія хвойныя деревья—сосна, ель, пихта и кедръ; лиственныя—береза и осина. Въ недрахъ земли открывается много рудъ, впрочемъ, металловъ неблагородныхъ; были, правда, поиски и золота съ серебромъ, но до сихъ поръ они оказались совершенно безуспѣшными. Кромѣ того, здѣсь залегаютъ пласты каменнаго угля и нѣтъ недостатка въ соляныхъ ключахъ. Все это въ мѣстности, болѣе оживленной, приносило бы несомнѣнную пользу, но здѣсь при

отсутствіи сообщеній, только нѣсколько лѣтъ тому занялись рубкою лѣса въ широкихъ размѣрахъ. Изъ минеральныхъ произведеній приноситъ пользу единственно точильный камень, добываемый изъ Брусяной горы, на лѣвомъ берегу Печоры. Гора эта прежде была предоставлена правительствомъ въ пользованіе печорскихъ крестьянъ; но теперь она отдается въ арендное содержаніе съ тѣмъ, чтобы получаемая за него сумма поступала въ уплату казенныхъ податей; съ сожалѣнію только заработокъ мало соотвѣтствуетъ употребляемымъ трудамъ, особенно при дороговизнѣ продовольствія. Попытки къ разведенію хлѣба оказались здѣсь вполнѣ безуспѣшными, такъ что бѣдные Печорцы должны покупать его дорогой цѣной у чердынскихъ купцовъ, почти за безцѣнокъ вымѣнивающихъ у нихъ на хлѣбъ рыбу, дичь и кедровые орѣхи. (*)

Вл. Поповъ.

(*) Въ сѣверосточныхъ уѣздахъ губерніи, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Устьсысольскомъ, сильные ливни въ концѣ минувшаго Іюля и потомъ чрезвычайно холодные утренники 13 и 14 Августа совершенно повредили недозрѣвшіе еще хлѣба, такъ что при отсутствіи въ тамошнемъ краѣ хлѣбныхъ запа-

совъ и невозможности скораго подвоза, цѣны, быстро поднимавшіяся съ каждымъ торговымъ днемъ, по послѣднимъ извѣстіямъ достигли тамъ небывалыхъ почти размѣровъ. Дороговизна эта, какъ можно видѣть изъ прилагаемаго списка цѣнъ по уѣздамъ, успѣла уже отразиться и на рынкахъ средней полосы Губерніи:

Въ ***Вологодскомъ уѣздѣ***, (въ минувшемъ Октябрѣ мѣсяцѣ) пудъ муки столъ 85 к., ржи 73 к., овса 48.

Въ ***Грязовецкомъ***, мука 75 к., рожь 65, овесъ 40.

Въ ***Кадниковскомъ***, мука 90 к., рожь 87, овесъ 54½.

Въ ***Вельскомъ***, мука 1 р. 15 к., рожь 90 к., овесъ 54½

Въ ***Тотемскомъ***, мука 1 р., рожь 97½, овесъ 59 к.

Въ ***Устюгскомъ***, мука 1 р., рожь 97 к., овесъ 70.

Въ ***Никольскомъ***, мука 1 р., рожь 95, овесъ 60.

Въ ***Сольвычегодскомъ***, мука 1 р. 21 к., рожь 1 р. 7 к.

Въ ***Яренскомъ***, мука 1. 40 к., рожь 1 р 20 к.

Въ ***Усть-Сысольскомъ***, мука 1 р. 35 к.

Ред.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ СУДЕБНОЙ СТАТИСТИКИ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ (1860 и 1861 г. *)

Если не ошибаюсь, весьма многіе раздѣляютъ то мнѣніе, что для изученія общественной жизни все равно,—изслѣдовать ли ея положительныя стороны или наблюдать отрицательныя ея явленія, какъ напр., явленія преступности, нищету и бѣдность, промышленные кризисы и пр. И въ самомъ дѣлѣ, кажется нельзя не согласиться, что въ томъ и другомъ случаѣ выводы въ сущности будутъ одни и тѣ-же; такъ какъ и положительные и отрицательные результаты жизни одинаково вытекаютъ изъ тѣхъ постоянныхъ причинъ, подъ вліяніемъ которыхъ живетъ въ данное время извѣстное общество. Съ этой точки зрѣнія статистика преступ-

---

(*) Статья эта читана въ Собраніи Статистическаго Комитета 5 Октября.

леній представляетъ полный практическій интересъ для изученія основаній нравственнаго зла въ обществѣ и практически вѣрнаго на нихъ воздѣйствія.

Съ другой стороны, ей принадлежитъ глубокое научное значеніе. Слѣдя за явленіями преступности въ различныхъ человѣческихъ обществахъ, почти всѣ мыслители отъ Кетле до Бокля, пришли къ тому заключенію, что явленія эти, не смотря на свою видимую зависимость только отъ свободной воли человѣка, совершаются изъ года въ годъ съ большею правильностію, нежели явленія физическія, находящіяся подъ вліяніемъ причинъ исключительно матеріальныхъ. Ихъ поразительное сходство дастъ возможность опредѣлить заранѣе число лицъ, которое въ теченіе года въ данномъ обществѣ падетъ жертвою общественныхъ недостатковъ и подвергнется судебному преслѣдованію. Конечно такаго сходства нельзя ожидать отъ наблюденій, сдѣланныхъ надъ населеніемъ незначительнымъ, какъ населеніе нашей губерніи; тѣмъ не менѣе, сравнивая относящіяся къ ней уголовно—статистическія данныя только за два послѣдніе отчетные года, нельзя уже не замѣтить чрезвычайной близости ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, не смотря на всю короткость такаго періода времени.

Судебные отчеты наши, въ своемъ новомъ, болѣе подробномъ составѣ, утвержденномъ Министер-

ствомъ Юстиціи въ 1860 году, къ сожалѣнію не заключаютъ въ себѣ данныхъ, изъ которыхъ бы можно было точно опредѣлить то число преступныхъ фактовъ, которые были въ разсмотрѣніи суда; въ нихъ не обозначаются также способъ совершенія преступленій, побудительная причина и прочія части, входящія въ составъ юридическаго понятія о corpus delicti; за то они представляютъ весьма подробный матеріалъ относительно самыхъ лицъ, привлеченныхъ къ суду, не воспользоваться которымъ мнѣ кажется было бы крайнимъ упущеніемъ, при чрезвычайной бѣдности у насъ сколько—нибудь твердыхъ основаній по другимъ частямъ статистическаго изслѣдованія.

Данныя 1860 и 1861 годовъ, относительно числа подсудимыхъ, обвиненныхъ и наказанныхъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Общее число подсудимых.	Число жителей на 1 подсудимаго.	Лицъ, по дѣламъ которыхъ состоялись приговоры.	Изъ нихъ. Обвинено.	Оставлено въ подозрѣніи.	Освобождено отъ суда.	Обращено къ разбирательству администр. и другихъ мѣстъ.	Жителей на 1 обвиненнаго.
1860	9035	105,2	6354	33%	5,3%	34,5%	27,2%	454
1861	9736	98,8	6809	30,3%	5,3%	41,3%	23,1%	465
Средн.	9386	102	6582	31,6%	5,3%	37,9%	25,1%	460

Приговоры и наказанія.

Годы.	Приговорено:					Подверг-шихся дѣйстви-тельному наказанію	Жителей на 1 на-казаннаго
	Къ ка-торжной работѣ.	Къ ссыл-кѣ на по-селеніе.	Къ ссыл-кѣ на водворе-ніе.	Къ ис-правн-тельнымъ наказані-ямъ.	Исправи-тельные наказанія составля-ютъ.		
1860	35	25	82	1949	0,93%	808	1176
1861	24	31	49	1960	0,95%	790	1216
Средн.	30	28	65	1955	0,94%	799	1196

Стало быть, если принять на основаніи свѣдѣній Губернскаго Статистическаго Комитета, населеніе губерніи за два послѣдніе отчетные года въ 950,612 и 960848 д. об. п., приходится 1 подсудимый на 102 жителей об. п. и 32 обвиненныхъ на 100 подсудимыхъ; (*) подвергшіеся дѣйствительному наказанію относились къ общему числу жителей, какъ 1 на 1196; исправительныя наказанія составляли среднимъ образомъ 94% угловные 6% общаго количества. Въ общей средней суммѣ присужденныхъ къ наказаніямъ — 2077, — заключалось 1764 мущинъ и 313 женщинъ,

Годы.	Муж.	Женщ.	Отношеніе.
1860.	1805	286	0,15%
1861	1723	341	0,19%
Средн.	1764	313	0,17%

(*) Въ 1860 г. обвиненныхъ было 2091, въ 1861—2064.

т. е. женщины составляли около 1/7 ч. общаго числа обвиненныхъ. Судя по послѣднимъ отчетамъ нашего Министерства Юстиціи, пропорція эта совершенно совпадаетъ съ среднею нормою для всего государства. Въ нѣкоторыхъ только губерніяхъ, какъ напр., Ковенской и Виленской участіе женщинъ превышаетъ ее, достигая 1/6, или наоборотъ менѣе ея, какъ въ Рязанской губерніи, гдѣ женщины составляютъ только около 1/8 части всѣхъ осужденныхъ.

Предполагая, что суды наши съ одинаковою дѣятельностію и справедливостію преслѣдовали какъ того, такъ и другаго пола, изъ данныхъ этихъ мы были бы въ правѣ заключить, что наклонность къ преступленію въ мужескомъ населеніи нашей губерніи въ эти 2 года выразилась почти въ 6 разъ сильнѣе, чѣмъ въ женскомъ населеніи, если бы правонарушенія того и другаго были одинаково важны. Но приведенная пропорція приметъ совершенно различныя размѣры, если распредѣлить оба пола по свойству совершенныхъ преступленій. При этомъ откроется, что по нѣкоторымъ преступленіямъ большая часть обвиненныхъ—женщины, между тѣмъ какъ ни одной изъ нихъ не найдется между обвиненными по другимъ преступленіямъ.—Такъ, изъ общаго числа—55,—обвиненныхъ въ 1861 г. въ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви, 23 приходится на долю женщинъ; изъ

77 обвиненныхъ за нарушеніе постановленій по питейному сбору на женщинъ приходится 38, т. е. почти 1/2; 137 женщинъ изъ общаго числа 162 обвинены въ преступленіяхъ противъ общественной нравственности; 24 изъ 68 за смертоубійство; 35 изъ 185 присуждены къ наказанію за воровство мошенничество. Въ большей части остальныхъ преступленій участіе женщинъ становится весьма незначительнымъ, такъ что не можетъ уже подлежать общему выводу; наконецъ, женщины совсѣмъ исчезаютъ между осужденными за разрытіе могилъ и ограбленіе мертвыхъ тѣлъ, по насильственному завладѣнію чужимъ имуществомъ и нѣкоторымъ другимъ преступленіямъ.

По возрасту, наибольшее число обвиненныхъ относится ко времени между 25 и 35 годами, т. е. той порѣ жизни, когда, при нашихъ климатическихъ условіяхъ, физическая сила и страсть достигаютъ своего наибольшаго развитія. За 35 годомъ число осужденныхъ мущинъ падаетъ незначительно (съ 677—575), между тѣмъ какъ число обвиненныхъ женщинъ становится почти въ 3 раза менѣе,—съ 175 цифра опускается на 59. Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть весьма наглядnаго, частнаго выраженія того общепризнаннаго закона, по которому женщина, являющаяся на поприщѣ преступленія позднѣе мущины, сходитъ съ него гораздо ранѣе.

Годы.	Возрасты.											
	Отъ 10— 17 лѣтъ.		17—21 г.		21—35		35—45		45—70		Свыше 70 лѣтъ.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1860	8	1	99	54	736	155	605	49	351	26	6	1
1861	17	6	89	27	618	190	545	69	448	49	6	—
Средняя ч.	13	4	94	41	677*	173*	575*	59*	400	38	6	—

Въ отношеніи *гражданскаго состоянія*, распредѣленіе преступниковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Обвиненные.		Женатыхъ и замужнихъ на 1 обвиненнаго.	Вдовъ, холостыхъ и дѣвицъ на 1 обвиненнаго.	Отношеніе.
	Женатые и замужнія.	Вдовые, холостые и дѣвицы.			
1860	1435	656	221	966	0,22
1861	1350	714	237	897	0,26
Сред.ч.	1392	685	229	930	0,24

Такимъ образомъ, число преступниковъ, состоящихъ въ бракѣ въ 1860 г. равнялось 1435, въ 1861,—1350; несостоящихъ въ бракѣ было 656 и 714 т. е. почти вдвое менѣе; относя эти числа къ общему числу лицъ *семейныхъ* и *несемейныхъ*,

изъ которыхъ первыя по свѣдѣніямъ Комитета, полученнымъ отъ священниковъ, составляютъ около 1/3 всего народонаселенія губерніи, а несемейныя около 2/3, получаемъ—1 обвиненный изъ 229 лицъ, состоящихъ въ бракѣ и изъ 930 лицъ несемейныхъ; другими словами, для человѣка семейнаго вѣроятность впасть въ преступленіе была въ 4 раза менѣе, чѣмъ для несемейнаго.

Наша судебная статистика не представляетъ ни одного труда, который бы далъ возможность приложить къ этому своехарактерному выводу сравнительный методъ въ отношеніи другихъ частей государства,—методъ, столь необходимымый для осязательнаго представленія каждой статистической величины; чтобъ сколько нибудь восполнить этотъ недостатокъ, я позволю себѣ сослаться на соотвѣтствующія данныя французской статистики. Конечно такое сравненіе можетъ быть только приблизительнымъ, при неодинаковости законодательствъ; но съ другой стороны, здѣсь, оно представляется совершенно возможнымъ, какъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ различіе данныхъ зависитъ главнымъ образомъ отъ различія самой жизни обществъ и гдѣ они такъ рѣзко разнятся между собою, что сопоставленіе становится уже не рискованнымъ для приблизительнаго вывода. По среднему выводу изъ отчетовъ Французскаго Министра Юстиціи за послѣдніе 10 лѣтъ, на 62,435 лицъ, бывшихъ за

это время на судѣ ассизовъ, только 25,835, т. е. 41% принадлежали къ женатымъ и замужнимъ; и потому для нихъ, при вдвое меньшемъ точно также общемъ числѣ лицъ семейныхъ чѣмъ несемейныхъ, и вѣроятность стать на судѣ была несравненно меньшею, чѣмъ для холостыхъ и вдовыхъ;(*) стало быть совершенно наоборотъ, чѣмъ у насъ.

Такой рѣзкій перевѣсъ преступниковъ первой группы у насъ мнѣ кажется можетъ быть объяснѣнъ въ нѣкоторой степени тѣмъ, что въ нисшихъ слояхъ нашего общества, гдѣ совершается абсолютно наибольшая часть преступныхъ дѣяній, семейная жизнь не производитъ на человѣка замѣтнаго нравственнаго вліянія, которое бы въ значительной степени парализировало въ немъ силу страстей и нуждъ, достигающихъ въ пору мужества своего наибольшаго развитія; кромѣ того, здѣсь необходимо также обратить вниманіе на чрезвычайно ранніе браки нашего простого народа и слѣдовательно большую продолжительность его семейной жизни.

Относительно умственнаго состоянія обвиненныхъ въ судебныхъ отчетахъ приняты 3 рубрики: неграмотные, умѣющіе читать и писать и получившіе образованіе; первые въ два послѣдніе года изъ общаго числа обвиненныхъ составляли

(*) См. Journal des Economistes, 1862, № 7, p. 87

80%, вторые 19% и третьи 1%. Но отношенія эти едва ли даютъ право на какой-либо отвлеченный выводъ, при совершенномъ неимѣніи данныхъ, по которымъ бы можно было установить хотя приблизительное распредѣленіе общей суммы населенія губерніи *по степени образованія* и съ другой стороны, при крайней недостаточности въ этомъ случаѣ двухлѣтняго только періода времени; чрезвычайно сильное колебаніе цифръ второй и третьей группы совершенно наглядно указываетъ на необходимость весьма продолжительныхъ и твердо поставленныхъ изслѣдованій по этому сложному вопросу.

Умственное состояніе обвиненныхъ.	1860.	1861.	Отношенія. 1860.	1861.	Среднее за оба года.
Неграмотные . .	1633	1676	78,1	81,3	80%
Умѣющіе читать и писать .	447*	358*	21,3	17,3	19%
Получившіе образованіе.	11*	30*	0,6	1,4	1%
Итого	2091	2064	100	100	100%

Распредѣленіе обвиненныхъ по *предмету* совершенныхъ ими преступленій представляетъ слѣдующія данныя:

Годы.	Противъ вѣры и церкви (ст. 192—274.)		Противъ порядка управленія, службы и доходовъ казны. (295—1043).		Противъ обществ. благоустройства и благочинія. (1044—1227).		Противъ правъ семейственныхъ. (2118—2172).		Противъ личныхъ правъ частныхъ лицъ. (1928—2117).		Противъ собственности частныхъ лицъ. (2173—2304).	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1860	50	30	1071	31	185	125	12	12	265	56	222	32
1861	40	23	1112	61	148	161	10	4	183	49	230	43
Средняя ч.	45	27	1092	46	167	143	11	8	224	53	226	38

т. е. первое мѣсто занимаютъ преступленія противъ порядка управленія, службы и интересовъ казны, за тѣмъ слѣдуютъ преступленія противуобщественныя, далѣе преступленія частныя и наконецъ религіозныя и семейныя. Въ частности, особенно поражаютъ своимъ численнымъ составомъ проступки по нарушенію установленій о казенныхъ лѣсахъ; въ послѣднемъ отчетномъ году число лицъ, за нихъ обвиненныхъ простиралось до 850. Впрочемъ, по отчетамъ нашего Министерства Юстиціи, это явленіе общее почти для всѣхъ лѣсныхъ мѣстностей государства.

Между обвиненными за преступленія противъ общественнаго благоустройства и благочинія главное мѣсто занимали женщины, на основаніи ст. 1336—1360 (I ч. XV т.) осужденныя за проступки противъ общественной нравственности (137) и потомъ лица, осужденныя за бродяжество и укрывательство бѣглыхъ; число послѣднихъ--56—довольно впрочемъ незначительно, если обратить вниманіе на громадный итогъ преступниковъ этаго рода въ государствѣ вообще и съ другой стороны, на естественныя условія нашего края, представляющія для нихъ полныя удобства. Частныя имущественныя преступленія идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: воровство—кража (220 лицъ), насильственное завладѣніе недвижимымъ имуществомъ (17), грабежъ (13,), воровство—мошенничество (11).

Между нарушеніями личныхъ правъ на первомъ планѣ стоитъ личныя оскорбленія (93), потомъ смертоубійства (68) и нанесенія увѣчья и ранъ (29). Число самоубійствъ, по отчету г. Начальника Губерніи, въ 1861 г. не превышало 8,—(*) явленіе чрезвычайно замѣчательное; стоитъ обратить вниманіе на то, что во Франціи напр. въ 1857 году самоубійствъ было въ 7 разъ болѣе чѣмъ убійствъ; (**) въ нашемъ Новороссійскомъ краѣ, по изслѣдованію Ѳ. Захарьевича 1853 г., случаи самоубійства также часты, какъ и случаи убійства; (***) въ Ковенской губерніи въ послѣдніе 10 лѣтъ самоубійства преобладали надъ убійствами; (****) въ губерніяхъ Казанской и Рязанской тоже самое. (*****) Въ Виленской губ., по изслѣдованію г. Карево, въ періодъ времени между 1844 и 1852 г. среднее число самоубійствъ было вдвое большее, чѣмъ убійствъ. Болѣе общаго съ нашимъ краемъ, представляетъ Кутайское Генералъ-Губер-

---

(*) Въ 1860—было 16 самоубійствъ, въ 1859—15, въ 1858—10, 1857—13, 1856—3.

(**) Именно, 554 убійства и 3967 самоубійствъ. Ж. М. Ю. 1859, Окт. часть неоф. стр. 28 и 44.

(***) Ж. М. В. Д. 1853 г.

(****) Ковен. Памят. Кн. 1861.

(*****) Описаніе Казан. губ., Лаптева стр. 532, 180, 148.—Описаніе Рязан. губ., Барановича, стр. 382.

наторство, гдѣ въ 1855 г. самоубійства составляли только половину числа убійствъ. (*)

Заслуживаетъ также особеннаго вниманія весьма незначительная цифра лицъ повторившихъ преступленіе. Въ 1860 г. они составляли менѣе 6% всѣхъ обвиненныхъ, въ 1861 г. около 11%; между тѣмъ какъ въ Англіи въ 1858 и двухъ предшествовавшихъ годахъ только 70% всѣхъ содержавшихся въ тюрьмахъ совершали преступленіе въ первый разъ; остальные 30% принадлежали къ числу впадшихъ въ преступленіе два, три и болѣе раза. (**) Во Франціи точно также нѣсколько лѣтъ сряду замѣчается постоянное возрастаніе числа проступковъ, совершенныхъ лицами, подвергшимися уже наказаніямъ. Въ 1857 г. вторично осужденные судами исправительной полиціи составляли тамъ около 1/5 всего числа обвиненныхъ (41,642: 225, 560 (***). У насъ, какъ можно видѣть изъ приложенной таблицы, повторившіяся преступленія въ два послѣднія года относились главнымъ образомъ къ лѣсопорубкамъ, воровству—кражѣ, преступленіямъ по службѣ, проступкамъ противъ общественной нравственности и отступленію отъ вѣры.

(*) Для сравненія мы имѣли только нѣкоторые изъ описаній уже оконченныхъ Департаментомъ Ген. Шт. въ настоящее время.

(**) Ж. М. Ю. 1859. Декабрь, стр. 106.

(***) Ж. М. Ю. 1859. Октябрь.

Роды повторенныхъ преступленій.	1860.			1861.		
	Повторившіе однор. преступленія.					
	1 разъ	2	3	1 разъ	2	3
Отступленіе отъ вѣры и постановленій церкви . . .	4	—	—	2	—	—
Сопротивленіе распоряженіямъ правительства и неповиновеніе установленнымъ властямъ . . .	1	—	—	16	1	—
Взломъ тюремъ и уводъ преступниковъ	—	—	1	—	—	—
Преступленія и проступки по службѣ	6	4	—	6	—	—
Нарушеніе уставовъ о казенныхъ лѣсахъ	82	4	1	139	5	—
Бродяжество и укрывательство бѣглыхъ	5	3	—	7	—	—
Преступленія противъ общественной нравственности .	9	—	—	11	—	—
Нарушеніе правилъ						

осторожности отъ пожаровъ . . .	—	—	—	2	—	—
Смертоубійствъ .	—	—	—	1	—	—
Личныя оскорбленія	—	1	—	7	—	—
Грабежъ . .	—	—	—	—	—	1
Воровство-кража	13	1	1	27	2	—
Воровство-мошенничество	—	—	—	1	—	—
Присвоеніе найденныхъ вещей . .	—	—	—	1	—	—
Итого	120	13	—	220	8	1

По *сословіямъ*, обвиненные, въ отношеніи къ общему числу лицъ каждаго сословія, распредѣлялись такимъ образомъ, что, наблюдая ихъ по таблицѣ, (см. таблицу А) нельзя не замѣтить, что на долю *городскихъ* жителей приходится большее число обвиненныхъ, далеко превышающее соотвѣтствующія цифры всѣхъ остальныхъ сословій; фактъ этотъ, почти общій для всѣхъ частей государства, по мнѣнію многихъ, зависитъ не только отъ извѣстныхъ условій городской жизни; но въ значительной степени и отъ того чисто внѣшняго обсто-

ятельства, что всѣ менѣе тяжкія право-нарушенія другихъ многочисленныхъ сословій, т. е. крестьянъ казенныхъ и бывшихъ помѣщичьихъ, судятся властями волостнаго управленія и потому остаются оффиціально неизвѣстными,—тогда какъ о проступкахъ, совершаемыхъ городскимъ сословіемъ, имѣются всегда полныя свѣдѣнія. Первое мѣсто здѣсь занимаютъ осужденные за преступленія и проступки противъ частной собственности—63—, далѣе слѣдуютъ нарушенія уставовъ благоустройства—41—, потомъ частныя личныя преступленія—21—, и уже въ послѣднихъ, нарушенія имуществъ и интересовъ казны—15.

Въ *сельскихъ* сословіяхъ наибольшее число обвиненныхъ относилось къ *лѣсопорубкамъ*—926—, потомъ къ нарушенію законовъ общественнаго благоустройства и благочинія—235,— далѣе, къ преступленіямъ частнымъ имущественнымъ—199—, наконецъ къ частнымъ личнымъ—195—и нарушенію порядка управленія—163. (*)

Въ заключеніе этаго бѣглаго очерка, считаю необходимымъ сказать, что приведенныя въ немъ цифры и ихъ взаимныя отношенія, при чрезвычайномъ разнообразіи мѣстныхъ условій, оказались бы конечно далеко неодинаковыми, если бы разсматривать главныя части губерніи порознь; но къ со-

(*) Цифры эти относятся къ 1861 г.

жалѣнію, отсутствіе матеріаловъ исключаетъ возможность представить хотя приблизительно эти различія.

По *гражданскимъ дѣламъ* новая отчетная форма утверждена также, какъ и новая форма судебно—уголовныхъ отчетовъ, въ 1860 г.,—и потому я имѣю возможность представить относящіяся къ нимъ данныя и нѣкоторые выводы точно также только за два послѣдніе года. (см. таб. Б).

Судя по этимъ даннымъ къ началу 1861 г. нерѣшенныхъ дѣлъ оставалось въ Палатѣ Гражданскаго Суда менѣе чѣмъ къ началу 1860,—на 106 дѣлъ; вступило 14-ю дѣлами болѣе, осталось нерѣшенными 258 дѣлъ, противъ 1860 г. менѣе на 25 д.; изъ нихъ по 204 послѣдовали частныя или справочныя рѣшенія и 54 дѣла остались недоложенными за пропущеніемъ сроковъ. Частныхъ дѣлъ въ минувшемъ году было въ 9 слишкомъ разъ болѣе, чѣмъ апелляціонныхъ и слѣдственныхъ; въ 1860 г. только въ 7 разъ. Наибольшую часть частныхъ производствъ, именно около $^{9}/_{10}$ общаго количества, составляли дѣла о совершеніи и явкѣ разнаго рода актовъ—523—и дѣла по ревизіи отчетовъ по Дворянскимъ Опекамъ и Сиротскимъ Судамъ—398.—

Наибольшее число тяжбъ и исковъ, производившихся въ 1861 г., составляли дѣла о притяза-

ніи частныхъ лицъ къ имуществамъ разныхъ вѣдомствъ и притязанія послѣднихъ къ имуществу частному—38,— дѣла о займѣ съ залогомъ движимаго имущества и безъ всякаго залога—26,— дѣла о различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущества—21,— иски за насильное завладѣніе —12;— слѣдственныя дѣла объ общихъ черезполосныхъ помѣщичьихъ дачахъ и тяжбы по имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія.

Въ *низшихъ судебныхъ мѣстахъ* движеніе дѣлъ вообще представляется менѣе успѣшнымъ: какъ въ 1860, такъ и въ 1861 г. въ нихъ рѣшено было дѣлъ менѣе, чемъ вступало, и потому остатокъ дѣлъ къ слѣдующему году оба раза превосходилъ остатокъ дѣлъ предъидущаго года:

Въ У. Судахъ, Магистратахъ и Ратушахъ.

Годы.	Къ началу года б. нерѣшенныхъ дѣлъ.	Въ теченіе года поступило.	Послѣдовало въ теченіе года окончательныхъ рѣшеній.	Цѣнность имуществъ и капиталовъ по исковымъ и тяжебнымъ дѣламъ.	Осталось нерѣшенныхъ къ слѣдующему году.
1860	349	375	366	56,662 р. 61 к.	358
1861	358	412	366	37.108—34 1/2	404.

Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды.				
Годы.	Къ началу года было нерѣшенныхъ д.	Въ теченіе года вступило.	Послѣдовало окончательныхъ рѣшеній.	Осталось нерѣшенныхъ къ слѣдующему году.
1860	278	84	70	292
1861	292	85	78	299

Цѣнность и *число* актовъ, совершенныхъ и явленныхъ въ судебныхъ мѣстахъ представляютъ въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ вообще довольно значительное паденіе. Исключенія составляютъ: 1) 1860 г., когда цѣнность духовныхъ завѣщаній равнялась 2.435.179 р. с., цифрѣ далеко превышающей цифры предъидущихъ и слѣдующаго 1861 года; и во 2) значительное поднятіе суммы, на которую простирались въ 1861 г. закладныя на недвижимыя имущества и запродажныя записи, при сравнительно небольшемъ впрочемъ увеличенію самаго числа актовъ. (см. таблицу В)

В. Пироговъ.

Приложенія.

(Таблица А.)

Сословія.	1860.		1861.	
	Отношеніе числа обвинен. мущинъ къ общ. числу мущинъ каждаго сословія.	Отношеніе числа обвиненныхъ женщинъ къ общ. числу женщинъ каждаго сословія.	Отношеніе числа обвиненныхъ мущинъ къ общ. числу мущинъ каждаго сословія.	Отношеніе числа обвиненныхъ женщинъ къ общ. числу женщинъ каждаго сословія.
1 Дворяне (потомств. и личные) . .	1:140	1:2240	1:352	1:1116
2 Духовенство . . .	1:1098	1:1493	1:1937	—
3 Городскіе обыватели	1:137	1:743	1:101	1:668
4 Сельск. обыватели:				
a.) Крестьяне *казеннаго вѣдомства.*	1:208	1:1528	1:220	1:1323
b.) Крестьяне *не казеннаго вѣдомства.*	1:678	1:8956	1:769	1:4340
5 Нижніе военскіе чины	1!1612	1:721	1:1075	1:594

(Таблица Б.)

ГРАЖДАНСКАЯ ПАЛАТА. 1860 ГОДЪ.

Къ началу 1860 года было нерѣшенныхъ дѣлъ.				Въ 1860 году поступило.				Послѣдовало въ 1860 г. окончательныхъ по существу рѣшеній.				Изъ дѣлъ, окончательно рѣшенныхъ какъ въ отчетномъ году, такъ и въ прежнее время, находилось въ 1860 году въ разсмотрѣніи Сената.					Цѣнность имуществъ и капиталовъ по исковымъ и тяжебнымъ дѣламъ.	Осталось нерѣшенныхъ въ 1860 году дѣлъ.				Положеніе неокончен-ныхъ дѣлъ въ 1860 г.				Изъ числа неоконченныхъ дѣлъ, по времени начатія продолжаются производствомъ.										
													Изъ нихъ Сенатомъ разсмотрѣно.									По коимъ послѣдовали окончат. или справочныя рѣшенія.		Недолож. дѣла.		Начавшихся.										
Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Общее число внесенныхъ въ Сенатъ дѣлъ.	Съ утвержденіемъ рѣшеній Палаты.	Съ нѣкоторыми измѣненіями.	Съ совершенною отмѣною.	Осталось въ разсмотрѣніи Сената.		Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Приведен. въ исполненіе.	Неприведен. въ исполненіе.	За истеченіемъ апелляціоннаго срока.	За Палатою.	Болѣе 10-ти лѣтъ.	1851	1852	1853	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860
150	156	83	389	77	33	1056	1166	118	133	1021	1272	119	39	2	16	62	6,283,837 р. 41 3/4 к.	109	56	118	283	209	42	32	—		1	1	—	4	1	6	5	16	53	196

ГРАЖДАНСКАЯ ПАЛАТА. 1861 ГОДЪ.

Къ началу 1861 года было нерѣшенныхъ дѣлъ.				Въ 1861 году поступило.				Послѣдовало въ 1861 г. окончательныхъ по существу рѣшеній.				Изъ дѣлъ, окончательно рѣшенныхъ какъ въ отчетномъ году, такъ и въ прежнее время, находилось въ 1861 году въ разсмотрѣніи Сената.					Цѣнность имуществъ и капиталовъ по исковымъ и тяжебнымъ дѣламъ.	Осталось нерѣшенныхъ въ 1861 году дѣлъ.				Положеніе неоконченныхъ дѣлъ въ 1861 г.				Изъ числа неоконченныхъ дѣлъ, по времени начатія продолжаются производствомъ.										
													Изъ нихъ Сенатомъ разсмотрѣно.									По коимъ послѣдовали окончат. или справочныя рѣшенія.		Недолож. дѣла.		Начавшихся.										
Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Общее число внесенныхъ въ Сенатъ дѣлъ.	Съ утвержденіемъ рѣшеній Палаты.	Съ нѣкоторыми измѣненіями.	Съ совершенною отмѣною.	Осталось въ разсмотрѣніи Сената.		Апелляціонныхъ.	Слѣдственныхъ.	Частныхъ.	Всѣхъ.	Приведен. въ исполненіе.	Неприведен. въ исполненіе.	За истеченіемъ апелляціон. недр. сроковъ.	За Палатою.	Болѣе 10-ти лѣтъ.	1852	1853	1854	1855	1856	1857	1858	1859	1860	1861
109	56	118	283	89	53	1038	1180	90	42	1073	1205	115	42	3	9	61	1,450,617 р. 26 3/4 к.	108	67	83	258	196	8	54	—	1	1	—	3	1	3	1	10	19	35	184

(Таблица В.)

ЧИСЛО ГРАЖДАНСКИХЪ АКТОВЪ.	1857 г.			1858 г.			1859 г.			1860 г.			1861 г.		
	Число актов.	Сумма.		Число актов.	Сумма.		Число актов.	Сумма.		Число актов.	Сумма.		Число актов.	Сумма.	
		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
А) *Совершено*	573	457,290	48	533	359;525	31	539	359,792	9	535	244,368	4	450	264,820	94
Въ томъ числѣ купчихъ на недвижимыя имущ.	400	256,737	15	470	264,176	29	483	238,892	19	483	206,306	96	405	200,886	36
В) *Явлено*	1192	697,628	72	1116	455,929	38	890	520,042	59	901	2,776,709	32	815	606,398	41
Въ томъ числѣ:															
1) Духовныхъ завѣщаній	76	218,477	64	64	194.885	57	66	118,180	17	76	2,435,179	—	56	84,669	66
2) Закладныхъ на недвижимыя имущества	31	52,280	—	57	20,300	—	50	51,446	—	45	38,350	—	62	89,716	—
3) Запродажныхъ	20	20,252	—	7	39,370	—	6	10,600	—	13	12,712	28	9	25,695	—
4) Крѣпостныхъ заемныхъ писемъ . .	71	22,589	6	66	31,096	65	69	25,284	15	35	12,846	95	62	25,355	45
Всего . . .	1765	1,154,919	20	1649	815,454	69	1429	879,834	68	1436	3,021,077	36	1265	871,219	35

ГЕОГНОСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ. (*)

Наружный видъ и строеніе поверхности каждой страны есть результатъ тѣхъ предшествовавшихъ геологическихъ измѣненій, которымъ подвергались она при вліяніи внутреннихъ переворотовъ и воды дѣйствовавшей снаружи. Если страны гористыя, такъ называемаго альпійскаго характера, представляютъ живой памятникъ величественныхъ вулканическихъ явленій, то мѣстности равнинныя, какъ большая часть Европейской Россіи, носятъ на себѣ слѣды другаго, мощнаго двигателя—воды. Вологодская губернія соединяетъ результаты тѣхъ и другихъ явленій: большая часть ея состоитъ изъ наносныхъ формацій осадочнаго образованія т. е. такихъ землистыхъ и измельченныхъ каменныхъ толщь, которыя въ различное время осаждены были въ морскомъ днѣ, подняты вулканическими силами почти до настоящаго уровня и измѣнены въ наружномъ видѣ дѣйствіемъ воды. Только

(*) Составленъ по рукописи, найденной въ Статистическомъ Комитетѣ, по картѣ Мурчиссона, Строенію земной коры, проф. Куторги и Военно-статистическому обозрѣнію, Кап. Услара.

сѣверовосточная, незначительная часть губерніи, покрытая отрысками уральскаго хребта, представляетъ результатъ однѣхъ вулканическихъ причинъ; она состоитъ изъ первозданныхъ породъ, образовавшихся при отвердѣніи земной коры и выдвинутыхъ потомъ наружу; измѣненія могли произойти здѣсь только отъ вѣковаго вліянія атмосфернаго воздуха. Въ промежуткѣ между вулканическими породами и наносными, въ видѣ полосы, лежитъ слой, такъ называемыхъ метаморфическихъ формацій, образовавшихся при прорывѣ первыми послѣднихъ. Такимъ образомъ, можно себѣ представить понятіе о происхожденіи коры губерніи поднятіемъ морскаго дна, прорваннаго на востокѣ, въ при-уральской мѣстности, вулканическими породами.

Западная, большая часть губерніи, какъ мы уже замѣтили, состоитъ изъ *наносныхъ* формацій различныхъ періодовъ образованія. *Пермская* почва, представляющая собою пластъ толщиною саженъ въ 30, занимаетъ уѣзды Вологодскій, Грязовецкій, Кадниковскій, Вельскій, Тотемскій и Устюгскій. Она состоитъ изъ трехъ слоевъ: 1) краснаго песчаника или краснаго мертваго лежня; 2) мѣдистаго сланца и 3) цехштейна. Первый изъ нихъ составляетъ нижній слой и не заключаетъ въ себѣ никакихъ рудъ,—почему и получилъ свое названіе; въ немъ находятъ только зерна гранита, порфира

и кварца, часто связанныя глинисто-желѣзистымъ цементомъ. Органическихъ остатковъ мало; иногда попадаются впрочемъ кости рыбъ и пресмыкающихся и изъ растеній пни хвойныхъ деревьевъ.

Надъ краснымъ песчаникомъ лежитъ пластъ мѣдистаго сланца, содержащаго много мѣдныхъ рудъ,- особенно въ западной сторонѣ Урала; онъ состоитъ изъ тонко-сланцеватаго мергеля чернаго цвѣта, съ остатками растеній, принадлежащихъ къ семейству поростовъ и отчасти хвойныхъ.

Наконецъ цехштейнъ—сѣрый, глинистый, тонкосланцеватый известнякъ, толщиною иногда въ нѣсколько саженъ, часто бываетъ прослоенъ мергелемъ и содержитъ каменную соль; въ немъ находятъ много морскихъ раковинъ.

2) *Юрская* формація, принадлежащая къ періоду вторичныхъ, находится въ четырехъ уѣздахъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Усть-сысольскомъ; въ первомъ изъ нихъ, входя узкою полосою на сѣверѣ, она расширается и занимаетъ всю восточную и юговосточную часть уѣзда; въ Сольвычегодскомъ обнимаетъ юговочточный уголь его, образуемый рѣкою Лузою, и оканчивается на западѣ у деревни Елашинской; въ Яренскомъ она лежитъ въ пространствѣ между рѣками Вышерою и Вымомъ. Наибольшую же часть она занимаетъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ: именно, весь югозападный уголь до рѣки Устьнема и во 2-хъ, перерѣ-

занная пермскою и другими, занимаетъ всю сѣверо-восточную его часть, откуда распространяется на сѣверъ до ледовитаго океана. Формація эта состоитъ здѣсь изъ поперемѣнно-лежащихъ пластовъ известняка и глины, болѣе или менѣе соединенныхъ съ пескомъ; она лежитъ выше пермской и наполняетъ котловины, составлявшія нѣкогда углубленія морскаго дна. Изъ окаменѣлостей болѣе всего встрѣчаются принадлежащія къ отряду ящеричныхъ; изъ раковинъ аммониты и белемниты.

3) *Горноизвестковая* порода находится только въ Устьсысольскомъ уѣздѣ, гдѣ она занимаетъ небольшое пространство въ видѣ полосы, параллельной уральскому хребту, подраздѣляющейся на двѣ неравныя части: западная, большая, состоитъ изъ чистаго горнаго известняка и восточная, меньшая, изъ горнаго известняка, прослоеннаго каменнымъ углемъ; въ ней часто попадаются халцедоны и сердолики. Въ предѣлахъ этой формаціи находятся извѣстныя копи брусяноточильнаго камня; изъ органическихъ остатковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ на известнякѣ лежитъ кремнистый песчаникъ, встрѣчаются отпечатки растеній каменноугольной формаціи, почему иные и относятъ самый слой къ каменноугольному; (*) чаще всѣхъ попадаются семейства папоротниковыхъ, кактусовыхъ и хвойныхъ.

(*) Какъ напр. С. С. Куторга.

4) *Девонская* формація находится точно также только въ Устьсысольскомъ уѣздѣ и занимаетъ полосу отъ сѣверной границы его по берегамъ Ухты прямо къ юговостоку до верховьевъ Вычегды; она состоитъ изъ краснаго древняго песчаника, известняка и сланцевъ, соединенныхъ между собою въ различныхъ пропорціяхъ; известнякъ—преобладающій составъ этой формаціи. Изъ органическихъ остатковъ встрѣчаются главнымъ образомъ кости морскихъ животныхъ; изъ неорганическихъ—антрацитъ, съ остатками растеній, находимыхъ въ каменноугольной породѣ.

5) *Силлюрійская* формація самая древняя изъ нептуническихъ, начинаясь у Бѣлаго моря, перерѣзываетъ Устьсысольскій уѣздъ въ видѣ полосы, параллельной уральскому хребту, къ западу отъ горноизвестковой. Горныя породы этаго слоя чрезвычайно разнообразны; главныя составныя части—песчаникъ, глины, глинистые и слюдяные сланцы и известняки.

6) *Метаморфическая* формація заключается между предъидущими и уральскимъ хребтомъ; она образовалась, по общему мнѣнію, отъ дѣйствія вулканическихъ породъ хребта на сосѣднія нептуническія формаціи. (*)

(*) Не имѣя теперь подъ рукою изслѣдованія Уральской Горной Экспедиціи, я не рѣшился представить въ этомъ очеркѣ описанія горныхъ породъ самаго Урала, составляющаго восточную оконечность губерніи.

Д. Ловингеръ.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1861 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Общее число жителей.		Число родившихся.		Число умершихъ.		Число браковъ.
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Въ городахъ:							
Вологдѣ	8371	8496	305	297	354	315	165
Грязовцѣ	1188	1349	38	40	36	22	13
Кадниковѣ . . .	1092	1310	50	54	37	31	19
Вельскѣ	586	377	26	19	19	20	10
Тотьмѣ	1615	1739	110	134	138	101	42
Устюгѣ	3820	4285	162	136	124	99	112
Никольскѣ	704	672	31	38	25	21	40
Сольвычегодскѣ . .	667	697	26	13	36	24	15
Яренскѣ	537	463	50	38	54	40	15
Устьсысольскѣ . . .	1685	1633	136	127	76	66	42
Итого .	20265	21021	934	896	899	739	473
Въ уѣздахъ:							
Вологодскомъ . . .	58519	62230	2582	2514	2044	2118	939
Грязовецкомъ . . .	38471	44092	1784	1725	1614	1579	694
Кадниковскомъ . .	67070	73282	3624	3435	2768	2853	1520

Вельскомъ	36328	41234	1748	1622	1316	1236	721
Тотемскомъ . . .	50486	54955	2424	2384	1690	1631	998
Устюгскомъ . . .	43789	47975	2361	2296	1725	1793	838
Никольскомъ . . .	57746	63668	2874	2835	2065	1969	1120
Сольвычегодскомъ . .	39108	43289	1941	1845	1259	1247	764
Яренскомъ	15681	17610	700	679	641	649	244
Устьсысольскомъ . .	30551	33478	1495	1493	1385	1399	622
Итого .	437749	481813	21533	20828	16507	16474	8460
Всего . .	458014	502834	22467	21724	17406	17213	8933

Примѣчаніе 1. Жительствующихъ въ Губерніи въ 1861 г. было: дворянъ потомственныхъ 794 м. 866 ж. (въ томъ числѣ имѣющихъ право на выборахъ въ Губернскитъ Собраніяхъ 260), личныхъ 1321 м. 1366 ж., духовинства бѣлаго 7423 м. 7555 ж., монашествующаго 326 м. 73 ж., почетныхъ гражданъ потомственныхъ 86 м. 76 ж., личныхъ 45 м. 45 ж., купцовъ 1217 м. 1445 ж., мѣщанъ 11522 м. 14662 ж., цеховыхъ 684 м. 471 ж., крестьянъ государственныхъ 267825 м. 293057 ж., удѣльныхъ 39642 м. 46763 ж., временно-обязанныхъ 104020 м. 112773 ж., дворовыхъ 3709 м. 4425 ж., половниковъ 2996 м. 3148 ж., заводскихъ 1470 м. 1383 ж.; регулярныхъ войскъ 2479, безсрочно-отпускныхъ 1981, ихъ женъ 410, отставныхъ нижнихъ чиновъ 6139, солдатскихъ женъ и дочерей 13271, солдатскихъ дѣтей и кантонистовъ 2413, иностранныхъ подданныхъ 31 м. 18 ж., лицъ не принадлежащихъ къ вышеозначеннымъ разрядамъ 1891 м. 1027 ж.; всего 458014 м. 502834 ж.

2. Въ числѣ жителей Вельскаго уѣзда включено 245 м. и 283 ж. п. душъ, составляющихъ населеніе Верховажскаго посада, а въ число жителей уѣздовъ Устьсысольскаго и Сольвычегодскаго—населенія заштатныхъ городовъ Лальска и Красноборска, изъ которыхъ въ первомъ 260 м. 333 ж. п.; а во второмъ 256 м. 295 ж. п.

ТАБЛИЦА СМЕРТНОСТИ 1861 Г.

Возрастъ умершихъ.	Число умершихъ.	
	муж. п.	жен. п.
Моложе 1 года — — —	8273	7468
Отъ 1 до 5 лѣтъ — — —	3091	2981
— 5 — 10 — — — —	554	539
— 10 — 15 — — — —	266	221
— 15 — 20 — — — —	303	278
— 20 — 25 — — — —	256	287
— 25 — 30 — — — —	231	316
— 30 — 35 — — — —	235	330
— 35 — 40 — — — —	281	425
— 40 — 45 — — — —	326	353
— 45 — 50 — — — —	419	427
— 50 — 55 — — — —	472	503
— 55 — 60 — — — —	589	728
— 60 — 65 — — — —	226	708
— 65 — 70 — — — —	520	613
— 70 — 75 — — — —	377	475
— 75 — 80 — — — —	307	298
— 80 — 85 — — — —	174	158
— 85 — 90 — — — —	81	70
— 90 — 95 — — — —	19	26
— 95 — 190 — — — —	4	9
— 100 — 105 — — — —	2	—
Итого	17406	17213

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ДОМОВЪ И ДРУГИХЪ ЗДАНІЙ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

за 1861 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Казенныхъ домовъ.		Частныхъ. домовъ.		Торговыхъ лавокъ.
	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.	
Губ. г. Вологда.	51	61	61	1662	231
Грязовецъ . .	4	4	25	284	115
Кадниковъ . .	1	5	4	219	33
Вельскъ . .	6	5	6	186	9
Верховажскій посадъ . . .	2	15	2	88	119
Тотьма . . .	4	4	5	434	77
Устюгъ . . .	17	11	30	1373	400
Заштатный городъ Лальскъ . .	1	5	—	119	47
Никольскъ . .	2	8	—	150	14
Сольвычегодскъ	3	6	1	218	27
Заштатный городъ Красноборскъ .	—	6	—	90	36
Яренскъ . .	—	12	1	146	23
Устьсысольскъ .	2	2	2	539	19
Итого . .	93	144	137	5508	1150

Примѣчаніе: Въ числѣ казенныхъ домовъ—значатся, кромѣ принадлежащихъ собственно казнѣ, церковные, монастырскіе и общественные. Въ число населенныхъ мѣстностей не вошли строенія, находящіяся отдѣльно отъ селеній, а въ число домовъ тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ постоянныхъ обитателей.

ЧИСЛО ВОЙСКЪ.

Въ губерніи находится войскъ: внутренней стра-

жи 2447, жандармской команды 32, отставныхъ солдатъ 6139 и безсрочно отпускныхъ 1981, а всего 10,599.

КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.

Въ губерніи состоитъ земли: подъ усадьбами 22,290 дес. 1950 саж., подъ выгонами 17,817 дес. 366 саж., пашенной 726,465 дес. 1683 саж., сѣнокосной 381,920 дес. 454 саж., подъ лѣсами принадлежащими городамъ 8155 дес. 2246 саж., подъ лѣсами казенными и государствен. крестьянъ 26,439,859 дес. 594 саж., подъ лѣсами владѣльческими 943,341 дес. 1722 саж., подъ лѣсами общаго владѣнія государственныхъ крестьянъ и помѣщиковъ 4,897,599 дес. 1795 саж., неудобныхъ земель 1,020,792 дес. 432 саж., а всего 34,458,242 дес. 1642 саж.

ЦЕРКВИ.

Въ губерніи церквей соборныхъ, приходскихъ и проч. каменныхъ 659 и деревянныхъ 105, монастырей и пустынь 20, часовень 577, а всего 1361.

КАЗЕННЫЕ ДОХОДЫ ВЪ ГУБЕРНІИ.

Казенные доходы въ губерніи составляютъ; а) податей со всѣхъ сословій 1,069,175 р. 36 к. б) повинностей частныхъ 1,195,240 р. 7 к. и в) разныхъ неокладныхъ сборовъ, какъ то за оброчныя статьи, гербовую бумагу, паспорты и проч. 456,542 р. 17 к., всего 2,720,957 р. 60 к.(*)

Выдано торговыхъ свидѣтельствъ: *купцамъ:* 1-й гильдіи—5, 2-й—18, 3-й—377. *Крестьянамъ торговцамъ:* по 3 разряду—70, по 4-му—51. *Прикащикамъ*—261. Всего 782.

Всѣхъ **заводовъ и фабрикъ** въ 1861 г. было 351, на нихъ мастеровыхъ и рабочихъ 6560, выработано товаровъ на сумму 951,650 р. *Общее число ремесленниковъ*—3051; въ томъ числѣ мастеровыхъ 1778, рабочихъ 743, учениковъ 530.

(*) Данныя о числѣ войскъ, количествѣ земли, церквахъ и казенныхъ доходахъ заимствованы изъ вѣдомости всеподданнѣйшаго отчета, № 15, за 1861 г.

ВѢДОМОСТЬ

О СКОТОВОДСТВѢ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1861 годъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число лошадей.	Число рогатаго скота.	Число овецъ.		Число свиней.	Число козъ.
			Простыхъ.	Тонкорунныхъ.		
Въ Вологодскомъ . .	33632	64082	23600	35	170	78
— Грязовецкомъ . .	18450	35330	50859	„	245	80
— Кадниковскомъ . .	36617	63893	39612	„	530	26
— Вельскомъ . . .	13270	21639	18894	„	2795	43
— Тотемскомъ . . .	22900	40134	40500	„	9870	10
— Устюгскомъ . . .	11905	23940	22594	„	9210	105
— Никольскомъ . .	35370	52190	36800	„	21325	55
— Сольвычегодскомъ .	12190	24620	12380	„	3530	7
— Яренскомъ . . .	5800	10550	11000	„	2070	„
— Устьсысольскомъ . .	14850	24600	34500	„	1300	„
Всего . .	204984	360978	290739	35	51045	404

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ПРАВИЛА

ДЛЯ ЖЕЛАЮЩИХЪ ОПРЕДѢЛИТЬ ДѢТЕЙ ВЪ ВОЛОГОДСКУЮ ГИМНАЗІЮ,

УТВЕРЖДЕННЫЯ ПОПЕЧИТЕЛЕМЪ С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Общія условія пріема.

Въ Гимназію и пансіонъ при оной принимаются:

1) Въ пансіонеры: дѣти однихъ только дворянъ и чиновниковъ.

2) Въ приходящіе ученики: дѣти дворянъ, чиновниковъ и лицъ свободнаго состоянія, исключая придворнослужителей, не достигшихъ классныхъ чиновъ, артистовъ Императорскихъ театровъ, принадлежащихъ ко 2-му разряду, и капельдинеровъ,—уроженцы Царства Польскаго тогда только, когда представятъ отъ г. Попечителя Варшавскаго учебнаго округа свидѣтельство о томъ, что къ обученію ихъ въ гимназіяхъ, университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ не настоитъ препятствія.

Возрастъ, требуемый при поступленіи въ Гимназію.

Для классовъ:	I.	II.	III.	IV.
Въ пансіонеры.—отъ	10 до 13 лѣтъ;		отъ 13 до 15 лѣтъ.	
Въ приходящіе ученики не старѣе	13	14	15	16

(моложе 10 лѣтъ не принимаются).

Документы, требуемые для поступленія.

1) О званіи.
2) О рожденіи и крещеніи, засвидѣтельствованный Духовною Консисторіею.
3) О здоровомъ тѣлосложеніи и привитіи оспы.

4) Объ увольненіи отъ общества дѣтей, если принадлежатъ къ купеческому и мѣщанскому сословію.

5) Обязательство отъ лица, жительствующаго въ Вологдѣ, при опредѣленіи дѣтей въ ***пансіонеры***: 1) въ исправномъ взносѣ платы, 2) въ строжайшемъ исполненіи требованій заведенія, если пансіонеръ находиться будетъ внѣ онаго и 3) въ пріемѣ его, въ случаѣ исключенія изъ Гимназіи.

ПОЗНАНІЯ, ТРЕБУЕМЫЯ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

Въ классы:	I.	II.	III.	IV.
Изъ Закона Божія:	Знаніе необходимыхъ молитвъ и начатковъ Христіанскаго ученія.	1. Объясненіе необходимыхъ молитвъ: Царю Небесный, Святый Боже, Пресвятая Троице, Богородице-Дѣво радуйся, Ангелу Хранителю, молитвъ: утренней и вечерней, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ ученіемъ и послѣ ученія. Знаніе начатковъ Христіанскаго ученія, т. е. Краткой Священной Исторіи и Краткаго Катихизиса. 3. Знаніе Священной Исторіи Ветхаго Завѣта по книгѣ: Чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта, съ дополненіемъ недостающихъ важнѣйшихъ свѣдѣній изъ другихъ источниковъ.	Священная Исторія Новаго Завѣта по книгѣ: Чтеніе изъ четырехъ Евангелистовъ и Дѣяній Апостольскихъ.	Пространный Катихизисъ до осьмаго члена Символа Вѣры включительно
Изъ Русскаго языка:	Умѣніе хорошо читать и писать и знаніе наизусть нѣсколько басень.	1. Писать подъ диктовку. 2. Знаніе наизусть басень и избранныхъ отрывковъ. 3. Славянское чтеніе.	Грамматическій разборъ по практическому навыку, какъ въ Русскомъ, такъ и въ Славянскомъ.	1. Русская Грамматика младшаго курса. 2. Славянское чтеніе и грамматическій разборъ, на основ. правилъ, подробнѣе.
Изъ Географіи:	Не требуется.	1. Общія понятія изъ Географіи Физической и Математической. 2. Общее обозрѣніе всѣхъ частей свѣта.	1. Описаніе Африки, Азіи, Америки и Австраліи. 2. Умѣніе чертить карты.	1. Описаніе Европейскихъ государствъ. 2. Умѣніе чертить карты.

ПОЗНАНІЯ, ТРЕБУЕМЫЯ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

Въ классы:	I.	II.	III.	IV.
Изъ Исторіи:	Не требуется.	Не требуется.	Не требуется.	I. Общій очеркъ исторіи Русской съ хронологическимъ указаніемъ главныхъ событій. 2. Древняя Исторія Африканскихъ и Азіатскихъ народовъ.
Изъ Математики:	Нумерацію и первыя четыре правила Ариѳметики.	1. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами, какъ отвлеченными, такъ и именованными. 2. Таблицы мѣръ длины, вѣса, времени и проч. мѣры квадратныя и кубическія. 3. Раздробленіе и превращеніе именованныхъ цѣлыхъ чиселъ. 4. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми составными именованными числами. 5. Рѣшеніе задачъ, относящихся къ предшедшимъ статьямъ.	1. Обыкновенныя дроби. 2. Десятичныя дроби. 3. Непрерывныя дроби. 4. Объ отношеніяхъ ариѳметическомъ и геометрическомъ. 5. О пропорціяхъ геометрической и ариѳметической. 6. О сложныхъ и производныхъ геометрическихъ пропорціяхъ.	1. Тройныя правила. Правила: товарищества и смѣшенія. 2. Рѣшеніе задачъ, относящихся ко всѣмъ предшествовавшимъ статьямъ. 3. Различіе между ариѳметическимъ и алгебраическимъ рѣшеніемъ задачъ. Изъ Алгебры: 1. Предметъ Алгебры. Знаки. 2. Четыре дѣйствія надъ алгебраическими количествами (простыми). 3. Рѣшеніе простѣйшихъ вопросовъ, приводящихъ къ уравненію 1-й степени съ одною неизвѣстною. Изъ Геометріи. 1. Предварительныя объясненія. 2. О прямыхъ линіяхъ и прямолинейныхъ углахъ. О мѣрѣ угловъ. 3. О перпендикулярныхъ и наклонныхъ прямыхъ. 4. О треугольникахъ и условіяхъ ихъ равенства. 5. Взаимное отношеніе сторонъ и угловъ въ треугольникахъ. 6. Условія равенства прямоугольныхъ треугольниковъ. 7. О многоугольникахъ. 8. О кругѣ, о хордахъ, сѣкущихъ, касательныхъ и углахъ вписанныхъ. 9. Задачи, относящіяся ко всѣмъ предшествовавшимъ статьямъ.

ПОЗНАНІЯ, ТРЕБУЕМЫЯ ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

Въ классы:	I.	II.	III.	IV.
Изъ Нѣмецкаго языка:	Не требуется.	1. Умѣнье читать и писать. 2. Знаніе наизусть краткихъ предложеній и заключающихся въ нихъ словъ. 3. Знаніе писать выученныя предложенія.	1. Переводы болѣе сложныхъ предложеній и небольшихъ разсказовъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій. 2. Склоненіе члена и именъ существительныхъ и прилагательныхъ и численіе. 3. Спряженіе глаголовъ вспомогательныхъ и глаголовъ правильныхъ. 4. Знаніе наизусть маленькихъ разсказовъ и стихотвореній. 5. Главныя правила Орфографіи.	1. Изъ Грамматики о членѣ, имени существительномъ и прилагательномъ, мѣстоименіи и правильныхъ глаголахъ. 2. Правила Орфографіи. 3. Знаніе наизусть избранныхъ стихотвореній.
Изъ Французскаго языка:	Не требуется.	1. Умѣнье читать и писать. 2. Переводы краткихъ предложеній. 3. Знаніе наизусть фразъ и маленькихъ басень и заключающихся въ нихъ словъ. 4. Писаніе наизусть этихъ фразъ и басень.	1. Различіе и разборъ члена, имени существительнаго и прилагательнаго. 2. Спряженіе глаголовъ вспомогательныхъ утвердительно, вопросительно, отрицательно и проч. 3. Переводъ слово въ слово съ Французскаго на Русскій языкъ простыхъ предложеній. 4. Знаніе наизусть басень и анекдотовъ. 5. Переводъ и писаніе выученнаго наизусть.	1. Грамматика до неправильныхъ глаголовъ. 2. Переводы съ Французскаго языка на Русскій простыхъ предложеній. 3. Грамматическій разборъ. 4. Знаніе наизусть анекдотовъ и разсказовъ. 5. Умѣнье переводить и писать выученное.
Изъ Естественной Исторіи:	Не требуется.	Самыя общія понятія о тѣлахъ природы.	1. Главныя понятія о строеніи тѣла животныхъ. 2. Раздѣленіе животнаго царства на отдѣленія, классы и разряды. 3. Описаніе важнѣйшихъ животныхъ изъ класса млекопитающихъ и птицъ.	Знаніе важнѣйшихъ животныхъ изъ классовъ гадовъ и рыбъ и изъ главныхъ классовъ животныхъ безпозвоночныхъ.

Примѣч. 1. Отъ поступающихъ во II, III и IV классы требуется твердое знаніе всего пройденнаго въ предыдущихъ классахъ.

Примѣч. 2. Преподаваніе Латинскаго языка начинается съ IV класса.

Плата.

За *пансіонера* на содержаніе въ годъ 150 руб. сер.
и, кромѣ того, при поступленіи на
обзаведеніе единовременно . . . . . 20 — —
За *приходящаго* ученика въ годъ . . . 10 — —

Плата вносится за полгода впередъ, т. е. за пансіоперовъ въ теченіе Января и Іюля, а за приходящихъ учениковъ въ теченіе Января и Февраля, Іюля и Августа, а съ поступающихъ въ теченіе учебнаго курса по разсчету, исключая приходящихъ учениковъ.

Прим. 1. Если въ Гимназіи будутъ обучаться, въ числѣ приходящихъ учениковъ, два или болѣе родныхъ братьевъ и окажется, что родители или опекуны не въ состояніи платить за каждаго установленную плату, то оная взимается сполна только съ одного, а съ прочихъ братьевъ въ половину.

Прим. 2. Освобождаются отъ платы сироты и дѣти совершенно недостаточныхъ родителей, если о бѣдности тѣхъ и другихъ представлены будутъ свидѣтельства, но не иначе однако, какъ по усмотрѣнію Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа. Дѣти же лицъ податнаго состоянія ни въ какомъ случаѣ не освобождаются отъ взноса платы за ученіе.

Время пріема въ Гимназію.

Пріемъ малолѣтнихъ бываетъ однажды въ году, а именно въ Августѣ мѣсяцѣ. Въ пансіонъ Гимназіи пріемъ можетъ быть и во всякое время, если есть вакансіи и поступающій

окажетъ достаточныя свѣдѣнія для слѣдованія за курсомъ ученія.

Форма прошенія о принятіи дѣтей.

Для опредѣленія въ Гимназію просители, въ теченіе Іюля мѣсяца, представляютъ просьбы, на простой бумагѣ, по слѣдующей формѣ:

Господину Директору Училищъ Вологодской Губерніи.
Отъ . . . . (чинъ или званіе, имя и фамилія).

ПРОШЕНІЕ.

Желая опредѣлить въ Вологодскую Гимназію (сына, племянника или и проч.) моего (имя), родившагося (годъ, мѣсяцъ и число), въ число (пансіонеровъ, или приходящихъ учениковъ), имѣю честь у сего представить слѣдующіе документы, а именно:
(поименовать какъ выше показано).

(Подпись просителя).

(Число, мѣсяцъ и годъ).
(Подробное означеніе мѣста и дома жительства).

Прим. 1. Документы учениковъ остаются въ Гимназіи до тѣхъ поръ, пока они въ оной находятся, и могутъ быть выданы на время родителямъ или родственникамъ, опредѣлившимъ ихъ, только по письменнымъ просьбамъ ихъ, съ объясненіемъ особенно уважительныхъ причинъ.

Прим. 2. Въ случаѣ перемѣны жительства, родители, родственники или довѣренные немедленно обязаны извѣстить о томъ начальство Гимназіи.

ПРАВИЛА

ДЛЯ ЖЕЛАЮЩИХЪ ОПРЕДѢЛИТЬ ДОЧЕРЕЙ ВЪ ВОЛОГОДСКОЕ ПЕРВОРАЗРЯДНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Въ училище принимаются дѣти всѣхъ сословій.

Пріемъ производится съ 7 по 15 Августа. Но ученицы могутъ быть принимаемы и въ теченіе всего учебнаго года, если окажутся достойными поступленія въ училище по знанію пройденнаго ими курса.

Для поступленія въ 1-й классъ требуется возрастъ не менѣе 8 лѣтъ и умѣнье читать и писать по русски. Отъ поступающихъ во 2, 3 и другіе высшіе классы требуется знаніе всего пройденнаго въ предыдущихъ классахъ.

Училище состоитъ изъ 6 классовъ, по сему на полный курсъ ученія назначается 6 лѣтъ.

Ученіе продолжается въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздниковъ и лѣтнихъ вакацій, на которыя полагается время съ 15 Іюня по 15 Августа.

Предметы преподаванія въ училищѣ раздѣляются на обязательные и необязательные. Къ обязательнымъ предметамъ относятся: 1.) Законъ Божій, 2.) Русскій языкъ, Грамматика и Словесность, 3.) Ариѳметика и понятіе объ измѣреніяхъ, 4.) Географія Всеобщая и Русская, 5.) Исторія Всеобщая и Русская, 6.) Начальныя основанія Естественной Исторіи и Физики, 7.) Чистописаніе и 8.) Рукодѣліе.—Къ необязательнымъ предметамъ принадлежатъ Французскій и Нѣмецкій языки, рисованіе, музыка, пѣніе и танцованіе.

Плата за обученіе предметамъ обязательнымъ назначается 12 рублей сер. въ годъ; плата эта вносится за полгода впередъ, т. е. за первую половину учебнаго года въ теченіе

Августа и Сентября, а за вторую, въ теченіе Января и Февраля мѣсяцевъ. Отъ этой платы освобождаются дѣти совершенно недостаточныхъ родителей, если о бѣдности ихъ представлены будутъ свидѣтельства, но неиначе однако, какъ по усмотрѣнію Попечительнаго Совѣта Училища.

За обученіе необязательнымъ предметамъ вносится особая плата, количество которой опредѣляется Попечительнымъ Совѣтомъ, принимая въ разсчетъ число желающихъ обучаться каждому предмету.

Учебныя книги и пособія ученицы должны имѣть отъ себя.

Курсъ преподаванія въ Училищѣ распредѣленъ слѣдующимъ образомъ:

А.) ПРЕДМЕТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

1.) *Законъ Божій.*

(По книгамъ: Начатки Христ. Ученія, Пространный Христ. Катехизисъ, О Богослуженіи Прав. церкви Скворцова и Исторія Христ. церкви Богданова).

1-й классъ: Главнѣйшія молитвы, съ изъясненіемъ ихъ; также объясненіе великихъ и двунадесятыхъ праздниковъ. Краткая Св. Исторія Ветхаго Завѣта.

2-й классъ: Болѣе подробная Св. Исторія Новаго Завѣта и чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ.

3-й классъ: Изложеніе Символа вѣры по Православному Катехизису, одобренному Св. Сунодомъ до 10 члена.

4-й классъ: Правосл. Катехизисъ до ученія о Любви и Краткое изъясненіе Богослуженія.

5-й классъ: Окончаніе Прав. Катехизиса и подробное изъясненіе Литургіи. Чтеніе изъ Св. писанія и Св. книгъ, съ надлежащимъ объясненіемъ.

6-й классъ: Общій обзоръ Исторіи церкви Вселенской и Отечественной и повтореніе пройденнаго.

2.) *Русскій языкъ.*

1-й классъ: Упражненіе въ чтеніи по книгамъ церковной и гражданской печати, съ наблюденіемъ правильности выговора. Выучиваніе самыхъ легкихъ стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ, съ объясненіемъ ихъ смысла; пересказываніе выученнаго своими словами; объясненіе значенія каждаго слова въ читаемомъ и выучиваемомъ.

2-й классъ: Продолженіе тѣхъ же занятій и начало практическаго ознакомленія съ грамматическимъ разборомъ, безъ заучиванія наизусть грамматики. Письмо подъ диктовку, съ объясненіемъ главнѣйшихъ правилъ правописанія и употребленія знаковъ препинанія. При объяснительномъ чтеніи преимущественно избираются статьи, относящіяся къ Исторіи, Географіи и Естественной Исторіи.

3-й классъ: Постепенныя практическія упражненія въ грамматическомъ разборѣ. Упражненіе въ языкѣ посредствомъ бесѣдъ и сочиненій; предметы тѣхъ и другихъ заимствуются изъ Географіи, Исторіи, Ест. Исторіи и Технологіи. Учитель разсказываетъ и тутъ же заставляетъ повторять, съ поправками и пополненіями отъ соученицъ отвѣчающей; а дома этотъ разсказъ ученицы излагаютъ письменно, что и составляетъ преимущественно ихъ сочиненія въ этомъ классѣ. Выучиваніе наизусть не очень трудныхъ произведеній стихотворныхъ и прозаическихъ, съ объясненіемъ ихъ смысла и правилъ языка грамматическихъ. Сокращеніе легкихъ описательныхъ и повѣствовательныхъ статей.

4-й классъ: Объяснительное чтеніе и заучиваніе образцовыхъ статей въ прозѣ и стихахъ; при этомъ преподаются не-

обходимыя понятія о способностяхъ души, о слогѣ, о различіи между прозой и поэзіей, и главные роды той и другой. Собственныя сочиненія. Предметы сочиненій должны быть совершенно извѣстны и понятны пишущимъ сочиненія.

3-й классъ: Обозрѣніе Исторіи Русской Литературы. Говоря о каждомъ писателѣ, должно особенно указать тѣ его сочиненія, которыя доставили ему извѣстность въ литературѣ, а также современное ему состояніе нашей литературы вообще. Особенное вниманіе должно быть обращено на новѣйшій періодъ, съ Ломоносова. Упражненія въ сочиненіяхъ.

6-й классъ: Обзоръ важнѣйшихъ литературныхъ эпохъ народовъ, имѣвшихъ вліяніе на отечественную словесность. Упражненіе въ сочиненіяхъ. Повтореніе пройденнаго.

3.) *Ариѳметика и Математическія занятія.*

(По книгѣ: Курсъ Ариѳметики Лёве).

1-й классъ: Счисленіе. 4 дѣйствія надъ простыми цѣлыми числами, съ объясненіемъ ихъ. Изустное счисленіе на каждое изъ 4 дѣйствій. Рѣшеніе легчайшихъ задачъ на доскѣ, съ помощію изустнаго счисленія.

2-й классъ: Повтореніе пройденнаго въ 1-мъ классѣ, съ болѣе подробнымъ объясненіемъ 4 дѣйствій. Рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія. Объ именованныхъ числахъ. Рѣшеніе задачъ на именованныя числа. Продолженіе изустнаго счисленія. Пріученіе складывать и вычитать на счетахъ.

3-й классъ: О дробяхъ простыхъ. (Статьи въ руководствахъ о разложеніи чиселъ на ихъ множителей, нахожденіе краткаго именованнаго числа и объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ могутъ быть выпущены). Изустныя и письменныя рѣшенія

простѣйшихъ задачъ съ дробными числами. Упражненіе на счетахъ.

4-й классъ: Повтореніе пройденнаго въ 3-мъ классѣ. Рѣшеніе болѣе сложныхъ задачъ съ дробными числами. Рѣшеніе задачъ, по возможности простѣйшихъ, относящихся къ такъ называемымъ тройнымъ правиламъ, безъ всякой пропорціи. Упражненіе на счетахъ.

5-й классъ: Отношенія и пропорціи, правила тройныя, смѣшенія, товарищества. Объ измѣреніяхъ.

6-й классъ: Понятія о кредитныхъ установленіяхъ и о процентахъ. Домашняя бухгалтерія.

4.) *Географія.*

(По книгамъ: Уроки Географіи Семенова и Всеобщая Географія Ободовскаго).

1-й классъ—не преподается.

2-й классъ: Понятія о Географіи и ея раздѣленіе. Видъ земли. Глобусъ. Общее обозрѣніе поверхности земнаго шара, съ присовокупленіемъ свѣдѣній изъ Географіи Физической.

3-й классъ: Европейская Россія.

4-й классъ: Владѣнія Россіи внѣ Европы. Описаніе Европейскихъ Государствъ.

5-й классъ: Обзоръ остальныхъ частей свѣта.

6-й классъ: Необходимѣйшія свѣдѣнія изъ Географіи.

5.) *Исторія:*

Русская.	Всеобщая.
(По книгѣ Краткіе очерки Русской Исторіи Иловайскаго).	(По руководству къ Всеоб. Исторіи Берте или Фольгера, изд. Максимовичемъ).
1 2 } *классы*—не преподается.	Не преподается.
5-й классъ: Отъ начала Руси–до нга Монгольскаго.	Древняя Исторія, въ легкихъ очеркахъ, исключая Римской.
4-й классъ: Съ нашествія Монголовъ до Іоанна IV.	Римская Исторія до 476 года.
3-й классъ: Отъ Іоанна IV до Петра Великаго включительно	Исторія среднихъ вѣковъ.
2-й классъ: Преемники Петра до настоящаго времени. Повтореніе всего пройденнаго.	Новая Исторія. Повтореніе всего пройденнаго.

6.) *Естественная Исторія.*

(По книгѣ: Естеств. Исторія для женскихъ учебн. заведеній, Горизонтова).

1
2
3 } *классы*—не преподается.

4-й классъ: Общія понятія о природѣ. Раздѣленіе на царства. Царство животныхъ. Главныя отправленія животныхъ. Краткое понятіе о питаніи, движеніи и ощущеніи. Краткое понятіе о системѣ, необходимость и основаніе ея. Раздѣленіе царства животныхъ на отдѣлы, отличительные признаки каждаго отдѣла. *Отдѣлъ I.* Позвоночныя. *Отдѣлъ II.* Суставчатыя. Краткое описаніе *отдѣла III.* Мягкотѣлыхъ; поименованіе тѣхъ изъ нихъ, которые отличаются красивыми раковинами и замѣчательны по пользѣ. Краткое описаніе *от-*

дѣла II'—Лучшихъ; поименованіе наиболѣе замѣчательныхъ изъ нихъ.

5-й классъ: Царство растительное. Мѣстная Флора,

6-й классъ: Царство ископаемыхъ.

7. *Физика.*

(По книгѣ: Руководство къ Физикѣ для дѣвицъ, Щельникова.)

Преподаваніе начинается съ 5-го класса.

5-й классъ: О свойствахъ тѣлъ вообще; о твердыхъ тѣлахъ; о капельножидкихъ, объ упругихъ жидкихъ, въ особенности объ атмосферномъ воздухѣ.

6-й классъ: О звукѣ; о свѣтѣ; о теплородѣ; о магнетизмѣ; объ электричествѣ.

8.) *Чистописаніе.*

9.) *Рукодѣлія.*

Б.) ПРЕДМЕТЫ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

1.) *Французскій.*

(По книгамъ: **Livre de l'enfance** Куртнера, **Cours élémentaire de la langue française Margot** и **Nouvelle Chrestomatie, Tricot**).

2.) *Нѣмецкій языки.*

(По книгамъ: **Elementarbuch** Фишера и курсъ Нѣмецкаго языка Кейзера).

3.) *Рисованіе.*

4.) *Музыка.*

5.) *Пѣніе.*

6.) *Танцы.*

ПОЛОЖЕНІЕ

О ЗЕМЛЕМѢРО-ТАКСАТОРСКИХЪ КЛАССАХЪ ПРИ ГУБЕРНСКИХЪ ГИМНАЗІЯХЪ (*).

ЦѢЛЬ, СОСТАВЪ И УПРАВЛЕНІЕ ЗЕМЛЕМѢРО-ТАКСАТОРСКИХЪ КЛАССОВЪ.

§ 1. Классы Землемѣровъ и Таксаторовъ при Губернскихъ Гимназіяхъ учреждаются, согласно Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 28 день Октября 1859 г., съ цѣлью образовать людей, которые бы могли заниматься производствомъ съемокъ и таксаціею поземельной собственности, въ чемъ, при настоящемъ развитіи вопроса объ улучшеніи быта крестьянъ, представляется ощутительная надобность. Губернскіе города для открытія землемѣро-таксаторскихъ классовъ избираются, на основаніи сказаннаго повелѣнія, по соглашенію Управляющаго Межевымъ Корпусомъ съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ.

§ 2. Классы Землемѣровъ и Таксаторовъ, не составляя отдѣльныхъ учебныхъ заведеній, а только спеціальные курсы въ тѣхъ гимназіяхъ, при которыхъ они учреждаются, находятся въ главномъ завѣдываніи Управляющаго Межевымъ Корпусомъ и подъ наблюденіемъ гимназическаго начальства. Классы помѣщаются или въ зданіяхъ гимназій, если мѣсто позволитъ, или въ наемномъ домѣ, но по близости гимназіи, дабы начальство послѣдней могло наблюдать за ними.

§ 3. Въ землемѣро-таксаторскіе классы принимаются ученики всѣхъ сословій не моложе 15 лѣтъ: кончившіе курсъ въ

(*) При здѣшней Губернской Гимназіи Землемѣро-Таксаторскіе классы открыты въ началѣ $18\frac{6}{61}$ учебнаго года.

или въ одномъ изъ высшихъ классовъ гимназіи безъ экзамена, а всѣ прочіе по предварительномъ испытаніи въ Русской Грамматикѣ, общемъ географическомъ обозрѣніи всѣхъ частей свѣта и въ особенности Россіи, Ариѳметикѣ, Лонгиметріи и рисованіи. Программы для пріемнаго экзамена утверждаются Управляющимъ Межевымъ Корпусомъ.

§ 4. Число учениковъ, допускаемыхъ въ землемѣро-таксаторскіе классы, на первый разъ ограничить, согласно Высочайшему повелѣнію, 40 или 50 человѣками, сообразно съ денежными способами, Высочайше опредѣленными на содержаніе этихъ классовъ.

§ 5. Ученики землемѣро-таксаторскихъ классовъ, поступившіе въ оные изъ гимназіи, могутъ продолжать носить одежду, присвоенную воспитанникамъ гимназіи, для прочихъ же особой формы не полагается; но они должны являться въ классы въ приличномъ и опрятномъ видѣ.

§ 6. Желающіе посѣщать землемѣро-таксаторскіе классы, должны въ концѣ Іюля и не позже 10 Августа подать съ надлежащими документами (метрическое свидѣтельство и документы о происхожденіи и званіи), просьбы о томъ Директору гимназіи, который сообразно ихъ успѣхамъ ученія въ гимназіи, или удовлетворительности пріемнаго экзамена, а также принимая въ соображеніе и аттестаты о поведеніи, назначаетъ къ пріему и списки о таковыхъ представляетъ Управляющему Межевымъ Корпусомъ для утвержденія. Опредѣленнымъ въ землемѣро-таксаторскіе классы, Директоръ гимназіи выдаетъ билеты на право посѣщенія лекцій.

ЧАСТЬ УЧЕБНАЯ

§ 7. Курсъ ученія въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, согласно вышесказанному Высочайшему повелѣнію, продолжается

2 года, по одному въ каждомъ классѣ. Въ продолженіи этаго курса молодые люди обучаются.

	Въ 1 годъ.	Во 2 годъ.
Топографіи	3 урока.	—
Нивеллированію	—	2 урока.
Черченію, иллюминовкѣ, надписыванію и накладкѣ плановъ	4 —	4 —
Планиметріи	2 —	—
Таксаціи	—	4 —
Естественнымъ наукамъ	3 —	—
Межевымъ Законамъ	—	2 —
	12 урок.	12 урок.

Для каждаго изъ спеціальныхъ предметовъ программы должны быть утверждены управляющимъ Межевымъ Корпусомъ.

§ 8. Ближайшее наблюденіе за порядкомъ въ классахъ, ходомъ преподаванія, успѣхами и нравственностію учениковъ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, кромѣ наблюденія гимназическаго начальства, возлагается, по усмотрѣнію Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, на одного изъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ, съ званіемъ Инспектора землемѣро-таксаторскихъ классовъ.

§ 9. Для преподаванія спеціальныхъ предметовъ собственно землемѣро-таксаторскаго курса, назначаются, съ утвержденія Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, особые учителя изъ мѣстныхъ спеціалистовъ, или чиновъ межеваго вѣдомства. Всѣ они пользуются правами и преимуществами по службѣ наравнѣ со старшими учителями гимназіи, исключая содержанія, которое опредѣляется по числу уроковъ и назначается съ утвержденія Управляющаго Межевымъ Корпусомъ.

§ 10. Время уроковъ опредѣляется гимназическимъ начальствомъ, которое должно имѣть въ виду доставить возможность,

слушающимъ землемѣрно-таксаторскій курсъ, продолжать и общій гимназическій курсъ; для чего спеціальные уроки должны быть назначаемы или въ послѣобѣденное время, или въ часы необщихъ занятій учениковъ гимназіи, напримѣръ: въ часы Латинскаго и Греческаго языковъ и т. п.

§ 11. Все вакантное время, а буде возможно, то и болѣе, до 3-хъ мѣсяцевъ въ году, должно быть употреблено для полевыхъ практическихъ занятій по топографіи, нивеллированію и таксаціи. Практическія занятія учениковъ производятся подъ руководствомъ преподавателей спеціальныхъ предметовъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Инспектора землемѣро-таксаторскихъ классовъ.

Примѣчаніе. Мѣсто для практическихъ занятій учениковъ, равно и квартирное помѣщеніе въ селеніяхъ, отводятся по сношенію гимназическаго начальства съ мѣстнымъ гражданскимъ управленіемъ.

§ 12. По окончаніи полевыхъ практическихъ занятій, производятся экзамены для перевода изъ перваго курса во второй и для выпуска. Степень успѣховъ опредѣляется по каждому предмету 5 баллами. Для перевода въ слѣдующій курсъ, а также для выпуска съ одобрительнымъ аттестатомъ, требуется не менѣе $\frac{3}{5}$ изъ полнаго числа балловъ по каждому предмету.

§ 13. Экзамены пріемные, переводные и выпускные производятся, въ присутствіи Директора гимназіи, Коммисіею, въ составъ которой, между прочимъ, непремѣнно должны входить Инспекторъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ и Губернскій Землемѣръ. О результатахъ экзаменовъ, Директоръ гимназіи доноситъ Управляющему Межевымъ Корпусомъ, представляя. вмѣстѣ съ тѣмъ, списки о поведеніи и способностяхъ учениковъ и конфиденціальныя свѣдѣнія объ усердіи, способностяхъ и поведеніи гг. Преподавателей землемѣро-таксаторскихъ классовъ.

О ВЫПУСКѢ, НАГРАДАХЪ И СОДЕРЖАНІИ УЧАЩИХСЯ ВЪ ЗЕМЛЕМѢРО-ТАКСАТОРСКИХЪ КЛАССАХЪ.

§ 14. За отличные успѣхи ученики при переходѣ изъ 1 во 2 классъ и при выпускѣ награждаются похвальными листами, книгами, инструментами и т. п., по опредѣленію Директора гимназіи и экзаменной Коммиссіи. Изъ выпускаемыхъ воспитанниковъ, кромѣ того, первый получившій полные баллы по всѣмъ предметамъ и по поведенію, награждается золотою медалью, а второй и третій, имѣющіе не менѣе $\frac{4}{5}$ балловъ въ наукахъ и полные баллы въ поведеніи, серебряными медалями.

Примѣчаніе. Для полученія медалей необходимо предъявленіе свидѣтельства о вполнѣ успѣшномъ окончаніи гимназическаго курса.

§ 15. Ученикамъ старшаго курса землемѣро-таксаторскихъ классовъ, стѣсненнымъ въ способахъ своего существованія, согласно Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 28 Октября 1859 года, назначаются, съ утвержденія Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, стипендіи отъ 5 до 8 руб., въ мѣсяцъ, если они будутъ того заслуживать по успѣхамъ ученія и своему благонравію. Впрочемъ это пособіе, по особо уважительнымъ причинамъ, можетъ быть оказываемо и ученикамъ младшаго курса. Число стипендіатовъ опредѣляется означенными размѣрами пособія и количествомъ общей суммы на сей предметъ опредѣленной.

Примѣчаніе. Ученики, оставшіеся на второй годъ въ классѣ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ пользоваться стипендіей.

§ 16. Всѣ успѣшно окончившіе курсъ ученія въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ, по выдержаніи экзамена и по удостоеніи Управляющаго Межевымъ Корпусомъ, пріобрѣтаютъ званіе частныхъ Землемѣровъ и Таксаторовъ и получаютъ на

то дипломъ, за подписью Директора Гимназіи и Инспектора землемѣро-таксаторскихъ классовъ.

Примѣчаніе. Въ дипломѣ должно быть объяснено, что лица, получившія сказанное званіе, при производствѣ, какъ въ частныхъ, такъ и казенныхъ имѣніяхъ, съемочныхъ и таксаціонныхъ дѣйствіи, могутъ дѣлать нарѣзки и даже въ натурѣ указывать предположенныя межи, съ постановкою частныхъ признаковъ, но не имѣютъ права производить окончательныя межевыя дѣйствія, сопряженныя съ формальнымъ утвержденіемъ и возобновленіемъ межевыхъ признаковъ.

§ 17. При самомъ выпускѣ изъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ, частные землемѣры вносятся въ особые списки по межевому вѣдомству.

О ПРАВАХЪ ЧАСТНЫХЪ ЗЕМЛЕМѢРОВЪ И ТАКСАТОРОВЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ ОБРАЗОВАНІЕ ПРИ ГУБЕРНСКИХЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

Частнымъ землемѣрамъ и таксаторамъ, получившимъ образованіе въ классахъ землемѣрія и таксаціи при гимназіяхъ, въ мнѣніи государственнаго совѣта, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія 18-го Іюня и распубликованномъ при указѣ правительствующаго сената 2-го Августа 1860 года, предоставляются слѣдующія права и преимущества:

А. ***Происходящимъ изъ состояній, имѣющихъ право на поступленіе въ гражданскую службу.***

1) Частные землемѣры и таксаторы, по выпускѣ изъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ, тогда же зачисляются на дѣйствительную службу.

2) До полученія 14 класса, они пользуются заурядъ правами, сопряженными съ симъ чиномъ.

3) Они производятся въ чинъ 14 класса, если представятъ

законныя удостовѣренія о дѣйствительныхъ занятіяхъ по званію частнаго землемѣра и таксатора, въ слѣдующіе сроки: а) происходящіе изъ потомственныхъ дворянъ, если они поступили въ классы изъ четвертаго, а не высшихъ классовъ гимназіи, чрезъ 2 года; б) изъ дѣтей личныхъ дворянъ, потомственныхъ почетныхъ гражданъ, купцовъ 1-й гильдіи, священнослужителей Православнаго и Армянскаго и изъ дѣтей Евангелическо-лютеранскихъ и Реформатскихъ пасторовъ, черезъ 3 года и в) изъ дѣтей канцелярскихъ служителей, ученыхъ и художниковъ, непмѣющихъ чиновъ черезъ 5 лѣтъ.

Примѣчаніе 1. Для лицъ, успѣшно кончившихъ курсъ наукъ въ гимназіяхъ и равныхъ имъ заведеніяхъ, но не получившихъ однако при выпускѣ изъ сихъ заведеній правъ на классные чины, равно какъ и для лицъ, поступившихъ въ землемѣро-таксаторскіе классы изъ 5 и высшихъ классовъ гимназій, срокъ производства въ чинъ 14 класса сокращется одним годомъ.

Примѣчаніе 2. Законными удостовѣреніями о занятіяхъ по званію частнаго землемѣра или таксатора признаются: для лицъ, служившихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, свидѣтельство ближайшаго ихъ начальства, а для лицъ, занимавшихся у частныхъ землевладѣльцевъ, свидѣтельства сихъ послѣднихъ, удостовѣренныя подписью не менѣе трехъ сосѣдственныхъ землевладѣльцевъ и предводителя дворянства того уѣзда, въ которомъ они занимались съемкою и таксаціею поземельныхъ угодій.

4) Получивъ чинъ 14 класса, на томъ же основаніи т. е. съ условіемъ представленія свидѣтельствъ о дѣйствительныхъ занятіяхъ, могутъ быть производимы въ чины до VIII класса включительно на общихъ правилахъ о гражданской службѣ, считая однако же срокъ на выслугу въ слѣдующіе чины годомъ болѣе противу опредѣленнаго закономъ, ибо полевыя -

нятія ихъ могутъ продолжаться не болѣе 8-ми мѣсяцевъ въ году.

Примѣчаніе. Они производятся въ чины неиначе, какъ по особому о томъ ходатайству Министерства Государственныхъ Имуществъ или Главнаго Управленія Межеваго Корпуса.

5) Тѣ изъ частныхъ землемѣровъ и таксаторовъ, которые будутъ опредѣлены на штатныя или сверхштатныя должности при межевыхъ учрежденіяхъ, пользуются, относительно чинопроизводства, правами и преимуществами, присвоенными занимаемымъ ими должностямъ.

Б. ***Происходящимъ изъ состояній, не имѣющихъ права на поступленіе въ гражданскую службу:***

1) По окончаніи съ надлежащимъ успѣхомъ курса ученія, они могутъ приписываться, только для счета, къ какому либо городу.

2) Они освобождаются отъ платежа податей, отъ тѣлесныхъ наказаній и отъ рекрутской повинности.

3) Имъ выдаются временныя свидѣтельства, съ означеніемъ сихъ правъ, на шесть лѣтъ, по истеченіи коихъ сіи права утверждаются за ними на всегда чрезъ выдачу имъ окончательныхъ аттестатовъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они получили образованіе, но только въ томъ случаѣ, когда лица сіи представятъ упомянутыя выше удостовѣренія, что они, въ теченіе означеннаго срока, дѣйствительно занимались исполненіемъ обязанностей по званію частныхъ землемѣровъ и таксаторовъ и притомъ не менѣе шести мѣсяцевъ въ каждомъ году. Ежели сіи лица, по истеченіи 6 лѣтъ и одного льготнаго года, не представятъ подобныхъ удостовѣреній, то выданныя имъ временныя свидѣтельства отбираются отъ нихъ, и въ замѣнъ того имъ выдаются новыя свидѣтельства съ дарованіемъ правъ, присвоенныхъ воспитанникамъ учебныхъ фермъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, т. е. съ причисленіемъ ихъ къ

первобытному податному состоянію и съ освобожденіемъ лично отъ рекрутской повинности, доколѣ они будутъ вести себя честно и добропорядочно.

4) Тѣ частные землемѣры и таксаторы, которые, со дня полученія окончательнаго аттестата, проведутъ, въ дѣйствительныхъ занятіяхъ по сему званію, не менѣе 10 лѣтъ и представятъ законныя удостовѣренія въ томъ, что они исполняли свои обязанности съ знаніемъ дѣла, честно и добросовѣстно, пріобрѣтаютъ право на полученіе званія личнаго почетнаго гражданина, по особому о томъ ходатайству Министерства Государственныхъ Имуществъ или Главнаго Управленія Межеваго Корпуса.

и 5) Частныхъ землемѣровъ и таксаторовъ изъ податнаго состоянія дозволяется также опредѣлять въ гражданскую службу на штатныя или сверхштатныя межевыя должности, и въ семъ случаѣ, по истеченіи 10 лѣтъ службы, они получаютъ чинъ XIV класса; въ дальнѣйшемъ же повышеніи чинами пользуются общими правами, изложенными въ настоящихъ правилахъ.

УКАЗАТЕЛЬ ДОРОГЪ

ОТЪ Г. ВОЛОГДЫ ДО УѢЗДНЫХЪ ГОРОДОВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

1.) Отъ г. Вологды до г. Кадникова:

Ст. Оларево - - - - -	20	верстъ.
Гор. Кадниковъ - - - - -	22	—
	42	—

2.) Отъ г. Вологды до г. Тотьмы:

Гор. Кадниковъ

Ст. Чекшинская - - - - -	20½	верстъ.
— Воробьевская - - - -	20	—
— Чучьковская - - - - -	20¾	—
— Загоскинская - - - -	23½	—
— Фоминская 1-я - - - -	28¼	—
— Коровинская - - - - -	25	—
Гор. Тотьма - - - - - -	25	—
	163	—
	205	—

3.) Отъ г. Вологды до г. Великаго Устюга:

Гор. Кадниковъ

— Тотьма

Ст. Камчугская - - - - -	25	верстъ.
— Нижнепеченская - - - -	23¼	—

— Монастырихинская - - - 28¼ —
— Козловская (или Жарь) - - 27 —
— Кишкинская - - - - - 28½ —
— Востровская - - - - - 27 —
— Верхотоземская - - - - 20½ —
— Анисимовская - - - - 26 —
— Марковская - - - - - 21½ —
— Поникаровская - - - - 15 —
Гор. Великій Усюгъ - - - - 19½ —

261½ —

466½ —

4.) Отъ г. Вологды до г. Сольвычегодска:

Гор. Кадниковъ.
— Тотьма.
— Великій Устюгъ.
Ст. Синегодская - - - - - 22½ —
— Посеговская - - - - - 20¾ —
— Устькурская - - - - - 21 —
Гор. Сольвычегодскъ - - - - 24½ —

88¾ —

555¼ —

5. Отъ г. Вологды до г. Яренска:

Гор. Кадниковъ.
— Тотьма.
— Великій Устюгъ.
— Сольвычегодскъ.
Ст. Княжицкая - - - - - 27⅓ —
— Слудская - - - - - 31¼ —

— Фомпнская 2-я - - - -	28	—
— Березнинская - - - -	27¾	—
— Ленская - - - - -	30½	—
Гор. Яренскъ - - - - -	29	—
	173	—
	728¼	—

6.) Отъ г. Вологды до г. Устьсысольска:

Гор. Кадниковъ.
— Тотьма.
— Великій-Устюгъ.
— Сольвычегодскъ.
— Яренскъ.

Ст. Межецкая - - - - -	22	—
— Арабацкая - - - - -	24¾	—
— Тыдорская - - - - -	22¾	—
— Вогвазднпская (или Зарѣцкая) -	20½	—
— Часовская - - - - -	24½	—
— Кайтабожская - - - -	21	—
Гор. Устьсысольскъ - - - -	21	—
	166½	—
	884¾	—

7.) Отъ г. Вологды до Верховажскаго посада:

Гор. Кадниковъ.

Ст. Чекшинская - - - - -	20½	—
Сіемская - - - - - -	24	—
Плосково - - - - - -	20	—
— Докукинская - - - - -	23½	—
— Васильевская - - - -	15	—

Ст. Курьяновская - - - -	19	—
— Мосеевская - - - - -	25½	—
— Никифоровская - - - -	20	—
Верховажскій посадъ - - - -	18	—
	185½	—
	227½	—

3.) Отъ г. Вологды до г. Вельска:

Гор. Кадниковъ.

Верховажскій посадъ.

Ст. Квашнинская - - - -	17	—
— Гор. Вельскъ - - - -	23	—
	40	—
	267½	—

9.) Отъ г. Тотьмы, до г. Никольска:

Ст. Нижняя - - - - -	17	—
— Аксеновская - - - - -	28	—
— Горковская - - - - -	17	—
— Княжевская - - - - -	23	—
— Помодовская - - - - -	27	—
— Подболотная - - - -	21	—
— Зеленковская - - - - -	22	—
— Вахневская - - - - -	18	—
— Макишевская - - - -	18	—
Гор. Никольскъ - - - -	21	—
	212	—

10.) Отъ г. Великаго Устюга до г. Никольска:

Ст. Новоселовская - - - -	22¾	—
— Горбачевская - - - -	20½	—
— Половищенская - - - -	23¼	—
— Тимошинская - - - -	23¼	—
— Воронинская - - - -	25½	—
— Кудринская - - - - -	21½	—
Гор. Никольскъ - - - - -	24½	—
	138½	—

11.) Отъ г. Вологды до г. Грязовца:

Ст. Марково - - - - -	20¼	—
Гор. Грязовецъ - - - - -	22½	—
	42¾	—

Отъ Устюга до Лальска - - -	80	—
— —— — Красноборска - -	106	—

РОСПИСАНІЕ

О ВРЕМЕНИ ПРИБЫТІЯ ПОЧТЪ ВЪ ВОЛОГДУ.

		Часы.	Минуты.
	Изъ С.-Петербурга.		
Во Вторникъ — Субботу	по полуночи	7	35
	Изъ Москвы.		
Въ Среду — Субботу	по полудни.	9	35
	Изъ Архангельска.		
Въ Воскресенье — Среду	по полудни.	2	15
	Изъ Устьсысольска.		
Въ Воскресенье	по полудни.	2	15
	Изъ Устюга.		
Въ Среду — Воскресенье	по полудни.	2	15

О ВРЕМЕНИ ОТПРАВЛЕНІЯ ПОЧТЪ ИЗЪ ВОЛОГДЫ.

	Въ С.-Петербургъ.		
Въ Понедѣльникъ — Пятницу	по полудни.	10	—
	Въ Москву.		
Въ Воскресенье — Среду	по полудни.	6	—
	Въ Архангельскъ.		
Въ Четвергъ — Воскресенье	по полудни.	1	—
	Въ Устьсысольскъ и Никольскъ.		
Въ Четвергъ	по полуночи.	1	—
	Въ Устюгъ.		
Въ Воскресенье	по полуночи.	1	—

ПРІЕМЪ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ВЪ ВОЛОГДѢ.

На С.-Петербургскій трактъ.

Въ Понедѣльникъ — Пятницу { До 2часовъ по полудни, простую же корреспонденцію до 6 часовъ.

На Московскій трактъ вмѣстѣ съ С.-Петербургомъ.

Въ Среду — Субботу — Воскресенье { До 12 часовъ утра. — 6 — по полудни. — 12 — простую корреспонденцію.

На Архангельскій трактъ.

Въ Среду и Субботу до 12 часовъ утра, а простую до 6 часовъ по полудни.

На Устюгскій трактъ

Въ Среду — Субботу { до 12 часовъ утра.

На Устьсысольскій трактъ и съ г. Никольскъ.

Въ Среду до 12 часовъ утра.

Выдача корреспонденціи производится ежедневно съ 9-ти до 2-го часу, кромѣ Воскресныхъ, табельныхъ и высокоторжественныхъ дней, а также Среды и Субботы.

РОСПИСАНІЕ

О ВРЕМЕНИ ПРИБЫТІЯ ПОЧТЪ ВЪ УѢЗДНЫХЪ ПОЧТОВЫХЪ КОНТОРАХЪ.

	Часы.	Минуты.
1.) *Въ Грязовецкой.*		
Съ Московскаго тракта.		
Въ Среду и Субботу по полуночи.	4	25
Съ Архангельскаго тракта.		
Въ Воскресенье и Среду по полуночи.	10	20
2.) *Въ Кадниковской.*		
Съ Московскаго тракта.		
Въ Четвергъ и Воскресенье по полуночи.	5	30
Съ Архангельскаго тракта.		
Въ Воскресенье и Среду по полуночи.	8	5
3.) *Въ Вельской.*		
Съ Московскаго тракта.		
Въ Пятницу и Понедѣльникъ по полуночи.	8	50
Съ Архангельскаго тракта.		
Въ Субботу и Вторникъ по полуночи.	5	20
4.) *Въ Тотемской.*		
Съ Вологодскаго тракта.		
Въ Пятницу и Понедѣльникъ по полуночи.	12	45
Съ Устьсысольскаго тракта.		
Въ Субботу и Вторникъ по полуночи.	10	25
5. *Въ Устюгской.*		
Съ Вологодскаго тракта.		
Въ Субботу и Вторникъ по полуночи.	6	25

	Часы.	Минуты.
Съ Устьсысольскаго тракта		
Въ Четвергъ по полудни.	10	20
Съ Никольскаго тракта.		
Въ Читвергъ по полудни.	3	50
6.) Въ Никольской.		
Съ Устюгскаго тракта.		
Въ Воскресенье по полуночи.	1	50
Съ Нижегородскаго тракта.		
Въ Воскресенье по полудни.	8	50
7.) Въ Сольвычегодской.		
Съ Устюгскаго тракта.		
Въ Субботу по полудни.	5	50
Съ Устьсысольскаго тракта.		
Въ Четвергъ по полуночи.	11	20
8.) Въ Яренской.		
Съ Устюгскаго тракта.		
Въ Воскресенье по полудни.	2	20
Съ Устьсысольскаго тракта.		
Въ Среду по полудни.	3	—
9.) Въ Устьсысольской,		
Съ Устюгскаго тракта.		
Въ Понедѣльникъ по полуночи.	8	20

РОСПИСАНІЕ

О ПРІЕМѢ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ВЪ УѢЗДНЫХЪ ПОЧТОВЫХЪ КОНТОРАХЪ.

1.) *Въ Грязовецкой.*

На Московскій трактъ.

Въ Воскресенье — Среду { до 12 часовъ утра.

На Архангельскій трактъ.

Въ Среду — Субботу { до 12 часовъ утра.

2.) *Въ Кадниковской.*

На Московскій трактъ.

Въ Субботу Во Вторникъ { до 6 часовъ по полудни.

На Архангельскій трактъ.

Въ Среду — Субботу { до 6 часовъ по полудни.

3.) *Въ Вельской.*

На Московскій трактъ.

Въ Пятницу — Понедѣльникъ { до 6 часовъ по полудни.

На Архангельскій трактъ.

Въ Четвергъ — Воскресенье { съ 2-го до 7 часовъ по полудни.

4.) *Въ Тотемской.*

На Вологодскій трактъ.

Въ Пятницу — Понедѣльникъ { до 6 часовъ по полудни.

На Устюгъ.

Въ Четвергъ — Воскресенье { до 6 часовъ по полудни.

На Никольскъ, Яренскъ и Устьсысольскъ.

Въ Четвергъ до 6 часовъ по полудни.

5. Въ Устюгской.

На Устьсысольскій трактъ.

Въ Пятницу до 6 часовъ по полудни.

На Вологодскій трактъ.

Въ Четвергъ — Воскресенье } до 6 часовъ по полудни.

На Никольскій трактъ.

Въ Пятницу до 6 часовъ по полудни.

6.) Въ Никольской.

На Устюгскій трактъ.

Въ Среду до 2 часовъ по полудни.

На Нижній Новгородъ и Вятку.

Въ Воскресенье до 2 часовъ по полудни.

7.) Въ Сольвычегодской.

На Устюгскій трактъ.

Въ Среду до 7 часовъ по полудни.

На Устьсысольскій трактъ.

Въ Субботу до 1-го часу по полудни.

8.) Въ Яренской.

На Устюгскій трактъ.

Въ Среду съ 7 до 11 часовъ по полуночи.

На Устьсысольскъ.

Въ Воскресенье до 12 часовъ утра.

9.) Въ Устьсысольской,

На Устюгскій трактъ.

Во Вторникъ до 12 часовъ по полудни.

РОСПИСАНІЕ ЦѢНЪ, УСТАНОВЛЕННЫХЪ ЗА ПЕРЕДАЧУ ТЕЛЕГРАММЪ ОТЪ Г. ВОЛОГДЫ ДО ПРОЧИХЪ ТЕЛЕГРАФНЫХЪ СТАНЦІЙ ВЪ РОССІИ.

	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	ПЛАТА			
		За 20 словъ.		За каждые 10 словъ болѣе.	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Або	3	—	1	50
2	Александрія	2	50	1	25
3	Балта	4	—	2	—
4	Бендеры	4	—	2	—
5	Бердичевъ	3	50	1	75
6	Бердянскъ	4	—	2	—
7	Бериславль	4	—	2	—
8	Бобруйскъ	3	—	1	50
9	Бологое	2	—	1	—
10	Брегештадтъ	3	—	1	50
11	Брестъ-Литовскъ	3	50	1	75
12	Бьернеборгъ	3	50	1	75
13	Белозерскъ	1	—	—	50
14	Ваза	3	50	1	75
15	Варшава	4	—	2	—
16	Васпль	2	—	1	—
17	Вержболово	3	50	1	75
18	Вилькоміръ	3	50	1	75
19	Вильно	3	50	1	75
20	Витебскъ	2	50	1	25
21	Владиміръ	2	—	1	—
22	Выборгъ	2	50	1	25
23	Вышній Волочекъ	2	—	1	—
24	Вытегра	1	50		75
25	Вознесенская пристань	1	50	—	75
26	Воскресенскъ		~		

	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	ПЛАТА			
		За 20 слов.		За каждые 10 слов болѣе.	
		Р.	К.	Р.	К.
27	Гамле-Карлебю - - - - -	3	50	1	75
28	Гапсаль - - - - - -	3	—	1	50
29	Гатчина - - - - - -	2	50	1	25
30	Граница - - - - - -	4	50	2	25
31	Гельсингфорсъ - - - - -	3	—	1	50
32	Гродно - - - - - -	3	50	1	75
33	Гомель - - - - - -	3	—	1	50
34	Динабургъ - - - - -	3	—	1	50
35	Довскъ - - - - - -	3	—	1	50
36	Екатеринославль - - - - -	3	50	1	75
37	Елисаветградъ - - - - -	3	50	1	75
38	Житомiръ - - - - - -	3	50	1	75
39	Казань - - - - - -	2	50	1	25
40	Кіевъ - - - - - -	3	50	1	75
41	Кирсановъ - - - - -	3	—	1	50
42	Кишиневъ - - - - - -	4	—	2	—
43	Ковель - - - - - -	4	—	2	—
44	Ковно - - - - - -	3	50	1	75
45	Козловъ - - - - - -	2	50	1	25
46	Коломна - - - - - -	2	—	1	—
47	Красное село (во время лагеря) -	2	50	1	25
48	Кременчугъ - - - - -	3	50	1	75
49	Кронштадтъ - - - - -	2	50	1	25
50	Курскъ - - - - - -	3	—	1	50
51	Кострома - - - - - -	1	—	—	50
52	Калуга - - - - - -	2	50	1	25
53	Либава - - - - - -	3	50	1	75
54	Луга - - - - - -	2	50	1	25
55	Любичъ - - - - - -	4	—	2	—
56	Ломжа - - - - - -	3	50	1	75
57	Малая Вишера - - - - -	2	—	1	—
58	Маріуполь - - - - - -	4	—	2	—

	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	ПЛАТА			
		За 20 слов.		За каждые 10 слов болѣе.	
		Р.	К.	Р.	К.
59	Мелитополь - - - - -	4	—	2	—
60	Минскъ - - - - - -	3	—	1	50
61	Митава - - - - - -	3	—	1	50
62	Могилевъ - - - - - -	3	—	1	50
63	Москва - - - - - -	2	—	1	—
64	КремлевскійДворецъ(вовремяВысоч.пребыв.)	2	—	1	—
65	Никол. Желѣз. Дорога - - -	2	—	1	—
66	Нарва - - - - - -	2	50	1	25
68	Нижній Новгородъ - - - -	2	—	1	—
69	Нижегор. Ярмар. (во время ярмарки)	2	—	1	—
70	Николаевъ - - - - -	4	—	2	—
71	Новая Ладога - - - - -	2	—	1	—
72	Новгородъ - - - - -	2	—	1	—
73	Новочеркаскъ - - - - -	4	—	2	—
74	Одесса - - - - - -	4	—	2	—
75	Орелъ - - - - - -	2	50	1	25
76	Пенза - - - - - -	3	—	1	50
76	Перекопъ - - - - - -	4	—	2	—
77	Перновъ - - - - - -	3	—	1	50
78	С.-Петербургъ. Главн. Станц. - -	2	50	1	25
79	Импер. Зимній Дворецъ - - -	2	50	1	25
80	Никол. Желѣз. Дорога - - -	2	50	1	25
81	Министер. Внутр. Дѣлъ - - -	2	50	1	25
82	Полангенъ - - - - -	3	50	1	75
83	Полоцкъ - - - - - -	3	—	1	50
84	Полтава - - - - - -	3	50	1	75
85	Псковъ - - - - - -	2	50	1	25
86	Плоцкъ - - - - - -	4	—	2	—
87	Радзивиловъ - - - - -	2	—	2	—
88	Ревель - - - - - -	3	—	1	50
89	Рига - - - - - -	3	—	1	50
90	Ровно - - - - - -	3	50	1	75

	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	ПЛАТА			
		За 20 слов		За каждые 10 слов болѣе.	
		Р.	К.	Р.	К.
91	Ростовъ	4	—	2	—
92	Рѣжица	3	—	1	50
93	Рязань	2	—	1	—
94	Рыбинскъ	1	50	—	75
95	Саратовъ	3	—	1	50
96	Свіяжскъ	2	50	1	25
97	Серпуховъ	2	—	1	—
98	Симферополь	4	50	2	25
99	Смоленскъ	2	50	1	25
100	Самара	3	—	1	50
101	Симбирскъ	3	—	1	50
102	Сувалки	3	50	1	75
103	Сызрань	6	—	3	
104	Таганрогъ	4	—	2	
105	Тамбовъ	2	50	1	25
106	Тверь	2	—	1	—
107	Тула	2	50	1	25
108	Тульчинъ	4	—	2	—
109	Улеаборгъ	3	—	1	50
110	Харьковъ	3	50	1	75
111	Херсонъ	4	—	2	—
112	Царское село	2	50	1	25
113	Черниговъ	3	50	1	75
114	Чудово	2	—	1	
115	Шлиссельбургъ	2	—	1	—
116	Ярославль	1	50	—	

ОГЛАВЛЕНІЕ.

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ.

ОБЩЕЕ ГУБЕРНСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Начальникъ Губерніи и его Канцелярія .	5.
Губернское Правленіе	6.
Губернская Чертежная	8.
Губернское и Уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	8.
Строительная и Дорожная Коммисія . . .	11.
Приказъ Общественнаго Призрѣнія . . .	13.
Статистическій Комитетъ	14.
Коммисія Народнаго Продовольствія . . .	15.
Особое о Земскихъ Повинностяхъ Присутствіе	16.
Оспенный Комитетъ	16.
Комитетъ Общественнаго Здравія	16.
Комитетъ Коннозаводства	17.
Попечительный Комитетъ о Тюрьмахъ . .	18.
Попечительство дѣтскихъ пріютовъ . . .	19.
Казенная Палата	20.
Палата Уголовнаго Суда	22.
Палата Гражданскаго Суда	23.
Палата Государственныхъ Имуществъ . .	23.
Губернскій Прокуроръ	26.
Дворянское Депутатское Собраніе . . .	26.
Посредническая Коммисія	27.

	Стр.
Врачебная Управа	27.
Губернская Почтовая Контора	28.
Губернская Гимназія	28.
Перворазрядное Училище для дѣвицъ	30.

УѢЗДНЫЯ УПРАВЛЕНІЯ

1.	Г. —Вологда	32.
2.	— Грязовецъ	37.
3.	— Кадниковъ	41.
4.	— Вельскъ	44.
5.	— Тотьма	47.
6.	— Устюгъ	51.
7.	— Никольскъ	55.
8.	— Сольвычегодскъ	58.
9.	— Яренскъ	61.
10.	— Устьсысольскъ	64.
11.	— Лальскъ	68.
12.	— Красноборскъ	69.
13.	— Верховажскій Посадъ	69.

ОСОБЫЯ УПРАВЛЕНІЯ.

ВОЕННОЕ ВѢДОМСТВО.

Окружный Штабъ	70.
Гарнизонный Баталіонъ	71.
Инвалидныя Команды	71.
Провіантское Управленіе	72.
Вѣдомство Корпуса Жандармовъ	73.
Чины II округа Путей Сообщенія	73.

	Стр.
Телеграфное Отдѣленіе	73.
Вельская Удѣльная Контора	74.
Онежское Соляное Управленіе	75.
Леденгскій солеваренный заводъ	76.

ДУХОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

Епархіальный Архіерей и Консисторія	77.
Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія	78.
Духовная Семинарія	78.
Духовныя Училища	80.
Духовныя Правленія	81.
Настоятели монастырей	83.
Настоятельницы	85.
Благочинные	85.

Акцизно-питейное управленіе 89.

СТАТЬИ И ТАБЛИЦЫ.

О цѣнахъ на разныя жизненныя потребности въ г. Вологдѣ въ XVII и XIII столѣтіи. *Н. Суворова*	3.
О распредѣленіи цѣнъ на жизненныя припасы по Вологодской губерніи *В. Попова*	73.
Матеріалы для судебной статистики Вологодской губерніи (1860 и 1861 г.) *В. Пирогова*	161.
Геогностическій очеркъ *Д. Любингера*	185.
Статистическіе годовые таблицы	(прилож.)

Стр.

СПРАВОЧНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Правила для желающихъ опредѣлить дѣтей въ Вологдѣ Гимназію . . . . . 3.
Правила для желающихъ опредѣлить дочерей въ Вологодское перворазрядное Женское Училище . . . . . 12.
Положеніе о Землемѣро-таксаторскихъ классахъ при губернскихъ гимназіяхъ . . . 19.
Указатель дорогъ отъ г. Вологды до уѣздныхъ городовъ губерніи . . . . . 28.
Росписаніе о времени прибытія почтъ въ Вологду и времени отправленія ихъ изъ Вологды . . . . . 33.
Пріемъ корреспонденціи въ Вологдѣ . . 34.
Росписаніе о времени прибытія почтъ въ уѣздныхъ конторахъ . . . . . 35.
Росписаніе о пріемѣ корреспонденціи въ уѣздныхъ конторахъ . . . . . 37.
Росписаніе цѣнъ за передачу телеграммъ отъ г. Вологды до прочихъ телеграфныхъ станцій въ Россіи . . . . . 39.

ОПЕЧАТКА.

На страницѣ 171, стр. 7,—вмѣсто слова *бо-лѣе* напечатано *менѣе*.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

НА 1862 И 1863 Г.

ВЫПУСКЪ II.

ВОЛОГДА.

1863 Г.

Дозволено цензурою.

Въ Губернской Типографіи.

ПОЛОВНИКИ.

Половничество не есть явленіе, имѣющее мѣсто только въ той мѣстности, гдѣ половники составляютъ особый видъ крестьянскаго сословія съ особыми, опредѣленными положительнымъ законодательствомъ, правами и обязанностями, т. е. въ 4 уѣздахъ Вологодской губерніи,—Устюгскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ и Яренскомъ. Напротивъ, de facto оно существуетъ, не говоря о названныхъ уѣздахъ, и во многихъ другихъ мѣстностяхъ Россіи,—почти вездѣ. Я лично знаю, что обыкновеніе отдавать земли въ аренду изъ половины урожая существуетъ въ окрестностяхъ Вологды. Мало того, половники, т. е. земледѣльцы, обработывающіе чужія земли изъ половины урожая, встрѣчаются въ настоящее время на берегахъ Рейна и почти во всей Италіи (*), а

(*) Путешествіе по Россіи бар. Гакстгаузена.

также во Франціи, гдѣ ихъ считается болѣе 1,300,000 д. обоего пола. (*) Въ древности они были и въ Германіи (**) и вѣроятно во многихъ другихъ странахъ. Эти факты, замѣчу мимоходомъ, категорически противорѣчатъ увѣренію барона Гакстгаузена, что вознагражденіе земледѣльца за обработываніе земли лишь половиною ея произведеній справедливо въ экономическомъ отношеніи только въ южной части Европы, къ югу отъ Дуная, и что въ средней полосѣ ея землевладѣлецъ получаетъ только 1/3 урожая. Напротивъ во Франціи, гдѣ считается 1,300,000 д. полов-ничьяго населенія и гдѣ слѣдовательно это явленіе не случайное, доходъ землевладѣльца даже превышаетъ половину произведеній земли, такъ какъ половникъ, кромѣ ежегодной отдачи хозяину половины урожая, при заключеніи условія, единовременно платитъ ему половину годовой арендной суммы и несетъ всѣ поземельныя подати. Въ Италіи же, именно въ Тосканѣ, т. е. въ странѣ болѣе, нежели Франція, подходящей подъ условія, при которыхъ, по мнѣнію барона, половничество можетъ быть явленіемъ нормальнымъ, землевладѣльцы не получаютъ такого дохода, какъ во Франціи, а земледѣльцы, крестьяне въ тоже вре-

---

(*) Рус. Вѣст. 1859 т., № 21 и др. „Письма Бонмера“.
(**) Рус. Вѣст. 1859, ст. Вызинскаго: „Феодальныя учрежденія“.

мя не пользуются особеннымъ матеріальнымъ благосостояніемъ. Стало быть не климатическія условія и не географическое положеніе той или другой мѣстности обусловливаютъ существованіе половничества, а быть можетъ качество почвы, быть можетъ выгодность мѣстоположенія и другія, тому подобныя, обстоятельства, въ числѣ которыхъ, кончено, не послѣднее мѣсто занимаетъ и исторія.

Впрочемъ, относясь къ своей задачѣ изложить исторію половническаго права и представить его настоящее состояніе, не какъ экономистъ, а какъ историкъ юристъ, я не слишкомъ интересуюсь вопросомъ,—почему на сѣверѣ Вологодской губерніи возможно существованіе половничества? Я знаю только, что оно существуетъ теперь и существовало прежде,—и этого для меня совершенно достаточно: я уже убѣжденъ, что трудъ мой не будетъ трудомъ праздным. Разборъ же половническихъ отношеній съ экономической точки зрѣнія, какъ бы ни былъ интересенъ онъ, предоставляю спеціалистамъ.

Приступаю къ своему дѣлу. Въ древней Россіи, т. е. въ Россіи временъ первыхъ варяжстихъ князей, половничество было главною, если не единственною, формою отношеній свободнаго земледѣльца къ землевладѣльцу; хотя въ отдаленную эпоху эту уже и были у насъ люди несвободные, рабы, но число ихъ, сколько извѣст-

но, никогда не достигало значительной цифры. По этому въ древности половники составляли главную массу земледѣльцевъ, обработывавшихъ не собственныя земли. Само собою разумѣется, что въ то время большая часть удобныхъ земель обработывалась самими землевладѣльцами; земли же, принадлежавшія лицамъ неземледѣльческаго сословія, составляли исключеніе. Впрочемъ объ этомъ нѣсколько ниже я буду говорить подробнѣе.

Прежде всего укажемъ здѣсь на слѣдующій замѣчательный отрывокъ изъ Ярославова Устава о церковныхъ судахъ, составляющій единственный источникъ для возможно подробнаго изученія современныхъ ему отношеній землевладѣльца къ свободному земледѣльцу: „А десятина нивы сѣявшему десять сноповъ, а имѣющему землю десяти снопъ; аще кто инако раздѣлитъ, Богомъ проклятъ будетъ; и пообидитъ кто въ жребіи ихъ, волно будетъ порушати бывшее раздѣленіе. Аще кто взметъ отъ изнемогшаго земледѣльца, и укончаетъ поновити, и раздѣлитъ и, да держатся сгласія своего. Аще ли же сгласили будутъ и сѣтьбу, да держатся своего сгласія. Аще земледѣлецъ взметъ землю дѣлати исполу и, времени пришедшу поновить, но токмо сѣмя повержетъ, да не пріиметъ ни что же отъ плода того, понеже съ лгалъ, смѣяся, земли осподареви; аще кто взметъ исполу дѣлати, отшедшу осподареви земли тоя, и разга-

давъ повержетъ, и сугубо плода того отдастъ. Ащежъ иже исполу пріемый дѣлати прежде времени дѣланія разгадаетъ и откажетъ осподареви села, яко не могій дѣлати, и осподарь села не брежетъ, безвиненъ будетъ половникъ: аще землѣдѣлецъ пріиметъ дѣлати, и укончаетъ со осподиномъ земли тоя, и задатокъ взметъ, и учнетъ дѣлати, и обратився повержетъ и цѣну земли тоя да отдастъ; землю тужъ да имѣть осподарь ея“ (*).

Рѣдкій изъ памятниковъ послѣдующаго времени съ такою подробностію опредѣляетъ половничество; не смотря на темноту нѣкоторыхъ мѣстъ, на основаніи его можно сдѣлать весьма многія соображенія, которыя мы постараемся представить ниже. Правда Карамзинъ считаетъ весь Уставъ Ярослава подложнымъ и относитъ его къ XIV в., какъ не включенный въ Софійскую Новгородскую книгу (1280 г.) и какъ противорѣчащій будто-бы Русской Правдѣ; но другіе историки наши по большей части признаютъ подлинность его (митрополитъ Евгеній, Морошкинъ, Соловьевъ и др.). Что касается до меня то, я, правду сказать, не считалъ бы и нужнымъ для своей цѣли ни опровергать убѣжденія Карамзина, ни соглашаться съ нимъ; ибо для меня важно уже то,

---

(*) Путеш. по Рос. Лепехина, часть III, стр. 356, 357 и 358.

что онъ, основываясь на языкѣ памятника, признаетъ древность поддѣлки. Неволинъ также говоритъ, что отъ Устава Ярославова вѣетъ древностію. (*) Но, не желая въ основаніе своего слѣдованія положить истину спорную,—такъ какъ ссылка на авторитеты не есть еще неоспоримое доказательство,—я обязываюсь изложить собственныя соображенія относительно достовѣрности Ярославова Устава. Во 1-хъ, мнѣ кажется, даже нельзя допустить и предположенія, что въ старину на Руси были поддѣлыватели древнихъ актовъ, когда ихъ нѣтъ у насъ и въ настоящее время. Само собою разумѣется, что поддѣлывателей, подобныхъ нынѣшнимъ производителямъ антиковъ въ Римѣ и Неаполѣ или составителю перевода Санхоніатоновой лѣтописи, въ то время не могло и быть, ибо не было цѣли, которую теперь имѣютъ итальянскіе артисты—антикваріи: не было форестьеровъ—туристовъ и диллетантовъ—антикваріевъ. Точно также не можетъ быть допущено и предположеніе, что нашъ документъ составленъ кѣмъ-нибудь съ цѣлью извлечь личную выгоду изъ его законоположеній; ибо подложнымъ закономъ нельзя никому воспользоваться. Законъ и притомъ законъ, примѣняемый къ дѣлу, не Санхоніатонова лѣтопись, не монета временъ Сер-

(*) Ж. М. Н. П. 1847. Части LV и LVI, статья „О церковномъ Судѣ въ Россіи.“

вія Туллія. Санхоніатоновы сочиненія, какъ извѣстно, давнымъ давно утрачены, ихъ знаютъ ученые спеціалисты, кромѣ названія, быть можетъ, только по самымъ темнымъ намекамъ древне-греческихъ авторовъ, и такимъ образомъ поддѣлка ихъ весьма возможна для человѣка знакомаго съ финикійскими древностями. Чѣмъ онъ можетъ быть уличенъ въ подлогѣ, если составилъ книгу, которая не противорѣчитъ сохранившимся отъ Грековъ извѣстіямъ о Финикіи и написана языкомъ, напоминающимъ древне-греческихъ писателей? Точно также можно поддѣлать и монету Сервія Туллія или пожалуй какого нибудь Тулла—Гостилія: стоитъ только знать близкія къ этой эпохѣ монеты, придать металлу видъ старины,—и обличеніе въ подлогѣ, если не невозможно, то затруднительно, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не будетъ найдена монета, дѣйствительно относящаяся къ той же эпохѣ или пока случайно не сдѣлается извѣстнымъ, что въ Португаліи не существуетъ, да никогда и не существовало монастыря, въ которомъ будто-бы найденъ мнимый переводъ Санхоніатоновой лѣтописи. Санхоніатона никто не читалъ, монетъ Сервія Туллія никто не видѣлъ. Совершенно другаго рода дѣло законъ дѣйствующій. Онъ всѣмъ извѣстенъ, потому что постоянно примѣняется къ дѣлу. Мнѣ нельзя показать какой нибудь

подложный томъ Свода Законовъ и убѣдить въ его подлинности, если общеизвѣстныя его узаконенія искажены или включены въ него совершенно новыя, небывалыя. Пожалуй иного и можно обмануть: не всякій знаетъ всѣ законы. Но какъ обмануть судью и не судью, а судей, которые каждый день обращаются съ законами, которымъ каждую статью приходится много разъ примѣнять къ дѣлу? Повторяю, допущенное мною предположеніе, что Уставъ Ярослава могъ быть составленъ кѣмъ нибудь съ цѣлію воспользоваться лично его узаконеніями не имѣетъ даже вѣроятнаго основанія. Къ сказанному сейчасъ еще прибавлю, а) что въ древности, когда писаные законодательные документы были ничто иное, какъ сборники обычаевъ, которые издавна утвердились въ народѣ и были непосредственнымъ результатомъ самой жизни народа, должны были быть извѣстны всякому,—трудно допустить подлогъ: онъ сталъ бы ясенъ для всѣхъ и б) что самый смыслъ заключающихся въ текстѣ Устава постановленій исключаетъ подозрѣніе въ подлогѣ, предписывая отношенія совершенно свободныя, основанныя на договорѣ. Кажется, всѣхъ этихъ доводовъ достаточно для того, чтобы убѣдиться въ невозможности и неестественности книжнаго подлога въ Россіи въ XIV столѣтіи; но все таки они не имѣютъ положительнаго осно-

ванія; тогда какъ Карамзинъ, утверждая противное, указываетъ на фактъ, хотя и не такой, который могъ бы быть принятъ за неоспоримое доказательство, но во всякомъ случаѣ фактъ. Такъ или иначе, а Ярославова Устава о церковныхъ судахъ не оказывается въ Софійскомъ сборникѣ. Это могло быть, конечно, дѣломъ случая, послѣдствіемъ весьма естественной и простой причины, но я не могу сказать какой именно. Въ подкрѣпленіе моей мысли, я представлю еще слѣдующія соображенія, основанныя уже на фактахъ: 1. Уставъ Ярослава, подлинный онъ или нѣтъ, написанъ, вопреки мнѣнію Карамзина, раньше XIV вѣка, если не весь, то по крайней мѣрѣ интересующая насъ часть его, т. е. та, въ которой говорится объ отношеніяхъ землевладѣльца къ земледѣльцу; потому что изъ Псковской Судебной Грамоты, относящейся къ 1300 г., видно, что, во время составленія ея, половничество существовало уже въ полномъ развитіи, о чемъ я подробно скажу въ своемъ мѣстѣ. 2. Въ Псковской Судной Грамотѣ законоположенія о половничествѣ несравненно яснѣе, подробнѣе и точнѣе, нежели въ Ярославовомъ Уставѣ; слѣдовательно послѣдній и составленъ ранѣе, когда еще не такъ ясно обозначались въ жизни физіономія половничества. Мысль эта подтверждается еще и тѣмъ, что въ Грамотѣ нѣтъ даже опредѣленія отноше-

ній половника къ владѣльцу и о половничествѣ говорится, какъ объ учрежденіи всѣмъ извѣстномъ, слѣд. весьма древнемъ, прочно уже установившемся; въ Уставѣ же напротивъ прежде всего объясняется, на какомъ основаніи должны установляться отношенія земледѣльца къ земледѣльцу, конечно, въ предположеніи, что форма этихъ отношеній не всѣмъ извѣстна, что она не есть еще освященный временемъ обычай. Если же такъ, то извѣстія о половничествѣ, заключающіяся въ Уставѣ могутъ служить неоспоримымъ доказательствомъ справедливости моего мнѣнія о томъ, что половники были у насъ гораздо ранѣе 1300 г., и вѣроятно, во времена первыхъ варяжскихъ князей.

Но я не могу ограничиться всѣми этими доводами въ пользу убѣжденія, что половничество существовало въ Россіи во времена Ярослава, потому что Карамзинъ высказалъ другое доказательство подложности Устава, именно то, что онъ противорѣчитъ Русской Правдѣ. Русская Правда не называетъ прямо половниковъ, она вообще мало касается гражданскихъ отношеній. Но въ этомъ еще не заключается противорѣчія Уставу. Ея *наймиты* едва ли половники. Въ нашихъ древнихъ актахъ постоянно они отличаются отъ земледѣльцевъ, работающихъ изъ платы натурою. Такъ напр. въ жалованной гра-

мотѣ Великаго Князя Іоанна Даниловича (1328—1340) объ освобожденіи печерскихъ сокольниковъ отъ даней и повинностей между прочимъ говорится: „И что у нихъ третники и наймиты кто стражетъ на готовыхъ конѣхъ, а въ кунахъ, и тѣмъ не надобѣ никоторая дань, ни къ старостѣ имъ не тянути, ни биричь имъ не поторгывать, не надобѣ ни кормъ, ни подвода“. (*) Что же касается до ролейныхъ закуповъ Русской Правды, то судя по названію, можно сказать только, что это были земледѣльцы; но вопросъ, на какихъ условіяхъ они обработывали земли, едва ли разрѣшимъ. Можетъ быть это были и половники. Г. Бѣляевъ думаетъ, что закупъ обработывалъ землю изъ части урожая, а не только за деньги. (**) Карамзинъ напротивъ тоже самое мѣсто Правды, гдѣ г. Бѣляевъ видитъ плату земледѣльцу натурою: — „Аще господинъ пріобидитъ закупа, а уведетъ копу его или отарицу, то ему все воротити а за обиду илатити ему 60 кунъ“, — толкуетъ на оборотъ: онъ утверждаетъ, что слово *копа* (по другимъ спискамъ *кова*) означаетъ денежную цѣнность. (***) Извѣстно, что въ настоящее время слово копа иногда служитъ выраженіемъ денежной цѣн-

---

(*) Акты Арх. Эксп., Т. I, № 3.

(**) Рус. Бѣс. 1859, № 1, ст. г. Бѣляева: „Крестьяне на Руси“ (стр. 45).

(***) Ист. Госуд. Рос., Т. II, прим. 92.

ности, а иногда имъ обозначается число сноповъ. Если трудно объяснить значеніе слова копа, то еще болѣе это относится къ слову *отарица*. И такъ, приведенное мѣсто Правды совершенно темно; отъ того нельзя и сказать, противорѣчитъ оно Уставу о церковныхъ судахъ или нѣтъ.

Вообще же надобно замѣтить, что вопреки мнѣнію Карамзина, въ сущности Уставъ этотъ не противорѣчитъ Правдѣ. А считать его подложнымъ потому только, что онъ заключаетъ въ себѣ такія постановленія, какихъ нѣтъ въ Правдѣ,—я не вижу основанія. Морошкинъ въ своихъ чтеніяхъ не разъ выражалъ мысль, что Уставъ потому и заключаетъ постановленія, не содержащіяся въ Правдѣ, что служитъ дополненіемъ ея. Если и есть нѣкоторая несоотвѣтственность въ назначеніи пеней по Уставу и по Правдѣ (по Уставу за оскорбленіе словомъ боярина назначено 10 гривенъ золота пени, а по Правдѣ за убійство боярина—80 гривенъ кунъ), то она только кажущаяся. Понятія Русскихъ временъ Ярослава объ относительной важности преступленій могли быть совершенно противуположны нашимъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Вологодской губерніи до сихъ поръ еще употребляется пословица *замахъ тяже удара*. Кажется не логично считать замахъ важнѣе удара, однако, если не теперь, то когда-то думали же такъ люди,

пустившіе въ ходъ подобную пословицу. Впрочемъ, не менѣе рѣзкія несоотвѣтственности встрѣчаются и въ самой Русской Правдѣ: тамъ за ударъ не обнаженнымъ мечомъ, тростью, чашей и кулакомъ положено 15 гривенъ пѣни, а за ударъ палицею, жердью и т. п. только 3 гривны.

Но допуская даже подлогъ Устава, въ тоже время нельзя не признать, что составитель его не могъ отрѣшиться отъ древнихъ преданій, имѣвшихъ въ ту эпоху, какъ извѣстно, не соотвѣтственную нашему времени долговѣчность, т. е. говоря проще, онъ не могъ выдумать половничества, если бы его не было на самомъ дѣлѣ. Явилось-ли оно у насъ сотней лѣтъ раньше или позже, дѣло не важное. Заключая сказаннымъ доводы мои въ пользу подлинности Устава Ярославова, или, пожалуй, въ пользу достовѣрности заключающихся въ немъ положеній о половникахъ, я не могу не замѣтить еще, что самая простота и безъискусственность половническихъ отношеній ручаются за древность ихъ происхожденія.

Остановимся теперь на самомъ содержаніи разсматриваемаго отрывка. Онъ, какъ мы видѣли, начинается словами: „А десятина нивы сѣявшему десять сноповъ, а имѣющему землю десяти снопъ. Аще ли кто инако раздѣлитъ—Богомъ проклятъ будетъ“. Прежде всего здѣсь бросается въ глаза сомнительное выраженіе „десяти снопъ“. Что это

такое: десять сноповъ или десятый снопъ? Если десять сноповъ, то земледѣлецъ и землевладѣлецъ получали по равной части урожая,—тотъ и другой по десяти сноповъ; если же десятый снопъ, тогда въ пользу хозяина земли шла только десятина въ буквальномъ смыслѣ, т. е. 10%. Разсуждая a priori, скорѣе можно согласиться съ послѣднимъ предположеніемъ, такъ какъ подобныя отношенія землевладѣльца къ земледѣльцу по времени представляются болѣе нормальными и естественными. Если нынѣ баронъ Гакстгаузенъ утверждаетъ, и конечно не безъ всякаго основанія, что только въ мѣстностяхъ, находящихся въ климатическомъ и экономическомъ отношеніяхъ въ наивыгоднѣйшемъ положеніи, крестьянинъ можетъ обработывать владѣльческую землю изъ половины урожая и что на сѣверѣ Россіи ему необходимо получать около $^3/_4$ валоваго дохода (т. е. $7^1/_2$ сноповъ), то весьма естественно, что во время Ярослава, когда свободныхъ земель было много, доходъ землевладѣльца необходимо былъ еще менѣе значителенъ. Но одновременное существованіе половничества въ Германіи и дальнѣйшія положенія Устава, смыслъ которыхъ совершенно ясенъ, достаточно убѣждаютъ насъ, что во времена Ярослава произведенія земли дѣлились между владѣльцемъ и земледѣльцемъ по поламъ: „аще земледѣлецъ взметъ исполу дѣлати“; и „осподарь се-

ла не брежетъ, безвиненъ будетъ половникъ“....

Правда, всѣ эти выраженія начинаются словами: „аще кто взметъ“; слѣдов. могутъ быть сочтены исключеніемъ изъ общаго правила, которымъ категорически предписывается: „А десятина нивы сѣявшему десять сноповъ, а имѣющему землю десяти снопъ; аще-ли кто инако раздѣлитъ, Богомъ проклятъ будетъ“. Но уже соображая энергическія слова: „аще ли кто инако раздѣлитъ, Богомъ проклятъ будетъ“ съ вышеприведенными фразами: „аще кто взметъ землю дѣлати исполу, и осподарь села не брежетъ, безвиненъ будетъ половникъ“,—и пр.—нельзя допустить, чтобы послѣднія были исключеніями; ибо въ такомъ случаѣ фраза: „аще кто инако раздѣлитъ—Богомъ проклятъ будетъ“ потеряла бы смыслъ; мало того: между началомъ разбираемаго отрывка и остальными частями замѣтна постоянная, органическая связь: въ началѣ установляются основанія, на которыхъ могутъ и должны вступать въ договоры землевладѣльцы съ земледѣльцами и потомъ излагаются правила для самаго исполненія ихъ, случаи нарушенія условій и послѣдствія каждаго изъ такихъ случаевъ, какъ для обиженнаго, такъ и для обидчика. Если-же такъ, т. е. если начало отрывка имѣетъ тѣсную связь съ остальными его частями и въ этихъ послѣднихъ, безъ малѣйшаго сомнѣнія, говорится о земледѣльцахъ, обработывав-

шихъ владѣльческія земли изъ половины урожая; то необходимо разбираемую фразу понимать въ смыслѣ закона о дѣлежѣ урожая по поламъ. Допустить же, что въ одно и тоже время нѣкоторые землевладѣльцы получали десятый снопъ, а нѣкоторые второй—не возможно, не противорѣча здравому смыслу.

Попытаемся, теперь, перевести остальныя пункты отрывка, на сколько возможно, придерживаясь буквальнаго смысла самаго подлинника:

„Если же кто, продолжаетъ онъ, при раздѣлѣ урожая, (*) возметъ болѣе, нежели слѣдовало, то обиженный волент нарушить такое раздѣленіе. Если почему-либо земледѣлецъ не будетъ въ состояніи выполнить своихъ обязанностей въ отношеніи къ землевладѣльцу—изнеможетъ,—то другой можетъ принять на себя его обязанности, (слѣд. и права), заключивъ лично отъ себя новый договоръ съ землевладѣльцемъ; въ такомъ случаѣ и новый земледѣлецъ и землевладѣлецъ обязываются выполнить договорныя условія. Если при этомъ они условятся и относительно обсѣме-

---

(*) Слова «раздѣленіе земли» мы переводимъ «раздѣлъ урожая», основываясь на другомъ выраженіи приведеннаго отрывка: «Аще земледѣлецъ пріиметъ дѣлати и укончаетъ со осподаремъ земли тоя, и задатокъ взметъ, и учнетъ дѣлати и обратныя повержетъ, *и цѣну земли тол да отдастъ»*, изъ котораго видно, что подъ словомъ земля (цѣна земли) разумѣется урожай, доходъ отъ земли.

нeнія полей, то обязани выполнить и эти усло вія".

„Въ случаѣ, если наступитъ время возобновить договоръ, и земледѣлецъ — половникъ, засѣявъ землю, броситъ ее; то не имѣетъ никакого права на долю изъ урожая. Если кто условится исполу обработывать землю и въ отсутствіи землевладѣльца оставитъ ее,—сугубо долженъ вознаградить послѣдняго за убытокъ; если-же напротивъ, онъ своевременно откажется обработывать землю, то ни за что не отвѣчаетъ. Но если половникъ договорится обработывать землю, возметъ задатокъ, начнетъ обработывать и, не кончивъ дѣла, броситъ его, то обязанъ заплатить цѣну земли (предполагаемаго урожая), и землею пользуется господинъ ея".

„Если какой нибудь земледѣлецъ возьмется обработывать невоздѣланную землю, то въ теченіи 3-хъ лѣтъ получаетъ весь доходъ отъ этой земли въ свою пользу, и по истеченіи 3-хъ лѣтъ отдаетъ землю въ полное пользованіе ея хозяина.

Здѣсь я считаю своею обязанностію замѣтить, что рѣшительно не имѣю въ виду настаивать, что въ разсматриваемую эпоху, т. е. въ XI столѣтіи, кромѣ половниковъ не было земледѣльцевъ, обработывавшихъ чужія земли на другихъ условіяхъ. Напротивъ, переводя слова Устава: „Аще кто земледѣлецъ удѣлаетъ не чистую ниву иного

земледѣльца три года сѣетъ, и пріемлетъ плодъ, и потомъ отдастъ имѣющему ея“—я уже доказалъ противное. Безспорно, число такихъ земледѣльцевъ, о которыхъ говорится въ этомъ пунктѣ Устава, въ то время, когда славянскія финскія племена, продолжали, по выраженію лѣтописца (*), сидѣть на земляхъ, каждый съ родомъ своимъ, т. е. пользоваться землями какъ землевладѣльцы, такъ и земледѣльцы вмѣстѣ, и когда земли было много,—не могло быть значительно; тѣмъ не менѣе они были, точно также, какъ были ролейные закупы, по Русской Правдѣ. Но много ли, мало ли ихъ было,—для меня не важно. Мало того, половники составляли тогда и особое сословіе или по крайней мѣрѣ особый классъ народа съ опредѣленною физіономіею. Однимъ словомъ, я уже съ этого времени могу относится къ половничеству, какъ къ факту, какъ къ явленію историческому.

Въ заключеніе, основываясь на изложенныхъ соображеніяхъ, считаемъ необходимымъ представить общій очеркъ половическаго права во времена Ярослава, чтобы уже не возвращаться назадъ при разборѣ памятниковъ позднѣйшаго времени.

1. Половники были люди свободные, обрабатывавшіе чужія земли, по добровольному согласію съ землевладѣльцами.

(*) Нест., по Кенигсберг. сп. 1760 г.. стр. 8.

2. Они могли оставлять владѣльческія земли безъ всякаго ограниченія, лишь бы не произошло убытка землевладѣльцу. Для этого было необходимо:

3. Чтобы половникъ, не возобновившій съ владѣльцемъ прежняго договора, оставлялъ владѣльческую землю ранѣе посѣва яроваго.

4. Если же относительно посѣва было сдѣлано особое условіе, то и слѣдовало дѣйствовать на основаніи его.

5. Если относительно посѣва было сдѣлано особое соглашеніе, то половникъ, оставившій землю, и послѣ осенняго посѣва имѣлъ право на условленное вознагражденіе за эту полевую работу.

6. Половники могли обработывать земли владѣльцевъ всякаго званія, такъ какъ законъ позволялъ земледѣльцу обработывать землю даже самихъ земледѣльцевъ.

7. При поселеніи на владѣльческія земли, половники могли брать задатки (ссуды).

8. Если половникъ, не возобновившій договора, оставлялъ владѣльческую землю по засѣвѣ яровыхъ полей, то не имѣлъ права на часть урожая.

9. Если половникъ оставлялъ обработываемую имъ землю во время отсутствія владѣльца ея, долженъ былъ съ лихвою возвращать послѣднему стоимость того урожая, какой могъ получиться при надлежащей обработкѣ земли.

10. Если же половникъ, заключивъ договоръ, взявъ задатокъ и приступивъ къ воздѣлыванію земли,—бросалъ ее, при бытности владѣльца, то долженъ былъ платить стоимость урожая, а самая земля поступала въ распоряженіе хозяина.

11. Само собой разумѣется, что половникъ не отвѣчалъ ни за что, если онъ до посѣва отказывался отъ земли, а владѣлецъ, по собственной небрежности, оставлялъ землю не воздѣланною (*).

Вотъ главныя черты половническаго права по Уставу Ярослава о церковныхъ судахъ.

Псковская Судная грамота, послѣ Церковнаго Устава, самый древнѣйшій документъ, (она относится ко времени около 1300 г.), который содержитъ свѣдѣнія о половникахъ и на основаніи котораго можно опредѣлить половническія отношенія того времени. Хотя она и не говоритъ прямо о половникахъ; но во 1-хъ, встрѣчающееся въ ней слово „исполовникъ“ тождественно со словомъ половникъ: *исполу*, *исполовье* постоянно и послѣ употребляются для выраженія половническихъ отношеній; во 2-хъ, „изорники“ Псковской Судной Грамоты, безъ всякаго сомнѣнія, суть половники, потому что обработывали землю изъ половины урожая: „А который изорникъ отречется

(*) Дѣлая такое извлеченіе изъ вышеизложеннаго, я бралъ только то, что безспорно относится до половничества, исключивъ все сколько нибудь сомнительное.

у государя села,или государь села отречетъ, и государю взять у него половину своего изорника, а изорникъ половину". Такимъ образомъ мы считаемъ себя въ правѣ всѣ постановленія грамоты, относящіяся къ изорничеству, примѣнить къ половникамъ. Вотъ важнѣйшія изъ этихъ постановленій, кромѣ вышеприведеннаго, т. е. что половникъ обработывалъ владѣльческую землю изъ половины урожая. Половникъ могъ жить на владѣльческой землѣ, а владѣлецъ держать половника неопредѣленное число лѣтъ; но половникъ имѣлъ право отходить отъ хозяина, и, конечно, послѣдній отказывать ему, только въ Филиппово заговѣнье. Если же половникъ отходилъ весной, т. е. засѣявъ землю, (это соотвѣтствуетъ выраженію Церковнаго Устава: „но токмо сѣмя повержетъ", а по грамотѣ „заложивъ весну"); то обязанъ былъ заплатить землевладѣльцу такой же доходъ, какой приносилъ другой участокъ тогоже имѣнія. Далѣе, поселясь на владѣльческой землѣ, половникъ могъ получать покруту (ссуду) деньгами или вещами, и въ такомъ случаѣ, при переходѣ къ другому владѣльцу земли, обязывался возвратить прежнему долгъ; если же онъ уходилъ, не возвративъ ссуды, то владѣлецъ волент былъ формальнымъ образомъ продать оставшееся послѣ него имѣніе и изъ вырученной суммы взять себѣ, что слѣдуетъ. Въ случаѣ смерти половника, его наслѣдни-

ки обязаны были возвратить землевладѣльцу ссуду изъ оставшагося послѣ умершаго имѣнія. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ съ той или съ другой стороны, дѣло рѣшалось судебнымъ порядкомъ, при чемъ и землевладѣлецъ и половникъ представляли стороны равноправныя, свободныя.

Сравнивая постановленія Псковской Судной Грамоты о половникахъ съ выписаннымъ нами мѣстомъ Церковнаго Устава Ярослава, нельзя не замѣтить слѣдующаго:

1. По тому и другому памятнику половники были люди свободные, обработывавшіе владѣльческія земли по добровольному согласію съ владѣльцами; такъ какъ имѣли право оставлять свои участки по усмотрѣнію, черезъ неопредѣленное время, но только въ извѣстные сроки, именно прежде обсѣменія полей. Однако нельзя не замѣтить здѣсь, что сроки выходовъ половничьихъ по Грамотѣ опредѣлены точнѣе, нежели по Уставу: въ Грамотѣ положительно назначено для этого Филиппово заговѣнье, т. е. 14 Ноября, тогда какъ по буквальному смыслу Устава, половникъ могъ уходить въ теченіи всей зимы, до поры весенняго посѣва. Конечно, выраженіе Устава: „учнетъ дѣлати, но токмо сѣмя повержетъ“, быть можетъ, условно обозначало болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени; но это только можетъ быть, а дѣйствительно ли было такъ, сказать еще

нельзя. Впрочемъ и грамота, назначая срокомъ соглашеній Филиппово заговѣнье, хотя не прямо, но положительно признаетъ за половникомъ право оставлять владѣльческія земли и послѣ этого времени, налагая на него обязанность обезпечить владѣльцу опредѣленный доходъ только въ томъ случаѣ, если онъ оставлялъ хозяйскую землю, приступивъ къ полевымъ работамъ весною,—„заложивши весну“. Стало быть въ сущности, Псковская Судная Грамота не отличается отъ Ярославова Устава о церковныхъ судахъ въ опредѣленіи срока выходовъ половничьихъ, но въ частностяхъ, между ними есть замѣтное различіе: а) положенія первой яснѣе и точнѣе, б) ко времени составленія ея на практикѣ уже выработалось обыкновеніе заключать договоры о вступленіи въ половничество въ извѣстный день, въ Филиппово заговѣнье, хотя изъ этого обыкновенія и были исключенія и в) въ Грамотѣ ясно выражена мысль, что какъ половникъ имѣлъ право, при соблюденіи предписанныхъ обычаемъ условій, оставлять владѣльческую землю, такъ и владѣлецъ отказывать ему; тогда какъ въ Уставѣ говорится только о правѣ половника оставлять землю. Нѣтъ сомнѣнія, однако, что и во врѳмя составленія Устава, владѣлецъ имѣлъ предоставляемое ему право Грамотою; только составитель перваго не имѣлъ случая упомянуть объ этомъ. Допуская

противное, мы пришли бы къ заключенію, что землевладѣльцы въ эту эпоху не имѣли права по своему произволу распоряжаться своею собственностію и въ имущественномъ отношеніи и состояли въ зависимости отъ своихъ работниковъ, что и не логично, да и противорѣчитъ совершенно Русской Правдѣ; изъ нея видно, напротивъ, что скорѣе ролейные закупы и наймиты были въ подчиненіи, даже личномъ, у своихъ хозяевъ.

2. Относительно послѣдствій для половника, въ случаѣ если онъ оставлялъ владѣльческую землю послѣ весенняго посѣва, „заложивъ весну“, между Уставомъ и Грамотою болѣе различія, по весьма естественной, какъ сейчасъ увидимъ, причинѣ. Въ сказанномъ случаѣ Уставъ лишаетъ половника только части урожая, Грамота же, напротивъ, обязываетъ его обезпечить владѣльцу такой же доходъ съ брошеннаго участка, какой приносили другіе участки того же имѣнія. Такое постановленіе Грамоты явилось необходимымъ слѣдствіемъ того, что ко времени ея составленія точнѣе опредѣлились сроки, въ которые половники могли оставлять владѣльческія земли. По Уставу Ярославову, половникъ лишается права на часть урожая, слѣдующаго ему за засѣвъ полей, въ случаѣ оставленія участка по окончаніи лишь этой полевой работы, съ тою цѣлію, чтобы предупредить вредныя послѣдствія такого поступка

для землевладѣльцевъ. Если это справедливо по отношенію къ XI ст., то тѣмъ болѣе по отношенію къ XIV. Я хочу сказать, что въ XIV в., когда уже сильнѣе укоренился между земледѣльцами обычай переходить съ одного участка на другой гораздо ранѣе весенняго посѣва, 14 Ноября, — въ Маѣ еще труднѣе было пріискивать свободныхъ половниковъ, нежели во время составленія Устава. По этому и отвѣтственность половника, бросавшаго землю, по засѣвѣ ея, должна была быть болѣе. Мысль эта подтверждается и тѣмъ еще, что Уставъ допускаетъ особое соглашеніе между землевладѣльцемъ и земледѣльцемъ относительно посѣва: „Аще-ли же сгласили будутъ и сѣтьбу“. Слѣд. въ XI в. предвидѣлась еще большая возможность найти земледѣльца и въ лѣтнее время. Такимъ образомъ оба наши законодательные памятника и въ этомъ отношеніи не противорѣчатъ одинъ другому и если положенія ихъ не вполнѣ одинаковы, то это служитъ только доказательствомъ того, что въ теченіи XII и XIII вѣк. половническое право сдѣлало значительный шагъ впередъ.

3. Такое же развитіе, такой же шагъ впередъ, если еще не болѣе значительный, замѣтны и въ постановленіяхъ Грамоты о покрутѣ. Въ Уставѣ объ этомъ сказано только: „Аще земледѣлецъ пріиметъ дѣлати, и укончаетъ со осподa-

ремъ земли тоя, и задатокъ взметъ, и учнетъ дѣлати, и обратився повержетъ,—и цѣну достойную земли тоя да отдастъ, землю тужъ да имѣть осподарь ея“. Не смотря на то, что грамматическій смыслъ этого мѣста совершенно ясенъ, неопредѣленность его содержанія не можетъ не броситься въ глаза. Основываясь на немъ, нельзя съ полною вѣроятностію опредѣлить, напр., что такое *достойная цѣна?* На какихъ основаніяхъ принималъ землевладѣлецъ свою землю послѣ несостоятельнаго земледѣльца? Уплата землевладѣльцу нормальной стоимости урожая и предоставленіе въ его распоряженіе брошенной половникомъ земли,—освобождали ли его отъ возвращенія задатка,—или же напротивъ землевладѣлецъ имѣлъ право требовать возвращенія задатка особымъ искомъ?

Въ Псковской же Грамотѣ уже объяснено совершенно точно, что половникъ, бросившій владѣльческую землю, послѣ обсѣмененія ея весною, обязывался обезпечить своему хозяину такой доходъ съ его участка, какой принесутъ прочіе (цѣна достойная земли) и то, что покрута возвращалась землевладѣльцу до отхода половника, и то, какимъ порядкомъ первый могъ получить ее въ случаѣ, если послѣдній уходилъ, не возвративъ ее, даже и то, какимъ образомъ землевладѣлецъ получалъ свою собственность, въ случаѣ смерти половника.

Не могу при этомъ не сказать, также, что развитіе половническаго права въ теченіи времени, протекшаго послѣ составленія Устава Ярославова о церковныхъ судахъ до изданія Псковской Грамоты въ той части его, которая касается ссудъ замѣтно и потому еще, что обыкновеніе получать и давать ссуды со стороны земледѣльца и землевладѣльца къ XIV вѣку̀ не сомнѣнно распространилось; ибо въ Уставѣ объ этомъ предметѣ говорится вскользь, какъ-бы о чемъ то случайномъ; Грамота же, напротивъ, о покрутѣ трактуетъ почти какъ объ обычаѣ. Уже самая подробность законоположеній, касающихся покруты, ясно доказываетъ, что составитель Грамоты имѣлъ въ виду гораздо большее число практическихъ казусовъ, нежели составитель Устава.

4. Относительно порядка возстановленія нарушенныхъ одною изъ договорившихся сторонъ правъ другой въ Уставѣ почти ничего не сказано, и упоминается только, что волостель наблюдаетъ за выгодами земледѣльца въ случаѣ, если половникъ броситъ свой участокъ (должно полагать, въ отсутствіи землевладѣльца). Въ Грамотѣ же ясно сказано, что недоразумѣнія между землевладѣльцемъ и половникомъ разбираются судебнымъ порядкомъ. И здѣсь слѣд. видно развитіе и половническаго права, съ одной стороны, и свободныхъ гражданскихъ отношеній, съ другой.

Наконецъ 5, по Псковской Грамотѣ половничество представляется единственною, если даже не исключительною, формою отношеній земледѣльца къ землевладѣльцу. Правило: „А который изорникъ отрѣчется у государя села, или государь села отречетъ, и государю взять у него половину своего изорника и изорникъ половину“—было общимъ правиломъ для всѣхъ земледѣльцевъ, изорниковъ. Конечно, изъ этого правила были исключенія; они были и раньше 1300 г.,—какъ мы имѣли уже случай замѣтить выше,—и послѣ, такъ какъ и само половничество въ послѣдствіи стало исключеніемъ изъ общихъ взаимныхъ отношеній земледѣльцевъ къ владѣльцамъ. Но дѣло въ томъ, что исключенія изъ общаго правила, начертаннаго въ Псковской Судной Грамотѣ, если они и были во время составленія ея въ той, по крайней мѣрѣ, области, гдѣ она имѣла силу закона, составляли все-таки явленіе случайное и притомъ временное. Могли конечно и тогда встрѣчаться земледѣльцы, обязывавшіеся обработывать не воздѣланныя земли, получая въ теченіи извѣстнаго времени весь доходъ отъ земли; потому что, повторяю, такіе земледѣльцы были и раньше и послѣ 1300 г.; но съ истеченіемъ срока, земли эти поступали уже въ разрядъ тѣхъ, которыя отдавались въ кортому на половническомъ правѣ, и земледѣльцы, ихъ воздѣлывавшіе, должны были

вступать въ число половниковъ.

Здѣсь я не могу еще разъ не обратиться къ тому мѣсту Ярославова Устава, гдѣ говорится о десятинѣ нивы. Если изъ всего сказаннаго о Псковской Грамотѣ видно, что ея законоположенія представляютъ только дальнѣйшее развитіе Устава; то, кажется, не можетъ быть сомнѣнія, что во время существованія послѣдняго вовсе не существовало обычая обработывать землю только изъ 10% урожая; такъ какъ обычай этотъ, не смотря на 200 слишкомъ лѣтъ,—до времени изданія Грамоты, не могъ-же измѣниться окончательно и перейти въ иное совершенно правило,—дѣлить урожай по поламъ.

Оканчивая этимъ разборъ Ярославова Устава и Псковской Судной Грамоты, необходимо замѣтить, что какъ по тому, такъ и по другому памятнику, половники представляются лицами совершенно свободными, которыя относились къ землевладѣльцамъ, какъ равный къ равному и вѣдались съ ними, въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній, общими судебными учрежденіями. Но съ этого времени мы будемъ уже постоянно встрѣчаться съ извѣстіями, что такая свобода мало по малу стѣсняется, или по крайней мѣрѣ, границы той мѣстности, гдѣ продолжало держаться старое половничество, болѣе и болѣе суживались; такъ что теперь, они готовы слиться уже въ воображаемую математическую точку.

Самый близкій ко времени изданія Псковской Судной Грамоты и извѣстный намъ актъ, касающійся половничества, есть жалованная грамота Кашинскаго Великаго Князя Василья Михайловича и удѣльныхъ Тверскихъ Князей Всеволода, Михаила, Владиміра и Андрея Александровичей, Іереміи и Семеона Константиновичей и Михайла Васильевича, объ освобожденіи людей Тверскаго Отроча монастыря отъ пошлинъ и даней и проч.(*), относящаяся къ 1361—1365 г. Хотя въ грамотѣ этой и нѣтъ прямаго указанія на половничество, но, безъ всякаго сомнѣнія, она его касается, потому что съ нея почти буквально списана другая грамота, также Тверскихъ Князей Отрочу монастырю, относительно освобожденія отъ тѣхъ же самыхъ повинностей тѣхъ же монастырей (*), относящаяся къ 1437—1467 г.; а между тѣмъ эта послѣдняя прямо называетъ половниковъ. Вотъ точная выписка изъ нея тѣхъ мѣстъ, которыя прямо или косвенно касаются половниковъ: „Архимандриту Святое Богородице, дали есмы сю милостыню церкви Святое Богородице Отрочью монастырю, на память представившимся отъ сего житія роду нашему, а намъ пребывающимъ въ житіи семъ завъ здоровіе: Архимандриту Святое Богородице

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. I № 5.
(**) Акт. Арх. Эксп. Т. I № 34.

и игуменомъ тѣхъ монастыревъ, что тянутъ къ Святой Богородици Отрочью монастырю, Воскресенье за Волгою, Богородица на Бору, Спасъ во Зъзѣхъ, Воскресенье и Богородица на Шешѣ, Воскресенье въ Бардинскомъ на Шешѣжъ; Богородица на Гостомлѣ, и попомъ и дьякономъ, и дьякомъ, и конархистомъ, и чернцемъ и сторонникомъ и всему церковному исполненью и слугамъ монастырскимъ, и ключникомъ и вольнымъ людямъ, не надобѣ имъ никоторая дань, ни ямъ, ни подвода, ни тамга, ни осмничее, ни иной ни которой пошлины къ городу, ни къ волостелемъ. Такоже и сиротамъ, кто имѣть сѣдѣти на земли Святой Богородици Отрочья монастыря и т. д.“ Ясно, что сироты отличаются отъ поповъ, дьяконовъ, чернцевъ, ключниковъ и вообще вольныхъ людей. Далѣе: „придетъ къ намъ коли изъ Орды посолъ силенъ, а не мочно будетъ его опровадити, ино тогды Архимандритъ съ тѣхъ сиротъ пособитъ въ ту тяготу, съ половника дастъ по десятку тверскими кунами и т. д. (*) Итакъ половникъ сирота, а сирота *не вольный человѣкъ*.

(*) Этого послѣдняго мѣста нѣтъ въ грамотѣ 1361—1365 г.; но ясно, что сироты ея тоже, что и сироты грамоты 1437—1461 г. и если въ первой они не названы половниками, то это потому, что, по обстоятельствамъ времени, Князьямъ тогда не было надобности дѣлать прибавки, которая сдѣлана въ позднѣйшей грамотѣ и потому не пришлось употребить слова половникъ.

Конечно, въ настоящемъ случаѣ выраженіе сирота, не вольный человѣкъ, не можетъ быть принято въ смыслѣ крѣпостнаго человѣка: потому что оно относится къ людямъ, „кто имѣть сѣдѣти на земли Святой Богородици“, т. е. къ земледѣльцамъ, къ крестьянамъ, которые, какъ извѣстно, въ то время еще не были крѣпки землѣ; но если половники въ приведенныхъ грамотахъ Тверскихъ Князей противопоставляются вольнымъ людямъ, то, значитъ, они уже составляли, такъ сказать, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, зависимое отъ другихъ сословіе. Монастырь—землевладѣлецъ и судилъ ихъ и требовалъ отъ нихъ государственныя подати и повинности въ свою пользу; онъ же и платилъ за нихъ Князю: „по десятку тверскими кунами, если придетъ изъ орды посолъ силенъ и не мочно будетъ его опровадити“. Послѣднее обстоятельство особенно важно, потому, что, основываясь на немъ, мы можемъ заключить, что тверскіе половники даже въ казенныхъ платежахъ относились къ правительству не сами, а черезъ посредство землевладѣльца.

Не то видимъ мы въ Новгородской области.

Вотъ что сказано между прочимъ въ данной новгородской Вел. Кн. Василью Васильевичу на черный боръ по Новоторжскимъ волостямъ, относящейся къ 1437 г. 1461 г.:(*) „А брати Вели-

(*) Арх. Эксп., Т. I, № 32.

каго Князя черноборцемъ на Новоторжскихъ волостѣхъ на всѣхъ, куды пошло по старинѣ, съ сохи по гривнѣ по новой....., а въ соху два коня да третья припряжь, датшанъ кожевнитчской за соху, неводъ за соху, лавка за соху, плугъ за двѣ сохи, кузнецъ за соху, четыре пѣши за соху, лодья за двѣ сохи, прѣнъ за двѣ сохи, а кто сидитъ на исполовьи, на томъ взяти полъ сохи,..... а кто будетъ одерноватый, емлетъ мѣсячину, на томъ не взяти". Значитъ половники, въ Новгородской области, платили налоги, черный боръ по поламъ съ владѣльцами земли, у которыхъ жили; ибо если половникъ платилъ за соху половину налога, то ктоже платилъ другую половину? Значитъ, половники здѣсь были свободные люди, какъ и въ Псковской землѣ, на равнѣ съ прочими таковыми же, обложенными податьми, которыхъ одерноватые не платили. Сличая оба приведенные акта, мы находимъ различіе между половниками тверскими и новгородскими: тверскіе половники—сироты, не вольные люди, ихъ судитъ землевладѣлецъ, они не платятъ сами за себя князю денегъ, за нихъ платитъ монастырь: „тогды Архимандритъ тѣхъ сиротъ пособитъ въ ту тяготу, съ половника дастъ по десятку тверскими кунами". Напротивъ новгородскій половникъ самъ платилъ за свою половину; слѣд. былъ лицомъ независимымъ отъ землевладѣльца, вольнымъ. Та-

кое различіе для насъ чрезвычайно важно. Мы здѣсь только заявляемъ его, какъ фактъ; въ слѣдствіи же будемъ говорить объ немъ съ должною подробностію.

Половники въ XV и XVI столѣтіяхъ существовали почти во всей Московской и Новгородской Россіи; имя ихъ встрѣчается во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ наиболѣе сохранилось древнихъ памятниковъ. Изъ приведенной выше жалованной грамоты Тверскихъ Князей Отрочу монастырю и Псковской Судной Грамоты видно, что половники находились въ XV в. въ нынѣшнихъ Псковской и Тверской губерніяхъ; они были также въ Костромской (въ Нерехтѣ) (1), въ Архангельской (2) (на устьѣ Двины), въ Ярославской (въ Пошехонскомъ уѣздѣ) (3), въ Новгородской (4); въ XVI вѣкѣ имя ихъ встрѣчается въ Вологодской губерніи (въ Вологодскомъ уѣздѣ) (5), въ Новгородской (въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ) (6); въ XVII в., кромѣ того, въ Пермской (7) и т. д. Прежде нежели приступимъ къ анализу сейчасъ цитированныхъ памятниковъ, заключающихъ извѣстія о

---

(1) Арх. Эксп. Т. I № 99.
(2) Акт. Юр. № 257 (IV) и № 110 (81).
(3) Тамже № 3.
(4) Акт. Арх. Эксп. том. I. № 32.
(5) Акт. Юр. № 414.
(6) Тамже № 176.
(7) Акт. Арх. Эксп. том. IV. № 137.

половникахъ, считаемъ не лишнимъ сдѣлать оговорку относительно двухъ изъ нихъ, въ которыхъ встрѣчаются слова „половничати“ и „половникъ“, но едвали они выражаютъ половническія отношенія въ нашемъ смыслѣ, т. е. относятся къ крестьянамъ, обработывавшимъ землю изъ половины урожая, даже вообще къ земледѣльцамъ. Вотъ самыя грамоты: Порядная крестьянъ Ивана и Семена Петровыхъ съ Кирилловымъ монастыремъ на рыбную ловлю (*), и жалованная грамота Великой Княгини Маріи Ярославовны Митрополиту Геронтію объ освобожденіи Нерехотскихъ варницъ отъ дани и пошлинъ (**). Для ясности первый изъ этихъ актовъ приведемъ цѣликомъ, а изъ послѣдняго выпишемъ только мѣсто, гдѣ встрѣчается слово половникъ, такъ какъ мѣсто это не имѣетъ связи съ другими частями документа, довольно обширнаго. „Се азъ Иванъ да азъ Семенъ Петровы дѣти, изъ Каргопольскаго уѣзда, порядилися есмя у старца Меркурія, у келаря Кириллова монастыря, половничати, Кургаловы деревни на треть обжи, да на Солиловы горы на шестой жеребей обжи и всего на полобжи: и жити намъ за Кирилловымъ монастыремъ, а Государевъ Царскій денежный оброкъ платити по старому, по книгамъ,

---

(*) Акт. Юр. № 176.
(**) Акт. Арх. Эксп. Том. № 99.

а въ Кирилловъ монастырь, на срокъ на Рождество Христово съ обжи по 3 бочки рыбы живопросольные, большіе звѣнье осенніе ловли, а пласти не воблые, да бочка лещевины, да бочка судачины, а не захотимъ мы тое рыбы на тотъ срокъ везти въ Кирилловъ моастырь, коя въ сей порядной писана и намъ дати за бочку щучины по двадцати алтынъ, да за бочку лещинивы по двадцати жъ алтынъ, а за бочку судочины двадвать алтынъ денегъ; а буде Богъ пошлетъ сиговины, ино намъ привезти за бочку судочины съ обжи полбочки сиговины, а не захотимъ мы тое рыбы свести въ Кирилловъ монастырь, коя въ сей порядной писана, и намъ дати за полбочки сиговины двадцать алтынъ денегъ.

Остановимся пока на этомъ актѣ. Г. Чиченинъ (*) въ словѣ половничати видитъ половниковъ и утверждаетъ, что половниками назывались не только тѣ, которые платили землевладѣльцу половину своихъ произведеній, а вообще крестьяне, платящіе оброкъ натурою. Оставляя до времени въ сторонѣ такой выводъ, мы позволимъ себѣ сдѣлать слѣдующій вопросъ: въ какомъ смыслѣ должно принимать слово половничати? Слово это, безъ сомнѣнія, производное. Корнемъ его могутъ быть два слова: „половина“ и „ловъ“ (ло-

(*) Русск. Вѣстн. 1859 г. февр. кн. 1.

вить). Все зависитъ отъ того, какимъ образомъ оно выговаривается: если произнесемъ половничати, то корень его будетъ половина, и слѣд. оно будетъ выражать обязательство крестьянъ обрабатывать землю, или заниматься другимъ какимъ нибудь промысломъ изъ половины добычи; если же мы перенесемъ удареніе въ этомъ сомнительномъ выраженіи на другой слогъ, и скажемъ: „полòвничати“, тогда оно будетъ означать рыболовство, и тогда Иванъ и Семенъ Петровы будутъ рыболовы, а не половники. Которое изъ этихъ чтеній слова „половничати“ правильнѣе? Разрѣшить такой вопросъ положительно мы не беремся; однако болѣе склонны думать, что это сомнительное выраженіе въ нашемъ актѣ значитъ рыболовствовать, принимая въ соображеніе слѣдующія обстоятельства: а) Иванъ и Семенъ Петровы порядились *ловить рыбу* въ угодьяхъ Кириллова монастыря; б) за право рыболовства они обязывались давать въ монастырь не половину добычи, а извѣстное количество рыбы: „бочку лещевины, бочку щучины“ и т. д., и в) они переселились во владѣнія этого монастыря съ другаго мѣста, и поэтому имъ не было надобности въ актѣ писать половничати, если бы на прежнемъ мѣстѣ они были даже настоящими половниками. Положимъ, что половниками могли называться даже такіе крестьяне, которые и не изъ половины обработывали землю,

но подобный случай могъ имѣть мѣсто только тогда, когда они, не оставляя прежней осѣдлости, вступали съ землевладѣльцемъ въ новыя отношенія. Даже и при переселеніи на другое мѣсто половникъ могъ удерживать прежнее названіе, но только какъ прозвище. Представимъ, что нынѣшній половникъ переселился на казенную землю; односельцы могутъ называть его половникомъ, хотя въ существѣ онъ чистый государственный крестьянинъ, ибо какъ извѣстно всякому, за извѣстнымъ лицемъ, иногда до могилы удерживается названіе, производное отъ его первоначальнаго званія или званія его отца, и переходитъ къ потомству даже и тогда, когда лицо это вступило въ другое сословіе или обратилось къ другимъ занятіямъ. Но, повторяемъ, такое названіе всегда имѣетъ характеръ прозвища. Заставьте же, теперь, тогоже половника, который перешелъ въ званіе государственныхъ крестьянъ и котораго сосѣди и знакомые называютъ половникомъ, заключить договоръ съ владѣльцемъ какого нибудь озера, обязывающій его на какихъ бы то ни было условіяхъ, кромѣ половническихъ, ловить рыбу: развѣ въ актѣ онъ напишетъ: „обязуюсь я половничати“, т. е. быть половникомъ, обработывать землю изъ половины урожая? Нѣтъ сомнѣнія, что онъ напишетъ: „обязываюсь ловить рыбу“. Возьмемъ еще примѣръ болѣе яркій. Положимъ, что

половникъ, не перешедшій въ званіе государственныхъ крестьянъ, но не заключившій контракта съ своимъ прежнимъ хозяиномъ, нанимается гдѣ нибудь въ пастухи: не ужели въ контрактѣ онъ напишетъ, что нанимается половничати? Отвѣта, кажется, не нужно.

Если бы въ разсматриваемомъ нами актѣ Иванъ и Семенъ Петровы назвали себя половниками, именемъ существительнымъ, то мы бы могли допустить, что они, и поступая въ новое званіе, къ новымъ занятіямъ, удержали за собою, по привычкѣ, прежнее названіе, какъ прозвище. Но они словомъ половничати (глаголомъ) обозначаютъ предстоящія имъ занятія, т. е. рыболовство, и поэтому мы болѣе склонны слово „половничати“, употребленное въ приведенномъ актѣ, принимать въ смыслѣ рыболовничать, а не половничать.

Во всякомъ случаѣ не сомнѣнно, что слово половникъ (земледѣлецъ) происходитъ отъ обыкновенія отдавать земли для обработыванія изъ половины урожая. Изъ разбора грамотъ Тверскихъ Князей Отрочу монастырю объ освобожденіи монастырскихъ людей отъ княжескихъ даней и пошлинъ, читатель могъ замѣтить, что уже въ XIV вѣкѣ, вслѣдсвіе привиллегій, данныхъ монастырямъ—землевладѣльцамъ, отношенія землевладѣльцевъ къ земледѣльцамъ должны были измѣниться; такъ первымъ было предоставлено получать отъ

послѣднихъ тѣ дани и пошлины, которыя первоначально шли въ пользу князей; другими словами, землевладѣльцы получали право и возможность пользоваться болѣе, нежели половиною урожая. Слѣд. чисто половническія отношенія уже поколебались. Точно также могли быть уклоненія и въ другую сторону, т. е. въ пользу земледѣльцевъ—половниковъ. Скажу даже болѣе, съ теченіемъ времени уклоненія отъ нормы въ пользу той или другой стороны, должны были происходить, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ: измѣненія производительности почвы, политическихъ обстоятельствъ, привиллегій, подобныхъ тѣмъ, которыя даны были Отрочу монастырю, большаго или меньшаго предложенія рабочихъ рукъ и т. п. Такимъ образомъ нѣтъ ничего страннаго, что земледѣлецъ, иногда продолжая именоваться половникомъ, въ существѣ дѣла таковымъ уже не былъ.

Мало того: есть основаніе предполагать, что половниками могли быть не только люди, занимающіяся хлѣбопашествомъ; но и другіе промышленники. Напримѣръ изъ Псковской Судной Грамоты видно, что огородники также занимались своимъ промысломъ изъ половины валоваго дохода съ арендуемыхъ ими огородовъ. На такихъ же условіяхъ могли арендовать и владѣльческія рыбныя ловли рыбопромышленники, подобные Ивану и Семену Петровымъ и называться половниками, т.

е. людьми, занимающимися рыбною ловлею изъ половины добычи. И точно также, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, они могли измѣнить половническія отношенія къ владѣльцу земли, хотя напримѣръ на такія, какія значатся въ разбираемой порядной. Что въ XVI вѣкѣ было обыкновеніе арендовать владѣльческія рыбныя ловли съ платою за пользованіе ими извѣстной части улова видно изъ порядной Ѳедора Малафѣева и его товарищей съ Кирилловымъ монастыремъ на рыбную ловлю на устьѣ р. Теибы(*): Малафѣевъ съ его товарищами отдавали въ монастырь 1/4 улова. При этомъ случаѣ не могу не замѣтить, что изъ извѣстной части арендовали въ то время не одни крестьяне въ современномъ смыслѣ; ибо изъ порядной Малафѣева видно, что въ обязательство съ Кирилловымъ монастыремъ, вмѣстѣ съ Малафѣевымъ, вступили одинъ монахъ и одинъ священникъ.

Но такъ или иначе, а этимъ также можетъ быть объяснено, почему Иванъ и Семенъ Петровы написали въ актѣ, что они порядились половничать: будучи когда-то рыболовами — половниками они, и заключая договоръ, по старой привычкѣ въ договорѣ могли назвать свои занятія половничествомъ, хотя уже и не дѣлились уло-

(*) Акты юрид.. № 179.

вомъ по поламъ съ владѣльцемъ ловель, подобно тому, какъ въ такомъ же случаѣ Тверскіе Князья называли половниками сиротъ Отроча монастыря. То обстоятельство, что Иванъ и Семенъ Петровы были рыболовами на прежнемъ мѣстѣ жительства едва-ли подлежитъ сомнѣнію, судя по содержанію самаго акта: они, поряжаясь съ Кирилловымъ монастыремъ и не выговаривая себѣ никакой ссуды, или, какъ иногда говорилось тогда, подмоги, должны были принести съ собою рыболовныя снасти, которыя не могли быть малоцѣнны, судя по размѣру промысловъ; ибо если они обязались монастырю доставлять 5 бочекъ крупной рыбы,— должны были добывать, конечно, еще большее количество. Безъ пособія со стороны, одними своими средствами и притомъ вдругъ, рыболову трудно пріобрѣсти необходимое для производства такого промысла обзаведеніе. При томъ же, для занятій рыболовствомъ въ столь значительномъ размѣрѣ нуженъ продолжительный навыкъ.

Короче сказать, изъ вышеизложеннаго очевидно, что Иванъ и Семенъ Петровы употребили слово половничати въ смыслѣ рыболовствовать,—имѣетъ ли оно такое филологическое значеніе, т. е. происходитъ ли отъ корня „ловъ“, или употреблено въ переносномъ смыслѣ; потому что Петровы, занимаясь рыбною ловлею искони на половническихъ условіяхъ, усвоили своимъ занятіямъ названіе по-

ловничества, хотя отношенія ихъ къ владѣльцамъ впослѣдствіи и не были чисто половничьи.

Обращаюсь теперь къ выводу, сдѣланному г. Чичеринымъ изъ разобраннаго акта; онъ утверждаетъ, что половниками назывались у насъ только тѣ, которые платили землевладѣльцу половину своихъ произведеній, и вообще крестьяне, платящіе оброкъ натурою. Уже изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что такое положеніе ни какъ нельзя принять за общее правило, что если иногда и назывались половниками земледѣльцы, рыболовы и другіе промышленники, дѣлившіеся съ владѣльцами состоявшихъ въ ихъ пользованіи угодій не половиною урожая или добычи, то это потому только, что они когда то были половниками въ прямомъ смыслѣ слова, по старой привычкѣ удержавали за собой прежнее названіе. Кромѣ того, убѣжденію, что половниками назывались всѣ тѣ лица, которыя платили землевладѣльцамъ оброкъ натурою, противорѣчатъ слѣдующіе факты: 1. Ранѣе я ссылался на жалованную грамоту Великаго Князя Ивана Даниловича (1328—1340), данную печерскимъ сокольникамъ объ освобожденіи ихъ отъ даней и повинностей (*), изъ которой видно, что уже въ XIV вѣкѣ у насъ существовали люди, обработывавшіе чужія земли изъ тре-

(*) Акты Арх. Эксп., Т. I, № 3.

ти урожая и нызывавшіеся потому третниками: „и что у нихъ третники и наймиты, кто страдетъ на готовыхъ конѣхъ, а въ кунахъ“. Значитъ, не всякій, кто платилъ землевладѣльцу оброкъ натурою назывался половникомъ. Равнымъ образомъ крестьяне Калины Скриплева дер. Сонина, взявши у Макарьево-Желтоводскаго монастыря въ арендное содержаніе бортные ухожья, съ обязательствомъ платить за пользованіе ими извѣстное количество меду, называютъ себя сначала крестьянами, а потомъ бортниками (*). 2. Допуская предположеніе г. Чичерина, что всѣ платившіе землевладѣльцамъ оброкъ натурою назывались половниками, пришлось бы допустить и то, что всѣ наши крестьяне, за ничтожными исключеніями, назывались половниками; потому что почти всѣ они платили землевладѣльцамъ за пользованіе землею натурою; по крайней мѣрѣ мнѣ очень мало извѣстно актовъ, изъ которыхъ бы видно было противное. 3. Памятники XVI вѣка свидѣтельствуютъ, что земледѣльцы, селившіеся на владѣльческія земли не на правахъ половниковъ, никогда не называли себя этимъ именемъ: напротивъ, они писали тогда: „порядилися есми во крестьяне“ (**), и это весьма натурально: если крестьяне въ тѣсномъ смыслѣ отличались отъ

(*) Акты Юрид., № 202.
(**) Тамже, №№ 180, 186, 190, 191 и др.

половниковъ существенно. Половникъ, настоящій половникъ, обработывалъ чужую землю или, пожалуй, ловилъ рыбу въ чужомъ угодьи изъ платы части добычи, обыкновенно половины, и только въ особенныхъ случаяхъ, болѣе или менѣе половины. Крестьянинъ же, кромѣ платы владѣльцу 5-го, 6-го снопа съ предоставленнаго ему участка, обязанъ былъ работать на хозяина. Что бы нагляднѣе представить обязанности крестьянина къ землевладѣльцу, я приведу здѣсь нѣсколько отрывковъ изъ порядныхъ, напечатанныхъ въ актахъ юридическихъ: а., 1582 г. Апрѣля 25: „пашня намъ пахати, земли не запереложити и вново чистити, а во дворѣ намъ поставити изба новая, въ девять десять первомъ году, полутретьи сажени, и старые хоромы починивати; а дани Царя Великаго Князя, и оброки и всякіе Государскіе подати давати и въ монастырь хлѣбной оброкъ всякой платити, по книгамъ, сполна, и издѣлье монастырское всякое намъ дѣлати, какъ и прочіи крестьяне и т. д.“(*) 1576 г. Ноября 23: “и какъ пройдутъ тѣ льготные два годы, и намъ давати въ монастырь Николы Чудотворцу оброку по рублю по московскому на годъ и на дѣло монастырское ходити, какъ иные крестьяне ходятъ“. (**) 1630—1634 г.: „А такъ минутъ

(*) Тамже, № 182.
(**) № 178.

льготные два годы, и намъ у Пречистые Богородицы Тифина Монастыря у Игумена Васьяна и у всей братьи жити въ послушаніи, какъ прочимъ крестьянамъ, и живучи намъ Государево тягло тянути и страда монастырская всякая со крестьяны страдати, что Игуменъ Васьянъ съ братьею прикажетъ". (*) Напротивъ того, половники на владѣльца ни тягла ни какого не тянули, ни сдѣлья не дѣлали, ни страды монастырской не страдали. Поэтому крестьяне въ порядныхъ и писались именно крестьянами; точно также какъ особый видъ крестьянства „бобыли" бобылями и назывались (**). Такимъ образомъ я не могу вполнѣ согласится съ Г. Чичериным относительно значенія слова половникъ въ XVI стол. Изъ порядной Ивана и Семена Петровыхъ и вызванныхъ ею разсужденій я вывожу такое заключеніе: 1. Половниками въ древней Россіи назывались не только земледѣльцы, но и другіе промышленники, пользовавшіеся чужими угодіями изъ половины валоваго дохода и 2. Иногда названіе половника носили и промышленники, платившіе владѣльцамъ ихъ участковъ болѣе или менѣе половины произведеній; но это имѣло мѣсто только тогда, когда они ранѣе состояли къ хозяевамъ

(*) № 196 (II).
(*) №№ 189, 193.

въ чисто половническихъ отношеніяхъ и уже въ послѣдствіи по разнымъ причинамъ измѣнили такія отношенія. На это могутъ замѣтить, что если я прежде утверждалъ, что въ древнѣйшей Россіи всѣ земледѣльцы, обработывавшіе не свои земли были половники, то и всѣ виды сельскаго сословія послѣдующаго времени должны происходить отъ старыхъ половниковъ, и слѣдовательно удержать за собой такое названіе. Но я попрошу читателя припомнить, что, признавая исключительность половничества во время Ярослава, я въ тоже время утверждалъ, что число половниковъ тогда было незначительно; а потому и нельзя допустить предположенія, что всѣ крестьяне положимъ XVI столѣтія были прямыми потомками половниковъ Устава Ярославова; ибо къ этому столѣтію составъ крестьянскаго сословія умножился, съ одной стороны, по случаю увеличенія пространства земель частныхъ владѣльцевъ, отъ пожалованій, захватовъ и пр., а съ другой стороны, къ крестьянскому сословію примкнула огромная масса земледѣльцевъ, искони сидѣвшихъ на своихъ родовыхъ земляхъ, сдѣлавшихся потомъ собственностію князя, землями чернотяглыми, земледѣльцевъ, получившихъ право переходить на владѣльческія земли, и особенно со времени образованія общинъ.

Подобно тому, какъ усомнился я въ значеніи

слова „половничати“, употребленнаго въ порядной Петровыхъ, точно также не могу дать отчета, въ какомъ смыслѣ слѣдуетъ принять слово „половничати“, встрѣчающееся въ жалованной грамотѣ Вел. Княгини Маріи Ярославовны Митрополиту Геронтію объ освобожденіи Нерехотскихъ варницъ отъ даней и пошлинъ (1473—1478), хотя здѣсь оно употреблено уже въ видѣ существительнаго, а не глагола. Вотъ что сказано между прочимъ въ этой грамотѣ: „И язъ Княги„ни Великая пожаловала, ненадобѣ съ тѣхъ вар„ницъ и съ того починка Реденскаго ни дань, „ни ямъ, ни подводы, ни мытъ, ни тамга, ни „восмничее, ни закосное, ни портное, ни скатерт„ное, ни пятенное, ни новоженныя куницы, ни „хмѣлеваго докладу, *ни половниковъ*, ни двора „волостелева ни ставятъ, ни къ становщикомъ, „ни къ десяцкому не тянутъ ни въ какіе пош„лины, ни въ розметы, ни иные имъ ни которые „пошлины не надобѣ; а волостели мои нерехотскіе „и ихъ тіуни кормовъ своихъ у нихъ не емлютъ „и не судятъ ихъ ни въ чемъ, опричь душегуб-, „ства и не вылаютъ къ нимъ ни почто; а пра„ветники и довотишки поборовъ своихъ не емл„ютъ и не въѣзжаютъ ни вылаютъ къ нимъ „ни почто; а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ людей „всѣхъ митропиличъ соловаръ, или кому прика„жетъ. Случится судъ вобчей и т. д.“

Что значитъ здѣсь выраженіе „ни половниковъ“? До этого слова въ актѣ идетъ перечисленіе разныхъ даней и пошлинъ, а послѣ,—такъ называемыхъ нынѣ натуральныхъ повинностей, т. е. личныхъ работъ въ пользу князя и его чиновниковъ. Понятно, что къ первой категоріи повинностей „половниковъ“ отнести нельзя; если-же отнести ихъ къ послѣдней, то представляется вопросъ: какая послуга носила названіе „половники“? Словомъ половникъ не имѣли-ли въ виду назвать здѣсь рыболова, такъ какъ въ XV и XVI ст. обязанность ловить рыбу на князя составляла въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повинность (*). Но съ другой стороны, приведенный отрывокъ можно объяснить и такъ: выраженіе „ни половниковъ“ могло быть употреблено для обозначенія лицъ, обязанныхъ отправлять натуральныя повинности, вслѣдъ за этимъ словомъ перечисляемыя. Другими словами, двусмысленный отрывокъ грамоты можно перевести такимъ образомъ: „Заводскіе половники освобождаются отъ всякихъ натуральныхъ повинностей; они ни двора волостелева не ставятъ, ни къ сотскому, ни къ десяцскому не тянутъ и т. д.“

Впрочемъ для нашей цѣли разбираемый актъ такъ бѣденъ содержаніемъ, что я считаю за лучшее ограничиться уже сказаннымъ по его поводу:

(*) Акт.

какой-бы смыслъ ни имѣло встрѣченное въ немъ слово „половникъ“,—изъ него нельзя извлечь даже и тѣхъ скудныхъ выводовъ, какіе получились изъ анализа порядной Ивана и Семена Петровыхъ.

Теперь обратимся къ разбору другихъ актовъ. Самые полезные изъ нихъ для насъ двѣ грамоты Бѣлозерскаго князя Михайла Андреевича и Великаго Князя Василья Васильевича: а) Ѳедору Константиновичу и б) Бѣлозерскимъ намѣстникамъ, боярамъ, боярскимъ дѣтямъ и проч. (*). Выпишемъ ихъ цѣликомъ: 1) „Отъ князя Михаила Андреевича Ѳедору Константиновичу. Присылалъ го мнѣ Игуменъ Екимъ и Старецъ Мартемьянъ Ферапонтовы пустыни и вся братія старца Евстратья, а билъ ми челомъ о томъ, а сказываетъ, что являлъ имъ староста Волоцкой мою грамоту такову, что имъ пріимати къ себѣ въ волость, въ твой путь на Волочекъ, изъ Мартемьяновскихъ деревень-монастырскіе половники въ серебрѣ, меженъ лѣта и всегды, да кто де и выйдетъ половникъ серебряникъ въ твой путь, ино де ему платитися въ истое на два года, безъ росту, и язъ пожаловалъ Игумена Екима и старца Мартемьяна и всю братью, и ты бы монастырскихъ людей серебрениковъ отъ Юрьева дни до Юрьева дни не принималъ, а принималъ бы еси серебреника о

(*) Акт. Арх. Эксп. том. № 48.

Юрьевѣ дни о осеннемъ, а который пойдетъ о Юрьевѣ дни монастырскихъ людей въ твой путь, и онъ тогды и деньги заплатитъ, а ту если полѣтную подернилъ, а Игумену есми и всей братьи отъ Юрьева дни до Юрьева дни изъ своихъ деревень серебрениковъ пускать не велѣлъ, а велѣлъ есми серебрениковъ отпускать за двѣ недѣли до Юрьева дни и недѣлю по Юрьевѣ дни, а которые будутъ вышли въ монастырскомъ серебрѣ въ твой путь, и они бы дѣло додѣлывали на то ребро, а въ серебрѣ бы ввели поруку, а осень придетъ и они бы и серебро заплатили и т. д.“.

2) „Отъ князя Михайла Андреевича, на Бѣлозеро, къ намѣстнику и ко всѣмъ боярамъ и дѣтемъ боярскимъ, и околничникомъ и посельскимъ моимъ, всѣмъ безъ омѣнки. Билъ ми челомъ отецъ мой Игуменъ Касьянъ Кирилова Монастыря, а сказываетъ, что у него отказываете людей монастырскихъ серебрениковъ, и половниковъ, и рядовыхъ людей, и Юрьевскихъ, а отказываете не о Юрьевѣ дни, иныхъ о Рождествѣ Христовѣ, а иныхъ о Петровѣ дни. И вы бы такъ серебрениковъ, и половниковъ, и слободскихъ людей, не отказывали, а отказывали серебреника и половника о Юрьевѣ дни, да и серебро заплатитъ, а послѣ Юрьева дни отказа отъ серебреника нѣтъ, а коли серебро заплатитъ, тогды ему и отказъ, а Игумену есми серебреника послѣ Юрьева дни

пускати не велѣлъ. А кто сей моей грамоты ослушаетъ, быти отъ меня въ казни".

Объ эти грамоты относятся ко времени около 1450 г.

Основываясь на нихъ, мы можемъ сдѣлать такіе выводы:

До сихъ поръ мы встрѣчались только съ актами, которые относятся до половниковъ монастырскихъ; изъ грамоты же Бѣлозерскаго Князя Михаила Андреевича Ѳедору Константиновичу видно, что и частные люди держали половниковъ на томъ же основаніи, какъ и монастыри, не только въ Новгородской и Псковской областяхъ; но и Бѣлозерскомъ Княжествѣ и во владѣніяхъ Великаго Князя Московскаго. Въ этой грамотѣ сказано, что Князю били челомъ Игуменъ Іоакимъ и старецъ Мартемьянъ (черезъ старца Евстратія) о томъ, чтобы княжескій староста не принималъ къ себѣ несвоевременно половниковъ изъ Мартемьяновскихъ деревень; значитъ, деревни эти были собственностію Мартемьяна, отказаны монастырю и между тѣмъ они были населены половниками.

2. При разборѣ Псковской Судной Грамоты было замѣчено, что въ то время законнымъ терминомъ перехода половниковъ отъ владѣльца къ владѣльцу было Филиппово заговѣнье (14 Ноября). Изъ грамотъ же князей Махаила Андреевича и Василья Васильевича видно, что послѣ того

такое правило было нарушаемо, что даже Князья уполномочивали своихъ чиновниковъ нарушать его („пріимати къ себѣ въ волость, въ твой путь, межень лѣта и всегды“).

Но за то около 1450 г. окончательно установленъ срокъ для перехода половниковъ отъ старыхъ къ новымъ вотчинникамъ „за 2 недѣли до Юрьева дни и недѣлю по Юрьевѣ дни“, т. е. въ періодъ времени съ 12 Ноября по 3 Декабря. Два князя даютъ двумъ монастырямъ одновременно право не отпускать половниковъ, жившихъ въ монастырскихъ вотчинахъ, которыя находились въ Бѣлозерскомъ Княжествѣ и во владѣніяхъ Московскаго Князя, а лицамъ, завѣдывавшимъ Княжескими землями, не принимать ихъ въ другіе сроки. Хотя изъ порядныхъ слѣдующаго времени и видно, что крестьяне обязывались селиться на владѣльческія земли и въ другіе сроки, напримѣръ на Рождество Христово (*), съ Евдокіина дни (1 Марта) (**); на Николинъ день, на весенній (9 Мая) (***), съ „Велика дни Пасхи Христовы“ (****) и т. д.; но такіе факты объясняются взаимными соглашеніями землевладѣльцевъ съ земледѣльцами, т. е. такими соглашеніями, до кото-

---

(*) Акты юрид.. № 183.
(**) Тамже, № 185.
(***) Тамже, № 186.
(****) Тамже, № 187.

рѣхъ правительству дѣла не было и, надобно думать, до половниковъ — земледѣльцевъ не относились; потому что самое понятіе о половническихъ отношеніяхъ не допускаетъ такого предположенія: какимъ образомъ могъ половникъ оставить владѣльческую землю до уборки и вымолота хлѣба, т. е. примѣрно до Юрьева дни осенняго, если онъ имѣлъ право на извѣстную долю, большую или меньшую половины урожая, который ожидался съ возлѣланной его трудами и средствами земли? Только половники не земледѣльцы могли и даже должны были иногда заключать договоры съ установленіемъ другихъ сроковъ, потому что періоды напримѣръ рыболовныхъ промысловъ могли не совпадать съ періодомъ земледѣльческихъ работъ. Высказанное же мною убѣжденіе, что половники земледѣльцы не могли оставлять обработываемыхъ ими земель до окончанія земледѣльческихъ работъ доказывается еще слѣдующимъ мѣстомъ грамоты Бѣлозерскаго Князя Михаила Андреевича Ѳедору Константиновичу: „а которые (половники) будутъ вышли въ монастырскомъ серебрѣ въ твой путь, и они бы дѣло додѣлывали на то серебро, а въ серебрѣ бы ввели поруку, *а осень придетъ*, они бы и серебро заплатили“; т. е. тѣ половники, которые вышли изъ монастырскихъ вотчинъ до осени „межень лѣта и всегды“ должны были покончить полевыя работы „дѣло додѣлывати“ (а

осень придетъ.....). 3.) Замѣна Филиппова заговѣнья по Псковской Судной Грамотѣ, какъ срокъ половничьихъ выходовъ, Юрьевымъ днемъ по грамотамъ Бѣлозерскаго Князя Михаила Андреевича и Великаго Князя Василья Васильевича ни какого значенія въ моихъ глазахъ не имѣетъ, такъ какъ сроки эти одинъ съ другимъ почти совпадаютъ. Замѣчу только, на основаніи названныхъ грамотъ, что обыкновеніе земледѣльцевъ—половниковъ переходить отъ владѣльца къ владѣльцу о Юрьевѣ дни установилось ранѣе 1450 года; ибо въ грамотахъ о нарушеніи такого правила говорится, какъ о нарушеніи стараго обычая.

4. Въ разбираемыхъ грамотахъ къ слову половникъ обыкновенно прибавляется эпитетъ „серебренникъ“ или „въ серебрѣ“, т. е. взявшій у землевладѣльца денежную ссуду. Это не новое явленіе. О задаткѣ по Уставу Ярослава и о покрутѣ, по Псковской Судной Грамотѣ, я уже говорилъ выше, но въ грамотахъ объ этомъ предметѣ говорится подробнѣе, почему я и займусь анализомъ относящихся до ссудъ выраженій. Опять скажу, что, какъ явствуетъ изъ содержанія актовъ, установленныя ими правила не были чѣмъ нибудь новымъ; напротивъ, они суть ничто иное, какъ возстановленіе стараго обычая.

Половникъ бралъ денежную ссуду съ обязательствомъ возвратить ее, оставляя землю заимодавца,

„а коли серебро заплатитъ тогды ему и отказъ". Изъ грамоты Князя Михаила Андреевича видно, что такое правило было нарушено, что половники до изданія ея переселились на княжескія земли, не возвративъ занятаго серебра, а Княжескіе чиновники, принимая такихъ половниковъ, обеспечивали землевладѣльцамъ возвратъ ссуды въ два года безъ процентовъ, „платится въ истое на два годы, безъ росту". Кажется, что и по силѣ этихъ грамотъ половники брали ссуду безъ процентовъ, по крайней мѣрѣ ни въ одной изъ нихъ не говорится о ростѣ, хотя всѣми узаконяется, чтобы ссуда была возвращаема половниками при выселеніи.

Изъ разбираемыхъ актовъ видно, что обыкновеніе давать половникамъ ссуды было общимъ правиломъ.

Правая грамота по спорному дѣлу между Ѳерапонтовымъ монастыремъ и крестьянами Южской волости о пустошахъ (*), въ которой упоминается о половникахъ, относится къ 1485—1505 г.; но въ нее включены акты, относящіеся къ болѣе отдаленному времени по крайней мѣрѣ къ 1450 г., какъ напримѣръ купчая такого содержанія: „Се язъ Данило Васильевичъ Блинъ купилъ есми у Ивана Микулинича у Москотиньева у

(*) Ат. Юр. № 3.

„Большаго деревню Сарьскую, на Югѣ, съ хлѣ-„бомъ и съ сѣмяны, опричь половничьи поло-„вины да ихъ собины, и съ пустоши, и съ лѣсы, „и съ пожнями и т. д.“.

Изъ этого акта можно извлечь одно довольно любопытное свѣдѣніе, именно что половники имѣли, кромѣ своей половничьей половины, какую то *собину*. Любопытно знать, что такое собина? Не есть-ли это собственный участокъ половника? Но въ такомъ случаѣ не было бы надобности упоминать объ немъ въ купчей на земли, принадлежавшія Ивану Микулину Москотиньеву—Большому. Кажется, вѣрнѣе предположить, что подъ именемъ собины слѣдуетъ разумѣть участокъ земли владѣльца, отданный въ нераздѣльное распоряженіе и пользованіе половниковъ. Въ слѣдующей главѣ я приведу актъ позднѣйшаго времени, изъ котораго видно, что половникамъ „иногда предоставлялись въ исключительное пользованіе небольшіе участки земли „огородцы, конопляники и т. п.“. Но теперь не могу не замѣтить, что половничья собина не была недвижимой собственностію, и потому еще, что выраженіе „опричь половничьи половины“ поставлено вслѣдъ за словами: „съ хлѣбомъ и сѣмяны“, слѣдовательно относится только до хлѣба. И такъ были случаи, когда половникъ получалъ болѣе половины произведеній воздѣлываемыхъ имъ земель.

Изъ правой грамоты крестьянъ Южской волости видно опять, что не одни монастыри владѣли населенными половниками землями, но и частныя лица. Истину эту можно бы было доказать и еще многими актами; но я не привожу ихъ кромѣ одного, потому что содержаніе ихъ не представляетъ новыхъ данныхъ для исторіи половничества.

Вотъ выписка изъ духовной Ѳедора Алексѣева, относящаяся къ началу XVI вѣка (*). „Взя„ти ми на Юдкѣ половничьихъ кунъ рубль, взя„ти ми на Ѳедоткѣ 3 рубли, а отпустилъ есми „его на слободу и съ женою и съ дѣтьми; взяти „ми на Ѳедкѣ половничьихъ кунъ рубль; взяти „ми на Конѣ рубль половничьихъ кунъ; взяти ми „на Ефимѣ, да на братѣ на его на Макарѣ 30 „алтынъ безъ гривны половничьихъ кунъ и т. д.“

Половничьи куны духовной Алексѣева, безъ сомнѣнія, суть то же, что серебро жалованныхъ грамотъ Бѣлозерскаго Князя Михаила Андреевича. Слѣдовательно для насъ это извѣстіе не новое; оно любопытно только потому, что зная его, мы знакомимся съ размѣромъ сосудъ, которыя брали половники, при поселеніи на владѣльческія земли: 3 раза рубль и одинъ разъ 30 алтынъ безъ гривны.

(*) Также № 414.

Хотя послѣ 2 половины XVI столѣтія до насъ дошли нѣкоторыя извѣстія о половникахъ, но они относятся къ мѣстности, извѣстной подъ названіемъ Поморскихъ городовъ; а такъ какъ исторію половничества этихъ послѣднихъ я предполагаю изложить въ особой главѣ, то при разборѣ извѣстій о Половникахъ остальной Россіи долженъ здѣсь остановиться. Остается сформулировать въ общихъ чертахъ судьбу половническаго права въ Россіи, за исключеніемъ Поморскихъ городовъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ Россіи временъ Ярослава 1-го половничество составляло если не единственную, то главную форму отношеній землевладѣльца къ земледѣльцу. Псковская Судная Грамота не признаетъ ни какихъ другихъ отношеній, кромѣ половническихъ (1300). Но уже въ началѣ XIV вѣка отношенія эти стали терять свой чистый, первоначальный характеръ. Такъ подъ 1328—1340 гг., встрѣчается извѣстіе о третникахъ. Изъ жалованной же Грамоты Тверскихъ Князей Отрочу монастырю (1361—1365) видно, что половническія отношенія измѣнились уже въ самомъ существѣ своемъ: кромѣ права суда землевладѣльцы получили еще право, въ замѣнъ даней и пошлинъ, которыми обязаны были половники въ пользу князя, требовать отъ нихъ „служ-

бы и подможенья дому церковному Святое Богороди-
ци". Въ грамотѣ Митрополита Кипріана Констан-
тинову монастырю (1391 г. Окт. 21) (*) встрѣ-
чается уже первообразъ слова крестьянинъ—хри-
стіанинъ: „И Митролитъ..... такъ рекъ Игу-
„мену и христіанамъ—монастырскимъ". Надобно
полагать, что слово христіанинъ, крестьянинъ пер-
воначально не имѣло опредѣленнаго юридическаго
значенія и было родовымъ названіемъ всего сель-
скаго населенія, которое нынѣ въ Сводѣ Зако-
новъ обозначено именемъ сельскихъ обывателей.
Не прежде XVI вѣка слово это получаетъ болѣе
тѣсный смыслъ. Такъ напримѣръ въ порядной
Игнатья Ананьина съ дѣтьми о жительствѣ въ
крестьянахъ за Вязскимъ монастыремъ бобыль яс-
но отличенъ отъ крестьянина: „Се язъ Игнатей
„Ананьинъ сынъ, своимъ сыномъ съ Иваномъ, да
„съ пасынкомъ съ Игнашей съ Кузьминымъ сы-
„номъ, что жилъ за Николаю Чудотворцемъ въ
„крнстьянѣхъ въ Заверяжскомъ погостѣ въ де-
„ревнѣ въ Ересѣевѣ, да вышелъ вонъ изъ за
„Николы побѣгомъ..... и выбѣжавъ жилъ въ
„Лусскомъ погостѣ въ Заболотьѣ за сыномъ бояр-
„скимъ за Григорьемъ, за Борковымъ въ бобылѣхъ
„..... и въ нынѣшнемъ во 107..... Игната
„ Игуменъ съ братіею съ сыномъ и съ пасынкомъ

(*) Акт. Арх. Экси. Том. I, № 11.

„порядили во крестьяне“. (*) Впрочемъ все сейчасъ сказанное мною относится только къ названію. Но изъ этого не слѣдуетъ, что вмѣстѣ съ названіемъ получило начало и явленіе имъ обозначаемое. Мы уже видѣли, что крестьяне, т. е. земледѣльцы, пользовавшіеся монастырскими землями съ платою за то землевладѣльцу разными работами, упоминается въ началѣ XIV вѣка. Я позволяю себѣ догадываться, что крестьяне въ это время были даже и на земляхъ частныхъ лицъ; въ противномъ случаѣ, не одинъ уже разъ цитированная жалованная грамота Великаго Князя Ивана Даниловича объ освобожденіи Печерскихъ сокольниковъ отъ даней и пошлинъ (1328—1340) (**) потеряла бы смыслъ. Эта грамота дана Печерскимъ сокольникамъ, „за неже ми люди тѣ надобны“, а между тѣмъ она освобождаетъ отъ даней и повинностей и третниковъ ихъ и наймитовъ. Хотя въ ней и не сказано, подобно тому какъ это сдѣлано въ грамотахъ Тверскихъ Князей Отрочу монастырю, что за освобожденіе отъ этихъ даней и повинностей третники и пр. обязаны службою и подможеньемъ, но иначе и быть не могло; ибо иначе какую же пользу извлекали бы для себя Печерскіе сокольники изъ

(*) Акт. Юр. № 189.
(**) Акт. Арх. Т., № 3.

милости Князя? Грамота написана собственно для нихъ, а не для ихъ третниковъ и наймитовъ.

Подобными грамотами можно объяснить происхожденіе крестьянъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, именно тѣмъ, что Князья предоставляли монастырямъ и частнымъ землевладѣльцамъ право взамѣнъ даней и пошлинъ, которыя половники платили въ пользу княжеской казны, налагать на своихъ земледѣльцевъ разныя повинности въ видахъ собственныхъ выгодъ. Конечно были и другія причины перехода половниковъ въ крестьяне. Что такія причины были, что они должны были существовать, кажется, смѣло можно утверждать, имѣя въ виду съ одной стороны право свободнаго перехода земледѣльца отъ одного владѣльца къ другому не только въ предѣлахъ своего княжества, но и изъ одного княжества въ другое,— а съ другой стороны, существованіе свободныхъ договорныхъ отношеній между половникомъ и его хозяиномъ. Производительность земли въ одномъ и томъ же участкѣ могла измѣняться, слѣдовательно и размѣръ вознагражденія землевладѣльцамъ могъ колебаться: существованіе третниковъ какъ нельзя лучше служитъ тому доказательствомъ. Право земледѣльца поселиться или нѣтъ на томъ или другомъ участкѣ, точно также какъ право землевладѣльца принять или не принять половника необходимо давало возможность той или другой изъ

вступающихъ въ обязательство сторонъ установ-лять между собою отношенія, сообразно тѣмъ усло-віямъ, въ какомъ находился клочекъ земли, со-ставлявшій предметъ договора; слѣдовательно, обя-зательства эти могли быть весьма разнообразны въ XIV и XV столѣтіяхъ и послѣ того. Между тѣмъ образованіе крестьянства вслѣдствіе жало-ванныхъ грамотъ уже давало образцы для уста-новленія взаимныхъ отношеній землевладѣльца къ земледѣльцу и не въ привиллегированныхъ имѣ-ніяхъ.

Впрочемъ по той или другой причинѣ, а въ Россіи XIV вѣка (я пока не говорю о Помор-скихъ городахъ) крестьянство сдѣлалось главнымъ видомъ земледѣльческаго сословія: изъ всѣхъ по-рядныхъ, напечатанныхъ въ актахъ Юридиче-скихъ (*), которыя относятся къ XVI столѣтію видно, что всѣ земледѣльцы поряжаются въ кресть-яне; только одинъ актъ, уже разобранный, имен-но порядная крестьянъ Петровыхъ съ Кирилло-вымъ монастыремъ упоминаетъ о половникахъ, но не земледѣльцахъ, а рыболовахъ. Слово половникъ встрѣчается уже изрѣдка и какъ бы случайно. Съ наступленіемъ же XVII вѣка оно совершенно исчезаетъ, потому что исчезли и самыя отношенія, для обозначенія которыхъ служило это слово.

(*) №№ 176—190.

Считаю необходимымъ замѣтить, что хотя я и различалъ до сихъ поръ значеніе словъ половникъ и крестьянинъ; но изъ этого различія не слѣдуетъ заключать, что я считаю тѣхъ и другихъ отдѣльными сословіями. Напротивъ, я думаю, что различіе между ними состояло только въ томъ, что одни платили владѣльцамъ за воздѣлываемыя ими земли главнымъ образомъ извѣстную долю урожая, а другія кромѣ того отбывали въ пользу хозяевъ разныя личныя работы, при чемъ даже и половники, нося это названіе, также иногда дѣлали разное здѣлье на монастыри и другихъ владѣльцевъ, — что къ концу XVI ст. отношенія земледѣльцевъ половниковъ и собственно крестьянъ къ землевладѣльцамъ, вслѣдствіе того, такъ перепутались, что слово крестьянинъ, подобно тому, какъ это было при появленіи его, стало безразлично служить для обозначенія и половниковъ и другихъ земледѣльцевъ, тѣмъ болѣе, что между этими видами сельскаго сословія существеннаго, сословнаго различія не было.

Только этимъ можно объяснить то обстоятельство, что указы о прекращеніи крестьянскихъ выходовъ во всѣхъ областяхъ Россіи, за исключеніемъ Поморскихъ городовъ, были примѣнены и къ половникамъ, что вслѣдствіе этихъ указовъ, половники, наравнѣ съ прочими крестьянами, сперва стали крѣпки землѣ, а потомъ и лицу землев-

ладѣльца и что вслѣдствіе подчиненія ихъ произволу помѣщиковъ, потеряли и свое названіе и свои первоначальныя права и обязанности. Однакоже и въ самомъ крѣпостномъ правѣ, если только его можно назвать правомъ, есть слѣды половническихъ отношеній. Сформировавшееся съ теченіемъ времени обыкновеніе, которое впослѣдствіи введено и въ законы, обязывать издѣльнаго крестьянина работать 3 дня въ недѣлю на помѣщика и 3 дня на себя, напоминаетъ половническія отношенія.

Но такъ или иначе, а въ Россіи, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ мѣстъ сѣверныхъ областей, въ XVII в. половничество окончательно исчезло, по крайней мѣрѣ de jure.

Этимъ я оканчиваю свое изслѣдованіе о половничествѣ не Поморскихъ городовъ. Позволю себѣ только сдѣлать одинъ вопросъ: на земляхъ государственныхъ или, какъ они тогда назывались, княжескихъ жили половники или нѣтъ? Ни одинъ изъ извѣстныхъ намъ памятниковъ не говоритъ прямо въ пользу утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса. По этому я считаю себя въ правѣ дать рѣшительный отрицательный отвѣтъ; тѣмъ болѣе, что изъ всѣхъ почти актовъ видно, что земледѣльцы за пользованіе княжескими землями платили денежный оброкъ и другіе косвенные налоги; тѣ же акты, въ которыхъ встрѣчается сло-

во половникъ, исключительно относится до земель частныхъ владѣльцевъ. Впрочемъ нельзя даже и предположить возможности половничества на княжескихъ земляхъ: это бы противорѣчило его сущности; ибо если частному лицу не предстояло затрудненій при полученіи отъ землевладѣльца части урожая натурою, то для князя это было положительно не возможно. Да и куда ему было столько хлѣба? Однако этого нельзя сказать о всѣхъ княжескихъ земляхъ безъ исключенія. Изъ разныхъ актовъ, особенно духовныхъ княжескихъ, видно, что каждый князь владѣлъ такъ называемыми купленными селами и деревнями. Слѣд. можно предположить, что и владѣли князья такими селами и деревнями на правахъ частныхъ людей, слѣд. могли держать и половниковъ; но этого нельзя отнести къ землямъ собственно государственнымъ, такъ называемымъ волостнымъ.

Этимъ заключая настоящій отдѣлъ своего изслѣдованія, я по принятому мною правилу, попытаюсь представить, на основаніи предъидущихъ соображеній сущность половническаго права XIV, XV и XVI столѣтій въ томъ видѣ, въ какомъ оно существовало въ мѣстности, состоявшей такъ сказать на общихъ правахъ, т. е. за исключеніемъ привиллегированныхъ областей.

1. Половниками назывались земледѣльцы, пользовавшіеся владѣльческими землями, и платившіе

за то хозяевамъ половину валоваго дохода съ воздѣлываемыхъ ими участковъ.

2. Отъ такого правила бывали и отступленія, т. е. иногда половники отдавали хозяевамъ болѣе или менѣе половины дохода. Такъ напримѣръ имъ иногда предоставлялась какая-то *сѣчина*.

3. Отъ крестьянъ въ тѣсномъ смыслѣ слова половники отличались тѣмъ главное, что платили землевладѣльцамъ часть урожая, тогда какъ крестьяне обязаны были, кромѣ платежа съ предоставленныхъ въ непосредственное ихъ распоряженіе 4, 5 и 6 сноповъ, производить въ пользу хозяина разныя земледѣльческія и даже не земледѣльческія работы.

4. Впрочемъ и земледѣльцы, носившіе названіе половниковъ отбывали подобныя работы; но въ такомъ случаѣ въ существѣ они уже не были половниками, а удерживали это названіе, по привычкѣ, какъ прозвище, въ память прежнихъ своихъ отношеній къ землевладѣльцамъ.

5. Не только земледѣльцы, но и разные другіе промышленники, пользовавшіеся чужими угодьями, какъ напр. рыболовы, иногда назывались половниками въ силу однородныхъ отношеній къ владѣльцамъ.

6. Вообще половники, равно какъ и всѣ другіе виды сельскаго сословія, были люди свободные. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, особенно вслѣдствіе

жалованныхъ грамотъ князей землевладѣльцамъ, они находились во временной зависимости отъ владѣльцевъ, которые иногда имѣли право суда надъ ними, за исключеніемъ важныхъ преступленій, и право налагать на половниковъ разныя повинности. Впрочемъ это относится только къ тѣмъ половникамъ, о которыхъ упомянуто въ пунктѣ 4 т. е. къ носившимъ такое названіе, безъ истиннаго содержанія.

7. Но ни въ какомъ случаѣ половниковъ нельзя назвать сословіемъ не свободнымъ уже потому только, что всѣ они имѣли право свободнаго перехода отъ одного владѣльца къ другому. Такая свобода перехода ограничена была только чисто гражданскими, а не сословными исключеніями. Такъ напримѣръ:

8. Ежегодно только за двѣ недѣли до осенняго Юрьева дня и недѣлю спустя, половникъ имѣлъ право оставить владѣльческую землю. Такой срокъ былъ установленъ въ XV вѣкѣ разъ на всегда.

9. Половникъ не имѣлъ права оставлять владѣльческую землю, не заплативши хозяину долговъ.

10. Такіе долги суть ничто иное, какъ денежныя ссуды, которыя брали половники у землевладѣльцевъ, поселяясь на ихъ земляхъ.

11. Ссуды эти составляли общее, кажется, обыкновеніе.

12. Онѣ не были значительны, судя по одному извѣстному намъ акту, не превышая рубля.

13. Половники могли, оставляя владѣльческую землю, селиться на княжескую, государственную, и на оборотъ.

14. Кромѣ того, половники изъ одного княжества переселялись въ другое,

15. Оставляя владѣльческую землю, половникъ имѣлъ право взять свою долю изъ урожая.

16. На половникахъ непосредственно лежала обязанность платить казенныя дани и пошлины, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, когда эти дани и пошлины предоставлялись владѣльцамъ, въ пользу которыхъ и налагались тогда на половниковъ особыя повинности, чаще всего натуральныя.

II.

Спрашивается: если, какъ изъ предъидущаго видно, половники, не отличаясь существенно отъ крестьянъ вообще, (т. е. будучи тѣми же крестьянами, только съ случайно удержаннымъ видовымъ названіемъ), вслѣдствіе уничтоженія крестьянскихъ выходовъ, должны были сдѣлаться крѣпкими землѣ, а потомъ и лицу землевладѣльца, то какимъ образомъ могли они до сихъ поръ удержаться въ Вологодской губерніи и сохранить, вмѣстѣ съ названіемъ, свои старинныя права,—право перехода,

право свободнаго договора съ землевладѣльцемъ и независимость отъ него во всѣхъ отношеніяхъ?

Напоминаемъ читателю, что еще въ I отдѣлѣ нашей статьи, указывая на 2 акта, относящіеся къ XV в., именно на данную Новгородскую Великому Князю Василью Васильевичу на черный боръ по Новоторжскимъ волостямъ (около 1437—1462) и на жалованную грамоту Тверскаго Князя Бориса Александровича и удѣльныхъ Тверскихъ Князей Ѳедора Ѳедоровича, Ивана Юрьевича, Андрея Дмитріевича и Ѳедора Александровича объ освобожденіи людей Отроча монастыря отъ княжескихъ даней и проч. (*) (также около 1437—1461 г.), мы замѣтили, что между половниками новгородскими и псковскими съ одной стороны, и тверскими — съ другой, было существенное различіе: первые изъ нихъ были люди вольные, а послѣдніе—нѣтъ. Мы тогда же сказали, что такое извѣстіе весьма важно для насъ и что объ немъ мы распространимся въ послѣдствіи.

Къ этому времени т. е. ко 2-й половинѣ XVI в., въ собственно Московской Руси, или точнѣе въ тѣхъ областяхъ ея, которыя управлялись князьями, безъ участія вѣча, уже сложилось убѣжденіе, что вся земля, не принадлежавшая служилымъ людямъ (боярамъ) на правѣ собственности

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. I, № 32.

(вотчинномъ), принадлежала Князю и безъ его вѣдома не могла быть продаваема. Въ упомянутой прежде правой грамотѣ по спорному дѣлу между Ѳеранонтовымъ монастыремъ и крестьянами Южской волости о пустошахъ (*), относящейся ко времени между 1485—1505 гг., одна изъ тяжущихся сторонъ (южскіе крестьяне Салтыкъ да Висль Трушневы) выражается такъ: „То, Господине, пустоши Великаго Князя, нашіе волости Южскія“, а свидѣтели, поставленные Трушневыми, Степанъ Трушневъ (отецъ Салтыка и Висла), Чулокъ и Дюдько сказали: „Мы, Господине, помнимъ за 50 лѣтъ, (т. е. покрайней мѣрѣ съ 1455 г.), что всѣ пустоши Великаго Князя, и тянули къ Югу“. Черные люди, т. е. люди, жившіе на княжескихъ земляхъ, какъ видно изъ правой грамоты, въ Московской Россіи не были собственниками; земля принадлежала не имъ, а Великому Князю. Если они и ведутъ судебный процессъ объ оставленіи за ними пустоши сами, то это потому, что хотя пустоши и не составляли ихъ собственности, но, будучи принадлежностью обработываемой ими земли, приносили имъ доходъ, и такимъ образомъ въ случаѣ, еслибы пустошами завладѣлъ монастырь, крестьяне потерпѣли бы убытокъ. Великому же Князю было все равно:

(*) Акт. Юр. № 3.

кому бы ни были отданы пустоши судомъ: Князь во всякомъ случаѣ бралъ бы съ волости извѣстный доходъ.

Въ противуположность черной землѣ, т. е. Велико-Княжеской, въ томъ же актѣ упоминаются земли боярскіе: „А что, Господине“, сказалъ Данило Блинъ, противникъ Чулка и Висла, „тѣ крестьяне Южской волости называютъ тѣ земли волостными черными Южскіе волости, а тѣ, Господине, земли изстарины боярскія, а не черныя и т. д.“

Въ Новгородскихъ же владѣніяхъ былъ въ то время другой порядокъ вещей: тамъ земли принадлежали не только Государю Великому Новгороду и боярамъ, но и чернымъ людямъ. Это доказывается Судною Новгородскою грамотою 1471 г. августа 11 (*), гдѣ сказано: „Се покончаша Посадники Ноугородцкіе, и тысяцкіе Ноугородцкіе, и бояря, и житьи люди, и купци, и черные люди—вся пять концовъ, весь Государь Велики Новгородъ, на вѣчѣ, на Ярославлѣ Дворѣ“. А далѣе эти классы новгородскаго населенія перечисляются такъ: „А кому будетъ дѣло до владычня человѣка, или до боярскаго, или до житейскаго, или до купетцкаго, или до монастырскаго, или до кончанскаго, или до улитцкаго въ волости о

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. I. № 92.

татбѣ, и о разбоѣ и т. д.“ Слѣдовательно въ древней Новгородской области кончанскіе и улицкіе люди были люди черные, потому что въ двухъ сейчасъ сдѣланныхъ выпискахъ изъ судной Новгородской грамоты 1471 г. эти слова употребляются, какъ синонимы. Между тѣмъ изъ грамоты видно, что кончанскіе и улицкіе люди имѣли въ то время волости, въ которыхъ держали людей. Это ясно видно изъ продолженія сей-часъ приведенныхъ словъ судной грамоты и „о пожозѣ, и о головщинѣ, и о холопствѣ, а кто будетъ крестъ цѣловать на сей грамотѣ, ино ему речи первое слово, а рука дать по крестному цѣлованью, что тотъ человѣкъ тать и разбойникъ, или грабезщикъ, или пожегщикъ, или душегубецъ, или холопъ; ино въ коей волости будетъ отъ владыки волостель, или посельникъ, ино имѣ поставить того человѣка у суда, а боярину, и житьему, и купцю, и монастырскому закащику, и поселнину, и кончаньскому, и улитцькому, также св ихъ людей ставити у суда“. „А кого утяжутъ, а дался въ грамоту, ино ему у того осподаря въ волости не жить: а иметь — жить у того осподаря въ волости, а доличятъ, ино той господарь тѣ убытки подойметъ; а бѣжитъ въ иную во чью волость, ино тому государю выдать его тому истьцю, а въ иную ему волость не отсылати, по крестному цѣлованью, ни его людемъ, а о иныхъ дѣлахъ, ино знать истьцю истца“ и т. д.

Хотя здѣсь люди, жившіе въ волостяхъ разнаго званія людей и не названы прямо половниками, но изъ другихъ современныхъ актовъ, именно: изъ Новгородской данной Великому Князю Василью Васильевичу на черный боръ въ Новоторжскомъ уѣздѣ, которая уже не однажды была нами упомянута, — данной Новгородскаго Посадника Василья Степановича Богословскому монастырю, на Пенешкѣ (*), и рядной Степана Цюникова съ Ананьемъ Трофимовымъ (**) — видно, что половники въ то время существовали во всѣхъ Новгородскихъ владѣніяхъ, даже близъ устья Сѣверной Двины.

Такое отличіе Новгородской области, въ отношеніи къ правамъ землевладѣнія ея жителей, отъ остальной Россіи объясняется съ одной стороны вообще большею либеральностью учрежденій новгородскихъ, а съ другой тѣмъ, что, какъ извѣстно, ни одно русское княжество не стояло за старину такъ, какъ Великій Новгородъ, который до конца, даже и послѣ потери самостоятельности, постоянно отстаивалъ свои старинные обычаи. Весьма понятно, почему, при такихъ условіяхъ, въ Новгородскихъ волостяхъ половничество до XV ст. сохранило свой первообразный характеръ, —

(*) Акты юрид.. № 110 (VI).
(**) Также, № 257 (IV).

почему въ это время является здѣсь такимъ же, какимъ мы видѣли его въ Церковномъ Уставѣ Ярослава и Псковской Судной Грамотѣ; между тѣмъ какъ въ Московской Россіи, подъ вліяніемъ совершенно другихъ историческихъ обстоятельствъ, оно утратило свой первоначальный характеръ.

Въ такомъ же видѣ, какъ и въ Новгородской области, половничество существовало и въ нѣкоторыхъ другихъ: а) Въ Псковской, которая имѣла много общаго по своимъ политическимъ учрежденіямъ съ Новгородскою. Трудно предположить, чтобы половничество послѣ 1300 г., когда оно было тамъ исключительною формою отношеній земледѣльца къ землевладѣльцу, могло измѣнить свой характеръ, тогда какъ всѣ другія политическія учрежденія сохранились въ первоначальной чистотѣ. И б) Съ такимъ же характеромъ является въ это время половничество и въ предѣлахъ нынѣшней Вологодской и отчасти Пермской, Вятской и Архангельской губерній. Хотя мы и не имѣемъ относящихся именно къ XV в. памятниковъ, изъ которыхъ было бы видно, что половничество въ то время существовало въ Вологодской губерніи въ такомъ же видѣ; но это не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, ибо извѣстно, что весь сѣверъ Россіи колонизированъ выходцами изъ Новгорода, и населеніе его находилось въ постоянныхъ сношеніяхъ то мирныхъ, то

враждебныхъ съ метрополіею; слѣд; есть ли возможность предположить, что новгородцы, любители всего своего, не принесли сюда и своихъ учрежденій? Это только гипотеза; а вотъ и положительный фактъ, подтверждающій наше убѣжденіе. Вотъ что между прочимъ сказано въ бывшей у насъ подъ рукою въ правой грамотѣ, данной Устюжскимъ воеводою Толстово Устюжскимъ посадскому человѣку Ивашкѣ и волостному крестьянину Андрюшкѣ Жилинымъ по тяжебному дѣлу ихъ съ казначеемъ Устюжскаго и Тотемскаго архіепископа архимандритомъ Іоасафомъ о новоприсадной землѣ (*). Въ грамотѣ этой сдѣлана слѣдующая выписка изъ писцовыхъ книгъ Никиты Вышеславцева и подъячаго Агея Ѳедорова 131, 132, 133 и 134 г.г. (1523—1526). „Въ Устюгскомъ уѣздѣ, въ Ярокурскомъ стану полдеревни Филипповскіе на рѣкѣ Двинѣ, и въ ней Устюга Великаго Посадскаго человѣка Ѳетки Жилина половники, пашни паханые середніе земли четырнадцать четвертей въ полѣ, а вдву потому жъ, сѣна межъ поль и по оврагомъ двадцать три копны, да на пожнѣ Савинской сто семнадцать коненъ, лѣса пашеннаго четыре десятины, а не пашеннаго семь десятинъ; въ живущемъ выту, а за остальное сѣно за сто копенъ оброку восьмъ

(*) Рукопись эта принадлежитъ г. В. А. Попову.

алтынъ двѣ деньги. Въ томъ же стану Ивановскаго монастыря, что на Устюгѣ Великомъ на посадѣ полдеревни Филипповскіе на рѣкѣ на Двинѣ, а въ ней половники, пашни паханные середние земли четырнадцать четвертей въ поли, а въ дву потомужъ, сѣна межь поль и по оврагомъ двадцать три копны, да на отхожей пожнѣ Савинской сто семнадцать копенъ, лѣсу пашеннаго четыре десятины, а не пашеннаго семь десятинъ въ живущемъ выту, а за остальное сѣно, за сто копенъ оброку восемь алтынъ двѣ денги". Въ томъ же актѣ далѣе сдѣлана выписка „изъ Архіепископскіе сотные владычня стану, что писана сотная 7065 г. (1557) сотная Устюжскихъ книгъ письмо Юрья Ивановича Александрова Самсонова отводъ деревнямъ владычнимъ Ростовскаго отъ Царевыхъ и Великаго Князя земель. Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ писано подлинно: лѣта 7030 (1522), а нынѣ тѣмъ деревнямъ владычнимъ отводъ въ книги отъ Царевы и Великаго Князя земли писанъ потому же, по старому отводу, какъ отводъ писанъ былъ въ прежнихъ въ старыхъ писцовыхъ книгахъ отъ Царевы и Великаго Князя земли подлинно: въ Ярокурскомъ стану отводъ владычней деревнѣ Тучекурью отъ Царевыхъ Великаго Князя земель отъ Становыхъ, отъ Ивановыхъ деревень Нефедьева городцкого человѣка отъ Адовскіе деревни" (деревня эта до сихъ поръ

населена половниками) да отъ Тутицынскіе межи, отъ рѣки отъ Двины гаточиною, да изъ паточины черезъ поскотину межею до Тучекурскаго лугу, до межи, а на межѣ яма, а отъ ямы дорогою большею Ярокурекою до гаточинки, а изъ паточинки лѣсомъ промежъ Плосскіе пожни, да колодные пожни, да Романовы веретеи межею; правая сторона Царя и Великаго Князя земля, черная, становая Ивановыхъ деревень Нефедьева Адовскіе деревни да Тупицинскіе, а лѣвая сторона владычня земля Тучекурскіе дерерни, а отъ Романовы веретеи черезъ Селивановскую веретею отъ огорода до мостоваго болота, да мостовымъ болотамъ по старому осѣку на березу, на грань, да отъ березы межею на сосну, а отъ сосны въ Демяновское болото, правая сторона Царя и Великаго Князя земля демяновскіе деревни Сухоскаго стану, а лѣвая сторона владычня, Тучекурскіе деревни". Изъ этой выписки видно между прочимъ, что уже въ первой четверти XVI вѣка (1523 г.) въ Устюжскомъ уѣздѣ посадскіе люди владѣли землями, населенными половниками, и земли эти назывались черными Царя и Великаго Князя. Безъ сомнѣнія и ранѣе начала XVI в. половничество въ такомъ же видѣ существовало въ Устюжскомъ уѣздѣ; но для насъ все равно, существовало оно или нѣтъ, ранѣе 1523 г. Для насъ важно то обстоятельство, что въ сѣверной

Россіи, т. е. въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Новгородской и Псковской половничество имѣло другой характеръ, нежели въ остальной Россіи.

Однако съ теченіемъ времени болѣе и болѣе съуживались предѣлы области, въ которой находилось половничество-водьное, старинное. Причина такого явленія заключается, по нашему мнѣнію, въ томъ, что болѣе и болѣе ограничивалась мѣстность, гдѣ черные люди, посадскіе и волостные имѣли право владѣть землями.

Такъ къ 1623 году, во всей Новгородской области, не осталось во владѣніи черныхъ людей ни клочка земли, какъ видно изъ царской грамоты новгородскому воеводѣ князю Ромодановскому о сборѣ съ Новгородскаго посада и уѣзда денегъ на построеніе въ Новгородѣ мостовъ (*). Въ грамотѣ этой встрѣчаются такія слова, „и всего съ Новгородскаго посаду и съ уѣзду, съ митрополичихъ и съ монастырскихъ вотчинъ и съ дворянскихъ и съ дѣтей боярскихъ помѣстей". О черныхъ людяхъ, о кончанскихъ и улицкихъ, какъ о землевладѣльцахъ — ни слова, хотя въ Новгородской области и были черныя земли, какъ явствуетъ изъ той же грамоты. Вмѣстѣ съ тѣмъ,

---

(*) Акт. Арх. Экси. Том. III, № 145

въ современныхъ актахъ о половникахъ въ Новгородской землѣ вовсе не упоминается.

Такое обстоятельство объясняется введеніемъ помѣстной системы въ Новгородской области. Должно полагать, что къ концу XVI вѣка правительство успѣло примѣнить къ Новгородской области тотъ порядокъ, который существовалъ въ Московской Россіи, т. е. признало своею собственностію всю государственную территорію, за исключеніемъ боярскихъ вотчинъ, и роздало служилымъ людямъ.

Какъ бы то ни было, а съ конца XVI в. даже имени половниковъ не встрѣчается нигдѣ, кромѣ такъ называемыхъ поморскихъ городовъ,— а поморскими городами называлась мѣстность, въ которой находились города Устюгъ, Сольвычегодскъ, Вятка, Каргополь, Яренскъ, Кайгородокъ, Тотьма, Соликамскъ, Пермь, Чердынь, Двина, Кевраль, Чаронда, Мезень, Пустозеро и Кольскій острогъ (*). Да и въ поморскихъ городахъ, кажется, не вездѣ встрѣчаются половники; такъ на примѣръ, нѣтъ извѣстій о существованіи ихъ въ Тотемскомъ уѣздѣ.

Но во всякомъ случаѣ въ поморскихъ городахъ посадскіе черные люди повсемѣстно и на всегда сохранили право владѣть землями; это, кажется, ясно. Теперь спрашивается: почему же въ помор-

(*) Тамже, Т. IV № 250.

скихъ городахъ черные люди удержали такое право, между тѣмъ какъ въ Новгородской и Псковской областяхъ мы этого не видимъ.

Намъ кажется, что причина тому заключается въ отдаленности Поморья отъ Москвы, въ затруднительности служилымъ людямъ, въ случаѣ надобности, являться на службу, если бы имъ были розданы тамъ помѣстья. Что поморскіе города сохранили свои старинныя права не вслѣдствіе какихъ либо привиллегій доказывается тѣмъ, что были случаи отдачи находившихся въ нихъ земель служилымъ людямъ на помѣстномъ правѣ. Такъ, напримѣръ, Лена, въ Яренскомъ уѣздѣ,— была во владѣніи извѣстнаго въ нашей исторіи дьяка Грамотина, гдѣ ему принадлежало 74 двора крестьянскихъ и 5 бобыльскихъ, какъ видно изъ Царской грамоты 1632 іюля 30 на Вымь яренскому воеводѣ Милославскому о перенесеніи стараго острога на новое мѣсто (*).

Кромѣ того въ нынѣшнихъ Тотемскомъ и Никольскомъ уѣздахъ въ настоящее время есть помѣщичьи крестьяне, хотя ихъ и немного (по 1000 съ небольшимъ душъ въ каждомъ). Впрочемъ такой фактъ не можетъ служить рѣшительнымъ доказательствомъ того, что и въ поморскихъ городахъ раздавались земли на помѣстномъ правѣ,

---

(*) Тамже, Т. III, № 204.

потому что помѣщичьи имѣнія въ упомянутыхъ уѣздахъ лежатъ около границы Костромской губерніи, слѣд. могли быть причислены къ Вологодской губерніи въ послѣдствіи. Однако такъ или иначе, а право черныхъ людей поморскихъ городовъ владѣть землями и держать на нихъ половниковъ сохранилось до XVII ст.

При этомъ я не могу не сдѣлать небольшаго отступленія. Именно я считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу статьи г. Бѣляева: „Крестьяне на Руси“(*). Г. Бѣляевъ утверждаетъ, что въ XVI в. „крестьянинъ на собственной землѣ, имъ такъ или иначе пріобрѣтенной, по прежнему, былъ хозяиномъ — собственникомъ, могъ ее продать, заложить, подарить и дѣлать распоряженія. Отъ XVI в. мы имѣемъ нѣсколько купчихъ на земли и даже на деревни, таковы въ Юридическихъ Актахъ напечатаны: купчая Василья Дьяконова на пожни и наволоки въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, 1550 г., купчая Каргополька Ивана Межникова на участки земли близь Турчасовскаго посада 1568 и 1571 гг.; въ моемъ собраніи грамотъ имѣются посильныя, или тѣже купчія, крестьянъ: Ивана, Терентія и Моисея Константиновыхъ дѣтей, писанныя въ 1534 г.; отступная Куръ-Островца Ермолы Плѣшкова на

(*) «Русс Бѣс.» 1859 г. № II стр. 74 и 75.

полдеревни Шутовской 1573 г. и т. д.“ Всѣ приведенные г. Бѣляевымъ акты дѣйствительно свидѣтельствуютъ о томъ, что крестьяне въ XVI в. отчуждали земли; но акты эти касаются земель, находившихся въ поморскихъ только городахъ; слѣд. безспорно служатъ подтвержденіемъ сейчасъ высказаннаго нами мнѣнія, что черные люди могли владѣть землями исключительно въ поморскихъ городахъ, а не во всей тогдашней Россіи, (какъ, кажется, думаетъ г. Бѣляевъ), и не на полномъ правѣ собственности, хотя и продавали и закладывали и дарили и т. д. ихъ, о чемъ скажемъ ниже.

Намъ остается прослѣдить тѣ памятники, въ которыхъ есть указанія на половничество въ поморскихъ городахъ послѣ 1523; мы говоримъ только въ поморскихъ городахъ, потому что, какъ выше замѣтили, въ другихъ мѣстностяхъ оно въ концѣ XVI ст. уже не существовало.

Мы имѣемъ рукопись неизвѣстнаго автора, доставленную намъ однимъ любителемъ древностей(*), которая имѣетъ заглавіе: *„О крѣпостныхъ земляхъ и живущихъ на нихъ половникахъ (**)* и написана съ цѣлію объяснить происхожденіе по-

---

(*) Алекс. Дм. Воронецкимъ.

(**) Рукопись, о которой говоритъ авторъ статьи, была уже напечатана въ «Отечественныхъ Запискахъ» г. Свинына, за 1862 годъ. *Прим. Ред.*

ловничества и права Устюжскихъ посадскихъ людей владѣть землями. Вотъ что говоритъ авторъ объ этомъ предметѣ: „Вологодской губерніи въ Велико-устюжскомъ уѣздѣ, что прежде была область, издревлѣ и, сколько извѣстно, со-временъ царя Іоанна Васильевича, съ 1552 г. (7060), монархами жалованы были земли посадскимъ съ предоставленіемъ права держать на нихъ, для обработыванія, свободныхъ вольножелающихъ крестьянъ, кои въ таковомъ положеніи оставались за ихъ потомками изъ платы половины хлѣба и сѣна, ими собираемаго, и назывались половниками". „Въ 1652 г. царь (Алексѣй Михайловичъ) грамотою къ воеводѣ князю Мышецкому Высочайше указалъ оставить сіи земли за тѣми же владѣльцами, на прежнемъ основаніи". „Подтвердительною грамотою 1699 г. марта 31 Государь Императоръ Петръ Великій, по челобитью устюжскихъ посадскихъ повелѣлъ имъ владѣть деревнями и крестьянами по прежнему т. е. землями и половниками". Всѣ другія грамоты, относящіяся до этого предмета, по увѣренію автора, сгорѣли во время бывшаго въ г. Устюгѣ въ 1715 г. пожара.

Изъ трехъ грамотъ, на которыя авторъ ссылается, намъ извѣстна только одна, именно грамота 1652 г. (*); въ двухъ другихъ мы не могли,

(*) Полн. Собр. Зак. Т. I. № 49.

къ сожалѣнію, отыскать. Но не сомнѣваемся въ томъ, что онѣ существовали, а можетъ быть и теперь существуютъ. По всему видно, что онѣ были въ рукахъ автора рукописи: онъ называетъ даже фамилію дьяка, скрѣпившаго грамоту 1699 г. (Михайловъ), и притомъ грамота эта была при производившемся въ правительствующемъ сенатѣ дѣлѣ, какъ видно изъ сенатскаго указа 1810 г. августа 4. Хотя правительствующій сенатъ и не указываетъ на грамоту 1552 г., но въ дѣйствительномъ ея существованіи мы также не имѣемъ права сомнѣваться, потому что такого сомнѣнія не допускаетъ съ одной стороны дѣловый, безпристрастный тонъ рукописи; а съ другой то, что она составлена безъ всякой задней мысли: авторъ ея, какъ видно, писалъ только то, что нашелъ въ находившихся у него подъ рукою документахъ. Кромѣ того и вышеприведенные нами акты свидѣтельствуютъ, что еще прежде 1552 г. въ Устюжскомъ уѣздѣ посадскіе люди владѣли землями и половниками. Но намъ кажется страннымъ выраженіе автора: „со временъ Царя Іоанна Васильевича съ 1552 г. монархами жалованы были земли посадскимъ съ предоставленіемъ права держать на нихъ половниковъ“. Представляется вопросъ, почему посадскимъ людямъ только поморскихъ городовъ были жалованы населенныя земли? На такой вопросъ мы знаемъ даже оффиціальный

отвѣтъ. Вотъ что сказано въ вышеупомянутомъ сенатскомъ указѣ 1810 г. августа 4-го: „устюжскія области, или такъ называемыхъ поморскихъ городовъ, посадскіе люди изъ древнихъ лѣтъ и еще до 7160 (1652) г. имѣли привиллегію, за отправляемыя ими тогда, какъ изъ представленной къ дѣлу сему грамоты 7207 г. марта 31 числа видно, сверхъ обыкновенныхъ городскихъ повинностей, службы у города Архангельскаго и въ сибирскихъ городахъ при таможенныхъ и при питейныхъ сборахъ, и за употребленіе ихъ по тѣмъ мѣстамъ, для всякихъ государевыхъ дѣлъ въ посылкахъ, пріобрѣтать себѣ въ собственность земли и имѣть на нихъ, для обработыванія, по добровольному согласію, черносошныхъ крестьянъ, давая имъ изъ всѣхъ произведеній половину, отчего они и названіе половниковъ получили“.

Но этотъ отвѣтъ насъ не удовлетворяетъ. Если привиллегія, какъ сказано въ сенатскомъ указѣ, пріобрѣтать населенныя половниками земли дана была посадскимъ людямъ Устюжской области за отправляемыя ими, сверхъ обыкновенныхъ городскихъ повинностей, службы у города Архангельскаго и въ сибирскихъ городахъ, то это могло случиться уже гораздо послѣ 1552 г., потому что городъ Архангельскъ и сибирскіе, какъ напримѣръ Тобольскъ и Тюмень, основаны не ранѣе 1580 гг., т. е. 35 лѣтъ спустя (*).

(*) Карамз. «Ист. Госуд. Росс.» Т. 10 стр. 23 и 66 (изд. 6).

Хотя неизвѣстный авторъ принадлежащей намъ рукописи и называетъ грамоту 1699 г. подтвердительною; но мы, послѣ вышесказаннаго, считаемъ себя въ правѣ думать, что грамота эта не подтверждала правъ посадскихъ людей Устюжской области владѣть населенными половниками землями, а признала только существующій фактъ, и притомъ, не основываясь на прежнихъ законодательныхъ актахъ, а какъ-бы въ вознагражденіе за то, что въ послѣднее время посадскіе люди были обязаны разными службами въ пользу государства. Въ противномъ случаѣ въ сенатскомъ указѣ не было-бы столь опредѣленнаго выраженія „еще до 7160 г.“, а сказано бы было въ такомъ-то году была дана такая-то привиллегія.

Поэтому намъ кажется, что авторъ рукописи сдѣлалъ слишкомъ широкій выводъ изъ грамоты 1552 г., сказавъ, что съ 1552 г. монархами жалованы были посадскимъ земли, населенныя половниками,—и такимъ образомъ, объясняя происхожденіе нынѣшняго половничества, какъ-бы намекнулъ, что оно существованіемъ своимъ обязано чуть-ли не исключительно пожалованьямъ. Если бы это было такъ, или даже почти такъ, т. е. еслибы посадскимъ людямъ были часто жалованы земли, то безъ сомнѣнія до насъ дошло бы нѣсколько подобныхъ актовъ, чего на самомъ дѣлѣ не случилось. Правда, авторъ рукописи утверж-

даетъ, что кромѣ грамоты 1552 г. остальныя сгорѣли въ приказной избѣ, въ бывшій 1715 г. въ г. Устюгѣ пожаръ. Но пожаръ этотъ не могъ истребить всѣхъ, касающихся нашего вопроса актовъ, потому что всѣ они не могли же быть сосредоточены въ одномъ Устюгѣ, ибо половничество существовало не только въ Устюжскомъ уѣздѣ, но и въ нынѣшнихъ Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Никольскомъ Вологодской губерніи и въ Соликамскомъ и Пермскомъ—Пермской; да и собственно устюжскіе владѣльцы не держали же всѣ свои юридическіе документы въ Приказной избѣ. Если бы, далѣе, устюжскимъ посадскимъ земли были жалованы, то онѣ не считались бы черными и не несли бы повинностей на ряду съ черными, что какъ увидимъ, было всегда общимъ правиломъ. Наконецъ правительство не могло же раздать посадскимъ столько земель, что въ одномъ Усольскомъ уѣздѣ (въ нынѣшнемъ Сольвычегодскомъ) съ частями Устюгскаго (Лальскій погостъ) и Устьсысольскаго (Лузскіе Пермцы), гдѣ впрочемъ не было половниковъ, сидѣло на нихъ до 4000 душъ половниковъ, какъ видно изъ переписной книги 168 г. (1660). Такимъ образомъ мы полагаемъ, что неизвѣстный авторъ рукописи, несмотря на признанную нами добросовѣстность его, или не точно понялъ значеніе царской грамоты 1552 г., или грамота эта была исключеніемъ изъ общаго

правила, и имѣетъ только значеніе современнаго свидѣтельства о томъ, что половничество продолжало существовать въ Вологодской губерніи въ половинѣ XVI ст.

Но какимъ же образомъ—повторяемъ—половническое право удержалось въ Вологодской губерніи, когда въ остальной Россіи всѣ крестьяне сдѣлались крѣпки земли послѣ уничтоженія крестьянскихъ выходовъ? Отвѣтъ теперь незатруднителенъ: потому, что половники были черносошные крестьяне и земли, на которыхъ они жили, черныя,—а главное, что владѣльцы этихъ земель были также люди черные. Конечно монастырей нельзя назвать черными юридическими лицами, но землями они владѣли на правахъ черныхъ людей, чему есть множество доказательствъ, какъ увидимъ въ послѣдствіи. Вслѣдствіе сего владѣльцы земель, населенныхъ половниками, не могли воспользоваться указами объ уничтоженіи юрьевыхъ дней, потому что указы эти до нихъ не касались: они были изданы собственно для служилыхъ людей, которые владѣли поземельною собственностію на вотчинномъ или на помѣстномъ правахъ. Посадскіе люди поморскихъ городовъ не были вотчинниками, потому что земли ихъ все-таки принадлежали государству, не смотря на то, что могли быть владѣльцами продаваемы, закладываемы, даримы, завѣщаемы и т. п. Они не были и

помѣщиками, потому что не были служилыми людьми.

Итакъ владѣльцы земель, населенныхъ половниками, не имѣли права воспользоваться указами объ уничтоженіи юрьевыхъ выходовъ, а правительство не имѣло ни надобности, ни выгоды примѣнить эти указы къ такимъ землямъ, потому что онѣ были черныя; не все-ли равно для него было, какую землю половникъ обрабатываетъ: владѣльческую или государственную,—финансовыя расчеты тутъ ни сколько не страдали.

Теперь намъ остается прослѣдить тѣ памятники XVII ст., которые, заключая въ себѣ болѣе или менѣе подробныя извѣстія о половничествѣ, могутъ дать намъ возможность показать читателю въ какомъ видѣ перешло оно въ XVII ст. и опредѣлить его тогдашнее значеніе. Первый актъ этого времени, непосредственно относящійся до половничества, есть Царская грамота 1610 г. въ Устюгъ Великій объ освобожденіи деревень Архангельскаго монастыря отъ платежа данныхъ и оброчныхъ денегъ (*). Вотъ что сказано въ ней. „А вотчинные-де ихъ монастырскіе деревни, въ Устюгскомъ и Усольскомъ уѣздѣ въ черныхъ сошкахъ, платятъ Намъ съ нихъ всякія подати съ земскими съ черными людьми вмѣстѣ сполна, а

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. IV. № 158.

бѣлыхъ-де у нихъ монастырскихъ деревень, и земель, и пожень ни одного загонцу безданно и беоброчно нѣтъ и нынѣ-де имъ откупатись стало не чѣмъ, въ казнѣ-де денегъ нѣтъ и хлѣба продать нечего, что сталъ-де хлѣбный недородъ“ и т. д.

Въ Царской грамотѣ отъ 30 іюля 1632 г. на Вымь, Яренскому воеводѣ Милославскому, о перенесеніи стараго острога на удобнѣйшее мѣсто (*) встрѣчаются слѣдующія мѣста. „И тотъ острогъ можно перенесть отъ того мѣста на иное мѣсто, всего съ версту, по р. по Вычегдѣ, усть рѣчки Кижмолки, на Семейному деревню Потапова, вверхъ къ Ѳедькину двору Курсина“. Далѣе: „А въ писцовыхъ книгахъ, письма и мѣры Осипа Хлопова да Подьячаго Михайла Максимова, 136, 137 году написано: „въ Еренскомъ городѣ и на Выми, на посадѣ, и въ уѣздѣ, и вотчинахъ Вологодскаго и Великопермскаго Архіепископа Варлама, и Спасскаго Соинскаго монастыря 1.963 двора крестьянскихъ, 311 дворовъ бобыльскихъ и монастырскихъ половниковъ“.

Отъ 1648 года остался весьма важный документъ, относящійся до половничества и обнародованный въ статьѣ г. В. Попова (**). Это поряд-

---

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. III. № 204.
(**) Москв. 1853 г. № 12.

ная половниковъ Ведрова и Прахова съ старостой и причтомъ церкви Аѳанасія Александрійскаго на половничество. Поэтому перепечатываемъ его цѣликомъ: „Се азъ Иванъ Алексѣевъ сынъ Ведровъ, Семенъ Семеновъ сынъ Праховъ порядилися есми у старосты церковнаго, у Григорья Иванова сына, да у Попа Евдокима Григорьева сына, съ крылошаны Аѳанасія Александрійскаго и Великомученицы Варвавы на церковную деревню, что слыветъ Деревенька, на трехъ лошадяхъ своихъ половничьихъ, снасть всякая деревенская наша половничья, семѣна, ржаныя и яровыя всякія, сколько земля подыметъ, церковныя, а за сѣмяны, что Богъ уродитъ и приполонной хлѣбъ дѣлитъ намъ половникамъ на четеро, хозяину 3 мѣры, а намъ половникамъ 2 мѣры, кормъ гуменной и сѣна, что станетъ, то намъ половникамъ на себя. А хозяйскаго хлѣба не стравить, а буде что стравлено, то наше половничье, а цѣло-хозяйское. А порядилися есми мы половники на три годы рядъ и въ рядъ Георгіевъ день осенной; и приряды намъ половникамъ дѣлать въ тѣ срочные годы: изба поднять въ струбахъ въ стопу, готовая, рубленая, на Деревенькѣ, трехъ саженъ и нутро сдѣлать въ лѣсу готовомъ, въ церковномъ, а жолобы и драницы церковные, какъ ведетца, дѣлать въ лѣсу добро и безохульно, а та изба и струбы избныя приплавить подъ берегъ,

подъ Смѣтанино, ему старостѣ, а возить струбы избные изъ подъ Смѣтанина намъ половникамъ на своихъ конѣхъ, на Деревеньку, да сарай противъ избы перетрести въ лѣсу готовой ихъ, какъ имъ надо, и кровля и дранцы и жолобы сдѣлать новые въ церковномъ лѣсу и покрыть до готова. Наземъ намъ половникамъ возить съ Устюга, гдѣ староста добудетъ по сту возовъ на всякій годъ на лошадь, да намъ же половникамъ наземъ изъ двора и съ улицы и съ гумна возить на поле до чиста, по надобнымъ мѣстамъ, и пары сдынуть (*), а отживемъ урочные годы и приряду всего не сдѣлаемъ, заставъ ему старостѣ взять на насъ половникахъ два рубля, а наземъ не вывозимъ всего на который годъ сколько возовъ, за недовозку за всякій возъ по алтыну, а за жерди за сто за всякое по гривнѣ, а наземъ съ посаду возить готовый откуды велятъ, а заламывать намъ, половникамъ, а огородцы и капустники, и конопленники намъ половникамъ на себя, а приполонной хлѣбъ своей пахаты намъ половникамъ возить на посадъ, когда велятъ на своихъ половничьихъ конѣхъ, безъ ослушанія, да и храму изъ подъ бору церковные дрова возить намъ половникамъ на своихъ конѣхъ, да огуменникъ, опричь церковнаго попова конопленника, намъ половникамъ

(*) «Сдынуть» значитъ «подпять»; въ такомъ значеніи употребляется это слово о сихъ поръ въ Никольскомъ уѣздѣ.

на себя. Хто сею порядпею станетъ, тотъ истецъ. На то послухъ“ и т. д.

Изъ всего вышеизложеннаго мы видимъ, что въ первой половинѣ XVII в. половничество удержало тотъ же характеръ, который оно имѣло въ концѣ XVI вѣка и ранѣе, т. е. теперь, какъ и прежде, посадскіе люди поморскихъ городовъ имѣли право владѣть землями и держать на нихъ половниковъ; но состоящія въ ихъ владѣніи земли несли всѣ повинности на равнѣ съ черными, точно также и сами половники считались людьми черными, были чѣмъ-то въ родѣ работниковъ, получавшихъ плату натурою, а не деньгами. Монастыри и церкви владѣли землями на томъ же основаніи.

До сихъ поръ мы нигдѣ не встрѣчали, чтобы такія права населенія поморскихъ городовъ были правительствомъ заподозрѣны,

Но вотъ что сказано въ Царскомъ указѣ 1652 г. 18 іюня (*).

„Велико-устюжанамъ посадскимъ людямъ деревнями, которыми они владѣли по купчимъ и закладнымъ, владѣть съ хлѣбомъ, и сѣномъ, и скотиною и со всѣми вотчинными и садовыми заводы“. И далѣе: „А четвертные денежные доходы и стрѣлецкіе деньги въ мірскіе розметы по мір-

(*) Полн. Собр. Зак. Т. I. № 49.

скимъ разрубамъ, и списками съ своихъ куплен-ныхъ и закладныхъ деревень и всякія службы половникамъ ихъ и крестьянамъ служить съ во-лостными крестьяны въ рядъ по вытно и по оче-редямъ, по выбору мірскихъ тяглыхъ людей". До сихъ поръ Царскій указъ 1652 г. только подт-верждаетъ то, что мы сейчасъ сказали о харак-тѣ половничества въ первой половинѣ XVII в., и изъ него не видно, чтобы права посадскихъ лю-дей на владѣніе населенными землями были запо-дозрѣны правительствомъ.

Однакожъ въ сенатскомъ указѣ 1810 г. указъ 1652 г. прописанъ съ слѣдующимъ варіантомъ: „Устюжанамъ посадскимъ и уѣзднымъ людямъ де-ревнями, которыми они владѣли по купчимъ и закладнымъ, а *по нашему указу были отписа-ны на насъ*". Послѣднихъ словъ нѣтъ въ указѣ, вошедшемъ въ Полное Собраніе Свода Законовъ, но достовѣрность ихъ не можетъ подлежать сом-нѣнію: потому съ одной стороны, что правитель-ствующій сенатъ, конечно, дѣлалъ выписку изъ под-линнаго акта, а съ другой—принадлежавшая намъ рукопись неизвѣстнаго автора подтверждаетъ та-кое извѣстіе. Въ ней сказано между прочимъ: „Въ послѣдствіи въ 1651-мъ (7157) году ука-зомъ Царя Алексѣя Михайловича истребованы отъ владѣльцевъ таковыхъ земель (населенныхъ полов-никами) на принадлежность имъ оныхъ купчія,

закладныя, писцовыя книги и тому подобныя крѣпости, кои и поднесены были къ докладу".

Значитъ былъ какой-то процессъ между казною и посадскими людьми о правѣ владѣнія послѣдних̀ъ—принадлежащими имъ землями, процессъ, о которомъ мы имѣемъ самыя скудныя свѣдѣнія, именно знаемъ, что онъ былъ и кончился въ пользу посадскихъ людей, но, кажется, что не совершенно въ пользу; потому что указомъ 1652 г. признанъ только существовавшій уже фактъ, позволено посадскимъ владѣть тѣми только землями, которыми они владѣли уже, а о правѣ пріобрѣтать новыя ничего не сказано. Это право дано, какъ увидимъ, послѣ; между тѣмъ есть основаніе думать, что оно существовало и прежде. Изъ правой грамоты 1571-года о возвратѣ Корельскому монастырю деревни Карзиной курьѣ (*) видно, что въ то время, къ которому актъ относится, черносошные крестьяне поморскихъ городовъ, будучи обременены налогами, лежавшими на ихъ земляхъ, продавали земли другимъ, вѣроятно, посадскимъ. Наконецъ и сенатскій указъ 1810 г. говоритъ, основываясь на грамотѣ 7207 г. марта 31, что посадскіе люди поморскихъ городовъ еще до 1652 г. имѣли привиллегію пріобрѣтать себѣ въ собственность земли и держать на нихъ половниковъ.

(*) Акт. Юр. № 23.

И такъ указъ 1652 г. не вполнѣ возвратилъ посадскимъ людямъ отнятыя-было у нихъ права.

Не поэтому-ли и Уложеніе совершенно не упоминаетъ о половничествѣ? Весьма можетъ быть, что во время составленія его и было заподозрѣно право посадскихъ владѣть землями.

Во всякомъ случаѣ правительство, возвращая посадскимъ часть прежнихъ правъ ихъ, ничего не теряло, потому что владѣніе землями оставляло за ними подъ условіемъ, чтобъ „четвертные денежные доходы и стрѣлецкія деньги въ мірскіе розметы по мірскимъ разрубамъ и спискамъ съ такихъ купленныхъ и закладныхъ деревень половники платили и всякія службы ихъ служили съ волостными крестьянами въ рядъ, по вытно, и по очередямъ по выбору мірскихъ тяглыхъ людей“.

Впрочемъ въ половинѣ XVII в. половниковъ было уже много. Мы выше замѣтили, что въ 1660 г. ихъ въ одномъ Усольскомъ уѣздѣ было до 4,000 душъ. Съ этихъ поръ до конца вѣка половническое право не подвергалось никакимъ измѣненіямъ, го крайней мѣрѣ ничего подобнаго не встрѣчалъ въ извѣстныхъ мнѣ актахъ того времени. Послѣ переписной книги 1660 г. ближайшій актъ, гдѣ встрѣчается слово „половникъ“, есть грамота 1662 г. іюля 8 (*) въ Пермь Великую

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. IV. № 137.

и Соль Камскую; но изъ нея мы узнаемъ только, что въ это время половники были въ нынѣшней Пермской губерніи (Чердынскомъ, Пермскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ). Гораздо любопытнѣе извѣстіе о половничествѣ, заключающееся въ царской грамотѣ устюжскому воеводѣ Потоцкому объ освобожденіи вотчинъ тамошнихъ монастырей отъ поставки даточныхъ конныхъ людей (*). Эта грамота относится къ 1663 году. Вотъ нѣкоторыя выписки изъ нея. „Въ нынѣшнемъ въ 172 г. декабря во 2-й день били челомъ намъ Великому Государю Устюга Великаго *черныхъ тяглыхъ монастырей*, Архангельскаго монастыря архимандритъ Арсеній, Троицкаго монастыря съ Гледина игуменъ Афанасій, Ивановскаго монастыря игуменъ Іосифъ, Прилуцкаго Никольскаго монастыря игуменъ Іосифъ съ братьею: въ прошлыхъ де годахъ даны имъ блаженныя памяти отца нашего Великаго Государя и Великаго Князя Михайла Ѳедоровича и наши Великаго Государя жалованныя грамоты, черныхъ ихъ монастырскихъ вотчинъ со властелинскими и верховскихъ монастырей бѣлыхъ земель верстать и даточныхъ конныхъ имать не велѣно, и ни въ чемъ ихъ съ жалованными монастыри бѣлыми землями не верстать; потому что они съ тѣхъ монастырскихъ черныхъ тяглыхъ де-

(*) Также № 146.

ревень всякіе наши Великаго Государя подати и мірскіе разметы, и въ Ямскую гоньбу подъ нашу Великаго Государя казну, и стрѣлецкіе московскіе и сибирскіе хлѣбные запасы платятъ, и службы служатъ, и даточныхъ отпущаютъ съ черными волостными крестьяны вмѣстѣ; и въ нынѣшнемъ де во 172 г. декабря въ 5-й день прислана къ вамъ (воеводѣ) на Устюгъ наша Великаго Государя грамота, изъ монастырскаго приказу, а велено съ нихъ противъ властелинскихъ и верховскихъ монастырей, съ черныхъ ихъ деревень взять даточныхъ конныхъ, со ста дворовъ по человѣку, со всею службою и съ запасы, а съ перехожихъ по рублю съ двора, а у нихъ-де бѣлыхъ земель и данныхъ крестьянъ нѣтъ, всѣ деревни тяглые: и намъ Великому Государю пожаловать бы ихъ, противъ властелинскихъ и верховскихъ монастырей бѣлыхъ земель верстать и даточныхъ конныхъ нынѣ и впредь на нихъ править не велѣть“. Далѣе въ грамотѣ сказано, что царь соглашается исполнить просьбу монастырей во всѣхъ ея подробностяхъ и присовокуплено, что грамоту 5 октября (*) „отпустилъ подъячей, не справясь съ приходною книгою и съ прежнимъ отпускомъ“.

(*) Выше эта грамота значится данною 5 декабря; но это или опечатка или описка. Она должна быть дана ранѣе декабря, такъ какъ просьба объ отмѣнѣ ея подана 2 декабря.

Грамота эта замѣчательна тѣмъ, что устюжскіе монастыри въ ней называются черными, безъ сомнѣнія потому, что владѣли черными землями на правахъ посадскихъ людей; что у монастырей этихъ бѣлыхъ земель и данныхъ крестьянъ нѣтъ, слѣд. всѣ земли или достались имъ по завѣщаніямъ, или по другитъ актамъ отъ посадскихъ людей, а не пожалованы; и что въ ней встрѣчается слово: „перехожій“, безъ сомнѣнія, для обозначенія половниковъ, въ отличіе отъ крестьянъ, въ то время уже крѣпкихъ землѣ. Доказательствомъ, что земли монастырей въ поморскихъ городахъ были исключительно заселены половниками служитъ Царская грамота 1691 г. апрѣля 30-го въ Сольвычегодскую о взысканіи съ монастырскихъ и церковныхъ имѣній денегъ на конюшенные расходы (*). Этой грамотой предписывается Сольвычегодскому воеводѣ (Племянникову) взыскать, между прочимъ, съ вотчинъ упомянутыхъ въ грамотѣ 1663 г. монастырей: Троицкаго, что на Глединѣ, Никольскаго Прилуцкаго, Ивановскаго и Телѣгова на покупку овса и сѣна въ конюшенные расходы по 4 алтына съ двора. Хотя дворы эти и названы въ грамотѣ крестьянскими, бобыльскими и половничьими; однако, принимая въ разсчетъ то, что напримѣръ Троицкому монастырю, какъ

(*) Тамже, Т. IV № 304.

видно изъ грамоты 1691 г., принадлежало 14 дворовъ половничьихъ и взыскать съ него велѣно 1 руб. 22 алтына 4 деньги, мы убѣждаемся, что кромѣ половничьихъ дворовъ во владѣніи этого монастыря не было: раздѣливъ эти 1 руб. 22 алт. 4 деньги на 4 алтына, мы получаемъ 14, число всѣхъ принадлежавшихъ монастырю крестьянскихъ дворовъ. Телѣгову монастырю принадлежало 2 двора и взыскать съ него велѣно 8 алтынъ и т. д.

Кромѣ поименованныхъ актовъ есть еще нѣкоторые, гдѣ слово половникъ встрѣчается; но они этимъ только и ограничиваются; почему мы и оставимъ ихъ безъ упоминанія.

Остановимся на приводимой авторомъ вышеупомянутой рукописи и сенатскимъ указомъ 1810 грамотѣ 7207 г. марта 31 числа (1699), о которой мы уже не одинъ разъ упоминали. Вотъ подлинныя слова указа: „Устюгской области или такъ называемые поморскихъ городовъ посадскіе люди изъ древнихъ лѣтъ и еще до 7160 г. (1652 г.) имѣли привиллегію за отправляемыя ими тогда (какъ изъ представленной къ дѣлу сему грамоты 7207 г. марта 31 числа видно), сверхъ обыкновенныхъ городскихъ повинностей, службы у города Архангельскаго и въ сибирскихъ городахъ, при таможенныхъ и при питейныхъ сборахъ и за употребленіе ихъ по тѣмъ мѣстамъ

для всякихъ государственныхъ дѣлъ въ посылкахъ пріобрѣтать себѣ въ собственность земли и имѣть на нихъ для обработыванія, по добровольному согласію, черносошныхъ крестьянъ, давая имъ изъ всѣхъ произведеній половину, отчего они и названіе половниковъ получили".

Уже прежде мы замѣчали, что до 1652 года подобной привиллегіи посадскимъ людямъ поморскихъ городовъ дано не было, что въ 1552 г. ея не могло быть дано, такъ какъ тогда еще ни города Архангельскаго, ни сибирскихъ городовъ не существовало, что еще нѣсколько ранѣе 1652 г. правительство не только не знало никакой привеллегіи, но даже отобрало у посадскихъ людей земли, которыми они владѣли, какъ чернотяглыми, что указомъ 1652 г. разрѣшено было посадскимъ людямъ владѣть только тѣми землями, которыми они ранѣе владѣли, а право пріобрѣтать земли вновь было отнято у нихъ. Такимъ образомъ мы должны думать, что право пріобрѣтать черныя земли посадскимъ людямъ вновь дано было самою грамотою 1699 г. Это подтверждается и рукописью неизвѣстнаго автора, гдѣ сказано, что грамотою 1699 г., „по челобитью устюжскихъ посадскихъ людей, повелѣно имъ владѣть деревнями и крестьянами по прежнему, (по указу пріобрѣтать земли)", т. е. такъ, какъ они владѣли до 1652 г. А мы уже говорили, что до 1652 г. посадскіе

люди поморскихъ городовъ могли покупать черныя земли, обязываясь отбывать за нихъ всѣ тѣ повинности, которыя лежали на черныхъ людяхъ; указомъ же 1652 г. такое право было у нихъ отнято.

Такимъ образомъ къ самому исходу XVII столѣтія половничество является тѣмъ же, чѣмъ было оно въ началѣ этого столѣтія, въ концѣ XVI и ранѣе.

Остановимся здѣсь, чтобы опредѣлить его тогдашнее значеніе, на основаніи приведенныхъ выше данныхъ.

1. *Половничество обязано сохраненіемъ своего существованія въ поморскихъ городахъ* тому обстоятельству, что въ этой мѣстности не было введено помѣстной системы и что черные люди удержали здѣсь, поэтому, право владѣть землями и даже держать половниковъ. Свобода же перехода половниковъ отъ землевладѣльца къ землевладѣльцу не была уничтожена указами о прекращеніи переходовъ крестьянъ потому, что указы эти до земель, принадлежавшихъ посадскимъ людямъ, не относились.

2. *Мѣстность, гдѣ половники, послѣ уничтоженія юрьевыхъ дней въ остальной Россіи, удержались*, называлась поморскими городами. Впрочемъ надобно замѣтить, что хотя половническое право могло существовать во всѣхъ поморскихъ городахъ, но de facto его не было въ нѣ-

которыхъ изъ нихъ, такъ напримѣръ мы не встрѣчаемъ его въ Тотьмѣ и Вяткѣ.

3. Лица, имѣвшія право владѣть половниками.

а) Первопачально исключичительно *посадскіе люди* могли владѣть населенными половниками землями, потому что всѣ извѣстные намъ законодательные документы, опредѣляя половничество, называютъ половниковъ *черносошными крестьянами, живущими на земляхъ посадскихъ людей*, неупоминая на пр. духовенства. Слѣдовательно, прочія сословія примкнули къ числу владѣльцевъ земель, населенныхъ половниками, только въ послѣдствіи, т. е. тогда, когда уже сложилось вышеприведенное юридическое опредѣленіе половничества. Теперь скажемъ два свова объ этихъ сословіяхъ:

б) Монастыри (*).

в) Церкви (**).

г) Духовенство. Надобно замѣтить однакоже, что духовенство владѣло населенными половниками землями не потомственно, а лично, какъ принадлежностью должности, напримѣръ Сольвычегодскаго соборнаго протопопа, подобно тому, какъ и нынѣ причты извѣстныхъ церквей пользуются доходами съ разныхъ капиталовъ и угодій.

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. IV, № 304 и др.
(**) См. поряди. Ведрова и Прахова, стр. 93.

Монастыри, церкви и духовенство пріобрѣли земли, населенныя половниками, исключительно по завѣщаніямъ и вкладнымъ посадскихъ людей. Нѣкоторые монастыри сами заявляютъ, что у нихъ данныхъ, т. е. жалованныхъ крестьянъ, во все нѣтъ; купчихъ монастырскихъ мы не знаемъ ни одной. Вслѣдствіе этого и означенныя юридическія лица владѣли своими землями на правахъ черныхъ людей.

д) Изъ переписной книги 1628 г. видно, что половниками владѣли и волостные крестьяне.

е) Изъ тогоже источника видно, что весьма много половниковъ принадлежало именитымъ людямъ Строгоновымъ.

ж) Упоминаются также въ числѣ владѣльцевъ гости Грудцынъ, Савватіевъ и Пивоваровъ.

4. Лица, владѣвшія землями и половниками, имѣли слѣдующія права.

а) Продавать свои земли, закладывать, завѣщать, дарить и вообще отчуждать всѣми законными способами. Но, не смотря на все это, такое владѣніе не было собственностью потому во 1-хъ, что уже самое названіе земель „черныя“ свидѣтельствовало о томъ, что право собственности на нихъ принадлежало казнѣ, и во 2-хъ потому, что онѣ несли всѣ повинности на равнѣ съ прочими государственными. Право посадскихъ людей можно назвать правомъ вѣчнаго потомственнаго

пользованія на извѣстныхъ условіяхъ; это было вѣчное эмфитевтическое владѣніе. Впрочемъ государство не одинъ разъ заявляло свое право собственности на земли, состоявшія во владѣніи черныхъ посадскихъ людей; оно безвозвратно взяло такія земли въ свое распоряженіе въ Новгородской и Псковской областяхъ и временно покушалось на это и въ поморскихъ городахъ.

б) Уже изъ употребленнаго нами выраженія, что посадскіе люди имѣли право вѣчнаго и потомственнаго пользованія своими землями, слѣдуетъ заключеніе, что эти земли могли быть наслѣдованы по закону. Далѣе, если посадскіе люди могли продавать ихъ, то могли и покупать. Однимъ словомъ, они имѣли право пріобрѣтать земли всѣми способами, какъ отъ посадскихъ-же людей, такъ и отъ крестьянъ черносошныхъ.

в) Право владѣть половниками, кажется, сопряжено было съ свободою землевладѣльца отъ всѣхъ личныхъ повинностей, денежныхъ и натуральныхъ: въ Царскомъ указѣ 1652 г. сказано: „А четвертные денежные доходы и стрѣлецкія деньги въ мірскіе розметы по мірскимъ разрубамъ и спискамъ съ своихъ купленныхъ и закладныхъ деревень и всякія службы *половникомъ ихъ и крестьянамъ служить* съ волостными крестьяны въ рядъ, що вытно и по очередямъ, по выбору мірскихъ тяглыхъ людей“.

Значитъ всѣ подати и повинности лежали на половникахъ.

5. Обязанности землевладѣльцевъ.

а) Къ числу обязанностей землевладѣльцевъ принадлежали службы у города Архангельскаго и въ сибирскихъ городахъ, у таможенныхъ и питейныхъ сборовъ.

б) Землевладѣлецъ долженъ былъ давать половникамъ сѣмена, сколько земля подниметъ.

в) Землевладѣлецъ, при поселеніи на его землю половника, давалъ готовое помѣщеніе.

6. Лица, имѣвшія право вступать въ половничество.

а) Само собою разумѣется, что всѣ лица, уже жившія на владѣльческихъ земляхъ, какъ половники, могли переселиться къ другимъ хозяевамъ на такихъ же условіяхъ.

б) Крестьяне собственно черносошные.

7. Права половниковъ.

Особенныхъ правъ, сопряженныхъ съ званіемъ половника, не было. Половники имѣли всѣ права черносошныхъ крестьянъ и вообще людей свободныхъ; могли жить на землѣ того или другаго владѣльца и, по истеченіи срока договора, оставлять ихъ и переселяться на владѣльческія, или на волостныя земли.

8. Гораздо многочисленные обязанности половниковъ:

Уже выше мы сказали, что землевладѣльцы были освобождены отъ всѣхъ повинностей, лежавшихъ на земляхъ, которыя отбывались половниками. Повинности эти были слѣдующія:

а) *Подводная.* Черезъ территорію, занимаемую поморскими городами, и именно тѣми, въ которыхъ существовало половничество, пролегалъ сибирскій трактъ; всѣ пути въ Сибирь отъ прочихъ городовъ Россіи сходились въ Сольвычегодскѣ, и отсюда уже и проѣзжающіе по казеннымъ надобностямъ, и воинскія команды, и казенные транспорты слѣдовали рѣкой Вычегдой чрезъ города Яренскъ, Усть-Вымъ, нынѣшній Устьсысольскъ, потомъ волокомъ до системы Камы въ Соликамскъ и т. д. Однако въ послѣдствіи часть этой повинности возложена была на другія мѣстности, потому что открыто было сообщеніе съ Сибирью вверхъ по Волгѣ и Камѣ, черезъ Казань (*). Эта повинность обходилась однимъ Усольцамъ и Яренчанамъ въ 1100 рублей, около 5 алтынъ съ двора. Говоря о подводной повинности нельзя не замѣтить, что она отбывалась наймомъ: Усольцы и Яренчане покупали для того суда и нанимали рабочихъ.

б) *Стрѣлецкія рублевыя деньги.* Все населеніе поморскихъ городовъ въ отношеніи отбыванія

(*) Акт. Арх. Эксп. Т. IV. № 259.

разныхъ повинностей было сравнено съ собственно городскими обывателями остальной Россіи. Поэтому половники платили и стрѣлецкія деньги. Со всѣхъ поморскихъ городовъ сбиралось на этотъ предметъ до 60.000 руб. Но такъ какъ другія повинности не были одинаково чувствительны для каждой мѣстности въ поморскихъ городахъ, то въ платежѣ стрѣлецкихъ денегъ были нѣкоторыя уклоненія отъ нормы.

Вотъ раскладка ихъ:

Вятка: 12.377 дворовъ, 13.614 руб. 23 алтына 2 деньги.

Устюгъ Великій: 10.450 дворовъ, по рублю; они же платятъ сибирской запасъ, да у нихъ же ямская гоньба.

Соль-Вычегодская: 3672 двора, по рублю, да сибирской запасъ и ямская гоньба.

Устьянскія волости: 1.684 двора, по рублю.

Каргополь: 8.027 дворовъ, по рублю, да у нихъ же ямская гоньба.

Еренскій (Яренскъ): 3.518 дворовъ, да ямская гоньба.

Кайгородокъ: 1.150 дворовъ, 1.035 руб.

Тотьма: 3.666 дворовъ, 3.229 руб. 13 алтынъ 2 деньги, да ямская гоньба.

Соль-Камская: 7.053 двора, 6.977 руб. 23 алтына 2 деньги, да сибирской запасъ и ямская гоньба.

Пермь Великая и Чердынь: 3.292 двора, по 30 алтынъ.

Двина: 4.639 дворовъ, по 30 алтынъ да ямская гоньба.

Кевроль и Мезень: 2.011 дворовъ, по 26 алтынъ 2 деньги; хлѣбные запасы.

Пустоозеро: 121 дворъ, 96 руб. 26 алтынъ 4 деньги, да ямская гоньба.

Кольскій острогъ: 604 двора, 515 руб. 6 алтынъ 4 деньги.

Чаранда: 2.674 двора, 2.139 руб. 6 алт. 4 ден. (*).

в) *Коношенныя деньги* — по 4 алт. съ двора(**).

По отношеніямъ къ землевладѣльцу на половникахъ лежали слѣдующія обязанности:

г) Поселясь на владѣльческую землю, половникъ долженъ былъ имѣть свой рабочій скотъ и земледѣльческія орудія.

д) Охраненіе полей составляло непремѣнную обязанность половника: „А буде, что стравлено. то наше половничье“.

9. *Взаимныя договорныя отношенія половника къ землевладѣльцу:*

а) Половники селились на владѣльческія земли по письменнымъ условіямъ (порядным). Сроки этихъ записей, какъ и теперь, могли быть раз-

(*) Акт. Арх. Экс. Т. IV. № 250.
(**) Тамже № 304.

личны, смотря по обстоятельствамъ. Намъ извѣстна запись трехлѣтняя.

б) Обыкновеніе переходить отъ владѣльца къ владѣльцу о Юрьевѣ дни осеннемъ продолжало существовать.

в) Половники не всегда обязывались отдавать землевладѣльцу половину урожая. Такъ, изъ порядной Ведрова и Прахова съ Афанасьевскою церковью видно, что они брали только $^{2}/_{5}$ урожая. А баронъ Гакстгаузенъ, какъ мы видѣли, удивляется тому, что нынѣ владѣльцы получаютъ слишкомъ много, т. е. половину.

г) Впрочемъ, въ то время, какъ видно изъ той-же порядной, иногда половникамъ предоставлялось все сѣно безраздѣльно, огородцы и капустники. Взамѣнъ того, они обязывались въ пользу землевладѣльца разными работами, какъ-то: постройкой избы, возкою дровъ. Но опредѣлить съ точностію, сколько за всѣмъ этимъ получалъ доходу съ земли хозяинъ ея, невозможно, потому что въ порядной хотя и опредѣлена стоимость нѣкоторыхъ работъ, какъ напримѣръ постройки избы, но нѣтъ свѣдѣній о стоимости сѣна, подвозки дровъ и т. п.

д) Въ порядныхъ опредѣлялось количество удобренія, которое половники должны были вывести на поля, и гдѣ брать его.

е) Неисполненіе нѣкоторыхъ условій со сторо-

ны половниковъ влекло за собою обязанность вознаграждать землевладѣльца деньгами: „за невыстройку избы (разумѣется изъ владѣльческаго лѣсу) 2 руб., за не вывозку навоза за всякій возъ по алтыну, за невывозку жердей по гривнѣ за сто“.

ж) Изъ порядной Прахова и Ведрова видно, что землевладѣлецъ заключалъ договоръ не съ каждымъ изъ селившихся въ извѣстную деревню половниковъ особый договоръ, а со всѣми вмѣстѣ. Въ такомъ случаѣ мы по необходимости приходимъ къ заключенію, что половники дѣлились между собою выгодами отъ обработываемой ими земли не по равнымъ частямъ, а соотвѣтственно тѣмъ рабочимъ силамъ, которыя каждый изъ нихъ приносилъ съ собою. Такъ Ведрову и Прахову принадлежало 3 лошади, и конечно тотъ, кто владѣлъ двумя, бралъ больше и хлѣба и сѣна, больше и работалъ.

з) Поселясь на владѣльческія земли, половники брали иногда денежныя ссуды, какъ и прежде. Этого и слѣдуетъ ожидать, зная, что половникъ или черносошный волостный крестьянинъ долженъ былъ принести съ собой на новую осѣдлость скотъ и всѣ земледѣльческія орудія, „снасть всякую“. Безъ всякаго сомнѣнія, съ каждымъ могло случиться какое нибудь несчастіе, пожаръ, скотскій падежъ и т. п.; слѣдовательно каждый

могъ лишиться этой снасти и могъ нуждаться в. деньгахъ на пріобрѣтеніе ея, а кому же, какъ не новому хозяину было ближе всего быть въ такомъ случаѣ заимодавцемъ?

III.

Въ такомъ видѣ засталъ половничество Петръ Великій. Преобразователь и здѣсь обнаружилъ свое вліяніе. Мы познакомились уже съ грамотой 1699 года, которою вновь даровано было посадскимъ поморскихъ городовъ право не только владѣть принадлежавшими имъ землями, но и пріобрѣтать отъ черносошныхъ крестьянъ. Неизвѣстный авторъ записки „О крѣпостныхъ земляхъ и живущихъ на нихъ половникахъ“ росказываетъ, что Петръ Великій еще въ 1690 г. (*), проѣзжая Устюжскимъ уѣздомъ, обратилъ вниманіе на цвѣтущее положеніе земель, обработываемыхъ половниками, и приказалъ нарядить коммисію, подъ начальствомъ генерала Лихарева, для изслѣдованія половничества на мѣстѣ, и „вслѣдствіе донесенія оной, утверждены были за владѣльцами, какъ земли, такъ и содержаніе на нихъ половниковъ, и

(*) По увѣренію г. Засѣцкаго («Истор. и топогр. извѣстія о городѣ Вологдѣ и его уѣздѣ»), основывающемуся на Двинскомъ лѣтописцѣ, Петръ Великій въ первый разъ проѣзжалъ въ Архангельскъ въ 7201 г. (1693), что подтверждаетъ и Устряловъ («Ист. Петра Великаго Т. II. Прим. 1.)

начертаны на сей случай правила, кои въ 1725 г. января 11-го и приведены въ исполненіе". Такое замѣчаніе автора наводитъ насъ на мысль, что онъ нѣсколько пристрастно смотритъ на половничество, потому что старается, какъ видно, выставить его въ розовомъ свѣтѣ. Едвали Петръ Великій, проѣзжавшій Вологодскую губернію водою, могъ наблюдать быть половниковъ. Если половники и пользуются иногда благосостояніемъ, то этимъ они обязаны прекрасному качеству земель, на которыхъ живутъ теперь и на которыхъ конечно жили и во время Петра Великаго. Однако —такъ, или иначе—а все таки Петръ Великій обратилъ вниманіе и на этотъ немногочисленный классъ русскаго народа. Если дѣйствительно этому вниманію слѣдуетъ приписать паряженіе (какъ увѣряетъ авторъ записки) коммисіи, то изслѣдованія сей послѣдней не привели къ благопріятнымъ для половничества выводамъ. Вотъ что говоритъ указъ 1723 г.: „Въ поморскихъ и другихъ городахъ, гдѣ обрѣтаются половники, изъ коихъ явились въ прописѣ и утайкѣ, въ томъ ими не разыскивать, а писать ихъ въ подушный сборъ тутъ, гдѣ они по свидѣтельству переписчиковъ явились, а съ тамошними обывателями переписчикамъ согласиться, какимъ бы образомъ лучшій способъ учинить, чтобъ оные, переходя съ мѣста на мѣсто, подушнаго сбору не избывали и

о такомъ ихъ согласясь, прислать свои мнѣнія(*).

Впрочемъ въ это время и государственные крестьяне не могли похвалиться усидчивостью, т. е. имѣли не менѣе поползновеній избыть отъ платежа податей и отправленія многочисленныхъ и тяжелыхъ повинностей, самовольно переселяясь съ мѣста на мѣсто, изъ одного уѣзда въ другой. Представляемъ небольшое извлеченіе изъ переписной книги Сольвычегодскаго уѣзда 1717 года. Съ 1678 года, когда въ этомъ уѣздѣ было 8.759 д. м. п. крестьянъ, бобылей и половниковъ (сколько въ томъ числѣ половниковъ, мы свѣдѣнія не имѣемъ по 1717 г.), перешло тогоже уѣзда на другіе жеребьи 1075, ушло въ Сибирь (сошло въ Сибирскіе городы) 1060, въ Верховскіе 75, сошло неизвѣстно куда 475, скиталось въ мірѣ — 515, сошло въ разные посады — 60, въ половничество — 122, въ монастыри — 178; — той же губерніи и другихъ въ разные уѣзды — 154. А всего 3.714. Цыфра поразительная! Она интересна вообще, а для насъ интересна и тѣмъ въ частности, что свидѣтельствуетъ о продолженіи права государственныхъ крестьянъ того времени переходить въ половники.

Теперь обратимся къ другому указу временъ Петра Великаго, касающемуся половничества, осно-

---

(*) Полн. Собр. Зак. Т. VII. № 4.332 п. 5.

ванному (какъ видно изъ предъидущаго) на донесеніяхъ переписчиковъ и на мнѣніяхъ мѣстныхъ жителей. Онъ относится къ 1725 г., февраля 22, (*). Въ первомъ пунктѣ сенатскаго опредѣленія (Приказали) повторяется сущность сейчасъ приведеннаго указа съ слѣдующими прибавленіями: а) половникъ можетъ жить за тѣмъ владѣльцемъ, у котораго его перепись застанетъ, сколько хочетъ, и б) если онъ будетъ переходить отъ одного владѣльца къ другому, то эти послѣдніе оба обязаны донести земскому и полковому коммисарамъ, что одинъ половника отпускаетъ, а другой принимаетъ, при чемъ принимающій владѣлецъ обязывается подпискою платить за переходящаго къ нему половника подушныя; вмѣстѣ съ тѣмъ, по книгамъ изъ за одного владѣльца половникъ исключается, а за другаго перечисляется.—Такимъ образомъ платежъ государственныхъ, конечно, денежныхъ податей, съ сего времени становится обязанностію землевладѣльца, а не половника, какъ было въ предшествовавшемъ столѣтіи. Судя по указу 1652 г. (**), обязанность такая лежала непосредственно на самихъ половникахъ.

Вторымъ пунктомъ указа опредѣлено, что если половникъ съ владѣльческой земли перейдетъ въ

(*) Полн. Собр. Зак. Т VII. №4.661. Неизвѣстный авторъ записки относитъ этотъ указъ къ 11 Января.

(**) Полн. Собр. Зак. Т. I. № 49.

черносошную волость, то при этомъ слѣдуетъ соблюдать такія же формальности, какія предписано соблюдать при переходѣ половника отъ одного владѣльца къ другому, съ тою только разницею, что подписка, обезпечивающая исправный платежъ податей, дается волостнымъ старостою.

Третьимъ пунктомъ разрѣшено землевладѣльцамъ принимать въ половничество и черносошныхъ крестьянъ; но съ совершеніемъ записей, которыя должны были являться у коммисаровъ и въ которыхъ слѣдовало обозначать, на какое время идетъ крестьянинъ въ половничество. И такъ право посадскихъ людей Устюжской области владѣть принадлежавшими имъ издревле землями и даже принимать для обработыванія земель чорносошныхъ крестьянъ на половническомъ правѣ въ 1725 г. было подтверждено категорически.

Между тѣмъ мы имѣемъ копію съ журнальнаго постановленія вологодской казенной палаты 1816 г. іюля 13, изъ которой видно, что нѣкоторые дѣльцы того времени за устюжскими посадскими людьми, купцами и мѣщанами не признавали права владѣть землями, населенными половниками. Эти господа были убѣждены, или старались убѣдить другихъ, что купцы и мѣщане, пользуясь бѣдностію черносошныхъ крестьянъ, давали симъ послѣднимъ денежныя ссуды, а въ обезпеченіе исправнаго платежа денегъ, брали въ залогъ об-

работываемыя крестьянами государственныя земли и даже присвоивали ихъ себѣ, въ случаѣ несостоятельности должниковъ, которыхъ и заставляли обрабатывать незаконно пріобрѣтенные земельные участки изъ половины урожая. Конечно, такое убѣжденіе могло быть убѣжденіемъ секретаря палаты или какого нибудь вліятельнаго члена, разсуждавшихъ такъ вслѣдствіе имъ только извѣстныхъ причинъ. Такой взглядъ не удивляетъ насъ, потому что мы знаемъ еще болѣе нелѣпое мнѣніе и между тѣмъ принадлежащее человѣку, безъ всякаго сомнѣнія не заинтересованному корыстно въ дѣлѣ и—по своему времени—образованному. Это—Лепехинъ. Вотъ что между прочимъ говоритъ онъ о половникахъ, встрѣченныхъ имъ, какъ рѣдкость, въ Вологодской губерніи. „Въ ономъ селѣ (Ленѣ, Яренскаго уѣзда (*), въ 20 верстахъ отъ

(*) Извѣстіе, что въ концѣ XVIII в. на Ленѣ были половники весьма интересно. Выше мы видѣли, что Лена въ XVII ст. была во владѣніи дьяка Грамотина на помѣстномъ правѣ (тогда такъ, какъ видно изъ Царской грамоты 1632 на Вымъ воеводѣ Милославскому о постройкѣ Яренскаго острога на новомъ мѣстѣ (*), были крестьяне, а не половники). Спрашивается, какимъ образомъ оказались послѣдніе здѣсь въ концѣ XVIII в.? Разрѣшить такой вопросъ мы не беремся, но догадываемся, что послѣ Грамотина, или его преемника—помѣщика (кромѣ Грамотина, слыхали мы, на Ленѣ былъ и другой помѣщикъ, какой-то князь) посадскіе люди (думаемъ, что Курсины) скупили Ленскую волость у крестьянъ. На Ленѣ и теперь есть земли мѣщанъ, но опѣ не обработываются половниками, по крайней мѣрѣ **de jure**.

(*) Акт. Арх. Экси. Т.III. № 204.

г. Яренска, по Сольвычегодской дорогѣ) въ первый разъ мы узнали объ особливомъ родѣ крестьянъ, которыхъ половниками называютъ. Такіе крестьяне находятся только въ Устюгской провинціи съ подвластными ей мѣстами, и принадлежатъ купечеству (sic), которые, не знаю по какимъ правамъ, имѣютъ во владѣніи всѣ тѣ земли, на коихъ половники поселены. Половники обязаны на купцовъ сѣять, жать и косить сѣно исполу, т. е. 3 дня на купца въ недѣлѣ (sic), а купцы должны платить за нихъ подушныя деньги и давать имъ хлѣбъ на сѣмена. По таковому установленію казалось для крестьянъ не тягостнымъ быть въ подданствѣ (sic) у купцовъ, но завистливые глаза нерѣдко взираютъ на сугубую пользу, нежели на человѣчество, а сіе тѣмъ наипаче въ употребленіи, что купцы имѣютъ полную власть надъ крестьянами, какъ и помѣщики, и отъ помѣстья своего болѣе другихъ имѣютъ пользы, отвозя хлѣбъ къ Архангельскому порту для заморскаго отпуску“(*). Вотъ какъ смотрѣли на половничество за 45 лѣтъ тому назадъ нѣкоторыя правительственныя мѣста. имѣвшія въ своемъ завѣдываніи половниковъ, и за 80 лѣтъ до настоящаго времени— наши ученые!

Но обращаемся снова къ сенатскому указу. Четвертый пунктъ его мы выпишемъ слово въ

(*) «Пут. по Росс. Лепехина Т. III, стр. 287.

слово: „А которые половники нынѣ по свидѣтельству написаны за владѣльцами и отъ тѣхъ владѣльцевъ уйдутъ безъ отпуска и безъ объявленія, и на тѣхъ владѣльцахъ за тѣхъ половниковъ подушныя деньги брать, а за тѣмъ владѣльцамъ искать тѣхъ половниковъ, за кѣмъ они будутъ жить, и за кѣмъ они сыщутся, брать за нихъ тѣ ихъ заплаченныя деньги съ убытками, да штрафу 20 рублей на тѣхъ держателяхъ, кто ихъ будетъ держать безъ вышеписаннаго показанія“. Пунктъ пятый: „Тѣмъ половникамъ позволяется переходить каждому въ своемъ уѣздѣ, а въ другіе уѣзды отнюдь переходить не допускать; а ежели кто изъ другаго уѣзда приметъ, за тѣхъ брать штрафъ по 50 р. за человѣка мужеска пола, и о томъ во всѣхъ городахъ, гдѣ такіе половники обрѣтаются, публиковать, чтобъ никто безъ письменнаго показанія отъ себя не отпущали и не принимали, подъ вышеписаннымъ штрафомъ“.

Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что оба приведенные указа суть ничто иное, какъ финансовая мѣра, но тѣмъ не менѣе они должны были измѣнить нѣсколько половническое право. Во 1-хъ, половники лишились права переходить изъ уѣзда въ уѣздъ,—права, которымъ впрочемъ они, какъ мы видѣли, пользовались весьма умѣренно; ибо въ теченіи 30 лѣтъ переселились изъ Сольвычегодскаго уѣзда въ другіе города и губерніи всякаго званія

крестьянъ не болѣе 153 душъ мужеска пола, да притомъ и уѣздовъ, въ которыхъ существовало половничество, было въ Вологодской губерніи только три: Сольвычегодскій, Устюжскій и Яренскій, (въ послѣднемъ половниковъ было незначительное количество). Можетъ быть и оставались еще въ то время они въ части Вятской и Пермской губерній, но губерніи эти слишкомъ отдалены для того, чтобы вологодскіе половники могли имѣть выгоду переселяться туда. Во 2-хъ, платежъ денежныхъ податей и повинностей возложенъ былъ на землевладѣльцевъ, тогда какъ въ старину онъ лежалъ непосредственно на половникахъ. И въ 3-хъ, свобода перехода половниковъ отъ владѣльца къ владѣльцу нѣсколько стѣснена была разными формальностями и, за не соблюденіе ихъ, штрафами.

Послѣ изданія этихъ указовъ въ теченіе всей остальной части XVII ст. и въ началѣ XVIII, половническое право не подвергалось существеннымъ измѣненіямъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы половники въ это время были забыты правительствомъ. Въ 1728 г. сенатскимъ указамъ 11-го января (*) тѣ изъ нихъ, которые перешли на владѣльческія земли изъ государственныхъ крестьянъ, обязаны были платить въ казну 40

(*) Полн. Собр. Зак. Т. VIII. № 5.228.

к., добавочныхъ къ 70 копѣйкамъ прежняго подушнаго оклада, а старые половники, т. е. тѣ, которые числились въ половничествѣ по переписнымъ книгамъ и ревизіи, отъ этого сбора освобождены. Слѣдовательно въ то время правительство смотрѣло на старыхъ половниковъ, какъ на помѣщичьихъ крестьянъ, платившихъ только 70 к.

Впрочемъ такое распоряженіе относительно половничества не имѣетъ никакой важности, такъ какъ оно было послѣдствіемъ случайно-ложнаго взгляда на отношенія землевладѣльцевъ поморскихъ городовъ къ земледѣльцамъ и не касалось и существа половническаго права. Гораздо болѣе имѣетъ значенія сенатскій указъ 1751 г. августа 13(*), которымъ велѣно было отобрать у посадскихъ людей поморскихъ городовъ всѣ тѣ земли, которыми они владѣли не пожалованнымъ грамотамъ и писцовымъ книгамъ и которыя пріобрѣтены ими по купчимъ и закладнымъ государственныхъ крестьянъ. Но Устюжская провинціальная канцелярія, предварительно исполненія этого указа, представила на благоразсмотрѣніе правительствующаго сената слѣдующія обстоятельства: а) Посадскіе люди поморскихъ городовъ изъ давнихъ лѣтъ пользуются правомъ владѣть землями. б) Въ поморскихъ городахъ всѣ земли состоятъ на правахъ черносош-

(*) Полн. Собр. Зак. Т, XIII. № 9.874.

ныхъ. в) Канцелярія сама раздавала купцамъ опустѣвшія отъ разброду крестьянъ черныя земли, вслѣдствіе чего государственныя подати стали поступать съ нихъ бездоимочно. г) Земли эти писаны за владѣльцами по переписнымъ книгамъ 1710, 1714 и 1717 гг., также и по ревизіямъ. д) Земли эти состоятъ въ общемъ владѣніи съ крестьянами архіерейскими, монастырскими проч., такъ что трудно разузнать межи. е) Въ половничество переходятъ только обнищавшіе черносошные крестьяне, которые не въ состояніи были бы платить подати, тогда какъ купцы платятъ подати не только за нихъ, но и за умершихъ бездоимочно. ж) Если обратить этихъ половниковъ на казенныя земли, то въ первый же годъ должна будетъ накопиться на нихъ недоимка. з) Купцы расчищаютъ принадлежащія имъ пустопорожнія земли, чего крестьяне своими средствами сдѣлать не могутъ.—Основываясь на этихъ доводахъ въ пользу половничества, провинціальная канцелярія просила правительствующій сенатъ разрѣшить посадскимъ людямъ Устюжской провинціи по прежнему владѣть всѣми, принадлежавшими имъ землями, и даже покупать ихъ у черносошныхъ крестьянъ. На что правительствующій сенатъ и изъявилъ согласіе указомъ 1753 г. марта 23(*),

(*) Тамже, № 10.082.

но съ тѣмъ, чтобы посадскіе люди и крестьяне продавали земли только другъ другу, а не помѣщикамъ, духовенству и прочимъ постороннимъ людямъ.

Нѣкоторые изъ приведенныхъ сейчасъ доводовъ Устюжской воеводской канцеляріи, въ доказательство необходимости оставить за посадскими людьми право владѣнія и пріобрѣтенія земель, замѣчательны. Не говоря о первыхъ двухъ, именно о томъ, что посадскіе люди Устюжской провинціи издстари пользовались особыми правами и что принадлежащія имъ земли состояли на правахъ черносошныхъ, (мы сами, какъ изъ вышеизложеннаго видно, признаемъ справедливость этихъ аргументовъ), мы не можемъ не сказать двухъ словъ о 3-мъ доводѣ,—именно, что канцелярія сама раздавала опустѣвшія отъ разброду земли. На какомъ основаніи она раздавала посадскимъ государственныя земли? Далѣе, она объясняетъ, что дѣлала это, такъ сказать, радѣя выгодамъ казны, т. е. чтобы казенныя воздѣланныя земли не пустѣли, вслѣдствіе бѣдности и разброду обрабатывавшихъ ихъ черносошныхъ крестьянъ, а невоздѣланныя — были обработаны средствами посадскихъ, и чтобы подати поступали бездоимочно. Но такое объясненіе, такое усердіе къ выгодамъ казны, намъ кажутся подозрительными. Худы ли, хороши ли были казенныя земли, однакожъ прежъ-

де посадскіе люди ихъ покупали (какъ мы выше упоминали), и право покупать такія земли считалось привиллегіею, а въ половинѣ XVIII ст. канцелярія стала раздавать ихъ даромъ! Ясно, что это было злоупотребленіе. Поэтому указъ правительствующаго сената 1753 г. постановилъ рѣшеніе и согласное съ исторіей, (потому что оставилъ за посадскими право владѣть землями и пріобрѣтать ихъ на извѣстныхъ условіяхъ), и непротиворѣчащее государственнымъ выгодамъ, (потому что земли, оставленныя за посадскими людьми, несли государственныя повинности наравнѣ съ черными), и наконецъ справедливое, (ибо рѣшеніемъ этимъ не было признано право воеводской канцеляріи безвозмездно раздавать населенныя государственныя земли).

Однако такое постановленіе сената все-таки дало посадскимъ людямъ, купцамъ и мѣщанамъ возможность захватить лучшія земли, заселенныя государственными крестьянами, и отдать ихъ симъ послѣднимъ на половническомъ правѣ, что и оправдываетъ нѣкоторымъ образомъ предположеніе вологодской казенной палаты, будто всѣ земли, на которыхъ живутъ половники, издревле принадлежали казнѣ и поступили въ собственность купцамъ и мѣщанамъ „по причинѣ той, что крестьяне, будучи бѣдны и не находя возможности отъ трудовъ своихъ платить государственныхъ

податей, отчего и накопили довольныя недоимки, то заимствовали у купцовъ и мѣщанъ на оплату податей деньги, закладывая свои домы и участки, которые въ послѣдствіи времени за ними оставались у заимодавцевъ; а сіи, засѣявъ оныя земли, посредствомъ тѣхъ же должниковъ обработывали; должники же съ полученіемъ невольнаго (?) названія половниковъ, лишились истиннаго своего хозяйства, перешедшаго въ руки купцовъ и мѣщанъ, которымъ напослѣдокъ по необходимости, и отъ правительства опустошиваніе отъ разброду черносошныхъ крестьянъ земли еще до прежней переписи изъ пуста, для возобновленія податей въ распашку и расчистку были отдаваны". Мы уже видѣли, въ какой мѣрѣ основательно такое мнѣніе казенной палаты въ существѣ своемъ; но въ немъ все-таки есть доля правды: дѣйствительно, въ послѣдней половинѣ прошлаго вѣка, многіе капитальные люди разными противузаконными способами завладѣли лучшими казенными землями на правѣ собственности. Мы не можемъ подкрѣпить нашихъ словъ положительнымъ свидѣтельствомъ, но ручаемся за справедливость ихъ, потому что слышали объ этомъ отъ человѣка, непосредственно знавшаго, какъ дѣльцы того времени за 5 рублей выхлопатывали для своихъ кліентовъ право на владѣніе превосходными казенными землями.

Несмотря однакожъ на эту благодать для землевладѣльцевъ, число половниковъ въ теченіи XVIII ст. не только не увеличилось, но даже уменьшилось. Вспомнимъ, что въ XVII ст. (168 г.) въ Усольскомъ (Сольвычегодскомъ) уѣздѣ было ихъ до 4.000; слѣд. въ цѣлой губерніи, т. е. въ 3-хъ половничьихъ уѣздахъ до 10.000 душъ, и хотя послѣ того до конца XVIII ст. и не было никакихъ существенныхъ стѣсненій для половничества, однако число половниковъ по 5 ревизіи (1795 г.) простиралось только до 5.656 душъ, а въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ 1775 г. ихъ было только 2.993 (*). Впрочемъ такое, по видимому странное обстоятельство объясняется перечисленіемъ отобранныхъ у монастырей и церквей крестьянъ, извѣстныхъ въ XVIII ст. подъ именемъ экономическихъ, въ государственные, а число экономическихъ было весьма значительно: въ 1717 г. половиниковъ, принадлежащихъ монастырямъ и вообще духовнымъ, было 1.322 души мужеска пола въ одномъ только Сольвычегодскомъ уѣздѣ.

Итакъ послѣ указа 1753 г. многія земли, принадлежавшія казнѣ, перешли въ собственность частныхъ лицъ и притомъ не только посадскихъ людей, но и секретарей и приказныхъ служителей.

(*) «Путешествіе» Лепехина. Т. III, стр. 294—295.

Вотъ какимъ образомъ совершался переходъ, по словамъ межевой инструкціи 1754 г. мая 13(*).

„Государственные крестьяне, разчистивъ пустопорожныя мѣста, призывали на нихъ также государственныхъ крестьянъ съ платежемъ податей и потомъ продавали или закладывали, какъ собственность, приказнымъ и посадскимъ людямъ. Но межевою инструкціею велѣно означенныя земли отъ приказныхъ людей отобрать безденежно, а за посадскими людьми оставить со взысканіемъ пошлинъ. (Впрочемъ посадскимъ людямъ другихъ городовъ этого права инструкціею не предоставлено). Неизвѣстный авторъ записки „О крѣпостныхъ земляхъ и о живущихъ на нихъ половникахъ“ говоритъ, что Петръ Великій „въ послѣдствіи (т. е. послѣ 1725 г. января 11) жаловалъ многимъ изъ купеческаго сословія земли за службу и за прилежаніе ихъ къ казеннымъ интереоамъ, равно и дворянству, коего потомки перешли въ купечество, какъ-то Фирсовы, Чалбышевы, Плотниковы и мног. друг. и т. д.“. Слѣдовательно, еще при Петрѣ Великомъ, кромѣ посадскихъ людей, въ поморскихъ городахъ землями владѣли и дворяне и даже ранѣе 1725 года, (упоминаемаго авторомъ статьи). Намъ извѣстно, что въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ 1717 г. князю Меньши-

---

(*) Полн. Собр. Зак. Т XIV. № 10.237.

кову принадлежало половниковъ 62 души мужеска и 64 женска пола. Но должно полагать, что съ конфискаціей въ казну имѣній Меньшикова и съ переходомъ Фирсовыхъ, Чалбышевыхъ, Плотниковыхъ и др. (безъ сомнѣнія, составлявшихъ младшія линіи дворянскихъ фамилій) въ купечество, посадскіе люди остались единственными владѣльцами земель въ Устюжской провинціи.

Вслѣдъ за тѣмъ и право купцовъ и мѣщанъ владѣть землями было снова заподозрѣно правительствомъ. Уже въ межевой инструкціи 1766 года между прочимъ сказано: „Однакоже и тѣмъ мѣстамъ (разбирательству которыхъ подлежатъ права купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ на земли въ Вятской и Вологодской губерніяхъ) по таковымъ крѣпостямъ (купчимъ и закладнымъ) какъ за посадскими, такъ и за государственными крестьянами тѣхъ же, а не другихъ городовъ, утвержденія дѣлать за тѣми только, кому ихъ нихъ по именнымъ указамъ и жалованнымъ грамотамъ, а не по какимъ другимъ указамъ и опредѣленіямъ законно принадлежатъ будутъ“ (*). И далѣе: „Съ изданія сей инструкціи, какъ купцамъ, такъ и государственнымъ крестьянамъ, имѣющихся въ поморскихъ городахъ за ними недвижимыхъ имѣній до будущаго впредь по снятымъ планамъ разсмотрѣнія.

(*) Полн. Собр. Зак. Т. XVII. № 12.711.

никому, какъ постороннимъ, такъ и между собою не продавать, и не закладывать, и въ иски также по векселямъ и за долги не отдавать, а кто отдастъ, то даннымъ крѣпостямъ, закладнымъ, записямъ и отдачамъ быть не дѣйствительными“ (*). Но такъ какъ извѣстно, что деревенскіе владѣльцы жалованныхъ грамотъ на принадлежащія имъ земли не имѣли, за весьма незначительными исключеніями (изъ всего вышеизложеннаго видно, что только Петръ Великій раздавалъ государственныя земли на половническомъ правѣ купцамъ и даже дворянамъ), то имъ предстояло лишиться ихъ.

Однако „поелику у означенныхъ, посадскихъ, при межеваніи, ни между собою и ни съ кѣмъ съ посторонними владѣльцами и съ казенными крестьянами споровъ не было, а межевались они въ общіе между собою съ черносошными крестьянами округи полюбовно, то межевыя правительства, производя таковое обмежеваніе, не требуя отъ нихъ крѣпостей, и выдавали планы безспорные со взятіемъ надлежащихъ пошлинъ. Впрочемъ, несмотря на такое снисхожденіе межеваго управленія, вопреки смыслу инструкціи, признавшаго права деревенскихъ владѣльцевъ на земли потому только, что ни отъ кого спору предъявлено не было,

---

(*) Тамже.

правительство не думало тѣмъ покончить это дѣло. 3-го іюля 1787 г. состоялось Высочайшее повелѣніе генералъ-губернатору Мельгунову, „дабы о половническихъ земляхъ, о платежѣ узаконенныхъ податей по пропорціи земли представилъ въ правительствующій сенатъ къ разсмотрѣнію и ко внесенію съ его мнѣніемъ къ Императорскому Величеству“. Къ исполненію такого Высочайшаго повелѣнія приступилъ новый генералъ-губернаторъ Камкинъ въ 1788 г. По справкѣ оказалось, что деревенскіе владѣльцы владѣютъ своими землями, по купчимъ, закладнымъ, поступнымъ, данным и т. п. Вологодскія присутственныя мѣста, имѣя въ виду, что жалованныхъ грамотъ государей быть не могло, ибо посадскимъ людямъ дано право пріобрѣтать земли жалованною грамотою 7160 г. (надобно замѣтить, что грамота 7160 г. не жалованная, а указъ, состоявшійся вслѣдствіе просьбъ землевладѣльцевъ и разрѣшавшій имъ на извѣстныхъ условіяхъ продолжать владѣніе землями, которыя прежде, по Царскому повелѣнію были отобраны въ казну) опредѣлили: „По силѣ этой грамоты, указовъ 1725 и 1753 гг. и межевой инструкціи (?), означенныя земли за владѣльцами по вышеупомянутымъ укрѣпленіямъ, которыя изъ нихъ совершены въ законной формѣ утвердить и держать половниковъ во всемъ согласно указу 1725 г. дозволить, тѣже изъ означенныхъ крѣ-

постей, кои оказались писанными не въ законной формѣ, и уничтожить и земли, въ нихъ значущіяся, отписать въ казну, также и отъ тѣхъ отписать въ казну, кои не отыскали никакихъ документовъ".

Съ такимъ мнѣніемъ вологодская палата гражданскаго суда внесла въ правительствующій сенатъ на разсмотрѣніе 19 дѣлъ о правахъ разныхъ владѣльцевъ.

Между тѣмъ декабря 12-го 1801 г. послѣдовалъ именной Высочайшій указъ, которымъ дарована право пріобрѣтать земли безъ крестьянъ лицамъ всякихъ свободныхъ сословій (*). Правительствующій сенатъ, имѣя въ виду: а) это Высочайшее повелѣніе; б) представленныя въ послѣдствіи разными владѣльцами правости на владѣніе землями; в) обстоятельство, что владѣніе нѣкоторыхъ изъ нихъ продолжалось отъ 40 до 100 и болѣе лѣтъ; г) утрату документовъ нѣкоторыми владѣльцами во время пожаровъ, формально засвидѣтельствованную, и д) главнымъ образомъ Высочайшій указъ 1787 г., „не предписывавшій касаться до чьей либо собственности", опредѣлилъ между прочимъ: „земли за всѣми значущимися въ дѣлахъ владѣльцами и за преемниками ихъ оставить на прежнемъ основаніи въ ихъ владѣніи" и

(*) Полн. Собр. Зак. Т XXVI. № 20.075.

„въ покупкѣ и продажѣ имъ земли препятствія не чинить“. Но въ тоже время, исполняя именной указъ 1787 г., которымъ повелѣно: „о половническихъ земляхъ, о платежѣ узаконенныхъ податей по пропорціи земли, представить въ правительствующій сенатъ къ разсмотрѣнію и внесенію къ Императорскому Величеству, чего ни гдѣ въ сужденіи и соображеніи не было и что до гражданскихъ правительствъ не касается“, сенатъ предписалъ вологодской казенной палатѣ, „чтобы къ исполненію этого указа по обязанности своей, собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія, разсмотрѣвъ какъ настоящее состояніе половническихъ земель, платежъ съ оныхъ податей, такъ и прочія государственныя половниковъ и временныхъ ихъ владѣльцевъ повинности и обоюдныя ихъ обязанности, сообразя оныя, какъ съ прежними, такъ и нынѣ-существующими узаконеніями и выгодами казны и частною пользою, учинила о всемъ томъ положеніе и, купно съ производствомъ, представила къ правителю губерніи, для представленія съ его мнѣніемъ въ правительствующій сенатъ“.

Казенная палата, исполняя сенатскій указъ въ теченіи времени до 1816 г., собрала нужныя, для составленія донесенія по этому предмету, положительныя свѣдѣнія и, основываясь на нихъ, журналомъ 13 іюля 1816 г. опредѣлила: „Хотя посадскіе люди и незаконнымъ образомъ пріобрѣ-

ли земли (мы уже прежде сказали о томъ, въ какой мѣрѣ справедлива такая мысль), принадлежавшія сперва казнѣ, т. е. взяты были отъ черносошныхъ крестьянъ за долги, а не пожалованы, какъ бы слѣдовало по силѣ 6, 7 и 10 пункт. 20-й главы Межевой Инструкціи, вслѣдствіе чего, директоръ экономіи Терскій еще въ 1794, а вмѣстѣ съ нимъ и казенная палата въ 1795 году полагали всѣ земли отъ купцовъ и мѣщанъ отобрать и передать черносошнымъ крестьянамъ, на что впрочемъ не соглашался генералъ-губернаторъ, предоставивъ дѣло на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ; но такъ какъ правительствующій сенатъ призналъ право владѣльцевъ на земли, а казенной палатѣ предписалъ только составить заключеніе относительно способа взиманія съ владѣльческихъ земель и половниковъ податей и повинностей, то палата, не смотря на то, что убѣждена въ справедливости отобранія земель отъ владѣльцевъ, приступить къ тому, за силою сенатскаго указа, не осмѣливается, а, входя въ разсмотрѣніе прописанныхъ обстоятельствъ, находитъ, что до времени, когда состоялся сенатскій указъ 1810 г., владѣльцы земель, заселенныхъ половниками, никакого въ казну оброка не платили, а только вносили за половниковъ подушныя и оброчныя подати, за государственныхъ же крестьянъ, обрабатывавшихъ владѣльческія земли по най-

му, а также за убылыя, престарѣлыя и вообще неимущія души владѣльцы платили всѣ мірскіе расходы, что въ Яренскомъ уѣздѣ вносилось даже въ купчія крѣпости; съ изданія же помянутаго указа землевладѣльцы отъ означенныхъ платежей отказались, а нѣкоторые даже стали ссылать съ своихъ земель половниковъ, „дабы имъ чрезъ то воспользоваться большимъ прибыткомъ“, и потому признаетъ это отягощеніемъ для государственныхъ крестьянъ и находитъ полезнымъ, если уже правительство за всѣмъ этимъ не благоразсудитъ отобрать отъ владѣльцевъ земли, положить на нихъ и половниковъ слѣдующія обязанности: 1) Владѣльцы, неимѣющіе половниковъ, обязываются платить въ казну оброка по 1 руб. съ каждой десятины, и сверхъ того каждый владѣлецъ платитъ подати и другіе мірскіе расходы за умершія, выбылыя и неимущія души (?), по количеству владѣемой земли. 2) Владѣльцы, на земляхъ которыхъ имѣютъ проживать половники, по одной ревизской душѣ на 8 десятинъ, платятъ за половниковъ всѣ государственныя подати и отбываютъ рекрутскую повинность натурою или деньгами. И 3) если владѣлецъ пожелаетъ отказать половнику, то принимаетъ на свой счетъ всѣ расходы, сопряженные съ переселеніемъ.—Но такое мнѣніе казенной палаты оставлено высшимъ начальствомъ безъ послѣдствій; напротивъ того пра-

ва владѣльцевъ окончательно подтверждены, а для того, чтобы установить отношенія половниковъ къ землевладѣльцамъ, Высочайше утверждено положеніе о половникахъ 1827 г. декабря 3-го (*). Такимъ образомъ половничество получило положительно, и на законномъ основаніи, окончательную организацію только въ XIX в., не задолго до того времени, когда правительство признало полезнымъ переселить половниковъ на казенныя земли.

Послѣ 1827 г. въ половничествѣ произошли только нѣкоторыя частныя измѣненія въ отношеніи къ переселенію и рекрутской повинности половниковъ.

Уже въ 1831 г. правительство старалось поощрить половниковъ къ переселенію на казенныя земли, предоставляя имъ, въ такомъ случаѣ, разныя льготы. Такъ, напримѣръ, они положительно освобождены были отъ платежа податей на 3 года, со времени переселенія, и сверхъ того предоставлено министру финансовъ давать и другія льготы. Въ то же время постановлено, чтобы половники переселялись только осенью. Вслѣдъ за тѣмъ въ 1840 г., т. е. одновременно съ учрежденіемъ палаты государственныхъ имуществъ въ г. Вологдѣ, изданы подробныя правила о переселеніи половниковъ, при чемъ предписано поселить на казенныя земли всѣхъ половниковъ, жившихъ

(*) Полн. Собр. Зак. 1827 г. Т. 11-й № 1.675.

на владѣльческихъ земляхъ безъ записей. Но такъ какъ приведеніе въ исполненіе такого распоряженія встрѣтило затрудненія, именно въ пріисканіи мѣстъ для поселенія, то въ 1843 г. было предоставлено половникамъ, даже и безъ записей проживавшимъ на владѣльческихъ земляхъ, остаться на нихъ, впрочемъ не иначе, какъ заключивши формальныя условія; въ случаѣ же, если они проживутъ 3 года, не заключивъ записей, то мѣстныя начальства обязывались переселять ихъ на казенныя земли. При этомъ сложены и всѣ недоимки, накопившіяся на половникахъ за то время, которое они прожили на владѣльческихъ земляхъ безъ записей. Наконецъ, предписаніемъ министерства государственныхъ имуществъ 30 апрѣля 1846 г. № 2063 поручено было палатѣ государственныхъ имуществъ тѣхъ половниковъ, которые, по истеченіи срока записямъ, не заключатъ новыхъ и не отыщутъ для поселенія своего казенныхъ земель, переселять, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства.

Рекрутскую повинность, по положенію 1827 г., половники должны были отправлять вмѣстѣ съ государственными крестьянами, а въ 1840 году, съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, они отъ государственныхъ крестьянъ, въ отправленіи этой повинности, отдѣлены и, по случаю мелкости владѣльческихъ участковъ, получили право, вмѣсто поставки рекрутъ натурою,

отправлять эту повинность деньгами на общемъ основаніи, по силѣ Высочайше утвержденныхъ положеній комитета министровъ 1-го октября 1840 г. и 14 октября 1841 г. (*). Потомъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ комитета министровъ 27 октября 1842 г. (**), половники обязаны были отправлять рекрутскую повинность натурою поуѣздно, т. е. для сдачи рекрутъ они образовывали отдѣльныя общества изъ каждаго уѣзда.

Кромѣ того, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 1845 г. 3 іюля, какъ половники, такъ и владѣльцы, освобождены отъ платежа оброчной подати за земли.

Итакъ, только въ 1845 г. посадскіе люди (употребимъ древнее выраженіе, впрочемъ до сихъ поръ существующее въ Устюгѣ и Сольвычегодскѣ, для обозначенія мѣщанъ и купцовъ) окончательно получили право полной собственности на принадлежащія имъ земли, ибо, хотя сенатскимъ указомъ, на основаніи Высочайшаго указа 1801 г. декабря 12, и признано было ихъ право пріобрѣтать въ собственность земли, но коль скоро они платили до 1845 г. за земли свои оброчныя деньги, то значитъ владѣли ими, какъ черными государственными землями.

(*) Тамже Т. XV. № 16.133.
(**) Тамже.

Но административныя мѣры, принятыя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ послѣднее время къ переселенію половниковъ на казенныя земли (льготы и пособія), впослѣдствіи могутъ быть причиною окончательнаго уничтоженія половничества (*).

К. Поповъ.

(*) Статья эта представляетъ новую редакцію исторической части изслѣдованія—*Половники*—, въ полномъ составѣ помѣщеннаго въ Ж. М. Г. И. за 1862 г.

Ред.

ОЧЕРКЪ КУБЕНСКАГО КРАЯ.

Кубенскимъ краемъ я нызываю ту полосу мѣстности, которая тянется по направленію праваго берега Кубенскаго озера и далѣе по системѣ водъ герцога Виртембергскаго до города Кирилова. Мнѣ нѣсколько разъ случалось проѣзжать этимъ краемъ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ останавливаться для изслѣдованія мѣстныхъ производствъ торговыхъ и промышленныхъ, а потому мои замѣтки, можетъ быть, не безинтересны будутъ для читателей.

Большая часть кубенской мѣстности лежитъ по Кубенскому озеру, которое протянулось по направленію отъ СЗ. къ ЮВ. на 60 верстъ узкою полосою отъ 6 до 10 верстъ въ поперечникѣ. Въ первый разъ оно открывается изъ села Кубенскаго. Село это довольно большое, около 170 дворовъ, правильно расположенное, съ превосходною постройкою, съ садами яблоней и съ такими удобными и помѣстительными лавками, что онѣ сдѣлали-бы честь любому уѣздному городку въ родѣ Яренска или Устьсысольска. Вообще, надо сознаться, что при моихъ странствованіяхъ по сѣверной

части Россіи и по нѣсколькимъ губерніямъ изъ средней полосы нашего отечества, мнѣ нигдѣ такъ не бросалась съ перваго раза въ глаза зажиточность въ бытѣ крестьянъ, какъ здѣсь, почти безъ исключенія по всему Кубенскому краю. Въ недѣлю разъ, по четвергамъ, въ селѣ кубенскомъ бываютъ торжки харчевыми припасами, крестьянскимъ краснымъ товаромъ, посудою для простонароднаго крестьянскаго обихода и пряниками. На эти торжки пріѣзжаютъ купцы изъ Вологды. Крестьяне Кубенскаго, временно-обязанные помѣщика Орлова, отличаются бойкимъ обращеніемъ, смѣтливостію и вообще тѣмъ особеннымъ промышленнымъ типомъ людей, про которыхъ говорятъ „продувной народецъ“.

Замѣчательно, что близость озера не сдѣлала изъ кубенцовъ хорошихъ рыбаковъ. Настоящіе рыбаки—крестьяне другихъ деревень, расположенныхъ далѣе по Кубенскому озеру; а кубенцы ловятъ только *молей* ершовыхъ, окуневыхъ и сорожьихъ. Хорошіе сушеные моли, *(сущь)* продается нынѣ 3 р. с. за пудъ и дороже; а еще не такъ давно стояла не него цѣна не свыше рубля. Изъ пуда сырыхъ молей насушивается фунтовъ 8 суща. Право ловли на озерѣ предоставляется всякому безпошлинно. Въ старину-же, при царяхъ, собиралась съ озера дань въ казну; оно давало доходъ правительству; а какъ стало

собственностію Салтыковыхъ, то крестьяне села Кубенскаго присвоили себѣ право пользоваться этою данью. Какъ это случилось—трудно объяснить, потому что документы затерялись; только въ тѣ-поры кубенцы, разъѣзжая по озеру, дѣлали большія притѣсненія и обиды рыбакамъ, не принадлежавшимъ къ ихъ вотчинѣ, отнимали у нихъ рыболовныя снасти, невода, за которые брали тяжелые выкупы, и пр. Не отъ этого ли кубенцы стали слыть у сосѣдей *головорѣзами*. Въ Царствованіе Екатерины II, В. К. Павелъ Петровичъ, тронутый жалобами на разбойничество кубенцовъ, ходатайствовалъ передъ Императорскою властью за обижаемыхъ мужиковъ. Дѣло кончилось тѣмъ, что кубенцовъ лишили привиллегированнаго права надъ водами озера, сдѣлавъ его въ отношеніи рыбныхъ ловлей на положеніи общаго владѣнія между всѣми прибрежными жителями.

Отъ Кубенскаго до Новленскаго и далѣе къ Кирилову дорога идетъ по грунту, заключающему въ себѣ хорошіе задатки для отличныхъ урожаевъ хлѣбовъ. Мѣстоположеніе открытое, живописное: направо Кубенское озеро, окаймленное съ противоположной стороны по берегу приземистымъ хвойнымъ лѣсомъ, изъ за котораго виднѣются кресты храмовъ многихъ селъ, а на самомъ озерѣ какъ-бы плаваетъ каменный монастырь, воздвигнутый на островкѣ. Налѣво голизна неоглядная, совершенно

безлѣсное пространство, точно степь, еслибъ не было множества деревень съ садами яблоней. По дорогѣ, положительно на каждой верстѣ встрѣчаются селенія и состоятъ не изъ крестьянскихъ избъ, крытыхъ соломою, съ висящими крыльцами и клѣтями съ отдушинами, вмѣсто оконъ, а изъ большихъ, крытыхъ тесомъ, богатыхъ домовъ, построенныхъ на барскую руку. Пріятно дѣйствуетъ на проѣзжающаго опрятность и чистоплотность въ жизни крестьянъ здѣшняго края: по деревнямъ не видно на улицахъ ни полѣнницъ, ни брошенныхъ телѣгъ, ни хламу, какъ встрѣчаешь это въ селеніяхъ другихъ мѣстностей. Крестьяне не нахвалятся своими угодьями и плодородіемъ земли. Не здѣсь ли кроется главная причина ихъ благостоянія? Почва по Кубенскому глиноземъ, бугристая, скатистая, прорѣзанная рѣчками и ручьями, бѣгущими въ озеро. По всей дорогѣ яровые и рожь роскошные, а травы такъ богаты, что не протащишь, какъ говорятъ, ногъ: на небольшой пожнѣ, ничтожномъ клочкѣ покоса, видишь объемистый стогъ, тогда какъ въ другомъ мѣстѣ на такомъ пространствѣ едвали бы можно было накосить порядочную копну. Здѣсь встрѣтилъ я особый видъ овса, называемый *односторонникомъ*, или *гривачемъ*, по оригинальной формѣ брони, свѣсившейся со стебля на одну сторону, въ видѣ гривы. Говорятъ, въ урожайные года овесъ этотъ приходитъ въ десятое зерно.

Въ 28 верстахъ отъ Кубенскаго, по дорогѣ къ Кирилову, лежитъ деревня, или, правильнѣе, полусело Новленское, прехорошенькое, чистенькое, съ превосходною постройкою, точно городокъ. Въ жителяхъ выглядываетъ щепетильная щеголеватость. Крестьяне Новленскаго промышляютъ по земляным работамъ, въ чемъ много помогаетъ имъ купецъ Гладинъ, новленскій уроженецъ, разбогатѣвшій чрезъ подряды по земляным работамъ каналовъ, водопроводовъ, трубъ, дамбъ, насыпей и искусственныхъ балокъ на желѣзныхъ дорогахъ и проч. Личность Гладина, какъ благотворителя для всего кубенскаго околодка, чрезвычайно замѣчательна: всѣ относятся объ немъ съ необыкновеннымъ уваженіемъ, называя его отцомъ и благодѣтелемъ. Въ самомъ дѣлѣ, сдѣлавшись видным капиталистомъ чрезъ удачное окончаніе работъ по Бѣлозерскому каналу, отъ котораго отказались всѣ подрядчики, Гладинъ съумѣлъ дѣлиться прибылью съ своими земляками, составляющими и до сихъ поръ его главныя рабочія силы, назначая копалямъ высокую плату и предоставляя имъ всевозможныя выгоды по земляному дѣлу. Но жители кубенскаго края занимаются еще разными производствами: есть торговцы, промышляющіе перевозкою клади въ Петербургъ на своихъ судахъ и по наймамъ; мясники, отправляющіе зимою говядину въ столицы и на разныя

ярмарки; торговцы рыбой: сельдями, навагой, снетками бѣлозерскими, сущемъ и т. д. Вообще промышленный духъ оживляетъ все прибрежное населеніе озера.

За Новленское къ Кирилову характеръ мѣстности не измѣняется: на право плещется тоже бурное Кубенское озеро, а на лѣво безлѣсица, поля и безпрестанныя деревни съ садиками яблоней. Въ верхнюю часть Кубенскаго озера вливается рѣка Порозовица, имѣющая теченія съ небольшимъ верстъ 30 и выпадающая изъ озера Благовѣщенскаго, въ которое бѣжитъ излучистая Иткла. Эти воды показали естественный путь для системы герцога Виртембергскаго, оконченной въ 1828 г. и соединяющей Шексну каналами чрезъ озера: Сиверское, Бабье, Зауломское, Возеринское, Кипемское съ Кубенскимъ озеромъ, изъ котораго вытекаетъ Сухона, западный притокъ Сѣверной Двины. Водяная линія системы герцога связываетъ съ Архангельскомъ Москву и Нижній, рѣчную область Волги съ областью Двины, и, наконецъ самый Пѣтербургъ. Для сѣвера и сѣверо—востока это имѣетъ величайшую важность: теперь легко могутъ доставляться изъ Архангельска лѣсные продукты, рыба, оленины, замши — превосходное издѣліе ижемцевъ, кантонскій чай, а изъ Тотьмы, по Сухонѣ богатые запасы соли. Въ центрѣ этого водянаго пути, нѣсколько въ устороньѣ, лежитъ

Вологда, какъ разъ на перекресткѣ между верхными частями Волги, устьями Невы и С. Двины. Наша добрая Вологда—городъ почти невѣдомый для жителей центральной Россіи, хотя это одно изъ самыхъ древнѣйшихъ поселеній новгородскихъ въ Заволочьѣ. Вологда играла важную роль въ торговлѣ великаго Новгорода и, обѣщаетъ, если только обратятъ на это вниманіе, занять и въ наше время одно изъ первостатейныхъ мѣстъ между торговыми городами Россіи, какъ главный посредникъ между странами приволжскими и двинскимъ сѣвероиъ. Развитіе ея торговли должно непремѣнно подѣйствовать на процвѣтаніе остальныхъ городовъ и пристаней, лежащихъ по Югу и Сухонѣ, и, въ особенности, на Устюгъ Великій, тѣснѣе всѣхъ другихъ связанный съ Вологдою.

Вотъ цифры за послѣднее пятилѣтіе движенія товаровъ по системѣ герцога Виртембергскаго:

Въ кириловской пристани:	число судовъ	клади въ пуд.	сереб. на сум.
Въ 1857 г. грузилось и отправлено	105—	665,263—	255,140
мимо прошло	124—	— — —	530,733
1858 груз. и отправлено . . .	80—	345,736—	142,133
мимо прошло	127—	— — —	153,499
1859 груз. и отправлено . . .	121—	723.362—	307,479
мимо прошло	190—	113.208—	746,603
1860 груз. и отправлено . . .	118—	512,757—	292,805
мимо прошло	166—	763,685—	588,078
1861 груз. и отправлело . . .	80—	732,562—	170,372
мимо прошло	240—	—1104,236—	—1173,192
Итого въ пять лѣтъ . . .	1351—	на сумму—	—4360,034р.

Грузъ на судахъ состоялъ преимущественно изъ хлѣбныхъ продуктовъ, мануфактурныхъ и фабричныхъ издѣлій, колоніальнаго, краснаго и шорнаго товара, яицъ куриныхъ, масла коровьяго и разныхъ деревянныхъ издѣлій.

При устройствѣ системы герцога расчитывали на движеніе по ней не болѣе 250 судовъ въ одну сторону: это maximum, который имѣли въ виду при прорытіи каналовъ. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что число судовъ значительно возросло противъ принятаго въ расчетъ, а между тѣмъ каналы раздѣльнаго пункта, прокопанные въ низкой мѣстности, стали заплывать, явилась необходимость ихъ исправленія, обратили вниманіе на Возеринское озеро, какъ раздѣльный пунктъ водъ въ системѣ Виртембергскаго. Озеро это не имѣетъ никакихъ притоковъ, почему оно можетъ дать только тотъ запасъ воды, который въ немъ собирается весной, а такъ какъ каналы, соединяющіе это озеро съ нижележащими водами системы, заперты шлюзами, то, очевидно, по нимъ можетъ пройти тѣмъ болѣе судовъ съ полною осадкою 6 четвертей, чѣмъ ниже заложены верхніе короли шлюзовъ, запирающихъ озеро, и чѣмъ ниже дно каналовъ.

На основаніи этихъ данныхъ составленъ былъ проектъ на углубленіе Возеринскихъ каналовъ. По этому проекту ассигновано на работы въ 1857 г. 7,000 р.; но какъ никто изъ подрядчиковъ, да-

же самъ предпріимчивый Гладинъ не согласился производить работы за такую сумму, то онѣ и не состоялись. Правленіе II-го Округа Путей Сообщенія распорядилось передѣлать проектъ въ томъ-же размѣрѣ 7,000 серебромъ.

За данность при передѣлѣ проекта принято было дно *бара* въ устьѣ рѣки Порозовицы: оно самое мелкое мѣсто на системѣ герцога, а также уменьшеніе, по возможности, ширины расчистки. Согласно этимъ исправленіямъ, выемка назначена въ каналахъ шириною 5 саженъ безъ откосовъ и глубиною до $1\,^{7}/_{10}$ фута. Этотъ новый *перепроектъ* утвержденъ въ 1860 г. и предназначенныя по немъ работы удовлетворили бы вполнѣ цѣли, еслибъ судоходство оставалось въ прежнихъ размѣрахъ; но пока проектъ странствовалъ по официальнымъ дорогамъ, обстоятельства успѣли измѣниться.

Въ 1859 г. жители села Кубенскаго и прочіе прибрежные къ Кубенскому озеру промышленники начали производить чрезвычайно удачную торговлю съѣстными припасами съ городомъ Бѣлозерскомъ, доставляя свои продукты по каналу на маленькихъ лодкахъ, называемыхъ *набойницами*, или *кубенками*, поднимающими грузу до 100 и болѣе пудовъ. Многіе крестьяне въ обмѣнъ зернового хлѣба, яблоковъ и прочихъ продуктовъ, нагружаютъ свои кубенки мукою съ завода купца

Полежаева на Шексну, а также изъ Бѣлозерска, и везутъ ее по каналу и для продажи и для собственнаго употребленія. Въ 1859 г. прошло около 70 набойницъ; въ слѣдующія за тѣмъ навигаціи ихъ проходило уже 300 и болѣе. Такое скорое возрастаніе кубенокъ объясняется удобствомъ, незатѣйливостію и дешевизною торговыхъ оборотовъ по каналу на маленькихъ лодочкахъ. Простота оснастки самодѣльнаго суденышка стоитъ очень не дорого, нагрузка его также, а *путина* т. е. путевыя издержки на доставку клади почти ничего не обходятся, потому что этимъ занимаются лишніе люди въ семействѣ, большею частію, старики съ подростками, которымъ дома дѣлать нечего.

Такъ какъ для пропуска каждой набойницы въ обѣ стороны требуется дать изъ Возеринскаго озера 4 камеры воды, то къ прежде бывшему расходу 800 камеръ резервной воды, для большихъ судовъ, вдругъ прибавился расходъ въ 1,200 камеръ для набойницъ.

Такой оборотъ дѣла въ судоходствѣ по системѣ герцога привелъ инженерное начальство къ слѣдующимъ соображеніямъ: судоходство кубенками, чрезвычайно оживляющее промышленность края, не только не уменьшится, но по всей вѣроятности еще будетъ увеличиваться; еслибы и произведено было углубленіе Возеринскихъ каналовъ въ разм-

рахъ по передѣланному проекту, утвержденному въ 1860 г., то все таки прокопанные въ рыхломъ намывномъ грунтѣ могутъ вскорѣ заплыть; притомъ стоимость углубленія каналовъ увеличивается вдвое издержками на предуготовительныя работы, состоящія въ устройствѣ перемычки, въ расчисткѣ снѣга, льда и водоотливѣ (по утвержденной смѣтѣ на предуготовительныя работы исчислено 3,840 р. 63 к., а на выемку и отвозку земли изъ канала 2,944 р. 87 к.). Вслѣдствіе этихъ соображеній уже къ произведеннымъ работамъ Вѣзеринскихъ каналовъ сдѣланы были въ 1862 г. новыя приспособленія для ихъ углубленія наравнѣ съ королями, чрезъ что судоходство по каналу герцога въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ оно существуетъ въ настоящее время, вмѣстѣ съ набойницами предпріимчивыхъ кубенцовъ, обезпечилось на весьма продолжительные сроки. Это серьезное дѣло исправленія каналовъ какъ по проектамъ, такъ и по исполненію исключительно обязано благородной настойчивости дѣятельнаго начальника IV отдѣленія, подполковника Грабчинскаго.

Но если съ одной стороны удалены важныя препятствія въ судоходствѣ по каналу, то плаваніе судовъ по Кубенскому озеру не менѣе сопряжено съ большими опасностями и каждогодно возрастающими затрудненіями. Безлѣсные плоскіе берега озера не представляютъ никакой преграды

дѣйствію вѣтровъ и потому оно чрезвычайно бурно; по берегамъ его суда не находятъ никакого убѣжища, въ случаѣ непогоды; наконецъ фарватеръ тянется узкою полосою по срединѣ озера, дно котораго усѣяно мелями, въ особенности же въ восточной части, близъ истока Сухоны. Чтобъ отвратить послѣдняго рода неудобство, на *Рабанской* Сухонѣ, въ восьми верстахъ ниже истока ея, при деревнѣ Шеръ, построенъ деревянный *каморный* шлюзъ въ отводномъ каналѣ, имѣющемъ 175 саженъ длины, а въ самомъ руслѣ Сухоны сооруженъ большой бейшлотъ, которымъ преграждено естественное теченіе рѣки. Вся эта гидротехническая постройка, получившая названіе *Знаменитой*, имѣетъ цѣлію удерживать воду Кубенскаго озера на высокомъ горизонтѣ. Послѣдствія, однако, не только не оправдали ожиданій, но напротивъ, замѣчено, что послѣ построенія этого шлюза, вода въ Сухонѣ и даже въ самомъ Кубенскомъ озерѣ, значительно упала противъ прежняго. Мѣстные жители объясняютъ это тѣмъ, что прежде, до построенія *Знаменитаго*, мутная вода уходила изъ озера и, будучи подпираема водами рѣкъ Вологды и Лежи, разливалась по лугамъ, оставляя на нихъ илъ, и стекала потомъ чистою; теперь она производитъ осадокъ на днѣ озера (*). Но самый важный, неподлежащій ни-

(*) Описаніе В. г. Услара.

какому сомнѣнію фактъ быстраго обмелѣнія Кубенскаго озера, есть конечно, истребленіе прибрежныхъ лѣсовъ, въ которыхъ прежде снѣгъ, тая постепенно, доставлялъ озеру и рѣкѣ постоянные притоки; напротивъ теперь, при быстромъ таяніи, производитъ бурные потоки, обрывающіе съ береговъ землю и камни и заваливающіе озерное дно. Не можетъ ли въ болѣе продолжительное время, сообразно съ нашимъ сѣвернымъ климатомъ, случиться тоже съ Кубенскимъ озеромъ, что въ поразительно короткое время случилось въ Венесуэлѣ? Тамъ, въ долинѣ Арагуа, озеро Такаригуа, черезъ вырубку лѣса на окружающихъ высотахъ и распространенное воздѣлываніе земли, менѣе, чѣмъ въ 200 лѣтъ такъ значительно уменьшилось, что множество прежнихъ его острововъ стоятъ нынѣ холмами. Гумбольдтъ, посѣтитшій это озеро въ 1800 г. говоритъ въ отношеніи къ нему: „люди подъ всѣми небесными широтами рубкою лѣса, покрывающаго горныя вершины и горные склоны, подготовляютъ будущимъ поколѣніямъ двойное бѣдствіе: недостатокъ въ горючемъ матеріалѣ и недостатокъ въ водѣ“. Это же озеро служитъ дальнѣйшимъ доказательствомъ обсуживаемой нами причины. Послѣ того времени, о которомъ говоритъ Гумбольдтъ, политическія войны въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, истребили, десятую часть трудолюбиваго населенія; тогда лѣсъ вскорѣ

снова завоевалъ утраченное пространство, и озеро вновь наполнилось, изгнавъ такимъ образомъ плантаціи сахарнаго тростника и индиго, возникшія на его высохшихъ краяхъ. Такъ могущественно вліяніе лѣсовъ на общую экономію водъ.

Флегонтъ Арсеньевъ.

ПО ПОВОДУ НЕУРОЖАЯ ВЪ СѢВЕРО-ВОСТОЧНЫХЪ УѢЗДАХЪ.

Вологодская губернія ежели не славится вообще богатыми урожаями, то съ другой стороны она никогда почти не терпитъ и недостатка въ продовольствіи. Всюду принятое правило,—не засѣвать земли болѣе того пространства, какое можно унавозить, старательная обработка полей и наконецъ отсутствіе рѣзкихъ климатическихъ кремѣнъ,—дѣлаютъ напротивъ въ южныхъ уѣздахъ урожай хлѣба почти несомнѣннымъ и обусловливаютъ собою постоянную цѣлость магазинныхъ запасовъ и ежегодный отпускъ хлѣба въ Петербургъ и за границу. Въ менѣе выгодномъ положеніи находится лишь отдаленный, сѣверовосточный край губерніи, гдѣ какъ извѣстно поздніе утренники препятствуютъ хорошимъ всходамъ, а ранніе заморозки лишаютъ иногда возможности убраться во время съ полевыми работами.

Въ этомъ отношеніи минувшее лѣто останется на долго памятнымъ для всѣхъ здѣшнихъ земледѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ. При постоянно

дождливой и холодной погодѣ въ продолженіе цѣлаго лѣта, созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, обѣщавшихъ богатую жатву, шло чрезвычайно медленно, такъ что только около половины августа можно было приняться за ржаную жниву. Яровые посѣвы, также превосходные на корню, выспѣли не прежде первыхъ чиселъ сентября и то въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ были рано посѣяны. Въ сѣверо-восточныхъ же уѣздахъ губерніи, сольвычегодскомъ, яренскомъ и устьсысольскомъ, сильные иней въ концѣ іюля и потомъ чрезвычайно холодные утренники 13 и 14 августа, совершенно повредили недозрѣвшія зерна; не совсѣмъ лишь погибли только тѣ поля, которыя, находясь на южныхъ скатахъ горъ, не могли подвергнуться особенно сильному вліянію холоднаго сѣверо-западнаго вѣтра. Вслѣдъ затѣмъ, за обыкновеннымъ отпускомъ торговыми домами хлѣбныхъ запасовъ за границу и затруднительностію подвоза въ осеннее время, цѣны на хлѣбъ съ каждымъ торговымъ днемъ поднимались цѣлыми десятками копѣекъ; такъ что въ концѣ сентября достигли уже 1 р. 20 к. за пудъ ржаной муки, а въ декабрѣ мѣсяцѣ до 1 р. 50 к. Чтобы предупредить по возможности страшныя слѣдствія недостатка въ продовольствіи, вѣдомство государственныхъ имуществъ, подъ управленіемъ котораго состоятъ почти всѣ жители того края, съ первыми же извѣсті-

ями о неурожаѣ, распорядилось выдачею ссудъ изъ мѣстныхъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ и немедленнымъ сплавомъ изъ Устюгскаго уѣзда 10 т. озимоваго хлѣба, изъ которыхъ впрочемъ, по случаю мелководья, могли отправить только 1280 четвертей для сольвычегодскаго уѣзда и 2270 для яренскаго. Но и это количество, первоначально сплавленое по Двинѣ и вверхъ по Вычегдѣ, въ слѣдствіе раннихъ заморозковъ минувшей осени, не успѣло достигнуть водою до тѣхъ пунктовъ, для которыхъ было назначено; такъ что перевозку пришлось уже окончить гужомъ, не смотря на чрезвычайную огромность разстояній. Особенно затруднила въ этомъ случаѣ доставка къ далекимъ Удорскому и Печорскому краю. Двѣ удорскія волости, — Косминская и Чирская, — прилегающія къ границамъ Архангельской губерніи, отдѣлены верстъ на полтораста совершенно безлюдными волоками и отъ уѣзднаго города Яренска и отъ крайнихъ вологодскихъ селеній по р. Выми. Черезъ все это пространство пролегаютъ только двѣ небольшія тропинки, съ однимъ селеніемъ — Чорва, — въ 8 или 10 дворовъ, на разстояніи 25 верстъ отъ Яренска. Печорскій край, лежащій по скатамъ Уральскихъ горъ, отъ населенныхъ верховьевъ Выми, отдѣленъ такими-же непроходимыми волоками, неприступными во все продолженіе осени до зимней дороги. Лишь только установи-

лась она въ этомъ году, съ первою возможностію передвиженій, направлены были новыя подкрѣпленія запасовъ; для обезпеченія же весеннихъ и озимыхъ посѣвовъ, въ Вятской губерніи закуплено 15.000 четвертей, доставленныя на Кайгородскую и Ношульскую пристани, для развозки ихъ гужомъ и водою по рѣкамъ Сысолѣ, Вычегдѣ и Лузѣ.

Кромѣ того въ видахъ облегченія участи края вообще, по Высочайшему повелѣнію, въ 3 сѣверовосточныхъ уѣздахъ разрѣшена была отмѣна рекрутскаго набора. Мѣра эта дала возможность жителямъ отправиться, какъ всегда, на зимніе промыслы и приберечь на покупку лишняго хлѣба тѣ деньги, которыя бы каждому домохозяину пришлось истратить, отправляя въ службу своего сына или брата. Наконецъ для подкрѣпленія совершенно истощившихся запасныхъ мѣстныхъ магазиновъ и на случай новаго неудовлетворительнаго урожая, разрѣшено сплавить еще 20 т. четв. озимаго и яроваго хлѣба изъ югозападныхъ сельскихъ магазиновъ.

Что касается городскаго населенія и крестьянъ Сереговскаго завода, то для нихъ коммисія народнаго продовольствія еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ отпустила изъ продовольственнаго капитала 11.500 руб. сер.; и именно 6 т. на Усть-Сысольскъ, 3 на Яренскъ, 2 на Сольвычегодскъ и 500 руб. на

Сереговскій заводъ. Для распоряженія этими суммами образованы на время продовольственные комитеты, которымъ поручена была немедленная закупка муки въ Вятской губерніи. Дѣйствія комитетовъ оказались чрезвычайно успѣшными и принесли скорую и существенную помощь: именно лишь только начали они продажу закупленнаго въ Вяткѣ хлѣба, цѣны съ полутора рубля понизились сейчасъ же на 1 руб. 10 коп. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до 96 коп.

На выручаемыя деньги до сихъ поръ непрерывно производится новая закупка и только неимѣющимъ наличныхъ денегъ необходимое количество отпускается въ долгъ подъ круговое поручительство. Впрочемъ на сумму 100 руб. каждому комитету особенно нуждающихся предоставлено право безмездно снабжать продовольствіемъ.

Наконецъ и все общество русское не осталось равнодушнымъ къ судьбѣ пострадавшаго края: денежныя пожертвованія изъ разныхъ концовъ государства присылаются до сихъ поръ время отъ времени;—въ самой же Вологдѣ даны концертъ и нѣсколько спектаклей, добрая цѣль которыхъ собирала каждый разъ многочисленную публику, быстро раскупавшую всѣ входные билеты.

ОПЫТЫ НАРОДОИСЧИСЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Извлеченіе возможно вѣрныхъ цифръ статистики населенія составляло до сихъ поръ главный предметъ дѣятельности вологодскаго статистическаго комитета. Обсужденіямъ этого вопроса занялось второе же общее собраніе Членовъ, большинство которыхъ признало за лучшее обратиться прежде всего къ приходскимъ священникамъ, какъ лицамъ, обязаннымъ болѣе или менѣе строгою отчетностію по населенію своихъ приходовъ. Опытъ этотъ, пріемы и результаты котораго въ свое время были подробно опубликованы въ протоколахъ статистическаго комитета, оказался неприложимымъ только къ городскому населенію, вся подвижная часть котораго очевидно ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть извѣстна священникамъ. И потому для опредѣленія цифры наличнаго числа жителей въ городахъ вол. губ., комитетъ нашелъ необходимымъ обратиться къ другому источнику,—одновременной переписи городскаго населенія, какъ единственному способу, наиболѣе соотвѣтствующему требованіямъ статистической практики.

Мѣру эту положено привести въ исполненіе сначала только въ самой Вологдѣ съ тѣмъ, чтобы потомъ, воспользовавшись неизбѣжными ошибками перваго опыта, съ большимъ успѣхомъ примѣнить ее и къ прочимъ городамъ губерніи. Въ частности, собраніемъ 11 февраля было признано,—1, что, въ слѣдствіе различныхъ предразсудковъ и опасеній, многіе не напишутъ вмѣстѣ съ своими именами тѣхъ свѣдѣній, которыя необходимы комитету; такъ что цѣль переписи будетъ достигнута сравнительно гораздо лучше, если, вмѣсто поименныхъ списковъ, потребовать одни валовыя числа живущихъ въ каждомъ домѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ по возрастамъ, сословіямъ, занятіямъ, знанію грамоты и проч.; 2, временемъ переписи удобнѣе всего избрать конецъ великаго поста, когда почти все временное населеніе города возвращается по домамъ на праздники; 3, на полицію возложить только раздачу бланковъ, собираніе же ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ повѣрка данныхъ должны быть произведены непремѣнно самими Членами или вообще лицами, которыя свободно предложатъ свои услуги. Мнѣніе это дало поводъ открыть подписку, въ которой, изъ числа присутствовавшихъ,—17 лицъ приняли участіе сейчасъже, въ самомъ засѣданіи; въ послѣдствіи къ нимъ присоединилось еще 16, такъ что весь городъ можно было раздѣлить на 33 участка, величиною каждый домовъ въ 40—50.

Самая форма вѣдомости и инструкція, съ объясненіемъ цѣли дѣла, были составлены, по порученію комитета, особою коммисіею изъ членовъ и секретаря; днемъ переписи избрано 21 Марта и за недѣлю до этого срока всѣ листки, по сдѣланнымъ на каждомъ адресамъ, были уже разнесены полиціей ко всѣмъ домовладѣльцамъ и начальникамъ всѣхъ казенныхъ зданій въ городѣ.

Кромѣ того, для устраненія ложныхъ толковъ и несправедливыхъ взглядовъ на дѣло, г. Начальникъ губерніи принялъ на себя,—въ собраніи домовладѣльцевъ города, которое назначалось тогда для обсужденія одного административаго вопроса,—лично сообщить имъ, что перепись, предполагаемая комитетомъ, не имѣетъ въ виду ни новыхъ налоговъ, ни преслѣдованія безпасспортныхъ и что исключительная цѣль ея приведеніе въ точную извѣстность цифры городскаго населенія.

Собираніе бланковъ окончилось бы вообще безъ большихъ затрудненій, если бы повѣрщикамъ не пришлось самимъ составлять вѣдомости въ тѣхъ бѣдныхъ мѣщанскихъ домахъ, въ которыхъ не было грамотныхъ или умѣвшихъ понять дѣло, какъ слѣдуетъ.

Въ результатѣ получились слѣдующія данныя: (см. таблицу).

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ Г. ВОЛОГДЫ, БЫВШИХЪ НА ЛИЦО 21 МАРТА 1863 ГОДА.

Общее число жителей.		Распредѣленіе жителей *по возрастамъ*.			по сословіямъ.			по вѣроисповѣданіямъ.			по семейному положенію.			по образованію.			по занятіямъ.		
Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.		Муж.	Жен.
		Моложе 5 лѣтъ ..	899	922	*Дворянъ* потомственныхъ	538	664	Православныхъ ...	9954	8839	Неженатыхъ	6874	—	*Получившихъ образованіе:*			Лицъ состоящихъ *въ государственной* службѣ,—		
					— — личныхъ	538	606										военной	1678	—
					Лицъ *духовнаго* званія.	1272	558							въ университетахъ, академіяхъ, лицеяхъ и другихъ *высшихъ* заведеніяхъ.	131	—	гражданской	717	9
		Отъ 5 — 17	2302	1706	*Почетныхъ граждан*ъ .	511	500	Католиковъ	166	40	Незамужнихъ	—	4811				духовной	150	—
					Купцовъ	284	216										*Землевладѣльцевъ*, живущихъ въ городѣ.....	227	225
					Мѣщанъ	2332	3012							въ корпусахъ, гимназіяхъ, семинаріяхъ и другихъ *среднихъ* заведеніяхъ.	747	227	*Торговцевъ*.....	840	143
					Крестьянъ	1632	1267	Протестантовъ ...	56	31	Женатыхъ	3051	—				*Ремесленниковъ*	1238	216
		Отъ 17 — 55 ...	6319	5104	Нижнихъ *военныхъ* чиновъ.	2139	925							въ *училищахъ*	744	54	Лицъ, состоящихъ въ *прислугѣ*	1297	1458
					Иностранцевъ.....	19	18	Евреевъ.....	84	36	Замужнихъ.....	—	2606	*учащихся*.....	1088	115			
														Грамотныхъ т. е. умѣющихъ читать и писать...	3337	2520	Не входящихъ въ предъидущіе разряды.....	4145	6895
		Старѣе 55 лѣтъ .	772	1214	Лицъ, не входящихъ въ предъидущіе разряды	1027	1180	Магометанъ	32	—	Вдовыхъ	367	1529	*Неграмотныхъ*.....	4245	6030			
10292	8946																		
19238		Всего.....	10292	8946	Всего.....	10292	8946	Всего.....	10292	8946	Всего.....	10292	8946	Всего.....	10292	8946	Всего.....	10292	8946

т. е. на 100 женщинъ приходится 115 мужчинъ.

2. Вполнѣ дѣятельная часть населенія, — между 17 и 55 г. — составляетъ 59,4% общаго числа жителей; моложе 17 лѣтъ — 30,3%, старѣе 55 л. 10,3%; величины эти чрезвычайно близки къ выводамъ, извлеченнымъ изъ таблицъ приходскихъ священниковъ, по которымъ вообще въ вологодской губерніи число лицъ между 17 и 55 г. составляетъ 54,5%, моложе 17 — 32,4%, старѣе 55 — 13,1%.

3. Лица, состоящія въ бракѣ составляютъ 30% общ. ч., холостые и незамужнія 61%, вдовые 9%; по приходскимъ таблицамъ, число брачныхъ паръ во всей губерніи относится къ общей цифрѣ населенія, какъ 1:6; именно, женатые составляютъ немного менѣе 1/3 общ. ч. муж. и [redacted] замужнія нѣсколько болѣе 1/3 об. ч. женщинъ.

4. Неграмотные мужчины — 41% всего муж. населенія Вологды, неграмотныя женщины 67% жен. населенія.

5. Лица неправославнаго исповѣданія — 2,3%

6. Прислуга составляетъ 1/7 общ. цифры жителей.

Въ заключеніе замѣтимъ мы, что если перепись и не привела къ выводамъ совершенно вѣрнымъ, если постановка ея и несоотвѣтствуетъ вполнѣ строгимъ научнымъ требованіямъ; то во всякомъ случаѣ не осталась она безслѣдною для будущихъ

занятій статистическаго комитета. Кромѣ того и общество наше, — мы говоримъ о его большинствѣ, — вѣроятно сколько нибудь серьезнѣе взглянетъ теперь на статистическую практику вообще, узнаетъ на дѣлѣ, что каждая справедливая цифра стоитъ и большихъ трудовъ и большаго времени.

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЮ, ПОМѢЩЕННОМУ ВЪ 1 ВЫПУСКѢ.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ, ИЗБРАННЫХЪ НА ПОСЛѢДНИХЪ ДВОРЯНСКИХЪ ВЫБОРАХЪ.

Губернскій Предводитель Дворянства отст. гв.-маіоръ Никол. Тих. *Шарынинъ*.

Уѣздные Предводители: Вологодскій — отст. подполк. Никол. Петр. *Брянчаниновъ*; Грязовецкій, — отст. штабсъ-ротм. Алексѣй Александр. *Левашовъ*; Кадниковскій, — отст. кап.-лейт. Александръ Мих. *Касаткинъ*.

Секретарь дворянства, — поруч. Ник. Ник. *Зубовъ*.

Депутаты дворянства: по вологодскому уѣзду, — кап.-лейтен. Александръ Фед. *Можайскій*; по грязовецкому, — тит. сов. Вечесл. Семен. *Порошинъ*; по кадниковскому, — кол. рег. Мих. Павл. *Межаковъ*.

Почетный Попечитель Гимназіи, — Двора Его Императорскаго Величества кам.-юнк. надв. сов. Дм. Фед. *Резановъ*.

Предсѣдатель Гражданской Палаты стат. сов. Пав. Дм. *Пузыревскій*; *Засѣдатели:* кол. секр. Алексѣй Вас. *Голубевъ* и кол. рег. Никол. Александр. *Сѣдаковъ*.

Предсѣдатель Уголовной Палаты, — кол. сов. Александръ Иван. *Олешевъ*; *Засѣдатели:* кол. сов. Сергѣй Григ. *Вахрушовъ* и отст. шт.-кап. Мих. Евгр. *Золотиловъ*.

Засѣдатель Приказа Общественнаго Призрѣнія,— кол. секр. Пав. Дорим. *Золотиловъ.*

Вологодскаго Уѣзднаго Суда: Судія — отст. кап. 2 ранга Петръ Матв. *Никановъ; Засѣдатели:* тит. сов. Ник. Григ. *Эдеуровъ* и губ. секр.. Анд. Анд. *Поповъ.*

Грязовецкаго Уѣзднаго Суда: Судья,— кол. рег. Вечесл. Никит. *Моринъ; Засѣдатели:* губ. секр. Яковъ Алексѣев. *Голубевъ* и кол. рег. Ник. Матв. *Вороновъ.*

Кадниковскаго Уѣзднаго Суда: Судья,— кол. асс. Александръ Ив. *Богословскій; Засѣдатели:* подпор. Грир. Сем. *Холмовъ* и кол. рег. Алексѣй Мих. *Зубовъ.*

Вологодскій Земскій Исправникъ,—Поруч. Ник. Павл. *Васильевъ; Непремѣнный Засѣдатель,*— кол. секр. Алексѣй Васил. *Бѣляевъ.*

Грязовецкій Земскій Исправникъ, — лейт. Александръ Пет. *Матафтинъ. Непремѣнный Засѣдатель,*— тит. сов. Евгн. Евгр. *Вологжой.*

Кадниковскій Земскій Исправникъ, — кап.-лейт. Як. Ник. *Зубовъ; Непремѣнный Засѣдатель,*— кол. секр. Пав. Викт. *Сорокинъ.*

Посредники по полюбовному размежеванію земель: вологодскаго и грязовецкаго уѣздовъ кол. сов. Пав. Вас. *Ефимьевъ;* кадниковскаго уѣзда кол. сов. Ѳаддѣй Игнат. *Ярошинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.

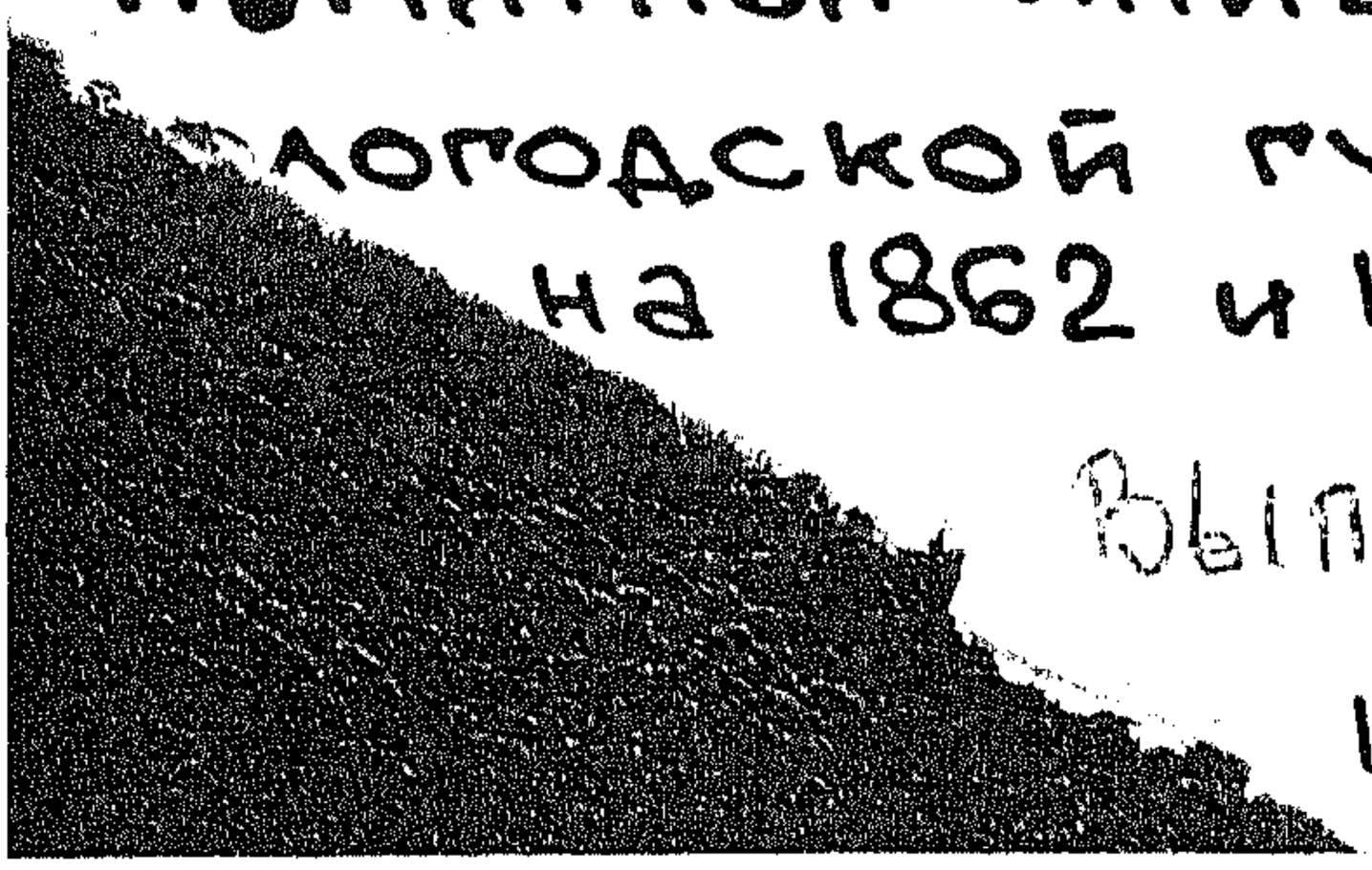
Стр.

1. Половники, историческое изслѣдованіе, *К. А. Попова*. . . . . 3.
2. Очеркъ кубинскаго края, *Ф. А. Арсеньева* . . . . . 141.
3. По поводу неурожая въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ. . . . . 157.
4. Опыты народоисчисленія вологодской губерніи . . . . . 162.

Приложеніе къ адресъ-календарю, помѣщ. въ 1 вып. . . . . 169.

С595 Вол
П-15

Памятная книжка Вологодской губер-



на 1862 и 1863 г.

Вып 1

1863