

О ПОСТРОЕНИИ КОММУНИЗМА В ОДНОЙ СТРАНЕ

В журнале ЦК ВКП(б) «Большевик» № 20 от 15 октября 1938 года помещена редакционная консультация «О построении коммунизма в одной стране». Проблемы, освещенные в этой статье, имеют огромное теоретическое и практическое значение. В ней рассматривается вопрос о возможности полной победы коммунизма в одной стране при наличии капиталистического окружения, о путях и характере перехода социалистического общества в коммунистическое, о государстве и его функциях при коммунизме.

★

Под руководством партии Ленина—Сталина трудящиеся нашей страны, построив в основном социализм, добились всемирно-исторической победы. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» указывается, что «...СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого—по его способностям, каждому — по его потребностям» («История ВКП(б)», стр. 331).

После свержения капитализма общество непосредственно может развиваться в направлении к социализму, где господствует социалистический принцип: «От каждого—по его способностям, каждому—по его труду». Этот принцип уже осуществлен в СССР.

Но, как указывал В. И. Ленин еще в апреле 1917 года, «наша партия смотрит дальше: социализм неизбежно должен постепенно перерасти в коммунизм, на знамени которого стоит: «каждый по способ-

ностям, каждому по потребностям» (т. XX, ст. 132).

Социализм и коммунизм являются ступенями, фазами одной и той же коммунистической формации, между ними нет «китайской стены», нет таких резких граней, такого принципиального различия, как, например, между капитализмом и социализмом. Социализм и коммунизм имеют одну и ту же основу производственных отношений, а именно, общественную собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком.

Поскольку социализм и коммунизм лишь этапы, ступени одной коммунистической формации, переход нижней ступени общества к высшей будет постепенным. Для перехода от социализма к коммунизму не будет необходимости в революционном «скачке».

Между социализмом и коммунизмом имеются и существенные различия. Уже сейчас можно предвидеть насколько велики будут различия в уровне развития производительных сил. В коммунистическом обществе будет достигнут невиданно быстрый рост общественного богатства, «все источники общественного богатства польются полным потоком», по классическому выражению Маркса.

В социалистическом обществе еще имеются отпечатки старого, капиталистического общества.

Эти «отпечатки» или «родимые пятна» старого общества, как их называл Маркс, заключаются в наличии капиталистических пережитков в экономике и сознании людей. На этой фазе еще не ликвидирована полностью противоположность между

городом и деревней, сохраняется противоположность между физическим и умственным трудом. Остаются еще остатки классовых различий.

Социалистический принцип «от каждого по способностям, каждому по труду» является важнейшим «регулятором», «определяющим», по выражению Ленина, распределения продуктов и распределения труда между членами общества. «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют **строжайшего** контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления...» (Т. XXI, стр. 437).

Борьба с пережитками капитализма в период социализма является одной из актуальнейших и важнейших задач. Эта борьба тем более необходима, поскольку капиталистические пережитки в значительной мере остаются и после того, как экономическое положение трудящихся коренным образом изменилось: сознание людей неизбежно отстает от экономики. Кроме того, враги народа и капиталистическое окружение сознательно поддерживают и пытаются оживлять эти пережитки, стремясь использовать их в своих вражеских целях. Трудящиеся избавляются от этих предрассудков «не сразу, не чудом, не по велению божьей матери, не по велению лозунга, резолюции, декрета, а лишь в долгой и трудной массовой борьбе с массовыми мелкобуржуазными влияниями» (Ленин, т. XXV, стр. 247).

Воспитание социалистического отношения к труду, к социалистической собственности — одна из главных задач первой фазы коммунизма. Честное, социалистическое отношение к труду и общественной собственности является главным показателем наших успехов в преодолении пережитков капитализма в сознании людей.

В результате полного изобилия предметов потребления и превращения труда в естественную потребность человека, когда отпадет необходимость в контроле над мерой труда и мерой потребления, общество вступит в высшую фазу коммунизма. «Распределение продуктов не будет тре-

бовать тогда нормировки со стороны общества количества получаемых каждым продуктом; каждый будет свободно брать «по потребности» (Ленин, т. XXI, стр. 436).

Каковы же конкретные пути перехода к высшей фазе коммунизма?

Ленин писал два десятилетия тому назад: «Какими этапами, путем каких практических мероприятий пойдет человечество к этой высшей цели, мы не знаем и знать не можем» (там же, стр. 439). Теперь мы знаем один из конкретных путей подготовки условий для перехода к коммунизму: это — стахановское движение. Богатейшая практика социалистического строительства и гениальное обобщение этой практики, сделанное товарищем Сталиным, открыли этот путь. «Разве не ясно, — говорил товарищ Сталин в самом начале стахановского движения, — что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение... открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим?».

При коммунизме будет огромное разнообразие видов труда, оно будет достигнуто не путем старого разделения труда, калечащего работников физического труда, а путем всесторонней механизации и автоматизации производственных процессов на базе электрификации, путем технического вооружения труда.

Люди коммунизма будут технически образованными, высококультурными людьми, понимающими научные основы технологии производства в целом. На основе высокой автоматизации производства процесс труда не будет связан с особым качеством работника: универсализация различных видов труда облегчит переход от одного вида труда к другому. Ленин говорил о людях коммунистического общества как о «**всесторонне развитых**» и «**всесторонне подготовленных**», «**которые умеют все делать**» (Ленин, т. XXV, стр. 195).

Тяжелый и изнурительный физический труд рабочего будет окончательно заменен машиной, автоматом, и роль человека сведется к управлению машиной, к наблюдению, к контролю за работой системы автоматических машин, то-есть труд рабочего в основном будет трудом инженерно-технического типа.

На этот путь уже стала наша страна, добившаяся за годы двух сталинских пятилеток мощного перевооружения всех отраслей народного хозяйства, широкой механизации труда и автоматизации производственных процессов. В СССР создано собственное машиностроение, способное производить любую машину и в любом количестве, потребном для народного хозяйства и для нужд обороны.

Рост производительности труда — это теперь главный критерий оценки нашей работы. Основное теперь в широком подъеме социалистической культуры, «...Каждый шаг по пути действительно социалистической культуры не только дает свои немедленные результаты, но и создает предпосылки перерастания социализма в коммунизм» (Молотов).



Наша страна преобразилась. Ее лицо стало неузнаваемым. Создана крупная первоклассная индустрия, страна из отсталой, немощной в оборонном отношении превращена в могучую индустриальную державу, вооруженную первоклассной военной техникой. Разрешена самая трудная после завоевания власти задача пролетарской революции — перевод мелкокрестьянского хозяйства на рельсы социализма, создано самое крупное в мире социалистическое земледелие. Все эти успехи достигнуты в ожесточенной классовой борьбе с кулачеством, со всеми враждебными элементами, с троцкистами и правыми реставраторами капитализма, превратившимися в наемных псов фашизма.

Разгром и ликвидация враждебных социализму классов внутри нашей страны еще не снимают у нас задачи борьбы с вражескими элементами, агентурой капиталистического окружения.

Непрерывный рост производительных сил во всех областях народного хозяйства будет быстро увеличивать общественное богатство, фонды предметов потребления в нашей стране. А это в свою очередь будет создавать практические возможности и необходимые условия для постепенного перехода к распределению по потребностям, к осуществлению коммунистического принципа распределения.

Теоретически можно уже сейчас представить себе, что постепенный переход к коммунистическому принципу распределения будет выражаться, например, в том, что вначале будет введено бесплатное распределение по потребности предметов первой необходимости (хлеб, мясо). Затем по мере роста общественного богатства, постепенно будет вводиться бесплатное распределение по потребности и других продуктов и предметов.

Государство будет учитывать роль и значение удовлетворения тех или иных потребностей с точки зрения дальнейшего развития социалистического общества, перерастания его в коммунистическое общество. Уже сейчас мы имеем не только право на всеобщее образование, но и гарантию этого права в виде всеобщего и обязательного начального образования, бесплатного образования, включая высшее, и т. д.

Уже сейчас пролетарское государство к принципу — «распределение по труду» делает весьма существенные поправки, как-то: бесплатное лечение, санатории, пенсии, система пособий, ряд льгот для многодетных матерей по закону от 27 июня 1936 года.

Материально-техническим аппаратом распределения в коммунистическом обществе являются существующие теперь и все более совершенствуемые органы и материально-техническая база советской торговли. Через всемерное развитие советской торговли, через культурное обслуживание ею всего народа будет постепенно совершаться переход к коммунистическому принципу распределения — к прямому продуктообмену.

(Продолжение следует)

О ПОСТРОЕНИИ КОММУНИЗМА В ОДНОЙ СТРАНЕ

(Продолжение. Начало см. в № 276).

Товарищ Сталин на XVII съезде партии говорил, что прямой продуктообмен может прийти лишь в результате идеально налаженной советской торговли.

Теперь, когда уже построена в основном первая фаза коммунизма, вопрос о построении высшей фазы коммунизма в одной нашей стране имеет не только теоретическое, но и величайшее практическое значение. Речь идет о перспективе нашего развития. Если прежде проблему построения высшей фазы коммунизма мы могли ставить лишь теоретически, то теперь, после победы социализма, эта проблема встает перед нами уже как практическая задача.

Ленин писал:

«И тотчас вслед за осуществлением равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т.-е. равенства труда, равенства заработной платы, пред человечеством неминуемо встанет вопрос о том, чтобы идти дальше, от формального равенства к фактическому, т.-е. к осуществлению правила: «каждый по способностям, каждому по потребностям» (т. XXI, стр. 439).

Таковы некоторые основные моменты, которые, как можно уже теперь предположить и предвидеть, будут характерными для конкретного постепенного перехода от социализма к высшей фазе коммунизма.

★

Возможно ли существование полного коммунистического общества в стране при наличии капиталистического окружения

и, если возможно, то каким образом будет организована защита коммунистического общества? Если коммунистическое общество будет существовать в капиталистическом окружении, то сохранится ли тогда, при коммунизме, постоянная армия и, следовательно, государство?

Отвечая на эти вопросы, нужно исходить из учения марксизма-ленинизма, творчески развитого и поднятого на более высокую ступень учителем нашей партии товарищем Сталиным.

По вопросу о том, что социалистическое советское государство, даже с точки зрения внутренних задач, должно существовать вплоть до установления и упрочения высшей фазы коммунизма, до осуществления полного коммунизма, — имеются следующие важные теоретические указания Ленина в его работе «Государство и революция»: «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют **строжайшего** контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления...» (т. XXI, стр. 437).

Что же касается высшей фазы коммунизма, то обычно в нашей пропагандистской работе до сих пор исходили из того, что на высшей фазе коммунизма государство при всяких условиях должно отмереть, что должны отмереть такие органы государства, как постоянная армия.

Энгельс указывал в работе «Анти-Дюринг», что, когда не будет ни одного общественного класса, который нужно дер-

жать в подавлении, когда не будет столкновений классов и господства одного класса над другим, тогда не будет надобности в государстве. «Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества, — является в то же время последним самостоятельным актом его как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другую излишним и само собою засыхает. Место правительства над лицами заступает распоряжение вещами и руководство процессами производства. Государство не «отменяется», оно отмирает» (Ф. Энгельс, «Анти-Дюринг», стр. 230. Изд. 1938 г.).

Ставя так вопрос об отмирании государства при коммунизме, Энгельс брал вопрос чисто теоретически, брал явление (в данном случае коммунистическое общество), так сказать, в чистом виде, отвлекаясь от условий среды. В наших условиях взять вопрос об отмирании государства в чистом виде — значит отвлечься от международной обстановки.

В действительности, в живой политической жизни, мы никак не можем «отвлечься» от международной обстановки. Советское общество существует не в безвоздушном пространстве. Окружение, в котором пока что находится страна победившего социализма, это — капиталистическое окружение, непримиримо враждебное социализму.

Можно также предположить, что Энгельс в своей постановке вопроса об отмирании государства исходил из возможности одновременной победы социализма во всех главных капиталистических странах. Из этой установки об одновременной победе социализма во всех капиталистических странах исходили Маркс и Энгельс в эпоху монополистического капитализма.

Но в условиях эпохи империализма, как это доказал Ленин в своих работах, явля-

ющихся развитием и продолжением марксизма, «социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии» (т. XIX, стр. 325).

Неизбежен более или менее длительный период не только «мирной», но и прямой, вооруженной борьбы между социалистической и капиталистической системами хозяйства, пока не будет окончательно побежден капитализм во всем мире, пока не будет утверждена окончательная победа социализма во всем мире или по крайней мере в решающих капиталистических странах.

В своей беседе с первой американской рабочей делегацией в 1927 году товарищ Сталин следующим образом определял условия окончательной победы коммунизма, полного торжества коммунистического общества:

«Что касается международных условий, необходимых для полного торжества коммунистического общества, то они будут складываться и нарастать по мере нарастания революционных кризисов и революционных взрывов рабочего класса в капиталистических странах. Нельзя представлять дело так, что рабочий класс одной страны или нескольких стран будет идти к социализму и тем более к коммунизму, а капиталисты других стран будут смотреть на это равнодушно и сидеть сложа руки. Тем более нельзя представлять, что рабочий класс в капиталистических странах согласится быть простым зрителем победоносного развития социа-

лизма в той или иной стране. На самом деле капиталисты будут делать все зависящее от них для того, чтобы задушить такие страны. На самом деле каждый серьезный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию диктатуры и социализма в этих странах» («Вопросы ленинизма», стр. 193—194, 10-е изд.).

Как мы видели выше, Энгельс в своей постановке вопроса об отмирании государства исходил из того, что в рассматриваемом им обществе уже нет враждебных друг другу, антагонистических классов, следовательно, некого будет подавлять; исчезнет надобность в государстве, выполняющем эту функцию. Однако если мы перенесем эту постановку вопроса на международную арену, то увидим, что вплоть до окончательной победы социализма на арене мирового хозяйства и окончательного поражения капитализма остаются враждебные социализму классы и их государства, с которыми неизбежна борьба.

Исход борьбы между социализмом и капитализмом в конечном счете предрешен тем, что громадное население земного шара втягивается в революционную борьбу против капитализма.

Указывая на неизбежность окончательной победы социализма в грядущих столкновениях с империалистическими государствами, Ленин писал в статье «Лучше меньше, да лучше»:

«...Исход борьбы в общем и целом можно предвидеть лишь на том основании, что гигантское большинство населения земли в конце-концов обучается и воспитывается к борьбе самим капитализмом.

Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необы-

чайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» (т. XXVII, стр. 416—417).

В другом месте Ленин писал:

«Нет сомнения, что социалистическая революция в Европе должна наступить и наступит. Все наши надежды на окончательную победу социализма основаны на этой уверенности и на этом научном предвидении» (т. XXII, стр. 194).

В условиях эпохи победы социализма на одной шестой части земли и борьбы за окончательную победу социализма страна победившего социализма (и коммунизма) должна обладать вооруженной силой, армией, способной ее защитить от капиталистического окружения и обеспечить окончательную победу над капиталистическим окружением.

Лет 20—15 тому назад, когда прогресс военной техники не был еще таким сильным и быстрым, когда новые роды оружия (авиация, танки, химия и т. д.) не имели еще такого большого удельного веса, можно было предположить, что страна победившего социализма сможет обороняться от капиталистического окружения без постоянной армии.

Еще в годы гражданской войны винтовка и пулемет были преобладающим оружием, а самолеты, танки, химия не имели такого значения, которое они приобрели потом. Поэтому требовалось меньше обученных, квалифицированных кадров, меньше времени на обучение бойцов военному делу. Естественно поэтому, что в нашей партийной программе, выработанной и принятой в 1919 году, говорится о том, что в связи с уничтожением классов постоянная Красная Армия «превратится во всенародную социалистическую милицию».

(Окончание следует).

О ПОСТРОЕНИИ КОММУНИЗМА В ОДНОЙ СТРАНЕ

(Окончание. Начало см. в №№ 276, 277).

Такая постановка вопроса о вооруженном народе, о замене постоянной армии всенародной, социалистической милицией для защиты от капиталистического окружения была в свое время теоретически правильной.

Но в конкретных условиях резко изменившейся за последние 15—10 лет военной техники, в условиях непрерывного роста вооружений капиталистических армий такая постановка нуждается сейчас в пересмотре.

Для того, чтобы армия защиты социалистического общества была не слабее, а сильнее армий враждебного капиталистического окружения, нужны **постоянные** многочисленные кадры Красной Армии социалистического, советского государства, в совершенстве владеющие новейшей военной техникой (авиацией, танками, химией, противовоздушной и противохимической обороной и т. д.), постоянно совершенствующие свою подготовку. Нужна постоянная Красная Армия социалистического, советского государства, готовая в любой момент дать сокрушительный отпор врагам социализма, фашистским агрессорам. Необходима именно постоянная армия, готовая выступить в любую минуту на различных фронтах, а не социалистическая милиция, не вооружение всего народа в момент войны, как это мыслилось в свое время.

А поскольку нужна постоянная армия защиты социалистического общества (которое постепенно будет перерастать в коммунистическое общество), нужно, следовательно, и государство — даже при

высшей фазе коммунизма — до тех пор, пока будет существовать капиталистическое окружение.

В конкретных, исторических условиях нашей эпохи государство сможет отмереть только тогда, когда не нужна будет постоянная армия, не нужны будут организации для снабжения и обслуживания армии.

Но, чтобы понять, почему в условиях капиталистического окружения государство должно сохраниться и при высшей фазе коммунизма, надо иметь в виду, что с победой социализма существенно меняются функции социалистического, советского государства.

На первый план выдвигается функция защиты социалистического (а затем и коммунистического) общества от капиталистического окружения. Функция подавления эксплуататорских классов после их разгрома и уничтожения как классов отходит на второй план. Остается задача подавления отдельных лиц и групп, враждебных социализму, но у этих лиц и групп нет сколько-нибудь серьезной классовой базы внутри нашей страны; — они в первую очередь являются агентурой капиталистического окружения, питаются и поддерживаются капиталистическим окружением. Поэтому остается необходимость в органах, ведущих борьбу с этими контрреволюционными, шпионскими, вредительскими элементами. Существование славной советской разведки — НКВД — необходимо до тех пор, пока остается капиталистическое окружение.

Социалистическое государство руково-

дит всеми отраслями хозяйства и культуры, направляя движение советского общества вперед, к коммунизму; хозяйственные функции социалистического государства все более расширяются. Но в условиях развернутой, высшей фазы коммунизма, когда будет полностью осуществлен коммунистический принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям», когда отпадет необходимость «контроля над мерой труда и мерой потребления» со стороны общества и государства, для функции руководства хозяйством и культурой необязательно было бы сохранение формы государства. Однако, с точки зрения функции защиты коммунистического общества, государство не может отмереть до тех пор, пока не будет уничтожено капиталистическое окружение.

★

Вывод. Таким образом, теоретически можно предположить, предвидеть, что до тех пор, пока не будет уничтожено капиталистическое окружение, **сохранится государство и при коммунизме.** Пока останется необходимость в **постоянной армии** останется и государство, государство всего народа, социалистического и коммунистического общества. Это является прямым выводом из того, чему учит нас товарищ Сталин, выводом из неоднократных указаний товарища Сталина о борьбе двух систем — капиталистической и социалистической, — об опасности капиталистического окружения, о необходимости всемерного укрепления мощи социалистического государства, важнейшей функцией которого после ликвидации враждебных капиталистических классов в нашей стране является функция защиты социалистического общества от внешних врагов, от капиталистического окружения и функция руководства всеми отраслями хозяйства и культуры. Этому учит нас товарищ Сталин.

Основная функция социалистического государства в условиях эпохи социализма на одной шестой части земли — защита социализма, а затем коммунизма от капиталистического окружения, организация

победы над капиталистическим окружением.

То обстоятельство, что в условиях капиталистического окружения окажется необходимым сохранение постоянной Красной Армии, а следовательно, и государства даже при высшей фазе коммунизма, не противоречит тому, что на базе бурного роста производительных сил будет постепенно осуществляться **основной принцип коммунизма** — распределение по потребности. В нашей стране в результате победы социализма и реконструкции всего народного хозяйства, проделанной за годы двух сталинских пятилеток, есть все необходимое для подготовки **постепенного перехода** от социалистического принципа распределения: «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» к коммунистическому принципу распределения: «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям». А в этом и состоит **основное** различие между низшей и высшей фазами коммунизма.

Можно сказать, что, безусловно, возможно построение и существование полного коммунистического общества в нашей стране и при наличии капиталистического окружения.

Сохранение постоянной Красной Армии, сохранение государства до тех пор, пока будет существовать капиталистическое окружение, не противоречит полной возможности постепенного перехода от социализма к коммунизму. Возможно при этом, что капиталистическое окружение будет уничтожено раньше, чем будет полностью осуществлена высшая фаза коммунизма. Но возможно и другое положение, когда высшая фаза будет полностью осуществлена, а капиталистическое окружение не будет еще окончательно побеждено, уничтожено. Тогда сохранится постоянная Красная Армия, а следовательно, и государство и на высшей фазе коммунизма.

Что же касается вопроса об **окончательной победе** коммунизма в смысле гарантии от опасности интервенции со стороны капиталистических стран, то здесь полностью применимы те указания и разъяс-

нения, которые дал товарищ Сталин в своем ответе на письмо тов. Иванова и которые даны в «Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)» по вопросу об **окончательной победе социализма**.

«...Для уничтожения опасности капиталистической интервенции, — читаем мы в курсе «Истории ВКП(б)», — необходимо уничтожить капиталистическое окружение, а уничтожить капиталистическое окружение возможно лишь в результате победоносной пролетарской революции по крайней мере в нескольких странах. Но из этого следует, что победа социализма в СССР, выражающаяся в ликвидации капиталистической системы хозяйства и в построении социалистической системы хозяйства, все же не может считаться **окончательной** победой, поскольку опасность вооруженной иностранной интервенции и попыток реставрации капитализма остается неустраненной, поскольку страна социализма остается не гарантированной от такой опасности. Чтобы уничтожить опасность иностранной капиталистической интервенции, нужно уничтожить капиталистическое окружение.

Конечно, Советский народ и его Красная армия при правильной политике Советской власти сумеют дать надлежащий отпор новой иностранной капиталистической интервенции так же, как они дали отпор первой капиталистической интервенции в 1918—1920 годах. Но это еще не значит, что этим будет уничтожена опасность новых капиталистических интервенций. Поражение первой интервенции не уничтожило опасности новой интервенции, так как источник опасности интервенции — капиталистическое окружение — продолжает существовать. Не уничтожит опасности интервенции и поражение новой интервенции, если капиталистическое окружение будет все еще существовать.

Из этого следует, что победа пролетарской революции в капиталистических странах является кровным интересом трудящихся СССР» («История ВКП(б)», стр. 261—262).