

5014/10/1657 от 21/12/57
РАССЕКРЕТНО
1697
26

ОТЧЕТ ДЕЛГАЦИИ СССР НА РИМСКОМ КОНФЕРЕНЦИИ.

Цели участия Советской делегации в Международной Римской конференции по зерну были указаны директивой следующие:

"СССР участвует в конференции прежде всего с целью противодействовать мероприятиям, направленным против Советского экспорта хлеба; целью противодействовать антидемпинговой кампании по хлебному экспорту; далее с целью изучения предположений, существующих в капиталистических странах в области разрешения сельско-хозяйственного кризиса; мероприятий, предлагаемых по борьбе с этим кризисом и критике этих предположений и мероприятий; наконец с целью лишения конференции почвы и возложения ответственности на СССР - в случае его отсутствия - за вероятную безрезультатность конференции".

В какой плоскости могут быть поставлены на конференции вопросы и какова возможная расстановка сил на самой конференции, по этому вопросу Наркоминдел никакими данными не располагал. Как видно из характера директив наиболее вероятной расстановки перспектива выступления против СССР по линии обвинения в демпинге.

По приезде в Берлин при содействии нашего полпреда тов. Хинчука, была устроена встреча т. Крицмана и т. Кисина с председателем Германской делегации Гермесом. Однако, эта встреча не дала никаких новых сведений, ни относительно того, что происходило за кулисами парижской конференции, ни относительно характера предстоящей римской конференции, ни относительно предстоящего поведения на ней Германской делегации. Гермес заявил, что ему самому ничего неизвестно, помимо разосланных материалов, о предстоящей конференции.

Наше Полпредство в Риме оказалось не в состоянии ни связать нас с Итальянской делегацией и с Международным Аграрным Институтом, ни обслужить технически делегацию. При встрече до открытия конференции т. Крицмана с Председателем Ин-та, избранным впоследствии председателем конференции, Де-Микелисом, выяснилось лишь то, как выразился Де-Микелис, перед конференцией стоит большой вопросительный знак.

В указанных обстоятельствах, при полной неизвестности относительно характера поведения делегаций различных стран на конференции и при наличии прямой директивы осторожного поведения и выступления с анализом мирового сельско-хозяйственного кризиса лишь в случае необходимости /т.е./ как было разъяснено на директивной комиссии, в случае атаки со стороны других делегаций/ и при наличии дополнительного указания, полученного из Москвы т. Курским от т. Литвинова о том, что делегация должна держаться пассивно, делегация с юе первое выступление т. Крицмана/ построила в осторожных тонах, обосновывая в основном невозможность для СССР идти на сокращение посевных площадей, ввиду роста внутреннего спроса на хлеб и необходимости экспорта для оплаты импорта в СССР.

Уже в первые дни конференции, не столько благодаря развернувшимся генеральным прениям, сколько благодаря личным беседам с членами разных делегаций, делегация СССР имела возможность прощупать вытекающую на конференции расстановку сил и намечавшийся характер поведения различных делегаций. Что касается прений, то они выявили

Следует отметить, что с самого начала делегация натолкнулась на неприязненное отношение со стороны де Микелиса, которое особенно ярко проявилось на заключительном заседании конференции в двукратном лишении слова т. Крицмана и вообще в явно пристрастном отношении

ууу 25

обладание сдержанного отношения к СССР со стороны большинства де-
лции. Атаки на СССР по линии демпинга и принудительного труда, ка-
копсались в Москве, но всяком случае с самого начала не было,
ли не считать одного двух выступлений, с которых будет в иной свя-
сказано ниже. Однако, как показали эти выступления, а также част-
е беседы с разными делегациями, возможность такой атаки продолжалась
сетью в воздухе.

Помимо этой притаившейся враждебности к СССР и проявившейся
частности и в явном нежелании ввести представителя СССР в Президи-
конференции, на конференции, особенно в частных беседах, достато-
яственно выступили в сознание никчемности ведущихся на конферен-
и разговоров по стоявшим в порядке дня вопросам, протиюоречия
жду отдельными капиталистическими странами и их группировками и по-
ная растерянность и беспомощность придунайских стран и Польши *Западнее*
уник после всех своих переходных под ... *Этюдот Францию* ...
Ференций, кончая парижской.

Связь с другими делегациями была установлена по разнообра-
и направлениям: с заокеанскими странами /Канада и Австралия/ с
Францией и Польшей и в известной мере с придунайскими странами. Пред-
едатель Французской делегации г. Пенсе по своей инициативе встретил
и с т. Крицманом. При этой встрече выяснилось, что французская деле-
ция не намерена выступать против СССР, что ей рисуется возможность
оренного изменения взаимоотношений с СССР, в смысле отказа Франции
т направленных против ~~СССР~~ советского экспорта исключительных мере-
приятий, что Франция считает обоснованным занятие советским хлебом
кспортом того места, которое занимал до войны на мировом рынке выво-
к хлеба из России и даже более того, в что французская делегация счита-
еда бы полезным, если бы советская делегация сообщила о намерениях
СССР по линии экспорта хлеба для того, чтобы так заявил Пенсе, унич-
ожить существующие на конференции опасения о намерениях СССР выво-
ить в ближайшем году хлеб в громадных количествах по низким ценам.

Представители Польши и Югославии в частных беседах /пред-
ятых по их инициативе/ заявили, что их делегации не собираются
иступать против СССР и что они готовы пойти на то, что бы система
вропейских преференциальных тарифов была распространена и на СССР,
сли этой ценой можно получить согласие СССР на установление таких
арифов. Однако, от официальных заявлений в этом духе они упорно
унивали. Такое заявление было сделано лишь на заключительном за-
седании конференции румыном Молжару, но уже в иной связи, как дока-
зательство того, что мы уклоняемся от соглашения, несмотря на самые
выгодные для нас предложения.

Наконец, встречи т. Кисина с представителями Канады и Автра-
лии, имевшие место по инициативе канадца Вильямса, председателя кана-
адского союза фермеров, сначала с представителями фермерских органи-
заций Канады, а затем и с представителями правительства Канады и Авст-
ралии, выявили, что заокеанские страны проявляют интенсивный интерес
и возможно пойдут на соглашение с СССР по линии экспорта хлеба.
Со слов Вильямса нам стало известно, что первоначально канадские
официальные представители собирались занять враждебную по отношению
к СССР позицию, но под давлением фермерских организаций, добившихся
после получения от Вильямса соответствующей телеграммы с конференции
от правительства иных директив, изменили свою позицию.

В ходе переговоров тов. Кисина с канадцами удалось добиться
того, что инициатива созыва совещания экспортирующих стран, которую
сталась захватить Польша, перешла в руки Канады: Наткнувшись на
не противодействие, канадцы отказались от протектората и вообще от
стия Лиги Наций в Лондонской конференции. Из за нашего отказа
ить в Канаду, мотивированного отсутствием дипломатических отно-

43 91 24
ий с Канадой и принятием ею исключительных законов против нашего экспорта, местом конференции был назначен Лондон. Было решено, что на конференции примут участие только экспортирующие страны. Сроком конференции было назначено 18 мая. Мы предлагали август так как только тогда у нас будет хотя бы предварительная оценка нового урожая. Устроители конференции канадцы предлагают, чтобы мы приняли участие в ее подготовке и в предварительной совещании пяти крупных экспортеров без участия и без ведома придунайских стран и Польши.

Центральным вопросом на конференции, определившим весь ход ее, явился прежде всего вопрос о соглашениях экспортирующих стран. Поэтому поворотным пунктом на конференции явилось выступление т. Кисина, затронувшего в осторожной форме, согласно указанным директивам, вопрос о квотах. В этом выступлении делегация учитывала также, что по сведениям из разных источников/канадцы/ наш Лондонский полпред т. Сокольников/ в Англии вопрос об обеспечении квот для канадской и австралийской пшеницы можно считать предрешенным. То обстоятельство, что по первому коренному вопросу наметилась возможность известного соглашения с участием в СССР, определило собой позиции заокеанских стран, игравших на конференции очень важную, пожалуй/благодаря скрытой поддержке Англии/, определяющую роль, тем самым, повидимому, и позиции Англии. Боязнь придунайских стран и Польши остаться в стороне от соглашения крупнейших экспортирующих хлебных стран, определила в основном позиции в этих странах, а в связи с ними, повидимому, и Франции. Английская, французская и германская делегации ничем не препятствовали намечавшемуся соглашению экспортирующих стран. Итальянская делегация никак не выступала по этому вопросу. Очень нервная реакция на решение о созыве конференции экспортирующих стран лишь председатель конференции де Микеллис, однако, для делегации осталось неясным, в какой мере это положение определялось позицией Италии и в какой мере это положение, как председателя Международного Аграрного Ин-та, оставалось в стороне от намечаемой конференции экспортирующих стран. Имев в виду импортирующие страны, наша делегация заявляла, что считает желательным привлечение в решении вопроса о ценах крупных импортирующих стран, например Англии, Италии.

По сравнению с вопросом о соглашениях экспортирующих стран отодвинувшим на задний план все другие вопросы, вопрос о преференциальных тарифах в связи с отношением к ним СССР определяли наряду с отмеченным выше их опасением остаться в стороне от намечающегося соглашения экспортирующих стран, психикой придунайских стран, проявивших значительную нервозность в связи с неизъявленностью до конца отношения СССР к этому вопросу. Как сдержанность представителей этих стран в отношении СССР, так и отдельные выпады против СССР/выступление Гумина Молжару/ на заключительном заседании конференции/ были связаны с этой нервозностью. Наме голосование против резолюции о преференциальных тарифах известное обострение наших взаимоотношений с этими странами, которое однако будет сдерживаться опасением быть обойденными при возможном соглашении экспортирующих стран.

Основным фоном, на котором разворачивались все работы конференции, являлся вопрос о позиции СССР. Это видно было как из уже и введенного заявления председателя конференции де Микеллиса перед конференцией, так и из приведенного заявления Ленсе, из ряда других заявлений во время разговоров членов нашей делегации с делегациями других стран, это чувствовалось и во всем ходе работ на конференции. Это между прочим видно и из печатных материалов подготовленных Международным Аграрным Институтом и розданных участникам конференции. Что вообще намерен предпринять СССР в области хлебного экспорта, намерен ли он вообще идти на соглашение, насколько можно доверять таким намерениям, таковы были основные вопросы, интересовавшие главнейших участников конференции.

42 23

ших участников конференции. Это относится как к крупнейшим заокеанским экспортёрам /Канада, Австралия, Аргентина/, так и к европейским экспортёрам /Польша, Румыния, Югославия и др./, а также и к таким странам, как Англия и Франция, хотя и не экспортёрами, но весьма заинтересованным в том, какое разрешение получат и вопросы для тесно связанных с ними экспортёрствующих стран.

В главной комиссии конференции, работавшей под председательством представителя Франции г. Понсе де Ланжессона, хотя и скрытым образом, явилось выявление отношения разных стран к намечающемуся соглашению экспортёрствующих хлебных стран. Из выступлений следует отметить многочисленные выступления против ограничений производства хлеба и выступление представителя Франции г. Массе о том, что СССР имеет право занять в экспорте хлеба то место, которое занимало во время России. Комиссия приняла в общем совершенно бесцветную резолюцию, по которой наша делегация воздержалась от голосования мотивируя содержащимся в резолюции поручением Лиге Наций и тем, что предлагаемая резолюцией пропаганда потребности хлеба при наличии миллионов голодающих и безработных, не имеющих возможности купить хлеб, приобретает характер издевательства.

Вторая комиссия по кредиту, в которой советская делегация была представлена одним из своих экспертов, не представляла интереса в смысле характера происшедших на ней прений и закончилась принятием совершенно бессодержательной резолюции, при голосовании которой советская делегация высказалась против нее.

В третьей комиссии по преференциальным тарифам положение советской делегации было затруднительным, так как она не могла не согласиться на преференциальные тарифы в пользу отдельных европейских стран, потому что это противоречило бы директивам, которыми велено выступить в смысле приемлемости преференциальных тарифов при условии распространения их на СССР, так как это грозило бы восстановить против нас заокеанские страны. Крайне бессодержательную, к тому же и крайне неясную резолюцию советская делегация со своей стороны отклонила из-за неясности в вопросе о том, на какие страны однолагается как распространение преференциальных тарифов.

После того, как достаточно определился, как общий характер конференции, так и характер намечаемых ее решений и позиций основных участников конференции, после того, как выяснилось, что опасность совместного выступления против СССР устранена, советская делегация, учитывая это положение, в согласии с дополнительными директивами полученными в порядке указаний на недочеты первого выступления тов. Крицмана на пленуме конференции, решила выступить с декларацией, которая давала бы оценку работам конференции и содержала бы в рамках 10-12 минутного выступления более уточненную и более развернутую аргументацию, как в отношении анализа мирового аграрного кризиса, так и в смысле обрисовки ДВНХ достижений СССР, согласно полученным дополнительным директивам. Предшествовавшее оглашению этой декларации выявление позиции делегации СССР по отношению к выработанным информационным резолюциям /воздержание от голосования по резолюции о производстве и торговле хлебом и голосование против резолюции о кредите и о преференциальных тарифах/ и содержащееся в этой декларации в более явственной форме противопоставление СССР и капиталистического мира привели к тому, что на заключительном заседании господствовавшая прежде атмосфера дружественных и обычных дипломатических предупредительности по отношению к советской делегации, сменилась атмосферой известной враждебности. Однако, как для основных экспортёрствующих стран, так и вообще для важнейших участвовавших в конференции стран, основным было содержащееся в декларации заявление о том, что делегация внесет в Правительство предложение принять участие в намечаемой конференции экспортёрствующих хлебных стран.

93 227

Основными результатами про...^{веденной} конференции делегация от:

1/То, что эта конференция проведена таким образом, что та кампания против советского демпинга, которой опасались в Москве и про- действовать которой было основной директивой нашей делегации - конференции не имела места. Выступление аргентинского делегата Маса требовавшего введения исключительных мер со стороны всех импортирующих советский хлеб стран по отношению к этому делу хлеба, с от- том по отношению к СССР от распространения на него принципа наиболь- го благоприятствования, это выступление, за которое советской де- гации был дан ответ в речи тов. Власина, оказалось никем не поддер- анным на конференции, как это и было констатировано председателем ованной комиссии Понсе. Этим подчеркивается тот факт, что на между- родной конференции по зерну, на которой приняли участие предста- тели 46 стран, обвинение СССР в демпинге не встретило никакой одержки.

2/То, что на конференции прокламировано право СССР занять в хлеб- ом экспорте то место, которое занимала до войны Россия. Это сделано в выступлениях французев Массе и Понсе, выступившего в качестве до- ледчика от основной комиссии и также не встретило возражений ни с- ей стороны.

3/То, что не только не удалось околотить на конференции блока против СССР, но что напротив того, советской делегации удалось, испо- зывая противоречия интересов разных капиталистических стран, войти ввязывающие в известном смысле другую сторону разговора по вопросам хлебного экспорта, как с заокеанскими странами, так и с придунай- скими, включая Польшу.

4/То, что, дав согласно директиве согласие /при условии подтвер- дения со стороны Правительства СССР/ на участие в Лондонской кон- ференции экспортующих стран, советская делегация в значительной мере связала свободу действий, как английских доминионов, а в связи с этим и Англии, так и придунайских стран, включая и Польшу, а в связи с этим и Францию.

5/То, что участие Польши и придунайских стран в Лондонской кон- ференции при отсутствии на ней Франции, означает хотя бы временный отход от прежних комбинаций, которые затевались под гегемонией Фран- ции в течение последнего времени /Варшавская, Спайская, Парижская и др. Конференции/.

6/То, что удалось ориентироваться в позициях всех важнейших участников конференции в таком важном и связанном с политической ли- нией отдельных стран вопроса, как вопрос о хлебном экспорте. Однако, при этом недостаточно выясненными остались позиции Германии и Италии. Наме Полпредство в Риме на основании бесед его работников с италя- нцами считает, что Италия относилась определенно отрицательно к соглашению экспортующих стран.

7/То, что удалось закончить конференция, не связав хотя бы и косвенно, Правительство СССР ни в каком вопросе, кроме вопроса об участии СССР - при условии одобрения правительства СССР выступления по этому вопросу делегации - в конференции экспортующих стран, в котором у делегации имелась определенная директива, дополнитель- но подтвержденная уже во время конференции. При чем и по отношению к Лондонской конференции удалось добиться того, что как программа, так характер лондонской конференции не были predeterminedены пр- рий конференция, чего все участники будущей конференции несма- довались.

94 21

8/То, что наряду с указанным в ходе конференции была выявлена как безрезультатность конференции в смысле хотя бы смягчения говоря уже о преодолении аграрного кризиса, вытекающая из общественной природы капитализма, так и противоположность двух тем капиталистической и советской, и подчеркнуто выставляемое требование защиты интересов широких масс трудящихся

9/То, что конференция, как и предстоящая конференция в Лондоне, являются чисто пшеничной конференцией и непосредственно абсолютно не затрагивают других хлебов.

В дальнейшем необходимо учитывать, что у делегаций других стран существует недоверие к тому, насколько заявляемые СССР намерения соответствуют действительным его намерениям. Это обстоятельство может играть известную роль в дальнейших переговорах по вопросу о хлебоэкспорте. То обстоятельство, что советская делегация в конце конференции выступила более резко, чем в начале ее, несмотря на то, что в резолюциях конференции не содержалось ничего по адресу СССР, способствовало в известной мере усилению этого недоверия, хотя необходимо не упускать из виду, что в тоже время указанный характер выступления Советской делегации на заключительном заседании заставил делегации других стран учитывать, что им не приходится рассчитывать на возможность известного соглашения с СССР в Лондоне без значительных уступок с их стороны.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что ни римская, ни будущая лондонская конференция не является действительно мировыми, поскольку крупнейшая капиталистическая страна и крупнейший производитель пшеницы США подчеркнуто не участвовали в римской, и неизвестно, будут ли участвовать в лондонской конференции. Мы между прочим при приглашении США заявили, что в виду отсутствия дипломатических отношений между СССР и США в этом приглашении не участвуем.

В заключение делегация считает необходимым отметить, что при наличии 3 комиссий, при сложности и важности стоявших на конференции вопросов, при многочисленном составе других делегаций /делегации крупнейших стран имели иногда до 10 человек членов/ состав советской делегации оказался явно недостаточным.

Наше Полпредство в Риме, не имеющее почти никакого аппарата оказало нам посильную помощь - полпред т. Нурский и советник Полпредства т. Розенберг принимали участие в обсуждении всех важнейших документов и важнейших решений Советской делегации, а т. Розенберг и присланный НКВД т. Вейнберг принимали активное участие во всех работах делегаций.

После конференции в ответ на запрос председателя Международного Аграрного Института де Микелиса об участии СССР в М.А.Ин-те т. Крицман согласно директивы заявил ему, что соответственный запрос встретит у правительства СССР благоприятный прием.

Д. КРИЦМАН
КИССИН.

В/Отпечатано 13 экз.
для всех членов
Коллегии
25/17-31г

в е р н о :

Крицман