

I. Категории соглашений.

Международные соглашения в области мировой хлебной торговли могут быть разделены на две категории: 1) соглашения между экспортными странами и 2) соглашения между экспортными и импортными странами. В пределах первой категории отмечаются а) попытки мирового порядка и б) соглашения между отдельными группами экспортных стран.

Соглашения между экспортными странами основной целью имели: 1) удержание цены на определенном уровне и 2) контингентирование экспорта; соглашения между экспортными и импортными странами направлены были к установлению предпочтительных отношений.

II. Соглашения между экспортными странами.

А. Фактически соглашения между экспортными странами делового оформления до сих пор не получили. Наиболее значительной попыткой в этом направлении являются конференции, созывавшиеся канадским пулом с целью создания мирового пшеничного пула. Из приложенных материалов усматривается, что первоначальные задачи по объединению мировых экспортных стран (Канады, С. Штатов, Австралии, Аргентины и СССР), поставленные канадским пулом в целях стабилизации цен на пшеницу и передела мировых рынков, не встречали принципиальных возражений, однако, не получили практического разрешения. Если в резолюциях первых двух конференций имеются некоторые поверхностные указания на постановку этих задач, то на последней к ним обнаруживается явно индифферентное отношение. Основные проблемы мирового объединения экспортеров не стояли уже в порядке дня конференции, и принимаемые резолюции касались второстепенных вопросов, не затрагивая ни настроений инициаторов, ни первоначальных задач конференции. После этого канадский пул отказался от созыва дальнейших конференций.

Хотя участники конференций открыто не высказывали отрицательного отношения к идее объединения, но всею проявлена была осторожность в попытках подойти к обсуждению вопросов по существу и указанию конкретных мероприятий для достижения намеченной цели. Эта осторожность фактически проявилась в том, что ни Аргентина, ни Австралия, на которых Канадой делалась главная ставка, не восприняли форм работы канадского пула. В Аргентине идея пула совершенно не привилась, в Австралии такая оформилась в виде организации, совершенно лишенной принудительного характера и выродившейся в конечном результате в комиссионную ячейку для обслуживания фермеров. Обязательный канадский контракт в австралийских пулах отсутствует.

Неудача пуловских конференций коренится в противоречии интересов экспортирующих стран. При тенденции к расширению посевных площадей зерновых продуктов, при систематически возра-

85 30

стающих хлебных излишках, не имеющих сбыта на внутреннем рынке и рассчитанных на реализацию на внешнем рынке, мировой хлебный рынок превращается в арену острой борьбы между экспортирующими странами. Борьба эта базируется на улаживании покупателя при помощи пониженного уровня цен, упирающегося в проблему себестоимости производства и издержек обращения.

В наиболее выгодных условиях среди заокеанских стран находится Аргентина, в которой издержки производства выражаются в минимальных размерах, вследствие дешевой рабочей силы и низкой земельной ренты, а также вследствие незначительного пробега зерна от места производства до портов отправления. Второе место занимает Канада и Австралия и на последнем месте С. Штаты, показывающие наиболее высокий уровень издержек производства. В силу этого Аргентина при равных условиях выступает на мировом рынке с более дешевыми ценами, имея возможность держаться на пониженном уровне с большей устойчивостью, чем другие конкуренты. Этим надлежит также объяснить отказ Аргентины солидаризироваться с Канадским пулом и максимальную активизацию аргентинского экспорта на мировом рынке.

С другой стороны, С. Штаты, стоящие на противоположном полюсе, неизбежно подходят к затуханию зернового экспорта, несмотря на то, что индустриализация сельского хозяйства получила в этой стране особенно широкое развитие в течение последнего десятилетия. С одной стороны, разрыв в себестоимости производства С. Штатов и других заокеанских стран был настолько велик, что разница, даваемая применением трактора и комбайна при существующих группировках фермерских хозяйств по социальным признакам, не могла обеспечить С. Штатам полной конкурентоспособности. С другой стороны, и остальные заокеанские хлебные страны вступили на путь мировой индустриализации сельского хозяйства и за счет этого фактора также успели снизить издержки производства.

Борьба за рынки между хлебэкспортными странами спускается к борьбе за технику земледелия и к темпу внедрения капитала в сельское хозяйство. Этот сложный переплет разнообразных факторов определяет сумму противоречий интересов мировых стран-экспортеров, в корне ослабляющую почву для международного соглашения.

В. Польско-германское соглашение по экспорту ржи. На фоне всякого рода проектов по объединению экспортеров единственным фактически действующим является соглашение между Германией и Польшей по совместному экспорту ржи. Оно имело ту цель, что и другие намечавшиеся до сих пор междугосударственные соглашения; т.е. контингентирование экспорта и стабилизацию цены. На основании этого соглашения Германия получала 60% общего вывоза, а Польша - 40%. Распределением рынков сбыта и контингентированием вывоза намечалось оказать воздействие на мировой рынок и на уровень мировых цен в предположении, что обе эти страны являются и в первоначальному моменту соглашения крупнейшими экспортерами ржи. Намеченная цель не была достигнута, вследствие недоучета других экспортеров и особенно Советского Союза, завоевавшего к этому времени определенные позиции на мировом рынке ржи.

√АВЛЯЛИСЬ

В процессе совместной работы обнаружилось противоречие интересов Польши и Германии. Германия вывозила только 1/4 намеченной квоты, а Польша - 3/4. Германский экспорт ржи сократился вследствие отмены вывозных свидетельств, т.е. прекращения поддержки экспорта. Кроме того, торговые круги полагают, что вывезенная под общей фирмой польская рожь приводит к дискредитации германского товара. В заседании следственной парламентской комиссии по вопросу о работе субсидировавшейся правительством Гетрейдегандельсезельшафт 7 марта с.г. было указано, что Общество стремилось сбывать преимущественно польскую рожь, потому что покупало ее по более дешевым ценам. До соглашения польская рожь совершенно не ввозилась в скандинавские страны, рынок которых привык к ржи германской. Когда было заключено германо-польское соглашение и Польша получила высокую квоту, торговые круги и кооперация стали открыто заявлять протест, что поступающий товар не соответствует качеству германской ржи. Постепенно, однако, благодаря более низкой цене на польскую рожь, эти страны стали ее принимать, прекратив спрос на более дорогую германскую рожь.

Цены на рожь на мировом рынке в период действия польско-германского соглашения не только не стабилизировались, но имели резко выраженное понижательное движение, и никакого сдерживающего влияния соглашение не имело и иметь не могло.

В настоящее время союзом гамбургских хлеботорговцев заявлено категорическое требование о необходимости отмены этого соглашения.

III. Перспективы международного соглашения экспортёров и наша позиция

В виду того, что организация мирового экспорта хлебов имеет предпосылкой организацию мирового производства, необходимо предположить, что обе эти проблемы подвергнутся одновременному обсуждению. Организация мирового производства на основе его контингентирования содержит все симптомы неосуществимости, с одной стороны, в силу особенностей сельского хозяйства, а, с другой - в силу противоречий, заложенных в капиталистической системе.

Неприемлемость участия в подобном контингентировании со стороны СССР на случай, если бы такое было признано необходимым обосновывается следующими положениями: а) рост населения СССР, в частности городов и промышленных центров, б) разнообразие естественных условий Союза, вызывающее резкие колебания в урожаях отдельных районов по годам, в) повышение нормы душевого потребления хлебов, г) улучшение состава питания населения, в частности замена ржи пшеницей, д) общий рост народного хозяйства, требующий соответственного роста сельского хозяйства.

При постановке вопроса о международном соглашении экспортных стран в области сбыта хлебов и в связи с этим о соответствующей организации мирового хлебного рынка наибольшего внимания заслуживает проблема контингентирования и установления квот для экспортёров. Практика мирового экспорта сахара и некоторых других товаров доказала фактическую возможность такого объединения. Представляется возможным мыслить его, как твердое, заранее определяемое количество хлеба, подлежащее вывозу на мировой рынок на основе исчисления мировой импортной потребности к началу экспортной кампании, с распределением этого количества

по странам-экспортерам, с учетом емкости отдельных рынков и их сезонного спроса. Трудности, возникающие на этом пути, вытекают из разнообразия вкусов и требований импортных стран, приспособивших до сих пор свое потребление к возможности получения товара из экспортных стран по своему выбору. Путем соглашения с импортными странами эти трудности могут быть в значительной мере преодолены.

В связи с контингентированием, имеющей основную задачу - стабилизацию цен и сохранение таковых на определенном уровне - и рассчитанной на ослабление давления на мировой рынок, вырисовывается необходимость установления минимального уровня цен, ниже которого хлеб на мировом рынке не может быть продаваем. Эта необходимость обуславливается угрозой конкуренции между экспортерами даже при установлении сезонных квот. Но и в этом случае возникают большие трудности при определении позиции отдельных экспортных стран, ибо неодинаковый размер издержек производства ставит экспортеров в различные бытовые условия, обеспечивая для некоторых экспортеров повышенную прибыль.

Наша позиция при контингентировании экспорта вытекает из перспективных предположений экспортных излишков Советского Союза. В качестве желательного контингента для экспорта пшеницы, являющейся преобладающей культурой в советском экспорте, наметить 8 милл. тонн на кампанию 1931/32 г. и 12 милл. тонн на 1932/33г., исходя из срока соглашения о контингентах не более, чем на 2 года. Означенное контингентирование, рассчитанное на сезонное распределение экспорта и, следовательно, на временную задержку экспортного товара внутри производящих стран, представляется возможным лишь при условии организованного его финансирования.

В вопросе финансирования мыслятся два вида кредита: 1) долгосрочный или в крайнем случае бланковый на то количество, которое будет урезано при распределении общего контингента мирового экспорта против намеченных выше количеств советского экспорта и 2) варрантный кредит на товар, остающийся во внутренних складах Союза и портах в компенсацию за задержку ввоза с целью равномерного выбрасывания зерна на мировой рынок, в общем в размере 25% стоимости годового контингента.

В случае организации специального международного банка для осуществления намеченного финансирования надлежит требовать предоставления в Совете банка 2 мест для СССР.

Намечаемое в программе конференции международное объединение по сбыту зерна (мировой пул) представляется безусловно нежелательным, так как 1) это лишило бы нас непосредственной связи с рынками, 2) явилось бы серьезной угрозой для потребляющих стран и 3) создало бы непреодолимые трудности в удовлетворении индивидуального спроса импортных стран и соответствующей его расценки на основе определенного качества..

Та же отрицательная позиция должна быть занята в отношении закупочных объединений импортных стран, так как 1) в случае организации Европы, заостренной против СССР, создается опасность планомерной блокады, независимо от фактического спроса на советское зерно на отдельных рынках, 2) синдикатский характер потре-

88 5. 27

бительского рынка угрожает интересам разрозненных производителей, особенно группе мелких фермерских хозяйств.

Соглашения между экспортными и импортными странами.

В праятине международных отношений наиболее распространённым определяющим фактором является принцип наибольшего благоприятствования. Однако, в последнее время, в связи с мировым кризисом, стало обнаруживаться недовольство некоторыми экспортными странами, настаивающих на ломке этого уравнительного принципа и широком применении принципа региональных соглашений на основе предпочтительных (преференциальных) таможенных пошлин. Трактиана последнего года зарегистрировала 2 случая таких соглашений: Франция и Румыния для продажи определенного количества кукурузы, и Латвия и Литва для сделок по рыбе. В настоящее время в этом же направлении ведутся переговоры между Германией и Румынией.

Созывавшиеся в течение второй половины 1930г. аграрные конференции восточных европейских стран происходили под знаком требований проведения системы преференциальных тарифов, как одного из наиболее действительных средств для обеспечения безболезненного сбыта накопившихся в этих странах хлебных излишков.

Активность восточных стран, сколоченных Францией в единый блок, заставляет предполагать постановку вопроса о преференциальных пошлинах и на Римской конференции. Отношение к этой системе мероприятий должно быть явно отрицательным, так как она нарушает равновесие рынка и создает искусственное предпочтение для отдельных стран, по объективным условиям не имеющих достаточных оснований для такого предпочтения.

56 X