

РАССЕКРЕЧЕНО Секретно.

ТЕЗИСЫ К РИМСКОЙ АГРАРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

И.В.И.-С.И.И.
Секр. Группа ГТУ
№ 50/2/10
Дата / мес. / год
1/11 / 7 / 1930

I. По вопросу о демпинге.

I. Резкое падение цен на пшеницу, происшедшее на мировом рынке за последние полтора года, началось ранее того, как СССР выступил со своими предложениями. Это иллюстрирует тем, что за период с Июля по Декабрь 1929г., когда мы с пшеницей совершенно не выступали, цена пшеницы Манитоба №.1 сиф Лондон понижалась с 12 р.49 к. до 11 р.49 к. и с января по август 1930 г., когда мы выступали весьма ограниченно /в размерах 2-5% мирового экспорта/ понижение достигло с 11 р.05 к. до 7 р.92 к. В общем за время с Июля 1929г. по Август 1930г. при нашем отсутствии или незначительном экспорте цена Манитобы №.1 понижалась с 12 р.49 к. до 7 р.92 к., т.е. на 37%.

Основной причиной падения цен было перепроизводство пшеницы в производящих странах. Мировые сверх-излишки пшеницы на начало кампании 1929/30 г. составляли по Брумхолу 84,4 милл. центн. и по Римскому Институту 120,0 милл. центн., против предшествующего года по Брумхолу 33,7 милл. центн. и по Римскому Институту 70 милл. центн. Вторым фактором способствовавшим резкому понижению цен пшеницы на мировом рынке в 1929/30г. был хороший собственный урожай хлебов в Европе, сокративший потребность в импортной пшенице и введение в ряде стран запретительных ввозных пошлин. Мировой экспорт пшеницы в этом году составил всего 147 милл. центн. против 223,5 милл. центн. в 1928/29 г.

В 1930/31 году, вследствие хорошего сбора пшеницы в заокеанских производящих странах давление мировых сверх-излишков еще возросло. Несмотря на вероятное увеличение мирового экспорта до 215-229 милл. центн. против 166 милл. центн. в

1929/30г., предположительные сверх-излишки на конец кампании 1930/31г. Вруководом определяются в 96 милл. центи. и Римским Институтом в 125 милл. центи.

Существенным фактором содействовавшим усилению перепроизводства являются ^{излишки} излишки на продукты сельского хозяйства и промышленности, в результате чего сельские хозяева для поддержания своей покупательной способности вынуждены увеличивать производство или всемерно его не сокращать, несмотря на рекомендацию некоторых Правительств /Соед. Штаты, Канада/ максимально сокращать фермерам свое производство. Индекс зерновых /по отношению к 1913 г./ в 1929 г. в Соед. Штатах составлял 119% и в 1930 г. - 80% при индексе товаров, покупаемых сельским хозяином в 1929 г. 154% и в 1930г. - 14%. В Канаде генеральный индекс на товары промышленности и сельского хозяйства в 1929г. /по отношению к 1926г./ составлял 95,6% и в 1930 г. - 77,8% при индексе зерновых в 1929г. 93,8% и в 1930 г. 43,6%

2. Продажу пшеницы по демпинговым ценам с января месяца 1930 г. начала производить Франция. Вследствие хороших урожаев в 1929г. она вынуждена была экспортировать за время января по август 1930г. до 450 тиз. тонн, ассигновав на выдачу экспортных премий, предназначенных на покрытие убытков для голландцев, до 200 милл. франков. За этот период Франция продавала свою пшеницу на иностранных рынках с убытком против внутренней цены, причем в Июне, Июле и Августе 1930 г. эта разница достигла почти 35-40. В августе внутренняя цена локо Парижа на французскую пшеницу была 12 р. 65 к. за центне, в то время как цена аргентинской баруссо сиф Лондон, качество которой лучше, чем французской, достигала всего 7 р. 45 к. Дешевые цены на французскую экспортную пшеницу вызвали со стороны Бельгии

83 311

введение лицензионной системы для французской пшеницы и протест в Английском Парламенте по поводу дешевых цен Франции.

Систему демпинга практиковала также Польша по пути выдачи экспортных премий.

Румынская пшеница, вывоз которой усилился в 1930/31г., продавалась в течение августа, сентября, октября и ноября по ценам низким, чем такого же качества продукция СССР.

II. По регулированию производства.

1. Международное соглашение по вопросам регулирования и контингентирования производства не приемлемо для СССР по следующим основаниям:

а/ общее сильное развертывание нашего хозяйства требует соответствующего роста зернового хозяйства;

б/ большой рост населения, в частности городского, требующий быстрого увеличения производства зерна /общий рост населения 2-2,5% и городского - 5-6% в год/.

в/ увеличение производства пшеницы требуется для улучшения питания населения /замена ржи пшеницей/.

2. Идя навстречу желаниям бедняцкого и середняцкого крестьянства производящих стран улучшить его хозяйственное положение, СССР может выразить согласие установить контингентирование экспорта при непременном условии, что странам, контингентировавшим свой экспорт и этим ограничивающим возможность развертывания своего хозяйства, будет предоставлен кредит, до некоторой степени покрывающий потери, обусловленные квотой.

III. По регулированию хлебной торговли.

1. Желательный контингент для экспорта по пшенице для СССР на кампанию 1931-32г. должен выразиться цифрой 8 милл. тонн и для 1932/33г. - 12 милл. тонн при предположительном

фактическом экспорте на 1931-32г. - 6 милл. тонн и для 1932
8 милл. тонн.

2. Срок соглашения о контингентах считать приемлемым
на 2 года.-

3. В вопросе финансирования выдвинуть два вида
дита: долгосрочный, в худшем случае бланковый на то количество
которое не будет вывозиться против установленной квоты и 2
рентный на продукцию во внутренних складах страны впортах
размере 20-25% годовой квоты с тем, что страна, принимающая
такой кредит обязуется размещать свою продукцию относительно
равными частями в течение года.

4. При организации для указанного финансирования
специального Банка считать необходимым включение в его совет
двух представителей СССР.

5. Создание единого международного сбытового орга
с точки зрения интересов СССР не приемлемо, так как это лиши
бы возможности иметь тесную связь с рынками и добиваться бо
широкого охвата их. Основным мотив неприемлемости сбытового
объединения на заседаниях конференции должен сводиться к тому
что такое объединение создало бы угрозу потребителю.

НМ/5.
2/Ш-31г.
ПЭВ/Павл.