

Общая динамика. 64

1. Советская внешняя торговля за последние 6 лет показывает неуклонное развитие. Если общий оборот внешней торговли за 1924/25 хоз. год (786 милл. довоенных рублей) взять за 100, то обороты следующих 5-ти лет выразятся в следующих относительных числах:

1925-26 х.год	-	119
1926-27 " "	-	135
1927-28 " "	-	160
1928-29 " "	-	168
1929-30 " "	-	225

Таким образом, за шестилетие 1924-25 года - 1929/30г. мы видим более чем удвоение (увеличение в два с четвертью раза).-

2. Анализируя приведенный динамический ряд, мы невольно обращаем внимание на различие в темпах, какими развивался наш внешне-торговый оборот в период восстановления народного хозяйства СССР и в последующие годы.

В то время как за годы восстановительного периода общий оборот показывает возрастание на 12-19 %, возрастание оборота за ^{всего} ~~первый~~ два года пятилетки выражается в гораздо более значительной цифре - 34 %.

3. Тем не менее, задачи, стоящие перед народным хозяйством в отношении внешней торговли, все еще велики. Если сравнить наш общий внешне-торговый оборот за последний год (1929/30 год - 1.775 милл. довоенных рублей) с последним довоенным годом (1913 год - 2.894 милл. рублей), то мы обнаружим, что наш внешне-торговый оборот составляет лишь 61,2 % довоенного товаро-оборота Российской Империи. Здесь, однако, следует оговорить, что данные о внешне-торговом обороте за 1913 год относятся ко всей быв. Российской Империи, включая и отошедшие в-последствии территории (Польша, Латвия, Литва, Эстония, Бессарабия и

63

185

Карский Пашалык). Однако, в настоящий момент у нас еще не имеется точных способов для получения сравнимых данных довоенного товарооборота теперешней территории Советского Союза с современным товарооборотом. ^{ссер} Во всяком случае, мы должны заметить, что если часть внешней торговли быв. Российской Империи приходится на долю отошедших от нас территорий, то ведь, с другой стороны, часть внутренней торговли быв. Российской Империи, если мы захотим сделать наши данные сравнимыми, нужно будет причислить к внешне-торговому обороту. В особенности нужно помнить об оживленных торговых взаимоотношениях в различных частях теперешнего Советского Союза с губерниями Царства Польского, а также с Латвией. Во всяком случае, учитывая обе возможные поправки, из которых одна сокращает сумму довоенного товарооборота, а другая его увеличивает, - мы должны признать, что не будет большой погрешностью, если мы просто будем сравнивать наш современный товарооборот с товарооборотом быв. Российской Империи. Мы совершили бы гораздо большую погрешность, если бы сравнивали довоенный товарооборот с советским товарооборотом в современных ценах. Однако, все приведенные выше данные перечислены по ценам довоенного периода.

4. Мы уже отметили, что наш внешне-торговый товарный оборот за 6 лет увеличился более чем в два раза ($2 \frac{1}{4}$ раз), но это увеличение не одинаково по своему характеру и по своей величине для нашего экспорта и импорта в отдельности. В то время как импорт за 6 лет возрос на 97,5 %, т.е. даже не удвоился, экспорт увеличился более чем в $2 \frac{1}{2}$ раза (2,6 раза). Это свидетельствует о значительных усилиях, сделанных в области экспорта, и о значительных успехах, которыми эти усилия сопровождались. Тем не менее, ^и даже в области экспорта мы далеко не достигли довоенных размеров. ~~Наш~~ ^{Русский} экспорт в 1913 году составлял

1.520 милл. рублей, а в 1929-30 году - 956 милл. довоенных рублей, т.е. 63 %. Одновременно отметим, что восстановление нашей привозной торговли (нашего импорта) имело место только на неполных 60 % (59,6 %), оставаясь несколько позади экспорта и в абсолютном выражении.

5. Рекордная цифра советского экспорта достигнута в 1929-30 году и составляет 956 милл. довоенных рублей. Импорт в этом же году достиг цифры 819 милл. рублей. Таким образом, последний хоз. год мы закончили с активным балансом в 137 милл. рублей.

6. Темпы возрастания нашего экспорта и нашего импорта за истекшее шестилетие были далеко не одинаковы. Если мы возьмем каждый последний ^{уточни} год в сравнении с годом непосредственно ему предшествующим, то увидим, что возрастание экспорта происходило последовательно следующими ступенями:

1925-26г. на	27	%
1926-27г. на	20	%
1927-28г. на	5	%
1928-29г. на	20	%
1929-30г. на	35	%

Таким образом, бросается в глаза три факта:

- 1) Непрерывность роста нашего экспорта;
- 2) неодинаковость темпа этого роста в разные годы (например, слабый прирост экспорта в 1927-28 году сравнительно с предыдущим годом);
- 3) рекордный прирост нашего экспорта в истекшем 1929-30 хоз. году.

7. Еще более неравномерным оказывается движение нашего импорта за последние 6 лет. Если также, как мы только что сделали, каждый последний ^{уточни} год сравнить с годом, непосредственно ему предшествовавшим, то увеличение импорта выразится в следую-

61

щих цифрах:

- 1925-26 г. - на 12 %
- 1926-27 г. - на 7 %
- 1927-28 г. - на 34 % (*посутлиши по* ~~гарантийный~~ кредиту).
- 1928-29 г. - произошло сокращение по сравнению с предшествующим годом на 14 %.
- 1929-30 г. - показывает вновь значительный прирост - на 42 % по сравнению с предшествующим годом и почти удвоение по отношению к 1924-25г.

Анализируя этот ряд, мы должны заметить:

1) Значительно большую неодинаковость в темпе возрастания ~~и~~порта по сравнению с экспортом и даже наличие одного года (1928-29 год), когда вместо роста произошло снижение нашего импорта.

2) Зависимость роста нашего импорта от двух несомненных факторов:

а) от предоставления нам со стороны заграницы значительных кредитов (гарантийные германские кредиты 1925-26г., ввоз по которым отразился в таможенной статистике, главным образом, ^в 1927-28 году),

б) от темпов реконструкции всего нашего народного хозяйства, о чем свидетельствует в особенности прирост импорта за последний хоз. год (1929-30 год).

Во всяком случае, нужно отметить теснейшую взаимозависимость между нашим экспортом и нашим импортом, или, точнее говоря, прямую зависимость развития импорта от развития нашего экспорта.

8. Заканчивая анализ общих данных о нашем внешне-торговом обороте, мы должны отметить, что за последние 6 лет нам, как правило, удавалось заканчивать год с активным балансом. Только за два года, из числа 6-ти, мы имеем пассивный баланс:

2.1 1924-25 г..... - 45 милл. рублей
 1927-28 г..... - 76 " ~~60~~

Во все остальные 4 года мы имеем активный баланс, а именно:

1925-26 г..... ÷ 5 милл. рублей
 1926-27 г..... ÷ 68 " "
 1928-29 г..... ÷ 133 " "
 1929-30 г..... ÷ 137 " "

Данн. эксп.

Таким образом, директива партии и правительства о достижении активного баланса в области товарного оборота ~~важна~~ ~~отмечена~~ ~~отмечена~~.

Экспорт

9. Гораздо большее значение и гораздо больший интерес для нас имеет вопрос о структуре нашего экспорта и нашего импорта за последние годы по сравнению с довоенными. Если разбить экспорт Российской Империи 1913 года на 4 группы, согласно международной классификации, принятой на Брюссельской Конференции, то мы получим следующие цифры: экспорт жизненных припасов из царской России составлял 55 % всего экспорта Российской Империи; экспорт изделий - 5,5 %; экспорт сырых и полуобработанных материалов - 37 %, и последняя группа, не имеющая большого значения - экспорт живых животных - 2 1/4 %.

Если мы теперь обратимся к советскому экспорту, то увидим, что вывоз жизненных припасов у нас играет гораздо меньшую роль, чем в вывозе царской России. Даже в 1926-27 г. когда мы вывозили более, чем в другие годы, яид, масла, хлебопродукта и др. жизненныа припасов, даже в этом 1926-27 году жизненные припасы в нашем экспорте составляли только 47 % по сравнению с экспортом царской России (55 %). Во все остальные года рассматриваемого шестилетнего периода советской внешней торговли удельный вес жизненных припасов в нашем вывозе зна-

чительно меньше. Достаточно указать последние три года:

1927-28 г. - 30 %
1928-29 г. - 25 %
1929-30 г. - 27 %

Д

Эти цифры сами по себе способны поколебать утверждение известных враждебных нам заграничных кругов, а также обывателей в нашей собственной стране о "голодном экспорте", что мы, яко-бы, усиленно вывозим за границу продукты продовольствия. Наоборот, ^{Это} девизом царской России было: "не доедим, а вывезем".

10. Наши усилия в деле развития советского экспорта направлены более всего на вывоз товаров, относящихся к группе сырых и полуобработанных материалов. В то время как в экспорте царской России сырье и полуфабрикаты составляли 37% всего вывоза, в нашем экспорте они составляют последовательно: 66%, 52%, 48%, 59%, 64% и 62%. Другими словами, почти 2/3 нашего вывоза за последние годы состоит из сырых и полуобработанных материалов, в то время как жизненные припасы, как мы видели, составляют около 1/4 всего вывоза.

11. Заслуживает особого внимания еще одна группа нашего экспорта - группа промышленных изделий. Вывоз царской России по этой группе составлял 5,5%; в нашем вывозе за последние три года она составляет, примерно, 1/10 часть (11% и 10%). Однако, мы все уверены в том, что это только начало. По мере того, как индустриализация страны будет все более осуществляться, наш промышленный экспорт, в свою очередь, будет значительно возрастать, как относительно, так и абсолютно.

12. После этих суммарных данных по отдельным товарным группам, взятым, может быть, в слишком общем виде, мы об-

ратимся к анализу нашего экспорта по важнейшим товарам.

В первую очередь, остановим наше внимание на зерновых и бобовых продуктах. В вывозе царской России эти продукты составляли 35 %, т.е. более 1/3 всего вывоза. В нашем вывозе за последние три года зерновые и бобовые продукты составляют последовательно: 4,2 %, 1,8%, 12,1%.

Какие выводы мы можем сделать из этого сопоставления.

Первый вывод заключается в том, что мы отнюдь не шли по линии наименьшего сопротивления и ни в какой мере не жили по правилу царской России: "не доедим, а вывезем".

Во-вторых, это свидетельствует о значительном недовосстановлении нашего хлебного экспорта и о чрезвычайно больших перспективах, которые ожидают нас в этой области. Реконструкция народного хозяйства и, в частности, коллективизация сельского хозяйства и строительство совхозов - дадут нам возможность значительно поднять производство товарного хлеба и тем самым увеличить наш хлебный экспорт. Но нужно теперь же заметить, что все крики наших врагов о том, что Россия живет хлебным вывозом, или еще более - занимается подрывом мировой хлебной торговли, - абсолютно ни на чем не основаны.