

ПРОТОКОЛ № 15

ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТЕБЮРО ЦК ВКП(б) от 23.X.1934 года.

(ОСОБЫЙ № \_\_\_\_\_)

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

1/284.- О съезде МНРев.партии.

Предложить т.Сокольникову, а также т.т.Коларову и Шмералю представить в ЦК ВКП(б) доклады о впечатлениях и выводы по работе съезда МНРев.партии. Рассмотреть вопрос в ЦК после представления докладов.

Выписки посланы:

т.т.Сокольникову,  
Коларову,  
Шмералю.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

17/305.- О смете Профинтерна и МОПР.

Для рассмотрения сметы Профинтерна и МОПР создать комиссию в составе т.т.Жданова (пред.), Пятницкого, Лозовского, Гринько, Поскребышева и Стасовой.

Выписки посланы:

т.т.Жданову,  
Пятницкому,  
Гринько,  
Поскребышеву,  
Стасовой,  
Лозовскому.

2.- О Лиге Наций.

Послать т. Литвинову следующую директиву по вопросу о взносах в Лигу Наций:

- 1) Мы поддерживаем предложение англичан об установлении одинакового для всех постоянных членов взноса.
- 2) В случае отклонения этого предложения, мы согласны платить не больше того, что платят Франция и Германия.
- 3) В оборотный фонд Лиги согласны внести 200 тысяч зол. франков.

Выписка послана:  
т. Крестинскому.

3.- Вопрос НКО.

Поручить комиссии в составе т. т. Куйбышева (председатель), Пятакова и Гамарника подробно расследовать причины катастроф с подводными лодками и разработать мероприятия по устранению конструктивных и производственных дефектов как на ныне состоящих в Морских Силах, так и на вновь строящихся подводных лодках.  
Срок работы - один месяц.

Выписки посланы:  
т. т. Куйбышеву, Пятакову, Гамарнику.

ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО

от 26. IX. 34 г.

15.- Вопрос РККА.

а) Определить численность армии на 1935 г. без частей НКВД и других наркоматов в 955 тыс. человек вместо штатной численности этого года в 975 тыс. человек.

б) При мобилизации штатную численность стрелковой дивизии иметь в 10 тыс. человек.

в) Численность призываемых в этом году определить в 810 тыс. человек, т. е. на 7 тыс. человек меньше предполагаемого, отнеся это сокращение целиком за счет всех войсковых частей, не входящих в состав РККА.

Поручить Комиссиям Партийного и Советского Контроля проследить за тем, чтобы соответственно обязательно была сокращена численность частей, не входящих в состав РККА.

Выписки посланы:  
т. т. Гамарнику, Кагановичу (КПК), Куйбышеву (КСК), Базилевичу.

От 27. IX. 34 г.

44.- Об отпуске овса и крупы ДВК.

Для обеспечения текущей потребности ДВК разбронировать из особого фонда - 30 тыс. тонн овса и 5 тыс. тонн крупы, обязав Далькрайком и Далькрайисполком обеспечить из этого количества первоочередно потребности Наркомоборонки, золота, ГУЛАГ"а, завоза на Крайний Север и в водные районы.

Выписки посланы:  
т. т. Клейнеру, Гамарнику, Куйбышеву (результат),  
Далькрайком.

25. - О снабжении железнодорожников Забайкальской ж.д.

Разрешить КомзгСНК позаимствовать из особого фонда Восточной Сибири (Забайкальская часть) 1.100 тонн муки и 200 тонн крупы для снабжения железнодорожников Забайкальской жел. дороги, с отложением в особый фонд 1.100 тонн муки и 200 тонн крупы из поступлений в Восточную Сибирь по завозу, не позднее 15 ноября с.г.

Выписки послани:

т.т. Андрееву, Клейнеру, Кулишину (резерв);  
Востсибкрайкому.

30. - О КВЖД.

а) Утвердить проект заявления т. Кренива Хироте (см. приложение).

б) Сообщить т. Крениву, что пункты 5-й и 9-й этого заявления не являются ультимативными.

Выписки послани:

т.т. Стомонякову, Крестинскому.

31. - О нарушении наших границ с Манчжоу-Го.

а) Утвердить внесенный НКВД проект ноты Генконсула СССР в Харбине дипломатическому агенту Манчжоу-Го в Харбине по вопросу о нарушении границ СССР чинами Манчжоу-Го.

б) Утвердить внесенный НКВД проект ноты генконсула СССР в Харбине по вопросу о территории, находящейся в слиянии рек Амура и Уссури.

Выписки послани:

т.т. Стомонякову, Крестинскому.

32. - О Польше.

Утвердить внесенный НКВД проект протеста польскому правительству против избития полицией атташе Советского Посольства т. Петрова.

Выписки послани:

т.т. Крестинскому, Стомонякову.

от 28. IX. 34 г.

39. - Об Италии.

а) Не возражать против открытия итальянским правительством воздушной линии Рим-Афины-Салоники-Будапешт-Одесса.

б) Не возражать против перелета по нашей территории с заходом в Москву итальянской эскадрильи во главе с ген. Валле, намеревавшейся совершить в мае 1935 г. перелет в Шанхай.

Выписки посланы:

т. т. Крестинскому, Уншлихту, Ягоде, Гамарнику, Эйdomану.

42. - О Лене-Гольдфильде.

Остаться при прежнем решении Политбюро.

Выписка послана:

тов. Трифонову.

43. - О полете т. Эйдемана в Италию.

Поручить КО рассмотреть поднятые в записке т. Эйдемана вопросы (о самолетах СК-32, Са-113).

Выписка послана:

тов. Базилевичу.

44. - О технической помощи фирмы "Амадео".

Разрешить НКТПрому продлить договор с итальянской фирмой "Амадео" о технической помощи на два года, предусмотрен на 1935-36 г.г. необходимые валютные контингенты за счет НКТяжпрома.

Выписки посланы:

т. т. Орджоникидзе, Рудзутаку.

45. - О случае с Петровым в Польше.

Поручить т. т. Гамарнику и Ягода расследовать случай с Петровым и доложить в ЦК.

Выписки посланы:

т. т. Гамарнику, Ягода.

46. - О Манич-Крупн (записка т. Трифонова от 28. УШ).

Принять предложение Главконцесскома о ликвидации концессии Манич-Крупн и условиях ликвидации.

Выписка послана:

тов. Трифонову.

от 29. IX. 34 г.

52. - О Японии.

а) Поручить НКИД сделать представление Японскому Посольству в Москве по поводу нарушения японской правительственной шхуной "Симане-мару" протокола "А" Рыболовной конвенции и территориальных вод СССР в районе острова "Шкота" в заливе "Петра Великого".

В представлении отметить также, что плавание шхуны в указанном районе без флага находится в противоречии с общепринятыми началами международной практики.

б) Предложить командующему Морскими Силами Дальнего Востока представить конкретный проект запретных для рыболовства зон во Владивостокском укрепленном районе.

Выписки посланы:

т. т. Стомонякову, Крестинскому, Гамарнику - все; Викторову - п. "б".

от 1.Х.34 г.

66.- О т. Петрове.

Принять предложение НКВД по вопросу об ответе Лукашевичу в связи со случаем с т. Петровым в Варшаве.

Выписки посланы:  
т. т. Крестинскому, Стомонякову.

от 2.Х.34 г.

78.- О Японии.

а) Утвердить следующий текст ответной ноты Хироте (см. приложение).  
б) Принять предложение НКВД о вручении в Харбине ноты, предложенной в телеграмме т. Райвида от 17 сентября.

Выписки посланы:  
т. т. Стомонякову, Крестинскому.

от 3.Х.34 г.

95.- О КВЖД.

а) Командировать т. Кузнецова в Токио.  
б) Предложить т. Бандуре немедленно выехать в Харбин. До его приезда временно замещающим т. Кузнецова назначить т. Мальгинова.

Выписки посланы:  
т. т. Крестинскому, Стомонякову, Андрееву.

96.- О самолете.

Разрешить НКВД выразить Манчжурскому правительству благодарность за содействие при возвращении летчиков и самолета.

Выписки посланы:  
т. т. Стомонякову, Крестинскому.

99.- О покупке тонко-листопрокатного стана.

Предложить НКВД немедленно заказать тонко-листопрокатный стан в Америке для НКТяжпрома.

Выписки посланы:  
т. т. Мирошникову, Олиаве, Пятакову.

от 4.Х.34 г.

107.- О командировках представителей НКТП в Америку.  
(Об от 3.Х.34г., пр. № 15, п. 105-гс).

Принять предложение НКТП о послке в Америку технической комиссии для ознакомления с производством нитроцеллюлозы в составе управляющего трестом "ВИВ" - т. Котта Д. Я. (руководитель), главного инженера Главхимпрома по военным производствам т. Козиницкого Е. К., инженера-химика т. Костецкого Н. Л. и главного инженера завода № 14 т. Гальперина Д. И.

Выписки посланы:  
т. т. Пятакову, Россову, Гришину,  
Артузову; Оргбюро.

124. - Дело А.Р. и А.М.  
(ИВ от 15. IX. 34 г., пр. № 14, п. 4).

Ввести т. Жданова в комиссию Политбюро по делам А.М. и А.Р.

Выписки посланы:  
т. т. Куйбышеву, Жданову.

126. - Об отпуске средств НКСвязи.

Утвердить решение Валютной Комиссии о дополнительном отпуске НКСвязи 183 тыс. рублей в инвалюте для расчетов по международной задолженности за телеграфную и телефонную связь.

Выписки посланы:  
т. т. Рудзутаку, Гринько, Мирошникову,  
Рнкову.

от 7. X. 34 г.

155. - О содержании полпредств в Румынии, Болгарии и Венгрии.

Утвердить проект постановления СНК СССР о смете расходов по содержанию полпредств в Румынии, Болгарии и Венгрии до конца 1934 года в сумме 206.500 рублей с отпуском из резервного фонда СНК СССР 60 тыс. рублей в инвалюте и 190 тыс. рублей в соввалюте.

Выписки посланы:  
т. т. Мирошникову, Крестинскому, Левину Р.

от 9. X. 34 г.

163. - О завозе хлеба на крайний север.

1. Разрешить Далькрайкому и Далькрайисполкому использовать для обеспечения немедленного завоза хлеба на крайний север, Сахалин и Камчатку, а также в район досрочного завоза 10 тыс. тонн муки из особого фонда и нефонда.

2. Для обеспечения текущих потребностей ДВК разбронировать 15 тыс. тонн муки из нефонда.

Выписки посланы:  
т. т. Клейнеру, Куйбышеву (резерв);  
Далькрайком.

РЕШЕНИЯ ПОЛИТБЮРО от 10. X. 34 г.

175. - О событиях в Испании.

Согласиться с проектом воззвания, внесенным делегацией ВКП(б) в Коминтерне.

Выписка послана:  
т. Пятницкому.

176. - О поездке т. Розенберга в Женеву.

Поручить т. Розенбергу выехать в Женеву для участия в работе Комитета Лиги Наций для рассмотрения конфликта между Боливией и Парагваем, дав ему задание поддерживать инициативу, клонящуюся к примирению сторон и прекращению фактически ведущихся военных действий, или к строгому применению, в противном случае, обязательств, вытекающих из статута Лиги Наций.

Выписка послана:  
т. Литвинову.

ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО:от 11.Х.34г.191.- О Японии.

- а) Утвердить ответ Хироте на его предложение от 5 октября (см. приложение).  
 б) Поручить т. Ереневу настаивать на получении облигаций и на денежную и товарную часть, разрешив ему снизить начисление процентов на облигации с 4-х до 3-х.

Выписки посланы:  
 т. т. Литвинову, Стомонякову.

От 13.Х.34г.196.- О закупке скота за границей для ДВК.

Отклонить предложение т. Егорова о закупке 100 тысяч голов живого скота в Америке, Канаде и Аргентине для ОКДВА.

Выписки посланы:  
 т. т. Гамарнику, Егорову.

198.- О покупке морского самолета.

Разрешить покупку морского самолета 3-43.

Выписки посланы:  
 т. т. Гамарнику, Алкснису, Королеву, Пятакову, Розенгольцу.

От 12.Х.34г.199.- Дело Фукса и др.

Фукса приговорить к 8 годам заключения, Котгасера - к 6 годам заключения, Борниковского приговорить к расстрелу с последующей заменой через ЦИК 10-ю годами заключения; Петровского, Гринфельда и Голубчикова приговорить к 10 годам заключения; Михельсона (обвиняемого в недоносительстве) приговорить к 1-му году принудработ, Михельсон Аннету за недоказанность оправдать.

От 14.Х.34г.202.- О КВЖД.

а) Согласиться с п.1-м предложений нашей делегации в Токио от 13.Х.34г.

б) В отношении пункта 2-го предложений нашей делегации от 13.Х.34г. - подтвердить указание, данное 11 октября в тексте ответа Хироте.

Выписки посланы:  
 т. т. Литвинову, Стомонякову.

206. - Вопрос К.О.

Утвердить следующее постановление СНК СССР:

а) Обязать НКВнешторг закупить для НКТП один танк Штрауслера с бензиновым мотором 130 HP, 4-мя ведущими колесами, 2-мя коробками скоростей, стоимостью 6 тысяч фунтов стерлингов.

б) Отпустить НКТП из резервного фонда СНК СССР валюту на покупку указанного танка.

Выписки посланы:

т. т. Вазилевичу, Розенгольцу, Пятакову.

От 15.Х.34г.

216. - Об обучении Синьцзянской молодежи.

1) Разрешить в некоторых отдельных случаях обучение в советских школах детей видных синьцзянских деятелей, предоставив решение в каждом отдельном случае НКВД по согласованию с НКВД.

2) Разрешить Совсиньторгу, в случае обращения к нему Синьцзянского Правительства, экспортировать в Синьцзян советские учебники по математике, физике, химии, естествознанию, географии и соответствующие учебные пособия для русских школ в Синьцзяне.

Выписки посланы:

т. т. Литвинову, Стомонякову, Ягоде - все;  
Ананченко, Розенгольцу - п.2.

РЕШЕНИЯ ПОЛИТБЮРО от 15.Х.34г.

219. - Об обеспечении работников, направляемых в Синьцзян.

Ассигновать 16 тыс. золотых и 125 тыс. червонных рублей, необходимых для обеспечения направляемых в Синьцзян работников согласно решения Политбюро от 8 июня 1934 года.

Выписки посланы:

т. т. Стомонякову, Литвинову,  
Гринько, Ягоде.

221. - О договоре с фирмой "Амадео".

Разрешить НКТяжпрому порезакключить договор с фирмой Амадео, определив стоимость этого договора в 46 тыс. долларов.

Выписки посланы:

т. т. Пятакову, Розенгольцу.

От 16.Х.34г.

235. - О Лене-Гольдфильде.

В качестве первой позиции в переговорах предложить уплату паушальной суммы 3 мил. фунтов в течение 20 лет с указанием в соглашении на 4% годовых и с перенесением дополнительных 181 тыс. фунтов на последние 10 лет.

В качестве второй позиции принять предложение Маршала, при условии, если платежи за первые пять лет будут снижены в общей сумме на 100 тыс. фунтов и эти 100 тыс. будут перенесены на последние десять лет.

Выписки посланы:

т. т. Трифонову, Литвинову, Молотову.



ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ ЦК от 16.X.34г.

236.- О покупке непрерывного тонко-листопрокатного стана в Америке.

Принять предложение НКВТ:

Закупить оборудование для непрерывного тонко-листопрокатного стана за наличный расчет непосредственно у фирм, производящих оборудование, при одновременном получении необходимых чертежей и технопомощи.

Выписки посланы:

т. т. Розенгольцу, Пятакову.

РЕШЕНИЯ ПОЛИТБЮРО от 17.X.34г.

238.- О Манчжурии.

а) Поручить Райвиду заявить, что, поскольку все наши протесты и требования о расследовании и наказании виновных в избиениях и пытках до сих пор остаются без результата и без ответа, - мы можем принять меры к предотвращению дальнейшего опубликования фактов избиений и пыток лишь в том случае, если все арестованные будут выпущены, а виновные в избиениях и пытках будут действительно наказаны.

Одновременно Райвид должен добиваться немедленно освобождения всех арестованных.

б) Принять предложение НКВД о послке ноты протеста Манчжурскому правительству по поводу смерти Кульбатского.

Выписки посланы:

т. т. Стомонякову, Литвинову.

241.- Об Эстонии.

1. Отклонить предложение эстонцев об обязательной поставке сливок, молока и картофеля для Ленинграда.

2. Отклонить предложение эстонцев о предоставлении им кредита по нашему экспорту в Эстонию.

3. Разрешить НКВТ заключить новое соглашение с Эстонией на 3 года (с правом денонсации через один год) с выдачей обязательств закупки ежегодно на 800 тыс. рублей, из них: скота, примерно, на 200-250 тыс. рублей, свиней и свиинин - на 250 тыс. рублей, при условии получения конкурентных цен.

4. Разрешить НКВТ после подписания соглашения с Эстонией закупить в счет импортного контингента 1935г. бекона на 160 тыс. рублей.

5. Предусмотреть в соглашении наше право вывозить в Эстонию некоторые товары сверх нетто-баланса.

6. Оговорить в соглашении наше право продажи в Эстонии советских товаров на инвалюту и право беспрепятственного перевода экспортной выручки из Эстонии.

7. Добиваться, чтобы при учете нашего экспорта в Эстонию, были добавлены наши расходы по фрахтованию эстонского тоннажа и платежи по транзиту через Эстонию из СССР и в СССР.

8. Разрешить продать на Дальнем Востоке в течение 3х лет 11 тысяч тонн рельс.

9. Согласиться с приездом в середине октября эстонского министра народного хозяйства Сельтерса в сопровождении Кука, Сеппа и Гутмана.

10. Пригласить министра народного хозяйства Эстонии Сельтерса с женой в качестве гостей НКВТ провести пару недель на юге (Крым или Кавказ).

11. Отпустить НКВТ из резервного фонда СНК на расходы, связанные с приездом Сельтерса и эстонской делегации, 75 тысяч рублей.

Выписки посланы:

т. т. Розенгольцу, Мирошникову, Литвинову.

243. - О хлопке.

Отклонить предложение т. т. Розенгольца и Аркуса о продаже хлопка в Германии и одновременной закупке на мировых рынках соответствующего количества хлопка для СССР.

Выписки посланы:

т. т. Розенгольцу, Аркусу.

247. - Дело о катере Ж-17.

1. Преступление Борущко, Бессолова и др. по делу об уходе катера Ж-17 и убийствах квалифицировать по ст. 59<sup>3</sup> УК и передать на рассмотрение выездной сессии Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР.

2. Председательствование в суде возложить на члена Военной Коллегии Верховсуда т. Ричкова, а обвинение на Пом. Главного Военного Прокурора т. Гродко.

3. Дело рассмотреть во Владивостоке в открытом судебном заседании.

4. Опубликовать в печати по окончании процесса сущность дела и приговор.

5. Вопрос о приговоре обсудить особо.

Выписки посланы:

т. т. Ягода, Вышинскому,  
Ульриху, Лаврентьеву.

От 19. X. 34 г.

259. - О строительстве зерноскладов в Советской Гавани.

Во изменение прежнего решения возложить строительство в Советской Гавани зерновых складов на КомзагСНК, обязав НКВнудел (т. Ягода) обеспечить КомзагСНК необходимой рабочей силой для строительства мельниц и зерноскладов (300 рабочих необходимых специальностей).

Выписки посланы:

т. т. Клейнеру, Ягода, Куйбышеву,  
Гамарнику, Далькрайком (шифром).

263. - О Польше.

Утвердить следующий текст ноты польскому правительству (см. приложение).

Выписки посланы:

т. т. Литвинову, Стомонякову.

Документы Советской Эпохи

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

От 20.X.1934 г.

СКОЙ ЭПОХИ  
rchives.ru 264.- 0 Турчки.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ  
http://sovdoc.rusarchives.ru

а) Утвердить следующий список посылаемых образцов предметов вооружения, дополненный в соответствии с заявками турок и с учетом наших возможностей.

1) Танк Т-26, однобашенный, с нормальным вооружением - 45 м/м пушкой и пулеметом Дегтярева и положенным боекомплект (патронов 2.898 шт. и снарядов 136 шт.).

2) Танкетка Т-37 - а, с пулеметом Дегтярева и боекомплект патронов (2.140 шт.).

3) Броневедомолюбитель БА-3 трехосный на шасси Форд-Тимкен с 45 м/м пушкой, пулеметом Дегтярева и положенным боекомплект (патронов 3.233 шт. и снарядов 60 шт.).

4) Походная мастерская со станком литер "Б" на шасси ЗИС-6, трехосном.

5) Автоцистерна.

6) Грузовой автомобиль ЗИС-6.

7) Грузовой автомобиль ЗИС-5.

8) Противогазы "ВН".

9) 20 автобусов с поставкой в 1 кв.1935 г.

ПРИМЕЧАНИЕ: Перечисленные в пунктах 1-7 предметы отправляются в одном экземпляре, противогазы "ВН" в 10-ти экземплярах.

б) В связи с решением ПБ от 14 августа с.г. о посылке вместе с образцами инструкторов командировать в Турцию тов. Копосова, Василия Михайловича, начальника отдела Управления Механизации и Моторизации - в качестве ответственного руководителя и инструктора и с ним 4-х механиков-водителей по списку, представленному НКОбороны.

в) Отправку образцов произвести не позже 25 октября с/г.

г) В соответствии с поступившими заявками турок дополнить список предметов, подлежащих продаже (пост. ПБ от 14 августа с.г.) следующими предметами:

1) Самолеты Р-5 (количество будет сообщено туркам дополнительно).

2) Противогазы "ВН" в количестве до 120 тыс. штук.

3) Автоцистерны на шасси ЗИС-5 или ЗИС-6.

4) Походные мастерские на грузовиках.

5) Снаряды для ранее купленных у нас:

а) 203 мм гаубиц - 1.300 шт.

б) 122 мм гаубиц - 14.000 шт.

6) Взрыватели для снарядов к гаубицам Шкода, калибр 105 и 155 мм - 75.000 штук.

7) Революеры сист. "Наган" - 10.000 шт. и по 100 шт. патронов к ним (вместо просимых ранее турками пистолетов ТТ).

8) Удовлетворение просьбы турок о продаже нефтебарж и нефтяных товаров считать невозможным.

9) Поручить т. Розенгольцу немедленно вступить в переговоры с турками о цене и сроках поставок и внести свои предложения в Политбюро.

10) Все переговоры с турками и продажу возложить на Наркомвнешторг.

Выписки посланы:

т. т. Гамарнику, Розенгольцу - все;

Литвинову, Артузову, Проуну - б.

Документы Советской Эпохи

http://sovdoc.rusarchives.ru

267.- Об эмиссии.

Разрешить эмиссию в 50 млн.рублей.

Выписки посланы:  
т.т.Гринько, Аркусу, Мирошникову.

От 21.X.1934 г.

275.- О дополнительном финансировании постройки морского самолета "ДАР".

Утвердить постановление СНК СССР об отпуске из резервного фонда СНК СССР на постройку морского самолета "ДАР" дополнительно 978 тыс.рублей.

Выписка послана тов.Мирошникову.

От 23.X.1934 г.

282.- О передаче сообщений по Хабаровскому радио.

Не возражать против передачи сообщений о Манчжурии, КВЖД и т.д. по Хабаровскому радио, при неременном условии визирования передаваемых сообщений Уполн. НКВД в Хабаровске.

Выписки посланы:  
т.т.Литвинову, Стомомякову,  
Долецкому, Лаурентьеву.



ТАРЬ ЦК *А.М.Калашников*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к п.30(о.п.)пр.ПВ № 15.

ТЕКСТ ЗАЯВЛЕНИЯ ХИРОТЫ

1. Совпра считает ненужным составление нового баланса и не может согласиться со сдачей-приемкой КВЖД по балансовым описям, но оно согласно на автоматический переход дороги во владение и управление Манчжоу Го немедленно после заключения соглашения и после внесения половины денежной части платежа, а также надлежаще оформленных обязательств на остальную часть выкупной суммы.

2. Совпра представит при выработке текста соглашения вместе с другими уточнениями основных обязательств и другими деталями также и конкретные данные относительно той части имущества, которое исклучается из имущества КВЖД, подлежащего передаче, а равным образом и о числе необходимого для обслуживания этих имуществ и учреждений персонала.

3. Совпра считает неременным условием соглашения - гарантию всех платежей Манчжоу Го японским правительством.

4. Совпра вновь подтверждает невозможность для него согласиться на дальнейшее уменьшение денежной доли выкупной суммы и настаивает на внесении наличными 1/3 всей суммы, т.е. 46 2/3 млн. иен, причем половина этой суммы, т.е. 23 1/3 млн. иен, должны быть внесены при самом подписании соглашения.

5. Совпра настаивает далее на золотой клаузуле.

6. Совпра не может также согласиться с удлинением срока доставки товаров и настаивает на праве размещения всех заказов в течение 6 месяцев с доставкой их в течение последующих 2 лет.

Идя навстречу настоячивым желаниям Хироты, Совпра отказалось от установления номенклатуры заказов и цен при подписании соглашения. Это возможно, однако, лишь при условии, что ему будет обеспечена действительная возможность разместить в течение 6 месяцев в Японии заказы на такие товары, которые ему нужны и при этом на таких условиях, которые являются действительно нормальными и справедливыми. Совпра ожидает предложений Хироты по этому важному вопросу.

7. Поскольку Манчжоу Го вступает в немедленное владение дорогой, а платить за нее будет в течение нескольких лет, - Манчжоу Го под гарантию Японии должно платить 5 процентов годовых на ту часть выкупной цены КВЖД, которая не выплачивается им при заключении соглашения и, следовательно, является кредитом, оказанном СССР Манчжоу Го под гарантию Японии.

8. Совпра согласно, чтобы советские рабочие и служащие могли быть увольняемы в любое время после подписания соглашения. Оно может также согласиться с предложением о предупреждении только за 3 месяца вперед, - при условии, однако, что увольняемым будет предоставлен после увольнения также 3-месячный срок пребывания в Манчжурии для ликвидации их дел.

9. Совпра настаивает на подписании одновременно о соглашении о продаже, также дополнительного соглашения о транзите советских грузов и пассажиров по КВЖД и о прямом сообщении между советскими и манчжурскими ж.д.

В е р н о : *Хироты*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

к п. 78 пр. ЛВ № 15.

ТЕКСТ ОТВЕТНОЙ НОТЫ ХИРОТЕ.

Господин министр,

Потой от 22 августа я, по поручению Правительства СССР, заявил протест против незаконных и беспричинных арестов советских граждан - служащих на Восточной линии КВЖД и против предвзятого арестованиям необоснованных и прямо нелепых обвинений, при чем вынужден был характеризовать эти действия японо-манчжурских властей, как внесение дезорганизации в работу дороги, как грубое нарушение договорных прав СССР на КВЖД и как показатель обострения агрессивных намерений некоторых официальных японских кругов.

4 сентября я получил от Вас ответную ноту, по содержанию которой я имею честь заявить следующее.

1. В ответ на мой протест Вы заявляете, что арестованные служащие Восточной линии КВЖД являются участниками "заговоров, имеющих целью пускать под откос японские воинские поезда, что, как хорошо известно советскому правительству, часто имело место на Восточной линии в течение последних нескольких месяцев". При этом в подтверждение виновности арестованных советских граждан Вы ссылаетесь на то обстоятельство, что при нападениях на поезда жертвами "в большинстве случаев были японцы или манчжуры, в то время как советские граждане редко страдали".

В связи с этими утверждениями, я позволю себе сослаться на следующие официально установленные данные.

За время с 1 января по 5 сентября 1934 г. на Восточной линии КВЖД произошло 22 крушения поездов, причем из этих 22-х поездов лишь один, потерпевший крушение 17 июня, представлял из себя воинский состав. Всего же за указанный 8 месяцев по Восточной линии прошло 60 воинских составов. Правда, японские воинские грузы направлялись также и в сборных товарных поездах. Всего, согласно заявок японского военного командования, поступивших в управление КВЖД, было перевезено за время с 1 января по 1 сентября 1934 г., включая упомянутые воинские поезда, 6949 вагонов с японскими воинскими грузами и людьми. Судя по письменному заявлению японского военного командования от 9 августа на имя Управляющего КВЖД Рудого, из этого количества всего повреждено и погибло 47 вагонов, а по официальным актам КВЖД, составленным при крушениях, повреждено и погибло только 26 вагонов. Если принять во внимание эти данные, то станет ясно, что не соответствует действительности первое и основное утверждение, содержащееся в ноте от 4 сентября, о частых случаях пуска под откос японских воинских поездов.

Точно также обстоит дело и со вторым утверждением о том, будто бы при крушениях поездов на Восточной линии страдали, главным образом, японцы и манчжуры и лишь крайне редко - советские граждане.

По тем же официальным данным, во время 22 имевших место за последние 8 месяцев на Восточной линии КВЖД крушений, а также при нападении хунхузов на железнодорожные станции Восточной линии всего было ранено два японских солдата, а из числа советских граждан - служащих КВЖД было убито 9, ранено 171, уведено хунхузами в плен 43 и ограблено 13.

Таким образом, официальные данные полностью опровергают утверждения японской стороны и тем самым подтверждают беспричинность и незаконность арестов граждан СССР.

2. Опубликованные в разное время официальные документы КВЖД и, в частности, заявление заместителя председателя Правления КВЖД т. Кузнецова от 24 августа с.г. ясно устанавливают, что Управляющий КВЖД и советская часть Правления КВЖД сделали все возможное для обеспечения безопасности движения на КВЖД и, в частности, на ее Восточной линии. Особые, подчас героические усилия, положили в этом направлении советские служащие на КВЖД. Ряд крушений, в том числе японских, воинских поездов были предотвращены именно советскими служащими, действовавшими иногда с риском для жизни. В то же время манчжурские власти не только не выполняли лежащих на них договорных обязательств по охране дороги, но систематически сокращали ее, особенно за последний год, а с 19 мая с.г. совершенно сняли охрану с товарных поездов Восточной линии КВЖД. Неудивительно, что в результате такого положения именно за последние месяцы произошло отмеченное в Вашей ноте усиление нападений на Восточной линии КВЖД. Вполне естественно, что понижение безопасности до катастрофических пределов привело постепенно к почти полному параличу и то движение, которое оставалось на Восточной линии после известных мероприятий таможенных и иных властей, чрезвычайно затруднивших грузовое и даже пассажирское движение на этом важном и имеющем международное значение участке.

3. Далее, в ноте от 4 сентября содержится утверждение, будто бы японское военное министерство никогда не выпускало тех коммюнике по поводу крушений на КВЖД, на которые я сослался в моей ноте от 22 августа.

Между тем, в бюллетене телеграфного агентства "Симбун Ренго" от 18 августа содержится сообщение агентства, что в этот день "военное министерство выпустило коммюнике, перечисляющее... случаи железнодорожных беспорядков, происшедших на Восточной линии КВЖД между апрелем и июнем этого года". В этом же коммюнике, по утверждению агентства, содержится утверждение, что "приказы об инцидентах выпускались советской Дальне-Восточной армией и проводились органами, составленными из советских служащих КВЖД, которые руководили бандитскими силами".

Я не могу не выразить удивления, что это, по Вашему заявлению, неправильно приписанное агентством "Симбун Ренго" японскому военному министерству враждебно клеветническое коммюнике, направленное против государства, с которым Япония находится в нормальных дипломатических отношениях, не было до сих пор никем опровергнуто. Впрочем, вопрос о том, от кого исходят указанные коммюнике агентства "Симбун Ренго", потерял свое прежнее значение после того, как Вы сами сочли возможным повторить в ноте выдвинутые в этих коммюнике обвинения против советских служащих на КВЖД.

4. Наконец, отвергая всякую ответственность японского правительства за какие либо "новости и сообщения, которые появляются в японской печати", Вы в то же время находите возможным в своей ноте "обратить искреннее внимание советского правительства на тот факт, что безответственные высказывания видных лиц СССР, направленные против Японии, как и опубликованные органами советского правительства и компартии статьи и передовых провокационного характера относительно Японии, ставшие частыми явлениями за последнее время, явно расходятся с провозглашенной советским правительством политикой мира и мешают нормальному развитию советско-японских отношений".

Эта часть ноты не может не вызвать особого изумления. В самом деле, хотя правительство СССР и не может отвечать за появляющиеся в советской печати статьи и сообщения, оно тем не менее может констатировать, что советская пресса, отражая стремления народов СССР, всегда неуклонно поддерживала и поддерживает проводимую советским правительством в отношениях с Японией политику мира и разумного соглашения.

Советскому правительству неизвестен ни один случай, когда бы какая-нибудь, хотя бы самая небольшая провинциальная газета в СССР, выступила за войну с Японией и за завоевание территорий, принадлежащих Японии или оккупированных ею.

В то же самое время мне не нужно перечислять, ввиду их общеизвестности, агрессивных и воинственных высказываний против СССР ряда видных японских газет.

Точно также советскому правительству неизвестны никакие агрессивные высказывания "видных лиц СССР против Японии" и упоминание об этом в Вашей ноте я отношу к очевидному недоразумению.

Напротив, общеизвестны агрессивные высказывания по адресу СССР видных и при том не только неофициальных деятелей Японии.

5. Я считаю, таким образом, вполне доказанной необоснованность всех приведенных в японской ответной ноте обвинений. Вместе с тем я должен констатировать, что, присоединившись полностью к тем обвинениям, которые были выдвинуты в оправдание незаконных действий японо-манчжурских властей, японское правительство санкционировало эти действия и фактически поощрило дальнейший произвол местных властей в Манчжурии.

В результате такого отношения японского правительства вместо 22 арестованных, о которых я говорил в моей ноте от 22 августа, в тюрьмах Манчжурии в настоящий момент находится уже ... арестованных советских служащих КВЖД. При этом, как выяснилось уже после вручения моей ноты, арестованные при допросах подвергаются бесчеловечным избиениям и пыткам.

Советское правительство вынуждено было 31 августа заявить по этому поводу японскому правительству отдельный протест, обоснованность которого еще больше подтвердилась последующими фактами.

Однако, хотя со времени заявления этого протеста прошло уже более месяца, и хотя речь идет о противоречащих элементарным нормам права бесчеловечных действиях японских местных властей, японское правительство не сочло нужным принять меры против таких действий его органов.

Считая, ввиду изложенного, неподлежащей никакому сомнению ответственность японского правительства за указанные выше действия японо-манчжурских властей на КВЖД, советское правительство поручило мне заявить Вам, господин Министр, повторный протест против продолжающихся арестов и шток над советскими гражданами в Манчжурии и сообщить Вам, что оно ожидает принятия японским правительством мер к немедленному освобождению всех невинно арестованных советских служащих на КВЖД.

В е р н о: *Кривичка*



ТЕКСТ ОТВЕТА ХИРОТЫ.

1. Ввиду возражений Хироты против советской позиции по вопросу о передаче КВЖД, — Совпра доводит до сведения Хироты следующие основные соображения, из которых оно исходило при принятии этого решения:

а) Предлагаемая передача находится во внутреннем противоречии с принятым СССР японо-манчжурским условием об автоматическом переходе дороги во владение Манчжоу-Го с момента заключения соглашения, переходе, подразумевающим по существу принятие на себя Манчжоу-Го всего актива и пассива дороги;

б) Выкупная цена КВЖД, на которой оба правительства сошлись, является паушальной суммой, не соответствующей действительной балансовой стоимости дороги;

в) Дорога находилась в совместном управлении СССР и Манчжоу-Го и, следовательно, манчжурская сторона, одинаково с советской стороной руководства КВЖД в курсе состояния дороги и ее работы, участвовала в составлении балансов и в равной степени ответственна за финансовое состояние дороги;

г) Процедура передачи дороги через комиссию, по балансовым описям и т.п., является, однако, не только ненужной и неуместной, но и не желательной с точки зрения отношений между обоими государствами. Балансы дороги не могут вызывать сомнений и у манчжурской стороны, которая всегда принимала участие в их составлении, — однако, при общеизвестных настроениях японо-манчжурских властей подобная сдача-приемка по балансовым описям с проверкой имущества и т.п. могла бы привести к нагромождению ненужных и мелочных споров и конфликтов, — между тем как основной целью соглашения о КВЖД является устранение этой почвы для конфликтов между обоими государствами.

Что касается желания Хироты, чтобы советское руководство на КВЖД оставалось на дороге некоторое время и после подписания соглашения о продаже КВЖД, — то Совпра готово предоставить в течение месяца после перехода дороги в управление и владение Манчжоу-Го нынешнее советское руководство на КВЖД полностью или частично в помощь новому манчжурскому руководству для консультации с целью обеспечения бесперебойной работы КВЖД. Это возможно, однако, только при обязательном условии, что эта помощь руководящих советских работников не может повлечь за собой никакой ответственности СССР, равным образом как никакие действия нового правления самостоятельно или при помощи советских работников не могут иметь никакого влияния на права и обязательства сторон, вытекающие из соглашения о продаже КВЖД.

2. Подтверждая предыдущие заявления, Совпра настаивает на исключении из передаваемого имущества нескольких домов и земельных участков, список которых будет представлен дополнительно. Ввиду незначительности этих объектов по сравнению с общей стоимостью передаваемого имущества и, с другой стороны, ввиду значения этих домов и участков для консульств и для оставшихся советских граждан, Совпра рассчитывает на то, что Хирота не будет делать затруднений из-за этих второстепенных вопросов.

Вместе с тем, как это было заявлено уже 1-го октября, само собой разумеется, Совпра оставляет за собой право представить дополнительно в соответствии с пунктом 1 раздела 1 Меморандума Советской Делегации от 3 июля 1933 года, список разного имущества, не принадлежащего КВЖД и по тем или другим причинам находящегося на дороге. Этот вопрос должен быть окончательно урегулирован при заключении соглашения о продаже КВЖД.

3. Констатируя достижение соглашения относительно размеров и сроков платежей денежной части выкупной суммы, Совпра считает при этом само собой разумеющимся, что оно будет иметь возможность свободного трансфера за границу всех причитающихся ему платежей.

4. Совпра принимает предложение Хироты относительно исчисления в ценах платежей в счет второй половины денежной части выкупа на базе эквивалента в швейцарских франках, исчисленного по курсу бумажной иены в день подписания соглашения, - при условии, что пересчет будет все время производиться на основе нынешнего швейцарского франка соответственно его золотому содержанию в..... грамм.

Совпра не видит оснований для производства этого пересчета только в случаях колебаний курса иены, превышающих 10%, и полагает, что этот пересчет следовало бы производить во всех случаях изменения курса бумажной иены по сравнению с курсом дня подписания соглашения. Однако, иди навстречу Хироте, Совпра согласно, чтобы пересчет производился все же лишь, если колебания курса иены составят 5% и больше.

5. Совпра не видит возможности продления 2-годового срока доставки заказанных товаров.

6. Совпра считает непеременимым условием соглашения наличие достаточных гарантий со стороны Янпра всех денежных платежей и всех товарных поставок в счет выкупа за КВМД.

В отношении денежной части выкупа Янпра гарантирует непосредственно или через Японский Государственный Банк или через Консорциум японских частных банков - облигации Манчжоу-Го, получаемые Совпра при подписании соглашения.

Для оплаты товарных поставок манчжурское правительство при подписании соглашения выдает также облигации, гарантированные Японским Государственным Банком или Консорциумом японских частных банков. Совпра готово депонировать эти облигации в каком-нибудь нейтральном банке для обеспечения использования их в соответствии с постановлениями соглашения о продаже КВМД.

Янпра оказывает максимальное содействие размещению и выполнению заказов на коммерчески-справедливых условиях. Цены по этим заказам должны быть для биржевых товаров не выше биржевых цен, а для небиржевых товаров доставки должны производиться по экспортным ценам, или по внутренним японским ценам для товаров, которые не экспортируются, - однако, не выше цен на соответствующие товары, производимые в других крупных промышленных странах.

Если несмотря на содействие со стороны Янпра Торгпредство СССР в Токио не будет иметь возможности разместить заказы в счет товарной части выкупа на нормальных и справедливых коммерческих условиях или если японские фирмы не выполнят своих обязательств в отношении поставки товаров, - советская сторона будет иметь возможность перенести вопрос на рассмотрение паритетной согласительной комиссии, составляемой из представителей японо-манчжурской и советской стороны.

В тех случаях, когда рассмотрение согласительной комиссии не приведет к решениям, удовлетворяющим обе стороны, или когда, в силу позиции одной из сторон, эта комиссия вообще не сможет быть созвана, - спор будет передаваться по заявлению одной из сторон на окончательное разрешение арбитражного суда, в который войдут по одному представителю от сторон и супер-арбитр, назначаемый американской или английской торговой палатой. Если арбитражный суд подтвердит невозможность размещения или невыполнение заказов на коммерчески справедливых условиях, соответствующая сумма облигаций, выпущенных Манчжоу-Го, поступает в свободное распоряжение СССР, который имеет право получить их стоимость наличными деньгами с применением постановления,

изложенного в п.4 настоящей директивы. При этом будет считаться установленным, что падение иены не может служить оправданием невыполнения заказов по заранее согласованным ценам. Время рассмотрения споров в согласительной комиссии и в арбитражном суде лимитируется сроками в 2-3 месяца.

В случае принятия Хиротой изложенных выше условий, Совпра готово при подписании соглашения представить номенклатуру и распределение по отдельным группам товаров, намечаемых им заказов в счет товарной части выкупной суммы.

Все предложения, изложенные в настоящем пункте в отношении товарных поставок, должны рассматриваться как единое целое. Неприятие одного из них со стороны Хироты делает недействительными все другие.

7. Совпра настаивает на начислении процентов на все облигации, выдаваемые Манчжоу-Го в счет второй половины денежной части выкупа, а также в счет всей товарной части выкупной суммы. При этом Совпра готово снизить начисления с 5 до 4%.

8. Идя навстречу предложениям Хироты, Совпра соглашается с его предложением о сроке предупреждения и увольнения рабочих и служащих КВЖД. Все остальные вопросы, связанные с увольнением, в особенности вопрос о порядке расчетов с увольняемыми и другие еще неразрешенные вопросы раздела 1У Советского Меморандума от 3 июля 1933 года, должны быть урегулированы в последующих переговорах и получить разрешение в соглашении о продаже КВЖД.

9. Совпра констатирует, что Хирота в п.9 своих предложений от 5 октября взял обратно предложение, делавшееся им ранее, в частности 22 сентября. Тем не менее, стремясь к скорейшему заключению соглашения о продаже КВЖД, Совпра готово принять предложение Хироты от 5 октября.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Верно: *Крайкина*

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

НОТА ПОЛПРЕДА СССР В ВАРШАВЕ.

Господин министр!

Подтверждая получение ноты за подписью г. товарища министра иностранных дел от 10-го с/м., я имею поручение от своего правительства заявить нижеследующее:

О грубом и оскорбительном обращении с ним и об избииении его агентами польской полиции секретарь военного атташе Петров сообщил Поверенному в делах г. Подольскому немедленно по возвращении из помещения дефензивы под непосредственным впечатлением пережитого там. Рассказ его не оставляет никакого сомнения в его правдивости. Сотрудники полпредства в Варшаве, зная стремление Советского Союза к поддержанию наиболее дружественных отношений с Польской республикой, руководствуются в своей деятельности ничем иным, как своим долгом и желанием содействовать осуществлению политики правительства СССР. Уже по одному этому Совзное правительство не может ни на минуту допустить мысль, чтобы Петров сделал сообщение об обращении с ним полицейских властей, не соответствующее фактам, и этим создал повод для осложнения польско-советских отношений. Советское правительство поэтому не имеет никаких оснований сомневаться в фактической стороне сообщения Петрова об обращении с ним в дефензиве. С другой стороны, можно вполне понять, что полицейские агенты, виновные в указанных выше действиях, отрицают эти действия, пользуясь отсутствием свидетелей. Очная ставка между Петровым и полицейскими чинами, очевидно, не дала бы никаких результатов, ибо не лишая последних возможности оставаться на позиции отрицания ими содеянного, могла бы привести только к еще большему обострению инцидента, во избежание чего очная ставка и была отклонена. Если, однако, польское правительство придает такое большое значение очной ставке с целью выяснения Петровым индивидуальных виновников грубого обращения и избийений, то Советское правительство отнюдь не возражает против устройства очной ставки Петрова со всеми участниками задержания его на улице и в помещении дефензивы.

Вместе с тем Совзное правительство выражает сожаление, что министерство иностранных дел, основываясь исключительно на указанном выше отрицании своего проступка людьми, совершившими его, считает возможным игнорировать протест советского посольства против такого неслыханного в цивилизованных странах случая, как насильственные действия полицейских агентов над сотрудником посольства дружественной страны и тем создает крайне нежелательный прецедент. Советское правительство не может считать себя удовлетворенным ответом министерства иностранных дел и вынуждено, до получения удовлетворения, оставить свой протест в силе.

По существу дела, полпредство уполномочено заявить самым категорическим образом, что Петров никакого отношения к какой бы то ни было шпионской деятельности не имеет. Петров познакомился с Родовичем на деловой почве при исполнении своих прямых обязанностей, вел с ним знакомство и встречался с ним совершенно открыто, был арестован во время совместной прогулки с Родовичем в центре города и освобожден от ареста, как известно, после безрезультатного обыска. Совзное правительство поэтому решительно отклоняет обвинение Петрова в шпионской деятельности и протестует против публичного и необоснованного обвинения сотрудника посольства в такого рода деятельности.

В е р н о:

*Ирджиния*