

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

П. ПОСТЫШЕВ

ИТОГИ

1933 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ГОДА И ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ КП(б)У

**РЕЧЬ НА ОБЪЕДИНЕННОМ ПЛЕНУМЕ
ЦК и ЦКК КП(б)У
19 НОЯБРЯ 1933 ГОДА**

ПАРТИЗДАТ ЦК КП(б)У • 1933

Товарищи! На предыдущем, июньском пленуме ЦК КП(б)У мы обсуждали вопрос о том, как, какими путями вести нам борьбу за выполнение той ответственной, сложнейшей задачи в области сельского хозяйства, которую поставил перед большевиками Украины ЦК ВКП(б) и лично тов. Сталин.

Мы обсуждали тогда, как нам вытянуть сельское хозяйство Украины из глубокого прорыва, как претворить в жизнь украинского колхозного села лозунг вождя нашей партии — тов. Сталина о превращении всех колхозов в большевистские, всех колхозников в зажиточных.

Мы понимали всю серьезность поставленной перед нами ЦК ВКП(б) задачи, ее исключительное значение для укрепления мощи всего Советского Союза, для дальнейшего повышения роли и удельного веса СССР на мировой арене.

Прошло всего каких-нибудь 5—6 месяцев, и КП(б)У пришла к концу сельскохозяйственного года с рядом величайших достижений в области колхозного строительства.

К XVI годовщине Октябрьской революции полностью и досрочно завершена годовая план хлебосдачи по всем секторам. На 5 ноября — на 15 дней раньше прошлого года — полностью выполнен план озимого сева. Значительно повысилась против прошлого года урожайность колхозных полей Украины. В среднем по республике приходится от 4 до 6 кг. хлеба на трудодень, при чем значительное количество колхозов обеспечили выдачу 12—14 кг. и больше.

О чем говорят эти цифры? Они говорят о том, что, в результате большевистской борьбы, Украина вышла из прорыва 1931 — 1932 годов, преодолела отставание своего сельского хозяйства и создала прочный фундамент для превращения всех своих колхозов в большевистские, всех колхозников в зажиточных.

Победа Украины является победой всего Советского Союза, торжеством генеральной линии партии, результатом мудрых указаний вождя партии и мирового пролетариата тов. Сталина и большевистской борьбы КП(б)У за претворение этих указаний в жизнь.

Мы успешно закончили основные решающие сельскохозяйственные работы, а главное, мы полностью и досрочно выполнили первую заповедь каждого колхозника, каждого единоличника — выполнили свои обязательства по хлебосдаче перед нашим рабоче-крестьянским государством.

У нас, понятно, еще очень много больших недостатков. Немало урожая ушло из наших рук благодаря большим потерям. Мы еще имеем ряд районов, особенно Старобельщины (Донецкая область) и Северной части Одесщины, которые тянут вниз количественные и качественные показатели колхозного хозяйства всей Украины. Вы знаете также, что мы неважно заканчиваем год по свекле в смысле фактической урожайности по сравнению с нашими плановыми заданиями. У нас еще очень много буквально вопиющих недостатков в организации колхозного производства и труда.

И все же итоги истекшего сельскохозяйственного года с бесспорной очевидностью говорят о том, что решающий перевал в деле полной ликвидации всех последствий отставания сельского хозяйства Украины нами взят, что Украина выходит в число передовых, образцовых республик СССР.

Кое-кто склонен на этом основании ставить вопрос таким образом, что не зря ли шумели о прорыве, не

слишком ли уж шумели, так ли уж глубоок был прорыв, если за каких-нибудь 8—10 месяцев его удалось ликвидировать.

Такие рассуждения являются грубейшей недооценкой той величайшей помощи, которую оказали Украине ЦК ВКП(б) и наше правительство, помощи, благодаря которой мы сумели в эти короткие сроки выйти из действительно больших трудностей, которые Украина имела к началу этого года.

Такие рассуждения являются непониманием той величайшей творческой, созидательной силы, которая заложена в нашей могучей партии, в нашем великом советском строе, в тех миллионах раскрепощенных от капиталистической эксплуатации и помещичье-кулацкой кабалы рабочих и колхозников, которые творят новую социалистическую жизнь.

Такие рассуждения являются, наконец, результатом абсолютного непонимания той серьезнейшей перестройки форм и методов руководства колхозным сельским хозяйством, которую проделали за этот год украинские большевики.

Товарищи! Мы подводим сейчас итоги борьбы за истекшие десять месяцев. И обязаны задать себе вопрос: что же дало нам возможность добиться этих серьезнейших успехов в области колхозного строительства? По каким линиям шла наша борьба?

Решающее значение для ликвидации прорыва в сельском хозяйстве Украины имело то, что КП(б)У вооружилась историческими указаниями тов. Сталина на январском пленуме ЦК и ЦКК и Всесоюзном съезде колхозников-ударников и по-большевистски дралась за осуществление этих указаний.

На январском пленуме ЦК и ЦКК тов. Сталин говорил:

„Не в крестьянах надо искать причину затруднений в хлебозаготовках, а в нас самих, в наших собственных рядах. Ибо мы стоим у власти, мы распо-

лагаем средствами государства, мы призваны руководить колхозами и мы должны нести всю полноту ответственности за работу в деревне“.

На Всесоюзном съезде колхозников - ударников тов. Сталин говорил:

„Чтобы стать колхозникам зажиточными, для этого требуется теперь только одно — работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы и машины, правильно использовать рабочий скот, правильно обрабатывать землю, беречь колхозную собственность“.

Эти два указания вождя неотделимы одно от другого. Этими двумя своими указаниями тов. Сталин дал нам программу борьбы. Высокое качество большевистского руководства, и честный добросовестный труд колхозников — таковы основные пути борьбы за подъем и развитие социалистического колхозного сельского хозяйства.

За эти мудрые указания вождя КП(б)У дралась, и в борьбе за их осуществление она победила.

I. БОРЬБА КП(б)У ЗА ЛИКВИДАЦИЮ ОТСТАВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Исключительное значение для борьбы КП(б)У за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве имело историческое решение ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 года, давшее суровую оценку работе КП(б)У в области сельского хозяйства.

Это решение явилось величайшим рычагом развертывания большевистской самокритики в партийных организациях Украины, орудием повышения бдительности, боевой мобилизованности и вооружения партийных рядов для борьбы за ликвидацию отставания сельского хозяйства.

Только теперь мы можем со всей полнотой оценить величайшее значение, которое имело, имеет и будет еще иметь для КП(б)У это решение ЦК ВКП(б) от 24 января 1933 года. Только теперь, оглядываясь на пройденный за эти десять месяцев путь, мы можем в полной мере осознать то исключительно мобилизующее значение, которое оно, это решение, имело. Решение ЦК ВКП(б) от 24 января войдет в историю КП(б)У как переломный момент, открывший новую полосу победной борьбы большевиков Украины за социалистическое сельское хозяйство.

Серьезнейшую роль в преодолении отставания сельского хозяйства Украины сыграла величайшая помощь, которую Украина получила от Центрального Комитета партии и правительства СССР: 35 миллионов пудов се-



менной, продовольственной и фуражной ссуды весной 1933 г., 15.000 новых тракторов, 2.400 комбайнов и 3.000 автомашин — таковы основные цифры величайшей материально-технической помощи, оказанной Украине ЦК ВКП(б) и Совнаркомом СССР.

Как же мы, большевики Украины, боролись за осуществление решений январского пленума ЦК и ЦКК, решения ЦК ВКП(б) от 24 января и указаний тов. Сталина?

Борьба КП(б)У шла по следующим основным линиям:

а) по линии повышения большевистской мобилизованности наших партийных организаций;

б) по линии разгрома вредительских и националистических элементов, проникших на различные участки социалистического строительства и особенно строительства украинской социалистической культуры;

в) по линии укрепления испытанными руководящими кадрами наших районов, политотделов МТС, колхозов и совхозов;

г) по линии повышения ответственности пролетарских организаций городов Украины за дальнейший подъем и развитие колхозного сельского хозяйства;

д) по линии перестройки методов руководства сельским хозяйством, в соответствии с новыми условиями в деревне;

е) по линии подъема новой волны трудового энтузиазма в широчайших массах колхозников и колхозниц.

ЗА ПОВЫШЕНИЕ МОБИЛИЗОВАННОСТИ И БОЕСПОСОБНОСТИ КП(б)У

Притупление большевистской бдительности было одной из самых серьезных причин отставания сельского хозяйства Украины и самым серьезным обвинением, которое было предъявлено большевикам Украины ЦК ВКП(б).

Первая задача заключалась поэтому в том, чтобы

встряхнуть, вздыбить партийную организацию Украины, мобилизовать ее на ликвидацию прорыва.

Что мы в этом отношении сделали?

Во - первых. Со всей большевистской резкостью вскрыли допущенные ошибки и довели до сознания каждого коммуниста ту резкую критику и оценку, которую дал ЦК ВКП(б) коммунистической партии Украины в решении от 24 января.

Это сыграло исключительную роль в организации борьбы КП(б)У, ибо это вскрыло причины и корни прорыва, заставило каждого члена КП(б)У крепко задуматься над той серьезнейшей опасностью, которую представляла дальнейшая затяжка отставания сельского хозяйства Украины, подняло большевистскую бдительность и мобилизовало ряды КП(б)У на борьбу.

Во - вторых. Организовали чистку рядов КП(б)У от классово - враждебных, петлюровских, махновских, белогвардейских элементов, от буржуазных перерожденцев.

Достаточно сказать, что только по тем областям Украины, где чистка уже проходит, из 120 тысяч членов и кандидатов партии, прошедших чистку, было вычищено на 15 октября 27.500 человек — классово - враждебных, неустойчивых, разложившихся элементов. Это также сыграло величайшую роль в повышении мобилизованности и боеспособности коммунистической партии Украины.

В - третьих. Нанесли ряд сокрушительных ударов по националистическим, петлюровским элементам, засевающим на различных участках социалистического строительства и особенно строительства украинской социалистической культуры.

Тут исключительное значение имело разоблачение и разгром националистического уклона Скрыпника, уклона, смыкающегося с империалистическими интервентами фашистской Германии и панской Польши, стремящимися оторвать Украину от Советского Союза.

Скрыпник был ширмой для махровых националистов. За его спиной, пользуясь его авторитетом, националистическая контрреволюция расставляла свои силы, делала свое вредительское дело.

Разоблачение националистического уклона Скрыпника дало возможность приступить к очистке различных участков социалистического строительства и особенно строительства украинской социалистической культуры от петлюровских, махновских и прочих националистических элементов.

Это выбило врага из его логовища, парализовало его работу, деморализовало его, очистило наш государственный аппарат, расчистило дорогу решениям ЦК партии и правительства, которые клялись под сукно и саботировались этими элементами, открыло доступ решениям партии и правительства до каждого колхоза, каждого колхозника, каждого единоличника.

УКРЕПЛЕНИЕ РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ КОЛХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Мы крепко усвоили неоднократные указания тов. Сталина, что „люди решают задачи“. Тут проделана чрезвычайно большая работа, и нет никакой нужды ее смазывать.

Приведу несколько цифр. За последние 10 месяцев было направлено на руководящую районную работу 1.340 товарищей. За это время были заменены более крепкими работниками 237 секретарей райпаркомов, 249 председателей райисполкомов и 158 председателей районных контрольных комиссий.

Под руководством и при непосредственной помощи ЦК ВКП(б) на Украине было организовано 643 политотдела МТС и 203 политотдела совхозов, куда было направлено в общей сложности 3.000 руководящих работников, сыгравших исключительную роль во внедрении

новых форм и методов руководства социалистическим сельским хозяйством.

За истекший период было послано в колхозы не менее 10.000 человек, в том числе на постоянную работу в качестве председателей колхозов, секретарей ячеек и парт-оргов колхозов 3.000 человек.

На село был двинут большой отряд крепких, испытанных большевиков — организаторов колхозного строительства.

Одной из важнейших линий борьбы КП(б)У за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве являлась борьба за непосредственное, активное участие пролетарских организаций городов Украины в ликвидации отставания сельского хозяйства.

Городские организации обычно считали, что их обязанности и долг в отношении колхозного строительства исчерпываются периодическими, чаще всего праздничными, наездами в порядке шефства.

В этом году был поставлен резко вопрос о том, что промышленные партийные организации городов Украины несут непосредственную ответственность за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве.

И это дало свои исключительные результаты. Участие пролетарских организаций городов в борьбе за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве выразилось в активной помощи МТС и колхозам в организации зимне-весеннего ремонта, в посылке ремонтных бригад для текущего ремонта непосредственно на поле, в помощи колхозам материалами, инструментом, оборудованием, в посылке заводами людей для помощи колхозным ячейкам, в содействии выявлению и вышибанию из колхозов классово-враждебных элементов и, что особенно ценно, — в передаче передового опыта социалистической промышленности колхозам.

Работа на селе стала органической частью работы заводских организаций. Мы включили в непосредствен-

ную борьбу за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве такие огромные, мощные резервы, как промышленные организации городов Украины.

ПЕРЕСТРОЙКА МЕТОДОВ БОЛЬШЕВИСТСКОГО РУКОВОДСТВА СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

Следующей важнейшей линией борьбы КП(б)У за претворение в жизнь указаний тов. Сталина и решений январского пленума ЦК и ЦКК была перестройка методов руководства колхозным сельским хозяйством.

В своей речи „О работе в деревне“ тов. Сталин говорил:

„... партия уже не может теперь ограничиться отдельными актами вмешательства в процесс сельскохозяйственного развития. Она должна теперь взять в свои руки руководство колхозами, принять на себя ответственность за работу и помочь колхозникам вести свое хозяйство вперед на основе данных науки и техники“.

Эти слова тов. Сталина были для КП(б)У руководством к действию в борьбе за перестройку форм и методов своего руководства колхозным сельским хозяйством.

Мы крепко ударили по старым вредным методам командования и голого администрирования, воспитывая наши руководящие кадры в духе указания ЦК ВКП(б) о том, что в новой обстановке работы в деревне „еще более возрастает значение массово - политической и организаторской работы“.

Воспитывали наши руководящие кадры в духе того, что не столько репрессии решают задачу, сколько помощь, конкретные директивы, показ, как надо делать.

Добивались оперативности в руководстве, борясь против кабинетных, бумажно - канцелярских методов руко-

водства, когда, по меткому выражению тов. Сталина, люди сидят, самодовольно скрипят перьями и думают, что этим они обеспечивают руководство колхозами.

Мы осудили старую „систему“ руководства путем наездничества сотен уполномоченных и заменили ее системой помощи сельским парторганизациям путем посылки людей на длительную работу непосредственно в колхозы и бригады.

С неослабным вниманием следили мы за ходом сельскохозяйственных кампаний в областях и решающих районах и своевременно реагировали на малейшее замедление темпов и самоуспокоительное благодушие.

Мы обратили особое внимание на борьбу с нарушениями революционной законности, на которые нередко толкал коммунистов классовый враг, и вели суровую борьбу с антигосударственными тенденциями в совхозах, МТС, районах и колхозах. В этом отношении характерен случай с одесским Зернотрактором, зиньковское дело в Харьковской области и ряд других проявлений антигосударственных тенденций, по которым и ЦК КП(б)У и областные партийные организации очень крепко ударили.

Мы повели решительную борьбу с вреднейшей „системой“ очередности проведения совпадающих в одном периоде сельскохозяйственных работ и добились тут заметных успехов.

Достаточно сказать, что если в прошлом году на 1 ноября план хлебозаготовок был выполнен на 41%, обмолот — на 64%, озимый сев — на 86%, копка свеклы — на 69%, возка свеклы — на 60%, то в этом году на 1 ноября мы имели выполнение годового плана хлебосдачи на 89%, обмолота — на 84%, озимого сева — на 97%, копки свеклы — на 84%, возки свеклы — на 65%.

Это лучшее свидетельство наших успехов в борьбе за умелое большевистское сочетание совпадающих в одном сельскохозяйственном периоде работ, хотя сказать,

что здесь уже достигнут коренной перелом, никак пока еще нельзя.

Мы перестроили организационную структуру сельской парторганизации, переведя ее с территориального принципа построения на производственный. Создали колхозную производственную ячейку и расширили охват колхозов партийным влиянием. Только по 218 учтенным районам Украины имеется сейчас 6.120 колхозных ячеек, 960 территориальных ячеек, 1.900 партийно-комсомольских групп и 2.500 партторгов. Эта сеть создана вместо прежних 4.500 сельских ячеек и кандидатских групп. Тем самым мы значительно укрепили политическое руководство колхозов.

ПОДЪЕМ НОВОЙ ВОЛНЫ ТРУДОВОГО ЭНТУЗИАЗМА

Величайшую роль тут сыграл Всесоюзный съезд колхозников-ударников и лозунг тов. Сталина о зажиточной жизни.

Что мы сделали в направлении подъема волны энтузиазма в колхозных массах?

Во-первых. Развернули большую массово-разъяснительную работу, доведя до сознания каждого колхозника и колхозницы основные решения и законы партии и правительства о колхозном строительстве. Одной из распространенных и чрезвычайно удачных массовых форм политической работы среди колхозников стали слеты как общеколхозные, так и отдельных различных групп колхозников. Охват этими слетами колхозников чрезвычайно большой. Достаточно, например, сказать, что по Киевской области охвачено было слетами только лишь в период обработки и уборки свеклы до 150.000 человек, по Харьковской области областными, районными и политотдельскими слетами было охвачено 180.000 человек и т. п.

Во-вторых. Исходя из указания тов. Сталина о том, что „женщины в колхозе — большая сила“, мы подняли активность колхозниц, привлекая тысячи колхозниц к руководящей работе по колхозному строительству.

По 16 районам Киевской области имеется сейчас 22.000 звеньевых-колхозниц, по 44 районам Днепропетровской области — 307 трактористок, 215 бригадиров-женщин, по 4 районам Черниговской области — 289 колхозниц — членов сельсоветов и т. д.

В-третьих. Повысили активность комсомольской организации на селе. 241 тысяча комсомольцев, непосредственно работавших в колхозном производстве, 159 ударных комсомольских бригад по ремонту тракторов, организация 1.253 комсомольских образцовых конюшен, организация комсомольского конкурса комбайнеров 1.500 комбайнов, организация 4.000 комсомольских агрегатов в период уборки — таковы самые отрывочные и далеко не полные показатели комсомольской борьбы за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве Украины.

В-четвертых. Включили в борьбу за колхозный урожай десятки и сотни тысяч детей, пионеров, развернув среди них на этой базе большую воспитательную работу.

Достаточно назвать такие цифры, как участие 540.000 детей в сборе колосков и охране урожая, как участие 10.000 детей в борьбе с вредителями урожая только в 25 районах и т. п., чтобы получить представление о величайшем размахе этого массового движения.

В-пятых. Развернули огромную волну соцсоревнования и ударничества, применив в этом году такие новые формы, как соревнование между областями и районами, колхозами и бригадами. У нас выдвинулись тысячи замечательнейших героев колхозного производства. Как и в промышленности, мы превратили соцсоревнование и ударничество в колхозах в стиль и метод большевистской борьбы.

В-шестых. Мы крепко усвоили указание тов. Сталина

о честных единоличниках как завтрашних колхозниках, повели решительную борьбу против недооценки единоличника, организовали помощь ему в посеве и уборке, всячески помогали ему приблизиться к колхозу и добились того, что за истекшие 10 месяцев в колхозы Украины, по самым приблизительным подсчетам, вступило 80 тысяч новых хозяйств.

В-седьмых. Всю эту большую массово-политическую работу мы сочетали с методами принуждения в отношении лодырей, прихлебателей, борясь за социалистическое отношение к колхозному труду и колхозному имуществу.

Величайшая помощь, оказанная Украине ЦК ВКП(б) и лично тов. Сталиным, и наша большевистская работа в этом году дали нам победу. За один лишь август месяц Украина без всякого нажима дала 54% годового плана хлебосдачи.

Ряд районов и колхозов, которые еще в прошлом году „красовались“ на черной доске, вышли с честью, большевистской честью из нынешнего сельскохозяйственного года.

Возьмите, например, Ореховский район, Днепропетровской области, знаменитый Ореховский район, прошумевший на весь СССР в прошлом году, район, в руководстве которого в прошлом году оказались предатели дела рабочего класса и колхозного крестьянства.

Вот сравнительные данные по Ореховскому району за прошлый и этот год. Хлебозаготовки в 1932 году, при плане в 11.834 тонны, к 1 ноября район выполнил только на 46,4%, а в 1933 году, при плане в 20.231 тонну, к 1 ноября выполнено 98%. Весенний сев в 1932 году выполнен районом к 25 мая на 70%, а в 1933 году выполнен полностью. Осенний сев 1932 г. выполнен на 78%, а в 1933 г. к 1 ноября выполнен полностью.

Возьмите не менее известный Солонянский район, той же Днепропетровской области. Он также имел в прошлом году достаточно громкую и позорную славу.

Весенний сев 1933 года район закончил раньше прошлогоднего на 34 дня; косовицу — раньше прошлогоднего на 32 дня. Прополка в этом году проведена на площади 54.128 га, а в прошлом — только 4.754 га. Молотьба в 1932 году тянулась до января, а в этом году к XVI годовщине Октября молотьбу полностью закончили. Прошлогодний план хлебосдачи в 17 тысяч тонн был выполнен всего на 52%, а план хлебосдачи этого года в 26 тысяч тонн выполнен полностью к 30 августа.

Возьмите, наконец, Карловский район, Харьковской области, район, находившийся в глубочайшем прорыве в течение ряда последних лет.

В 1932 г., при плане хлебозаготовок в 17.000 тонн, район к 1 февраля плана не выполнил, а в 1933 г. район полностью закончил выполнение плана к 17 октября, сдавши на 5.526 тонн больше, чем в 1932 г. В прошлом году район сеял до 18 ноября, выполнив план лишь на 86,3%. В этом году осенний сев окончен по району 15 октября на 103,4%. В прошлом году копка свеклы была прекращена 15 декабря при выполнении плана на 92,8%, в этом году на 16 ноября выкопано 98,8%.

Мы создали прочный фундамент для превращения Украины в передовую образцовую республику СССР, в республику высоких устойчивых колхозных урожаев.

Достигнутые нами в этом году успехи — лишь первые шаги.

Самым опасным было бы сейчас малейшее проявление зазнайства, самоуспокоенности, благодушия, головокружения от успехов.

Перед КП(б)У стоят сейчас чрезвычайно сложные и ответственные задачи. Колхозно-совхозное строительство Украины необходимо поднять сейчас на новую, еще более высокую ступень.

Если в начале борьбы за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве Украины основная задача состояла в перестройке рядов партийной организации, сокрушении

кулацкого саботажа, разгроме классового врага и ликвидации прямых последствий вредительской деятельности, то сейчас большевики Украины должны перенести центр тяжести на созидательную творческую работу на всех участках социалистического строительства, в том числе строительства украинской социалистической культуры.

Поэтому всякие попытки „отдохнуть“, поблагодушествовать, вернуться вновь к директивно-декларативным методам руководства являются сейчас не меньшим преступлением перед партией и требуют такого же осуждения со стороны всех партийных организаций, как и притупление большевистской бдительности у многих товарищей на Украине на предыдущем этапе.

Жесточайшее сопротивление остатков разгромленного классового врага, серьезнейшие недостатки в организации колхозного производства и труда, низкое использование машин, большие потери колхозного урожая, наличие еще ряда отстающих районов и колхозов и неудовлетворительные показатели по свекле — все это требует от КП(б)У дальнейшего напряжения всех сил для того, чтобы закрепить достигнутые успехи, ликвидировать все последствия отставания прошлых лет, обеспечить в 1934 году большевистский, еще более высокий, колхозно-совхозный урожай.

II. ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

По каким основным линиям должна идти сейчас наша борьба за закрепление достигнутых успехов в сельском хозяйстве?

Работа наша должна идти:

а) по линии дальнейшего организационно - хозяйственного и политического укрепления колхозов;

б) по линии борьбы за освоение той величайшей технической базы, которую наше государство подвело под колхозное производство;

в) по линии всемерного улучшения организации колхозного производства и труда;

г) по линии внедрения новейших достижений агротехники;

д) по линии дальнейшей борьбы за бережное, экономное отношение к колхозному трудодню, за высокие доходы колхозников;

е) по линии выдвижения и подготовки большевистских руководящих кадров МТС, колхозов и совхозов;

ж) по линии дальнейшего повышения качества большевистского руководства колхозным производством.

По всем этим основным вопросам докладывал нам здесь тов. Чубарь. Я хочу коснуться некоторых отдельных практических задач, стоящих сейчас перед нами в области сельского хозяйства.

О КОЛХОЗАХ - ГИГАНТАХ

Возьмите, например, колхоз им. Красина, Пологской МТС, Чубаревского района, Днепропетровской области. Этот колхоз имеет 5.873 га земли, 618 хозяйств, 754 трудоспособных, 317 коней и свыше 300 голов прочего рабочего скота.

В этом колхозе 21 производственная бригада, из них 16 полеводческих. Колхоз сидит уже несколько лет в прорыве. В прошлом году он недосеял 800 га озимой пшеницы. Невыхода составляют там ежедневно не менее ста человек. С выполнением плана хлебосдачи и натуроплаты у него тоже неблагополучно. Ясно, что такой колхоз надо разукрупнить.

Опыт разукрупнения показывает очень благоприятные результаты.

Вот, например, колхоз им. Ворошилова, Троицкой МТС, Покровского района, Донецкой области. В прошлом году он имел 3.800 га земли, 740 трудоспособных, 97 лошадей, 88 волов, 461 корову.

Колхоз сидел в глубоком прорыве. Зимой прошлого года из него выделился колхоз „15-летие Октября“. Нарезали ему около 1.500 га земли, выделили 35 лошадей, 27 волов, 159 коров.

Этот выделившийся колхоз „15-летие Октября“ шел в этом году весьма неплохо. Уборку провел в срок. Планы весеннего и осеннего сева выполнил полностью и в срок. К началу ноября поднял 50% зяби. На трудодень у него, правда, не так уж густо (3 килограмма), но видно, что колхоз, после того как выделился, стал крепнуть и развиваться.

Разукрупнять колхозы-гиганты нам бесспорно необходимо. Но чрезвычайно было бы вредно подходить к этому делу механически — разукрупнять без разбора, без индивидуального подхода к каждому отдельному крупному колхозу.

РАЗМЕРЫ МТС И РАЙОНЫ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Нам надо использовать зимний период для того, чтобы внести ряд существенных коррективов в районы деятельности наших МТС.

Дело тут доходит до курьезов. Вот, например, село Бережинка, Зиновьевского района. Там 5 колхозов. Это село находится от Зиновьевска на расстоянии 2 километров, но обслуживается не Зиновьевской МТС, которая находится в городе, а Аджамской МТС, до которой примерно 20 километров.

Или вот колхозы Губовской сельрады. Они гораздо ближе расположены к Компаниевской МТС, чем к Зиновьевской МТС, которой они обслуживаются. Но дело в том, что эти две МТС различных административных районов. А почему не пойти в таких случаях на то, чтобы внести некоторые коррективы в территорию граничащих, смежных административных районов?

В отношении МТС перед нами, так же как и в отношении колхозов-гигантов, стоит задача разукрупнения. Возьмите, например, Красноградскую МТС Харьковской области. 46 тыс. гектаров, 61 колхоз, 68 тракторов, из них 40 „ХТЗ“, отдаленность отдельных колхозов от МТС до 40 км. За один лишь сентябрь затрачено на холостые поездки тракторов 7.300 часов. Ясно, что такую МТС надо безусловно разукрупнить.

Задачу разукрупнения ряда МТС и уточнения районов деятельности машинно-тракторных станций нужно нам поставить в порядок дня нашей ближайшей работы и как можно скорее решить, чтобы не только самый весенний сев, но и подготовку к нему вести уже на новой основе.

КОЛХОЗНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

В речи „О работе в деревне“ тов. Сталин говорил:

„Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства. Без этого оно должно погибнуть и развалиться“.

Между тем в области колхозного планирования у нас уйма серьезнейших недостатков.

Нам надо, в частности, очень крепко поставить вопрос о распределении заданий по отдельным колхозам. Здесь чрезвычайно много ненормальностей.

Возьмите распределение заданий по пропашным культурам. Вот колхоз „Новое село“, Зиновьевской МТС. Нагрузка пропашных культур на одного трудоспособного составляет по этому колхозу 2,1 га. А рядом колхоз той же МТС „Коминтерн“ получил задание по пропашным из расчета 0,6 га на трудоспособного. А в результате? В результате в колхозе „Новое село“ погибло 26 га кукурузы, 12 га баштана, 14 га сои, а урожай с пропашного клена, который не погиб, очень низкий.

Возьмите, далее, распределение заданий посевов по кормовым культурам. Вот вам колхоз „Червона зірка“, Зиновьевской МТС. Имеет всего 16 коров (обобщественных и в индивидуальном пользовании), обеспечен естественными выгонами по 4,4 га на голову скота. Получил задание по посеву кормовых трав еще по 6 га на голову. А вот колхоз „Новый свет“ этой же МТС. Имеет стадо коров в 140 голов, естественных выгонов — 0,6 га на голову, и ему дается задание по посеву трав, исходя из 0,8 га на голову скота.

Возьмите, далее, распределение тракторных работ между отдельными колхозами. Вот колхоз „Черноморская Коммуна“, Затишанской МТС, Одесской области. Он

имеет 304 га озимого сева, 28 лошадей, 18 коров. МТС ему вспахала 102 га. А вот другой колхоз той же МТС — „Нова Громада“ имеет всего на 15 га меньше озимого сева, чем предыдущий колхоз, зато имеет всего 18 лошадей и только 4 коровы. МТС ему вспахала только 15 га.

Подобные факты, а таких не мало, говорят о механическом подходе к распределению посевных заданий и технического обслуживания МТС между колхозами. Нам надо сейчас крепко взяться за этот серьезнейший участок работы и на протяжении зимы задачу улучшения колхозного и межколхозного планирования организационно обеспечить.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МТС И КОЛХОЗОВ

Чрезвычайно серьезный вопрос — это вопрос о договорных отношениях МТС и колхозов. Сейчас ни колхоз не несет договорной ответственности за то, что он, скажем, не подготовил поле для тракторных работ или отвратительно обслуживает тракторные бригады, ни МТС не отвечает перед колхозом за срыв или недоброкачественное проведение работ.

Когда, например, правление колхоза им. Сталина, Вапнярской МТС, Винницкой области, поставило вопрос о материальной ответственности МТС за убытки, причиненные колхозу в результате невыполнения станцией работ по оранке под озимый сев и под'ему зяби, то представитель МТС охарактеризовал это как „кулацкие настроения“.

Надо вести решительную борьбу с таким отношением к договору. Надо установить подлинно договорные отношения между МТС и колхозами. Необходимо установить строжайший систематический контроль за ходом выполнения МТС и колхозами обязательств по договорам, введя в практику доклады правления колхоза

и дирекции МТС на общих собраниях колхозников о заключенных договорах и их выполнении по отдельным сельскохозяйственным периодам.

О ПРОИЗВОДСТВЕННОМ УЧАСТКЕ МТС

Как быть с участком? Сейчас участок никакого действительного влияния ни на работу тракторных бригад, ни тем более на ход производства и хозяйствования в колхозах не имеет. Во многих случаях, однако, участок, при всей своей беспомощности, становится средостением между МТС и колхозами.

К тому же у нас насадили участков больше, чем надо. Вот, например, Красновершковская МТС, Одесской области. Там пять участков, один из этих участков в самой Красновершке, т.-е. там же, где и сама МТС. Такое же положение и в Компаниевской и в ряде других МТС. В Акимовской МТС, Днепропетровской области, приходится по участку на каждые два колхоза. Это совершенно ненужные вещи.

Вопрос о производственном участке нельзя ставить изолированно от вопроса о разукрупнении МТС. Если бы наши МТС имели такой район деятельности, что колхозы были бы расположены от МТС не более чем на 12—15 километров, то участки не нужны были бы. Тогда МТС должна была бы иметь разездных механиков и пару-другую агрономов-инструкторов с прикреплением к каждому из этих инструкторов определенных колхозов.

Но есть МТС, как, например, Аджамская МТС, Одесской области, район деятельности которой вытянулся колбасой, и до самой отдаленной сельрады около 50 км. В таких случаях, очевидно, в отдаленном конце района деятельности МТС должен быть производственный участок.

НОРМЫ ВЫРАБОТКИ И РАСЦЕНКИ В ТРУДОДНЯХ

Нам надо поставить и разрешить также ряд вопросов, связанных с нормами выработки колхозников и расценками в трудоднях. Колхозник научился очень крепко ценить трудодень. Это большое достижение истекшего года. Но тут еще очень много недостатков.

Надо выяснить, почему в ряде колхозов получилось, что колхозники на основных полевых квалифицированных работах выработали все же меньше трудодней, чем доярка, сторож и т. п.

Необходимо положить конец тому положению, что в некоторых колхозах на административный персонал и на обслуживание и до сих пор уходит 30, а то и свыше процентов всех трудодней.

Нужно добиться, чтобы каждый колхоз и каждая бригада имели твердый фонд — лимит трудодней, и наладить контроль расходования этого фонда.

Что касается норм, то тут мы иногда забываем, что вокруг нормы идет жестокая классовая борьба. Вот нач. политотдела Аджамской МТС тов. Прокопович рассказывает. Приехал он как-то на поле, стоит вся тракторная бригада. В чем дело: керосин есть, масла нет. В другой раз приезжает, опять стоят тракторы — масло есть, керосина нет. Короче говоря, когда расследовали, то оказалось, что бригадир и его помощник с вредительской целью так выписывали керосин и масло, чтобы создавать разрыв между ними.

Но не все валить надо на классового врага. Невыполнение норм выработки надо в первую очередь отнести за счет недостатков трудовой колхозной дисциплины. Возьмите, например, положение с выполнением норм на тракторах. Тут надо обратить особое внимание на ночную работу. По Зиновьевской МТС, например, свыше

40% простоев падает на ночное время, при чем простои эти не организационно - технического порядка, а потому, что тракторист спал, ушел на село и т. п.

ОСЕННЕ - ЗИМНИЙ РЕМОНТ

Исключительно серьезное внимание мы должны обратить на подготовку и проведение осенне - зимнего ремонта.

Факты говорят о том, что раскачка в этом направлении происходит пока еще очень медленно. По директиве правительства мы должны были в октябре отремонтировать 8% всех тракторов, подлежащих капитальному ремонту, а мы отремонтировали буквально единицы.

Положение с подготовкой ремонта по отдельным МТС внушает очень серьезные опасения. Вот Красновершковская МТС, Одесской области. Она должна своими силами отремонтировать средним ремонтом не менее 25 тракторов, не говоря уже о 25 молотилках. А эта МТС даже не имеет мастерской и ни одного станка, имеет 3 рабочих, мех и наковальню, которую одолжили в соседней коммуне, и совсем не имеет пока запасных частей. А таких МТС не мало.

Большое дело мы сделали, что создали ремонтные заводы. Вот, например, ремонтный завод „Красный Профинтерн“ в Зиновьевске. Великолепно оборудован и при своей производственной мощности легко справится с заданной ему программой капитального ремонта моторов.

Но что плохо? Плохо то, что МТС доставляют моторы без дефектных ведомостей, а потом „раздевают“ эти моторы, снимая с них почти все части. Плохо то, что повторяется история с некомплектным и недоброкачественным снабжением запасными частями. Вопросы завершения подготовки к осенне - зимнему ремонту надо скорей решать и в полном объеме.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Зиму мы должны широко использовать для массовой подготовки и переподготовки кадров колхозов и МТС, особенно трактористов.

Возьмите, например, вопрос о программах и учебных планах. В прошлом году было такое положение, что из 800 учебных часов для курсов трактористов 464 часа ушло на общеобразовательные предметы, на обучение тракторному делу — 70 часов, а вопросам ремонта было уделено 50 часов. На курсах механиков из 672 учебных часов на ремонтное дело отводилось 20 часов, зато 464 часа отводилось на общеобразовательные предметы и т. д.

А в результате мы имели такое положение, когда в Межевской, например, МТС на курсах трактористов обучалось 129 чел., из них стало трактористами только 85 чел.

На что нам нужно обратить особое внимание в этом году? На комплектование курсов из действительно преданных людей; на программы и учебные планы, чтобы не допускать повторения прошлогодних безобразий; на обеспечение курсов кадрами квалифицированных руководителей и — что особенно чрезвычайно важно — на материально-бытовое обслуживание курсов.

ПАРТИЙНО-МАССОВАЯ РАБОТА

В области организационно-партийной и партийно-массовой работы на селе проделана в этом году, как я уже выше говорил, большая работа.

Но сейчас в этой области встает ряд новых вопросов. Чистка, прошедшая в целом ряде районов, ставит ряд новых вопросов. Вот, например, Зиновьевская МТС, Одесской области. Там из 10 колхозных ячеек после чистки осталось всего 5. Таких районов на Украине будет не

мало. Отсюда видно, что вопрос о партторге приобретает исключительное значение. Большое значение приобретают и партийно-комсомольские группы.

Между тем, внимание к этим звеньям совершенно недостаточное. Среди подбираемых партторгов очень много неподходящего для этой работы элемента. Небрежность в подборе этих кадров доходит до анекдотов. Вот в Компаниевскую МТС Одесский обком прислал для работы партторгом колхоза товарища, перса по национальности, который украинским языком совсем не владеет, а русским очень ломано и плохо. Послали его только потому, что, судя по его карточке, он когда-то был сторожем у зерна. В Красновершковскую МТС Одесский обком прислал в качестве партторга исключенного из партии и т. п.

Все эти вопросы организационно-партийного порядка мы должны в ближайшее же время решить и обеспечить подготовку колхозов к весеннему севу крепким партийным влиянием и глазом.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО КУЛЬТУРНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

Кино, радио, спорт, библиотеки, выставки, театры, агротехническая пропаганда и т. д.—все это мы должны теперь крепко двинуть на село. Борьба за чистую, выбеленную хату, за культурную баню и парикмахерскую на селе должна сейчас занять почетное место в работе наших парторганизаций.

Таковы основные практические вопросы, которые я имел в виду поставить.

Товарищи! Под руководством ЦК ВКП(б), под руководством и при помощи вождя нашей партии, мы, большевики Украины, одержали большую победу.

Широкими колоннами, лавиной, вместе [с рабочими и колхозниками Украины шли мы в наступление, чтобы вытащить из прорыва наше сельское хозяйство.

Задача эта выполнена. Мы честно, не на словах, а на деле выполнили свои обязательства перед Центральным Комитетом нашей партии, разрешили возложенную на нас ЦК ВКП(б) задачу. Это наша гордость, гордость ВКП(б), гордость великого Советского Союза в целом.

Но перед нами стоят сейчас новые, еще более серьезные и ответственные задачи. Обстановка для нас несравненно благоприятнее. Наши возможности гигантски выросли. Итоги нашей борьбы за ликвидацию прорыва в сельском хозяйстве делают нас увереннее, крепче.

Давайте же не отступать с достигнутых позиций, успешно продвигаться вперед и вперед, завоевывая позицию за позицией.

Еще выше поднимем наше большевистское знамя в борьбе за дальнейший подъем и процветание Советской Украины — неотъемлемой части великого, могучего Союза Советских Социалистических Республик. (Продолжительные, бурные аплодисменты).