

В СЕЛЬХОЗОТДЕЛ ЦЕ ВКП(б).

Для того, что бы комиссии по урожайности могли выполнять возложенные на них задачи - знать точные размеры посевных площадей и валового сбора, не только в целом по Союзу и даже по краям, но и по каждому району в отдельности, необходимы мероприятия, ком обеспечили бы возможность получения данных, отражающих фактические размеры посевов и валового сбора, не по союзу, краю в целом, а в первичной клеточке с.х. колхозе и сельсовете.

До настоящего года единственным инструментарием, ком пользовались, был, так называемый, выборочный обмер площадей и выды на урожай, а также проводимые ЦУНХУ определение биологического урожая (метровки). Оба эти метода имели своей основой получение данных, по которым можно было бы посредством экстраполяции, очень часто базирясь на весьма не большом количестве (сравнительно) показателей, делать выводы для края и союза в целом.

Не останавливаясь на критике пригодности этих методов, даже для того, что бы знать общие цифры - по Союзу, необходимо со всей категоричностью установить, что методы эти ни в коем случае не могут быть используемы для того, чтобы знать конкретные данные по району, а наоборот, могут временами быть использованы во вред, а именно:

Определение площадей.

Для того, чтобы установить посевные площади по Союзу, а также по краям по существовавшей и несколько подправленной инструкции Н.Зема по контрольному обмеру посевных площадей, дело сводится к следующему, что обмером предполагается охватить до 10% всей площади (идет еще спор об этом размере), при чем выводится среднее количество га, падающее на сельсовет, и, таким образом, берется 10% сельсоветов района по механическому отбору, предположим 1, 21, 31 и т.д. Вся площадь посева этих сельсоветов измеряется и

устанавливается, допустим, что по данным сельсоветов по этой площади - скрытая площадь составляет 5%. Комиссии на этом основании устанавливают какой процент необходимо добавить к общей площади данного р-на. Иначе говоря, все остальные 90% сельсоветов данного района получают надбавку площадей в соответствии с теми дефектами, кои обнаружены в 10% сельсоветов. А поскольку мы устанавливаем посевные площади не только для статистики, а на их основании строим все свои хозяйственные мероприятия в данном районе, это означает, что мы этим не только не обеспечиваем стимула к тому, что бы колхозы не обманывали государство, а наоборот, создаем неуверенность в колхозах, стоит ли показывать правильные цифры, если, все равно, данный колхоз будет отвечать за неправильные цифры другого колхоза. Еще во много раз это усложняет хозяйственные взаимоотношения с отдельными колхозами. Ведь, допустим, что 10% сельсоветов данного района, попавшие под обмер, скрыли 20% своей площади, в то же время 50% колхозов этих же сельсоветов и других сельсоветов, показывали правильные площади. Допустимо ли такое положение, что бы все остальные получили бы такие же надбавки, как те колхозы, которые сознательно обманули советскую власть. Понятно, что это совершенно нетерпимо.

Не лучше обстоит дело и в отношении установления биологического урожая, где точно также в основу положена механичность отбора, оторванность от с.х. предприятия, стремление на базе весьма ограниченного количества производимых нажимов, делать выводы в отношении громаднейших площадей без всякого учета, особенности того, или другого колхоза, сельсовета и даже района, что не только не может способствовать выявлению точных данных, а наоборот, может привести к тому, что эти несовершенные данные послужат посредством для обмана партии.

На сегодняшний день существует: проект инструкции по контрольным обмерам посевных площадей НЗЗем и розданное всем председателям положение об измерении биологического урожая (метровки). Оба эти до-

кумента являются повторением таких же инструкций прошлых годов, только несколько приспособленных к тому, что в этом году существуют юмиссии по урожайности.

Я не буду останавливаться на самих инструкциях, в особенности на инструкции по определению биологического урожая, которая, кроме общей методологической непригодности, изобилует целым рядом агротехнических ошибок, ни в коем случае не способствующих борьбе с обманом. Так, например, 26-й пункт этой инструкции говорит о следующем: "Собранные со всех метровок колосья отдельно по каждому сорту предварительно просушиваются на солнце до такого состояния, в котором хлеб обычно обмолачивается". Достаточно только одного этого пункта, что бы всю работу свести на нет, ибо смешивание колосьев со всех метровок лишает возможности знать динамику внутри поля, а "предварительная просушка на солнце до такого состояния, в котором хлеб обычно обмолачивается" означает - допустить колебания до 5-6%, ибо кто не знает, что в отдельных районах обычно хлеб обмолачивается влажностью 18-19%, а предварительная просушка на солнце без указания до какой влажности означает, что в зависимости от доброй воли тех, кто это будет делать, сухость зерна может быть доведена до 12% и этим самым соответственно будут уменьшены показатели урожая.

Не более точен и следующий пункт - 27-й "просушенные колосья тщательно обмолачиваются или руками или в мешке". Не говоря уже о том, что пункт этот просто безграмотно написан, метод этот вымолачивания или руками, или в мешке, дает совершенно недопустимый простор для всякого злоупотребления.

Не более точно и примечание к этим пунктам.

Я остановился только на нескольких из этих пунктах для того, что бы показать насколько эта инструкция прямо вредна.

Таким образом, необходимо констатировать, что инструментарий (инструкция, методы) для борьбы с обманом партии, для выявления действительно точных данных, не годится.

Принятые партией мероприятия, что бы сделать колхозы больше-
вскими не только консультировать колхозы, но конкретно руководить,
помогать и отвечать за их работу, а также проведенная гигантская
работа по усилению и укреплению руководства колхозов - дают возмож-
ность уже в этом году совершенно по иному поставить всю работу по оп-
ределению посевных площадей и валового сбора.

Основным положением в этой работе должно быть следующее: Ни
один колхоз не может вести у себя правильный хозрасчет, правильную
расстановку сил без того, что бы не знать с полной точностью свои
площади посева по отдельным культурам, в каждом поле в отдельности, и
в таком же порядке не знать какой урожай у него был в данном поле
до уборки. Это означает, что каждый колхоз обязан с полной точностью
определить свои площади посева. А знал ли до сих пор каждый колхоз
или руководство колхоза точно площади посева. Надо прямо ответить -
не везде и не всегда это знали.

Наличие МТС и Политотделов дает возможность уже в этом году
положить начало тому, что бы в действительности знать детально произ-
водство в колхозах, а в первую очередь площади посева. Это означает,
что мы должны обязать все колхозы, под непосредственным руководством
МТС и Политотделов и под наблюдение комиссий по урожайности, устано-
вить точные размеры посе^вных площадей в каждом колхозе и не вообще
по колхозу, а по каждому полю и по каждой культуре в отдельности.

Такую же работу сельсоветы обязаны провести в отношении едино-
личников, и тогда перед комиссиями по урожайности встанет вопрос не
о проверке вообще, не о механической проверке, а о проверке в каж-
дом колхозе отдельных участков по выбору уполномоченного, насколько
данные проверки комиссий совпадают с данными колхоза, при чем в каждом
колхозе необходимо обязательно провести не менее трех обмеров, и в
случае полного совпадения с данными колхоза, этого колхоза, можно
считать проверенным, а в случае, если окажется хотя бы один неточный
показатель тогда за счет данного колхоза обмеривается, проверяется вся
площадь этого колхоза, при чем заранее как руководство колхозов, так и

МТС должны быть предупреждены, что всякая неточность будет рассматриваться как сознательный обман государства, со всеми вытекающими отсюда мероприятиями. Такое же положение должно быть и в отношении председателей сельсоветов в отношении посевов единоличников.

Таким образом, в отношении площадей мы получаем возможность строить средние районные цифры не на основании каких то случайных механических выборок, а на основании проверки каждого колхоза в отдельности, а так-же единоличников, и сумма этих данных должна составлять площадь данного района, а отсюда края и Союза в целом.

Такое же положение должно быть и в отношении установления урожайности - валового сбора. Метод установления биологического урожая, т.е. установление урожая до уборки его, и возможность этим самым сравнить его с хозяйственным урожаем, (с фактически убранным хлебом) является одной из важнейших задач в ближайшие годы, которая должна помочь дисциплинировать всю работу по уборке хлебов. Такие явления, когда по непроверенным данным, мы имеем растраты при уборке в 20 и больше процентов хлеба, устанавливаемые на глазок, больше не терпимы. Нам необходимо, что бы каждый колхоз знал, что он имел в поле и сколько он потерял благодаря тому методу и условиям уборки, которые были и проведены в данном колхозе. Это должно послужить одновременно не только для того, чтобы дисциплинировать колхозника, для того, чтобы каждый колхоз чувствовал ответственность за то количество хлеба, которое было в поле, но и для того, чтобы на базе этой проверки, в действительности определить, какие же с.х. уборочные машины обеспечивают уборку с наименьшими потерями. Только на базе такой проверки мы будем в состоянии производить лучший отбор, найти наиболее подходящие средства и методы уборки для каждого района в отдельности. Следовательно, вопрос метровок, вопрос установления биологического урожая является вновь-таки не средством для экстраполяции от 3% на все 100, а должны являться подсобным средством для того, чтобы мы знали сколько хлеба было на корню в каждом колхозе в отдельности. Поэтому считаю, что уже в этом году должно быть обязательно

Установлено, что каждый колхоз обязан под наблюдением мобилизованного для этого дела актива района, определять свой биологический урожай, при чем мы считаем необходимым, что бы колхозы только производили нажи этих метровок, ~~а~~ разработка их, т.е. очистка, установление влажности и т.д., должна производиться вне колхоза, ибо даже при наилучшем желании данного колхоза и в условиях колхоза установить точную влажность и точные размеры, принимая во внимание, что каждая метровка представляет собой та, что каждый грамм превращается в килограмм, тонны и т.д., ^{весьма затратно} разработка этих проб нуждается в весьма тщательной, проверенной работе. Для разработки этих проб мы считаем необходимым привлечь в первую очередь пункты ГХИ, лаборатории элеваторов и мельниц, а так-же всю сеть опытных и метеорологических станций НКЗема. Результаты этих нажидов сообщаются исключительно только уполномоченным комиссии по урожайности. В то же время для того, чтобы проверить несколько колхозов и районы добросовестно определяют виды на урожай, мы считаем необходимым, что бы каждый уполномоченный устанавливал бы для себя не менее 10-ти участков в районе, а в тех комиссиях, где большое количество районов, не менее 5-ти участков в каждом районе, за которыми ведет наблюдение сам уполномоченный, привлекая к этому делу в первую очередь контролеров наблюдателей. На этих же участках должны проводиться контрольные нажиды, одновременно с проведением там нажидов самими колхозами. Сравнение результатов этих нажидов должно помочь нам с одной стороны, определить насколько метод этот близок к действительности, а с другой стороны, насколько добросовестно отнеслись к своей работе колхозы, и только таким образом вопрос установления биологического урожая сможет послужить подсобным для определения точного урожая в данном районе.

Последним, самым основным и самым важным вопросом является вопрос пробного обмола. И в пробном обмолоте, мы не имеем права допускать случайности, а такие явления в прошлом были очень часты,

и всегда давали наиболее отрицательные показатели. Мы считаем необходимым, сто бы эти пробные обмолоты были произведены на тех же контрольных участках, на которых были проведены контрольные нажины. Это, понятно, потребует соответствующей мобилизации лучших людей в колхозах, актива района, но это же обеспечит более тщательную уборку данного участка, правильную организацию обмолота, правильную работу молотильных гарнитуров, обеспечит полный вымолот и очистку, и тогда в действительности мы будем в состоянии устанавливать площадь посева урожайности, а отсюда и валового сбора по районам, на основании данных отдельных частей данного района. Понятно, что организовать всю эту работу на много труднее, чем существовавшие до сих пор методы явно чиновничьего подхода к такому большому вопросу. Необходимо будет действительная мобилизация на эти важнейшие участки сельскохозяйственного производства наиболее преданных партии и советской власти людей на местах: вокруг этой работы должен быть создан и воспитан лучший актив колхозников, но зато это даст возможность в действительности знать, что делается в районе.

Необходимо поставить вопрос относительно гибели части урожая. Этим делом занимаются в основном страховые органы НКФина. Надлежащая оценка этой работе была давно дана постановлением ЦК партии; отменены все существовавшие до сих пор инструкции явно вредные, дававшие возможность классовому врагу использовать их во вред государству, но в то же время других инструкций пока не создано. Мы считаем, что вопрос гибели посевов является делом не только страховки. Это являлось до сих пор одним из средств обмана государства. Под видом гибели очень часто скрывались и недосевы, и сознательное укрытие площадей и т. д. Мы считаем необходимым установить такой порядок, при котором до наступления момента уборки гибель устанавливается только для площадей, коим подлежат пересеву, при чем ни один гектар не может быть списан как гибель, без фактической проверки на месте этой гибели, представителем комиссии по урожайности.

Что же взевается частичной гибели ^{древес}, то она устанавливается

84
91

только накануне уборки, ибо очень часто весьма значительная площадь ^{принципиальной угрозы} с.х. под влиянием классового врага под видом гибели не убиралась. Это больше не терпимо. Только накануне уборки, одновременно с проведением нажинов, устанавливается действительная гибель посевов, при чем каждый отдельный случай должен быть тщательно обмерен и зафиксирован представителями Райземотдела и проверен председателем комиссии по урожайности.

Все эти мероприятия нуждаются конечно в дальнейшем уточнении, но основное сугубо принципиально, необходимо как можно скорее установить.