

ЦК ВКП/б/ - тов. СТАЛИНУ.

СНК СССР - тов. МОЛОТОВУ.

СНК СССР - тов. КУДЫШЕВУ.

Мы совместно с тов. КИБЕНЕРОМ еще раз продумали вопрос о системе исчисления натуроплаты колхозами за работу МТС и пришли к выводу, что система, предлагаемая т.т. ЯКОВЛЕВЫМ и МАРКЕВИЧЕМ, чревата большими опасностями в отношении размеров самой натуроплаты и кроме того ставит под угрозу обеспечение поступления зерна по обязательствам поставки.

По декрету об обязательной поставке зерна государству предусмотрены различные нормы сдачи с гектара для колхозов, не обслуживаемых МТС, и для колхозов, обслуживаемых МТС. Разница между ними составляет по отдельным краям от 2,6 до 3,6 пуд. на гектар в пользу колхозов, обслуживаемых МТС. Общее количество хлеба с гектара (в порядке обязательной поставки плюс оплата услуг) колхоз, обслуживаемый МТС, само собой разумеется, должен сдать больше колхоза, не обслуживаемого МТС.

Если принять систему, предлагаемую т.т. Яковлевым и Маркевичем, т.е. оплату работ МТС по отдельным фактически произведенным процессам, то будут часты случаи, когда общий размер сдачи с гектара (обязательство плюс оплата услуг) колхозами, обслуживаемыми МТС, будет меньше нормы, которая установлена для колхозов, не обслуживаемых МТС. Т.т. Яковлев и Маркевич сами во время совещания несколько раз говорили о том, что у них будут часты случаи, когда МТС, имея договор с колхозами на обслуживание, либо вообще никакой фактической операции (пахота, сев и т.п.) в колхозе не произведут, либо произведут в колхозе лишь одну какую-нибудь операцию. Что произойдет в этом случае? Сошлись на пример.

МТС имеет договор с колхозом, расположенным на Украине. В



этом колхозе имеется 1.000 гектар посевной площади; силами МТС произведены лишь посевы. В этом случае, в соответствии с предложениями тов. Яковлева, МТС получает при среднем урожае в 48 пудов - около 2-х пудов с гектара, а с 1000 гектар 1920 пудов. Поскольку такой колхоз уже считается обслуженным МТС, он будет платить по обязательствам поставки:  $2,5 \times 1000 = 2.500$  центнеров или 15.250 пудов. По обязательствам поставки и в оплату за услуги вместе такой колхоз сдаст хлеба 17.170 пудов. Если-бы в этом колхозе не было договора с МТС и МТС в нем никакой работы не производила-бы, то он должен был бы платить по ставке, установленной для колхозов не обслуживаемых МТС, т.е. сдавать с гектара 3,1 центнера и сдать со всей площади:  $3,1 \times 1000 = 3.100$  центи., или 18.910 пудов.

Вывод: от того, что МТС заключила договор с колхозом и произвела специальную операцию в колхозе - посев, государство получило хлеба не больше, а меньше на 1.740 пудов, чем если-бы МТС с этим колхозом договора не имела и никакой работы в нем не производила. Можно было бы привести еще ряд таких примеров.

Колхозы к такой механике быстро приспособятся и с их стороны будет тяга к тому, чтобы использовать МТС лишь для ограниченного круга работ с целью получить льготу по обязательствам поставки (как колхозу, обслуживаемому МТС) и с учетом натуроплаты в общей сложности сдать государству хлеба меньше. Для самих МТС такое положение является опасным в том смысле, что они могут быть вовлечены в эти махинации колхозов и пойти не по пути более централизованного обслуживания колхозов, а по пути распыления своих технических средств между возможно большим количеством колхозов.

Необходимо установить такую систему исчисления натуроплаты, которая гарантировала-бы, во-первых, покрытие натуроплатой колхоза имеющегося разрыва в ставках сдачи с гектара между этими кол-



хозами и колхозами, не обслуживаемыми МТС; во-вторых, обеспечить получение у колхозов, обслуживаемых МТС, с гектара сдачи хлеба несколько больше (при всяких условиях не менее 2-х пудов), чем у колхозов, не обслуживаемых МТС. Система, предлагаемая т.т. Яковлевым и Маркевичем, этого не гарантирует. Для достижения такой гарантии, по нашему мнению необходимо сосредоточить в МТС все сложные молотилки и локомотивы; поставить обязательным условием производства обмолота зерна колхозов, обслуживаемых МТС, на молотилках МТС, с оплатой всего обмолота в размере 9% от валового сбора. Это при всяких условиях, в том числе и тогда, когда тракторы МТС не работают в колхозе, покрывает разницу в нормах сдачи колхозов, обслуживаемых МТС, и колхозов, не обслуживаемых МТС. Колхозы, в которых производится работа тракторами МТС, дополнительно к оплате за обмолот производят натуроплату в зависимости от размера работ, произведенных МТС в колхозе. Сосредоточение в МТС всех сложных молотилок и локомотивов вполне соответствует типовому договору, утвержденному Наркомземом СССР 13-го октября 1930 года. Пункт 19-ый этого договора гласит: "В целях наиболее производительного использования сложных сельскохозяйственных машин, принадлежащих колхозу, все сложные молотилки, локомотивы и сноповязалки передаются управлению МТС на основе особого соглашения между МТС и колхозами".

Исходя из изложенного, вносим соответствующий проект постановления.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Упомянутое.

*Иск. 27.11.31*