

РАССЕКРЕТНО

О ДОХОДЕ И ПИТАНИИ РАБОЧЕЙ СЕМЬИ.

1. Охарактеризованные выше изменения в заработной плате нашли прямое отражение в бюджете рабочей семьи. Общая сумма заработной платы, приходящаяся на <sup>одну душу</sup> ~~единицу~~ рабочей семьи увеличилась в первом полугодии 1935 года по сравнению с 1-м полугодием 1934 г. по всей промышленности на 29,1%, по машиностроению - на 24,2%, по металлургии на 22,2%, по каменному углю на 19,9%, по текстилю на 39,0%. Этот рост произошел как под влиянием повышения заработной платы работающих членов семьи, так и вследствие уменьшения числа иждивенцев, приходящихся в семье на 1 работающего - («нагрузки»). Последняя уменьшилась ~~с~~ от 1% по кам. углю и текстилю до 3,7% по машиностроению, а в целом по всем отраслям - на 3,3%.

2. Рост заработной платы обусловил собой и соответствующий рост общего душевого дохода: в целом по всем отраслям - на 27,2%; по машиностроению - на 23,7%; по металлургии - на 22,2%; по каменному углю на 18,7% и по текстилю - на 35,5%. Таким образом рабочая семья располагала в 1-м полугодии 1935 года значительно большими денежными ресурсами, нежели в 1-м полугодии 1934 года.

3. Одновременно произошли заметные перегруппировки в самом составе дохода. В частности, резко снизились поступления от продажи продуктов и вещей (на 40% по всем отраслям) и вырос удельный вес заработной платы в общей сумме дохода. Заработная плата составляет в 35 г. по всем отраслям 86,0% против 84,7% в 34 г.; доход от продажи продуктов и вещей - 1,8% против 3,8%. Оба эти момента свидетельствуют о растущей материальной обеспеченности рабочей семьи.

4. 1-е полугодие характеризуется также весьма значительными изменениями цен. Основными факторами <sup>динамики</sup> ~~экономики~~ цен явились, с одной стороны, изменения цен в госторговле и кооперации в связи с отменой хлебных карточек с 1/1-35 г. и, с другой стороны, заметное снижение рыночных цен под давлением развернувшейся советской торговли.

Цены, по которым рабочая семья приобретает продукты питания в госторговле и кооперации были в 1-м полугодии 35 г., на 52,5% выше, чем в 1-м полугодии 1934 г. Основную роль здесь сыграло повышение хлебных цен с 1 июня 1934 года и дальнейшее повышение их по сравнению с уровнем нормированных цен с 1/1-35 г., поскольку рабочая семья приобретала до 1/1-35 г. подавляющую часть хлеба по нормированным ценам.

Противоположную динамику показывают рыночные цены, снизившиеся за полугодие на 23,3%. Для 1-го полугодия такое снижение является весьма большим, так как в силу сезонного характера основных с.х. продуктов, наиболее интенсивное снижение рыночных цен происходит во 2-м полугодии, особенно в III квартале.

Тем не менее это снижение не могло компенсировать роста цен госторговли и кооперации: общие цены приобретения продуктов питания (без общественного питания) были в 1-м полугодии на 25,3% выше, нежели в 1-м полугодии 1934 года.

5. Однако, увеличившиеся денежные доходы рабочей семьи позволили ей настолько повысить расходы на питание, чтобы не только компенсировать, но и перекрыть повышение цен. Размер душевого расхода на приобретение продуктов питания увеличился на 47,1% против 1-го полугодия 1934 года. Объем душевого приобретения продуктов питания увеличился в связи с этим на 17,5%.

467  
91

6. Чрезвычайно важным источником улучшения питания явились поступления от собственных огородов рабочих семей. С учетом этих поступлений общий об<sup>е</sup>м душевого потребления продуктов в домашнем питании увеличился на 25,0%.

7. Этим положительным моментам противостоит резко отрицательная динамика показателей по общественному питанию.

Цены, по которым рабочая семья приобретает продукты в общественном питании, повысились на 11,2%, т.е. значительно меньше, чем цены, по которым продукты приобретаются для домашнего питания. Тем не менее произошло резкое уменьшение пользования общественным питанием; душевой расход на приобретение продуктов в общественном питании сократился на 27,9%, душевой об<sup>е</sup>м потребления продуктов - на 35,1%.

Эти данные показывают, что новый под<sup>е</sup>м общественного питания возможен лишь на основе полной перестройки методов его работы. Одно лишь снижение цен, являясь, разумеется, очень важным условием, было бы, однако, абсолютно недостаточным. Даже при значительном снижении цен привлекание пользования общественным питанием не станет для рабочей семьи более выгодным, нежели домашнее питание, если общественным питанием будут охвачены только старшие члены семьи (и дети в детучреждениях), как это имеет место в настоящее время: дополнительные затраты на приготовление дома обедов для 1-2-х питающихся в столовой членов семьи очень часто будут оказываться ниже стоимости этих обедов в столовых.

Таким образом, проблема под<sup>е</sup>ма общественного питания может быть коренным образом решена лишь в том случае, если общественное питание начнет охватывать рабочую семью в целом и притом так, чтобы вкусный и питательный обед не только обходился дешевле, чем при приготовлении его дома, но и не требовал бы значительных затрат времени (~~доставка обедов на дом и т.п.~~).

450  
92

8. Под влиянием отрицательной динамики общественного питания, общие показатели всего питания рабочей семьи оказываются ниже показателей домашнего питания: душевой расход увеличивается на 35,0%, цены - на 28,2%, объем потребления продуктов на 5,2%, а с учетом поступлений от своих огородов - на 11,1%.

9. Эти общие данные должны быть дополнены данными по отдельным районам, так как динамика цен и потребления по-разному складывалась в различных районах.

Чем лучше были условия нормированного снабжения в данном районе до отмены хлебных карточек, тем выше оказался процент роста цен приобретения продуктов питания после их отмены. Наоборот, в районах со сравнительно низким нормированным снабжением отмена хлебных карточек не только не привела к значительному росту цен, но даже в ряде случаев вызвала их снижение, поскольку рабочие семьи значительную часть продуктов приобретали по высоким коммерческим ценам и на рынке.

Характерной для первой группы областей является Москва, для второй - Ивановская область.

Душевой доход вырос в этих областях в одинаковом темпе - около 28%. Но в то время, как общий индекс цен продуктов питания вырос в Москве по сравнению с соответствующим периодом 1934 г. в 1-м квартале на 50%, а во втором квартале - на 44,8%, в Ивановской области произошло снижение цен: в 1-м квартале на 6,7% и во 2-м квартале на 8,9%. При этом, рабочая семья в Ивановской области, используя полученную ей хлебную надбавку, увеличила душевой расход на питание хотя и меньше, чем в Москве, но все же чрезвычайно значительно: в Москве рост душевого расхода на домашнее питание составил по сравнению с соответствующим периодом 1934 года в 1-м квартале 58%, во 2-м квартале 50% в Ивановской области соответственно 50,8% и 48,1%.

244

44  
83

В результате, если индексе душевого объема приобретения продуктов питания (без общ.пит.) показан в Москве в 1-м квартале рост на 5%, а во 2-м квартале 3,6%, то в Иваново 1-й квартал дает рост на 61,7%, а второй квартал - на 62,6%. Необходимо оговорить, что на показатель по Москве снижающее влияние оказывает динамика приобретения хлебных продуктов: фактическая потребность рабочей семьи меньше той нормы, которая выдавалась по карточкам (часть хлеба использовалась для обмена на молоко и т.п.) и поэтому с отменой карточек рабочая семья сократила приобретение хлеба, приведя его в соответствие с потребностью. По продуктам питания без хлебных индексе душевого объема показывает в первом квартале +2,9. и во втором квартале +6,7. С учетом поступлений от своего хозяйства индексы по Ивановской области оказываются еще более высокими (1 кварт. + 65,4%, второй квартал + 69,7%), в то время, как в Москве, ввиду крайней незначительности этих поступлений они не вносят в индексы никаких изменений.

10. Характерно, что общественное питание показывает падение в обеих группах областей, причем в Ивановской - еще более резкое, чем в Москве. В процент к соответствующему периоду 1934 года душевой об'ем потребления в общественном питании снижился в Москве в 1-м квартале на 16,5%, в Иваново - на 27,1%, во 2-м квартале - соответственно 12,1% и 29,4%.

Под влиянием этой динамики общественного питания общий душевой об'ем потребления продуктов питания определился так (в % к соответствующему периоду <sup>1934</sup> прошлого года):

	1 кв.	II кв.
Москва.....	-3,0	-1,9
Иван.обл. ....	+49,6	+52,2

С учетом поступлений от своего хозяйства эти показатели по Ивановской области еще выше: 1 кварт. - + 53,2%, 2 кварт. - + 59,1%. Таким образом при общем росте питания по СССР 1-е полугодие 1935 года дает особенно интенсивный рост по тем областям, которые раньше находились в наименее благоприятных условиях. Происходит подтягивание отстававших областей к находившимся в более благоприятных условиях на фоне общего улучшения питания по СССР в целом. О том, насколько быстро происходит это подтягивание, свидетельствуют следующие цифры: если принять душевые нормы в Москве за 100, то душевые нормы Ивановской области составят: в 1 полугодии 1934 года 74,8%, а в 1-м полугодии 1935 г. уже 84,4%.

Таким образом, отмена хлебных карточек, под знаком которой складывался рабочий бюджет в 1 полугодии 1935 года, обеспечила общее улучшение материального положения рабочей семьи.

---

В прилагаемых таблицах даются нормы потребления отдельных продуктов питания за 1-е полугодие 1935 года в сравнении с 1-м полугодием 1934 года.

---