

О соотношениях цен в 1927/28 и начале 1928/29 гг.

Вопросы динамики цен, их соотношений привлекают за последнее время все большее внимание в связи с ходом заготовок, проблемой снижения себестоимости в промышленности, реальной заработной платы, покупательной силы рубля и т. д.

Наличие вольного рынка, особенно сельскохозяйственного и прежде всего продовольственного, где спрос крайне распылен (роль базарной торговли) в условиях товарного дефицита, естественно может вызвать ряд существенных сдвигов во всей системе цен и тем самым создать ряд серьезных трудностей для планового регулирования народного хозяйства, проводимого под углом социальной индустриализации.

Обратимся к изменениям в системе цен, происшедшим в 1927/28 г. в связи с рыночными условиями, в связи с дефицитом с.-х. и пром-товаров; попытаемся выявить результаты борьбы на данном этапе между плановым началом, устанавливающим соответствующие ценностные пропорции с одной стороны и тенденцией вольного рынка к стихийному росту цен в дефицитных отраслях и автоматической „перекачке“ средств через динамику цен в эти отрасли с другой. Прежде, чем перейти к изменениям в соотношениях цен на с.-х. продукты, попытаемся воспроизвести картину динамики их вольных цен.

Напряженное состояние хлебофуражного рынка весной и летом 1928 г. не могло не отразиться на динамике вольных цен.

Подъем вольных (базарных) хлебных цен в течение III квартала (особенно к концу его) был наиболее резким сдвигом в области цен в 1927/28 г. Так, отношение базарных цен в 1927/28 г. к соответствующей дате 1926/27 г. по ржи и ржаной муке было следующим:

	I кварт.		II кварт.		III кварт.		IV кварт.	
	Рожь	Ржан. мука	Рожь	Ржан. мука	Рожь	Ржан. мука	Рожь	Ржан. мука
Потребл. полоса РСФСР	- 2,1	- 1,6	+ 24,8	+ 14,0	+ 60,3	+ 46,6	+ 145,7	+ 146,7
Ленингр. обл.	- 13,4	- 4,6	+ 9,3	+ 1,7	+ 55,1	+ 30,3	+ 202,6	+ 189,0
Моск.-Пром.	- 2,1	- 4,2	+ 32,4	+ 15,9	+ 49,1	+ 45,1	+ 125,3	+ 142,7
Рязанск.-Тульск.	+ 5,9	+ 8,8	+ 29,5	+ 34,3	+ 122,5	+ 108,0	+ 168,3	+ 191,6
Производящ. полоса РСФСР	+ 3,6	- 1,4	+ 13,7	+ 10,4	+ 49,5	+ 45,2	+ 63,5	+ 73,3
Центр.-Черн.	- 6,4	- 1,4	+ 0,4	+ 3,4	+ 43,6	+ 25,4	+ 89,4	+ 71,6
Средне-Волжск.	+ 3,4	+ 0,5	+ 11,0	+ 8,2	+ 50,4	+ 35,6	+ 61,5	+ 53,1
Украина	+ 11,9	+ 7,9	+ 3,6	+ 5,6	+ 40,2	+ 25,0	+ 113,0	+ 83,6

Как изменялось это отношение в конце 1927/28 г. и начале 1928/29 г? В IV квартале 1927/28 г. и I квартале 1928/29 г. разница на первые числа между базарными ценами за год представляется в следующем виде (в % к соответствующей дате прошлого года):

	1/VII 1928 г.	1/VIII 1928 г.	1/IX 1928 г.	1/X 1928 г.	1/XI 1928 г.	1/XII 1928 г.
Потребл. полоса:						
рожь	+ 139,1	+ 157,0	+ 124,2	+ 169,1	+ 183,7	+ 179,8
ржан. мука	+ 166,0	+ 165,0	+ 117,4	+ 154,3	+ 175,3	+ 179,0
овес	+ 87,5	+ 101,7	+ 107,5	+ 52,9	+ 23,7	+ 40,0
Производ. полоса:						
рожь	+ 89,5	+ 77,4	+ 32,7	+ 57,2	+ 96,0	+ 106,3
ржан. мука	+ 100,0	+ 94,0	+ 47,8	+ 58,5	+ 74,1	+ 75,4
пшеница	+ 63,8	+ 57,8	+ 36,7	+ 29,3	+ 34,9	+ 30,5
овес	+ 113,2	+ 133,0	+ 50,2	+ 19,2	+ 16,2	+ 27,2

В среднем, базарные цены на рожь и ржаную муку на 1/XII 1928 г. превосходят те же цены на 1/XII 1927 г. в 2—2½ раза, по пшенице почти в 2 раза, по кормовым (овес, ячмень, сено) в 1½ раза (против высоких цен прошлого года). По отдельным районам цены на корма возросли гораздо выше. Недостаток и дороговизна кормов вызывают в некоторых районах кормежку скота хлебом и (в среднем) чрезмерный убой стада.

Помесячная динамика базарных цен была следующей:

	Месяцы 1928 года							
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Рожь								
Европ. СССР	+ 11	+ 23	+ 43	- 8	- 24	+ 16	+ 14	+ 2
Потребл. полоса	+ 5	+ 26	+ 72	- 1	- 26	+ 24	+ 7	+ 1
Ржаная мука								
Европ. СССР	+ 7	+ 18	+ 61	-	- 21	+ 12	+ 11	+ 3
Потребл. полоса	+ 1	+ 23	+ 95	- 1	- 23	+ 17	+ 9	+ 2
Пшеница								
Европ. СССР	+ 15	+ 9	+ 28	-	- 15	+ 2	+ 3	+ 2
Овес								
Европ. СССР	+ 23	+ 2	+ 31	+ 5	- 32	- 22	+ 2	+ 4

Эта таблица выявляет следующую закономерность динамики базарных хлебных цен: резкий сдвиг вверх за апрель—июнь (по овсу продолжавшийся и в июле), сменяющийся в июле и августе (а по овсу и в сентябре) значительным снижением, сохранившим, однако, к 1/IX цены на более высоком уровне, чем на 1/IV.

Сентябрь—ноябрь (а по овсу—октябрь—ноябрь) дают снова подъем, восстанавливающий по потребляющей полосе для ржи и ржаной муки колоссально высокую июльскую цену.

Так, в $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ к июльской цене базарные цены дают следующую динамику:

	Месяцы 1928 года			
	1/IV	1/VII	1/IX	1/XII
Рожь				
Потребл. полоса	44	100	72	98
Производ. полоса	56	100	63	90
Ржаная мука				
Потребл. полоса	41	100	76	99
Произв. полоса	55	100	70	89

Характерно, что рост базарных цен в X—XI 1928 г. проходил более интенсивно по производящей полосе РСФСР, чем по потребляющей, что объясняется, между прочим, ростом мешочничества.

Факт достижения июльского уровня цен по ржи и ржаной муке (потребляющая полоса) и значительного приближения к нему (производящая полоса) очень показателен.

Июльская цена была связана в значительнейшей степени с чрезвычайными мероприятиями по хлебозаготовкам весной 1928 г., и в связи с вытеснением базарной торговли не имела большого реального значения.

Другое дело—сейчас, когда базарная торговля значительно распространена и когда эта цена в гораздо большей степени отражает рыночные отношения.

Ослабление темпа роста базарных хлебных цен в ноябре 1928 г. по сравнению с октябрём не устраняет неблагоприятных последствий, вызываемых наличием крайне высокого уровня вольных хлебных цен (предварительные данные за первую половину декабря также говорят о повышательной тенденции), имеющего ряд существенных последствий: разрыв цен вольных и конвенционных, межрайонный разрыв, разрыв по культурам, резкое изменение в соотношении хлебных цен с ценами других сельскохозяйственных продуктов, влияние на розничный и бюджетный индекс и т. д.

Значительный разрыв вольных и конвенционных хлебных цен (по всем культурам) сильно затрудняет плановые заготовки. Так, по ржи и пшенице во многих районах этот разрыв достигает $100\frac{0}{0}$, порой значительно превышая эту цифру по более урожайным районам, он равняется $50-80\frac{0}{0}$, лишь по нескольким наиболее урожайным районам (Сибирь, Башреспублика) он, в общем, не превышает $20-30\frac{0}{0}$. Особенно значителен разрыв по ржи.

Так, в ноябре 1928 г. по Украине разрыв цен был равен: по ржи $160\frac{0}{0}$ против $20\frac{0}{0}$ в 1927 г., по пшенице $109\frac{0}{0}$, по овсу $94\frac{0}{0}$, по ячменю $-91\frac{0}{0}$; по Белоруссии:—по ржи $124\frac{0}{0}$ (данные ЦСУ), по

ЦЧО разрыв равен $140\frac{0}{0}-150\frac{0}{0}$ против $10\frac{0}{0}$ в 1927 г.; по Рязанско-Тулскому—значительно выше $200\frac{0}{0}$.

Этот бурный рост вольных хлебных цен, естественно, не мог быть достаточно равномерным по районам, межрайонный разрыв цен достиг огромных размеров. Так, по ржаной муке разница между ценой производящей и ценой потребляющей полосы РСФСР составляла (в круглых цифрах):

	1/XII 1927 г.	1/XII 1928 г.
На центнер	3 руб.	15 руб.
В $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$	39	110

Та же тенденция и по другим культурам. В пределах одного района разрыв цен на одну и ту же культуру (рожь, ржаная мука, овес) доходит до 18 руб. на центнер.

Разница между средне-районными ценами на центнер достигает на 1/XII 1928 г. (без Сибири, Казакстана и ДВО): по ржи и по ржаной муке $25-30$ руб., по пшенице— 30 руб., по овсу— 20 руб., по ячменю— 15 руб. Соотношение базарных цен в некоторых районах изменилось так, что цена на кормовые, даже овес, выше цен на продовольственные хлеба. Это же, кстати, относится частично и к заготовительным ценам (овес дороже ржи на Урале). Разрыв цен на рожь и ржаную муку достигает около 5 руб. на центнер вместо 2 р. 50 к. в XI—XII 1927 г. Огромный разрыв наблюдается между ценой пшеницы и пшеничной муки. Эти разрывы цен зерна и муки, отражая состояние хлебного рынка (цена муки более чутко отражает недостаток хлеба, чем цена зерна), усиливают базарную торговлю мукой в ущерб плановой заготовке зерна. Как известно, частные мельницы загружены зерном на несколько месяцев вперед.

Значительный рост наметился по базарным ценам на продовольственные нехлебные товары (масло, картофель, яйца и т. д.).

Разрыв заготовительных цен госкооперативных заготовителей и базарных цен на яйца и масло значительно возрос. Так, по Уралу во II полугодии 1926/27 г. по коровьему маслу он равнялся $22,5\frac{0}{0}$, а во II полугодии 1927/28 г.— $43,5\frac{0}{0}$, по Сибири— $13,5\frac{0}{0}$ и $29,7\frac{0}{0}$; по яйцам разрыв увеличился на $12\frac{0}{0}$ (к цене госзаготовителя, принятой за 100) по ЦЧО, на $20\frac{0}{0}$ по Средне-Волжскому району, на $10-15\frac{0}{0}$ по Украине и т. д.

Резкий взлет вольных цен на муку и зерно должен был привести к резкому изменению в соотношениях цен. Характерна таблица, выявляющая эквиваленты печеного хлеба в связи с разрывом вольных цен на муку и овес, с одной стороны, и кооперативных цен на печеный хлеб—с другой (взято из таблицы, составленной в ЦСУ).

Сколько кило печеного хлеба по кооперативным ценам можно получить за один килограмм ржаной муки и один килограмм овса по базарным ценам? Ответ на это даст следующая таблица:

Ржаная мука

	1/XII 1927 г.	1/XII 1928 г.
Ленинградск. обл.	1,10	2,77
Моск.-Пром.	1,14	3,17
Рязанск.-Тульск.	1,09	3,05
Центр.-Черноз.	1,08	1,90
Горнозав. Урал.	1,00	2,29
Средне-Волжск.	1,02	1,43
Татарск.-Чувашск.	0,95	1,45
Белоруссия	1,07	1,98
Пензенско-Ульяновск.	1,06	1,62
Украина Правобер.	0,85	1,63
„ Левобер.	0,89	2,08

Овес

	1/XII 1927 г.	1/XII 1928 г.
Ленинградск. обл.	1,01	1,45
Моск.-Пром.	1,14	3,17
Горнозав. Урал.	0,96	1,23
Белоруссия.	0,75	1,01
Украина Правобер.	0,85	1,20
„ Левобер.	0,64	0,94

Таким образом, в некоторых районах мука в 3 раза дороже печеного хлеба, а овес в $1\frac{1}{2}$, а по Моск.-Пром. в 3 раза. Та же тенденция и по пшеничной муке. Этот разрыв цен содействует естественно, скупке печеного хлеба крестьянством (в том числе и реализующим хлеб). Интересны данные ЦСУ о разрыве между ценами на ржаную муку в частной и в кооперативной рознице сельских местностей; этот разрыв составлял (в $\frac{0}{100}\%$):

	1/XI 1927 г.	1/XI 1928 г.
Моск.-Пром.	—	148,2
ЦЧО	—	121,0
Правобережье Украины	12	145,2
Белоруссия	10	84,3
Урал	—	53

Разрыв цен кооперативных и частных на печеный хлеб достигает в некоторых районах 100—150%. Рост вольных цен на хлеба, особенно в потребляющей полосе и недородных производящих районах, изменил соотношение цен на хлебофураж и скот, вызвав усиленную реализацию скота в этих районах. Обратимся к данным ЦСУ о динамике цен на скот в сопоставлении с эквивалентами.

	Динамика цен на корову:		Отношение цен на корову	
	в $\frac{0}{100}\%$ к 1/XII 1927 г.	изменения за ноябрь 1928 г.	к ценам зерна в $\frac{0}{100}\%$ к довоен. эквивалент.	к эквивалент. 1/XII 1927 г.
Башкирия	+ 3,4	+5,6	122,6	108,4
Нижне-Волжск.	+ 2,1	—2,1	111,8	75,0
Средне-Волжск.	+ 6,4	+1,2	72,6	50,4
Сибирь	+ 2,1	+6,7	—	81,1

Динамика цен на корову:
в $\frac{0}{100}\%$ к 1/XII 1927 г. изменения за ноябрь 1928 г.

	1927 г.	ноябрь 1928 г.	Отношение цен на корову к ценам зерна в $\frac{0}{100}\%$ к довоен. эквивалент.	1/XII 1927 г.
Вятский	+10,0	+6,7	—	57,4
Западн.	— 3,6	+3,6	—	62,6
Белоруссия	—	—	45,9	50,0
Сев. Кавказ	— 8,0	—	47,2	47,2
УССР	—	—	44,5	31
Правобережье	—	—	67,7	43,7
Левобережье	—	—	31,7	25,3
Степь (в пшенице)	—	—	33,3	23,3
Потребл. полоса	— 7,1	—2,0	36,8	31,3
Ленинград.	—16,2	—3,4	—	26,3
Моск.-Пром.	— 6,3	—2,7	—	34,1
Европ. РСФСР	— 4,3	—1,2	—	41,1

Примерно, ту же тенденцию выявляет соотношение цен на корову и сено.

Данная таблица свидетельствует: 1) о теснейшей зависимости темпа реализации коров от динамики цен на них, от цен на зерно и урожайности района, 2) о резком изменении эквивалентов за год, вызванном ростом хлебных цен, при чем это ухудшение значительно даже и по урожайным районам. Характерно, как прямо противоположное соотношение цен вызывало здесь одно и то же следствие,— так, относительная высота цен на мясо по сравнению с хлебофуражем в производящих районах в 1927/28 г. приводит к усиленной реализации скота так же, как и высота цен на хлебофураж (на корма) в потребляющих районах в 1928/29 г.

По данным Конъюнктурного института (по крестьянским индексам) отношение индекса цен молока к индексу цен на корма составляло:

Зауралье		Яросл.-Костромск.	
IV квартал		IV квартал	
1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
0,82	0,57	1,31	0,64

Отношение индекса кормов к индексу мяса в конце 1927/28 г. также коренным образом изменилось. Чрезвычайно важным является резкое падение цен на лошадь. По данным ЦСУ на 1/XII 1928 г. цены на лошадь были ниже цен на 1/XII 1927 г.

Ленинградская обл. на	25,90%
Сев.-Вост. обл.	28,50%
ЦЧО	22,5
Европ. РСФСР	13,30%
Зап. район	27,8

Еще более резкое падение наблюдается по Украине. Причины этого явления еще недостаточно изучены, но кормовая проблема здесь несомненно играет существенную роль. За год соотношение

цен лошади и зерна (данные ЦСУ) резко изменилось (эквиваленты в зерне упали по Украине в $3\frac{1}{2}$ раза, по Ленингр. области в 5 раз, по Европ. части РСФСР почти в 3 раза).

Резкий под'ем вольных цен на хлебофураж сказался на изменении эквивалентов и других продуктов животноводства в зерне.

Так, если в I квартале 1927/28 г. за центнер масла в Сибири можно было приобрести 21—22 центн. пшеницы, то в IV квартале — лишь 13—14; по Уралу — соответственно 23 и 12; по яйцам — в ЦЧО за 1927/28 г. изменение в соотношениях цен было следующим: в начале года за 100 ящиков яиц можно было приобрести 70 центн. ржи, а к концу — 36; по Украине соответственно — 45 и 20.

Высокий уровень вольных цен на хлеба и картофель ухудшает конкурентоспособность технических культур. В отношении льна это видно из следующей таблицы:

Отношение средне-квартальных крестьянских индексов Кон'юнктурного института к индексам льноволокна

	1926/27 г.				1927/28 г.			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Смоленск-Тверской район								
Рожь	135	132	102	120	105	126	119	277
Овес	148	172	150	155	128	155	182	255
Картофель	101	115	81	87	117	140	156	153
Лен-волокно	100	100	100	100	100	100	100	100
Ярославск-Костромской район								
Рожь	142	134	126	121	133	169	153	373
Овес	163	148	150	150	146	191	237	354
Картофель	114	109	110	105	128	120	160	179
Лен-волокно	100	100	100	100	100	100	100	100

На 1/XII 1928 г. конкурентоспособность льна (отношение индекса льна к индексу всех производимых с.-х. товаров) в льноводном районе составляла лишь:

Волокно	0,75
Семя	0,73

По подсчетам Госплана Белоруссии соотношение цен льна, ржи и овса менялось следующим образом:

	Эквиваленты льноволокна			Эквиваленты льносемена		
	1909—1913 гг.	1/XI 1927 г.	1/XI 1928 г.	1902—1913 гг.	1/XI 1927 г.	1/XI 1928 г.
В ржи	0,18	0,41	0,48	0,49	1,34	1,58
В овсе	0,15	0,34	0,31	0,42	1,11	1,02

В том же направлении действуют базарные цены на хлеба и картофель в отношении свеклы. Так, на 1/XII 1928 г. конкурентоспособность свеклы составляла лишь: 0,49 (ЦЧО), 0,47 (Украина). Доходность гектара картофеля выше доходности гектара посева свеклы. Высокий уровень цен на пшеницу в Средней Азии и Закавказьи уменьшает относительную рентабельность хлопка.

Подсчеты Кон'юнктурного института, вероятно, несколько преуменьшают (в абсолютном выражении) конкурентоспособность технических культур, но вышеотмеченная тенденция выявляется правильно.

Характерно, что по крестьянским индексам Кон'юнктурного института наиболее товарные для данного с.-х. района продукты являются наименее конкурентоспособными (молоко, лен, свекла и т. д.). В связи с ростом вольных цен на относительно экстенсивные продукты эта тенденция усиливается, что затрудняет специализацию с.-х. районов.

Рыночные цены на рожь, овес, картофель значительно поднялись, особенно в районах технических культур (этот рост далеко оставил за собой повышение цен по льну и льносемену), а поскольку снабжение через обобщественную торговлю этими продуктами проводится недостаточно и поскольку базарная заготовка их имеет существенное значение, сдвиг в соотношении вольных цен на продовольствие и заготовительных цен на технические культуры имеет для крестьянина огромное значение, особенно учитывая трудоемкость и урожайность технических культур. Посевная кампания в области технических культур требует в связи с этим особого внимания (особенно учитывая значение проблемы сырья для легкой промышленности в настоящее время).

В общем, если по линии заготовительных цен плановых заготовителей в 1927/28 г., особенно в IV квартале, произошло ослабление разрыва цен зерновых культур и животноводства, так как цены на хлеб, как и на некоторые другие с.-х. продукты были повышены (лен, маслосемена), то под'ем вольных хлебных цен не только ликвидировал этот разрыв (по линии вольных цен), но создал обратный разрыв, когда индексы на животноводственные продукты и технические культуры оказались значительно ниже, чем индексы зерновых (по вольным ценам).

Перейдем к рассмотрению динамики заготовительных цен плановых заготовителей в начале 1928/29 г.

Индексы заготовительных цен НКТорга с постоянными весами в сопоставлении по аналогичным датам двух смежных лет выявляет тенденцию динамики цен. Условность и относительность этого сопоставления несомненны. Однако, путем проверки динамики этих индексов данными о порайонной динамике цен можно сделать соответствующие приблизительные выводы. Сопоставление ноябрьских индексов НКТорга в 1928 г. с соответствующими индексами октября и ноября прошлого года и с июньским и июльским индексами (не-

посредственно перед повышением цен) заставляет сделать вывод о тенденции к превышению плановых директив.

Так, по хлебу намеченная в июле 1928 г. цифра повышения цен (16,8%) пока превзойдена по всем культурам, особенно возросли заготовительные цены на кормовые (+33,9% по овсу и +27% по ячменю в ноябре). Необходимо учитывать всякие доплаты. Однако, порайонный и покультурный анализ цен все же говорит о наметившейся тенденции к превышению плановых предположений.

По маслосеменам мы имеем рост цен на 11—12% вместо 8,5% директивных. По животноводческим—на 2—5% (к средне-годовому даже на 10—11%) вместо —0,6%, которые были намечены, исходя из стабильности цен на мясо (предполагалось, что в 1928/29 г. будет пониженная реализация скота).

Индексы НКТорга по животноводческим продуктам

XI 1927 г.	X 1928 г.	XI 1928 г.
184,8	188,4	193,3

В целом, индекс повысился на 9% вместо 6%, директивных средне-годовых (между тем, сезонный рост заготовительных цен еще впереди).

По коровьему маслу мы имеем следующую картину роста заготовительных цен:

	1/XII 1928 г. в %/о к 1/XI 1928 г.	1/XII 1928 в %/о к 1/XII 1927 г.
Сибирь	109,3	118,7
Урал	112	118,6
Казакстан	124,3	123,5
Экспортн. район	112,1	119,5
Район топленого масла	105,4	120,7
„ сливочного масла	108,8	115,3

Значительное превышение уровня прошлого года мы имеем по яйцам.

Снижение цен на мясо проходит крайне замедленным темпом. В ряде районов заготовительные цены на мясо выше рыночных.

Характерным фактом в области цен является довольно значительный разрыв между ценами на сельскохозяйственное сырье и ценами на продукт его переработки. „Оседание“ сырья в крестьянском хозяйстве в значительной степени этим объясняется.

Кроме разрыва цен на зерно и муку, мы имеем значительный разрыв цен молока и масла (между тем, крестьянство непосредственно сбывает в молочных районах, главным образом, молоко). Так, по данным Конъюнктурного института по Зауралью в IV кв. 1926/27 г. индекс молока составлял 0,77 индекса масла, в IV кв. 1927/28 г.—0,70, по Зап. Сибири—соответственно 0,68 и 0,58. Отношение индекса свеклы к индексу сахарного песка по правобережью Украины—0,51, по ЦЧО—0,57.

Сильно затрудняет реализацию льна разрыв цен между ценами льноволокна и льносемена, с одной стороны, и ценами мануфактуры, льняного масла и жмыхов, с другой стороны.

Таким образом, рост, вольных цен на хлебофураж вызвал ряд изменений в системе заготовительных цен, значение которых для сельского хозяйства и заготовок с.х. продуктов должно быть учтено. Прежде чем перейти к выявлению влияния этого сдвига на розничный индекс, рассмотрим динамику цен производителя на другом участке народного хозяйства—по линии промтоваров. Остановимся на динамике индекса отпускных цен госпромышленности, имеющей существенное значение для розничного индекса по промтоварам. Понижительная тенденция отпускных цен госпромышленности, имевшая место в 1926/27 г. (снижение тотального индекса в течение года на 7%, а по изделиям личного потребления на 9%), в 1927/28 г. прекратилась, но не сменилась повышательной (таким образом, средне-годовой индекс 1927/28 г. все же ниже, чем индекс 1926/27 г.).

Небольшое снижение наметилось по группе средств производства (около 1½%), зато имел место и незначительный рост (½—1%) по группе средств личного потребления.

Эта стабильность индекса отпускных цен госпромышленности дала возможность обобществленной оптовой и розничной торговле удержать в общем стабильными в течение 1927/28 г. цены на промтовары. Показав стабильность цен по линии промтоваров, оптовый индекс дал значительный рост по сельскохозяйственным товарам. Так, на 1/XII 1928 г. по отношению к 1/XII 1927 г. оптовый сельскохозяйственный индекс возрос почти на 8%; в том числе: по зернофуражу,—на 10,7%, по животноводческо-продовольственному на 6,4% (яйца и масла +11,1%), по сельскохозяйственному сырью на 5,2%.

В результате тотальный оптовый индекс показал рост на 3,6%.

Это повышение сельскохозяйственного оптового индекса в значительной мере приходится на июль—сентябрь и отчасти на начало 1928/29 г. в связи с сдвигом сельскохозяйственных заготовительных цен. Так, на 1/IV 1928 г. сельскохозяйственный оптовый индекс был на 2% ниже, чем на ту же дату 1927 г., на 1/VII 1928 г. был равен, а на 1/X—1/XII 1928 г. был выше почти на 8%.

Обратимся к динамике розничных индексов.

Изменение розничных индексов Конъюнктурного института в течение 1926/27 г., 1927/28 г. и двух месяцев 1928/29 г. дает следующую картину:

	За 1926/27 г.	За 1927/28 г.	За X—XI 1928/29 г.
Общоторговый			
Общий	—4,5	+ 6,5	+1,8
Сел.-хоз.	+1,5	+15,2	+2,6
Пром.	—8,1	+ 1,5	+1,3
Обобществл.			
Общий	—7,6	+ 1,4	+1,3
Сел.-хоз.	—3,9	+ 3,9	+2,5
Пром.	—9,6	— 0,1	+0,7

Частноторгов.	За 1926/27 г.	За 1927/28 г.	За X—XI 1928/29 г.
Общий	+1,0	+16,2	+2,6
Сел.-хоз.	+9,3	+32,9	+2,8
Пром.	+12	+4,8	+2,6
Хлебный	—4,9	+62	+6,7

Рост общеторгового индекса в 1927/28 г. происходил почти исключительно за счет сельскохозяйственных товаров и, главным образом, по линии частного рынка (рост хлебного индекса на 62⁰/₀), хотя и обобщественная розница повысила сельскохозяйственный индекс на 4⁰/₀ вместо снижения его на 4⁰/₀ в предыдущем году. При этом следует отметить, что значительное повышение общеторгового и частноторгового сельскохозяйственного индексов приходится, главным образом, на III квартал (общеторговый +11⁰/₀; частноторговый +24⁰/₀; обобщественный +1,4⁰/₀; частноторговый хлебный +47⁰/₀).

Июль—август дали даже небольшое снижение: общеторговый —1,6⁰/₀, частноторговый —2,8⁰/₀, обобщественный —0,8⁰/₀.

С сентября повышательная тенденция возобновилась. Так, IX—X—XI 1928 г. дали: общеторговый +3,1⁰/₀, частноторговый +3⁰/₀, обобщественный +3,1⁰/₀.

Та же тенденция, что и по линии вольных хлебных цен. Если в III квартале доля участия обобщественной розницы в повышательном процессе по линии цен на сельскохозяйственные товары была незначительной, то в 1928/29 г. картина меняется.

Отношение розничных индексов Кон'юнктурного института в 1927/28 и 1928/29 гг. к тем же индексам на соответствующую дату прошлого года было следующим:

	1/X 1927 г.	1/I 1928 г.	1/IV 1928 г.	1/VII 1928 г.	1/X 1928 г.	1/XI 1928 г.	1/XII 1928 г.
По всем товарам							
Общеторг.	— 4	— 3,3	0	+ 5,8	+ 6,5	+ 7,2	+ 7,4
Обобществл.	— 8	— 6,6	— 2,8	+ 0,6	+ 1,3	+ 2,1	+ 2,6
Частный.	+ 1	+ 3,3	+ 5,1	+15,4	+16,2	+16,6	+16,4
По промтоварам							
Общеторг.	— 8	— 7,4	— 3,2	0	+ 1,5	+ 1,9	+ 2,5
Обобществл.	—10	— 9,2	— 4,9	— 1,7	0	+ 0,4	+ 1,0
Частный	— 5	— 4,1	0	+ 3,3	+ 4,8	+ 4,9	+ 5,4
По с.-х. товарам							
Общеторг.	+ 1	+ 3,6	+ 5,6	+16,1	+15,2	+16,6	+16,1
Обобществл.	— 4	— 3,3	+ 1,2	+ 5,1	+ 3,9	+ 5,5	+ 5,6
Частный	+10	+13,6	+12,0	+33,3	+32,9	+34,0	+32,5
По хлебн. товар.							
Частный	+12,7	+16,2	+15,1	— 62,0	+ 62,4	+67,6	+69,5

Эта таблица чрезвычайно резко выявляет (устраняя сезонные колебания) как снижательная тенденция заменилась повышательной, как разница со знаком минус постепенно уменьшается, уступая место все возрастающей разнице со знаком плюс. Этот процесс проявился и по линии обобщественной розницы (—8 на 1/X 1927 г., а на 1/XII 1928 г. +2,6, при чем с 1/X 1928 г. до 1/XII 1928 г. эта разница заметно возрастала).

Динамика розничных индексов Кон'юнктурного института в абсолютном выражении дает следующую картину:

	1/X 1926 г.	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.	1/XII 1928 г.
Общеторговый				
общий	207	198	211	215
сел.-хоз.	187	189	218	224
пром.	221	203	206	209
Обобществл. торг.				
общий	198	183	185	188
сел.-хоз.	180	173	180	184
пром.	209	189	188	190
Частноторг.				
общий	224	226	266	270
сел.-хоз.	196	215	289	293
пром.	247	235	250	253
хлебн.	—	209	339	361

Таким образом, рост розничных цен в 1927/28 г. и начале 1928/29 г. по общеторговому индексу (по всем товарам) уже свел на нет снижение розничных цен 1926/27 г. и начала 1927/28 г. (в среднем по всем товарам), так как общеторговый индекс (общий) на 1/XII 1928 г. превышает тот же индекс на 1/X 1926 г. на 4⁰/₀. Это произошло за счет с.-х. индекса, который возрос на 20⁰/₀, что касается индекса промтоваров, то происшедшее его повышение еще не уравнило его с индексом на 1/X 1926 г., который превышает его на 5⁰/₀.

По обобщественной торговле общий индекс ниже, чем на 1/X 1926 г. на 5⁰/₀, в том числе по промтоварам на 9⁰/₀, по с.-х. товарам выше на 2⁰/₀. По частной торговле по сравнению с 1/X 1926 г. общий индекс возрос на 20⁰/₀, по с.-х. товарам на 50⁰/₀, по промтоварам на 2⁰/₀ (несмотря на снижение частноторгового индекса промтоваров в середине 1926/27 г.). Таким образом, именно колоссальный рост частноторгового индекса по с.-х. товарам при небольшом росте и с.-х. индекса обобщественной торговли был причиной этого неблагоприятного общего результата динамики розничных цен.

По промтоварам обобщественная розница удержала еще значительную часть позиций, завоеванных в 1926/27 г. и начале 1927/28 г.

по линии снижения цен, и тем самым рост частноторгового индекса по промтоварам выше уровня 1/X 1926 г. не привел к такому же превышению этого уровня и в отношении всего общеторгового индекса промтоваров. Однако, наметившаяся тенденция в начале 1928/29 г. к росту индекса промтоваров как по линии обобществленной, так и частной торговли требует сугубого внимания для сохранения результатов снижения розничных цен на промтовары.

Следует подчеркнуть высокий уровень частноторгового индекса по Москве, давшего в октябре—ноябре значительный рост по промтоварам (+5%), в частности,—по обуви (+23%) и лесным материалам (+10%). На 1/I 1929 г. частноторговый индекс по Москве достиг по всем товарам—291, по промтоварам—275, по сел.-хоз.—325.

В том числе (наиболее высокий уровень): по растительному маслу—584, по хлебным товарам—432, по молочным—377, по овощным—316, по мануфактуре—348, по силикатным—332, по писчебумажным—318.

Индексы цен на 1/XII 1928 г. по Москве значительно превышают индексы 1/XII 1927 г. даже по обобществленной рознице. Так, по с.-х. товарам по обобществленной рознице они превышают—на 8,5%, по промтоварам—на 1,9%, а по всем товарам—на 4,4%, по хлебным—на 12%, молочным—18,8%, рыбным—на 12,6%.

По общесоюзному—обобществленному, розница дает по хлебу +7,2%, молочным +15,9%, рыбным +5,2%. Следует подчеркнуть, что обобществленная розница за 2 месяца 1928/29 г. дала такой же прирост индекса как за весь 1927/28 г., между тем как в X—XI 1927 г. индекс обобществленной розницы оставался стабильным.

По общеторговому индексу (общесоюзному) розница на 1/XII 1928 г. в % к 1/XII 1927 г. составляла 25,7%—по хлебным, 18% по молочным, 16%—по раст. маслу, 9,3%—по рыбным.

Характерен рост по общеторговому московскому индексу по отдельным промтоварам: лесным—6,3%, обуви—5,9%, металлам—3,1%.

Заметный рост за октябрь—ноябрь 1928 г. дал общеторговый индекс промтоваров.

В общем, можно сделать вывод, что если в III квартале 1927/28 г. темп роста цен обобществленной розницы резко отставал от частноторгового индекса и индекс промтоваров от индекса сел.-хоз. товаров, то в начале 1928/29 г. мы видим, что розница в темпе роста этих индексов значительно уменьшилась в значительной мере благодаря усилению темпа роста индексов обобществленного и промтоваров.

Рассмотрим каково соотношение цен частной торговли с ценами обобществленной (оптовой и розничной). Этот разрыв цен является довольно существенным показателем состояния рынка.

По сравнимым розничным индексам Конъюнктурного института частным и кооперативным первые составляли в % к последним:

	1/X 1927	1/VII 1928	1/X 1928	1/XI 1928	1/XII 1928
Общий индекс	124,4	140,7	144,3	144,9	145,7
Сел.-хоз	123,8	160,0	167,7	167,2	167,5
Промышл.	124,8	130,0	131,7	132,8	133,7
Хлебный	133,7	198,3	215,0	217,9	219,1
Растит. масло	186,1	227,3	265,7	269,9	263,2

Значительный рост разницы, свидетельствующей о „конъюнктурной прибыли“ вольного рынка, выступает достаточно четко.

Особенно возросла разница по с.-х. товарам (по всем группам, даже по мясным товарам имеет место значительный рост этой разницы, несмотря на избыток мяса), но и по промтоварам (по всем группам, кроме соли) эта разница возросла (по обуви на 1/X 1927 г. она составляла 12,9%, а на 1/XII 1928 г.—25%, по лесным материалам соответственно—18,7% и 56,2%).

По данным НКТорга разница между местной оптовой и частной розничной ценой по 45 городам, кроме Москвы, составляла:

	X 1927	XI 1927	IX 1928	X 1928	XI 1928
В среднем по 8 промтовар	21,3	22,1	24,7	24,9	26,3
„ „ 6 с.-х. товар	28,6	29,8	76,0	78,0	84,0
„ „ 14 товар	25,0	25,9	50,4	51,5	55,1
Мука ржаная	19,4	20,8	115,8	119,5	133,0
Пшено	56,5	62,5	139,6	139,3	150,5
Масло подсол.	51,1	88,0	157,0	162,7	164,8

Характерно, что в последние месяцы (особенно XI) рост накидок идет усиленным темпом. В общем, эти данные рисуют ту же картину роста накидок особенно по с.-х. товарам. Так, по ржаной муке накидка возросла с X 1927 по XII 1928 г. в 6½ раз, превысив, между прочим, в ноябре 1928 г. уровень июля, по пшени с X 1927 накидка возросла в 2½ раза, по подсолнечному маслу в 2 раза.

Рост накидок наблюдается и по промтоварам, правда, размер их значительно меньший, но, учитывая отличие в наших условиях рынка промтоваров от с.-х. рынка, не следует игнорировать этот рост.

Динамика накидок по отдельным промтоварам давала следующую картину:

	1/X 1927	1/XI 1927	1/X 1928	1/XI 1928
Ситец	29,5	29,8	36,0	37,8
Гвозди	29,2	29,5	31,7	35,3
Мыло	23,0	23,0	30,0	30,7
Керосин	24,8	25,8	28,6	28,9

По Москве, по данным Конъюнктурного института, процент надбавки частной розницы к оптовой цене составлял:

	На 1/XII 1927	На 1/XI 1928	На 1/XII 1928
Все товары	64,3	99,1	101,3
Сел.-хоз.	59,5	148,6	146,1
Промышл.	69,0	68,8	72,8
Хлебный	60,7	202,8	204,7
Растит. масло	113,7	265,3	265,3

Рост розничных цен оказал существенное влияние на динамику бюджетного индекса; чрезвычайно характерна таблица динамики бюдж. индекса и его отношения к прошлогоднему уровню.

	Изменение за		Отношение к 1/XI н к 1/XII-1927	
	X 1928	XI 1928	Итого за 2 мес.	на 1/X I 1928 на 1/X II 1928
Общий индекс .	+ 2,1	+ 2,0	+ 4,1	+ 5,9 + 6,3
Неполн.	+ 2,3	+ 2,0	+ 4,3	+ 6,1 + 6,5
Сел.-хоз. товары	+ 3,3	+ 3,0	+ 6,3	+ 8,0 + 8,3
Пром. „ .	+ 0,7	+ 0,4	+ 1,1	+ 3,2 + 3,7

Контрольные цифры намечали для 1928/29 г. рост бюджетного индекса на 2,8%, к средне-годовому его уровню на 1927/28 г., между тем, на 1/XII—1928 г. бюджетный индекс превышал этот средне-годовой уровень уже почти на 6%. Помимо того, следует отметить рост значения цен вольного рынка для реальной зарплаты.

Таким образом, рост цен, вызывая отрыв уровня реальной зарплаты от ее номинала, создает дополнительные затруднения для выполнения намеченной программы снижения себестоимости на 7%, являющегося столь важным источником внутрипромышленного накопления.

Изменение розничного индекса находит свое отображение в динамике покупательной силы рубля:

Покупательная сила рубля (в довоенных копейках)

(По Всесоюзному розничному индексу Конъюнктурного института)

	1/X 1927	1/I 1928	1/IV 1928	1/VII 1928	1/X 1928	1/XI 1928	1/XII 1928
Общоторг. . .	50,5	49,8	49,3	47,4	47,4	46,9	46,5
Частноторгов.	44,2	42,7	41,8	37,9	38,0	37,6	37,0

Таким образом, 1927/28 г. дает неизменное падение покупательной силы рубля, задержавшееся в IV квартале и продолжающееся в 1928/29 г. (октябрь—ноябрь). Наибольший темп падения покупательной силы рубля, естественно, пришелся на III квартал. В настоящее время покупательная сила рубля (по общеторговому индексу) ниже, чем даже к началу 1926/27 г. (на 1/I 1927 г. она составляла 48,1 довоенных копеек).

Означает ли этот факт снижения покупательной силы рубля наличие инфляции?

В чем основная причина роста цен в 1927/28 г.?

Решающую роль сыграла здесь напряженность хлебофуражного баланса, недостаток производства и предложения хлеба.

Рост вольных хлебных цен, рикошетом отзывавшись на соседних участках, в основном вызвал повышение розничного общеторгового индекса и снижение покупательной силы рубля.

В 1925/26 г. по линии хлебозаготовок наметился инфляционный узел в связи с их перекредитованием, в связи с чрезмерной эмиссией на нужды хлебозаготовок, вызвавшей резкое вздутие заготовитель-

ных цен. А в 1927/28 г. разве под'ем хлебных цен бытовых (базарных) имеет ту же природу? Разве здесь денежная масса играет активную роль? Ясно, что здесь дело в недостатке хлеба, а не в излишке средств обращения.

Естественно, что те, которые всякий под'ем цен объясняют несоответствием денежной массы потребностям оборота, должны и под'ем цен 1927/28 г. обязательно объяснить инфляцией.

Рост цен в 1927/28 г. произошел не на всех участках, локализовавшись в основном по линии сельского хозяйства (прежде всего, хлеб, овощи, жиры), по линии же промтоваров общеторговый индекс в течение 1927/28 г. поднялся лишь на 1,5%. Далее, при отсутствии нехватки хлеба и других с.-х. товаров картина динамики цен резко изменилась бы, уровень их был бы значительно ниже.

Финансирование народного хозяйства не сопровождается образованием инфляционных узлов. Так, усиленное финансирование строительства не вызвало роста строительного индекса. Наоборот, в течение 1927/28 г. он заметно снизился.

Каково же влияние динамики цен промтоваров и с.-х. товаров на приходно-расходный баланс деревни? Обратимся к нижеследующей таблице:¹

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Потребление промтоваров деревней в ценах соответствующего года (в млн. руб.)	2.746,2	3.085,6	3.378,1
Индекс цен на промтовары широкого потребления	231,7	226,0	204,1
Выигрыш деревни от снижения цен по сравн. с предшеств. годом (в млн. руб.)	—	+ 77,8	+ 362,4
Сумма реализации деревней сел.-хоз. товаров на внедеревенский рынок (в млн. руб.)	2.722	2.360	3.052 ²
Индекс цен производителя (НКТорга)	149,2	146,9	150,5 ²
Разница к предшествующему году в связи с изменением сел.-хоз. индекса (в млн. руб.)	—	— 44,8	+ 72,0
Влияние изменения цен за год по сравнению с предшествующим годом (в млн. руб.)	—	+ 33	+ 435
Раствор „ножниц“	—	154	136

Приведенные расчеты являются лишь сугубо приблизительными (не учтены, например, обратные покупки деревни, далее „индекс цен производителя“ НКТорга, конечно, не может претендовать на большую точность и т. д.). Но все же тенденцию значительного сжатия „ножниц“ в 1927/28 г. и добавочного поступления денежных средств в деревню, связанного с этим фактом, они улавливают. Произведенные подсчеты об эквивалентах ржи, пшеницы и льна в промтоварах рисуют ту же картину: значительного сжатия, „ножниц“ цен между с.-х. и промтоварами в 1927/28 г.

¹ Сумма реализации и потребления и индексы взяты по данным контрольных цифр НКТорга (рост прихода обозначается знаком +, уменьшение —)

² Недостаточно учтен рост вольных цен, что увеличивает рост доходности деревни.

Эквиваленты ржи, пшеницы и льна (в ценах госзаготовит.) в промтоварах (в ценах обществ. разницы в среднем по СССР в 1926/27 и 1927/28 гг. в % к тем же эквивалентам 1909—1913 гг.

	Эквиваленты ржи			Эквиваленты пшеницы			Эквиваленты льна		
	I кв. 1926/27 г.	IV кв. 1926/27 г.	IV кв. 1927/28 г.	I кв. 1926/27 г.	IV кв. 1926/27 г.	IV кв. 1927/28 г.	I кв. 1926/27 г.	IV кв. 1926/27 г.	IV кв. 1927/28 г.
В ситце	44,5	55,4	66,1	49,9	63,5	77,7	66,4	88,1	104,6
„ сах. песке	46,1	50,5	61,3	51,7	57,3	72,1	63,1	75,6	87,6
„ соли	44,8	71,8	85,4	50,2	81,3	98,0	56,6	95,7	111,7
„ махорке	47,9	56,4	66,5	53,9	63,8	78,2	70,0	91,5	102,3
„ керосине	87,8	102,2	120,2	96,9	116,3	141,3	136,0	175,1	195,1
„ мыле	50,3	57,0	70,6	56,3	59,7	83,0	81,3	101,9	114,9
„ гвоздях	56,5	66,9	79,0	63,4	75,8	92,9	81,3	84,3	120,1
„ спичках	64,8	72,9	86,5	72,7	82,6	102,3	92,7	116,2	130,3

Данная таблица свидетельствует о значительном сжатии „ножниц“ в 1927/28 г., об их ликвидации по некоторым промтоварам, особенно в IV квартале в связи с повышением цен на хлеб и лен. Благоприятные эквиваленты льна, однако, недостаточно показательны, поскольку значительно понизилась его урожайность. Во всяком случае соотношение цен льна и промтоваров резко изменилось в пользу первого; правда, ухудшилось соотношение его цен с вольными ценами на хлебофураж.

„Ножницы“ между ценами отчуждаемых с.-х. товаров и покупаемых промтоваров по данным Конъюнктурного института имели следующий раствор:

	1926/27 г.		1927/28 г.			
			I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Сев. Кавказ	0,70	0,81	0,75	0,81	0,82	0,84
Югостепь Украины . . .	0,77	0,95	0,85	0,90	0,95	1,13
Свеклов. район ЦЧО . . .	0,57	0,61	0,57	0,58	0,62	0,69
Правобереж. Украины . .	0,66	0,68	0,63	0,65	0,65	0,83
Молочн. район Уралобл. .	0,66	0,78	0,69	0,71	0,81	0,94
Зап. Сибирь	0,78	0,94	0,89	0,91	0,98	1,00
Льновод. район	0,74	0,84	0,80	0,85	0,82	0,90
Картофелеводн. район . .	0,70	0,96	0,86	0,87	1,01	1,11

„Ножницы“ цен в 1927/28 г. значительно уменьшились, благодаря повышению заготовительных цен на с.-х. товары и снижению цен на промтовары по линии обобществленного сектора. Рост вольных цен на с.-х. товары дает сверх этого добавочный фонд деревне, увеличивающий ее спрос на промтовары.

Из всего вышесказанного следует, что повышательная тенденция вольных с.-х. цен, питаемая напряженностью продовольственного баланса и резко проявившаяся в III кв. 1927/28 г. еще не изжита.

Высокий уровень вольных цен на хлеб, картофель и фураж снизил конкурентоспособность технических культур и животноводства. Этот рост вольных цен, сохранение их на столь высоком уровне в течение длительного периода и притом в особенности в районах технических культур (потребляющая полоса, ЦЧО, Украина и т. д.) не предвиделись в такой степени. Необходимо компенсировать уменьшение рентабельности не повышением цен на технические культуры, а производственной помощью и рядом льгот.

Реализация стада под влиянием сдвигов в области цен также должна привлечь сугубое внимание.

Далее, рост базарных цен вызвал ряд разрывов цен, неблагоприятно действующих на плановые хлебозаготовки (межрайонный, между культурами и, что имеет особое значение, между базарными и конвенционными ценами), что требует соответствующего стимулирования плановых заготовок премированием.

Значительный рост вольных цен на с.-х. продукты вызвал заметный рост общеторгового и бюджетного индексов, что существенно для динамики себестоимости. Повышение с.-х. цен обнаружилось и по линии обобществленной торговли. Кое-какие неблагоприятные симптомы имеются и по линии плановых заготовителей.

Темп роста с.-х. цен по линии обобществленной торговли все же не отражает той напряженной рыночной конъюнктуры, которая имеет место по линии сельского хозяйства.

Если по линии с.-х. цен обобщественная торговля была все же вовлечена в повышательный процесс в связи с острым недостатком продовольственных товаров, то второй очаг повышения цен — недостаток промтоваров — в общем, в течение 1927/28 г. не вызвал повышения цен в обобществленной торговле; однако кое-какие симптомы повышательной тенденции обнаружились в начале 1928/29 г. Что касается частной розницы, то повышательная тенденция по линии промтоваров выявилась довольно резко.

Таким образом, наличие дефицита в области с.-х. и промтоваров, благодаря специфической природе цены в обобществленной торговле, пока не вызвало кризисных явлений в области цен и, следовательно, денежного обращения. Однако, напор вольного рынка по линии цен чрезвычайно велик и дальнейшее их повышение может вызвать неблагоприятные последствия для всей народнохозяйственной системы, (влияние роста бюджетного индекса на реальную зарплату и себестоимость, дальнейшее ухудшение рентабельности интенсивных отраслей сельского хозяйства, наконец, обострение спроса деревни на промтовары и ослабление денежной системы).

Наша денежная система, в которой нет автоматического регулирования количества денежной массы (как это имеет место при системе разменных банкнот) при условии, когда функционирование денег как средства сбережения в деревне еще недостаточно развернуто, требует тщательного внимания к покупательной силе рубля.