

М. Соломонов

Колхозное строительство на Северном Кавказе

(Результаты обследования краевой РКИ)

I

Как известно, по организации коллективных хозяйств Сев. Кавказ идет впереди большинства районов СССР. Поэтому большой интерес представляют результаты обследования КрайРКИ колхозостроительства по всем округам Северо-Кавказского края, тем более, что обследование охватывает строительство колхозов за самый последний период — с 1 января по 1 июня текущего года, т.е. за тот период, когда в организации колхозов могли уже сказаться результаты весенней кампании по контрактации с ее прямым воздействием на колхозное строительство, а также нынешний значительный урожай на Сев. Кавказе.

Обследование устанавливает, что за короткий период — с 1 января по 1 июня 1928 г. — число колхозов в крае увеличилось больше чем в два раза (с 3.769 до 7.795 хозяйств). На 1 июня население колхозов составляет уже 450 тыс. человек, что составляет 6,8% всего сельского населения края.

Динамика роста колхозов видна из следующей таблицы:

Виды колхозов	На 1/I 1928 г.	На 1/IV 1928 г.	На 1/VI 1928 г.
Коммуны	162	196	206
Артели	398	478	573
Товарищества по совместн. обраб. земли	2.021	4.733	5.274
Машинные товарищества	1.188	1.606	1.742
Итого	3.769	7.013	7.795

Кроме того, на 1/VI 1928 г. имеются еще 365 коллективов (на 1/I 1928 г. — 93) разных категорий смешанных колхозов.

Рост колхозов наиболее бурно развивался в период февраль—март, значительно снизившись с началом полевых работ. Так, по 3 округам края (Кубанскому, Ставропольскому и Терекскому) из 1.545 хозяйств в январе организовалось 103, в феврале — 347, в марте — 764, в апреле — 233 и в мае — 98. Этот темп роста показывает, в какой мере на него действовали предпосевные (текущего года) нужды и потребности крестьянства, как стимулировали колхозное строительство весенние мероприятия по контрактации яровых посевов.

Как видно из вышеприведенной таблицы, наибольший рост организации показывают товарищества по совместной обработке земли. За полгода их рост составляет 260%. На 1 июня их удельный вес во всей системе колхозов в крае составляет 67,6%. Второе место занимают машинные товарищества. Они тем выгодно отличаются, в особенности новые, от однородных типов организаций других областей, что обобществляют не только сложные с.-х. машины, но и посевы, и простой с.-х.

инвентарь, и даже рабочий скот, выявляя повышенный тип машинного товарищества, скорее товарищества по совместной обработке земли, с значительным обобществлением с.-х. машин и инвентаря.

В меньшей степени крестьянство организуется в с.-х. артели и еще реже в высшие формы коллективных хозяйств — в коммуны. С 1 января по 1 июня количество коммун возросло с 162 до 206.

К сожалению, в крае не имеется точного учета перехода коллективов из одной формы в другую. Такой переход, несомненно, имеется, при чем всего активнее — в высшие формы. Особенно в высшие формы, как отмечалось, переходят машинные товарищества. Здесь имеет решающее значение наличие материальных ресурсов. Имеются случаи перехода машинных товариществ в коммуны, как только они получили в свое распоряжение земли и постройки (бывшие экономии). С другой стороны, отсутствие достаточного количества земли и особенно жилых построек, несомненно, весьма сдерживает переход колхозов в высшие формы и является причиной их деградации.

Характерная особенность колхозного строительства Сев.-Кавказского края это — чрезвычайная пестрота его по отдельным районам. В национальных районах с слабо развитыми формами сельского хозяйства коллективное строительство весьма отстает (в Чеченской области 0,5% всех хозяйств, в Ингушетии 1,6%), зато, например, в Донском округе процент коллективизации составляет 12%. Так, в Мечетинском районе Донского в коллективные хозяйства объединены 26,7% всех крестьянских дворов, при чем по некоторым сельсоветам этого района процент вовлечения в колхозы доходил до 64%.

Строительство и состояние середняцко-бедняцких индивидуальных хозяйств в Мечетинском районе ничем особым не отличается от хозяйств других районов Донского и других смежных округов. Очевидно, темп коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств зависит в значительной мере от целесообразных мероприятий извне, от размеров материального воздействия на крестьянские хозяйства — целевого кредита, характера контрактации, характера снабжения с.-х. машинами (по коллективной линии), особенно от характера и направления землеустройства, выделения поселков на коллективных началах. Конечно, важны не только соответствующие мероприятия в целях вовлечения крестьянских хозяйств в коллективы, но и длительные мероприятия по закреплению массового колхозного строительства. С этой точки зрения особенно интересно проследить за ходом закрепления и укрупнения колхозов в Мечетинском районе, в этом оазисе сплошной коллективизации.

До последнего года общим явлением для всех колхозов РСФСР была большая материальная и организационная неустойчивость, что часто вело к распаду, но за 1928 год по сравнению с предыдущим число распавшихся колхозов на Сев. Кавказе становится абсолютно незначительным, при чем всего реже наблюдается ликвидация колхозов, возникших в 1928 г. Последние, повидимому, с самого начала были организованы на более здоровой материальной и организационной базе и землеустроены их была с самого начала прочно поставлена.

Ряд колхозов ликвидирован, как явные лжеколхозы. В Донском округе обнаружены за последний год 170 лишь зарегистрированных, но фактически не функционирующих колхозов. Регистрация их аннулирована. С другой стороны, установлено „оживление“ давно ликвидированных колхозов. Например, по Медвежинскому району Ставропольского округа возобновили работу 20 ликвидированных еще в 1926 г. колхозов. Характерно, что эти „ожившие“ объединения никакой материаль-

ной помощи извне не получают, но они продолжают укрепляться и развивать свою работу. Оживление распавшихся было коллективов объясняется наглядным примером успехов ближайших колхозов, недавно организовавшихся, и теми льготами и преимуществами, на которые правильно организованные коллективы могут впредь рассчитывать, в особенности в области землеустройства, кредита и снабжения. Здесь сказывается сознание крестьянства, что дальнейшее развитие их земледелия возможно лишь на основе коллективизации.

Основное зло колхозов — текучесть их состава — на Сев. Кавказе далеко еще не изжито. За 1926/27 г. в 1.528 колхозов вступило 14.533 чел. и выбыло 11.227, т.е. в среднем на колхоз вступило 9 чел. и выбыло 7, т.е. мы имеем почти полное обновление состава колхозов за один год.

КрайРКИ произвела недавно обследование 102 колхозов с точки зрения текучести их состава, в том числе 32 старых колхоза. Выяснилось, что по старым объединениям со дня их организации по день обследования прибыло 107% их состава и убыло 80%, по новым колхозам прибыло 21% и убыло 14%. Для сравнительно недавно организованных (и на более здоровой материальной базе) этот процент выбытия следует признать значительным.

По всем 102 обследованным объединениям числится 1.771 член, прибыло до момента обследования 796, убыло 584. Таким образом, 40% состава колхозов обновилось. Так как обновление произошло за самый последний период, то интересно как в связи с этим изменилось соотношение социальных групп.

Было бедняков 71,8%, середняков — 25,8% и зажиточных 2,4%. После обновления (к моменту недавнего обследования) стало — бедняков 72,5%, середняков — 24,6% и зажиточных — 2,9% всего состава. Таким образом, число середняков уменьшилось, а число зажиточных, хотя и незначительно, увеличилось. Средняков из прежнего состава выбыло 43%, бедняков — 29% и зажиточных — 39%. Из числа вновь прибывших, беднота составляет 67,3%. Беднота оказывается наиболее устойчивой. Она составляет главную массу колхозов не только при организации, но и при их пополнении. Характерно, что зажиточных вошло почти вдвое больше, чем вышло (31 и 16), при чем наибольший их обмен произошел по старым артелям. По старым коллективам наибольшая текучестью отличаются с.х. артели и товарищества по совместной обработке земли; по новым колхозам наибольшая текучесть наблюдается в артелях и машинных товариществах.

Причиной выхода, как и распада колхозов являются внутренние неурядицы, в большинстве на почве материальных взаимоотношений, в особенности организации и оплаты труда. Сказывается еще стремление отдельных членов выйти из колхоза для ведения индивидуального хозяйства, при чем это наблюдается и со стороны бедняцких семейств, улучшивших в колхозе свое материальное положение. Отрицательно влияет разнородный имущественный состав членов, что ведет к разногласиям в деле установления в колхозах порядка и нормы работы. Большей частью более зажиточные члены колхозов не желают обобществлять свое имущество в той или другой части. Часто тяжелое материальное положение колхоза побуждает к выходу из него для перехода в другой мощный колхоз или к единоличному хозяйству. Часто причиной ухода из колхозов является неумелое руководство органов управления. Большую роль в ликвидации колхозов и выходе отдельных членов играет также неземлеустроенность колхозов.

За истекшее полугодие имело место создание ряда крупных колхозов, в значительно большей степени, чем в предыдущие периоды. Но это явление — не результат стремления крестьянства к объединению с самого начала в крупные колхозы, а внешнего воздействия административных органов. Окрисполкомы обычно обязывают не регистрировать колхозы, если они в своем составе учредителей имеют меньше 10 дворов. В Ставрополе рекомендовался минимум для регистрации объединения 16 семейств. Этот минимум лишь рекомендовался, как наиболее желательный, но на местах он выдвигался, как обязательный. Имелось в виду, что при таком количестве семейств удастся организовать более устойчивое коллективное хозяйство на значительной земельной территории. На деле же, при срочной организации укрупненных колхозов, выбор членов происходил случайно, участники нового коллектива недостаточно договаривались между собой, при разнообразном имущественном составе с трудом налаживали коллективное хозяйство, вследствие чего часто создавалась угроза распада колхозов в ближайшее же время.

В общем, если за последние полгода и организовались более крупные коллективы, в особенности по совместной обработке земли, то все же в среднем колхозы остаются в крае довольно мелкими.

Следует отметить, что укрупнение колхозов происходит часто путем слияния отдельных колхозов — двух и даже трех. Этот процесс отмечается во всех обследованных округах. Так, во Сальском округе слилось 31 объединение и 24 подготовлены к слиянию. Впрочем в некоторых округах имелись случаи дифференциации колхозов, разделения одного колхоза на два, при чем раздел происходит по имущественной линии: более имущие выделяются от бедняков.

Наблюдается укрупнение колхозов путем вовлечения новых членов. Старые крепкие колхозы, если это позволяют жилищные условия, стараются вовлечь середняков. Это особенно наблюдается на Кубани. Причиной слияния колхозов и вовлечения новых членов является надежда при большем количестве членов увеличить шансы на получение трактора или более полно использовать сложные машины.

Как известно, на Сев. Кавказе раньше, чем где бы то ни было, произведено было объединение колхозов или так называемое кустованье колхозов. Эти формы объединения колхозов вызвали всеобщее внимание. Полагали, что кусты улучшат дело снабжения колхозов всем необходимым, лучше всего смогут организовать ремонтное дело и агропомощь колхозам, там, где отдельные колхозы собственными силами не могут с этим делом справиться. Обследование РКИ констатирует, что на местах до сих пор еще нет определенного отношения к кустовому объединению колхозов, еще не выяснилось, каковы должны быть задачи и цели и объем функций этих кустов. Организация их самая разнообразная и случайная. Они часто строятся в районе деятельности с.х. товарищества. По Донскому округу, например, кусты объединяют от 4 до 140 колхозов в разных районах. Отсюда видно, как различен объем и территория деятельности кустов. Кусты территориально чрезвычайно растянуты и сильно разобщены. Нет никакой согласованности и преемственности в работе. В некоторых кустах имеются по 5 агрономов, а в других соседних ни одного. Производственной базы при кустах не имеется. Только в самом последнее время по двум округам — Ставропольскому и Кубанскому — намечена организация при кустовых объединениях производственной базы.

Пока же, в том виде, как кусты пребывают в настоящее время, они почти никакого влияния на укрупнение колхозов не имеют.

II

Обследование РКИ дает довольно яркую картину социального состава населения колхозов. Всестороннему обследованию с этой точки зрения были подвергнуты 102 колхоза края.

Особенный интерес представляет сопоставление социального состава обследованных РКИ селений с социальным составом колхозов в тех же селениях.

Социальный состав обследованных селений

Наименование округов	Число всех дворов	Из них (в %/о/о)		
		Бедняцких	Середняцких	Зажиточных
Кубанский	16.818	50,5	42,8	6,7
Донской	17.807	42,5	42,2	15,3
Сальский	14.496	36,3	57,1	6,6
Терский	15.976	37,0	56,1	6,9
Ставропольский	7.687	40,3	48,5	11,2
Итого	72.784	41,7	49,0	9,3

Социальный состав колхозов в тех же селениях (на 1/VI 1928 г.)

Наименование округов	Число всех членов	Из них (в %/о/о)		
		Бедняков	Середняков	Зажиточных
Кубанский	412	75,5	21,1	3,4
Донской	441	72,1	25,9	2,0
Сальский	336	41,6	41,6	2,9
Терский	624	76,9	19,1	3,5
Ставропольский	170	84,1	14,7	1,2
Итого	1.983	72,5	24,6	2,9

Вышеприведенные данные наглядно выявляют тягу бедноты в колхозы. Ее удельный вес в колхозах почти в два раза больше удельного веса среди населения, удельный же вес середняков в колхозах более, чем в два раза меньше их удельного веса среди общего населения. Удельный вес зажиточных в колхозах в три раза меньше, чем среди населения (2,9% и 9,3%).

Обследование РКИ дает интересные данные о степени стягивания середняка в колхозы. Отмечается, что середняцкий состав колхозов падает, хотя и в незначительной степени (с 25,8% до 24,6%). Следует обратить внимание на то, что в старых колхозах количество середняков в общем больше, чем в новых.

Социальный состав различных форм колхозов на 1 июня 1928 г. виден из следующей таблицы:

Виды колхозов	Всего членов	В том числе (в 0/0/0)		
		Бедняков	Середняков	Зажиточных
Коммуны				
а) старые	115	84,3	15,7	—
б) новые	56	94,6	5,4	—
Артели				
а) старые	222	52,5	43,5	4,0
б) новые	109	82,4	16,7	0,9
Тов. по совместн. обра- бот. земли				
а) старые	220	62,3	25,9	11,8
б) новые	1.070	75,1	22,0	2,9
Машин. товарищества				
а) старые	50	70,0	30,0	—
б) новые	141	75,2	24,1	0,7

Как видим, за последнее полугодие в колхозах наблюдается значительное падение удельного веса середняцких хозяйств, что является результатом усиленного устремления в колхозы бедноты, в то время как середняк занимает все еще настороженную позицию по отношению к коллективному строительству. Бедноту раньше всего притягивают те значительные средства, которые были двинуты в деревню (кредиты, ссуды, средства при контрактации) по линии бедняцких коллективов.

По данным обследования РКИ, усиленному вхождению бедняцких хозяйств в коллективы не мало содействовала позиция, занятая зажиточными хозяйствами в деле арендования земли у малоимущих. Кулаки начали воздерживаться от дальнейшей аренды этих земель в связи с политической самообложения и нашей классовой политикой, проводимой в деревне, в особенности в период весенних хлебозаготовок. По обследованным РКИ селам снижение аренды в текущем году произошло на 22%, с общим уменьшением числа арендуемых хозяйств на 3% (с 7435 до 7124 хозяйств). Из обследованных округов только по Сальскому округу произошло увеличение арендуемых хозяйств (с 3887 до 4086 хозяйств), но и здесь наблюдается, абсолютное уменьшение аренды. Значительное влияние оказывала угроза кулаков совершенно отказаться от аренды земли у бедняцких хозяйств даже по уже заключенным договорам. В результате бедняки устремлялись в коллективные объединения, тем более, что сплошное землеустройство бедняцких хозяйств весьма содействовало коллективным формам их объединения. Весьма стимулировала образование колхозов передача бедняцким хозяйствам на тех или иных основаниях крупных машин, в особенности молотилок.

Были часто случаи, что кулацкие элементы перед весенней кампанией устремлялись в колхозы, надеясь воспользоваться их льготами и укрыться от нажима на кулацкие хозяйства, который был особенно развит в предвесенний период. Одни неожиданно вносили в колхоз крупные сложные машины на весьма льготных условиях, другие превращались

в середняцкие хозяйства, распродавая имущества и вступая в колхоз в качестве середняка. Были даже случаи образования самостоятельных кулацких объединений.

При этой активности кулаков, выражавшейся зачастую в определенной антиколхозной агитации, середняк в массе весьма настороженно и часто с предубеждением относился к колхозам. Он нуждался в наглядном примере, в очевидном доказательстве, что колхоз хозяйственно себя оправдывает. Весьма характерно, что середняки шли в колхозы в тех районах, где коллективные объединения успешно разворачивали свою работу и выявляли рентабельность хозяйства. Так было в Мечетинском районе, где под влиянием весьма успешной работы коммуны „Коммунальный труд“ вошли в коллективы до 50% хозяйств ближайшего хутора. С другой стороны, в тех селениях Дона, где коллективы слабы и хозяйство их поставлено нерационально, новые коллективы создаются с большим трудом, и хозяйственный середняк туда не идет. В частности, выяснилось, что на Кубани одним из препятствий к коллективизации середняков является то, что каждая отдельная социальная группа крестьянства получает земли в определенной зоне. Оттого, что наделы середняков выделялись от наделов бедняков, они с трудом вовлекались в коллективы совместно с бедняками.

Усиленное колхозное строительство на Сев. Кавказе происходит и в районах казачьего населения в прошлом с ярко выраженным индивидуальным хозяйством, большей частью фермерского типа. Чрезвычайно любопытно установить, в какой мере казачье население вовлекается в коллективы. Обследование РКИ дает на это довольно определенный ответ. Данные обследования о основном составе коллективов таковы:

Округа	Казakov	„Иногородних“
	(в процентах)	
Кубанский	40,1	59,6
Донской	17,7	82,3
Терский	45,6	55,2

По 115 организованным за последние полгода колхозам по Терскому округу удельный вес казачества составляет 25,7%, в то время как во всем населении Терека этот удельный вес 34,6%. Если считать старые и новые колхозы, то удельный вес казачества в них по Кубани и Тереку, как это видно из вышеприведенной таблицы, очень значителен, в то время как по Донскому округу отмечается слабое вовлечение в колхозы казачества (17,7%).

Тут также сказывается случайность и пестрота коллективизации. В Донском округе малоземельных казаков не меньше, если не больше, чем в других казачьих округах, и трудно найти материальное обоснование меньшего вовлечения донских казаков в колхозы.