

Опытное сельскохозяйственное дело по районам СССР и задачи его в реконструкции крестьянского хозяйства¹

XVI. Дальне-Восточная область — это самый отдаленный край от европейских центральных районов Союза ССР (почти на 9.000 км от Центрально-Промышленной области и Москвы) и в то же время край неограниченных возможностей, вытекающих как из его богатейших природных ресурсов, перспектив колонизации, так и из географического положения на путях между огромным Сибирским краем (с его проблемой индустриализации) и тихоокеанскими странами — Японией, Маньчжурией, Китаем, связи с которыми особенно благоприятствует наличие на границе Дальнего Востока крупнейшего нашего экспортного порта во Владивостоке. В силу указанного особого положения Дальне-Восточного края и разнообразия природных условий (от районов вечной мерзлоты — почти до Хабаровска, до Сахалина и Тихоокеанской низменности Приморья, с наименьшей амплитудой годовой температуры и большим количеством осадков), перспективы развития края представляют большие возможности не только в направлении роста промышленности (нефтяной, каменноугольной, золотой, лесной, рыбной, пушной и проч.), но и по пути значительного оживления сельского хозяйства, связанного с широкой земледельческой колонизацией края, общий масштаб которой на ближайшее пятилетие определяется в 500 тыс. человек.

Основной отраслью сельского хозяйства Дальнего Востока в целом является полеводство, при чем преобладающее значение в нем принадлежит зерновым культурам; но при разнообразии почвенно-климатических и экономических условий края, характер земледелия, культур и вообще сельского хозяйства далеко не одинаков: так, если в Забайкальской области земледелие носит более зерновой характер, то для Амурской губ. наиболее характерными являются подсолнух, картофель, свекла, а для Приморской губ., при смешанном характере в ней полеводства, видную роль играют бобы, лен, а в будущем рис; точно также и в отношении животноводства степень интенсивности возрастает с запада (от Забайкалья) к востоку: в Забайкальи животноводство более экстенсивного типа (крупный рогатый скот — лошади — овцы); в Амурской губ. — переходный (лошади — крупнорогатый скот — свиньи) и в Приморской губ. — более интенсивный (крупный рогатый скот — лошади — свиньи).

Посевная площадь Дальнего Востока (с Забайкальем) в 1926 г. составляла около 1020 тыс. га, т.е. еще не достигла площади 1917 г., когда она определялась почти в 1.173 тыс. га; преобладающей культурой при этом является пшеница (около 27% в 1926 г.), затем идет рожь (23,3%), и овес (около 20%), при чем пшеница, главным образом, преобладает

¹ Окончание. См. „План. Хоз.“, № 9 за 1928 г.

в Амурской губ., отчасти в Приморской, а рожь — в Забайкальи, овес — в Амурской губ.

Переходя к перспективам, следует отметить, что расширение посевной площади зерновых хлебов в ДВО, особенно в связи с колонизацией края, вероятно возможно до пределов, определяемых емкостью внутреннего хлебного рынка области. В данном случае надежды на широкий экспорт хлебофуража сомнительны в виду, с одной стороны, конкуренции Сев. Маньчжурии и, с другой — по условиям экономического порядка, более благоприятствующим возделыванию других культур, особенно технических. Лишь в отношении культуры риса, бобов, просовых, масличных и отчасти сахарной свеклы открываются более широкие и надежные перспективы как для местного рынка, так и для экспорта на восточные рынки. Особенно заслуживает внимания для ДВО проблема рисосеяния и культуры масличных бобов (сои); та и другая культуры сравнительно новые для края и, имея для него важное экономическое значение, обнаруживают интенсивный рост: рис, появившийся в Приморской области в 1917 г., достиг в 1922 г. площади 13.000 га, а площадь под масличными бобами к 1924 г. достигла 7.000—8.000 га.

Почвенные и климатические условия Приморья и наличие водных ресурсов и удобных площадей для орошения в долине притоков Усури, Сунгари и др., позволяют в будущем увеличить размеры рисовой культуры в ДВО до 200.000 га. Рынок же для риса (неочищенного), дающего в Приморье урожай не менее 2,4 тонны с гектара — при дешевизне его здесь (около 49 руб. тонна), — вполне обеспечен, так как помимо внутреннего потребления риса (около 20.000 тонн) для него открыт экспорт в Японию и Китай, где цены на рис доходят до 150—250 руб. за тонну. Посевы же масличных бобов, сосредоточенные в настоящее время почти исключительно в южных районах Приморской губ. (не могут культивироваться и в южных районах Амурской губ.), имеют также все шансы на развитие, как культура весьма рентабельная, урожайная (1,3 тонны на гектар) и обладающая ценными агрикультурными (азотособиратель) и питательными свойствами благодаря высокому содержанию в семенах ее белков (до 40%) и жиров (до 16%).¹ В силу этого экспорт бобов сои из Приморья ДВО, как показывает рост вывоза их из Маньчжурии в Китай и Японию, вполне обеспечен, и основным условием развития бобовой культуры в ДВО является, с одной стороны, создание здесь крупного маслобойного завода, а с другой — переход от корейских способов ручной обработки бобовых посевов к машинной.

Удаленность ДВО от сахарных рынков СССР и дороговизна провоза сюда сахара из Европейской России, на ряду с благоприятными естественно-историческими условиями для возделывания свеклы в некоторых районах ДВО (особенно в Южно-Уссурийском крае, в прибрежной полосе реки Амура, в Амурской губ.), дают основание говорить о целесообразности развития здесь также другой ценной культуры — сахарной свеклы. Поэтому вопрос о рентабельных способах ее разведения и организации сахарного производства должен быть поставлен на разрешение местных опытных сел.-хоз. учреждений и хозяйственных организаций.

В отношении животноводства ДВО приходится отметить, что несмотря на весьма значительный естественный кормовой фонд и огромные площади выгонов и сенокосных угодий оно развивается здесь во-

¹ Бобы имеют широкое распространение у народов восточной Азии (Китай, Япония), заменяя животные продукты и используются на выработку масла, особого растительного молока, сыра и других пищевых суррогатов и в техническом производстве мыла, олифы и пр.; жмыхи же бобовые являются интенсивным кормом для скота.

обще слабо и играет подсобную роль, за исключением некоторых районов Забайкалья. Основными причинами слабого развития местного скотоводства, неудовлетворительных качеств скота и низкой продуктивности его являются, во-первых, плохие качества выпаса и сенокосов, расположенных часто на переувлажненных болотистых участках, с неважным полуболотным травяным покровом, и большое количество ядовитых трав, во-вторых, обилие насекомых и распространение скотских эпизоотий, от которых особенно страдает более культурный и метизированный скот, и, наконец, в-третьих, значительный импорт сравнительно дешевого мяса и животных жиров в ДВО из Монголии и других районов.

При осуществлении надежных мероприятий как мелиоративного характера, осушки заболоченных пространств (в целях улучшения пастбищно-сенокосных условий), так и ветеринарно-санитарного характера, а также мероприятий по зоотехническому улучшению местного скота, — в будущем имеются все основания для развития скотоводства в ДВО, особенно молочного и мясного (в частности, свиноводства в Уссурийском крае). Для роста этих отраслей открываются большие перспективы не только в сбыте продуктов на внутреннем рынке, но и на многих крупных центрах побережья Китая — в Шанхае, Тянь-цзине и других, где нет собственного молочно-мясного скотоводства.

Из сказанного выше о состоянии сельского хозяйства в ДВО явствует, что роль и задачи опытных с.-х. учреждений в деле изучения условий его и реконструкции и под'ема основных отраслей сельского хозяйства весьма велики, особенно в области изучения приемов мелиорации земель, выработки улучшенных приемов земледелия, рисоводства, культуры новых ценных растений (бобов, сои, свеклы), выведения улучшенных сортов полевых и огородных растений, а также более ценных пород продуктивного скота.

В настоящее время опытное сел.-хоз. дело в ДВО, по сравнению с довоенным временем (было два опытных учреждения) и с некоторыми другими районами СССР, поставлено довольно удовлетворительно. Всего на территории ДВО (с Забайкальем, Сахалином и Камчаткой) сейчас насчитывается около 12 опытных учреждений и некоторые из них, как, например, Амурская опытная станция (по линии изучения культуры новых растений, свеклы), Дальне-Восточная опытная станция (в области сортоиспытания и выявления качеств забайкальских пшениц), достигли больших результатов в опытно-исследовательском деле края.

В среднем на каждое опытное учреждение ДВО приходится: населения около 150 тыс. человек, посевов не более 8,3 тыс. га, скота 106 тыс. голов и территории 238 тыс. кв. километров при общем числе жителей в крае около 1,6 млн. человек (в 1926 г.) при посевной площади около 1.020 тыс. га и количестве скота (крупного) 1,27 млн. голов.

Само собой разумеется, что основой будущего развития хозяйства ДВО является все же не земледелие, а рыболовство, имеющее союзное значение по размерам снабжения рыбой (в частности, сельдями) всего края, Японии, Европейской России, добыча золота (забайкальские месторождения), каменный уголь, нефть (Сахалин), лесная промышленность и пушной промысел (лучшие сорта белок, соболя, песцов, лисиц). Однако, развитие этих основных отраслей народного хозяйства ДВО, улучшение транспортных условий и правильная колонизация создадут стимул также для значительного развития сельского хозяйства края.

XVII. Западно-Казакская и Восточно-Казакская области Казакской АССР — со времени выделения из Казакской АССР Оренбургской губ. и присоединения к Казакстану из б. Туркесреспублики

Каракалпакской автономной области и двух губерний Сыр-Дарьинской и Джетысуйской — значительно изменились по размерам территории, населения и хозяйства.

Если по географическому признаку к Западно-Казакской области в прежних границах (госплановской сетки) присоединить Каракалпакскую автономную область, а к Восточно-Казакской области отнестись Джетысуйскую и Сыр-Дарьинскую губ. бывш. Туркесреспублики, то каждая из этих областей будет характеризоваться следующими показателями:

а) Западно-Казакская область, простираясь с запада на восток от северо-западной части Каспийского моря до Аральского моря и далее до водораздела реки Ишима, занимает территорию около 1.190 тыс. кв. километров, с населением около 1,9 млн. человек и плотностью около 1,6 человек на кв. километр; посевная площадь ее в 1926 г. достигала почти 1.100 тыс. га, а количество (в переводе на крупный скот) — около 1.865 тыс. голов;

б) Восточно-Казакская область, расположенная к востоку от первой до реки Иртыша, а на юго-востоке до Западного Китая, значительно превосходит Западно-Казакскую область как по территории, так по населению и посевной площади. Территория ее равна почти 1.700 кв. км, плотность населения — около 2,7 человек при населении почти 4,5 млн. человек, посевная площадь почти 1,88 млн. га и количество крупного скота около 5,25 млн. голов.

При общей специализации всей Казахской АССР на пастбищном, мясном и мясо-шерстном животноводстве и экстенсивно-зерновом хозяйстве, каждая из ее областей имеет свои отличительные природные и хозяйственные особенности и перспективы. Так, для Западно-Казакской области имеются крупные перспективы в развитии урало-эмбинских нефтяных богатств, карабугаской глауберовой и илецкой соляной промышленности, а также в развитии каспийских и аральских рыбных промыслов, помимо роста продукции зерновых культур и животноводства для внутренних рынков центральных районов СССР. Для Восточно-Казакской области рисуются более широкие перспективы в развитии горнодобывающей промышленности по добыче полиметаллических руд, каменного угля, а в области сельского хозяйства — в росте зерновых и технических культур на юге в связи с проведением Туркестано-Сибирской железной дороги и с проектируемыми широкими оросительными работами в хлопковых и хлопковых районах Казахстана.

Общим для обеих областей и всего Казахстана является бедность водными и железнодорожными путями сообщения; только на крайнем западе и крайнем востоке и юго-востоке Казахстана имеются более или менее судоходные реки — Урал, Иртыш и на юге Или, низовья рек Аму и Сыр-Дарья; остальные пространства в этом отношении полупустынные.

С естественно-исторической и сельскохозяйственной точки зрения вся территория Казахстана может быть разделена на следующие зоны, идущие поперек всего Казахстана с запада на восток, с соответствующими им типами сельского хозяйства:

а) Первая — северная зона, прорезающая западную и восточную Казахские области с запада на восток от Уральской губ. до Акмолинской губ., покрыта южными черноземными и каштановыми почвами и хорошим разно-травяным покровом ковыльной степи. При количестве годовых осадков в 300—350 мм основным типом хозяйства здесь является земледельческо-скотоводческое, с преобладанием земледелия и оседлого скотоводства, при чем земледелие имеет товарно-зерновое направление (с преобладанием пшеницы, отчасти проса), а скотоводство — мясо-молочного типа.

б) Вторая зона тянется в том же направлении, как и первая, к югу от нее, и в почвенном отношении в соответствии с меньшим количеством осадков (около 250—300 мм в год), отличается преобладанием здесь каштанового типа почв с усилением солонцовых почв.

в) Третья зона расположена к югу от предыдущей, еще более сухая (150—250 мм годовых осадков) занимает районы от Букеевского уезда до Семипалатинского уезда и Прибалхашского района Джетысуйской губ. Почвенный и растительный покров здесь принимает уже полупустынный характер, с преобладанием черноземов и значительным распространением солончаковых почв, типчаково-полынной и полынно-солончаковой растительности; в соответствии с этими природными особенностями в северной части этой зоны, как и во второй зоне, основным типом хозяйства является скотоводческо-земледельческий, с экстенсивными формами мясного нагульного (оседлого и полукочевое) скотоводства и связанного с ним товарно-зернового земледелия; к югу же земледелие постепенно видоизменяется и носит потребительский характер, а скотоводство также становится более пастбищно-нагульным и мясо-шерстным.

г) Четвертая зона — еще более южная и пустынная (с осадками менее 150 мм в год), занимает юг Адаевского округа, Каракалпакскую область, юг Актюбинской губ., Акмолинского уезда, Кызыл-Ордынский, Казалинский уезды и пустыни Кара- и Кызыл-Кумов, при чем преобладающими почвами здесь являются комплексные сероземно-солончаковые с полынно-солончаковой растительностью. Преобладающий тип хозяйства в этой зоне экстенсивно-скотоводческий — с кочевым мясо-шерстным скотоводством, верблюдоводством и козоводством. Земледелие же здесь возможно при условии искусственного орошения земель и в южных районах Казахстана, главным образом, в бывших туркестанских частях; поливное земледелие носит высокотоварный характер и основывается на культуре наиболее ценных южных растений — хлопка, кунжута, кенафа, табака и пр., садоводства, виноградарства и т. д., а также риса (в хлопковых районах низовьев реки Сыр-Дарья, по реке Или в Джетысуйской губ.).

д) Пятая зона, расположенная в предгорьях и горных районах Алтая, Джетысуйской и Сыр-Дарьинской губ., обладает уже более умеренным климатом, с большим количеством осадков нежеле в предыдущих полупустынных зонах, более мощным почвенно-растительным покровом (от сероземов до черноземов и от типчаково-полынной растительности до высокогорных лугов). Основным типом хозяйства этой зоны является богарное (неполивное) земледелие, преимущественно зернового направления, и скотоводство — рабочего, мясо-молочного и мясо-шерстного направления, при чем скотоводство указанных районов Казахстана, как и сходных районов Киргизии, служит базой для снабжения хлопководческих районов Средней Азии рабочим и мясным скотом, а в будущем и молочными продуктами.

Помимо указанных зональных типов хозяйства, в Казахстане большое распространение имеют интразональные типы почвенно-климатических образований, с особыми хозяйственными условиями: песчаные пространства, каменисто-щебенчатые и пр.

В соответствии с указанными особенностями естественно-исторических условий, решающим из которых является недостаток влаги, наличие больших пастбищных пространств, отсталость населения и слабое использование недр, основой народнохозяйственной деятельности Казахстана в целом является скотоводство, продукция которого имеет союзное значение (шерсть, кожа), и уже на втором месте стоит земледелие — зерновое неполивное на севере и орошаемое с ценными техническими культурами — на юге (хлопок).

Перспективы развития сельского хозяйства Казакстана в области скотоводства весьма значительны и зависят от мероприятий, направленных на улучшение кормовых условий пастбищных районов и вообще на реконструкцию кочевое хозяйства путем создания зимних кормовых баз и стойлищ, упорядочения колодезного дела в кочевых местностях, улучшения пород скота (с разведения в некоторых районах тонкорунных овец) и организации предприятий по переработке товарных продуктов животноводства (шерстяных, кожевенных, мясо-хладобойных и др.). Общей же предпосылкой является развитие железнодорожных путей сообщения и форсирование организации земельной территории Казакстана (землеустройства), а также усиление колхозного и совхозного строительства. Последние мероприятия — землеустройство, организация совхозов и колхозов — наряду с агрокультурно-техническими приемами по линии улучшения сухого земледелия на севере и мелиоративно-оросительными работами на юге Казакстана имеют также решающее значение в деле реконструкции земледельческого хозяйства, особенно в районах преобладания товарной пшеничной продукции и технических культур.

В соответствии с разнообразием природно-хозяйственных условий Казакстана и с указанными моментами реконструкции сельского хозяйства его, задачи опытного сельскохозяйственного дела Казакской АССР весьма велики и разнообразны и требуют организации весьма широкой и специализированной сети опытных учреждений (от сухоземледельческих и зоотехнических учреждений до опытно-оросительных и хлопководческо-рисовых).

Фактическое же состояние опытного дела в Казакстане в настоящее время хотя и значительно лучше, нежели в довоенное время, однако, далеко не в полной мере соответствует нуждам и запросам хозяйствующего населения, особенно коренного казакского, и определяется наличием всего 12 опытно-исследовательских учреждений по Казакстану в целом, в том числе 4 в Западно-Казакской области и 8 в Восточно-Казакской области, не считая сети метеорологических станций. В среднем каждому опытному учреждению Западно-Казакской области приходится обслуживать не менее 321 тыс. душ населения, около 310 тыс. голов крупного скота, не менее 185 тыс. га посевов и около 182 тыс. кв. км территории; в Восточно-Казакской области на одно опытное учреждение приходится около 567 тыс. человек населения, почти 656 тыс. голов крупного скота, около 400 тыс. га посевов и не менее 218 тыс. кв. км всей территории.

В общем Казакстану недостает целого ряда опытных учреждений животноводческо-зоотехнического характера, отчасти, полеводственно-сухоземледельческого и селекционного направления и, наконец, агрокультурно-оросительного характера в южных районах распространения товарных технических культур.

XVIII. Средне-Азиатская (Туркестанская) область после национального размежевания и выделения из бывш. Туркеспублики Джетысуйской, Сыр-Дарьинской губ. и Каракалпакской автономной области, отошедших к Казакстану по национальному признаку, в настоящее время, как несколько урезанный целостный экономический и комплексный национальный район, включает в свой состав полностью Узбекскую ССР с Таджикской АССР, Туркменскую ССР и Киргизскую АССР.

Средняя Азия является огромным по пространству (около 1.020 тыс. кв. км) комплексным экономико-географическим районом с континентальным сухим климатом, самым южным и жарким во всем Союзе ССР. Район простирается на 1.700 км с запада на восток — от Каспийского моря

до Западного Китая и с севера на юг — от Казакстана до Афганистана, Персии и Индии.

Представляя собой единый экономический район и основную хлопковую базу Союза (дает около 80% всего хлопка для союзной текстильной промышленности) и, являясь также важнейшим производителем шелка, каракуля, винограда, Средняя Азия в естественно-историческом и национальном отношениях, тем не менее, представляется весьма комплексным районом. При преобладании в целом равнинных пустынно-песчаностепных пространств (на 75%), исключительной сухости (около 100—250 мм осадков) и жаркого (средне-годовая температура около 13—15°) климата на большей части территории и узбекского населения (около 43%), — Средняя Азия расчленена тремя горными системами (Тяньшаньской, Памиро-Алтайской и Кандега-Гиндукушской) на ряд равнинных и горных районов, характеризующихся разнообразными природно-хозяйственными и национально-бытовыми условиями и резкой сменой пустынно-безводных — почти безлюдных пространств с кочевым населением (пески Кара-Кум) — многоводными оазисами, орошаемыми водами Сыр-Дарьи, Аму-Дарьи, Зеравшана, Мургаба и других рек, с густым населением, интенсивным земледелием и культурными, искусственно-орошаемыми полями (Ферганский, Ташкентский, Самаркандский, Бухарский, Мервский, Хорезмский и другие сел.-хоз. районы).

В соответствии с основным значением в народном хозяйстве Средней Азии интенсивного орошаемого земледелия, ведущей ролью в нем хлопководства и разнообразием природно-хозяйственных условий основных национальных образований, входящих в состав Средне-Азиатского экономического района (Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана и Киргизии), дальнейшее развитие народного хозяйства Средней Азии в целом и основные задачи по реконструкции его должны быть направлены, главным образом, на интенсификацию и рационализацию орошаемого полеводства с ведущей его отраслью хлопководством, при параллельном расширении и полной технической рационализации богарного земледелия, в целях улучшения дефицитного хлебофуражного баланса. В области животноводства, играющего второстепенную роль и не обеспечивающего в хлопковых районах полеводства даже необходимой рабочей тяговой силой, необходимо иметь в виду такое повышение и улучшение его продукции, которое позволило бы в большей степени удовлетворять потребительские нужды местного населения (в молоке, мясе) и дать избытки товарного сырья (каракуля и др.) для вывоза.

Обособности сельского хозяйства Средней Азии и вытекающий из них характер перспектив наглядно иллюстрируются следующими цифровыми данными, определяющими удельный вес валовой продукции отдельных отраслей сельского хозяйства Средней Азии в довоенное время: все полеводство дает продукции около 71,7%, в том числе хлопководство 35,0%, животноводство 19,0%, шелководство 0,88% и садоводство с виноградарством 8,3%; по товарообороту же ввоз (дефицит) хлебов в довоенное время в хлопковые районы Туркестана составлял около 220 тыс. тонн в год, ввоз скота на мясо достигал свыше 16 тыс. тонн, молочных продуктов около 1.000 тонн в год, при одновременном вывозе хлопкового волокна около 200 тыс. тонн (стоимостью не менее 175 млн. руб.).

Тем не менее, если для Средней Азии в целом характерно интенсивно-полеводственно-хлопковое направление хозяйства с преобладающей ролью хлопка, технических культур и значительным удельным весом трав (люцерны), то в отдельных сел.-хоз. районах типы хозяйства значительно варьируют, в зависимости от характера почвенно-климатических и оросительных условий.

Так, земледелие в Туркменистане благодаря близости и обширности пустынных и сухостепных пастбищ, имеет своеобразный характер, допускающий рядом с интенсивным хлопководческим земледелием развитие скотоводства, и потому система хозяйства даже в большинстве орошаемых районов Туркмении является переходной от земледельческой к земледельческо-скотоводческой. При этом в полеводстве на ряду с хлопком большое значение имеют зерновые культуры (в силу недостатка оросительной воды), а в скотоводстве преобладают овцы, в том числе ценной каракулевой породы; развито также верблюдоводство.

В Узбекистане, являющемся основной базой хлопководства Средней Азии (с продукцией почти 72% хлопка всего Туркестана), преобладает почти чисто земледельческое и притом, главным образом, орошаемое интенсивное хозяйство, с доминирующей ролью культуры хлопка (Кокандский, Андижанский районы), а в отдельных районах также риса (Самаркандский, Ташкентский), виноградно-садовых культур, и лишь по крайним долинам, в предгорьях и горных местностях, развито также скотоводство и богарное (неполивное) зерновое земледелие (Джизакский район, Кашка-Сурхан-Дарьинский район). Направление скотоводства в полукочевых районах — мелкое (овцеводческое, с большим удельным весом каракулевых овец) и, отчасти, крупно-рогатое, а в земледельческих крупно-рогато-скотоводческо-овцеводческое, с тенденцией усиления роли молочного скотоводства в районах близ больших городских и промышленных центров (Ташкент, Самарканд, Коканд).

Для Таджикской АССР в целом, являющейся наиболее отсталым в хозяйственном и культурном отношениях районом Средней Азии, расположенном большей частью в горной области и удаленном от железнодорожных путей сообщения, — характерной особенностью сельского хозяйства является преобладание экстенсивного богарного зернового земледелия и сравнительно большой удельный вес животноводства. Однако, в перспективе, при соединении Таджикистана с Узбекской ССР железнодорожной веткой и с улучшением внутренних грунтовых путей сообщения, а также ирригации для южных районов его (Кулябского, Кургантюбинского) открываются значительные возможности для разведения ценнейших южных сортов хлопка и интенсификации земледелия.

Наконец, на территории Киргизской АССР, благодаря резкому различию ее северной части (Пишпекско-Каракольской) — с преобладанием экстенсивно-земледельческо-скотоводческого хозяйства от южной части (Ошско-Джелалабадской) — с ее сходным по типу с ферганским интенсивно-земледельческо-хлопководческим хозяйством, имеются налицо все условия для быстрого развития сельского хозяйства в различных направлениях, особенно в связи с проведением Туркестано-Сибирской железной дороги и окончанием оросительных работ по реке Чу. Так, с одной стороны, в северных долиново-предгорных районах, несомненно, будут усиленным темпом развиваться товарное зерновое и продуктивное скотоводческие хозяйства, обширным рынком для сбыта продукции которых являются основные хлопководческие районы Узбекистана. На ряду с этим здесь же имеются благоприятные условия для роста рисовых посевов, технических культур и сахарной свеклы, клешевины, кенафа, опийного мака и др. В горных районах Киргизии, где имеются прекрасные пастбища для разведения продуктивного скота, тонкорунных овец и обширные площади устойчивой богары, открываются большие перспективы для развития скотоводческого и скотоводческо-богарно-зернового хозяйства, с задачами снабжения хлопковых районов Узбекистана рабочим скотом, мясо-молочными продуктами и зерновыми хлебами.

Перспективы же развития сельского хозяйства южных хлопководческих районов Киргизии (Ошско-Джелалабадского) рисуются в том же почти направлении, как и для смежных хлопководческих районов Узбекской Ферганы. Основными моментами здесь являются: а) дальнейшее развитие и реконструкция хлопководства на базе расширения орошаемых земель, затем вытеснение экстенсивных зерновых культур и риса, повышение урожайности и улучшение техники полеводства (с широкой механизацией, тракторизацией и применением минеральных азотистых и фосфорнокислых удобрений) и водопользования; б) создание устойчивого рационального дехканского трудового хозяйства на базе расширения и упорядочения землепользования (землеустройство), интенсификация его и коллективизация дехкан как по линии организации простейших мелиоративных, машинно-тракторных, семенных, хлопковых и других товариществ, так и сложных колхозов; в) дальнейшая индустриализация сельского хозяйства с усилением организации хлопкоочистительного, маслобойного, шелкомотального, консервно-фруктового и винодельческого дела, а также с рационализацией кустарных промыслов. Вообще в районах хлопководства Средней Азии при огромной организующей роли хлопковой промышленности, размах и темп реконструкции сельского хозяйства в направлении социалистической реконструкции его, происходят гораздо шире и быстрее, нежели в других районах.

В соответствии со всеми указанными особенностями и перспективами сельского хозяйства Средней Азии в целом и отдельных ее национальных образований, задачи опытного сельскохозяйственного дела в Средней Азии весьма сложны и обширны; насколько современное состояние местных опытных учреждений соответствует этим задачам, можно судить по следующим данным НКЗемов Средне-Азиатских республик средне-азиатского ЭКОСО за 1926/27—1927/28 гг.

После революции и национального размежевания Средней Азии опытное сел.-хоз. дело в Туркестане количественно значительно выросло, и если до войны на всей территории Средней Азии имелось всего 11 опытных сел.-хоз. учреждений (без контрольно-семенной и метеорологических), то в 1926 г. их было уже 26, а в 1928 г. 36 (без Казахстана и Каракалпакии), не считая контрольно-семенных станций и метеорологических станций (около 200 единиц). Вместе с количественным ростом опытных учреждений, значительно улучшилась теперь и материальная и научная постановка опытного дела Средней Азии. Так, в 1926 г. сумма общих ассигнований на опытное дело в Средней Азии составляла около 1,54 млн. руб., в 1927 г. 2,15 млн. руб. и в 1928 г. около 3,05 млн. руб.; число же научных работников в 1928 г. достигло на этих опытных учреждениях 284 человек.

Преобладающий тип опытных учреждений в Средней Азии — полеводческо-хлопководческий, с главной установкой на изучение вопросов рациональной культуры хлопчатника в условиях орошения земель. К недостаткам организации опытного дела в Средней Азии относятся: отсутствие достаточной координации работ между разного типа опытными учреждениями и между ведомственными опытными станциями (ГКЗема, Водхоза, Главхлопка и др.), неравномерное распределение опытных учреждений по отдельным республикам и с.-х. районам, слабое обслуживание опытными учреждениями некоторых специальных отраслей сельского хозяйства — животноводства, богарного (сухого) земледелия, виноградарства и садоводства, а также несоответствие земельных участков некоторых опытных учреждений типичным районным почвенным и хозяйственным условиям.

По масштабу и характеру работ по линии опытных станций и полей местного республиканского и районного значения в Средней Азии

имеются 5 опытных станций обще-средне-азиатского значения, которые по оборудованию и качеству опытно-научных работ пользуются заслуженной известностью даже за пределами Средней Азии, как, например, Туркестанская опытно-селекционная хлопковая станция Главхлопка, отчасти Узбекская опытная сел.-хоз. станция (Ташкентская), Аккавакская опытно-оросительная станция и Ташкентская станция защиты растений; кроме них видную роль играют работы Голодностепской опытной с.-х. станции по изучению способов борьбы с засолением почв при орошении земель, станция по изучению вопросов удобрения, Репетекская песчано-лесная опытная станция и др.

Насколько современная сеть опытных с.-х. учреждений неравномерно распределена и как обслуживает сельское хозяйство отдельных туркестанских республик, показывает следующая таблица (по 1926 и 1928 гг.).

Названия республик	Число опытных учреждений			Метеор. сеть	Число научных работников	Сумма ассигнов. в 1927/28 г. (тыс. руб.)	Приходится в 1926 г. на 1 опытн. учрежд. в тысячах			Количество в 1926 г. в тысячах		
	Всех	Из них					насел.	посев.	скота	человек	на посевов	голов скота
		опытн. станций	о опытн. полей									
I. Узбекская ССР	14	9	5	—	115	879,0	316	135	115	4.417	1.887	5.173
Таджикск. АССР	2	1	1	—	3	74,0	414	226	249	827	454	1.998
Туркменск. ССР	6	4	2	—	29	500,0	166	43	130	991	254	3.362
Киргизск. АССР	3	1	2	—	5	85,0	332	144	342	997	432	4.198
II. Обще-Средне-Азиатск. опытн. станц.												
ГХК	2	2	—	—	110	797,0	}	—	—	—	—	—
Водхоза	6	6	—	—	20	440,0						
Туркшеска	2	2	2	—	8	300,0						
Турквину	2	—	—	—	5	9,1						
Всего	37	25	12	—	285	3.083,1	200	82	107	7.132	3.024	14.731
Турк. часть Казакстана с Каракалпакской	10	5	5	—	101	337,0	215	73	195	2.158	733	7.800

Как видно из приведенных данных, наибольшее число опытных с.-х. учреждений приходится на Узбекскую ССР (около 23 учреждений из 37 в 1928 г., вместе с обще-средне-азиатскими опытными станциями); в Таджикской же АССР имеются всего лишь 2 опытных учреждения (только что открытых) и в Киргизии 3 опытных учреждения (тоже новых).

В общем по всей Средней Азии каждому опытному учреждению приходится обслуживать сравнительно меньшее число душ населения и меньшую посевную площадь нежели в большинстве других районов (областей) Союза ССР. Так, на 1 опытное учреждение в Средней Азии приходится в 1926 г. лишь около 200 тыс. человек населения, около 82 тыс. га посевов и не более 107 тыс. голов крупного скота, тогда как в 1926 г. по Центрально-Черноземной области на каждое опытное учреждение приходилось 536 тыс. населения, около 350 тыс. га посевов и 200 тыс. голов скота, а по всему Союзу на одно опытное с.-х. учреждение приходилось в 1926 г.: населения 466 тыс., посевов 275 тыс. га и крупного скота около 260 тыс. голов. В связи с предстоящими громадными задачами в области реконструкции основных отраслей сельского хозяйства Средней Азии дальнейшая реорга-

низация опытного дела в Средней Азии должна не только и не столько заключаться в количественном росте сети опытных учреждений в основных хлопковых республиках (Узбекской, Туркменской), а с одной стороны, в качественном улучшении и углублении работы существующих опытных учреждений и более полной увязке их через агросеть с дехканским населением (с проведением в жизнь их достижений), с другой — в усилении работ по животноводству, богарному земледелию, по культуре риса (рационализация), по садоводству-виноградарству, по введению новых южных культур и по изчению практических методов борьбы с засолением орошаемых земель и, наконец, с третьей стороны — в организации более густой сети опытных учреждений по сельскому хозяйству в остальных районах Таджикистана и Киргизии.

Одним из основных условий дальнейшей продуктивной работы опытных сел.-хоз. учреждений Средней Азии является координация — увязка плановой программной деятельности опытных учреждений различных ведомств и типов их; а поскольку организованный для этой цели при Средне-Азиатском ЭКОС Совет по опытному делу до настоящего времени весьма слабо выполнял функции такого средне-азиатского планирующего опытного органа, то в будущем надежит его деятельности придать более четкие и практические формы.

В заключение надо отметить, что, кроме указанных выше опытных сел.-хоз. учреждений НКЗемов республик Средней Азии, Главного хлопкового комитета, Средне-азиатского Водхоза и др. организаций, в последнее время довольно значительную опытно-исследовательскую работу стал вести в Средней Азии Всесоюзный институт прикладной ботаники и новых культур, организующий свои исследования, главным образом, в сотрудничестве с некоторыми местными опытными с.-х. учреждениями; кроме того, некоторая опытно-исследовательская работа ведется также отдельными кафедрами Средне-азиатского государственного университета и его сел.-хоз. факультета.

XIX. Закавказская СФСР — Кавказская область. При сравнительно небольшой территории, простирающейся почти на 185 тыс. кв. км на протяжении около 500 км между Черным и Каспийским морями, и расположенная по границе с Турцией и Персией, Кавказская область или ЗСФСР как по природным, национальным, так и хозяйственным условиям представляет весьма сложный пестрый комплексный район, специализация и удельный вес которого в экономике народного хозяйства всего СССР определяется, с одной стороны, и, главным образом, богатством недр союзного значения (нефтяных месторождений, марганца, меди, каменного угля, серебро-свинцовых, цинковых и пр.), с другой — продукцией ценных южных и субтропических культур (хлопка, риса, табака, чая, фруктов, вина), а также широкими возможностями для развития молочного животноводства (при наличии альпийских пастбищ), и с третьей — богатством ценных пород лесов и громадными запасами водной энергии.

Несмотря на богатые природные почвенно-климатические условия, южное и приморское положение ЗСФСР, сельское хозяйство в этом районе находится вообще на низкой стадии развития, с примитивной техникой и недостаточной товарностью. Это находится в связи с историческим прошлым, полным отрицательных последствий постоянной национальной племенной розни и политической угнетенности местных народностей царского правительства, малодоступностью многих изрезанных горами районов Кавказа и чрезмерной парцеллярностью крестьянского хозяйства в ряде с.-х. районов его, не уступающей Туркестанской; перенаселенность некоторых районов Закавказья оказывается очень большой, как и

общая плотность населения, достигающая почти 32 человек на кв. километр.

При общей численности населения ЗСФСР около 5,86 млн. человек и 21% городского населения, общая площадь посевов во всей области не превышала в 1926 г. 2,0 млн. га при 3,48 млн. голов крупного скота. Иначе говоря, на одно крестьянское хозяйство в среднем приходилось не более 2,0 га посевов (а в Средней Азии около 2,2 га) и около 3,3 голов крупного скота (в Средней Азии 2,9 голов). В то время как товарные технические культуры в Средней Азии занимают не менее 20% от общей посевной площади 1926 г. (с богатыми посевами), в ЗСФСР, наоборот, преобладают потребительские зерновые культуры, а технические составляют не более 8%, при чем урожайность главной технической культуры — хлопчатника — почти на 40% ниже, чем в Средней Азии.

При разнообразии природно-хозяйственных условий отдельных районов Закавказья, перспективы развития и задачи реконструкции сельского хозяйства весьма различны и могут быть ориентировочно приурочены к следующим основным сел.-хоз. зонам: а) к Западно-Закавказской зоне, б) Восточно-Закавказской и в) Южно-Закавказской.

Характер и типы сельского хозяйства в этих зонах Закавказья имеют нижеследующие особенности:

а) В зоне Западного Закавказья, с одной стороны, в Приморском районе влажных субтропиков вполне возможна рентабельная культура таких ценных растений, как чай, мандарины, новозеландский лен, бамбуки, авкаллит, с другой — в низменной части восточного района имеются все шансы на дальнейшее развитие и улучшение ценных рыночных культур винограда, овощей, сои, отчасти табака и хлопка, а в Предгорном районе — значительное развитие и усиление продукции, кроме кукурузы и зерновых культур, также культуры трав, корнеплодов, винограда, местами табака, при одновременном улучшении скотоводства.

б) Зона Восточного Закавказья включает в себе четыре сельскохозяйственных района:

1) Пустынно-степной — район орошаемого земледелия (Муганская степь, Ширванская, Каразская, Мильская, с основными культурами — хлопком, пшеницей, ячменем, далее идут: рис, кунжут, бахчи и огороды, здесь реконструкция сельского хозяйства должна идти, главным образом, в направлении усиления и интенсификации хлопкового клина и отчасти посевов трав и некоторых технических культур, за счет зерновых культур, при наличии широкой рационализации земледелия путем усиления механической обработки полей, тракторизации, введения удобрений, улучшения сортового семенного материала и пр.

2) Зерновой район (пшеница, рис, ячмень) низовой и предгорной части Кубинского уезда, Азербайджанской ССР, с развитым садово-виноградным хозяйством; мероприятия по реорганизации хозяйства здесь, главным образом, должны быть направлены на введение правильных севооборотов с севными травами, удобрениями и улучшением обработки полей.

3) В Ленкоранском районе, приближающемся к низинной части к влажным субтропикам, а в северной степной к Мугани, особого внимания заслуживают мероприятия по улучшению культуры риса и некоторых субтропических растений (в субтропической части), а в степной части — то же, что и в первом пустынно-степном районе.

4) В районе предгорий — Кахетии, Горинского, Нухинского, Геокчайского, Шекинского уездов — со смешанным земледельческо-зерновым и скотоводческим хозяйством реконструкция сельского хозяйства должна идти, главным образом, по линии поднятия урожайности зерновых хлебов и усиления клина посевных трав, с внесением удобрений.

в) Зона Южно-Закавказская, охватывающая районы Аракской низины и Сардарабдской степи Армении, а также предгорий и горных районов Грузии, делится в сельскохозяйственном отношении на четыре подрайона:

1) Район низинного орошения Армении в Приаракской долине и Сардарабдской степи; здесь основными культурами являются хлопок и зерновые хлеба, и реконструкция хозяйства сводится к тем же задачам, что и в районах первой степной зоны — Муганской, Ширванской и др.

2) В районе предгорной полосы Армении, где развиты зерновые культуры и виноградарство с садоводством, реконструктивные мероприятия должны быть направлены в первую очередь в сторону повышения урожайности зерновых хлебов и на развитие консервного производства.

3) Район Ленинанский, с частью Борчалинского и Ахалкаласского уездов Грузии, является богатым районом смешанного зерново-скотоводческого типа, и дальнейшее развитие его требует проведения мероприятий по повышению урожайности зерновых культур и по развитию культуры кормовых корнеплодов и кормовых ресурсов для улучшения молочного скотоводства.

4) В районе Гокчинского — улучшение хозяйства должно пойти по линии развития огородничества и расширения травосеяния.

В соответствии с указанными особенностями и пестротой типов сельского хозяйства ЗСФСР задачи и самый тип опытных учреждений различных районов этого края должны быть весьма многообразными. Современная сеть опытных и исследовательских учреждений ЗСФСР, насчитывающая в 1927 г. около 29 единиц (без метеорологических станций) и значительно превышающая довоенную (было 10 опытных с.-х. учреждений), ни по своей численности, ни по оборудованию далеко недостаточна для обслуживания всех сложных нужд сельского хозяйства Кавказского края; только немногие местные опытные станции могут называться достаточно солидно оборудованными и уже достигшими значительных успехов в области исследования местного сельского хозяйства и приемов улучшения его. К числу таких опытных учреждений относятся: новая Ганжинская опытная станция (с селекцией хлопка и других растений), Сухумские опытная садовая и субтропическая станции. Основной тип опытных учреждений Закавказья — это хлопководческо-полеводственный (10 полеводственных и 9 хлопковых учреждений), со специализацией последних на ряде основных районных культур — хлопка, табака, кукурузы и пр.; имеются также 1 садоводственная опытная станция; 2 по животноводству, 1 опытная станция ведет специальные работы по вопросам борьбы с засолением орошаемых земель.

В общем на каждое опытное учреждение в ЗСФСР населения около 200 тыс. человек, посевов — не больше 70 га (в 1927 г.), скота около 120 тыс. голов крупного и территории не более 6,5 тыс. кв. км. Иначе говоря, арифметически, обслуживание населения и посевов опытными учреждениями ЗСФСР гораздо более полное, нежели в большинстве других районов СССР. Однако, в действительности большинство опытных учреждений весьма слабо связано с местным крестьянским населением и достижения их в очень малой степени используются в крестьянском хозяйстве; в этой оторванности от сельскохозяйственной жизни и от агрономической работы на местах большой недостаток всей организации опытного дела ЗСФСР.

XX. Украинская ССР, в состав которой входит также Молдавская АССР, в настоящее время административно разделена на 40 округов, а по сетке экономического районирования Госплана СССР территория ее включает две области: Юго-Западную, охватывающую

бассейн среднего Днепра, Южного Буга и Днестра, с преобладанием черноземных почв (а на юге — каштановых), и Южную Горнопромышленную, примыкающую к Черному и Азовскому морям и расположенную по нижнему течению Днепра, среднего Донца, также с преобладанием черноземных почв и на юге — каштановых.

При этом если Украина в целом играет важнейшую роль в народном хозяйстве всего Союза ССР по продукции каменноугольной, металлургической, сел.-хоз. машиностроения и свеклосахарной промышленности, а также по производству товарной экспортной пшеницы, — то каждому из указанных двух основных экономических районов (областей) Украины присущи специфические хозяйственно-производственные черты и особое значение в общесоюзном народном хозяйстве.

А) Юго-Западная область Украины является весьма густонаселенным районом с богатыми черноземными почвами (переходящими в каштановые по берегу Черного моря) и благоприятным климатом, обеспечивающим здесь развитие трудоемких товарных культур — картофеля, сахарной свеклы, хмеля, махорки, конопли, а также продуктивного животноводства. В силу таких природнохозяйственных условий эта область служила и будет служить базой сельскохозяйственной промышленности союзного значения, работающей на сел.-хоз. сырье — свеклосахарной, винокурной, махорочной и др., а в будущем и продукции животноводства, особенно молочного скотоводства, которое в связи с сооружением одесского холодильника, также имеет возможность значительно развиться и давать излишки на внешний рынок.

Б) В состав Южной Горнопромышленной области входит большая часть округов степной части Украины, а также часть округов Левобережной лесостепи. Значение сельского хозяйства этой части Украины для республики и всего Союза определяется производством значительных излишков товарных зерновых культур (пшеница), имеющих экспортный характер. Однако, несмотря на богатство почв — черноземных и каштановых (на юге) и земельный простор степной Украины, непостоянство климата с повторяющимися периодически засухами делает здесь неустойчивыми урожаи хлебов и затрудняет развитие других интенсивных культур.

В силу этого и благодаря богатству этой области Украины полезными ископаемыми — каменным углем, железными рудами, марганцем, ртутью и прочее, основой хозяйства ее является развитая общесоюзного значения горнопромышленность как добывающая, так и обрабатывающая, для развития которой в будущем, в связи с Днепростроем, открываются еще большие шансы. Известное значение Днепровское строительство будет иметь также и для реконструкции земледелия области, поскольку при шлюзовании днепровских порогов представляется возможность вывода днепровских вод для орошения южных степных районов Украины.

В соответствии с отмеченными особенностями природных и экономических факторов сельского хозяйства указанных основных районов Украины (Юго-Западной и Южной Горнопромышленной области), перспективы развития сельского хозяйства и мероприятия по реконструкции его весьма различны. В районах Полесья и Лесостепи Юго-Западной области на первую очередь выдвигается проблема дальнейшего развития и интенсификации технических культур, продуктивного животноводства (молочного, свиноводства и птицеводства), а также садоводства и огородничества, на базе поднятия плодородия почв и введения правильных севооборотов, с травосеянием и применением удобре-

ний — минеральных (фосфатов) и навозного (последнее удобрение особенно важно для Полесья, с его легкими песчанистыми почвами). В районах степи Южной Горнопромышленной области основное внимание должно быть обращено, главным образом, на рационализацию зернового земледелия путем проведения широких мероприятий, направленных на борьбу с засухой, — мероприятий мелиоративного характера по улучшенной обработке почвы, механизации с тракторизацией, по выведению улучшенных и засухоустойчивых зерновых и технических культур (пшеницы, кукурузы, подсолнечника, клеверины, кенафа и т. п.), при параллельном развитии соответствующих видов животноводческого хозяйства.

Учитывая исключительную роль ряда отраслей сельского хозяйства Украины в народном хозяйстве всего СССР (свеклосахарная, винокурная промышленность, экспортные зерновые хлеба и пр.), а с другой стороны — необходимость разрешения проблемы аграрного перенаселения и относительной безработицы в значительном числе округов Правобережной лесостепной части Украины, где плотность сельского населения достигает максимальных пределов из всех районов Союза, — приходится признать, что роль опытных сельскохозяйственных учреждений Украины в деле улучшения и реконструкции сельского хозяйства ее должна быть особенно велика и многогранна. В какой мере существующая сеть украинских опытных учреждений соответствует предъявляемым к опытно-исследовательскому делу запросам и задачам районного сельского хозяйства, можно судить по следующим данным.

До войны на территории Украины имелось около 27 опытных сел.-хоз. учреждений, в том числе 18 из них были в Юго-Западной области и 9 — в Южной Горнопромышленной, при чем большая часть их содержалась на местный бюджет; несколько опытных станций Украины и до войны пользовались широкой известностью в России по своим опытно-исследовательским работам, как, например, Полтавская опытная станция, Харьковская, Одесское опытное поле.

В настоящее время сеть опытных сел.-хоз. учреждений Украины насчитывает 30 единиц, из них 16 опытных учреждений состоит на госбюджете и 14 на местном бюджете; в Юго-Западной области из этих опытных учреждений находится 16, а в Южной Горнопромышленной — 14. Большие опытные станции, как, например, Харьковская — в Южной Горнопромышленной области Украины, Киевская опытная станция в Юго-Западной области, Полтавская и некоторые другие ведут весьма широкую опытно-исследовательскую работу по различным отраслям сельского хозяйства, имея каждая по несколько специальных отделов (Харьковская — 13 отделов, Киевская — 9 отделов, Полтавская — 5 отделов).

В общем Украина располагает достаточно густой сетью опытных учреждений, в смысле обслуживания общей территории, и здесь на каждое опытное учреждение приходится самая меньшая площадь по сравнению с другими районами Союза, именно не более 15 тыс. кв. км в Юго-Западной области и около 13 тыс. кв. км в Южной Горнопромышленной области Украины, тогда как в Центрально-Промышленной области РСФСР на одно опытное учреждение приходится около 16 тыс. кв. км, а в среднем по Союзу около 77 тыс. кв. км.

Однако, при большей численности населения Украины — почти 28,8 млн. человек в 1926 г., значительной площади посевов — около 20,2 млн. га в том же году и при наличии почти 11,10 млн. голов крупного скота, каждому опытному учреждению приходится обслуживать гораздо большее число душ населения и количество посевов, нежели опытным учреждениям других районов СССР. Так, в Юго-Западной области на одно опытное учреждение приходится более 1,2 млн. чел.

населения, а посевов около 750 тыс. га, в Южной Горнопромышленной соответственно 677 тыс. человек и 575 тыс. га посевов; между тем как даже в густонаселенной Центрально-Черноземной области РСФСР одно опытное учреждение обслуживает не более 536 тыс. человек населения и 350 тыс. га посевов, а во всем Союзе — около 510 тыс. населения, 295 тыс. га посевов и около 279 тыс. кв. км.

Приведенные сравнительные данные показывают, что хотя существующая сеть опытных учреждений Украины более или менее достаточна для выполнения новых задач в области реорганизации сельского хозяйства, — тем не менее, в дальнейшем эта роль может быть с успехом ими выполнена лишь при условии, с одной стороны, значительного дополнительного дооборудования многих опытных учреждений, усиления средств и вообще научно-исследовательской и показательной обстановки, а с другой — более тесного контакта с агроперсоналом и крестьянским населением; кроме того, в районах будущего орошения (в связи с Днепростроем) встает задача организации новых специальных опытно-оросительных станций и полей.

Общие выводы о положении опытного сельскохозяйственного дела и удельном весе его и сельского хозяйства в главнейших районах и республиках СССР таковы.

Из всего предыдущего обзора особенностей сельского хозяйства и положения опытного сел.-хоз. дела в отдельных районах СССР явствует, что при всем разнообразии типов и значении в них сельского хозяйства, — наиболее важным по удельному весу последнего во всем хозяйстве СССР являются следующие области:

1) Западно-Белорусская — с интенсивным земледелием льняно-травопольно-картофельного направления и продуктивно-молочным животноводством; по хлебофуражному балансу за 1925/26 г. эта область дала дефицит хлебов в 33 с лишним тыс. тонн, при общем сборе их около 1,7 млн. тонн.

2) Средне- и Нижне-Волжская область — с экстенсивным зерновым товарно-экспортным пшеничным хозяйством, мясным животноводством и интенсивно-садово-огородным — в южно-приволжской полосе, по этой области в 1925/26 г. хлебофуражный баланс выразился в излишках хлебов около 390 тыс. тонн — при общем сборе хлебов около 6,3 млн. тонн.

3) Северо-Кавказская область — важнейший район по продукции товарно-экспортной пшеницы, по культуре ценных технических растений (табака, сахарной свеклы, лекарственных трав), развитию садово-виноградного хозяйства, а также всех видов товарного животноводства (кожи, продуктивного и мясо-молочного), в 1925/26 г. хлебофуражный баланс этой области выразился в общем сборе около 62,3 млн. тонн хлебов и в излишке их почти около 3 млн. тонн, а по мясу товарная часть составляла в 1926 г. около 47,2% и по молочным продуктам — 7,6%.

4) Западно-Сибирская и Центрально-Сибирская или Кузнецко-Алтайская области — с большими товарными излишками зерновых хлебов (пшеница) для внутренних рынков СССР и Средней Азии, а также с развитым молочным и мясным животноводством; общий сбор хлебов по этим областям выразился в 1925/26 г. почти в 5,5 млн. тонн, а излишек — в 390 тыс. тонн; по мясу товарная часть составляла 31,1%, а по молочным продуктам она исчисляется около 9,3%.

5) Дальне-Восточная область — с значительными перспективами для развития рисоводства, бобов сои, сахарной свеклы и мясо-молочного скотоводства. Сбор хлебов по этой и Ленско-Байкальской области

Таблица 1

Название республик и областей	Число админ. округов	Территория в тыс. кв. км	Население в 1926 г.		Посев. площ. в 1926 г. (тыс. га)		Количество ско та в 1926 г. (тыс. голов)		Плотн. населен. на кв. км человек. Число опыт. с.-х. учреждений. В 0/0 к итогу СССР опыт. станц.				Приходится на 1 оп. учр. в тысячах				Удельн. вес респ., обла- сти в СССР в 1926 г. (%/0/0)			Хлеб.-фур. баланс 1925/26 г.	
			Все (млн. челов.)	Процент городской	Вся	Технич. культур	Всего	Крупн. един.					Терр. кв. км	Насел. чел.	Посев. га	Скота круп. гол.	По насел.	По посев.	По скоту	Весь сбор хл. (млн. тонн)	Остаток или дефи- цит хлеб.
РСФСР	184	19.748	100,85	17,1	57.135	3.958	162.640	58.112	5,4	176	61,7	112,0	572	324	330	68,7	68,0	74,1	48,7	+ 50	
УССР	40	451	29,02	18,3	20.167	1.580	24.792	11.102	64,0	30	10,6	15,0	907	670	370	19,7	24,0	14,2	18,7	+ 131	
БССР	8	126	4,98	16,3	2.303	104	5.627	2.721	39,6	5	1,8	25,0	996	460	544	3,4	2,7	3,5	1,7	— 1	
ЗСФСР	18	184	5,86	23,5	2.000	130	10.450	3.400	34,8	29	10,0	6,5	190	69	114	4,0	2,3	4,2	1,8	— 5	
УзбССР с Таджикиией	15	340	5,27	20,8	2.210	525	6.700	2.290	15,8	16	5,6	21,0	330	132	143	3,5	2,6	2,7	1,2	— 17	
ТуркмССР	3	491	0,99	12,0	252	23	3.358	900	2,2	6	2,0	82,0	165	42	150	0,7	0,3	1,15	—	—	
Вне республик	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	8,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Весь СССР . . .	268	21.342	146,98	17,6	84.067	6.320	213.567	78.425	7,3	286	100	77,0	510	295	279	100	100	100	72,4	+ 153	

Удельный вес сельского хозяйства отдельных районов

О б л а с т и	Площ. насе- на кв. км	Террит. (тыс. кв. км.)	Население		Площ. посев. 1926 г.		Количество крупн. единиц скота (тыс. гол.)
			Все (млн. челов.)	Процент город.	Всех (тыс. га)	Техн.	
1. Юго-Западная	79,5	248	19,40	15,5	12.085	812	7.269
2. Южная Горнопром.	52,3	181	9,48	23,5	8.080	770	3.834
3. Сев.-Кавказск. край	29,0	290	8,39	17,0	7.192	600	5.100
4. Центр.-Пром. область	40,2	408	16,43	14,7	7.599	351	7.019
5. Центр.-Чернов. "	57,9	186	10,73	10,0	7.007	931	4.042
6. Уральская область с Башки- рией	16,8	1.820	9,0	15,1	6.033	135	6.350
7. Средне-Волжская	28,0	234	6,52	12,5	5.026	210	2.980
8. Нижне-Волжская	14,0	380	5,40	15,0	2.125	280	3.250
9. Вятско-Ветлужская	30,2	238	7,20	7,0	5.082	177	3.460
10. Западно-Белорусск. и БССР	42,0	209	8,8	10,9	4.537	236	5.541
11. Центр.-Сибирск.-Кузнецк.	5,7	750	4,27	10,8	2.977	139	4.255
12. Западно-Сибирск.	1,7	1.500	2,50	9,7	1.650	48	2.300
13. Сев.-Западная	24,0	228	4,62 6,27 12,0 31,0 (с Ленингр.)		1.641	128	2.660
14. Вост.-Казакск. } Казакстан	2,6	1.713	4,55	7,5	1.688	112	5.254
15. Зап.-Казакск.	1,6	1.193	1,93		991	46	1.865
16. Дальне-Восточная	0,68	2.628	1,66	27,0	919	24	1.277
17. Ленско-Байкальская	1,4	1.400	1,97	15,7	523	21	1.280
18. Енисейская	0,5	2.556	1,31	10,0	483	25	820
19. Северо-Восточная	2,1	1.227	2,60	11,3	401	38	1.563
20. Якутская АССР.	0,08	3.900	0,29	3,9	31	—	399
21. Средне-Азиатская обл. (Турке- стан) с Киргизией	7,1	1.020	7,13	14,8	2.950	590	3.800
22. Кавказск. обл.	34,0	184	5,86	21,0	2.000	130	3.400
Центр. учр.	—	—	—	—	—	—	—
Всего в СССР.	7,3	21.210	146,98	14,1	84.067	6.320	78.425

Таблица 2

СССР и состояние в них сети опытных сел.-хоз. учреждений за 1926 г.

По пос.	По скоту	На 1 челов. приходится		Число с.-х опыт. учрежд. и исследов.	Приход. на 1 оп. учр. в 1926 г. (в тысячах)				Прод. опыти- уточн. и итогу в СССР	Хл.-фур. баланс 1925/26 г.	
		Посев. (га)	Скота (гол.)		Терр. (кв. км)	Насел. (чел.)	Посев. (га)	Скота крупн. (гол.)		Всех сбор- ов хл. (млн. тонн)	Остаток или дефи- цит хлеба
14,3	9,25	0,65	0,37	16	15	1.211	755	454	5,7	18,7	+ 131,4
9,6	4,88	0,85	0,40	14	13	677	579	274	5,0	по Украине	
8,5	6,5	0,85	0,60	20	10	419	360	255	7,1	9,24	+ 177,1
9,0	8,9	0,46	0,42	25	197	656	303	281	9,3		
8,3	5,15	0,69	0,39	27	81	536	359	200	9,6	8,15	— 11,8
7,2	8,0	0,64	0,70	10	148	200	790	590	3,55	4,65	+ 17,2
6,0	3,67	0,77	0,45	9	160	26	724	564	3,2	6,35	+ 23,2
2,5	4,1	0,39	0,60	15	94	22	312	125	5,3		
6,0	4,4	0,70	0,48	6	28	27	800	562	384	2,15	3,1 — 21,5
5,3	7,0	0,52	0,63	9	30	19	950	556	650	3,2	1,7 — 2,0
3,6	5,4	0,69	0,99	3	45	150	855	580	850	1,08	
2,0	3,0	0,72	0,92	3		550	830	560	770	1,08	6,35 + 23,0
1,9	3,37	0,31	0,40	5	28	550	200	320	1,82		
2,0	6,7	0,37	1,15	8	218	567	210	650	2,8	2,34	+ 17,1
1,2	2,5	0,51	0,96	6	192	321	165	310	2,15		
1,1	1,63	0,55	0,77	12	238	150	75	106	4,3		
0,6	1,63	0,26	0,65	3	500	630	177	420	1,08	0,95	— 6,3
0,57	1,0	0,37	0,63	2	1.250	600	250	450	0,7		
0,49	2,0	0,15	0,60	6	174	371	57	240	2,15		
0,03	0,5	0,10	1,37	2	2.800	288	30	200	0,7		
3,5	4,9	0,41	0,53	26	39	274	115	146	9,2	1,2	— 24,1
2,37	4,4	0,34	8	29	6,4	200	70	120	10,0	1,9	— 5,2
—	—	—	—	24	3	—	—	—	—	—	—
100	100	0,57	0,53	281	77	510	295	279	100	72,6	150,0

в 1925/26 г. исчислялся около одного млн. тонн, с дефицитом их около 100 тыс. тонн.

6) Восточно-Казакская область — с перспективами развития товарного зернового и животноводческого хозяйства.

7) УССР, по двум областям которой (Юго-Зап. и Южн. Горнопром.) сбор хлебов в 1925/26 г. достигал около 2,0 млн. тонн, излишки хлебов — почти 220 тыс. тонн, а товарная часть мяса и сала составляла около 47,8%, молочные продукты — 12,4%.

8) Средне-Азиатская (Туркестанская) область — с исключительным развитием высоко-товарных технически орошаемых культур союзного значения — хлопка, садово-виноградарства, шелководства, каракулеводства и проч.; по этой области сбор хлебов в 1925/26 г. исчислялся около 1,3 млн. тонн, а дефицит их около 300 тыс. тонн, сбор же товарного хлопка — волокна для СССР определялся почти в 140 тыс. тонн, стоимостью около 165 млн. руб.

Наконец, 9) ЗСФСР — с разнообразной продукцией южных районов: хлопка, табака, риса, шелка, виноделия, субтропических растений — чая, мандаринов, лекарственных растений и проч.; по этому району сбор хлебов в 1925/26 г. определялся около 2 млн. тонн, а дефицит их около 90 тыс. тонн, — при общем сборе хлебов в этом году по Союзу в 720 млн. тонн и при излишках хлебов около 2,5 млн. тонн.

Во всех перечисленных важнейших районах намечаемые в перспективе реконструкция и развитие сельского хозяйства диктуют необходимость дальнейшего укрепления и расширения опытного сельскохозяйственного дела, со специализацией его на основных районных задачах в области рационализации ведущих отраслей сельского хозяйства.

В заключение приводим таблицу показателей значимости сельского хозяйства и состояния опытного сел.-хоз. дела в отдельных республиках и районах СССР (см. табл. 1 на 239 стр.).

Данные этой таблицы показывают, что число опытных сел.-хоз. учреждений в СССР, достигшее в 1926 г. 280 единиц (без филиалов и отделов), по отдельным республикам распределено не соответственно удельному весу в них сельского хозяйства. Так, РСФСР — при удельном весе в ней земледелия и скотоводства в 1926 г. около 68% и 74% по отношению к общесоюзному сельскому хозяйству, — располагает лишь 61% опытных учреждений от общего числа их в СССР; на Украину приходится только 10,6% всего числа опытных учреждений — при удельном весе ее сельского хозяйства почти в 24% по земледелию и в 14% по скотоводству. Белоруссия также имеет всего 1,8% опытных учреждений при значимости ее сельского хозяйства в 3,4%; наиболее высокий процент числа опытных учреждений по сравнению с удельным весом сельского хозяйства оказывается в ЗСФСР, где процент опытных учреждений от числа их в СССР достигает 10% при удельном весе сельского хозяйства не более 2,3% по земледелию и 4% по животноводству; точно также и в Узбекской и Туркменской республиках удельный вес числа опытных учреждений значительно превышает значимость их сельского хозяйства во всем союзном хозяйстве: по Узбекистану процент опытных учреждений к общесоюзному определяется в 5,6%, а удельный вес земледелия и животноводства только в 2,7%.

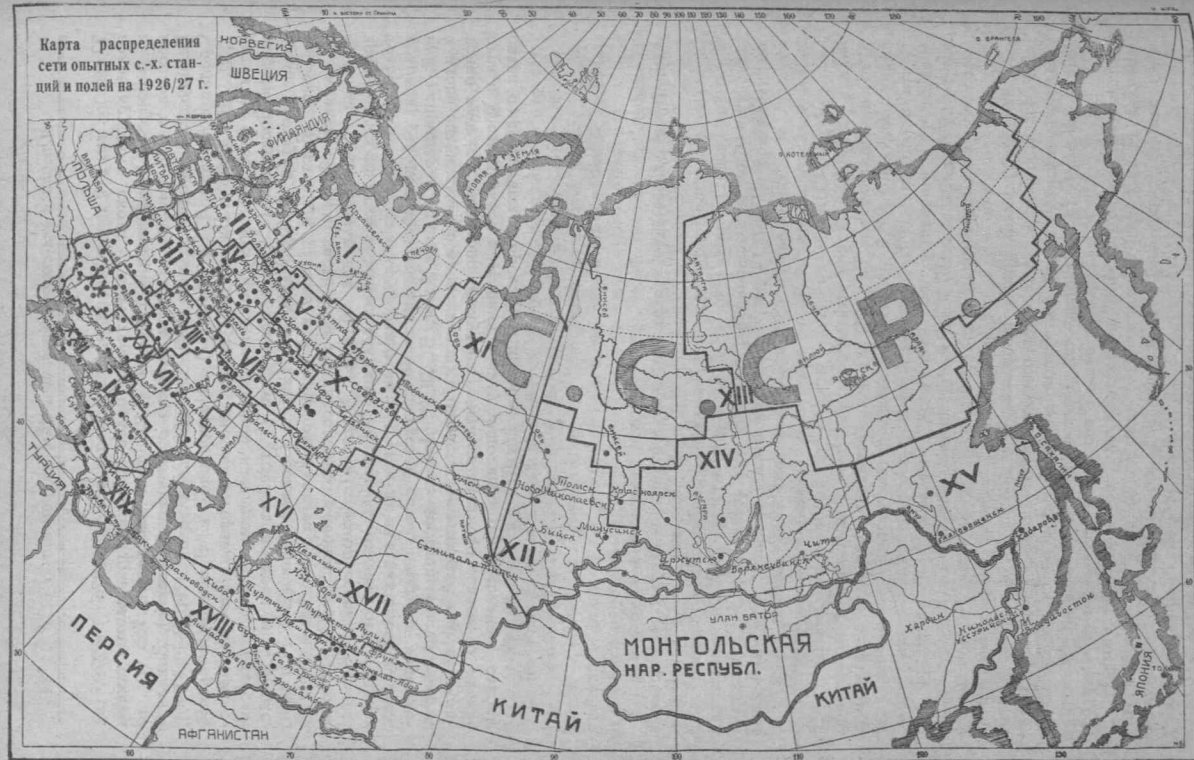
Суммируя те же показатели значимости сельского хозяйства и числа опытных сел.-хоз. учреждений по отдельным областям СССР, получим следующую таблицу (в порядке убывающего размера посевных площадей; см. табл. 2 на 240 стр.).

Как видно из приведенной таблицы, при среднем масштабе района обслуживания по всему Союзу одним опытным учреждением около

77 тыс. кв. км, 510 тыс. населения, 295 тыс. га посевов (в 1926 г.) и 279 тыс. голов крупного скота, — значительно более высокие цифры мы имеем в районах: Юго-Западной Украины (1.211 тыс. населения, 755 тыс. га посевов и 454 тыс. голов скота на одно опытное учреждение), Западно-Белорусской (соответственно 950, 556, 650), Уральской (790, 550, 590), Средне-Волжской (724, 564, 331), Центрально- и Западно-Сибирской (850, 580, 800) и Вятско-Ветлужской; наоборот гораздо меньше приходится на одно опытное учреждение посевов, населения и скота в областях: Дальне-Восточной (150 тыс. населения, 75 тыс. га посевов и 106 тыс. голов скота), в ЗСФСР (200, 70, 120), в Средней Азии (274, 115, 146), в Северо-Восточной области и в Северном Кавказе (419, 360 и 255).

Таким образом, часть важнейших сел.-хоз. районов СССР, каковы Украина, Средне-Волжская область, Западная (с Белоруссией), — с точки зрения густоты сети опытных сел.-хоз. учреждений оказываются сравнительно недостаточно оборудованными — другие же из таких высокоценных сел.-хоз. районов обслуживаются более густой сетью опытных учреждений, например, Средняя Азия, ЗСФСР, Дальне-Восточный край, — хотя и здесь значительный процент новых опытных учреждений еще недостаточно удовлетворительно обслуживает нужды местного сельского хозяйства и крестьянского населения в силу неполного оборудования, слабой связи с населением и проч. (см. прилож. I и II).

Карта распределения
сети опытных с.-х. стан-
ций и полей на 1926/27 г.



Название областей-районов Госплана СССР: I. Сев.-Вост., II. Сев.-Зап., III. Зап. - БССР. IV. ЦТО, V. Вятско-Волжско-Камский, VI. Средне-Волжск., VII. Нижне-Волжск., VIII. ЦЧО, IX. Сев.-Кавказ, X. Уральск. (с БашССР), XI. Зап.-Сиб., XII. Центр. Сиб., XIII. Енисейск. (с Якутск. ССР), XIV. Ленск.-Байк., XV. Дальне-Вост., XVI. Кавказск. Зап. XVII. Кавказск. Вост., XVIII. Средняя Азия, XIX. Закавказск. XX. Юго-Зап. Украина, XXI. Юж. Горноприоп. (УССР) XXII. Крым.

Список главнейших сельскохозяйственных опытных станций и полей СССР по районам
Госплана ¹

I. Сев.-Восточи.

1. Архангельское (п.).
2. Вологодская (с.).
3. Печерская (с.).

II. Сев.-Западн.

4. Гдовское * (п.).
5. Замошьевское (п.).
6. Запольская * (с.).
7. Карельская * (с.).
8. Николаевская * (с.).
9. Новгородская (с.).
10. Псковская (с.).
11. Приладожская (с.).
12. Сев.-Западная (с.).
13. Хибинское (п.).
14. Шелонская (с.).

III. Зап.-Белорусск.

15. Белорусская (с.).
16. Витебская (с.).
17. Горещкая (с.).
18. Минская (с.).
19. Могилевское (п.).
20. Полесская (с.).
21. Тугановичское * (п.).
22. Турская (с.).
23. Новозыбковская (с.).
24. Энгельгардтовская (с.).
25. Смоленская * (с.).

IV. Центр.-Пром.

26. Алексеевское (п.).
27. Бежецкая (с.).
28. Бутылицкое (п.).
29. Владимирская (с.).
30. Воротынское (п.).
31. Волоколамское (п.).
32. Волок. участок.
33. Долгопрудное (п.).
34. Клинское * (п.).
35. Кологривское * (п.).
36. Костромское (п.).
37. Крюковский оп. участок.
38. Макарьевское * (п.).
39. Московская (с.).
40. Одоевское * (п.).
41. Ржевское (п.).

42. Симбилейская (с.).
43. Смелянское * (с.).
44. Судогодское (с.).
45. Тимирязевская льняная (с.).
46. Тимирязевское (п.).
47. Яснопольское (п.).
48. Яхромское (п.).
49. Шуйское (п.).

V. Вятско-Ветлужско-Камско-
Болжский край
(Татар. респ., Чувашск.)

50. Вятская (с.).
51. Камешнецкое (п.).
52. Яромское (п.).
53. Бугульминское (п.).
54. Змиевское * (п.).
55. Казанская (с.).
56. Казанское (п.).
57. Косьмодемьяновское * (п.).
58. Лавшевское (п.).
59. Спасское (п.).
60. Чувашская (с.).

VI. Средне-Волжск.

61. Анненковская (с.).
62. Безенчукская (с.).
63. Бугурусланское * (п.).
64. Бузулукское (п.).
65. Вырыпаевское (п.).
66. Новоуренская (п.).
67. Чишимская (п.).

VII. Нижне-Волжск.

68. Балашевская (с.).
69. Анучинская (с.).
70. Вольское * (п.).
71. Камышинское (п.).
72. Костицевская (с.).
73. Краснокутская (с.).
74. Красноярское (п.).
75. Кузнецкая (с.).
76. Петровское (п.).
77. Саратовская (с.).
78. Сердобское * (п.).
79. Сталинградская (с.).
80. Хвалынское (п.).

¹ Звездочкой обозначены закрытые опытные станции и поля; буквой (п.) — опытное поле; буквой (с.) — опытная станция.

VIII. Центр-Чернозем.

81. Вейделеевское (п.).
82. Елецкое (п.).
83. Ливенское (п.).
84. Неведомское (п.).
85. Старотлиовское (п.).
86. Богодуховское * (п.).
87. Больше-Алешинское * (п.).
88. Улатинское * (п.).
89. Богородицкое (п.).
90. Богучарское (п.).
91. Борисоглебское (п.).
92. Брасовское (п.).
93. Воронежская (с.).
94. Докучаевская (с.).
95. Лозовское (п.).
96. Корочанское * (п.).
97. Курская (с.).
98. Моршанское (п.).
99. Никольское (п.).
100. Ново-Тавойжское (п.).
101. Орловское (п.).
102. Раменская (с.).
103. Тамбовская (с.).
104. Суджанское * (п.).

IX. Сев.-Кавказск.

105. Донецкая (с.).
106. Донское (п.).
107. Ейская * (с.).
108. Екатеринодарское * (п.).
109. Кубанская (с.).
110. Приазовское (п.).
111. Прикумское (п.).
112. Ростово-Нахичеван. (с.).
113. Сочинская (с.).
114. Ставрополь-Кавказск. (п.).
115. Таганрогское * (п.).
116. Эсентукское (п.).

X. Уральская с Башкирией

117. Камышловское (п.).
118. Менделеевское (п.).
119. Пермская (с.).
120. Сосновское (п.).
121. Чердынское (п.).
122. Шадринское (п.).
123. Ялуторовское (п.).

XI. Западно-Сибирская

124. Западно-Сибирская (с.).
125. Купинское (с.).

XII. Центр-Сибирск. (Кузнецко-Алтайск.)

126. Алтайское (п.).
127. Казачинское (п.).
128. Минусинское (п.).
129. Ново-Сибирская (с.).
130. Тискинское (п.).

XIII. Енисейская и Якутская

131. Приенисейская (с.).
132. Восточно-Сибирская (с.).

XIV. Ленск-Байкальская

133. Баяндайское (п.).
134. Иркутская (с.).
135. Тулунское (п.).

XV. Дальне-Восточная

136. Амурская (с.).
137. Пиканское (п.).
138. Приморская (с.).
139. Хабаровская (с.).

XVI. Казак.-Запад.

140. Львовское (п.).
141. Темирское (п.).
142. Уральская (с.).
143. Ново-Ургенское (п.).

XVII. Казак.-Восточн.

144. Буринское (п.).
145. Красновопдацкое (п.).
146. Семипалатинское (п.).
147. Аккавакская (с.).

XVIII. Средняя Азия

а) Узбекистан

148. Аккавакская (с.).
149. Андижанское (п.).
150. Голодностепская (с.).
151. Самаркандская Абодинь (с.).
152. Туркестанская с.-х. (с.).
153. Туркестан. селекционная (с.).
154. Ширабудиная (с.).
155. Ферганская (с.).
156. Картурганская (с.).
157. Джизакское (п.).
158. Асхабадское (п.).

б) Туркмения

159. Иолотинская и Байрам-Алинская (с.).
160. Ташаузское (п.).
161. Гендыварская животн. (с.).

в) Киргизия

162. Ошское (п.).
163. Пашпекское (п.).

XIX. ЭСФСР

164. Азербейджанская (Ганжинская) (с.).
165. Муганьская (с.).
166. Кубинская (с.).

167. Аджаметская (с.).
168. Каразское (п.).
169. Кузнецкое * (п.).
170. Озургетская (с.).
171. Сухумская (с.).
172. Эминадзинское (п.).

XX. Украина

Юго-Западн.

173. Белоцерковское (п.).
174. Винницкая (с.).
175. Дербинское * (п.).
176. Киевская (с.).
177. Миронивская (с.).
178. Мокшанское (п.).
179. Молдавская (с.).
180. Носовская (с.).
181. Рудня-Радовское (п.).
182. Смеланское * (п.).
183. Уманьская (с.).
184. Чортковская (с.).
185. Чермерское (п.).
186. Полтавская (с.).

189. Верхнеднепровская (с.).
190. Вознесенская (с.).
191. Андреевское (п.).
192. Белокологское (п.).
193. Дравовское (п.).
194. Екатеринославская * (с.).
195. Змиевское * (п.).
196. Золотоношское * (п.).
197. Ивановская * (с.).
198. Красноградская (с.).
199. Лохвицкое (п.).
200. Лубенская (с.).
201. Мариупольское (п.).
202. Морчанское (п.).
203. Одесская (с.).
204. Студеньковская (с.).
205. Славяноробское (п.).
206. Тростянецкое (п.).
207. Плотинская * (с.).
208. Пятихатское (п.).
209. Прилукское * (п.).
210. Ром-нское * (п.).
211. Сумское * (п.).
212. Харьковская (с.).
213. Херсонская (с.).

XXII. Крым

XXI. Южн.-Горнопромышл.

187. Аджамская (с.).
188. Артемовская (с.).

214. Аджибайское * (п.).
215. Крымская оп. ст. и Никитский ботан. сад.
216. Симферопольская (с.).