

С. Пупицкий

К вопросу реконструкции сельского хозяйства через сельскохозяйственную кооперацию

Многообразие форм работы сельскохозяйственной кооперации, специализация ее отдельных ветвей позволяют в настоящее время всесторонне охватить производственные нужды деревни, найти пути и методы к технической реконструкции и обобществлению отдельных отраслей и функций сельскохозяйственного производства. Правда, в отношении охвата отдельных видов производства работа сельскохозяйственной кооперации находится на различной стадии своего организационного оформления и дает различный по своему значению для сельского хозяйства социальный и экономический эффект. Если, например, по линии молочного хозяйства сельскохозяйственная кооперация четко выявила формы своей работы и достигла значительных успехов в смысле охвата основных районов молочной промышленности, то в отношении целого ряда других отраслей сельского хозяйства (птицеводство, животноводство) сельскохозяйственная кооперация только нащупывает организационные формы производственной работы, ограничиваясь на данной стадии преимущественно теми операциями, которые связаны с организацией заготовительного рынка.

Отмечая значительные достижения сельскохозяйственной кооперации за истекший период в деле создания чисто производственных объединений — от простых производственных объединений (машинные, мелиоративные товарищества) до организаций наиболее сложных коллективных форм (земледельческие артели и коммуны), — мы, однако, хотим подчеркнуть, что в настоящее время и даже на ближайшее пятилетие основными рычагами воздействия со стороны социалистического сектора на сельскохозяйственное производство являются так называемые специальные ветви сельскохозяйственной кооперативной системы, т.-е. те ветви, которые охватывают товарные отрасли сельского хозяйства и имеют одновременно дело с переработкой продукции последнего непосредственно у источников сырья.

Социально-экономическая задача, стоящая перед сельскохозяйственной кооперацией в области капитального строительства, заключается не только в том, чтобы максимально форсировать те отрасли сельского хозяйства, которые могут дать наибольший выход товарной продукции, но также и в том, чтобы развить и усилить работу тех ветвей сельскохозяйственной кооперации, которые могут более

полно охватить бедняцкие слои деревни, способствуя через капитальные вложения поднятию их хозяйства и вовлечению их в сельскохозяйственную кооперацию.

Одновременно расширение производственной работы и, главным образом, создание специальных кооперативов остро ставят перед сельскохозяйственной кооперацией вопрос о проведении в самое ближайшее время ряда мероприятий по улучшению социального состава сельскохозяйственной кооперации и преимущественно ее специальных видов.

В первую очередь сельскохозяйственной кооперации надлежит в самое короткое время выпрямить отдельные социальные искривления, которые имели место в практике ее работы в течение 1926/27 г. и отчасти в 1927/28 г. Не говоря уже о грубых извращениях нашей партийной линии, заключающихся в том, что часть фондов бедноты или производственного кредита была использована зажиточными элементами, мы, кроме того, имеем целый ряд недочетов в самой социальной политике сельскохозяйственной кооперации. Увязка фондов бедноты, чуть ли не в половинном размере в обороте — факт, констатированный обследованием НК РКИ для 1926/27 г., случаи исключения из сельскохозяйственной кооперации бедняков за невзнос паев, в то время как фонд бедноты оставался неиспользованным,¹ наконец, общее слабое накопление фондов кооперирования и кредитования бедноты в системе, — таков конкретный материал, характеризующий отношение к вопросам социальной политики в деревне со стороны низовых звеньев сельскохозяйственной кооперации.

Отношение украинской сельскохозяйственной кооперации к вопросу кооперирования бедноты до 1928 г. характеризуется тов. Панченко в следующих выражениях: „Наибольшее, что имеем — так это формальное кооперирование бедноты, отнюдь не серьезное обслуживание бедноты путем продуманных планов и систематических мероприятий, дабы беднота смогла овладеть реконструктивными процессами в сельском хозяйстве“.²

Если отдельные недочеты в социальной политике, указанные выше, сравнительно легко могут быть исправлены, то несравненно значительные трудности представляет собой решение задачи изменения нынешней социальной базы реконструктивных процессов в сельском хозяйстве. При общем середняцко-бедняцком составе сельскохозяйственной кооперации специальные ее виды, на которые преимущественно возлагается организация реконструктивных процессов в сельском хозяйстве, обнаруживают менее благоприятное классовое соотношение между отдельными социальными группами, чем для всей сельскохозяйственной кооперации в целом. Более низкий удель-

¹ По материалам НК РКИ.

² „Кооперированное село“, № 7—8, стр. 15.

ный вес бедняков в специальной кооперации, чем в универсальной, подтверждается данными обследования сельскохозяйственной кооперации по РСФСР и данными по УССР. Так, например, по ориентировочным данным союзов за 1926/27 г. социальный состав сельскохозяйственной кооперации УССР представляется в следующем виде. Общий процент хозяйств, кооперированных всей системой сельскохозяйственной кооперации, составляет 39,2%, бедняцкие хозяйства кооперированы внутри своей группы на 23,5%; специальная кооперация, охватывающая 9% всех хозяйств, объединяет бедноту в пределах ее группы только в размере 3,5%.¹

Само собой разумеется, что до последнего времени целый ряд экономических причин, в частности, отсутствие у бедняков технической базы (необеспеченность средствами производства и посевной площадью) для интенсификации сельского хозяйства и для развития специальных культур, привел к понижению удельного веса бедняков в специальной кооперации за счет повышения удельного веса зажиточных слоев деревни. Поэтому вопрос об улучшении состава сельскохозяйственной кооперации на основе расширения ее производственной работы может быть преимущественно решен в плоскости создания технической базы для поднятия и интенсификации индивидуального бедняцкого хозяйства, развития его товарных отраслей. Основными мероприятиями в интересующем нас направлении должны безусловно оставаться максимальное накопление фондов бедноты за счет средств самой системы и производственное кредитование со стороны государства. Одновременно надлежит создать ряд льготных условий для вступления бедняков в кооперацию, в первую очередь, провести дифференциацию паев и вступительных взносов по отдельным социальным группам.

Не только универсальные организации сельскохозяйственной кооперации и отдельные ее специальные виды, сохранившие твердые ставки паевых взносов для всех социальных групп, но даже и те из них, которые приспособливают размер пая к мощности хозяйства (исчисление, например, пая в молочной кооперации с численности коров в хозяйстве), недостаточно четко проводят классовые принципы нашей кооперативной политики.

В общей цепи организационных форм производственной работы сельскохозяйственной кооперации существенным моментом является и останется на ближайшее время контрактация, хотя последняя по внешней своей форме ближе подходит к циклу сбытовых функций сельскохозяйственной кооперации. Экономическое значение контрактации заключается в том, что планирующее влияние рыночной работы сельскохозяйственной кооперации, а через нее и всего социалистического сектора находит свое продолжение в производственных процессах крестьянского хозяйства. Контрактация представляет собой не только договор о количественной поставке определенного

¹ „Кооперированное село“, № 7—8, стр. 15.

вида продукции, но в меньшей мере предусматривает те способы производства, которые глубоко влияют на реконструкцию сельского хозяйства. Контрактация в условиях советской системы является по своим экономическим признакам преимущественно производственной в отличие от довоенной, которая была исключительно торговой. Одновременно контрактация, дифференцируя авансы в зависимости от мощности хозяйства, содействует поднятию бедняцких хозяйств, их вовлечению в сельскохозяйственную кооперацию и расширению реконструктивных процессов в сельском хозяйстве на середняцко-бедняцкой базе.

В настоящее время контрактация, распространяющаяся на все существенные отрасли сельского хозяйства, вклинивается почти во все виды работы сельскохозяйственной кооперации и во многих случаях создает первоначальную базу для развертывания производственной кооперативной работы. Так, например, контрактация скота в свекловичных районах делает возможным создание коллективных воловьих и коллективных кормовых баз, с контрактацией свеклы и хлопка непосредственно связана вся производственная работа сельскохозяйственной кооперации в указанных отраслях.

Остановимся теперь вкратце на методах и содержании производственной работы сельскохозяйственной кооперации.

Одной из наиболее мощных баз производственного кооперирования сельского хозяйства является, как мы уже указывали, молочная промышленность, организационно сформировавшаяся еще в довоенное время. В настоящее время молочная кооперация глубоко внедрилась в крестьянское хозяйство некоторых районов, охватив в них все заводское масло.

Расширение производственной работы молочной кооперации в первую очередь нашло свое выражение в значительном возрастании из года в год кооперативного маслооборота. Однако, при рассмотрении организационных достижений молочной кооперации по всем районам приходится констатировать пеструю картину охвата молочной кооперацией крестьянских хозяйств и весьма неравномерное распределение технической базы молочной промышленности между отдельными районами (см. табл. на след. стр.).

Более полно молочной кооперацией охвачены старые районы маслоделия — Сибирь, Урал, Сев.-Восток, т.-е. районы, в которых производственная работа молочной кооперации развивается на сохранявшейся от довоенного периода технической базе.

Задача, стоящая перед молочной кооперацией в этих районах, заключается преимущественно в механизации существующих заводов, что даст возможность повысить цену на сдаваемое молоко¹ и приведет к улучшению качества продукции.

¹ Окупаемость 1 центнера молока в 1927 г. в Сибири выражалась на ручном заводе в 4 р. 26 к. на конно-приводном—4 р. 73 к., механизированном—5 р. 74 к. („Жизнь Сибири“, 1927 г., № 6, стр. 88).

Показатели развития молочного хозяйства и кооперирования по отдельным районам¹

Районы	Число коров в тыс. голов в 1927 г.	% коров, охваченных кооперацией в 1926/27 г.	Число голов коров в 1926 г. на 100:			Годичная норма удоя 1 коровы в килограммах
			голов поголого скота	душ населения	гектаров посева	
РСФСР						
Сибирь	2.948	47,0	45,8	36,6	49	880
Сев.-Восточный	709	25	62,2	35,2	83	1.040
Урал	1.873	16,0	48,3	34,6	37	960
Вятск.-Ветл.	1.500	10,0	57,6	24,4	23	880
ЦПО	2.967	7,0	65,2	23,1	54	1.200
Западный	852	5,5	65,4	24,1	40	1.200
Сев.-Западный	1.409	5	64,3	33,1	69	1.040
Нижне-Волжский	1.105	2,4	37,2	48,2	104	1.056
Сев.-Кавказ	1.798	1,5	32,8	22,3	18	912
ЦЧО	1.596	0,6	52,3	15,6	21	1.040
Средн.-Волжский	1.779	0,2	40,8	19,4	18	1.056
УССР	3 837	4,1	47,3	17,0	17,8	1.120
БССР	1.347	1,7	62,1	32,7	47,0	—

В настоящее время преобладающим типом маслодельного завода является ручной. Так, например, из 2616 существующих в западной Сибири на 1927 г. заводов: ручных — 2302, конных — 294, механизированных — 20. Одновременно в указанных районах сельскохозяйственной кооперации надлежит в ближайшее пятилетие путем интенсификации сельского хозяйства, проведения агрикультурных мероприятий и, наконец, через экономическое регулирование заготовительного рынка разрешить вопрос о смягчении резких сезонных колебаний удоя и работы маслодельных заводов.

Для районов, слабо охваченных молочной кооперацией, и, следовательно, с низкими товарными выходами молочной продукции (ЦЧО, Нижнее и Среднее Поволжье, Украина) urgentной задачей является создание в ближайшем пятилетии технической базы для развития маслодельной промышленности и для поднятия продуктивности молочного скота.

Одновременно для некоторых районов (ЦЧО, Украина) мероприятия по созданию молочной промышленности должны быть тесно увязаны с мероприятиями по созданию кормовой базы; в скотоводческих районах (Казакстан, Средне-Азиатские республики) перед сельскохозяйственной кооперацией стоит задача приспособления технической базы к местным условиям молочного хозяйства.

¹ Данные по предварительным материалам Маслоцентра и С.х. секции Госплана СССР.

Помимо того, дальнейшее развитие молочной промышленности должно быть также обеспечено со стороны сельскохозяйственной кооперации целым рядом агрикультурных мероприятий, направленных к улучшению стада коров и поднятию их продукции, созданием контрольных товариществ, товариществ по животноводству, кооперативных племенных гнезд и проч.

В социальном отношении молочная кооперация в условиях советской системы базируется преимущественно на середняцких слоях деревни в отличие от довоенного периода, когда она объединяла, главным образом, верхушку крестьянства. Социальная задача, стоящая перед молочной кооперацией, при освоении новых районов, заключается в том, чтобы были созданы такие технические и экономические условия, при которых вся беднота могла бы участвовать в молочной кооперации и реализовывать ее выгоды.

Основными конкретными мероприятиями в направлении решения указанной задачи должны явиться: организация коллективных кормовых баз, коллективных скотских дворов и, наконец, возможный в отдельных случаях переход к организации коллективных молочных хозяйств.

Довольно прочным участком производственного кооперирования сельского хозяйства является картофельная кооперация. По степени влияния на техническую и экономическую сторону крестьянского хозяйства картофельная кооперация не уступает молочной, отличаясь от последней только широтой территориального размаха, поскольку она сосредоточена преимущественно в одном районе — ЦПО.

Картофельная кооперация представляет собой один из видов индустриально-бытовой кооперации, которая максимально приближает промышленность к сельскому хозяйству, создает технические возможности для расширения коллективной базы вплоть до кооперативных форм электрификации сельского хозяйства. Сезонность характера переработки картофеля и простирающаяся отсюда необходимость в рациональном использовании двигательной энергии по отдельным сезонам ведет к тому, что основные предприятия (картофелетерочные заводы) обычно обрастают рядом подсобных предприятий, приближаясь таким образом в организационно-техническом отношении к типу предприятий — комбинатов.

Влияние картофельной кооперации на развитие посевов картофеля находит свое экономическое выражение в цифровой связи роста доходов населения от картофеля и близости хозяйства от кооператива (см. табл. на след. стр.).

Из приведенных данных видно, что доход от картофеля значительно повышается по мере приближения крестьянского хозяйства к кооперативу, т.-е. к картофелеперерабатывающему заводу; такая закономерность вполне понятна в виду низкой транспортабельности картофеля. Одновременно значение картофельной кооперации

Процент валового дохода от разных культур в валовом доходе от полеводства¹

Групп. крест. хоз. по раст. от коопер. в км	От картофеля	От ржи и овса	От льна	Проч. культ.	Всего
До 1,5	63,4	22,2	5,3	9,1	100
От 1,5 до 4,5	52,5	28,8	7,4	11,3	100
Св. 4,5	47,3	30,8	8,2	13,7	100

не ограничивается только узким кругом кооперированных хозяйств. В снабжении заводов кооперативным сырьем значительную роль играют крестьянские хозяйства нечлены кооператива: в 1925/26 г. к общему числу поставщиков нечлены кооператива составляли 26%, в 1926/27 г. — около 50%.

Задачи, стоящие перед картофелевой кооперацией, заключаются в основном в расширении сырьевой базы картофелеперерабатывающей промышленности через внедрение в крестьянское хозяйство минеральных удобрений и, главным образом, через расширение посевов сортового картофеля. Производственные планы картофелевой кооперации должны в ближайшие годы строиться преимущественно с точки зрения увеличения нагрузки уже существующих заводов с одновременным соблюдением осторожного подхода к вопросу дальнейшего экстенсивного расширения технической базы, чего не наблюдалось со стороны сельскохозяйственной кооперации за истекший период. Уже в настоящее время картофелевая кооперация имеет значительные достижения в области агропроизводственных мероприятий, например, доведение в 1926/27 г. посевов сортовыми семенами до 14% всей площади, охваченной кооперацией, и затем достижения по линии внедрения элементов коллективизации в сельское хозяйство: создание семенных селекций, обобществленных показательных участков, коллективных картофелехранилищ и т. д.

Из отдельных видов сельскохозяйственной индустрии, имеющих значительные перспективы в смысле технической реконструкции сельского хозяйства и его обобществления, надлежит выделить кооперативную сахарную промышленность.

Преимущества кооперативных форм организации сахарной промышленности и вытекающего отсюда приближения сахарного завода к сырьевой базе заключаются в значительном удешевлении расходов на перевозку сырья² и в предоставлении возможности крестьянским хозяйствам рационально использовать отбросы для откорма

¹ „Пути сельского хозяйства“, 1928 г., № 3, стр. 28.

² До войны на Украине расходы на перевозку свеклы изменялись от дальности провоза в отношении стоимости свеклы следующим образом: 5 км—10%, 10 км—17%, 15 км—22%, 5¹/₂ км—27%, 20 км—27%, 30 км—35%.

скота. Между тем, до последнего времени кооперативная сахарная промышленность представлена только незначительной группой заводов на Украине. Кроме того, эти заводы, хотя и оказывают некоторое организационное воздействие на сырьевую базу (выдача вспомоществования безлошадным плантаторам, усиленное снабжение суперфосфатом для удобрений), но не всегда тесно увязывают свою работу с хозяйственными потребностями плантаторов.

Расширение кооперативной промышленности за счет государственных сахарных заводов упирается в невозможность приспособления указанных госпредприятий к задачам кооперативного строительства. Оставшаяся от довоенного периода техническая база сахарной промышленности только частично опирается в производстве на близко прилегающее сырье,¹ что в значительной степени сводит на-нет реорганизуемое влияние работы кооперативных заводов на хозяйство объединяемых ими плантаторов. Поэтому организационно-плановое воздействие со стороны промышленности на сельское хозяйство в свекловичных районах в ближайшем пятилетии будет направляться по линии углубления через контрактацию в сторону производства заготовительной работы свекловичной кооперации, охватившей в 1926/27 г. на Украине 42,1% всех плантаторов и 95,6% всей заготавливаемой продукции.

По своему социальному составу посевики свеклы дают значительный % бедняцких хозяйств; как на территории РСФСР, так и на Украине в плантаторской массе преобладают хозяйства с посевами свеклы в 0,5 гектара. Так, например, в восточном отделении Сахаротреста группировка плантаторских хозяйств в 1926 г. представляется в следующем виде: до 0,25 га посева свеклы—17%, 0,26—0,75 га—67%, от 0,76 га и выше—16%. Распыленность посевов свеклы, обнаруживающих тенденцию к раздроблению в дальнейшем (увеличение в 1927 г. против 1926 г. численности плантаторских хозяйств по Союзу на 126 при соответствующем росте площади на 122) и связанная с этим обстоятельством большая текучесть плантаторской массы (на территории РСФСР ежегодно бросают свеклу 17—19% из общей численности посевицков), — ставят перед сельскохозяйственной кооперацией вопрос об изменении организационных форм свеклосеяния. Уже на нынешней стадии работы сельскохозяйственной кооперации целый ряд моментов — необходимость глубокой вспашки за чрезвычайно короткий период, рациональное использование инвентаря, предоставляемого Сахаротрестом, — вынуждает бедняков плантаторов углублять процессы кооперирования в сторону создания производственных артелей по посеву свеклы. Имеются также зачатки кооперативного строительства в свеклосеянии; удельный вес колхозов в сдаче свеклы: 1926 г.—1,79%, 1927 г.—1,93%.

Одним из мероприятий по расширению производственной кооперативной работы в свекловичных районах является создание машин-

¹ На территории РСФСР только 52% свеклы сосредоточено в радиусе 12 км.

ных и прокатных пунктов. Число прокатных пунктов на Украине увеличилось с 250 единиц на 1/1 1927 г. до 329 на 1/1 1928 г., работа этих пунктов охватила в 1927 г. около $\frac{1}{8}$ всех бедняцких хозяйств, при чем в этом же году была введена дифференцированная оплата работы прокатных пунктов для отдельных социальных групп.

Производственная работа среди хлопкоробов за истекший период осуществлялась преимущественно органами Главхлопкома. Вплоть до 1928 г. с.-х. кооперация Средней Азии являлась лишь вспомогательным органом при Главхлопкоме, ее функции в большинстве случаев сводились только к учету площадей посева и выдаче поручительств за авансируемых плантаторов. Постановление правительства от 15/VII 1928 г. о сосредоточии дела снабжения хлопкоробов в руках кооперации и о передаче ей тракторного хозяйства приведет, конечно, к коренным сдвигам в производственной работе хлопковой кооперации. Еще в 1926 г. со стороны хлопковой кооперации была сделана серьезная попытка проведения самостоятельных посевов, которые были доведены в 1927 г. до 25,9 тыс. га, что составляет 3,5% ко всей хлопковой площади.

Директива правительства намечает расширение указанного опыта с тем, чтобы переходить к организации товариществ по совместной обработке земли с коллективным использованием машин и тракторов и, наконец, к созданию высших форм коллективных объединений.

Что касается животноводческой кооперации, весьма разнообразной по своим организационным формам и содержанию, то для некоторых районов (ЦЧО, Украина) вопрос о дальнейшем направлении ее работы, особенно в части откорма скота, должен быть тесно увязан с развитием свеклосеяния и сахарной промышленности в этих районах. Уже практика заготовок животноводческой кооперации в 1926/27 и 1927/28 гг. подтвердила значение для сельского хозяйства стыка в работе между свекловичной и животноводческой кооперацией. Из заготовленных животноводческой кооперацией в 1927/28 г. на территории РСФСР путем стойлового откорма 26,9 тыс. голов рогатого скота 8,5 тыс. было откормлено свекловичными кооперативами на жоме, при чем частично откорм скота с предварительной его контракцией был произведен подворно. Огромное значение для поднятия доходности от животноводства и форсирования данной отрасли имеет работа бэконных фабрик, которые ныне в подавляющей их части сосредоточены в ведении торгующих организаций.

В социальном отношении животноводческая кооперация дает наиболее высокий показатель удельного веса зажиточных и кулацких элементов и большой процент лжекооперативов. Наиболее классово-неблагополучными представляются товарищества по использованию пастбищ. В большинстве случаев цель этих товариществ заключается только в использовании тех льгот, которые даются со стороны органов госземлющества кооперативным организациям.

Значительное измельчание табаководных посевов против довоенного периода (1,1 га в 1914 г. и 0,85 га в 1927 г.) и связанное с этими изменениями ухудшение выхода продукции ставят вопрос о коллективизации в первую очередь средств производства и построек для сушки табака и затем усиление темпа агротехнических мероприятий.

Слабая обеспеченность инвентарем толкает бедняков-плантаторов на путь коллективизации производства. Весной 1928 г. только за 2 месяца был создан 41 коллектив со значительным преобладанием товариществ по совместной уборке и обработке.

Для садоводческих и огородных культур создание кооперативной технической базы означает максимальное вовлечение данной продукции в межрайонный товарооборот и восстановление наиболее доходной отрасли сельского хозяйства. В настоящее время производство фруктов и овощей наиболее слабо охвачено сельскохозяйственной кооперацией и нашим плановым регулированием. По данным НКТорга процент кооперирования садов в 1926/27 г. дает следующие районные показатели: Закавказье—30%, Крым—60%, Черноморское побережье—8%, Белоруссия—2%, ЦПО—2%, ЦЧО—4%, Нижнее Поволжье—6%, Украина—9%, Узбекистан—28%.

До сих пор базами для кооперирования являлись национализированные сады и виноградники; наличием этих фондов определяется и различный процент кооперирования по отдельным районам. Между тем, с точки зрения внедрения элементов обобществления в сельскохозяйственное производство и его интенсификации особенное значение приобретает кооперирование мелкого производства—садоводства и огородничества. Ясно, что полное разрешение указанной задачи возможно только путем создания технической базы сушилок, холодильников, предприятий по переработке и т. д.

Существенные задачи развития производственной работы стоят перед льноводной, птицеводной и хлебной кооперацией, лишь недавно приступившей к созданию своей технической базы.

Организация сети льнотрепален, семенных секций при кооперативах на ряду с усилением снабжения минеральным удобрением должна способствовать внедрению культуры льна в новых районах и увеличению урожайности в старых.

Техническая база птицеводной кооперации (яичные склады, кормушки, племенные рассадники), имеющая в нынешних условиях преимущественно торговое значение, должна в дальнейшем стать организационной базой для преобразования птицеводства в сельском хозяйстве. Птицеводство больше, чем какая-нибудь другая отрасль сельского хозяйства, способно развиваться без существенной помощи извне и одновременно, путем агрикультурного обслуживания и организации сбыта продукции, может быть внедрено в хозяйство всех социальных групп деревни.

Производственная работа хлебной кооперации должна заключаться в содействии организации зернового хозяйства (посевные товарищества, колхозы) и в переработке зерна на кооперативных мельницах с использованием отбросов и отходов для создания кормовых коллективных баз. В этой области с.-х. кооперация пока что нащупывает основные организационные формы работы. Капитальное строительство хлебной кооперации в ближайшем пятилетии сводится к организации мельничного хозяйства, созданию сети элеваторов небольшой емкости и, наконец, к созданию разветвленной сети прокатных и зерноочистительных пунктов.

Рассмотрение отдельных видов производственной работы с.-х. кооперации, направленной к социальной и технической реконструкции сельского хозяйства, позволяет нам в общих чертах отметить следующие достижения в указанной области за истекший период: 1) значительное развитие молочной и картофелеперерабатывающей промышленности; 2) внедрение в сельское хозяйство сортовых посевов разных культур и минеральных удобрений; 3) расширение обслуживания прокатными и машинными пунктами бедняцких хозяйств с установлением для последних пониженной платы в свекловичных районах; 4) внедрение элементов коллективизации в отдельные отрасли сельского хозяйства и, наконец, 5) закрепление на практике контрактационных форм заготовительной работы.

Но одновременно с достижениями необходимость в максимальном расширении реконструктивных процессов в сельском хозяйстве выдвигает перед с.-х. кооперацией на ближайшее пятилетие целый ряд новых задач экономического и социального значения, как, например: 1) создание технической базы в целом ряде отраслей сельского хозяйства (льноводная, хлебная, птицеводная и плодоовощная); 2) расширение сети агро-и зоотехнических пунктов, а также машинных пунктов; 3) внедрение молочной промышленности в новые районы; 4) углубление и расширение производственного влияния контрактации на сельское хозяйство; 5) постепенный перевод специальных кооперативов в объединения колхозного типа путем коллективизации отдельных функций сельскохозяйственного производства и содействия в организации коллективного строительства; 7) проведение дифференциации паевых взносов с проработкой мероприятий, обеспечивающих расширение заготовительной работы сельскохозяйственной кооперации.