

## На рубеже нового сельскохозяйственного года

Задачей настоящей статьи является экономический анализ хозяйственной жизни истекающего сельскохозяйственного года, наметание перспектив на ближайшие месяцы и насколько это возможно уже—наброска некоторых контуров всего наступающего года. Придется затронуть вопрос о степени выполнения наших народнохозяйственных планов и, поскольку уже выяснились некоторые материалы,— критику самих плановых построений. Также значительное внимание вызывают и внеплановые мероприятия, к которым мы вынуждены были прибегнуть в течение текущего года. Мы не имеем еще возможности обосновать изложенное систематически обработанным статистическим материалом и будем привлекать статистические данные (почти всегда предварительные) для иллюстрации экономических положений.

Попытаемся рассмотреть условия производства, распределения и обмена, и на основе этого рассмотрения дадим характеристику динамики народного хозяйства в его целом.

### А. Производство

Естественным рубежом нашего народного хозяйства является появление нового урожая хлебов, а затем технических культур и продукции животноводства, зависящего от годового движения стад.

При составлении контрольных цифр на 1927/28 г. предполагалось, что площадь посева зерновых хлебов под урожай 1927 г. выразится в 88,8 млн. десятин, превысив соответствующую величину прошлого года на 1,9%, а площадь посева технических культур под урожай того же года будет равна 6,67 млн. десятин, увеличившись за год на 9,1%. Общая же посевная площадь вместе с прочими культурами достигнет 105,5 млн. десятин, давши, таким образом, годовой прирост в 2,6%.

В настоящее время еще нет окончательных данных для оценки посевных площадей под урожай 1928 года, но предварительные данные заставляют предполагать, что озимые посевы осенью 1927 г. остались стабильными, яровые же посевы, вследствие, главным образом, необходимости пересева значительной площади погибших озимых весной 1928 г., сократились процента на 2—3; в итоге посевная площадь яровых хлебов под урожай 1928 г. ниже площади

под урожай яровых процентов на  $7\frac{1}{2}$ . Таким образом, вместо естественного роста на  $2,3\%$  соответственно росту населения, мы имеем сокращение зерновой площади, особенно сильно проявившееся в тех районах, где была значительная гибель озимых (Украина и Северный Кавказ).

По проведенной ЦСУ анкете, охватившей  $0,2\%$  хозяйств, устанавливается крайне интересное явление, что низшие группы крестьянских хозяйств увеличили свои посевы, а высшие сократили их. Это в значительной мере обуславливается тем, что низшие получили больше государственной помощи, чем высшие. Кроме того, методы хлебозаготовок не поощряли посевы высших групп. Мы имеем такие показатели роста посевной площади 1928 г. в  $\%$  к посевной площади 1927 г.:

Процент изменения посевной площади

Группы хозяйств	Всех	Получивших господство	Не получивших господства
Ниже-Волжская область			
Без рабочего скота . . . . .	113,7	121,5	105,0
С 1 головой рабочего скота . . . . .	106,7	110,2	103,2
С 2 " " " . . . . .	100,7	105,3	96,9
С 3 " " " . . . . .	96,2	98,1	95,0
С 4—7 " " " . . . . .	92,4	89,8	94,0
Итого по всем хозяйствам . . . . .	101,3	105,1	98,2
Северный Кавказ			
Без рабочего скота . . . . .	108,9	118,3	89,9
С 1 головой рабочего скота . . . . .	100,9	105,7	93,4
С 2 " " " . . . . .	91,2	93,3	89,2
С 3 " " " . . . . .	87,8	89,4	86,7
С 4—7 " " " . . . . .	81,4	79,1	83,0
Итого по всем хозяйствам . . . . .	91,6	95,4	87,8

Повышение посевной площади Ниже-Волжской области является следствием продолжающегося там восстановительного процесса. Падение посевной площади Северного Кавказа объясняется неблагоприятными метеорологическими условиями осени и гибелью части озимых посевов; в таблице приведены сведения об уцелевшей площади.

О движении стада еще нет никаких данных. Можно предполагать, что рост стада, который имел место в предыдущие годы, продолжался и в истекающем сельскохозяйственном году, но в несколько замедленном темпе, во-первых, в виду меньшего сбора кормовых хлебов в 1927 г. и, во-вторых, вследствие затянувшейся весны 1928 г., что привело местами к усиленной ликвидации скота, при чем были случаи и падежа его.

Рост технических культур продолжался интенсивно и весной 1928 г. Пока предполагается, что посевы свеклы выросли процентов на 15, посевы хлопка — на 20. Посевы же льна, повидимому, не дадут прироста в виду недостатка хлеба, побудившего население льноводческих районов к усиленному засеву полей хлебными злаками.

Таким образом, производственные итоги 1927/28 сельскохозяйственного года характеризуются: падением посевных площадей под зерновыми хлебами, продолжающимся энергичным ростом посевов под важнейшими техническими культурами (кроме льна) и замедленным ростом стад. Вопрос о вероятной продукции 1928 г. мы рассмотрим ниже, когда перейдем к перспективам. Здесь же нельзя не отметить возникающую экономическую проблему развития зерновых посевов, которые в прошлом году отставали от довоенных на  $7,5\%$ , а в этом году сделали еще шаг назад. Теперь мы отстаем от довоенного времени на  $9\%$ , тогда как население возросло на  $8\%$ .

Если эти итоги сопоставить с плановыми предположениями, вернее с предположениями контрольных цифр, то оказывается, что посевные площади зерновых хлебов идут несомненно ниже предположений, технические культуры могут превысить эти предположения, а движение стад, вероятно, также отстанет от предположений контрольных цифр.

Что касается плановых мероприятий по отношению к сельскому хозяйству, то Сельскохозяйственная секция Союзного Госплана констатирует, что „отчетные материалы показывают в общем нормальное выполнение планов по сельскому хозяйству. Так, семеновоснабжение к весенней посевной кампании выполнено в количественном отношении полностью. Сел.-хоз. машин крестьянству будет представлено в количестве большем против ранее намеченных планов. Прокатные пункты организованы в количестве, близком к плановым предположениям. Минеральные удобрения, согласно весеннему плану, доставлены на места лишь с небольшим сокращением против плана. Контракция главнейших культур тоже выполнена в размерах плана, а по некоторым культурам (свекла, хлопок) превысила плановые предположения. Число вновь организованных коллективных объединений весьма значительно, и общее число объединений увеличилось на  $25—50\%$  в зависимости от различных видов, при чем особенно возросло количество простейших объединений. Сельскохозяйственных кредитов отпущено селу в большем размере, чем это предполагалось по плану. Невыполненным остается только план трактороснабжения, если считать и намеченное дополнительное снабжение тракторами Украины“.

К этому надо прибавить, что госбюджет затратил на помощь сельскому хозяйству на 50 млн. руб. больше, чем было предположено—180 млн. вместо 130 млн. руб.

Промышленное производство. Промышленное производство развивалось в этом году сильнее, чем то было предположено по контрольным цифрам. Контрольные цифры предполагали рост крупной промышленности на 15,8%, рост числа рабочих на 2,6%, годовую выработку на одного рабочего — 12,9% и увеличение зарплаты — на 6%. В итоге за 8 мес. хозяйственного года, к которому относятся и контрольные цифры, мы видим рост промышленной продукции на 20,4%, увеличение продукции на одного рабочего на 13,5%, рост номинальной зарплаты на 10,3% и рост числа рабочих на 6,1%. Таким образом, превышение предположений контрольных цифр мы видим по валовой продукции и продукции на одного рабочего, несмотря на то, что нам пришлось увеличить число рабочих больше, чем мы предполагали.

Соотношение номинальной зарплаты и производительности труда наблюдается менее благоприятное, чем было предположено контрольными цифрами. В области движения промышленных цен контрольные цифры предполагали понижение средне-годовых на 6%. В итоге за 8 месяцев хозяйственного года мы имеем понижение цен на 4,4%. Но здесь надо обратить внимание на то, что после контрольных цифр был выработан промфинплан, который в значительной степени изменил контрольные цифры, и по сравнению с промфинпланом все показатели идут гораздо ближе, с той лишь характерной особенностью, что показатели роста номинальной зарплаты идут резко выше предположений промфинплана, а именно — 10% вместо 7,2%, показатели же роста месячной производительности рабочего существенно ниже, так как они дали рост на 13% вместо предположенных промфинпланом 17,6%. Но если посмотреть не с точки зрения выполнения плана, а с точки зрения объективной динамики, то эти показатели движения производительности и движения номинальной зарплаты нельзя не признать весьма благоприятными. Вследствие понижения цен за 8 месяцев хозяйственного года, продукция крупной промышленности в ценовом выражении выросла на 16,1%, при чем и по серии средств производства +14,7% и по серии производства предметов широкого потребления +17,0%. Доля зарплаты в стоимости продукции, вследствие падения промышленных цен, увеличилась в первом квартале на 4,4%, а во втором только на 0,6%, но уже в третьем квартале она определилась ниже уровня прошлого года.<sup>1</sup> Отпускные цены снизились слабее, чем предполагалось по плану, а именно — на 4,4% вместо 4,9%.

<sup>1</sup> Приводимые в настоящей статье цифры валовой продукции и зарплаты несколько отличаются от публикуемых в конъюнктурных материалах Госплана; для большей сравнимости с планом мы пользуемся продукцией по заводскому методу и непосредственной червонной оценкой ЦОС'а и его же учетом зарплаты, тогда как в конъюнктурных обзорах обычно дается продукция по отраслевому методу и оценка по индексу ЦСУ и зарплата по учету ЦБСТ.

Себестоимость за первое полугодие снизилась на 5,3% против 6,3% по плану. Значительную роль в этом сыграло удешевление сырья во 2 половине 1926/27 г., но очевидно, и реконструктивные преобразования как в области техники, так и в области организации производства уже начинают давать свой эффект. Финансовое положение промышленности по промфинплану, кстати сказать, очень поздно составленному (в марте 1928 г.), характеризовалось небольшим ростом текущих счетов — на 10 млн. — и значительным ростом краткосрочных кредитов — на 330 млн. В действительности же текущие счета промышленности упали на 50 млн., и всю сумму краткосрочных кредитов она почти исчерпала в три квартала. Промсекция Союзного Госплана предполагает, что финансовое положение промышленности не будет нарушено в конце года и что спрос на банковский кредит не выйдет резко за пределы плана, при чем она предполагает, что в общем промфинплан в части объема продукции будет невыполнен на 3% и что темп развития промышленности не превысит 20% против 23% роста по плану. Вместе с тем, Промышленная секция отмечает невыполнение плана по марганцу, по всем видам топливной промышленности, по некоторым видам промышленности стройматериалов (цементу и кирпичу), по основной химической промышленности, по текстильной и особенно — по пищевой.

Основную причину невыполнения плана Промсекция видит в недостатке сельскохозяйственного сырья, а отчасти промышленного сырья (лома и кокса), при чем последнее вызвано запозданием сооружения коксовых печей и некоторым понижением качества угля.

Так как мы ведем данный обзор по сельскохозяйственному году, то не безынтересно привести следующие показатели развития промышленности, приуроченные именно к сельскохозяйственному году.

Валовая продукция крупной промышленности в довоенных ценах выросла на 19%, а в червонных — на 15,1%. Число рабочих увеличилось на 5,8%, продукция на одного рабочего поднялась на 12,5%, отпускной индекс цен уменьшился на 6,2%. Таким образом, показатели для сельскохозяйственного года в части роста продукции несколько ниже, чем для хозяйственного года, но в области снижения цен они более ярко выражены, в виду того, что первый квартал предшествующего с.-х. года был именно периодом высоких цен.

#### Б. О б м е н

Процессы обмена лучше всего характеризуются данными грузооборота. За 11 месяцев вся погрузка поднялась на 13,8%, при том с такими характерными особенностями: наиболее сильно выросли перевозки нефтепродуктов — на 25,4%, затем так называемые прочие грузы (куда входят сырье и полуфабрикаты) — на 22,5%, третье место занимает рост лесных и строительных материалов —

на 21,2%, вызванный ростом строительства. Далее мы имеем выше, чем средние, показатели по перевозке руды и минералов. По перевозке каменного угля показатели ниже среднего (на 8,5%), что вызвано слабым развитием его добычи.

Абсолютное падение против прошлого года дали перевозки дров (на 4,6%), что объясняется слабым ходом дровозаготовок, вследствие недостаточного снабжения хлебом и фуражем. Предполагается, что план дровозаготовок будет невыполнен на 10—15%. Хлебные грузы дали падение на 3%, а экспортный хлеб упал на 81,8%, что обусловлено всем ходом нашей хлебозаготовительной кампании, которую мы рассмотрим ниже.

Фактический отпуск изделий промышленности вырос на 19,4%. Биржевой оборот вырос на 19,5%, при том с такими характерными особенностями, что оборот с сельскохозяйственными товарами поднялся на 10,4%, а с промышленными — на 21,1%.

Интересна близость всех этих показателей между собою, а также и близость их с ростом денежной массы, которая за 11 месяцев поднялась на 21,8%, и с ростом краткосрочного кредита, выросшего на 22,3%. Эти показатели характеризуют рост объема нашего товарно-денежного рынка, который превышает рост производства материальных ценностей, выраженных в современных ценах.

Последний, как мы видели для продукции крупной промышленности, определяется для 11 месяцев с.х. года в 15,1%, а для сельскохозяйственной, если учесть рост плановых заготовок и относительное падение внеплановых, также приближается к показателю роста продукции промышленности (+10%). Абсолютные данные, из которых выведены эти отношения, таковы:

	11 мес. с.-х. года		
	1926/27 г.	1927/28 г.	% 0/0
	(В м л н. р у б.)		
Производство промышленности . . . . .	7.382	8.500	115,1
Реализация с.-х. продукции . . . . .	2.861	3.144	110 1
Грузооборот (средне-суточная погрузка в вагонах) . . . . .	26.700	30.400	113,18
Фактическая реализация трестов и синдикатов . . . . .	6.449	7.699	119,4
Биржевые обороты . . . . .	6.576	7.857	119,5
Денежная масса . . . . .	1.289	1.571	121 8
Краткосрочный кредит . . . . .	2.433	2.978	122,3

Расхождение показателей роста продукции<sup>2</sup> и роста оборотов частью объясняется статистическими причинами, различным кругом учитываемых явлений и методом оценок, а частью несомненно отражает собою усложнение процессов обмена и изгибы в движении запасов.

<sup>1</sup> Мы вынуждены взять за показатель роста сел.-хоз. продукции реализацию ее производителем, хотя это не совсем точно, в виду изменения процента товарности.

<sup>2</sup> Включая доход от рыболовства, охоты и лесного хозяйства.

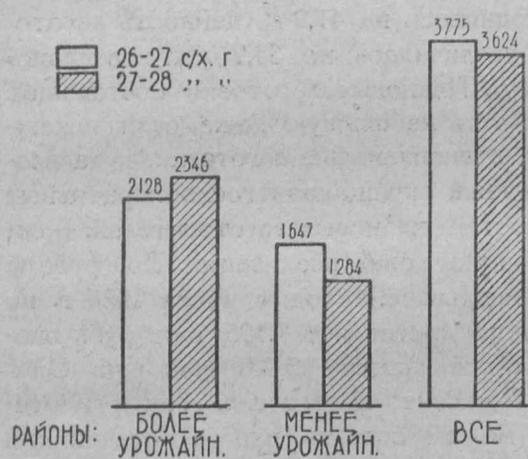
Остановимся теперь подробнее на процессе реализации сел.-хоз. товаров. Точно регистрируются нами только плановые заготовки, которые за 11 мес. с.-х. года характеризуются следующими данными. Хлебозаготовки в прошлом году были реализованы в плановом порядке на 561 млн. руб., в этом году на 565 млн. руб. Технические культуры были реализованы в прошлом году на 347 млн. руб., в этом году на 490 млн. руб., продуктов же животноводства в плановом порядке было заготовлено в прошлом году на 258 млн. руб., в этом году — на 399 млн. руб. Всего сумма плановых заготовок равнялась в прошлом году за 11 мес. с.-х. года 1.165 млн. руб., в этом году — 1.453 млн. руб. Выражая то же в процентном отношении, получим, что в этом году ценность хлебных плановых заготовок выросла на 0,8%, ценность техн. культур поднялась на 41,2%, ценность заготовок продуктов животноводства увеличилась на 54,7%, а все плановые заготовки выросли на 24,7%. Плановые заготовки составляют лишь часть реализации, и при том небольшую даже, если исключить внутрикредитный оборот, а внеплановые заготовки, куда входят: реализация на базарах, продажа скупщиков и госкооперативных организаций, не входящих в состав плановых заготовителей, — составляют еще до сих пор большую долю реализации. По грубому приближенному подсчету, за прошлый с.-х. год, с июля 1926 г. по июнь 1928 г., плановая реализация составляет 1.195 млн. руб., внеплановая 1.761 млн. руб., а вся реализация — 2.961 млн. руб. Опираясь на отчетные данные за 11 месяцев нового с.-х. года и гипотетические данные за июль, мы можем сказать, что за истекающий с.-х. год плановая реализация выразилась в цифре 1.470 млн. руб., или увеличилась на 275 млн. руб., т.-е. на 24%. Внеплановая реализация достигла цифры 1.787 млн. руб., или увеличилась на 21 млн. руб. т.-е. на 1,2%, а вся реализация достигла цифры 3.257 млн. руб., или выросла против прошлого года на 296 млн. руб., т.-е. на 10%.

Этот рост цифры заготовок зависит не только от роста количества их в натуральном выражении, но и от под'ема цен. Заготовительный индекс для плановых заготовок НКТоргом определяется, учитывая при этом и изменение состава заготавливаемых товаров, таким образом: общий индекс заготовительных цен за 11 мес. прошлого года равнялся 1,23, а для текущего года 1,36, при чем зерновой индекс в прошлом году равнялся 1,07, в этом году — 1,19. Процентное изменение индекса таково: общий индекс вырос на 10%, а зерновой на 11,5%.

Чрезвычайно интересно остановиться на самом ходе реализации крестьянством его продукции. Прежде всего остановимся на хлебозаготовках. В прошлом году при выработке контрольных цифр исходили хотя и из пониженного сбора против предшествующего года, но все же предполагали, что урожай будет выше среднего, и так как перед этим были также два года с вышесредним урожаем, то предполагалось, что процесс накоплений натуральных страховых запа-

сов, характерный для двух предыдущих лет, хотя и будет продолжаться, но в замедленном темпе. Соответственно с этим Экспертный Совет снизил предполагаемый рост натуральных запасов с 4,5 млн. тонн, которые он принимал для 1926/27 года, до 2,9 млн. тонн для 1927/28 г., и исчислив всю потребность в хлебе внутреннего рынка, определил, что для экспорта и для накопления государственных запасов может остаться до 12,8 млн. тонн. Весь свободный остаток таким образом определил в 5,7 млн. тонн. В действительности сбор оказался ниже на 1,6 млн., а потребление крестьянства оказалось выше, так как вследствие затянувшейся весны и гибели ча-

Валовой сбор в производящих районах  
(в млн. пуд)



сти озимых посевов пришлось затратить на корм скоту свыше 1,25 млн. тонн и на пересевы озимых около 0,3 млн. и наконец, вследствие запаздывания уборки из урожая этого года, придется издержать на 0,5 млн. тонн больше для продовольствия населения.

Таким образом, свободные остатки уменьшаются с 5,7 млн. до 12,15 млн. тонн. Вывезли мы 450 тыс. тонн, следовательно, для накопления запасов могло остаться только 1,7 млн. тонн. Так как невидимых запасов мы не накопили, эта величина характеризует собой возможный рост невидимых запасов, если только, конечно, точно сосчитано и внутрикрестьянское потребление и потребление города.

Чтобы ответить на вопрос, как шли хлебозаготовки и в каком соотношении они стоят к самым ресурсам товарного хлеба, мы составили таблицу, в которой районы производящей части Союза были разбиты на более урожайные и менее урожайные по сравнению с прошлым годом. По каждому из этих районов мы приводим цифры валового сбора и свободных остатков товарного хлеба, определенного Экспертным Советом с учетом вероятного накопления запасов. Приведем поквартальное движение о ходе плановых заготовок и приведем итоги за весь с.-х. год. (см. табл. на след. стр.)

Эта глубоко интересная таблица показывает, что в тех районах, в которых крестьянин собрал хлеба больше, чем в прошлом году, он и дал нам больше хлеба на 1,8 млн. тонн. В районах менее урожайных он, естественно, и дал нам меньше, чем в прошлом году, на 2,1 млн. тонн. В итоге мы получили цифру плановых заготовок, лишь немногим уступающую цифре прошлого года, а именно — 10,1 млн. вместо 10,4 млн., т.-е. на 300 тыс. тонн меньше, тогда как сбор, исчислявшийся Экспертным Советом осенью прошлого года,

был меньше на 2,5 млн. тонн. В настоящее время мы знаем, что сбор оказался еще меньше, чем исчислялся в прошлом году осенью по окончательным данным, примерно, на этой территории на 1,16 млн. тонн. С другой стороны, предусмотренные расходы крестьянства, как мы указали, увеличились, а именно, для рассматриваемой территории на корм скоту на 1 млн. тонн, на продовольствие людей, по крайней мере на лишнюю неделю на 330 тыс. тонн, на пересев озимых, который имел место именно в производящих районах, примерно, на 330 тыс. тонн. Таким образом, товарные ресурсы крестьянства на приведенной в таблице территории должны быть уменьшены на 2,8 млн. тонн и определены уже не в 11,55 млн., а в 8,7 млн. тонн. Осенью предполагалось, что в этих районах произойдет накопление, примерно, на 2,5 млн. тонн. Что же теперь обнаруживается? Если плановые заготовки дали 10,1 млн. тонн, а внеплановые, вследствие стеснения частной базарной торговли, вряд ли могли дать цифру более 833 тыс. тонн, т.-е. в 2 раза меньшую, чем в прошлом году, для которого мы, примерно, внеплановые заготовки определяли в цифре 1,7 млн. тонн, то очевидно, что крестьянство реализовало 10,1 млн. тонн плановых плюс 830 тыс. внеплановых, и всего — 10,9 млн. тонн.

Таблица 1  
Плановые заготовки  
(в тыс. тонн.)

Группы районов	Годы	Валовой сбор	Товарный хлеб	Июнь—сентябрь 1927 г.	Октябрь—декабрь 1927 г.	Янв.—март 1928 г.	Апр.—июнь 1928 г.	Итого за с.-х. год
Более урожайные <sup>1</sup>	1926/27	35.466	5.610	1.163	2.190	1.076	450	4.879
	1927/28	39.000	7.843	1.791	1.475	2.898	495	6.659
Разность . . . . .		+ 3.534	+ 2.233	—	—	—	—	+ 1.780
Менее урожайные <sup>2</sup>	1926/27	27.450	6.447	1.256	2.370	1.378	490	5.494
	1927/28	21.400	3.698	828	825	1.411	327	3.391
Разность . . . . .		- 6.050	- 2.749	—	—	—	—	- 2.103
Итого . . . . .	1926/27	62.916	12.057	2.410	4.565	2.455	940	10.380
	1927/28	60.400	11.542	2.620	2.166	4.310	821	9.918
Разность . . . . .		- 2.516	- 515	+ 210	- 23.984	+ 1.855	- 118	- 462
Исправленный сбор	1927/28	59.233	8.717	—	—	—	—	—
Разность . . . . .		- 3.683	- 3.340	—	—	—	—	—

Для того, чтобы дать эту цифру реализации, крестьянство должно было уменьшить накопление запасов на 2,2 млн. тонн и,

<sup>1</sup> Более урожайные районы: ЦЧО, Сибирь, Волжско-Камский, Украина.

<sup>2</sup> Менее урожайные районы: Урал, Поволжье, Казакстан, Крым, Сев. Кавказ.

следовательно, вместо предполагаемого хлебофуражным балансом в прошлом году накопления в 2,5 млн. тонн, мы имеем накопление ничтожное — в размере 300 тыс. тонн. На самом деле ход хлебозаготовок, экстренные меры, принятые во II квартале для извлечения хлеба, и допущенные при проведении этих мер „перегибы и извращения“ привели к тому, что в одних местностях не только не было никакого накопления запасов, но было, что называется, „под метелку все подобрано“. В других продолжался рост запасов, при чем держатели последних прибегали к различным формам их сокрытия, не только физическим, в смысле зарывания в землю, но и социальным — в виде всякого рода раздачи на всяких условиях своих запасов середняку и бедняку. Наблюдались даже случаи, что давалось 160 кг с тем, чтобы было возвращено только 128 кг. Произошло распыление запасов, которые стали уже неуловимыми даже при обходах дворов.

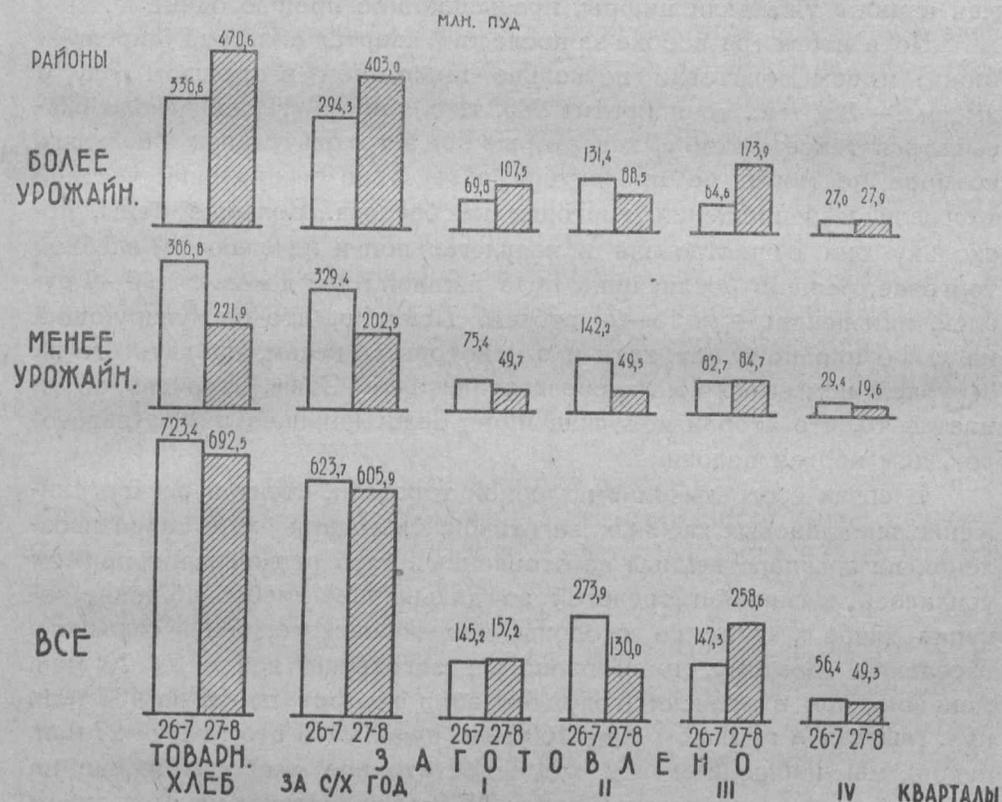
Самый ход хлебозаготовок из квартала в квартал очень характерен. Первый квартал с.х. года (июль — сентябрь) дал в этом году больше плановым заготовителям — 2,8 млн. тонн вместо 2,42 млн. прошлого года. Во втором квартале мы имеем резкое и повсеместное снижение хлебозаготовок — с 4,54 млн. тонн прошлого года до 2,3 млн. тонн в этом году, т.е. снижение на 2,26 млн. тонн, почти вдвое. Это повсеместное снижение требует особого объяснения.

В прошлом году второй квартал дал огромное количество хлеба, неожиданное для плановых заготовителей, превышавшее почти в полтора раза планы заготовок, в этом году мы имеем лишь на 50% выполненный план. В прошлом году цены заготовительные были понижены по сравнению с предшествующим ему годом (процентов на 12—13), а цены на промтовары, наоборот, были выше (на 2,5%), и таким образом эквивалент был крайне невыгодным для крестьянства. И несмотря на это, крестьянство завалило нас хлебом. В этом году заготовительные цены были повышены, примерно, процентов на 5, и наоборот, цены на промтовары были понижены процентов на 8, следовательно, эквивалент в пользу хлеба изменился процентов на 14, а между тем крестьянство перестало давать нам хлеб. Для многих это было неожиданным, но пишущий эти строки при обсуждении контрольных цифр прошлого года в своем докладе указывал на то, что в виду возросшей продукции технических культур и продуктов животноводства, реализуемых к тому же по повышенным ценам, мы не сумеем противопоставить деревне товарной массы, эквивалентной ее покупательной силе, тем более, что размеры нашей промышленной продукции в своем развитии оказались пониженными, а цены были значительно снижены, и что поэтому у крестьян не будет стимула продавать свой хлеб, который они всегда стремятся, если нет крайней необходимости, удержать у себя в качестве страховых запасов, на случай неурожая. Говоря афористически, можно дать такую формулу: в прошлом году крестьянину нечего было

реализовать, кроме хлеба, в этом году ему незначительно было реализовать хлеб.

С наступлением II квартала были приняты экстренные меры для извлечения хлеба. С одной стороны, эти меры были направлены к изъятию накопившихся денежных средств из деревни, для чего были досрочно взысканы сельхозналог и страховые платежи, введено самообложение, был распространен заем укрепления крестьянского

Товарный хлеб и хлебозаготовки в производящих районах



хозяйства. Все это в совокупности дало цифру до 250 млн. рублей. С другой стороны, был установлен порядок обмена промтоваров на квитанции о сдаче хлеба, при чем был резко усилен ввоз промтоваров в заготовительные районы, применялась 107 статья к держателям крупных запасов хлеба и кроме того местами практиковались методы заготовки хлеба по спискам, обход дворов, изъятие так называемых „излишков“ и т. п. В результате всех этих мер мы получили лишь то количество хлеба, которое крестьянин недодал нам в октябре и декабре, а именно — на 11,85 млн. тонн больше, чем в прошлом году.

Вследствие постановления апрельского пленума эти экстренные меры были смягчены. Апрель месяц вдвое понизил наши заготовки

против прошлого года — вместо 393 тыс. тонн мы собрали 210 тыс. тонн. Это падение хлебозаготовок прошло по всем районам, что объяснялось общими причинами, а именно: затянувшейся весной, вызвавшей тревогу в населении за судьбу посевов, а в южных районах — прямой гибелью значительной части озимых посевов. С момента улучшения видов на урожай, а также благодаря более свободному маневрированию товарными запасами со стороны кооперации, которая лучше, чем плановые завозы, приспосаблиется к требованиям рынка, хлебозаготовки стали улучшаться, и заготовки мая и июня уже дали цифры, превышающие прошлогодние.

Но в итоге мы все же за последний квартал с. х. года (апрель — июнь) имеем заготовки несколько ниже, чем в прошлом году, а именно: — 822 тыс. тонн против 940, тыс. тонн. Тут уже начало сказываться такое явление, как разрыв цен заготовительных и вольных, которое не могло не проявиться вследствие ограничения частной торговли и запрещения торговли на базарах. Вольные цены, поскольку они существовали в полулегальной и нелегальной хлебной торговле, бешено росли: цена пуда ржаной муки доходит до 6—7 рублей, пшеничной — до 15—20 рублей. Понятно, что спекулирующий на хлебе предпочитает, хотя и с некоторым риском, продать его за 8 рублей, чем за 80 коп. хлебозаготовителям. Этим, вероятно, объясняется то, что вторая половина июня дала меньшую цифру заготовок, чем первая половина.

В связи с ограничением хлебной торговли, стоит и резкое снижение внеплановых хлебных заготовок, благодаря чему спрос населения на государственный заготовленный хлеб резко возрос, при чем усилилась вызванная тревогой за дальнейшее хлебоснабжение закупка хлеба в запас со стороны как городского, так и сельского населения. Поэтому, имея плановые заготовки всего на 20 млн. меньшие, чем в прошлом году, сократив экспорт почти на 133 млн. пуд. (вывезя в прошлом году 160 млн. пудов, а в этом году — 27 млн. пудов), мы наблюдаем все же недостаточное хлебоснабжение на большей части территории Союза. НКТорг реализовал на внутреннем рынке хлеба больше, чем в прошлом году, а население ощущает отсутствие достаточного предложения хлеба. На местах практикуются методы ограничения потребления хлеба: запрещается продажа муки, нормируется выдача хлеба, вводится деление на кооперированное и некооперированное население, а также и классовое деление, и в некоторых местах были введены даже продовольственные карточки.

Все эти явления должны нас заставить серьезно задуматься над проблемой зерновой продукции. В настоящей статье мы указали, что у нас посевная площадь под зерновыми культурами ниже доведенной и продолжает сокращаться. Хлебозаготовки и хлебоснабжение явно недостаточны, хлебоэкспорт резко падает. В статье т. Сталина было указано, что нельзя было браться за задачу всеобщего снаб-

жения хлебом в плановом порядке. Очевидно, методы хлебозаготовок должны быть существенно пересмотрены.

В основе хлебозаготовок должен лежать принцип обмена товара на товар при посредстве денег, при чем для крестьянина должен представлять интерес обмен хлеба на товары. Те низкие индексы хлебных культур по сравнению с техническими культурами и продуктами животноводства, которые нами устанавливаются сознательно, нуждаются, очевидно, в пересмотре. Мы переборщили с превышением индексов для технических культур и продуктов животноводства. Крестьянству стало невыгодно реализовать хлеб на рынке. Оно стремилось ограничить производство, перегоняло хлеб в скот. Затем несомненно, что вся сумма ценности промтоваров, направляемых нами в деревню, оказалась ниже ценности крестьянской товарной массы. Снижение промышленных цен должно было сопровождаться соответствующим изменением сел.хоз. цен, чего произведено не было; наоборот, индекс сельского хозяйства, как показано выше, был даже повышен по сравнению с прошлым годом. В то же время приходится констатировать, что всякие мероприятия вне экономического порядка в деле хлебозаготовок вызывают такое сопротивление среды, которое после временного успеха приводит вновь к хлебным затруднениям и, что опаснее всего, парализует и самое развитие хлебной продукции.

Интересно отметить, что в связи именно с состоянием хлебного производства и хлебного рынка стоят и некоторые заготовки продуктов животноводства, — так, напр., заготовки масла, сократившиеся в последнее время, объясняются недостатком кормов для коров, сокращение заготовок льна, несомненно, стоит в связи со слабым хлебоснабжением льноводческих районов, и т. д.

Недостаточное хлебоснабжение начинает сказываться и на промышленности (сокращение производства на Егоршинских угольных копях и медных рудниках Урала). Пропорциональность в развитии различных элементов народного хозяйства, очевидно, была нарушена. Зерновая продукция отстала от общего темпа развития народного хозяйства, что не вызвало своевременно достаточного нашего внимания вследствие того, что мы имели два года урожай выше среднего. Мы не обратили внимания на то, что экспортировали в 1925/26 году и в 1926/27 году лишь часть избытка хлеба, образовавшегося вследствие превышения урожаев этих лет над средним сбором. В 1926/27 году урожай был настолько хорош, что он превышал средний урожай на 8,3 млн. тонн. Вывезли же мы только 2,1 млн. тонн. Урожай же 1926 года хотя и был ниже предыдущего, но все-таки превышал средний на 5 млн. тонн, а мы вывезли 2,6 млн. тонн. Даже в 1927 году, несмотря на пониженную оценку, урожай был выше среднего, а вывезти каких-то ничтожных 450 тыс. тонн нам оказалось не по силам.

Переходим к другим элементам товарооборота.

Имеющиеся отрывочные данные говорят нам о том, что первое полугодие с.-х. года, т.-е., IV квартал прошлого хоз. года и I квартал нового хоз. года, было периодом уменьшения запасов. Со второго квартала мы получили нарастание этих запасов. В итоге ВСНХ определяет рост запасов трестов и синдикатов цифрой порядка 75—80 млн. руб.

Правильно поставленного учета движения запасов товаро-проводящей сети у нас нет. Пользуясь динамическими показателями месячного движения оборотов и движения остатков, собираемыми ЦСУ по ограниченному кругу предприятий по отчетным данным за прошлый год, мы приблизительно исчисляем движение этих запасов, которые в конечном счете определяются нами в таких цифрах (подсчет т. Байбакова).

Запасы товаров в торгующих организациях  
(в млн. руб.)

Таблица 2

Виды торговли	Звенья торговли	На I/X—1927 г.	На I/VI—1928 г.	Прирост за 8 мес.
I. Кооперация	Оптовая			
	а) в оптовых ценах . . . . .	552	813	261
	б) в розничных ценах <sup>1</sup> . . . . .	662	976	314
	Розничная . . . . .	618	721	103
	Итого в розничных ценах . . . . .	1.280	1.697	417
II. Госторговля (срединное звено)	Оптовая			
	а) в оптовых ценах . . . . .	259	395	136
	б) в розничных ценах <sup>2</sup> . . . . .	311	474	163
	Розничная . . . . .	278	311	33
	Итого в розничных ценах . . . . .	589	785	196
III. Тресты и синдикаты	В оптовых ценах . . . . .	—	—	75
	В розничных ценах <sup>3</sup> . . . . .	—	—	98
IV. Всего в обобществленном секторе по различным ценам.	Без трестов и синдикатов . . . . .	1.869	2.482	613
	В том числе:			
	Оптовая . . . . .	973	1.450	477
	Розничная . . . . .	896	1.032	139

<sup>1</sup> Накладка на 20%.

<sup>2</sup> Накладка на 20%.

<sup>3</sup> Накладка на 30%.

<sup>4</sup> В среднем можно принять, что в торговых предприятиях запасы сельхозтоваров составляют не более 25%. Следовательно, прирост запасов промышленных товаров надо принять в 150 млн.; присоединяя к этому прирост запасов готовых изделий в трестах и синдикатах и переводя их в розничные цены, мы получим цифру порядка 550 млн. руб.

Откуда же получились эти запасы? Для этого надо сопоставить продукцию промышленных товаров с приобретением их, т.-е. составить баланс спроса и предложения промтоваров. Баланс спроса и предложения промтоваров есть несомненно часть народнохозяйственного баланса, которого у нас нет. Приходится путем разных приближенных исчислений разрешать эту задачу.

В Госплане под руководством пиущего эти строки много раз собирались совещания работников разных ведомств, но договориться до полного единства не удалось. При помощи т.т. Бройтмана и Пистрака составлена приводимая на стр. 116 табл.

Из этой таблицы видно, что эпохи товарного голода и сравнительного затишья на рынке достаточно выявляются нашими расчетами. Мы все помним резкие признаки товарного голода в июле—декабре 1925 г., и таблица показывает, что в этот период был дефицит в 297 млн. (138 и 159 млн. руб.). Следующий год был годом сравнительного затишья на рынке, и у нас действительно показатель дефицита выражается всего в 11 млн. руб. (—9 и —2). IV квартал прошлого года и I квартал этого года (июль—декабрь 1928 г.) были периодом резкого обострения товарного голода, и таблица показывает, что дефицит был в размере 229 млн. руб. (—209 и —20). Затем началось успокоение на рынке, превышение продукции над приобретением ее стало резко возрастать, при чем, конечно, не только вследствие роста продукции, но и вследствие уменьшения покупательного фонда деревни, в виду описанного выше изъятия 250 млн. руб. и также некоторого сокращения городского покупательного фонда благодаря распространению займа индустриализации и сокращению частной торговли и промышленности.

В итоге мы имеем накопление запасов за с.-х. год на 504 млн. руб., а за три квартала хозяйственного года — 713 млн. руб. Это касается только предметов широкого потребления, а в запасы торгующих организаций вошли и средства производства. Между тем, эти последние на 150 млн. руб. ниже. Помимо неточности и условности счета, это

Соотношение спроса и предложения промтоваров широкого потребления

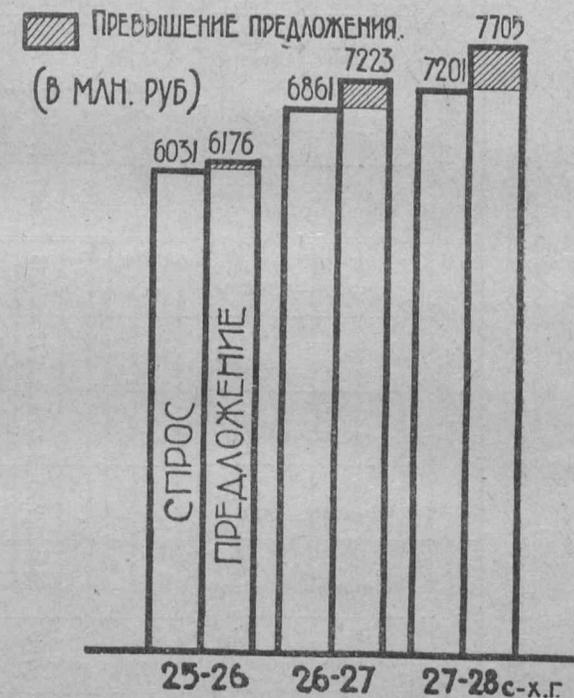


Таблица 3

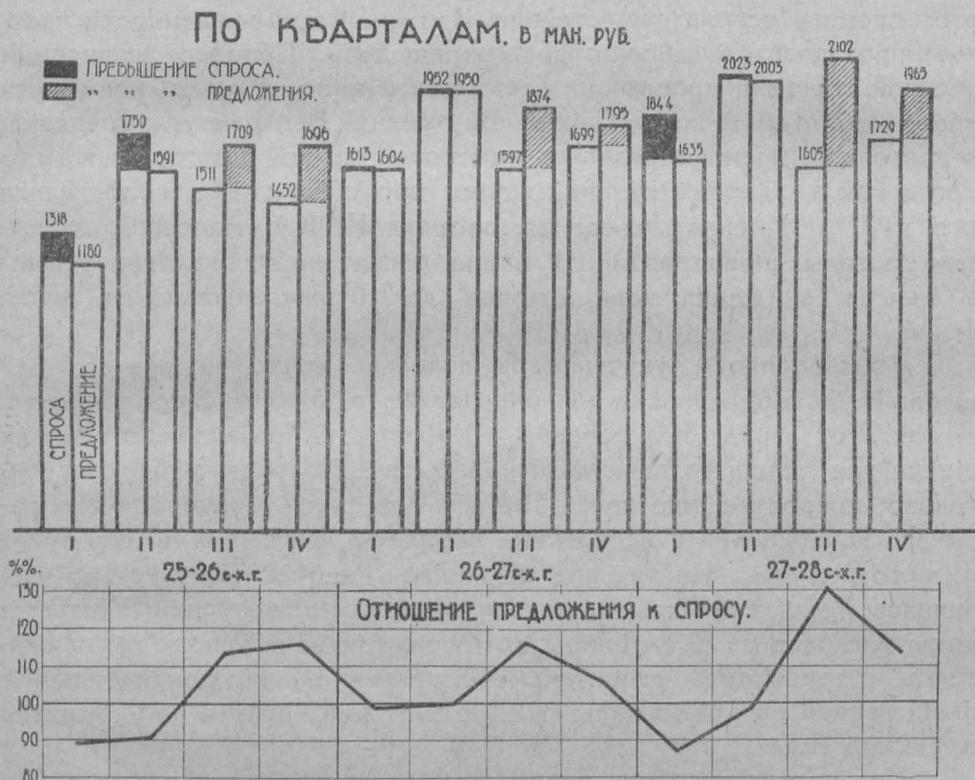
Предварительные черновые расчеты (в млн. черв. руб.)

	1925/26 г.				1926/27 г.				1927/28 г.				С.-х. г о д ы		
	Июль—сентябрь 1925 г.	Октябрь—дек. 1925 г.	Январь—март 1926 г.	Апрель—июнь 1926 г.	Июль—сентябрь 1926 г.	Октябрь—дек. 1926 г.	Январь—март 1927 г.	Апрель—июнь 1927 г.	Июль—сентябрь 1927 г.	Октябрь—дек. 1927 г.	Январь—март 1928 г.	Июнь—июль 1928 г.	1925/26	1926/27	1927/28
Приобретение промтоваров															
деревней . . . . .	655	952	778	635	743	1.014	772	783	867	1.051	772	805	2.920	3.312	3.495
городом . . . . .	663	798	733	817	870	938	825	916	977	972	833	924	3.011	3.549	3.706
Итого . . . . .	1.318	1.750	1.511	1.452	1.643	1.952	1.597	1.699	1.844	2.023	1.605	1.729	6.031	6.861	7.201
Продукция промтоваров широкого потребления в розн. ценах . . . . .	1.180	1.591	1.709	1.696	1.604	1.950	1.874	1.795	1.635	2.003	2.102	1.965	6.176	7.223	7.705
Избыток (+) и недостаток (—) пром- товаров . . . . .	-138	-159	+198	+244	-9	-2	+277	+96	-209	-20	+497	+236	+145	+362	+504

объясняется тем, что мы охватили далеко не всех держателей запасов: нет запасов мелкой и кустарной промышленности, нетрестированной цензовой, находящейся в пути и т. д.

Наши сношения с внешним миром характеризовались падением хлебного экспорта, ростом всех остальных элементов экспорта в связи с ростом промышленной и с.-х. продукции, огромным ростом импорта, особенно благодаря увеличению ввоза оборудования за

Соотношение спроса и предложения промтоваров широкого потребления



счет германских кредитов. В общем, ожидается выполнение плана экспортного и импортного, но плана сокращенного вследствие сокращения хлебного экспорта.

За 11 мес. с.-х. года мы вывезли на сумму 559 млн. руб., вместо 621 млн. руб. экспорта прошлого года, а ввезли мы на сумму 682 млн. руб., вместо 523 млн. руб. прошлого года, и получили поэтому отрицательный торговый баланс в 123 млн. руб. вместо положительного торгового баланса в 98 млн. руб. Последнее несомненно отражается на размерах нашего валютного обеспечения, которое пришло почти к легальной норме.

Эта таблица составлена уже на основе изучения условий распределения, к которым мы и обратимся.

## В. Распределение

Элементы для учета доли национального дохода, получаемой каждым классом населения, в значительной степени уже приведены выше. Здесь нам придется добавить следующее: повидимому, резко сократился темп развития мелкой кустарной промышленности. По контрольным цифрам был предположен рост на 8%, но в виду принятых мер, ограничивающих производство, а иногда прямого закрытия предприятий (кожевенная промышленность) вследствие недостаточного снабжения сырьем и т. д., вероятно придется снизить этот процент весьма существенно. В крупной промышленности частное производство абсолютно сокращалось. Процесс ликвидации частной торговли происходил весьма энергично. Индекс розничных оборотов, который ведет Секция Внутренней Конъюнктуры Госплана, в настоящее время определяет нам роль частной торговли в 19%, тогда как в соответствующий период прошлого года мы определяли его в 35%. Имеются сведения органов НКФ о массовом закрытии торговых предприятий. В наших расчетах эти явления учтены в смысле снижения доли доходов для буржуазных слоев населения.

Фонд зарплаты учитывается довольно точно, и рост его для крупной промышленности мы определяем в таких цифрах: за 11 мес. т/года этот фонд был равен 1.491 млн. руб., а соответствующая цифра для прошлого года выражалась в 1.275 млн. руб., следовательно, прирост фонда равен 16,9%. Рост фонда транспортного рабочего выражается в 2,5%. Фонд зарплаты служащих в советских и торговых учреждениях вряд ли сколько-нибудь значительно увеличился. Доходы буржуазных слоев, вероятно, даже упали. Учитывая долю расходов на промтовары по бюджетам за прошлый год и считаясь с тенденцией рынка, мы определяем общий покупательный фонд города на промтовары в 3.706 млн. руб., или в 4,4% против прошлого года.

Покупательный фонд деревни зависит от реализации сел.-хоз. товаров, рассмотренной нами выше, и от прочих доходов, которые в виду слабого развития кустарных промыслов по указанным выше причинам, а также и благодаря замедленному росту строительства, определяются для текущего с.-х. года в 1.047 млн. руб., а для прошлого года в 1.013 млн. руб. В итоге имеется прирост в 3,3%.

Деревня уплачивает налог и платежи, которые в этом году оказались благодаря экстренным мерам, указанным выше, гораздо более высокими и выразились цифрой в 610 млн. руб. вместо 383 млн. руб. прошлого года, т.-е. увеличились на 58,4%. Вследствие этого, покупательный фонд деревни выразился в 3.495 млн. руб. или 5,6%, или несколько больший процент, чем города, определенный нами в 4,4%. Благодаря падению цен на промтовары (—7,5%), реальное приобретение их крестьянами и горожанами увеличилось на

большой процент, вероятно определяемый коэффициентом в 12—13% соответственно росту продукции предметов широкого потребления, который по крупной промышленности дал коэффициент прироста в 19,2% в неизменных ценах, а по мелкой вероятно останется почти стабильным, и относительно большему росту запасов.

Непосредственный учет реальной зарплаты дает нам такие показатели за 11 мес. с.-х. года. Реальная зарплата рабочих крупной промышленности за 11 мес. т/года выразилась в цифре в 28 руб. 58 коп. вместо 25 руб. 27 к. за 11 мес. п./года, т.-е. дала прирост на 13,1%. Рост очень существенный, реально ощущаемый несомненно, как рост благосостояния. Последние месяцы, в виду роста с.-х. цен, коэффициент роста реальной зарплаты уменьшается, и для мая месяца мы уже имеем такие показатели: для п/года — 26 р. 07 к., для этого года — 27 р. 30 к., т.-е. лишь на 5,8% более. Но на самом деле его надо было бы увеличить, так как число рабочих дней в мае этого года на 1 меньше, чем в п/году, следовательно, если бы число рабочих дней было одинаково, мы должны были бы иметь процент роста реальной зарплаты близким к 10.

## Г. Денежно-кредитные отношения и госбюджет

На фоне рассматриваемых условий производства, товарооборота и распределения понятно и развитие денежно-кредитных отношений и ход выполнения госбюджета. Первые характеризуются нормальным развитием денежной эмиссии и кредитных активных операций. Пассивные операции несколько отстают от плана, что частью объясняется ростом госзаймов, вызывающим помещение части средств вместо текущих счетов в госзаймы. Успешный ход госбюджета и особенно развитие госзаймов позволило госбюджету уменьшить свою задолженность Госбанку на цифру порядка 150 млн. руб.

Общие итоги за 11 мес. денежно-кредитных отношений таковы: в среднем за 11 мес. п/года денежная масса выражалась цифрой в 1.289 млн. руб., в этом году соответствующей цифрой будет 1.571 млн. руб., или мы имеем прирост на 21,8%. Коммерческие вклады по 5 банкам для 11 мес. п/года выражались в цифре 905 млн. руб., для этого года — 928 млн. руб., или прирост на 2,5%. Вклады НКФ в среднем за 11 мес. п/года равнялись 397 млн. руб., в этом году — 417 млн. руб., или дали прирост на 5%.

Сумма краткосрочных кредитов выразилась в 2.433 млн. руб. в среднем за 11 мес. прошлого с.-х. года, а в этом году она достигла 2.978 млн. руб., или увеличилась на 22,3%.

В связи с развитием капитального строительства, в стране резко вырос долгосрочный кредит — с 667 млн. руб. до 1.279 млн. руб., т.-е. мы имеем под'ем, измеряемый цифрой прироста в 91,8%, т.-е. почти вдвое.

Таблица 4 а

Аккумулятивные итоги по госбюджету  
(в млн. черв. руб.)

Статьи приходов	С начала с.-х. года за 11 м.		
	1927/28 г.	1926/27 г.	0/0/0
Сельхозналог . . . . .	287,2	328,3	87,4
Промналог . . . . .	283,2	283,7	99,8
Подходный налог . . . . .	199,8	278,9	71,6
Все прямые налоги . . . . .	801,6	798,4	100,4
Акцизы . . . . .	1.229,9	1.062,9	115,7
Таможенные доходы . . . . .	235,2	131,6	178,7
Все косвенные налоги . . . . .	1.464,9	1.194,6	122,6
Все налог. доходы . . . . .	2.452,6	2.143,5	114,4
Доходы от госимущ. . . . .	625,4	514,0	121,6
Все налоговые . . . . .	697,2	588,2	118,5
Доход от займов . . . . .	654,0	226,4	288,8
Итого доходов . . . . .	3.803,8	2.981,5	127,6
Без займов . . . . .	3.149,8	2.755,1	114,3
Доход от связи . . . . .	154,9	137,9	112,3
Доход от транспорта . . . . .	1.526,7	1.317,1	115,9
Итого от связи и транспорта . . . . .	1.681,6	1.454,9	115,6
Всего доходов . . . . .	5.485,4	4.436,4	123,6
Чистый доход от займов . . . . .	422,3	143,1	295,1

Таблица 4 б

Аккумулятивные итоги по единому госбюджету  
(в млн. черв. руб.)

Статьи расходов	С начала с.-х. года		
	1927/28	1926/27	0/0/0
Финансирование нар. хозяйства . . . . .	1.065,7	706,7	150,9
В том числе:			
Сельское хоз-во . . . . .	163,6	147,4	110,9
Промышленность (вкл. военн. и заем восстановл.) . . . . .	503,9	371,6	135,6
Электрификация . . . . .	115,2	68,7	167,7
Торговля и кооперация . . . . .	189,6	63,3	299,5
Коммун. кредит . . . . .	58,5	47,2	123,9
Все прочие, кроме финансирования . . . . .	2.308,5	1.907,5	121,0
Итого расходов . . . . .	3.375,2	2.614,1	129,1
То же без займов . . . . .	3.143,5	2.530,8	124,2
Расходы НКПит . . . . .	164,8	137,1	120,2
" НКПС . . . . .	1.831,9	1.483,6	123,4
Всего расходов . . . . .	5.421,8	4.309,9 <sup>1</sup>	125,8 <sup>2</sup>

<sup>1</sup> В том числе 50 млн. руб. на образование резервн. фонда.

<sup>2</sup> В том числе 75 млн. руб. на образование резервн. фонда.

Итоги за 11 мес. нашего госбюджета выражаются в таблицах 4 а (доходной части) и 4 б (расходной части).

Таблица показывает, что в общем наш доход без займов, т.-е. в собственном смысле доход фиска, поднялся на 14,3%. Но если включить доход от займов, который увеличился на 188,4%, то общий рост доходов будет 27,6%. Включаемые по традиции в наш бюджет обороты целых отраслей промышленности, как транспорт и связь, дают прирост на 15,6%. Вместе с ними все формальные доходы бюджета увеличились на 23,6%.

Расходы дали почти такой же коэффициент роста, т.-е. 25,8%, при чем расходы на финансирование народного хозяйства увеличились на 50,9%.

Если сравнить с планом ход развития госбюджета, который составляется на хозяйственный год, то доходы поступают выше плана преимущественно за счет займов, которые дали уже 538 млн. руб. за 8 мес. против 172 млн. руб. прошлого года, т.-е. выросли в 3 с лишним раза. Такой усиленный доход от займов частью вызван указанным выше стремлением изъять денежные излишки у населения в виде займа для укрепления крестьянского хозяйства и индустриального. Вместе с тем он заставляет задуматься над тем, что при продолжающихся хозяйственных затруднениях возможна весьма усиленная сброска займов со стороны населения и скупка их спекулятивными элементами, тем более, что частный капитал выходит из торговли и производства и естественно переходит на фондовый рынок и прежде всего обращается к госзаймам, в частности—к сбрасываемым займам укрепления крестьянского хозяйства и индустриализации. Замечается также, что кулацкие элементы деревни скупают займы по пониженным ценам, рассчитывая внести их потом полной ценой в счет с.-х. налога.

Остановимся теперь на положении строительства на этой, так сказать, подготовке к хозяйству будущего.

Сколько-нибудь достоверных данных о ходе нашего строительства в стране нет. Ни у ведомств, ведающих строительством, ни у ЦСУ не наладилась соответствующая отчетность. Срочных сведений отчетного характера нет совсем. Приходится опираться на ряд частичных данных, исходящих из ряда отдельных учреждений, оглашаемых в многочисленных заседаниях, и т. д.

Стройсекция и Секция внутренней конъюнктуры Госплана Союза пришли к такому общему выводу.

В области строительства, при крайне плохом состоянии сведений о ходе его, все же приходится притти к заключению при рассмотрении ряда отрывочных и противоречивых данных, что строительство запоздало из-за атмосферных условий, оказалось неподготовленным вследствие запоздалого утверждения ряда проектов и недостатка необходимых технических и организационных сил; дефицит строительных материалов оказался больше предусмотренного

Сводная таблица конъюнктурных показателя

Основные конъюнктурные показатели	Итог за период, или в среднем за период			
	Всего за 11 мес. 1926/27 с.-х. года		Всего за 8 мес. 1926/27 хоз. года	
	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выраз.
<b>Сельское хозяйство</b>				
План хлебозаг. по СССР (в тыс. тонн)				
Все зерновые хлеба . . . . .	10.810,0	—	8.216,2	—
В том числе } Рожь . . . . .	2.165,9	—	1.686,8	—
} Пшеница . . . . .	5.836,9	—	4.276,4	—
Заготов. цены хлеб. прод. (в коп. за центн.)				
Рожь . . . . .	—	433	—	434
Пшеница . . . . .	—	631	—	622
Ценность план. заготовок (в млн. руб)				
Хлебные заготовки . . . . .	—	560,6	—	426,4
Техническ. культ. с масл. . . . .	—	346,7	—	326,1
Заготовки прод. животн. . . . .	—	257,7	—	193,6
Все плановые заготовки . . . . .	—	1.165,0	—	946,1
Сельхозналог + страхов. плат. (в млн. руб.) . . . . .	—	409,4	—	382,6
В том числе сельхозналог (в млн. руб.) . . . . .	—	331,0	—	307,3
Индекс заготов. перемен. весами				
Общий } база ср. за 1909—13 гг. = 1,000 {	—	1,234	—	1,241
Зерновой } . . . . .	—	1,065	—	1,060
<b>Крупная госпромышленность (ЦОС ВСНХ)</b>				
Валовая продукция (в млн. руб.) . . . . .	3.784,2	7.611,8	2.855,5	5.720,7
В том числе: { а) средства производства . . . . .	2.010,9	3.695,1	1.504,7	2.757,0
{ б) предм. широк. потреблен. . . . .	1.773,3	3.916,7	1.350,8	2.963,7
Добыча угля (в тыс. тонн) . . . . .	27.167,8	—	21.010,0	—
Прокат металла " . . . . .	2.434,0	—	1.833,0	—
Хлопчато-бум. ткани (в млн. метр.) . . . . .	2.109,4	—	1.600,3	—
Средне-мес. число рабочих (в тыс. челов.) . . . . .	1.975	—	1.995	—
Продукция на 1 рабоч. за месяц (в руб.) . . . . .	1.916,1	3.854,1	1.431,3	2.867,5
Средне-мес. зарплата 1 рабочего " . . . . .	25,27	58,67	25,43	58,89
Доля зарплаты в продук. 1 рабоч. (0/0 к прод.) . . . . .	14,5	16,7	14,2	16,4
Фонд зарплаты рабочих (в млн. руб.) . . . . .	549,1	1.274,8	405,8	939,7
<b>Товарооборот</b>				
Бирж. обороты по МТБ и 14 пров. б. (в млн. руб.)				
Общие обороты . . . . .	3.397,9	6.575,7	2.404,7	4.646,6
В том числе: { Сельхозтовары . . . . .	636,5	1.001,3	427,0	668,3
{ Промтовары . . . . .	2.761,4	5.574,4	1.977,7	3.978,3
Фактич. отпуск произделий ВСНХ (в млн. р.)	—	6.448,7	—	4.722,1
Внешн. торг. СССР по Европ. границе (в млн. р.)				
Экспорт . . . . .	—	621,6	—	472,0
Импорт . . . . .	—	523,3	—	370,8
Баланс . . . . .	—	+ 98,3	—	+101,2
Индекс розн. продаж (гос. + кооп. + частн.) . . . . .	—	1,053	—	1,057

Лист 3

телей народного хозяйства СССР

	Итог за период, или в среднем за период				Итог за период, или в среднем за период			
	Всего за 11 мес. 1927/28 с.-х. года		Всего за 8 мес. 1927/28 хоз. года		Всего за 11 мес. 1927/28 с.-х. года		Всего за 8 мес. 1927/28 хоз. года	
	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.
	9.738,1	—	7.118,0	—	955,1	—	91,5	—
	2.520,1	—	1.853,8	—	116,3	—	100,9	—
	5.150,4	—	3.514,8	—	88,2	—	79,9	—
	—	461	—	457	—	106,5	—	105,3
	—	659	—	644	—	104,4	—	103,5
	—	565,1	—	402,9	—	100,8	—	94,5
	—	489,5	—	445,3	—	141,2	—	136,6
	—	398,7	—	292,0	—	154,7	—	150,8
	—	1.453,3	—	1.140,2	—	124,7	—	120,5
	—	427,9	—	377,3	—	104,5	—	98,6
	—	320,8	—	272,5	—	96,9	—	88,7
	—	1,357	—	1,334	—	110,0	—	107,5
	—	1,188	—	1,117	—	111,5	—	105,4
	4.505,6	8.469,6	3.450,8	6.479,1	119,0	111,3	120,8	113,3
	2.390,4	4.168,5	1.801,3	3.128,4	118,9	112,8	119,7	113,5
	2.114,6	4.301,1	1.649,4	3.350,7	119,2	109,8	122,1	113,1
	31.117,8	—	23.575,3	—	114,5	—	112,2	—
	2.957,0	—	2.280,5	—	121,5	—	124,4	—
	2.237,4	—	1.690,9	—	106,1	—	105,7	—
	2.090	—	2.116	—	105,8	—	106,1	—
	2.155,5	4.052,4	1.630,8	3.062,0	112,5	105,1	113,9	106,8
	28,59	64,84	88,59	65,10	113,1	110,5	112,4	110,5
	14,6	17,6	14,0	17,0	100,7	105,4	98,6	103,7
	657,3	1.490,8	484,6	1.102,3	119,7	116,9	169,3	117,3
	4.300,2	7.856,5	3.117,1	5.730,3	126,6	119,5	129,6	123,3
	712,4	1.105,4	392,1	608,3	111,9	110,4	91,8	91,0
	3.587,8	6.751,1	2.725,0	5.122,0	129,9	121,1	137,8	128,7
	—	7.698,9	—	5.649,3	—	119,4	—	119,6
	—	559,4	—	396,0	—	90,0	—	83,9
	—	682,6	—	503,1	—	130,4	—	135,6
	—	—123,2	—	—107,1	—	—	—	—
	—	1,172	—	1,211	—	111,3	—	114,6

Продолжение листа 3

Основные конъюнктурные показатели	Итог за период, или в среднем за период			
	Всего за 11 мес. 1926/27 с.-х. года		Всего за 8 мес. 1926/27 хоз. года	
	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.
<b>Грузооборот</b>				
Средняя суточн. погрузка ж. д. (в тыс. вагон.)	26,7	—	27,2	—
<b>Госбюджет</b>				
Доходы СССР по госбюджету (в млн. руб.)				
Все доходы	2.488,9	4.436,3	1.867,2	3.313,3
В том числе: { без НКПС и НКПиТ	1.673,2	2.981,4	1.257,6	2.231,7
{ от НКПС и НКПиТ	815,7	1.454,9	609,6	1.081,6
<b>Аккумулятивные 1926/27 г.</b>				
<b>Общесоюзные индексы цен</b>				
Оптовых цен ЦСУ СССР (1913 г. = 1,000)				
Общий	1,00	1,783	1,00	1,774
Сельскохозяйственный	0,89	1,579	0,89	1,571
Промышленный	1,13	2,012	1,13	2,004
Раствор „ножниц“	1,27	1,27	1,28	1,28
Розничных цен КИ НКФ част. торг. новый (1913 г. = 1,000)				
Общий	—	—	1,00	2,27
Сельскохозяйственный	—	—	0,89	2,03
Промышленный	—	—	1,08	2,46
Раствор „ножниц“	—	—	1,21	1,21
Бюджетный индекс ЦБСТ по взвешенным ценам (набор 1926 г.)				
Общий (40 товар.)	—	2,053	—	2,053
Общий неполн. (33 товар.)	1,00	2,193	1,00	2,185
Сельскохозяйственный	0,96	2,101	0,96	2,103
Промышленный	1,07	2,338	1,06	2,314
Раствор „ножниц“	1,11	1,11	1,10	1,10
<b>Денежное обращение и кредит</b>				
Денежная масса (в млн. руб.)	721,6	1.289,3	741,5	1.319,7
Специальные средства	300,9	535,9	319,8	566,9
Коммерческие вкл. по 5 банкам	507,9	904,8	535,0	949,1
Вкл. НКФ по Госбанку	223,0	397,3	236,3	419,3
Всего вкл. и тек. сч. по 5 банкам	730,9	1.302,1	771,3	1.368,4
Краткосрочн. кредит (с хлеби.)	1.365,4	2.433,3	1.425,2	2.528,4
Долгосрочн. кредит по 4 банкам	374,4	666,8	398,1	705,6
Всего кред. операц. по 5 банкам	1.739,8	3.100,1	1.823,3	3.234,0

Основные конъюнктурные показатели	Итог за период, или в среднем за период			
	Всего за 11 мес. 1927/28 с.-х. года		Всего за 8 мес. 1927/28 хоз. года	
	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.	По дов. ценам или в натур. измерен.	По со-времен. ценам в черв. выражен.
Средняя суточн. погрузка ж. д. (в тыс. вагон.)	30,4	—	30,7	—
Доходы СССР по госбюджету (в млн. руб.)				
Все доходы	3.210,2	5.486,4	2.408,6	4.112,6
В том числе: { без НКПС и НКПиТ	2.226,7	3.803,9	1.677,1	2.863,7
{ от НКПС и НКПиТ	983,5	1.682,5	731,5	1.249,0
<b>итоги (в среднем за период) 1927/28 г.</b>				
Общий	1,00	1,709	1,00	1,708
Сельскохозяйственный	0,91	1,553	0,91	1,553
Промышленный	1,10	1,881	1,10	1,878
Раствор „ножниц“	1,21	1,21	1,21	1,21
Общий	1,00	2,34	1,00	2,36
Сельскохозяйственный	0,97	2,26	0,97	2,30
Промышленный	1,02	2,39	1,02	2,41
Раствор „ножниц“	1,06	1,06	1,05	1,05
Общий (40 товар.)	—	2,027	—	2,041
Общий неполн. (33 товар.)	1,00	2,140	1,00	2,156
Сельскохозяйственный	0,99	2,124	1,00	2,148
Промышленный	1,01	2,163	1,01	2,167
Раствор „ножниц“	1,02	1,02	1,01	1,01
Денежная масса (в млн. руб.)	919,8	1.570,9	937,5	1.600,5
Специальные средства	600,7	1.026,1	654,4	1.118,8
Коммерческие вкл. по 5 банкам	543,2	928,0	546,2	932,5
Вкл. НКФ по Госбанку	244,5	417,5	260,6	444,9
Всего вкл. и тек. сч. по 5 банкам	787,7	1.345,5	806,8	1.377,4
Краткосрочн. кредит (с хлеби.)	1.743,6	2.978,2	1.784,8	3.047,3
Долгосрочн. кредит по 4 банкам	748,5	1.278,6	810,6	1.384,2
Всего кред. операц. по 5 банкам	2.492,1	4.256,8	2.595,4	4.431,5

контрольными цифрами, в виду невыполнения промфинплана, материалы крайне неравномерно распределялись как по районам, так и по предприятиям, что вызывало во многих случаях обострение недостатка их; рабочая сила вовлекалась неорганизованно, и общий прирост рабочих ниже того, который должен был иметь место в соответствии с предположенным ростом строительства (при массовом стечении рабочих в отдельных местах наблюдался резкий рост безработных строительных рабочих). Понижение цен на стройматериалы произведено в недостаточном размере и сопровождалось ухудшением качества материалов и увеличением дальности перевозок.

В течение мая месяца расширение строительства имело место, но в темпе, не соответствующем планам.

Неподготовленность к строительству, недостаточное развитие и слабая организация строительного рынка выяснились с полной очевидностью. В виду этого, ход выполнения плана строительства вызывает тревогу, как по материальному объему его, так в особенности по качеству материалов и стоимости.

Таким образом, мы вплотную подошли к вопросу о перспективах. Помимо строительных перспектив, базой нашего хозяйственного бытия будет служить урожай с.-х. культур, и прежде всего — хлебных. По опубликованным видам на урожай, если суммировать все культуры и все районы, мы очевидно получим сбор выше прошлого года процентов на 10,4%.<sup>1</sup> Но, во-первых, эта оценка дается очень рано, к моменту окончательного сбора она может уменьшиться, судя по довоенному опыту, весьма существенно, почти на весь этот прирост сравнительно с п/годом; во-вторых, виды на урожай продовольственных хлебов ниже прошлого года и главная масса хлеба будет на восток от Волги, где ее труднее заготавливать и вывозить, а нужда в привозном хлебе потребляющей полосы резко увеличится, т.-е. почти удвоится — вместо 1.666 тыс. тонн будем иметь 3.332 тыс. тонн. Далее необходимо иметь в виду, что урожай запаздывает и что следовательно мы будем иметь продовольственное затруднение и в июле и в первой половине августа, а возможно и еще дальше.

Темп промышленной продукции в IV квартале при самых благоприятных условиях все-таки даст понижение в абсолютном выражении против III квартала. Но благодаря тому, что спрос на промтовары в виду указанных условий урожая и развития мелкой промышленности и замедленного строительства даст слабый прирост против прошлого года, а продукция промышленности между тем

<sup>1</sup> Виды на урожай всего поля на 15/VI 1928 г. выразились в 117% среднего сбора, тогда как в прошлом году соответствующий показатель был равен 106%; но при этом показатель озимого поля равнялся 99%, тогда как в прошлом году он достигал цифры 118%; яровое поле, наоборот, в этом году оценивается гораздо выше прошлогоднего, а именно: оно характеризуется цифрой 127% среднего сбора, тогда как в прошлом году мы имели 98%. В озимое поле входят преимущественно продовольственные хлеба, в яровое — кормовые.

даст резкий прирост против соответствующего квартала прошлого года, когда она была очень снижена, — мы можем ожидать равновесия спроса и предложения на рынке промтоваров, особенно учитывая накопившиеся запасы товаропроводящей сети в трестах и в синдикатах. Лишь по отдельным товарам будет резко выраженный дефицит, как-то: растительное масло, шерстяные ткани и кожаные товары, в виду почти полного прекращения мелкого производства (см. доклад т. Молотова на пленуме МК).

#### Общие выводы

Анализ хозяйственных процессов в истекшем с.-х. году говорит нам о том, что наш замысел, наш народнохозяйственный план, который мы проектировали в контрольных цифрах, осуществляется при двух существенных, имеющих не частное, а общее значение, исключениях, а именно: в хлебозаготовках и хлебоснабжении, а следовательно, и в хлебоэкспорте, а также и в вопросе о размерах стоимости и качества строительства.

Причинами невыполнения этих планов являются: 1) отставание зернового хозяйства от остальных отраслей народного хозяйства; 2) неправильное сбалансирование спроса и предложения в самом народнохозяйственном плане: мы выдали векселей на большую сумму, чем могли их материально покрыть суммой ценности промышленной продукции. Денежный спрос со стороны пролетариата и крестьянства превзошел сумму ценности реализуемых нами промышленных товаров.

В области строительства точно так же объему строительства, задуманного нами, не соответствовала продукция строительных материалов. Контрольные цифры заранее предвидели дефицит и, тем не менее, строительные программы были утверждены в повышенном размере. Идея баланса спроса и предложения, идея пропорциональности развития отдельных элементов народного хозяйства не нашла достаточного воплощения в народнохозяйственном плане прошлого года, и основной директивой для выработки будущих контрольных цифр таким образом является директива осторожного соизмерения спроса и предложения с одной стороны, а с другой стороны — соответствия производства строительных материалов и подготовки необходимых организационных условий строительным программам.

Особое место занимает проблема развития зернового хозяйства. Нужно предпринять экстренные меры для развития посевных площадей и под'ема урожайности как колхозов и совхозов, так и всего массового индивидуального хозяйства. Необходимо пересмотреть цены на хлеб в сторону более правильного соотношения их с ценами на другие продукты сельского хозяйства и с ценами на промтовары, но при этом особенно необходимо решить задачу соответствия друг другу ценности обмениваемых товарных масс.