

## Некоторые итоги и ближайшие перспективы промышленности Ленинградской области

Особое положение Ленинградской области и ее промышленности в Союзе, происходящие сдвиги в соотношении между темпами роста отдельных отраслей, а также намечающиеся сдвиги в географическом размещении промышленности, — придают особое значение выявляющимся в промышленности Ленинградского района, по данным промфинплана, процессам. На основании этих процессов можно отчасти судить о тенденциях развития промышленности Ленинградской области в ближайшем будущем.

Не останавливаясь поэтому на всех сторонах промфинплана области, мы выделим из него только те черты, которые характеризуют ленинградскую промышленность и определяют ее особенности.

Для характеристики промышленности области следует, прежде всего, вкратце напомнить о следующих общих показателях, которые выделяют Ленинградский район по высокой степени его индустриализованности из всех районов Союза:

1) Ленинградская область, составляющая по переписи 1926 г. всего 4,3% от населения Союза, а в отношении городского населения 8,3%, по выпуску валовой продукции ценовой фабрично-заводской промышленности (по данным 1926/27 г.) охватывает 11,8%, а по числу рабочих — 10,9%.

2) Доля городского населения во всем населении Ленинградской области составляет по последней переписи 34,5% против 25,6% в наиболее индустриализованном районе Союза — в ЦПО.<sup>1</sup>

3) Доля промышленной продукции в совокупной продукции области составляет 65,9% (по предварительным данным за 1926/27 г.) против 63,8% в ЦПО.<sup>2</sup>

Выпуск на душу населения по Ленинградской области составляет 215,8 р. против 78,5 р. по всему Союзу, несколько уступая только ЦПО, показывающей выпуск на душу населения в 266,7 р.

4) По проценту фабрично-заводских рабочих ко всему населению Ленинградская область показывает 4,27% против 1,68% в среднем для СССР и 4,90% для ЦПО. Процентное отношение фабрично-заводских рабочих ко всему населению в Ленинградской области в 2,5 раза выше, чем в среднем по Союзу, а по выпуску на душу населения — в  $2\frac{3}{4}$  раза выше среднего по Союзу.

5) Сопоставление размера основного капитала на 1 рабочего в промышленности ВСНХ по Союзу и в Ленинградской области показывает (по данным 1925/26 г.), что в то время как средняя цифра по Союзу дает 2.466,3 руб. на 1 рабочего, по Ленинградской области она поднимается до 2.555,4 руб. на 1 рабочего (на 3,6% более), что свидетель-

<sup>1</sup> „Итоги десятилетия советской власти в цифрах“, изд. ЦСУ.

<sup>2</sup> „Контрольные цифры Госплана на 1927/28 г.“, стр. 413.

ствуется о высокой степени вооруженности ленинградского рабочего основным капиталом.

б) Еще более показательным представляется сопоставление Ленинградской области с другими районами в отношении производительности труда. Выработка на 1 рабочего (в черв. руб.) по отпускным ценам 1926/27 г., составляющая в среднем по всему Союзу 4.706 руб.,<sup>1</sup> в Ленинградской области достигает 5.015 руб.,<sup>2</sup> т.-е. больше чем во всех остальных промышленных районах Союза: в ЦПО—4.737 р., на Урале—2.812 руб.

Но этих общих показателей, конечно, недостаточно для установления удельного веса промышленности Ленинградской области в Союзе. Приведенные в начале статьи суммарные цифры, характеризующие всю промышленность области и ее удельный вес во всей промышленности Союза, ни в какой мере еще не отражают физиономии ленинградской промышленности. Для этого следует принять в расчет только те отрасли, которые имеют место в ленинградской промышленности. Удельный вес главных отраслей промышленности Ленинградской области в промышленности Союза представится тогда в следующем виде:

Удельный вес промышленности ВСНХ в Ленинградской области по отраслям в соответствующих отраслях по всему Союзу

Отрасли	Основной капитал на I/X 1925 г.	Валовой выпуск в 1925/26 г.	Число рабочих в 1925/26 г.
Всего . . . . .	12,5	15,2	9,7
В том числе:			
Металлическая . . . . .	20,1	12,5	9,4
Электротехническая . . . . .	50,3	44,3	49,6
Химическая . . . . .	24,4	28,6	28,4
Текстильная . . . . .	7,3	12,2	7,4
Кожевенная . . . . .	26,9	31,4	23,0
Пищевкусовая . . . . .	5,1	12,0	15,9
Деревообработ. . . . .	23,2	18,9	17,2
Бумажная . . . . .	30,7	41,2	22,4
Минеральная . . . . .	16,1	21,5	17,2

Из приведенных данных усматривается, что на долю ленинградской промышленности приходится: а) по электрической промышленности— $\frac{1}{2}$  основного капитала и рабочей силы и почти  $\frac{1}{2}$  выпуска Союза; б) по химической промышленности—на Ленинградскую область приходится  $\frac{1}{4}$  основного капитала и почти  $\frac{1}{3}$  выпуска и рабочих; в) по бумажной промышленности— $\frac{1}{3}$  основного капитала и почти  $\frac{1}{2}$  выпуска при  $\frac{1}{4}$  всех занятых в бумажной промышленности рабочих; г) по металлической промышленности на долю Ленинградской области приходится  $\frac{1}{5}$  основного капитала и 12,5% выпуска продукции и 10% рабочих, что свидетельствует о том, что в Ленинграде расположены металлические предприятия с весьма высоким техническим строением капитала.

Основной облик ленинградской промышленности еще более выясняется из рассмотрения удельного веса промышленности области по отдельным производствам, наиболее показательным для ленинградской промышленности. Здесь устанавливается преобладающее положение большого ряда производств. Так, по данным 1925/26 г. в натуральном выражении по турбиностроению на долю промышленности ВСНХ в Ленинградской области приходится все 100%

<sup>1</sup> На основании данных „Итогов десятилетия советской власти в цифрах“.

<sup>2</sup> На основании данных Ленинградского областного статистического отдела, „Бюллетень“ № 17.

союзного производства (по линии ВСНХ), по водяным турбинам—69,2%, по турбогенераторам—50%, по табачному—100%, по трансформаторам—55,6%, по радиоаппаратуре—79,7%, по аккумуляторам—87,4% и т. д.

При столь высоком удельном весе ленинградской промышленности по ряду производств орудий производства и продуктов потребления направление плана ленинградской промышленности вырисовывается само собою.

Сдвиги, намечающиеся в размещении промышленности по Союзу, в связи с вовлечением в индустриальную жизнь новых районов и усилением индустриального строительства в тех районах, которые расположены ближе к источникам сырья, неизбежно должны будут повлечь за собой изменение удельного веса промышленности Ленинградской области по некоторым отраслям. Нужно думать, однако, что особенно резких изменений в характере ленинградской промышленности в ближайшее время едва ли возможно ожидать, так что основа, на которой зиждется промышленность этого района, вероятно, останется непоколебленной.

Исходя при построении плана из указанных основных предпосылок, обладающих достаточной устойчивостью, ленинградская промышленность должна была в то же время учесть, что строящиеся в разных районах новые фабрики и заводы не вступают еще в нынешнем году в действие. Поэтому на промышленности Ленинградской области, находящейся в благоприятных условиях в отношении возможности развертывания по состоянию своего основного капитала и по благоприятному географическому положению, в отношении импортного сырья, лежит обязанность давать стране не только ту квалифицированную продукцию, к которой она в наибольшей мере приспособлена, но и менее квалифицированную, в которой рынок испытывает особую нужду.

В силу давления со стороны рынка в промфинплане на 1927/28 г. не удалось провести достаточно строго выдержанной линии проектирования производства под углом зрения экономико-географических особенностей области. Задача перспективного пятилетнего плана—провести ревизию всех производств области с точки зрения экономически рационального районирования их. В задачи перспективного плана входит также повысить индустриальный уровень отдельных округов области. До сих пор, как известно, промышленность Ленинградской области является в основном промышленностью гор. Ленинграда и его пригородов.

На Ленинград приходится 85,8%, а на Ленинградский округ—6,7%, всего 92,5% всей продукции области. Промышленными гнездами значительно меньшего масштаба являются: Боровичский округ (2,3%), Новгородский округ (2,2%) и отчасти Псковский и Череповецкий (по 1%). Процент промышленности, приходящийся на другие округа, совершенно ничтожен.

В силу этого, отмеченные выше показатели индустриализации характеризуют именно гор. Ленинград. По гор. Ленинграду показатели индустриализации дают 727,2 руб. по выпуску на душу населения и 12,26 по % рабочих, т.-е. превышают в 8 раз соответствующие средние показатели по Союзу и в 3 раза по ЦПО. Из отдельных округов области выше средней по Союзу являются округа—Ленинградский и Боровичский, для всех же остальных округов характерно, что их степень индустриализованности ниже средней по Союзу, в особенности в этом отношении отсталым является Великолуцкий округ, где выпуск на душу составляет 6,1 р., т.-е. в 12 раз меньше, чем по всему Союзу.

Распределение промышленности Ленинградской области по отдельным отраслям представляется также настолько прочно установившимся, что и оно должно быть отнесено к факторам „постоянным“. Распределение промышленности характеризуется распределением основного капитала.

Основной капитал промышленности Ленинградской области за вычетом износа, который составляет около 37%, оценивается по подсчетам Ленинградского областного СНХ на 1/X 1926 г. в 557,3 млн. руб. (со включением Электротокса размер основного капитала повышается до 614 млн. руб.), а на 1/X 1927 г. (ориентировочно) в 614,1 млн. руб. (а со включением Электротокса — 775,4 млн. руб.). При чем между отдельными отраслями промышленности он распределяется следующим образом:

Распределение основного капитала Ленинградской промышленности по отраслям

Отрасли	На 1/X 1926 г.		На 1/X 1927 г. <sup>1</sup>	
	В млн. руб.	В % к итогу	В млн. руб.	В % к итогу
Металлопромышленная . . . . .	232,4	41,7	246,9	40,2
Электротехническая . . . . .	42,2	7,6	47,3	7,7
Текстильная . . . . .	125,5	22,5	129,8	21,2
Пищевая . . . . .	24,4	4,4	26,1	4,2
Химическая . . . . .	45,5	8,2	50,4	8,2
Кожевенная . . . . .	22,8	4,1	24,3	4,0
Деревообрабатывающая . . . . .	18,5	3,3	24,8	4,0
Силикатная . . . . .	23,1	4,1	28,4	4,6
Бумажная . . . . .	15,7	2,8	28,0	4,6
Швейная . . . . .	2,3	0,4	2,7	0,4
Полиграфическая . . . . .	5,0	0,9	5,3	0,9
Итого . . . . .	557,3	100	614,1	100

Таким образом, в качестве предпосылки плана следует учесть, что около  $\frac{1}{3}$  всего основного капитала области (49,3%) сосредоточено в металлической и электротехнической промышленности и свыше  $\frac{1}{5}$  (22,5%) — в текстильной. В этих же отраслях сосредоточено наибольшее количество рабочих, а именно (по данным 1926/27 г.): в металло- и электротехнической промышленности — 28,7%, в текстильной — 27,9%. Эти же отрасли имеют наибольшее значение по выпуску — металлическая — 18,4%, электротехническая — 6,5, текстильная — 28,3%. Далее следуют: химическая (по выпуску — 13,7%, по числу рабочих — 10,3%), кожевенная (по выпуску — 7,8, по числу рабочих, — 5,5%), пищевкусовая (7,8% по выпуску и 4,6% по числу рабочих), лесобумажная (6,2% по выпуску и 6,7% по числу рабочих) и силикатная (3,7% по выпуску и 10% по числу рабочих).

Приведенные данные подтверждают, что основными отраслями для Ленинградской области попрежнему являются металлическая, электротехническая и текстильная. Остальные отрасли играют меньшую роль, но являются необходимым до-

<sup>1</sup> Ориентировочно.

полнением для главнейших отраслей, образуя то индустриальное окружение, без которого не может существовать никакой крупный промышленный центр. При составлении плана промышленности области надлежало по этому обратить особое внимание, кроме основных отраслей, на все прочие, которые либо находятся с главнейшими отраслями в тесной производственной и снабженческой связи, либо питают население Ленинградской области необходимыми предметами потребления.

Заслуживают в то же время внимания наметившиеся сдвиги в относительной роли основного капитала по отраслям. Приведенная таблица свидетельствует о возрастании удельного веса отраслей, базирующихся на местном сырье (лесобумажная группа, силикатная), темп прироста основного капитала которых опережает таковой отраслей тяжелой индустрии, так как реконструкция последних требует гораздо более крупных капитальных вложений.

Это обстоятельство также должно было найти свое отражение в плане.

Кроме отмеченных предпосылок плана, приобретших для промышленности Ленинградской области достаточно устойчивый характер, необходимо остановиться на некоторых особенностях восстановительного процесса ленинградской промышленности. Этот процесс носил в Ленинградской промышленности несколько отличный характер, по сравнению с тем, как он проходил в Союзе в целом. Глубина промышленного падения в годы гражданской войны была особенно значительна в Ленинградской области. В то время как валовая продукция цензовой промышленности по всему СССР составляла в 1921/22 г. 23,8% по отношению к 1913 г., в Ленинградской области она едва достигла 18,4%. В дальнейшем темп продвижения промышленности области к довоенному уровню представляется более быстрым, чем в Союзе в целом, но все же она только в 1926/27 г. достигает довоенного размера валовой продукции (99,5% по отношению к 1913 г.), в то время как валовая продукция цензовой промышленности Союза в целом перешагнула в 1926/27 г. уровень 1913 г. на 5%.

Восстановительный процесс цензовой промышленности по СССР и по Ленинградской области

Годы	В % к 1913 г.		В % к 1921/22 г.	
	В СССР	В Лен. обл.	В СССР	В Лен. обл.
1921/22	23,8	18,4	100,0	100,0
1922/23	33,3	26,7	139,5	145,3
1923/24	40,5	32,6	169,8	177,0
1924/25	62,0	59,5	259,8	323,1
1925/26	89,5	85,4	375,5	464,1
1926/27	105,2	99,5	441,2	540,7

Аналогичная картина наблюдается и по движению рабочей силы: приток рабочей силы происходит в Ленинградской промышленности быстрее, чем по СССР, но вследствие более глубокого падения ее численности до 1921/22 г. (34,1% от 1913 г. против 42% для всего Союза), соотношение с довоенным уровнем менее благоприятно для Ленинградской области, чем по всему Союзу: в 1926/27 г. в ленинградской промышленности — 93,1% к 1913 и 273,1% к 1921/22 г. против 94,7% и 225,3% для всего Союза.

А так как достижение уровня 1913 г. еще не свидетельствует о полном исчерпании резервов основного капитала, то не подлежит сомнению, что таковые резервы в Ленинградской области имеются, как они имеются, впрочем, и во всем Союзе. Если же обратиться к отдельным отраслям, то на ряду с значительным превышением уровня

1913 г. в одних отраслях (электротехническая, текстильная, кожобушная, табачная, бумажная и др.), мы имеем еще большое отставание по ряду других — по металлической (70,1%), химической (70,3%), пищевой (65,2%) и полиграфической (45,1%). Следует при этом отметить, что, отставание указанных четырех отраслей характерно для всего Союза, при чем по пищевой оно объясняется хроническим недостатком сырья, а по полиграфической недостаточной емкостью рынка.

Причины же недостаточного использования производственных возможностей основных отраслей — металлической и химической — весьма многосложны. Следует тут же отметить, что ближайшее рассмотрение этих причин показывает, что понятие о „резервах“ основного капитала значительно сложнее, чем обычно принято думать на основании сопоставления нагрузок с довоенным уровнем. Дело в том, что то, что обычно принято называть „восстановительным“ процессом, приходится понимать в применении к технико-экономическим процессам в промышленности в достаточной мере условно. Восстанавливаясь в отношении к довоенному уровню в ценностном выражении, промышленность одновременно переходит к организации новых производств, к коренной ломке ассортимента в старых производствах и введению значительных изменений в технологические процессы и весь производственный уклад предприятий. Все это ведет к образованию ряда „узких“ мест, которых, может быть, не было бы, если бы промышленность действительно только „восстанавливала“ бы довоенное производство.

В отношении организации новых производств „на ходу“ в процессе так называемого восстановительного периода и перестройки промышленности, особенно металлической и химической, на новый лад, ленинградская промышленность едва ли имеет себе равную во всем Союзе. Тяжелой индустрии, работавшей преимущественно для военных целей, пришлось на ходу перестраиваться и приспособляться к изменившимся условиям, перейдя исключительно к изготовлению орудий производства, средств транспорта и связи, легкая же индустрия, будучи по преимуществу приспособлена для обслуживания нужд столичного населения, должна была приспособить свой ассортимент для малосостоятельных слоев городского населения и, в частности, для крестьянского рынка.

Учитывая указанную реорганизацию ленинградской промышленности, следует установить, что незагруженная до размеров 1913 г. производительность не может быть рассматриваема, как резерв, находящийся в готовности. На пути к использованию незагруженной мощности основного капитала стоит ряд технико-производственных факторов, на которых мы не можем здесь подробно останавливаться.

В то же время следует учесть и другое свойство высококвалифицированной ленинградской промышленности: ее способность сравнительно быстро усваивать новые методы производства и результаты капитальных вложений, что выражается в повышении производительности. Исчисление эффективности капитальных работ и рационализации применительно к отдельным конкретным мероприятиям при многообразности рационализаторских мероприятий и раздробленности осуществления отдельных капитальных работ не представляется возможным. В совокупности же они дают безусловное повышение производительности, что обнаруживается из сопоставления роста валового выпуска на 1927/28 г. на 30% с ростом рабочей силы на 12,2%.

После всего сказанного мы можем перейти к основным показателям запроецированного плана промышленности Ленинградской области на 1927/28 г., которые сводятся к следующему.

57 трестов, объединяющих 365 производственных предприятий, с общим числом постоянных рабочих в 232,4 тыс. чел., дают валовую продукцию (в неизменных ценах на 1/X 1926 г.) в сумме 1.421 млн. руб., т.-е. 13,2% запроецированной продукции по всему Союзу. Рост валовой продукции по сравнению с 1926/27 г. намечен в 30% при росте числа рабочих в 12%.

Сводный промфинплан охватывает промышленность, подведомственную ВСНХ, расположенную в Ленинградской области, и представляет около 85% всей цензовой промышленности области. Вся цензовая промышленность области, по данным 1926/27 г., исчисляется в 1.368 млн. р. по валовому выпуску и 271,1 тыс. чел. рабочих. В том числе на долю, промышленности, подведомственной ВСНХ, приходится 1.144 млн. руб. или 83,6%, и 230,6 тыс. чел. рабочих, или 85%. Вся государственная промышленность в области составляет 92,2% от всей цензовой промышленности по выпуску и 93,3% по числу рабочих. Кооперативная промышленность составляет 6% по выпуску и 5% по числу рабочих. Частная же (вместе с концессионной) промышленность составляет всего 1,8%.

Осуществление намеченного плана, хотя и сведенного с безусловным напряжением и, возможно, с некоторым переучетом перспектив в отношении некоторых трестов, для которых лимитом является сырье, в целом не вызывает сомнений.

В этом убеждают результаты работы ленинградской промышленности в течение первого квартала, показавшего выполнение годового задания по валовому выпуску в размере 23,6% (без Судотреста), что при сдержанном развертывании тяжелой индустрии в первом квартале и затруднениях, испытанных в этом же квартале некоторыми трестами легкой индустрии, должно быть признано весьма удовлетворительным.

Особенно показательной является выяснившаяся в связи с приказом ВСНХ об увеличении производства предметов широкого потребления возможность дальнейшего развертывания — сверх плана — по некоторым трестам. Так, по кожевенно-обувной промышленности по плану намечено производство 7,5 млн. пар обуви. С опубликованием же названного приказа ВСНХ оказалось возможным увеличить производство еще на 2 миллиона пар. По спичечной промышленности намечается увеличение выпуска еще на 50 тыс. ящиков для экспорта.

Переходя к рассмотрению того, по каким основным группам имело место наибольшее развертывание, следует констатировать, что валовая продукция, возросши в целом на 328 млн. руб., или на 30%, распределяет свой рост по основным подразделениям следующим образом: по группе „А“ — на 123,9 млн. руб., или на 32,3%, а по группе „Б“ — на 204,1 млн. руб., или на 28,8%.

Здесь обращает на себя внимание соотношение между темпами роста по обоим подразделениям по плану промышленности Ленинградской области и по данным плана по всему Союзу.

Темп роста по гр. гр. „А“ и „Б“ по плану Ленинградской области по сравнению с планом Союза

	По плану Ленинградск. области		По плану Союза	
	1926/27г.	1927/28г.	1926/27г.	1927/28г.
	(в %)			
Группа „А“ . . . . .	+ 21,2	+ 32,3	+ 26,4	+ 20
Группа „Б“ . . . . .	+ 22,6	+ 28,8	+ 13,9	+ 25
То же без швейной промышленности . . . . .	+ 20,4	+ 25,5	+ 13,9	+ 20,7

Если принять во внимание, что удельный вес промышленности, относимой к гр. „А“, в Союзе в целом выше, чем в Ленинградской области (39,6% по Союзу и 35,7% в области, что объясняется тем, что в Ленинградской области нет горной и горнозаводской промышленности), то соотношение между темпами роста групп „А“ и „Б“, определенное по плану области, представляется весьма показательным. Здесь сказался основной характер Ленинградской промышленности и ее роль в производстве орудий и средств производства. Такое явное превышение темпа роста группы „А“ над группой „Б“ имело место, несмотря на одновременный сильный рост местной (особенно городской и окружной) промышленности.

Развертывание отраслей промышленности, относимых к группе „Б“, по плану на 1927/28 г. на 28,8% совершается за счет значительного увеличения производства предметов широкого потребления (изделий швейной промышленности, жировой, пищевой, кожевенной и других).

В то же время и план Ленинградской области обнаруживает те сдвиги в темпах роста союзной, республиканской и местной промышленности, которые проявились в плане Союза.

Темп роста валовой продукции (по ценам на 1/X 1926 г.) союзной, республиканской и местной промышленности по плану на 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г.

	По Ленингр. области	По всему Союзу
Союзная промышленность . . . . .	+19,5	+25,0
Республиканская промышленность . . . . .	+20,8	+26,0
Местная промышленность . . . . .	+37,5	+41,3
В том числе:		
Областная . . . . .	+25,3	
ГСНХ . . . . .	+54,0	
Окружная . . . . .	+36,7	

Эти данные свидетельствуют о том, что 1) темп роста союзной промышленности Ленинградской области, как и по всему СССР, ниже, чем темп роста республиканской и местной промышленности; 2) темп роста как союзной, так и республиканской и местной промышленности Ленинградской области значительно выше соответствующего темпа по всему Союзу в целом, и что 3) отставание в темпе роста союзной промышленности от местной в СССР в целом значительнее, чем в промышленности Ленинградской области.

Расхождение в темпах роста групп „А“ и „Б“ в СССР и в Ленинградской области, естественно, сказалось и в сдвигах удельного веса указанных групп в промышленности.

Удельный вес групп „А“ и „Б“ в промышленности Ленинградской области и промышленности всего Союза (по валовому выпуску по ценам на 1/X 1926 г.)

	По Ленинградской области		По всему Союзу	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Группа „А“ . . . . .	35,2	35,7	40,4	39,6
Группа „Б“ . . . . .	64,8	64,32	59,6	60,4
Всего . . . . .	100	100	100	100

В то время как удельный вес группы „А“ в промышленности всего Союза обнаруживает снижение против прошлого года на 1,8%, он в промышленности Ленинградской области повышается против прошлого года на 1,4%.

План на 1927/28 г. обнаруживает в то же время происходящие в ленинградской промышленности сдвиги по отдельным отраслям, отмеченные уже выше. Это с достаточной наглядностью выявляется из следующей таблицы.

Валовая продукция по плану на 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г. по отраслям

№ по порядку	Отрасли промышленности	Группы	Валовая продукция в ценах на 1/X 1926 г. (в тыс. рублей)				
			1926/27 г.		1927/28 г.		
			Абсолют.	В %/о к итогу	Абсолют.	%/о от 1926/27 г.	В %/о к итогу
1	Металлопромышленность . . . . .	А	199.373,9	18,4	246.282,7	123,5	17,4
2	Электротехническая промышленность . . . . .	А	71.185,1	6,5	99.980,0	140,5	7,0
3	Химическая промышленность . . . . .	А + Б	149.323,5	13,7	204.896,0	137,2	14,4
	В том числе:						
	Группа А . . . . .		14.113,3	1,3	27.451,2	194,5	1,9
	Группа Б . . . . .		135.210,2	12,4	177.444,8	131,2	12,5
4	Текстильная . . . . .	Б	309.201,6	28,3	381.816,7	123,5	26,9
5	Швейная . . . . .	Б	34.175,0	3,1	65.607,0	192,0	4,6
6	Кожевенная . . . . .	Б	85.424,8	7,8	109.315,0	128,0	7,7
7	Пищевкусовая . . . . .	Б	85.666,7	7,8	103.003,0	120,2	7,3
8	Деревообделочная . . . . .	А	34.009,7	3,1	53.188,3	156,4	3,1
9	Бумажная . . . . .	Б	34.148,8	3,1	43.888,4	128,5	3,1
10	Силикатная . . . . .	А + Б	40.828,4	3,7	45.334,8	111,0	3,2
	В том числе:						
	Группа А . . . . .		31.408,8	2,8	35.395,1	112,7	2,5
	Группа Б . . . . .		9.419,6	0,9	9.939,7	105,5	0,7
11	Полиграфическая . . . . .	А + Б	10.493,7	0,9	15.793,5	150,5	1,1
	В том числе:						
	Группа А . . . . .		1.252,0	0,1	1.225,0	97,8	0,1
	Группа Б . . . . .		9.241,7	0,8	14.568,5	157,6	1,0
12	Электроснабжение . . . . .	А	26.280,0	2,4	34.760,0	132,3	2,4
13	Окружные комбинаты . . . . .	А + Б	12.843,7	1,2	17.049,4	132,7	1,2
	В том числе:						
	Группа А . . . . .		6.393,4	0,6	9.591,4	150,0	0,7
	Группа Б . . . . .		6.450,3	0,6	7.458,0	115,6	0,5
	Всего . . . . .	А + Б	1.092.954,9	100	1.420.923,1	130,0	100

При значительном удельном весе металлической и текстильной промышленности в промышленности области (на их долю приходится по плану на 1927/28 г. 44,3% валовой продукции и 50,4% рабочих) относительное значение их по сравнению с 1926/27 г. снижается (44,3% против 46,7% в 1926/27 г.).

Указанное снижение удельного веса объясняется в отношении названных отраслей тем, что при крупных размерах капитальных вложений, требующихся для упомянутых отраслей, темп роста их ниже среднего для всей ленинградской промышленности. Так, при среднем для всей промышленности области темпе роста во валовому выпуску на 30%, темп роста металлопромышленности и текстильной промышленности намечен планом всего в 23,5% для каждой.

Для того, чтобы судить о том, в какой мере план на 1927/28 г. идет в направлении развертывания тех производств, которые намечены для ленинградской промышленности перспективным планом, необходимо вкратце остановиться на производствах в натуральном выражении.

По металлопромышленности, на долю которой приходится (по данным 1925/26 г.)  $\frac{1}{5}$  основного капитала Союза в указанной отрасли обращает на себя внимание намеченное планом сильное развертывание всех видов машиностроения при одновременном почти стабильном развитии металлургии. Для машиностроения же характерна устойчивость взятого курса на повышение мощности турбин, котлов, дизелей и на намечающуюся специализацию в типах текстильных машин и станков и в развертывании тракторостроения и коммерческого судостроения.

Для электротехнической промышленности, на которую приходится  $\frac{1}{2}$  основного капитала Союза в этой отрасли, характерно то, что в связи с широким развитием электрификации и радиофикации СССР, эта отрасль проходит под знаком сильного развертывания продукции в области сильных и слабых токов, на базе проводимой строгой специализации заводов и организации работы на началах массового производства.

Для текстильной промышленности Ленинграда характерна, как известно, диспропорция между основными производствами — бумагопрядением и ткачеством — в пользу первого. Эта диспропорция не изжита, конечно, и планом на 1927/28 г. Наоборот, вместе с намеченной более полной нагрузкой существующего оборудования, разрыв между основными производствами продолжается: производство хлопчатобумажной пряжи, идущей частично на фабрики ЦПО, намечено в 25%, суровых и отделанных тканей — на 16,6% и на 16,7%. Вопрос о дальнейшем направлении ленинградской текстильной промышленности должен быть предметом тщательной проработки перспективного плана.

Из других отраслей остановимся только на кожевенной и бумажной промышленности. Ленинградская кожевенная промышленность держит твердо курс на развитие обувного производства, и кожевенное является для него базой основного для Кожтреста производства — обувного. Соотношение кожевенного и обувного производства составляет по плану 36,5% — по коже и 48,2% — по обуви.

Для бумажной промышленности Ленинграда характерна значительная перестройка ассортимента с доведением доли газетной бумаги в производстве до 30% против ничтожной доли этого производства в Ленбумтресте в 1926/27 г. Затем, впервые в производстве Ленбумтреста фигурирует выпуск целлюлозы и более чем вдвое увеличивается выпуск древесной массы.

Отметим еще, что планом на 1927/28 г. наряду с намеченным развитием ряда производств, направленных к ослаблению нашей зависимости от импорта, предполагается значительное развитие экспорта — рост на 81%.

Изменение ассортимента, прошедшее почти по всем трестам, не дает возможности судить о том, в какой мере реальными являются подсчеты промфинплана в отношении себестоимости и цен. Снижение себестоимости в целом по всей промышленности (исключая некоторые союзные тресты, неподчиненные Ленинградскому областному СНХ, как заводы ГЭТа, „Красный Треугольник“, „Красный Выборжец“ и несколько других) исчислено планом в 4% против снижения в 2,4%, ориентировочно исчисленного для 1926/27 г. Снижение же отпускных цен намечено в 4,65%. Соотношение между снижением себестоимости и цен получилось, как видим, обратное тому, какое намечено правительством, предусмотревшим снижение себестоимости на 6%, а цен на 5%. Однако, в виду условности подсчета, указанные заводы не являются особенно показательными, особенно если учесть, что по крупнейшей для Ленинграда отрасли — текстильной — намечено даже повышение себестоимости на  $\frac{1}{2}$ % в связи с изменением стандарта в сторону повышения плотности тканей. Если элиминировать влияние Ленинградтекстиля, понижение себестоимости выразится в 5,4%, т.е. будет близким к директиве правительства. Следует в то же время отметить, что в легкой промышленности, относящейся, кроме текстильной, к местной, темпы снижения как себестоимости, так и цен, получаются более благоприятными.

Снижение себестоимости и цен по плану на 1927/28 г.

	Себестоимость	Цена
	В %/0	
По всей промышленности, подчиненной ЛОСНХ (включая неподчиненный трест Слабого тока) . . . . .	4,0	4,65
В том числе:		
По промышленности союзного значения . . . . .	1,7	2,44
„ „ республиканского значения . . . . .	2,3	2,7
„ „ областного значения . . . . .	7,1	6,0
„ „ ленинградск. окружной (городской) . . . . .	6,2	6,9
„ „ прочей окружной . . . . .	8,5	7,5

Несоответствие между намеченными темпами снижения себестоимости цен, с одной стороны, и переход к менее рентабельному ассортименту, с другой, отразились на рентабельности промышленности. Прибыль от реализации запроецирована по промышленности, подведомственной ЛОСНХ, в размере 64,4 млн. руб., или в 7,86% от суммы реализации против 61,8 млн. руб. в 1926/27 г., или 9,59%.

Как и следовало ожидать, местная промышленность оказывается более рентабельной, но и она понижает норму прибыльности по сравнению с 1926/27 г. Исключение представляет только окружная промышленность, на долю которой приходится, однако, всего 2,2 млн. руб. прибыли, но которая повышает норму прибыли с 9,1% до 12%.

В заключение остановимся на плане капитальных работ и финансовой части плана.

Капитальные работы намечены по плану на 129,6 млн. руб. против 97,8 млн. руб. в 1926/27 г., т.е. с превышением на 32% (прирост капитальных работ без электротока составит всего 12,5%), при чем по своему назначению они на 78,4% направлены на расширение и реконструкцию

существующих заводов. Удельный вес затрат на капитальный ремонт и на новое строительство понижается с  $15,4\%$  до  $10,7\%$  по капитальному ремонту и с  $15,2\%$  до  $10,9\%$  по новому строительству. И в направлении капитальных работ обнаруживается своеобразие плана ленинградской промышленности. Сопоставление с характером капитальных работ в промышленности всего Союза показывает, что в ленинградской промышленности капитальные работы имеют своим назначением существующие заводы в размере  $89,1\%$ ; по Союзу — в размере  $74\%$ . Затраты на новое строительство в Ленинградской области предназначены на продолжение начатых работ, главным образом по Сясьскому комбинату. Наибольший удельный вес в общей стоимости капитальных работ падает на металлопромышленность ( $15,2\%$ ), текстильную ( $11,6\%$ ), бумажную ( $11,2\%$ ) и электроснабжение ( $35,5$ ).