

Контрактация, как кооперативная проблема

Превращение мелкого крестьянского хозяйства в крупное общественное производство требует целой системы мероприятий как технического, так и организационного характера. В основном эти мероприятия направлены к индустриализации сельского хозяйства, кооперированию и коллективизации процессов снабжения, сбыта, отдельных процессов производства, а затем и к производственному кооперированию в целом. При низкой технике с.-х. производства, коллективизация основных производственных процессов в широких размерах затруднена. Поэтому важно создать такие условия, которые позволили бы при современной технике и положении хозяйства создать необходимые связи сельскохозяйственного производства с производством промышленным и тем самым усилить влияние обобщественного сектора на частное распыленное хозяйство. Это означает, что необходимо установить более тесную и глубокую производственную связь до и после акта купли-продажи, воздействуя на производственный процесс планирующим, регулирующим и направляющим образом.

Если сельский производитель свободен производить тот или иной продукт, то мероприятия государственного регулирования не всегда в должной мере могут влиять на это производство в известном направлении.

Для этого потребовалась бы сумма таких мероприятий, проведение которых в короткий период невозможно. Что же касается регулирования производственных связей через обмен и ценностные отношения, то эти последние, являясь в руках планового хозяйства мощным орудием воздействия на производственные устремления частного хозяйства, оставляют, однако, еще действующими много моментов стихийного порядка, усугубляемых иногда неурегулированностью цены. К тому же, если этот интерес частного хозяйства смыкается с государственно-кооперативным хозяйством в моменты обмена (за исключением действия еще тех мероприятий, которые проникают в известную часть крестьянства — машинное, кооперативное, агрикультурное дело и т. д.), то громадная часть производственных процессов и хозяйственные устремления, а иногда стихийные расчеты частного хозяйства до и после актов обмена не испытывают надлежащего воздействия. Другое дело, когда еще до и после

отчуждения продукта между государственно-кооперативным и частным производителями и приобретателями существуют определенные обязывающие и связывающие обоих отношения производства.

Среди факторов смычки промышленности и сельского хозяйства одним из самых центральных являются хлебозаготовки. Положительной стороной хлебозаготовок является организованное и почти монопольное извлечение сельскохозяйственной продукции для внекрестьянского потребителя и в связи с этим возможность регулирования заготовительных цен. Но поскольку обладатель продукта здесь вступает с государственно-кооперативным заготовителем в простые рыночные отношения, этот процесс купли-продажи не может возыметь достаточно глубокого воздействия на остальные процессы производства до и после заготовительных операций. Здесь заготовитель, в учете состояния посевных площадей и урожайности (на которые, кроме общегосударственных положительных мероприятий, оказывает стихийное влияние расчет частного хозяйства, сохранение некультурного ведения хозяйства и пр.), борется за наибольшее извлечение из сельского хозяйства произведенной продукции, действуя организованно в области охвата заготовок и в области политики цен. Но наши задачи не могут ограничиться ни областью заготовительных операций, ни удовлетворяться тем, что и сколько произведет и нам предложит частное крестьянское хозяйство. Дело, конечно, здесь в организации производства сельскохозяйственной продукции, в проникновении вглубь этого хозяйства элементов планирования и регулирования и организации производственных процессов.

Для этого необходимо найти такие пути, такие кооперативные формы, которые давали бы возможность при реальных экономическо-социальных условиях быстрее переходить от простейших коллективных форм к высшим, руководить и направлять хозяйственные процессы мелкого распыленного производителя.

В этом отношении необходимо остановиться на контрактации, возникшей в нашей практике года два тому назад и к 1927/28 г. получившей некоторые более определенные формы и более глубокое содержание.

Контрактация определилась как договор государственных организаций или кооперации с сельским производителем, по которому последний обязуется, например, обсеменить известной культурой определенную земельную площадь и сдать продукцию государству по определенной цене, получая за это подкрепление — аванс для нужд производства. В других случаях это обязательство прямо относится к сдаче продукции. Контрактация была вызвана необходимостью обеспечить промышленность основным сырьем — хлопком, сахарной свеклой и пр. — и притом определенного стандарта и в определенные сроки.

Несмотря на то, что эта форма связи промышленности с производителем основного сырья возникла сравнительно недавно, истек-

ший год дает уже значительные результаты. Так, по данным отдельных видов кооперации и Союза союзов сел.-хоз. кооперации, имеем следующее движение контрактации по шести культурам:

	Число хозяйств (в тысячах)		Посевная площадь (в тыс. га)		Продукция (в тыс. руб.)	
	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27	1925/26	1926/27
Сахарная свекла	740	616	405	348	59.307	38.897 ¹
Хлопок	489,6	670	652,5	703,0	201.926	203.000
Чай (кавказский)	—	—	1,27	1,9	350	350
Клещевина	29,5	86,3	11,8	38,2	927	3.090
Кенаф	1,8	2,2	2,5	2,8	351	800
Подсолнух	—	333	—	559	—	24.600

Кроме того, 1926/27 год является годом организации контрактации по ряду других культур — картофеля, ячменя (пивоварение), кукурузы (крахмало-паточная и винокуренная промышленность), пшеницы, бобовой сои и др. Надо заметить, что не все культуры контрактуются в собственном смысле слова. Так, практикуется выдача авансов посевицам льна, кредитование табаководов через табаководческую кооперацию и пр. Наиболее полно, почти на 100%, контрактацией охвачены такие специальные культуры, как хлопок и сахарная свекла.

Заинтересовано ли крестьянское хозяйство в том, чтобы связывать себя обязательствами договора? На этот вопрос надо ответить перечнем того, что получает крестьянин. Во-первых, в счет сдачи продукции хозяйство получает аванс в размере 20—35% (и выше) стоимости продукции, исходя из определенной заготовительной цены. Хозяйство, таким образом, получает в свое распоряжение не только некоторую денежную помощь, особенно необходимую для производства трудоемких культур, но и гарантию определенного дохода. Во-вторых, хозяйство получает за низкую плату или бесплатно (свекла) сортовые семена для обсеменения (чем гарантируется, что продукт будет соответствовать необходимым приемочным кондициям, помимо влияния этих семян на повышение урожайности вообще). В-третьих, кооперация путем организации прокатных пунктов, предоставляет в бесплатное, или за малую плату, пользование (в первую очередь коллективное) орудиями производства. Еще необходимо указать на требование правильной и своевременной обработки земли, сбора продукции и ее сдачи. Ряд агрикультурных мероприятий культивирует производство и поднимает хозяйство. Разумеется, все эти мероприятия не могут не заинтересовать крестьянское хозяйство вступить в тесные производственные связи с промышленностью.

Итак, основное в контрактации заключается в том, что эта форма ведет к производственной организации сельского хозяйства

¹ Падение вызвано состоянием цен на главные культуры.

в порядке плановости и регулирования. Если даже достигнутые успехи еще крайне малы, то в принципе это один из наилучших путей организации коллективного производства; последние требуют, однако, более развитых форм контрактации, по сравнению с существующими в настоящее время. На самом деле, если мы от договора сдачи продукции переходим к условию, определяющему ряд производственных действий, вместе с этим от понятия контрактации остается лишь его значение как первого этапа организации производственных связей. В такой постановке перед нынешней контрактацией стоит ряд весьма важных и сложных проблем.

Основной задачей контрактации должен быть наиболее широкий и вместе с тем наиболее простой охват крестьянских хозяйств, в первую очередь, по основным культурам, — взаимными обязательствами, удовлетворяющими потребности промышленности и крестьянства. Это первый этап. Затем задачей контрактации должно быть внедрение в хозяйство агрикультурных мероприятий и организация ряда производственных процессов на коллективных началах. Это — второй этап, уже далеко шагнувший от первых начал контрактации и превративший ее из более узкой кооперативной проблемы в начале организации, в кооперативную организацию деревни. Это предполагает всестороннюю организацию снабжения, сбыта, производства, при чем, конкретно, уже сейчас производится выдача хлеба в хлопководческих районах.

В дальнейших стадиях контрактация должна охватывать основные культуры, постепенно расширяя, таким образом, сферу своего охвата. С расширением контрактации на зерновые культуры, создается возможность в большей степени регулировать долю изъятия за счет оседающих в хозяйстве масс продукции. Расширение охвата, в свою очередь, требует организации коллективных сдач, коллективных, групповых организаций производителей. Это даст возможность внести плановое и регулирующее начало в расширение посевных площадей под отдельные культуры. Условия контрактации и экономические мероприятия должны воздействовать на определенное использование накопления хозяйств.

При осуществлении этих задач контрактация сталкивается с одной из основных проблем развития сельского хозяйства — с вопросами районирования культур и устойчивости производства. В области районирования сельскохозяйственного производства в плановом порядке еще сделано мало. Эта колоссальная задача должна решаться целой системой государственных мероприятий и ускоренным темпом, исходя из почвенно-климатических условий и районирования промышленности. Этим же будет решено, какие основные культуры в каждом районе должны иметь место. На ряду и в тесной связи с этим должна быть решена проблема цен — соотношение цен на отдельные культуры данного района. Если сейчас цена продукта неоднократно являлась причиной перехода производителя к другой куль-

туре и обратно, то соответствующее регулирование цен и наличие договорных обязательств должны эти явления ликвидировать. В связи с этим будет решен вопрос планирования и регулирования не только в годы нормального развития, но в значительной мере и в периоды нарушения такового, а отсюда — известная гарантия общей устойчивости развития. Если государственно-кооперативные возможности в этой области будут надлежаще использованы, тогда, в условиях подавляющего значения социалистического сектора, эта проблема может и должна быть решена. Районирование культур приведет и к устойчивости сельскохозяйственного производства. Понятно, что такой охват и районирование — длительная проблема, но в очень большой мере она зависит от наших организационных мероприятий. Придется этот охват контрактацией распространить в первую очередь на основные культуры и в основных производящих районах, расширяя эту проблему вглубь и вширь.

Таким образом, авансируя хозяйство необходимыми средствами осуществляя ряд агрикультурных мероприятий, пользуясь улучшенным семенным материалом и поставив широко семеноводство, применяя удобрения и более культурную обработку земли и т. п., можно организовать наличную технику многомиллионных хозяйств и получить сравнительно большой материальный результат. В такой возможности организации низкой техники распыленных хозяйств одна из основных положительных сторон контрактации. Эти же мероприятия противодействуют расслоению и дроблению хозяйств и организуют их для коллективных процессов и под руководством государства.

Какие перспективы расширения контрактации ставила сама кооперация? Если исходить из намеченного охвата контрактацией в 1927/28 г., то к концу пятилетки получится следующий результат (в круглых цифрах; см. стр. 160).

Рост контрактации хлопка определяется возможностью расширения самой посевной площади, оросительными и прочими мероприятиями. Рост посевных площадей сахарной свеклы может быть расширен как в основных, так и в новых районах, и поэтому в большей мере определяется потребностью промышленности. Культуры чая и кенафа требуют мероприятий по их внедрению в сельское хозяйство. Остальные культуры, как „старые“, требуют организационно-финансовых мероприятий по их охвату. Кроме того, необходимо перенести контрактацию с культур, требуемых промышленностью, на экспортно-продовольственные культуры и в широком масштабе.

Если к 1927/28 г. законтрактованные хозяйства имеют удельный вес в растениеводстве по числу хозяйств 15,9%, по посевной площади 3,6%, по товарной части продукции 15,2%, то законтрактованная часть в 1931/32 г. дает по числу хозяйств 38,2%, по посевной площади 9,8%, по товарной части продукции 27%. Число законтрактованных хозяйств возрастает на 158%, посевная площадь на 210%, то-

Культуры	Число законтракт. хоз. (в тыс.)		Посевная площадь (в тыс. га)		Товарная часть прод. (млн. руб.)		Необходимо для заготовки (млн. руб.)		Необходимо для авансиров. (млн. руб.)	
	1927/28	1931/32	1927/28	1931/32	1927/28	1931/32	1927/28	1931/32	1927/28	1931/32
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Хлопок	760	1.344	812	1.390	225,1	489,1	180,2	403,9	54,9	120,0
Лен	609	1.849	391	1.535	25,6	103,3	23,8	96,1	9,0	44,3
Подсолнух	1.250	3.125	1.639	4.097	72,0	186,0	72,0	186,0	12,9	47,2
Сахарная свекла	876	1.237	481	695	67,8	104,7	71,5	110,0	1,8	5,8
Клеверина	135	227	51	76	4,8	8,0	2,9	4,4	1,3	1,6
Чай (кавказский)	—	51	3	20	0,5	1,2	1,2	1,6	0,5	1,2
Кенаф	10	60	10	45	3,5	20,7	3,7	29,3	2,0	19,8
Табак	—	—	40	49	33,6	50,0	33,6	50,0	9,2	11,2
Махорка	—	—	15	20	5,2	7,7	5,2	7,7	1,1	1,4
Соя	27	142	31	164	3,2	15,6	1,2	8,0	0,6	1,8
Картофель	22	254	33	437	4,5	60,0	4,5	60,0	1,5	20,0
Всего техническ.	3.689	8.289	3.506	8.528	445,8	1.046,3	399,8	957,0	94,8	274,3
Кукуруза	38	170	41	186	2,4	13,6	2,4	13,6	0,5	2,5
Ячмень	40	170	44	186	2,5	10,6	2,5	10,6	0,6	2,9
Озимая пшеница	50	500	109	1.092	4,2	42,0	4,2	42,0	1,8	18,0
Яровые хлеба	100	1.000	218	2.185	8,8	88,0	8,8	88,0	2,4	24,0
Всего зерновые	228	1.840	412	3.659	17,9	154,2	17,9	154,2	5,3	47,4
Итого	3.917	10.129	3.918	12.187	463,7	1.200,5	417,7	1.111,2	100,1	321,7

варная продукция на 159%. Процент движения хотя и большой, но абсолютная значимость движения должна быть увеличена.

Что касается средств, необходимых для заготовки законтракованной продукции, то в 1927/28 г. они покрывались: из средств госорганов (промышленности) 272 млн. руб. — 65,1%, кредитной системой 143,2 млн. руб. — 34,3% и средствами кооперации 2,5 млн. руб. — 0,6%. Покрытие необходимых средств к 1931/32 г. намечено: из средств госорганов 567,6 млн. руб. — 51,1%, кредитной системой 534,2 млн. руб. — 48,1% и средствами кооперации 9,4 млн. руб. — 0,8%. Лишь в 1931/32 г. в отношении получения средств работа кооперации становится более самостоятельной за счет расширения кредитования. Но большим минусом является то обстоятельство, что на половину затрачиваемых средств накапливаются накладные расходы в виде процентов за кредит, удорожая продукцию в руках кооперации. Особенно это касается суммы авансов, находящейся, по крайней мере, несколько месяцев в состоянии беспроцентного авансирования производителя. В 1927/28 г. сумма авансов составляла 100,1 млн. руб., или 24% от стоимости законтракованной продукции, а в 1931/32 г. составит 321,7 млн. руб., или 29%.

Расширение задач контрактации от договоров сбыта, обеспечивающих сдачу промышленности основного сырья, к кооперативной проблеме организации производства, сбыта и снабжения, т.-е. к подчинению сельского производства общенародным плановым потребностям, требует увеличения собственных средств кооперации, без коих немисливо оперирование в таком большом деле.

В сумму необходимых для заготовки средств входят также расходы на агрикультурные мероприятия — в 1927/28 г. 9,5 млн. руб., что составляет 2,6 руб. на одно хозяйство, а в 1931/32 г. 32 млн. руб., или 3,7 руб. на одно хозяйство. Если учесть что эти средства бросаются в необобщественный сектор и что кооперация должна воздействовать на направление накопления этим сектором на те же агрикультурные и производственные цели, что определенные условия контрактации предусмотрят использование этого накопления, это даст цифру, более приемлемую с практической точки зрения но, очевидно, еще недостаточную.

Изъятие из кооперативного оборота одной трети миллиарда рублей и передача в крестьянские хозяйства в виде авансов не может быть трактовано ни как уменьшение денежной массы, ни, тем более, как непроизводительное использование денежного капитала. Углубление и расширение законтракованных производственных отношений предполагает собою такое производство, которое требует определенных затрат на его агрикультурное ведение и механизацию, и авансирование, означает передачу известных средств в частный сектор для их материализации в этой области. Это означает увеличение накопления этого сектора, которое должно быть вновь направлено в производство по линии кооперативных задач. Достижение этих задач кооперирования и поднятия сельского хозяйства и большие экспортно-сырьевые и продовольственные массы являются компенсацией за передачу оборотных средств частному сектору.

Улучшенными семенами снабжаются хозяйства сахарной свеклы, выдаются семена хлопка, с 1927/28 г. законтракованные хозяйства, обеспечиваются семенами подсолнуха, клеверины, кукурузы и пр.

В отношении обеспечения производственных процессов дело обстоит хуже, за исключением свеклы. Предусмотрена организация сети прокатных пунктов (подсолнух, хлопчатник, кукуруза) и для хлебов — приобретение зерноочистительных машин.

Если вышеуказанные показатели говорят о значительном росте дела контрактации вообще, как формы заготовок продукции известного стандарта (выдача семян), и способствуют делу увеличения урожайности (в некоторых случаях снабжают удобрениями, определяют порядок обработки земли), словом — вносят и агрикультурные начала в крестьянское хозяйство, то организация производственного процесса и превращение частного производителя в работника коопе-

рации — недостаточно подкреплено конкретными мероприятиями. Эта часть требует серьезной проработки до окончательного составления пятилетней перспективы. Основной установкой здесь должен быть переход от целей заготовочного характера к кооперативной организации производства, сбыта и снабжения, чему способствуют способы контрактации.

Таким образом, контрактация — простейшая форма, объединяющая производственные интересы двух секторов по линии обеспечения производства продукта и его заготовки, — превратится постепенно в связь производственно-кооперированного сельскохозяйственного производства с народнохозяйственным производством в целом. Это же является источником, питающим колхозное движение, развивающееся недостаточным темпом (в отношении абсолютного значения). Это же увеличит продукцию сельского хозяйства, отстающую от роста промышленной продукции. В этой области лежит еще один из ключей, ведущих к интенсификации и товарности сельского хозяйства: достижение большого результата только одними агрикультурными мероприятиями и организацией производства без громадных финансовых затрат. Наши перспективные ожидания могли бы быть значительно увеличены, если бы вместо известной косности, ожидающей результата только от вложения миллиардов, велось более широкое организованное выступление на организационном и агрикультурном фронте.

Необходимо отметить, как положительное явление, самостоятельное выступление кооперации в отношении организации посевов хлопчатника на средства системы сельскохозяйственного кредита. Таких посевов кооперацией было организовано к 1927/28 г. на площади 25 тыс. га и к 1931/32 г. площадь намечено расширить до 229 тыс. га.

Наконец, успех контрактации требует передачи всего этого дела в руки кооперации, изживая распыленное ведение этого дела органами промышленности, трестами, центрами. Средства точно также должны быть сосредоточены в руках кооперации, но отнюдь не в руках кредитной кооперации, ибо это сводит контрактацию к простой форме заготовительных операций, т.е. к операциям купли-продажи. Вопросы районирования культур и политики цен требуют наличия одного центра и согласованных действий по всей низовой сети. Работу районирования надо во всей широте и немедленно поставить перед планирующими органами. Затем необходимо разработать ясный план осуществления намеченных задач.

Кроме контрактации продуктов полеводства, расширяется авансирование и в области продукции животноводства. Так, вместо затрат в 1927/28 г. по зоотехническим операциям (выращивание каракулей, племенного материала и пр.) на сумму 465 тыс. руб., в 1931/32 г. намечается затратить 1.169 тыс. руб., а по заготовке — вместо 3.955 тыс. руб. до 20.956 тыс. руб. в 1931/32 г. В связи с задачей

более быстрого развития овцеводства сильно растет авансирование — в 1927/28 г. заготовка в 21.490 тонн авансируется на 12.272 тыс. руб. и в 1931/32 г. заготовка в 62.416 тонн авансируется на 32.250 тыс. руб. Акционерное общество „Шерсть“ предполагает довести размер аванса с 32,5% заготовительной суммы до 50% и авансировать до 75% количества шерсти (вместо 57,6%) и увеличить сроки выдачи авансов.

Задача интенсификации хозяйств, усиления животноводства и племенного улучшения стада требует расширения обусловленных договорами производственных отношений и в области животноводства. Этим мы наши фиксируемые в планах перспективы внедряем в жизнь, в практику крестьянского интереса.

Эта крупнейшая область действительной смычки социалистического производства с частным хозяйством через этапы контрактации усилит и закрепит правильные взаимоотношения в пользу переделки частного сектора на иной технической базе на коллективных началах.