

И. К. Запорожец

Коммунальное строительство в пятилетнем перспективном плане

Проблемы роста городов СССР и тесно связанного с ним развития коммунального хозяйства в свою очередь выявляют разрешение одной из труднейших задач, стоящих перед реконструкцией всего народного хозяйства и бытовыми условиями городской жизни, совершенно отличных от частнокапиталистических укладов и стихийного роста самого городского населения.

Капитальные вложения в коммунальное хозяйство и рост их с 1923/24 г. определяют тем самым и перспективный план его развития, который построен на базе городского благоустройства и развития производственных центров с учетом роста культурно-бытовых потребностей рабочего класса. При установлении же роста вложений в коммунальное строительство учтено общее снижение в течение 5 лет стоимости строительства на 30%, при чем это снижение принято средним и одинаковым для различных отраслей коммунального хозяйства, поскольку дифференцировать это снижение по отдельным отраслям в виде абсолютных цифр в данное время не представляется возможным.

Снижение цен в пределах 30% за пятилетие по коммунальному строительству в перспективном плане может быть учтено в виде увеличения объема самого строительства за счет снижения стоимости его, а также и в виде улучшения качества и снижения отпускной стоимости продукции по предприятиям в коммунальном хозяйстве. Таким образом, и ориентировка построена на реальных финансовых местных источниках и кредитах, полностью обеспечивающих строительные предположения отдельных отраслей коммунального благоустройства предметами их оборудования и рациональной хозяйственной эксплуатации, при чем реконструкция и рационализация отдельных отраслей коммунального хозяйства дают возможность укрупнения и трестирования городских предприятий, роста основного капитала их, удешевления строительных расходов, удешевления продукции и правильного построения тарифов на коммунальные услуги.

Вопрос об оценке основного капитала в настоящее время, хотя вновь пересмотренный и уточненный в связи с замечанием ЦСУ и других ведомств, является пока ориентировочным впредь до полной его инвентаризации, для чего необходимо, чтобы наркомвнуделы

союзных республик закончили производство полного учета коммунальных предприятий в ближайшем 1927/28 г.

В таких отраслях коммунального хозяйства, как-то: водопровод, канализация, электростанции и трамвай, первоначально исчисленный основной капитал которых в сумме 798 млн. руб. мог быть принят без изменения, так как в плане оценка указанных предприятий определена скорее в сторону преуменьшения, но отнюдь не преувеличения. Например, в больших городах довоенная стоимость одной версты водопроводной сети со всеми подсобными сооружениями обходилась от 30 до 35 тыс. руб., не говоря уже об энергетическом хозяйстве, где один только МОГЭС исчисляет свой основной капитал в сумме 125 млн. руб., следовательно, по этим основным отраслям хозяйства можно считать оценку, принятую ориентировочным планом, приемлемой.

Что же касается оценки основного капитала по другим отраслям коммунального хозяйства, то следует признать (что отмечалось в плане) некоторое несоответствие и диспропорцию в определении удельного веса отдельных отраслей коммунального хозяйства, так, например, стоимость мостовых, тротуаров и мостов в городах, первоначально принятая планом на 1923/24 г. в сумме 1.150 млн. руб., может быть снижена на 25—30%, исходя из тех соображений, что в плане принята преувеличенная ширина мостовых (вместо 8 принято 6 саженей) и снизить единичную стоимость как мостовых, так и других сооружений уличного благоустройства, что уменьшит сумму до $(1.150 \text{ млн.} \times 0,75) 862,5 \text{ млн. руб.}$

Что же касается санитарно-гигиенических предприятий, то основной капитал таковых должен быть переучтен и по одним предприятиям значительно понижен, а по другим (пропущенным) предприятиям (бани и др.) добавлен, а именно:

а) Бани — таковые в оценку не вошли, так как в прошлом представляли частно-владельческое имущество. По имеющимся же данным только по РСФСР одних коммунальных бань исчисляется более 260 штук с пропускной способностью в день 321.000 человек, а в час — $321.000 : 8 = 40.238$ человек (считая на мытье 1 человека).

По всему же Союзу ССР число коммунальных бань определяется приблизительно равным 330 штукам, с пропускной часовой способностью, равной 52.300 человек.

По имеющимся данным, площадь помещения бани на одного моющегося должна составлять в среднем 7,5 кв. метров, а 52.300 человек — $7,5 \times 52.300 = 392.250$. Стоимость одного куб. метра каменной бани в среднем составляла 25—30 руб. довоенных, или же при коэффициенте 2 составит 50 руб. червонных. Стоимость кубометра деревянных и смешанных от 15 до 20 руб. (довоенных).

Тогда стоимость одного кв. метра полезной площади бани может быть принята в среднем не менее 180 руб. (червонных), а стоимость всех бань по Союзу ССР составит по минимальным нормам $180 \times 392.250 = 60.605.000$ руб. (червонных) (60 млн. руб. округлено).

б) Бойни—до войны в России числилось 1.683 пункта боен общественных и 1.300 пунктов частных.

Стоимость боен в Москве и Ленинграде с холодильниками и подъездными путями составит по ориентировочным подсчетам около 15.000.000 руб.

В Тифлисе, Ростове н/Дону, Ташкенте, Николаеве, Самаре, Саратове, Астрахани, Оренбурге, Орске, Киеве и Одессе—тоже с холодильниками и подъездными путями, оценку боен можно принять в сумме до 10.000.000 руб. и в остальных пунктах средних мало оборудованных боен до 1.000 штук, находящихся в данное время под контролем санитарного надзора, оценку коих можно принять по 10 тыс. руб. за единицу, что составит сумму порядка 10 млн. руб., а всего на сумму до 35.000.000 руб.

Таким образом, стоимость основного капитала санитарно-гигиенических предприятий, включая и крытые рынки, по их удельному весу представляется в следующем виде:

Бани	60.000.000
Бойни	35.000.000
Прочие	10.000.000
	<hr/>
	105.000.000

Указанная цифра, безусловно, преуменьшена, но принимая во внимание срок службы их и износ, а также примитивное устройство последних, можно остановиться на пониженной цифре порядка 105 млн. руб.

в) Оценка основного капитала электростанций должна значительно быть понижена, главным образом, потому, что в первоначальном исчислении пятилетнего перспективного плана недостаточно был учтен их моральный износ. По данным Экономико-Статистической Секции Госплана (на основании анкетного обследования) мощность электростанций, находящихся в ведении коммунальных хозяйств, по всему Союзу ССР определяется в 225.000 квт. (по первому исчислению пятилетнего перспективного плана исчислялась в 210.000 квт.) и стоимость основного их капитала на 1/X 1923 г. определяется в 96 млн. черв. руб. вместо 248 исчисленных первоначально. Такая большая разница объясняется еще тем, что в первоначальный подсчет основного капитала коммунальных электростанций были включены электростанции МОГЭСа, которые в коммунальное хозяйство не входят.

Стоимость газовых заводов также должна понизиться, потому что при первом же исчислении в пятилетнем перспективном плане недостаточно был учтен фактический и моральный их износ, по уточнении которого основной капитал газовых заводов определяется в 20,2 млн. черв. руб. вместо 52.

г) Связь (коммунальная, телефонная и пр.) совершенно подлежит исключению, так как все имущество передано НКПиТ.

д) Совершенно пропущено и никем не учтено громадной важности имущество, заключающееся в так называемых муниципализированных торгово-конторских помещениях и пассажах (без гостиниц). В одной только Москве указанный фонд оценивается, примерно, в 100—120 млн. руб. (МУНИ Моссовета исчисляет основной капитал указанных предприятий в сумме 75 млн. руб., учитывая, что остальные помещения и здания переданы другим хозяйственным органам Моссовета и за ним как бы не числятся), арендная же плата, взимаемая МУНИ за торговые помещения, доходит до 30—35 млн. руб. ежегодных.

По данным УССР площадь торговых и складочных помещений составляла к началу 1925/26 г. 577.731 кв. саж. Из них 68% состояло в аренде и 32% пустовало. Чистый доход от сданных в аренду помещений в 1925/26 г. исчислялся около 17 млн. руб. в год при весьма низкой расценке последних за 1 кв. саж. от 3 руб. 5 коп. до 3 руб. 20 коп. По грубой прикидке указанное имущество в СССР, составляющее более 10% (в Москве 12—15%) от объема и стоимости городских жилых строений, оцениваемых более 9 млрд. руб., должно было бы составлять около 900 млн. руб.

Из осторожности учитываются только те помещения, которые находятся в исключительном ведении коммунальных хозяйств (без переданных другим учреждениям и организациям), что, примерно, составляло около 50%, т.е. 450 млн. руб. Хотя эта цифра и весьма спорная, но вместе с тем должна превышать своим размером другие отрасли коммунального хозяйства. Москва, Харьков, Ростов н/Дону и другие органы в этом строительном сезоне приступили к сооружению новых доходных торгово-конторских зданий, и в перспективном плане это обстоятельство необходимо также учесть.

е) Пожарная охрана может быть снижена огульно, максимум на 20% со стоимости зданий, что дает снижение на 8 млрд. руб.

Остальные подсчеты в плане больших сомнений не вызывают и могут быть приняты без изменений.

Ниже помещается сравнительная таблица основного капитала (после пересчета и до пересчета) в тыс. черв. руб.:

	После пересчета	До пересчета		После пересчета	До пересчета
Пожарная охрана . . .	77,40	85,4	Энергетич. хозяйство:		
Водоснабжение	192,0	192,0	а) электростанции . . .	96,0	249,60
Очистка и канализация	145,0	145,0	б) газовые заводы . . .	20,2	52,20
Санитарно-гигиенические предприятия	105,0	275,0	Транспорт	283,0	283,0
Зеленые насаждения . .	30,0	30,0	Связь (НКПиТ)	—	52,5
Улицы, площади, мостовые, мосты, набережные и пр.	862,5	1150,0	Торгово-конторские помещения и здания поселка и др. (больш. частью владельцеск.)	450,0	—
Наружное освещение . .	40,0	40,0	Разные предприятия . . .	26,0	26,0
				<hr/>	
				2327,7	2581,3

¹ См. табл. 1.

Основной капитал коммунального хозяйства СССР по отраслям
(В млн. черв. руб.).

Таблица 1

№№ по пор.	Наименование отраслей хозяйства	Основ. капитал Союза на 1/X 1923 г. с учетом износа	1923/24 г.			1924/25 г.			1925/26 г.			1926/27 г.			0/0/0 нормального износа	Удельный вес хоз. в 0/0/0	1927/28 г.		
			Норм. износ	Капит. ремонт, вост. и нов. строительство	Основ. капитал Союза на 1/X 1924 г.	Норм. износ	Капит. ремонт, вост. и нов. строительство	Основ. капитал Союза на 1/X 1925 г.	Норм. износ	Капит. ремонт, вост. и нов. строительство	Основ. капитал Союза на 1/X 1926 г.	Норм. износ	Капит. ремонт, вост. и нов. строительство	Основ. капитал Союза на 1/X 1927 г.			Норм. износ	Капит. ремонт, вост. и нов. строительство	Основ. капитал Союза на 1/X 1928 г.
1	Пожарная охрана . .	77,4	3,9	2,0	75,5	3,8	5,5	77,2	3,9	10,0	83,3	4,2	5,2	84,3	5,0	3,6	4,2	3,5	83,6
2	Водоснабжение . . .	192,0	8,6	4,0	187,4	8,4	16,0	195,0	8,8	29,3	215,5	9,7	31,5	237,3	4,5	9,2	10,7	38,0	264,6
3	Очистка (канал. и пр.)	145,0	6,5	1,5	140,0	6,2	6,0	139,8	6,2	24,1	157,6	7,1	26,5	177,0	4,5	6,8	8,0	32,0	201,0
4	Санит.-гигиен. предприятия (бани, бойни, крытые рынки и проч.)	105,0	4,7	1,3	101,6	4,6	7,0	104,0	4,7	8,0	107,3	4,8	8,6	111,1	4,5	4,6	5,0	9,0	115,1
5	Зеленые насаждения .	30,0	1,4	0,4	29,0	1,3	0,5	28,2	1,2	1,0	27,9	1,2	2,8	29,4	4,5	1,2	1,3	2,5	30,6
6	Улицы, тротуары, площади, мосты, набережные и пр.	862,5	43,1	4,0	823,4	41,2	8,0	790,2	39,5	17,0	767,7	38,4	26,0	755,3	5,0	32,9	37,8	38,0	755,5
7	Наружное освещение.	40,0	1,8	0,1	38,3	1,7	1,0	37,6	1,7	1,0	36,9	1,5	3,30	38,7	4,5	1,5	1,7	2,5	39,5
8	Энергетика (электрост. газов. заводы). . .	96,0	4,7	2,9	94,2	4,9	15,5	104,8	5,2	23,0	122,6	6,1	24,0	140,5	5,0	5,5	7,0	26,0	159,5
		20,2	1,0	0,8	20,0	1,0	2,0	21,0	1,0	3,0	23,0	1,2	1,0	22,8	5,0	1,0	1,1	1,5	23,2
9	Транспорт.	283,0	12,7	4,2	274,5	12,4	21,0	283,1	12,7	29,6	300,0	13,5	30,5	317,0	4,5	12,9	14,3	33,0	335,7
10	Торг. и конт. помещ., пассажи, гостин. . .	450,0	9,9	13,5	453,6	9,9	13,5	457,2	10,0	13,6	460,8	10,1	13,8	464,5	2,2	19,8	10,2	13,0	467,2
11	Разные предприятия	26,6	1,2	1,4	26,8	1,2	2,0	27,6	1,2	2,0	28,4	1,3	2,1	29,2	4,5	1,2	1,3	1,0	28,9
	И т о г о . .	2327,7	99,5	36,1	2264,3	96,6	98,0	2265,7	96,3	161,6	2331,0	99,2	175,2	2407,1	4,2	100	102,6	200,0 ¹	2504,6
	Из. них влож.: госбюдж. и кред. тресты.	—	—	—	—	—	85,4	—	—	146,1	—	—	152,0	—	—	—	—	169,6	—
		—	—	—	—	—	6,4	—	—	10,2	—	—	15,3	—	—	—	—	22,4	—
	Собств. сред. предпр. и частн. лиц.	—	—	—	—	—	6,2	—	—	5,3	—	—	8,0	—	—	—	—	8,0	—

¹ В означенную сумму не входят затраты на градоустройство и планировку в сумме 5,0 млн. руб.

Как видно из изложенного, основной капитал может быть снижен максимально (за исключением торгово-конторской связи и прочих) предприятий, на сумму 703,6 млн. руб., со включением же торгово-конторских и прочих предприятий (без связи) таковой снижается вновь на сумму 201,1 млн. руб. Вопрос об оценке основного капитала весьма спорный в его установлении, до полной его инвентаризации, принимая во внимание, что коммунальными принято в свое ведение большой ценности бывшее частно-владельческое имущество, как-то: бани, бойни, торгово-конторские помещения, пассажи и прочие предприятия, ранее городскими самоуправлениями совершенно не учитываемые.

Пятилетней ориентировкой намечается разработка для всех городов планов их расположения и перепланировки, устройство новых водопроводов, переустройство и переоборудование их в городах с населением от 10 до 20 тысяч, канализационных устройств в городах с населением от 30 до 40 тысяч жителей, а также устройство транспорта, пожарной охраны, благоустройство улиц, зеленые насаждения, хлебопекарни, общественные кухни, кремация, бани, бойни, наружное освещение и рынки.

Намеченная программа работ должна быть выполнена как за счет местных бюджетов, кредитования банками и средств самого населения, так и за счет доходов от коммунальных предприятий и городских имуществ, которые должны в первую очередь обращаться на развитие и восстановление коммунальных предприятий и жилищного строительства, а также удешевление коммунальных услуг, при чем потребность в снабжении и оборудовании коммунальных предприятий в той части, где отечественная государственная промышленность не в состоянии удовлетворить спрос на заказы, обслуживается импортом. Вместе с тем, значительное ускорение в разрешении проблемы коммунального благоустройства может быть достигнуто вовлечением в городское строительство иностранного капитала как в виде займов, так и в виде концессий, каковое участие предвидится в оптимальном варианте.

Затраты по коммунальному строительству в отправном варианте намечаются покрытием из отчислений с доходов рентабельных предприятий в размере от 6% до 7% от их основного капитала и отчислением на амортизацию от тех же рентабельных предприятий в размере 4,2% от того же основного капитала. Отчисления с доходов за пятилетие составляют 555,73 млн. руб. и отчисления на амортизацию составляют 349,77 млн. руб. Кредит ЦКБ намечается в сумме 145,5 млн. руб. Союзный бюджет — 15 млн. руб. Коммунальные тресты покрывают 124,1 млн. руб. и собственные средства госучреждений и других организаций составляют 46,9 млн. руб. А всего $555,93 + 349,77 + 145,5 + 15,0 + 124,1 + 46,9 = 1.237$ млн. руб.¹

¹ См. таблицы 2, 3, 4 и 5.

Таблица 2

Пятилетний перспективный план по коммунальному строительству источников накопления по годам
(Без жилищного строительства; в млн. руб.)

Источники накопления	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	Всего за пятилетие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Основной капитал всего коммунал. хозяйства	2.264,3	2.265,7	2.331,0	2.407,1	2.504,5	2.624,3	2.764,1	2.928,0	—
Основной капитал дохдн. предпр. (63 ⁰ / ₀ от всего основного капитала)	1.426,5	1.427,0	1.468,5	1.516,5	1.577,5	1.653,3	1.741,5	1.844,6	—
Необходимые накопления на капитал для покрытия затрат в ⁰ / ₀ / ₀	—	—	—	5,75	6,4	7,0	7,0	7,0	—
В абсол. цифрах	—	—	—	87,23	101,62	115,71	121,87	129,30	—
Отчислен. на амортиз. 4,2 ⁰ / ₀	—	—	—	63,67	66,28	69,29	73,13	77,4	—
Итого по местн. бюдж.	73,21	128,91	133,27	150,9	167,9	185,0	195,0	206,7	905,5
Тресты (комм.)	6,40	10,20	15,30	20,4	22,5	25,0	27,0	29,2	124,1
Собств. средства гос. учр. и др. орг.	6,16	5,30	7,72	7,0	8,3	9,5	10,5	11,5	46,9
Всего накопления	85,77	144,42	156,29	178,3	198,7	219,5	232,5	247,5	1.076,5

Таблица 3

Пятилетний перспективный план по коммунальному строительству источников финансирования по годам (Без жилищного строительства; в млн. руб.)

Источники накопления	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	Всего за пятилетие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Местный бюджет	73,21	128,91	133,27	150,9	167,9	185,0	195,0	206,7	905,5
Кредит Цкомбанка	4,73	13,51	15,90	18,7	23,3	27,5	34,5	41,5	145,5
Союзный бюджет	7,50	3,70	2,81	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	15,0
Тресты	6,40	10,20	15,30	20,40	22,5	25,0	27,0	29,2	124,1
Собств. средства гос. учрежд. и друг. организаций	6,16	5,30	7,72	7,0	8,3	9,5	10,5	11,5	46,9
Всего	98,0	161,6	175,0	200,0	225,0	250,0	270	292	1.237
В том числе по гос. бюджету	4,73	12,61	13,3	15,2	18,8	20,0	25,0	27,0	106,0
Собственные средства ЦКБанка (возврат)	—	0,9	2,6	3,5	4,5	7,5	9,5	14,5	39,5

¹ В означенную сумму не включены затраты на градостроительство и планировку в размере 24,6 млн. руб.

Таблица 4

Распределение вложений по отраслям коммунального хозяйства на время 1927/28 — 1931/32 гг.

(Без жилищного строительства; в млн. руб.)

Республики	Водоснабжение	Очистка (канализация)	Транспорт	Пожарная охрана	Зелен. насаждения	Наружное освещ.	Улицы, набережн., мостовые и пр.	Санит.-гигиен. предприят.	Энергетика	Разн. предприятия	Торг.-конт. помещений, гостин., пассажи	Планировка городов	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
РСФСР	152,1	104,8	158,0	26,6	10,5	14,7	126,9	37,4	139,2 ¹	5,3	38,5	17,0	814,0 ² 831,0
УССР	55,2	22,2	39,2	8,8	3,8	5,1	54,3	15,2	58,0	2,5	13,9	5,0	278,2 283,2
БССР	6,0	7,7	4,4	0,90	0,30	0,90	3,8	1,1	2,3	0,20	1,00	0,5	28,6 29,1
ЗСФСР	28,6	13,8	11,7	0,30	1,2	1,4	8,7	7,0	3,0	1,00	4,9	1,5	81,6 83,1
УзбССР	7,9	1,6	3,2	0,9	1,4	1,1	7,0	2,2	1,9	0,19	1,8	0,50	29,2 29,7
ТуркССР.	2,5	0,35	0,30	0,10	0,03	0,10	0,45	0,40	0,40	0,37	0,40	0,10	5,4 5,5
Итого по СССР..	252,30	150,46	216,80	37,60	17,23	23,30	201,15	63,30	204,80	9,56	60,50	24,60	1.237,0 1.261,6

¹ Не считая МОГЭСа.² В числителе—вложения без планировки, а в знаменателе—с планировкой.

Таблица 5

Пятилетний перспективный план по коммунальному строительству (без жилищного строительства)
Распределение затрат по республикам 1924/25—1931/32 гг.

(В млн. черв. руб.; с учетом снижения цен)

Республики	1924/25	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29	1929/30	1930/31	1931/32	Всего за пятилетие	Удельный вес
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РСФСР	75,75	112,27	109,00	123,67	144,93	165,00	181,14	199,26	814,0	65,7
УССР	13,69	35,73	43,83	51,20	53,00	56,00	58,00	60,00	278,2	25,2
БССР	1,38	2,89	3,78	4,18	5,00	5,80	6,60	7,02	28,6	2,3
ЗСФСР	5,31	7,94	13,75	15,72	16,07	16,30	16,5	17,00	81,6	6,6
ТуркССР	0,79	0,59	0,80	0,92	1,00	1,10	1,16	1,22	5,40	0,4
УзбССР	1,68	2,18	3,85	4,30	5,00	5,80	6,60	7,50	29,2	2,5
Всего по СССР .	98,0	161,6	175,0	200,0	225,0	250,0	270,0	292,0 ¹	1237,0	100
Рост затрат по отношению к 1926/27 г.	—	100	114	129	143	154	167	—	—	—

¹ В означенную сумму не включены затраты на градоустройство и планировку в размере 24,6 млн. руб.

Таблица 6

Коммунальное строительство (без жилищного)

(Динамика основного капитала вложений)

Годы	Имущество к началу года	Износ за год	Новые вложения				Годовой прирост основн. капит.	
			Капитальный ремонт и оборудование	Новое строительство и оборудование	Всего с оборудованием	Всего без оборуд. чистое строит.	Абсолютные цифры	В % от числ.
1924/25	2264,3	96,6	61,8	36,2	98,0	79,3	+ 1,4	+10,0
1925/26	2265,7	96,3	86,6	75,0	161,6	130,4	+ 65,3	+ 2,9
1926/27	2331,0	99,2	105,0	70,0	175,3	136,1	+ 76,1	+ 3,3
1927/28	2407,1	102,6	100,0	100,0	200,0	155,0	+ 97,4	+ 4,0
1928/29	2504,5	105,2	101,0	124,0	225,0	158,0	+119,8	+ 4,7
1929/30	2624,3	110,2	100,0	250,0	230,0	175,0	+139,8	+ 5,3
1930/31	2764,1	116,1	81,0	189,0	270,0	189,0	+153,9	+ 5,6
1931/32	2928,3	123,0	87,0	205,0	292,0	203,0	+168,7	+ 5,8
Итого за пятилетие								
1) Отправной вариант	—	557,4	469,0	768,0	1237,0	897,0	679,6	—
2) Оптим. вариант	—	—	—	—	1485,0	1076,0	(больше средн. на 20%)	—

Затраты же по оптимальному варианту строительства определяются на 20% больше, т.е. в сумме 1.485 млн. руб.¹ и покрытие увеличения затрат намечается заграничными займами и концессиями.

Особо крупные объекты по коммунальному строительству намечаются в обоих вариантах следующие: а) в Москве — метрополитэн первой очереди и расширение водопроводной и канализационной сетей; б) в Ленинграде — новая канализация и расширение водопроводной сети и в) из других городов: в Минске — новая канализация и трамвай, в Харькове, Баку, Тифлисе, Новороссийске, Ташкенте и других городах — расширение и переустройство водопроводных и канализационных сетей.

Развитие отдельных отраслей коммунального хозяйства в республиканских разрезах характеризуется общим положением капитальных вложений по централизованным и укрупненным финансовым источникам, которые направляются, главным образом, в районы промышленного значения. Так, например, по РСФСР капитальные вложения в коммунальное хозяйство охватывают Центрально-Промышленную область с Москвой, Ленинград и Западный район, Северный Кавказ и Урал, при чем ЦПО занимает доминирующее значение и по удельному весу составляет от 45% до 50% от всех вложений. При ознакомлении с перспективным планом РСФСР необходимо указать на некоторое расхождение его с Госпланом СССР в части самого содержания вложений по отдельным отраслям коммунального хозяйства, касающихся, главным образом, торгово-конторских помещений, пассажей и рынков, каковые у РСФСР отнесены к торгово-складскому строительству (т.е. к элеваторам, холодильникам и пр.), а не к коммунальному хозяйству, и наоборот — в городское энергетическое хозяйство включен МОГЭС, тогда как Секция энергетики рассматривает трест МОГЭС как районную станцию. Указанные отступления, в общем и целом, в итоге больших расхождений не дают, учитывая же снижение стоимости строительства. можно считать, что запроектированные РСФСР капитальные вложения приближаются к варианту перспективной комиссии. По УССР, ЗСФСР и остальным союзным республикам капитальные вложения в основной части направлены в главные отрасли коммунального хозяйства, а именно: водопровод, канализацию, транспорт и энергетику, что составляет в среднем около 70% от всех вложений, и со включением уличного благоустройства вложения составят, по указанным отраслям хозяйства более 87%, следовательно, принципиально установки центра и мест правильны, за исключением РСФСР, где вложения в энергетическое хозяйство запроектированы в явно преувеличенном размере, притом в ущерб другим, более важным отраслям коммунального хозяйства. По чисто финансовым соображениям вложения в уличное хозяйство запроектированы в преуменьшенном раз-

¹ См. табл. 6.

мере, как на рентабельную отрасль городского хозяйства, но составляющую весьма существенную часть его, особенно при учете развития автотранспорта, требующего должного состояния мостовых и местных дорог в пригородах. По этой линии вложения должны быть усилены к концу плана и развернуты во втором пятилетии в связи с ростом строительства автомобильных заводов, что даст в свою очередь, дешевый и удобный способ передвижения для трудящихся масс городского населения. При дальнейшей проработке перспективного плана необходимо должное внимание уделить по выявлению основного капитала и полной его инвентаризации, а также разработать более детально земельный вопрос, его политику и решить проблемы импортного плана, что за недостаточностью материалов не могло быть отражено в должной степени в настоящем плане.