

План социалистического строительства на 1931 г.

Итоги первых двух лет пятилетия

Закончен второй год пятилетки. На исходе особый хозяйственный квартал. Народное хозяйство нашего Союза стоит на пороге нового хозяйственного года — 1931.

Каково будет материальное содержание народнохозяйственного плана этого наступающего года? Каков объем заданий, стоящих перед ним? Как будут отражены в этом плане основные директивы партии в деле социалистического строительства?

Ответить на эти вопросы нельзя, не подведя хотя бы в общих чертах итогов первых двух лет пятилетки, не проанализировав успехов и неудач, достижений и пробелов за этот истекший период времени.

Как известно, задание годовых контрольных цифр на 1929/30 г. по ряду отдельных его элементов выполнено не было. И этот факт был использован нашими врагами, поднявшими крик о «провале пятилетки», о «бесславном» конце заранее-де обреченного на неудачу «большевистского эксперимента». Так это или не так? Действительно ли недовыполнение годового плана на 1929/30 г. означало «срыв пятилетки»? Пустяк. Мы недовыполнили значительно повышенное по сравнению с пятилетним планом задание годового плана, но переполнили проектировки пятилетнего плана. И в этом легко убедиться, сравнив задания пятилетнего плана с его фактическим выполнением (см. табл. на стр. 14).

Во всех областях обобществленного хозяйства мы двигались за эти годы темпами, значительно превышающими проектировки пятилетнего плана, принятого Съездом советов.

Возьмем капиталовложения. Предполагалось вложить за первые два года пятилетки в основные фонды планируемой промышленности 3.990 млн. руб., фактически вложено 4.605 млн., или на 15,4% больше, чем проектировалось пятилеткой. В основные фонды сельского хозяйства предполагалось вложить 1.719 млн., вложено 2.397 млн., или на 39,4% больше проектировок пятилетки. В основные фонды транспорта предполагалось вложить 2.504 млн., вложено 2.688 млн., — а всего в обобществленный сектор народного хозяйства вместо 12.653 млн. руб. вложено 13,762 млн. руб.

Особенно значителен в сравнении с предположениями пятилетки был рост капиталовложений в промышленность. И это конечно было

Выполнение пятилетнего плана за 2 года
(1928/29—1929/30 гг.)

Показатели	Единица измерения	Абсолютные величины		Выполнение за 2 года в %
		Намечено пятилетн. планом	Отчетные данные	
1	2	2	3	4
1. Капитальные вложения в основные фонды общ. сектора (в ценах соотв. лет)	млн. руб.	12.653	13.762	108,8
В том числе:				
в планируем. промышленность	" "	3.990	4.605	115,4
" сельское хозяйство	" "	1.719	2.397	139,4
" транспорт	" "	2.504	2.688	107,3
2. Валовая продукция планируемой пром. (включая пищевую) в ценах 1926/27 г.	" "	29.337	30.456	103,8
В том числе:				
по гр. „А“	" "	12.476	13.764	110,3
" „Б“	" "	16.861	16.692	99,0
3. Посевная площадь (вся)	млн. га	239,0	245,8	102,8
В том числе:				
зерновых	" "	196,3	198,0	100,9
хлопка	" "	2,0	2,6	130,0
сахарной свеклы	" "	1,7	1,8	105,9
4. Товарн. продукция зерновых	млн. ц	221,2	267,3	120,8
5. Грузооборот ж. д.	млн. т	350,9	409,2	116,6
6. Перевозка пассажиров ж. д.	млрд. пасс. км	51,5	77,1	149,7

одной из существенных предпосылок того, что промышленность имела возможность за эти два года дать такие темпы роста продукции, которые превзошли предположения пятилетнего плана. За истекшие два года промышленность должна была дать по проектировке пятилетки 29.337 млн. руб. валовой продукции, фактически же она дала продукции на 30.456 млн. руб. Особенно значительно было превышение проектировок пятилетнего плана по отраслям тяжелой индустрии. За два года пятилетки эти отрасли промышленности дали валовой продукции на 13.764 млн. руб. вместо 12.476 млн., или на 1.300 млн. руб. больше.

По отдельным важнейшим отраслям промышленности мы имеем такую картину выполнения проектировок пятилетнего плана:

		1928/29 г.	1929/30 г.	В %
Добыча каменного угля	млн т	87,7	84,2	96,0
" нефти	" "	28,0	30,6	109,3
Выплавка чугуна	" "	9,1	9,0	98,9
" стали	" "	9,9	10,3	104,0
Прокат	" "	7,6	8,3	109,2
Производство электротехники	млн руб.	588	786	133,8
" с-х. машиностр.	" "	472	515	109,2
Производство тракторов	тыс. шт.	8,0	12,6	157,5
" суперфосфата	" т	741	59	74,5
" цемента	млн. боч.	33,5	33,8	100,8
" хл.-бум. тканей	" м	6.236	5.236	84,0
" шерстян.	" м ²	229,4	239,7	104,5
" льнян.	" "	379	385	101,6

Таким образом в то время как по нефтяной промышленности, стали, прокату, электротехнической промышленности, промышленности с-х. машиностроения и ряду других мы имеем значительное перевыполнение заданий пятилетнего плана, по ряду других отраслей промышленности, в числе которых находятся и каменноугольная промышленность и доменное производство, значительная часть отраслей химической промышленности и хлопчатобумажная промышленность, задание пятилетнего плана оказалось несколько невыполненным.

Значительные достижения в первые два года пятилетки мы имели и в области сельского хозяйства. Посевные площади возросли в 1929/30 г. почти на 10 млн. га — с 118 млн. га в 1928/29 г. до 127,8 млн. га в 1929/30 г. Особенно значительны темпы роста площадей по техническим культурам: хлопку, сахарной свекле и т. д. Значительно выросла и сельскохозяйственная продукция.

Где корень и причины, обусловившие столь значительные темпы развития сельского хозяйства, темпы, которые до сих пор сельскому хозяйству были неизвестны? Понять этот факт мы не сумеем, если просмотрим, проглядим те процессы, которые происходили в селе, те социальные сдвиги, которые изменили коренным образом лицо нашей деревни и которые позволили по-новому поставить всю проблему темпов развития сельского хозяйства, ибо без сомнения только на базе этих социально-экономических сдвигов в деревне, успешного хода колхозного и совхозного строительства мы могли достигнуть того крупнейшего успеха, в результате которого уже в первые два года пятилетки мы сумели добиться разрешения в основном одной из труднейших и сложнейших проблем, стоящих перед сельским хозяйством, — зерновой проблемы.

Рост колхозного строительства далеко обогнал все проектировки пятилетнего плана. На 1 декабря 1930 г. мы имели коллективизированными, если брать все отрасли сельского хозяйства, свыше 6 млн. крестьянских хозяйств, почти одну четверть их. В основных же зерновых районах процент коллективизированных крестьянских хозяйств был значительно выше — там мы имели почти 50% коллективизированных хозяйств. Площадь же, которая находится под посевами колхозов (если исчислять по весне и осени 1930 г.), достигла 43 млн. га, тогда как пятилетним планом, для последнего его года, намечалось довести посевную площадь под колхозами до 20 млн. га. Иначе говоря, за первые два года пятилетки в два раза превзойдены проектировки пятилетнего плана в области коллективизации. Что после этого, кроме смеха, могут вызвать писания «Социалистического вестника», утверждавшего устами Доманевской, что «только полетом необузданной фантазии можно объяснить расчет, по которому к концу пятилетки 40% товарного хлеба будут получаться из колхозов и совхозов».

«Только полетом необузданной фантазии». Между тем уже из урожая истекшего года больше половины товарного зерна мы имеем от обобществленного сектора. Этот основной и важнейший

итог в развитии сельского хозяйства должен быть особо отмечен при обзоре первых двух лет пятилетки.

В области транспорта мы также имеем значительно более быстрые темпы роста, чем это предполагалось пятилетним планом. Грузооборот железных дорог в истекшем хозяйственном году достиг 244 млн. т и таким образом больше чем на одну четверть превысил то, что проектировалось пятилеткой для этого года.

Эти успехи в области развития народного хозяйства сопровождались значительным ростом материального и культурного благосостояния рабочего класса. Значительно возросла численность рабочего класса. За один только 1930 г. в промышленность влилось 750 тыс. человек. Общая же численность рабочего класса, считая и сельских рабочих, возросла в 1930 г. больше, чем на 1,8 млн.

Заработная плата за эти два года повысилась на 12%. Усилились и другие источники, влияющие на материальное положение рабочих. Бюджет Соцстраха достиг в 1930 г. 1.600 млн. руб. Сильно возросли ассигнования на технику безопасности. Увеличились отчисления в фонд улучшения быта рабочих.

Семичасовой рабочий день охватил к концу 1930 г. уже 45,5% всех рабочих, занятых в промышленности. Непрерывная производственная неделя охватила 67% всех рабочих, занятых в промышленности. В результате в истекшем году мы явились свидетелями величайшего исторической важности явления, характерного для нашей социалистической системы хозяйства, — что не могло иметь место при капитализме, — ликвидации в основном безработицы. Безработицы у нас нет. Больше того, во многих и многих отраслях народного хозяйства у нас недостаток рабочих. Это такое явление, которое приковывает к себе внимание экономистов всего мира. И не случайно один из крупнейших буржуазных экономистов Гувер (однофамилец президента) в статье, помещенной в одном заграничном экономическом журнале, именно на этом явлении останавливается особенно подробно. Его буржуазную психологию, к тому же перепуганную сильнейшим ростом безработицы в результате все обостряющегося кризиса мирового хозяйства, это обстоятельство — возможность ликвидации безработицы — поражает особенно сильно. Между тем это исторической важности явление — факт не случайный, а органически вытекающий из всей системы нашего хозяйства, из тех темпов, которыми развивается наше хозяйство во всех его отраслях.

Наконец крупнейших успехов нам удалось достичь и по важнейшему показателю нашего развития, характеризующему социалистическое качество нашего развития, — росту обобщественного, социалистического сектора. Итоги двух первых лет пятилетки рисуют такую картину: основные фонды народного хозяйства к 1928/29 г. распределялись приблизительно поровну между обобщественным и не обобщественным сектором. В 1928/29 г. удельный вес обобщественного сектора в основных фондах составил уже 57,5%, а в 1929/30 г. повы-

сился до 62%. Иначе говоря, в основных фондах народного хозяйства обобщественный сектор получил абсолютный перевес. Весьма значительны успехи обобщественного сектора и в сельском хозяйстве. Если в 1928/29 г. только 3,7% сельскохозяйственной продукции давал обобщественный сектор сельского хозяйства, то в 1929/30 г. обобщественный сектор дал уже 23,5% всей валовой продукции сельского хозяйства.

Удельный вес обобщественного сектора в валовой продукции промышленности в 1928/29 г. составил 89,7%, в 1929/30 г. — 94,5%. Таким образом за эти два года произошли большие сдвиги в сторону социализма, сдвиги такого порядка, которые обеспечили абсолютный перевес в народном хозяйстве социалистического сектора. Тем самым мы уже вступили в период социализма.

Такова в общих и очень кратких чертах характеристика тех достижений, которые мы имели за истекшие два года.

Но подводя итоги, нельзя конечно не сказать о целом ряде местных частичных поражений, недостатков и недочетов, которые мы имели на нашем фронте социалистической стройки. Приходится все же констатировать, что задание, которое было дано на 1929/30 г., не было выполнено по ряду важнейших элементов. Продукция промышленности ВСНХ выросла не на 32%, как это намечалось планом, а на 25%. Темп грандиозный, темп невиданный ни для одной страны, темп, о котором не может даже мечтать капитализм, но тем не менее задание не выполнено. Себестоимость вместо 11% снизилась всего на 7%, тем самым нанося значительный удар всему народному хозяйству. Качество продукции попрежнему остается очень низким. Капитальное строительство не выполнено в тех размерах, которые были установлены для промышленности и других секторов народного хозяйства. Приходится констатировать, что эти два года характерны и плохой организацией снабжения. Организация снабжения была поставлена отвратительно. Известные прорывы мы имели и в области финансов, в результате невыполнения планов по снижению себестоимости, значительно большего финансирования сельского хозяйства и в результате отсутствия финансовой дисциплины и «рвачества», которое имело место в работе наших хозорганов.

Особо надо остановиться на важнейших прорывах в производстве, которые имели место в истекшем году. Это прежде всего уголь. На этом нужно сосредоточить свое внимание, потому что если здесь не будет сдвига, если здесь не будет решительного перелома, то весь план 1931 г. будет поставлен под угрозу невыполнения, ибо энергетика и уголь прежде всего являются базой, на которой можно поднять ту огромную машину, которая называется хозяйственным планом 1931 г. Недовыполнение программы в 1929/30 г. и в особом квартале мы имели и по металлу. Сюда должно быть приковано внимание всей пролетарской общественности, чтобы во что бы то ни стало двинуть значительно дальше производство металла, ибо от этого зависит во-

оружение механизмами, машинами и орудиями производства как самой промышленности, так и всех других отраслей народного хозяйства. Значительные неудачи мы имели и в области химизации страны, неудачи, которые во что бы то ни стало должны быть исправлены.

Несмотря однако на все эти недочеты, несмотря на эти отдельные прорывы, мы все же имеем огромное движение вперед, причем настолько большое, что сейчас уже можно констатировать, что пятилетка в пять лет — это уже для нас не задача. Мы должны драться за «пятилетку в четыре года», и анализ всего того, что происходило за эти два года, говорит, что мы можем добиться и добьемся, что пятилетка будет закончена в четыре года.

В свете этих наших успехов небезынтересно взглянуть хотя бы кратко на то, что происходило в этот период за границами нашего Союза, в капиталистических странах.

Вот цифры движения промышленной продукции за первые три квартала 1930 г.:

Изменение физического объема промышленной продукции (кварталы 1930 г. в % к соответствующим кварталам 1929 г.)

	Англия	Германия	САСШ	Польша
I квартал	+ 1,1	- 1,1	- 10,8	- 16,7
II "	- 9,1	- 16,8	- 16,9	- 20,9
III "	- 17,1	- 20,4	- 25,5	- 16,5
Итого 9 мес. 1930 г. в % к 9 мес. 1929 г.	- 8,4	- 13,2	- 17,8	- 18,1

В Англии промышленная продукция за эти три квартала упала на 8,4% в сравнении с соответствующим периодом 1929 г., в Германии продукция за эти девять месяцев упала на 13% в сравнении с девятью месяцами 1929 г., в Соединенных штатах продукция упала на 17,8% против соответствующих месяцев 1929 г., в Польше — на 18%.

Если взять по отдельным отраслям промышленности, то мы увидим картину, еще более разительную:

Показатели состояния мировой промышленности за первые 9 мес. 1930 г.

Страны	Чугун			Сталь			Уголь		
	Тыс. т		% измен.	Тыс. т		% измен.	Тыс. т		% измен.
	1929 г.	1930 г.		1929 г.	1930 г.		1929 г.	1930 г.	
Мировой итог (без СССР)	66.731	56.006	-16,1	83.931	67.732	-19,3	100.327	827.751	- 8,1
Англия	5.706	5.128	-10,1	7.406	6.111	-17,5	193.102	183.807	- 4,8
Германия	10.024	7.756	-22,6	12.419	9.194	-26,0	120.792	108.024	-10,6
Франция	7.820	7.559	- 3,4	7.215	7.385	+ 2,4	40.012	40.729	+ 1,8
Бельгия	3.055	2.636	-13,7	3.107	2.644	-14,9	19.021	20.356	+ 7,0
САСШ	33.205	26.114	-21,4	44.014	33.214	-24,5	396.307	355.476	-10,3

В Германии выплавка стали упала на 26% в сравнении с соответствующими девятью месяцами 1929 г., в Соединенных штатах — на 24,5%. Выплавка чугуна в Соединенных штатах упала на 21,4%. За исключением Франции, где мы имеем некоторый, хотя и незначитель-

ный рост выплавки стали, все остальные крупнейшие страны как по чугуну, так и по стали дают абсолютное снижение выплавки.

Еще более резкое снижение производства мы имеем в наиболее передовой промышленности капиталистических стран — автомобильной.

Производство автомобилей

	САСШ	Канада	Германия (1928г.=100)
	(в тысячах штук)		
9 мес. 1929 г.	4.640,8	233,8	111,0
9 " 1930 "	2.926,8	132,7	76,7
% изменения	-36,9	-43,2	-30,9

Если взять даже сельскохозяйственное производство, которое несколько медленнее реагирует на кризисные явления, сейчас происходящие, то и тут картина такова, что Европа в сравнении с 1913 г. сократила и свои посевные площади и валовые сборы.

Индексы с.х. производства в 1930 г.
(1913 г. = 100)

Культуры	Посевные площади			Валовой сбор		
	Все страны без СССР	Европа	СССР	Все страны без СССР	Европа	СССР
Пшеница	118	97	113	126	95	143
Рожь	98	91	116	93	90	126
Ячмень	117	99	71	113	95	78
Овес	104	85	107	104	85	117
Кукуруза	98	108	297	79	70	340
Хлопок	123	—	246	112,3	—	215
Сахарная свекла	133	127	168	118	106	160

Перед лицом, с одной стороны, наших достижений, с другой стороны, — того кризиса, который происходит в странах капитализма, появились существенно новые нотки в отношении враждебных буржуазных экономистов к нашему строительству. Раньше с их стороны было издевательство, насмешки, пренебрежение: пятилетка, утверждали они, это — «вымысел», это — «фантазия». Пятилетка-де нужна большевикам только для того, чтобы получить займы. Теперь эти насмешки сменились испугом. И тот же Гувер вынужден признать успехи нашего пятилетнего плана, и не только с точки зрения имеющихся достижений, но и с точки зрения того, что пятилетка доказала возможность со стороны нашего государства оказывать полное воздействие на ход экономической жизни, что — вынужденно констатирует Гувер — недоступно буржуазным странам.

Он говорит: «Пятилетка (пример плановой экономики) — по существу это объект, который каждая отрасль должна превзойти, если может. Подлинная пятилетка без конца перестраивается почти всегда

в направлении роста производства. Плановая экономика в СССР — не ограничение производства, но направление производства через постановку бесконечных общих и социальных целей».

Дальше, констатируя наши достижения и приводя те проценты роста, которые всем вам уже превосходно известны, он переходит к коллективизации и говорит:

«Еще рано говорить о результате коллективизации сельского хозяйства, несмотря на то, что будущее всей советской системы зависит от успеха последней. Если не удастся коллективизация, с уверенностью можно сказать, что рухнет вся экономическая структура, хотя нет оснований предполагать, что эта неудача произойдет. Если урожай этого года окажется неплохим, то повидимому коллективизация должна считаться удачной. Хотя она проводилась при наиболее остром сопротивлении подавляющего большинства крестьянства, остается фактом, что коллективизация возросла до уровня, который никто не считал возможным до осени 1929 г. Если голода нет в этом году, когда трудностей было больше, чем они могут быть вновь, конец частного крестьянского хозяйства в России — дело 2-3 лет. Опять-таки результат для сельского хозяйства всего мира окажется неоценимым, если коллективизация пройдет в России успешно. Ни одно капиталистическое государство не сможет игнорировать эти данные, несмотря на то, что сельскохозяйственная система, которая устанавливается в России, вероятно будет неприемлема для крестьянского населения капиталистических стран».

Кончает он свой документ уже совершенно в панике: «Если придет время, — говорит он, — когда более высокий уровень жизни, в части элементарного комфорта, сможет быть предложен коммунизмом большинству трудящихся классов капиталистических стран — возникнет весьма серьезное положение. Сложная дилемма станет перед интеллигенцией. Сохранит ли интеллигенция железную волю, чтобы помочь капиталистам в такое время держать подавленными низшие классы, или интеллигенция станет в стороне, зная, что, если победит коммунизм, ее судьба известна. Лишь в том случае, если капитализму удастся так наладить свою технику, что он сможет улучшить жизненный уровень низших слоев рабочих, — этой дилеммы удастся избежать».

Советская система, — говорит он, — «имеет достаточно возможностей для того, чтобы ее экономический успех представлял угрозу будущему капитализму. Пока капиталистический мир может использовать эксперимент, проделанный в Советской России, чтобы усилить себя к тому дню, когда коммунизм, поддержанный материально и духовно успехами на экономическом фронте, одержит свои первые победы вне России. Единственный вопрос может быть — пойдет ли мировая революция в направлении к Берлину или Бомбею? Коммунизм напрягает каждый нерв, чтобы заимствовать завидные черты производственной техники капитализма. Капитализм может оказаться при-

нужденным воспринять некоторые уроки от советской системы, если он хочет быть победителем в приближающейся мировой схватке».

Сходную с этим оценку нашей хозяйственной деятельности дает и вождь английских либералов, бывший премьер-министр английского правительства Ллойд-Джордж. В статье, опубликованной в «Неей Фрейе Прессе», он пишет:

«Коммунистические вожди взялись за осуществление плана, который по своему объему и значению превосходит все, что знала история в области великих и смелых предприятий. Проекты Петра Великого по сравнению с планами Сталина никнут в своей незначительности. Сталин берется оборудовать современнейшими фабриками, машинами и орудиями производства Россию, которая больше всей Европы и одновременно организована хуже всех европейских стран. Все сельское хозяйство огромнейшей страны, в которой господствует примитивнейшая форма хозяйствования, должно быть механизировано».

Как же обстоит дело с осуществлением этого плана? Прогресс, — вынужденно признается Ллойд-Джордж, — несомненно есть. «Шахты, фабрики, текстильные предприятия уже возникли». Теперь все дело в сельском хозяйстве. Если удастся добиться успехов и здесь, то «коммунизм вступает в круг идей, осуществимость которых доказана и которые поэтому должны быть приняты всерьез народным хозяйством и социально-исследовательской наукой. Возможно, что величайшим последствием будет то, что в этом случае Россия со своим огромным населением — все блестящий боевой материал — станет одной из богатейших и вместе с тем одной из самых могучих стран. Сиятельный круг Лиги наций с высокомерным смехом отклонил предложение России приступить ко всеобщему разоружению всех государств. Если однако Россия из нынешних затруднений выйдет обученной, лучше снабженной и лучше организованной страной, то каким роковым звуком прозвучит этот смех для наших детей?»

Тут нет уже и тени иронии и тени насмешки. Тут есть животный страх лакея буржуазии, который чувствует, что успехи нашей социалистической экономики — это есть смерть для буржуазии и для капиталистического строя всего мира.

Этот испуг перед нашими успехами вызвал естественно величайшую озлобленность к СССР. И то, что мы сейчас имеем в наших взаимоотношениях с некоторыми капиталистическими странами, есть в значительной мере следствие этого испуга. Сознание, что, чем дальше, тем больше мы будем укрепляться, чем дальше, тем больше будем непобедимы, вызывает стремление во что бы то ни стало быстро мобилизовать силы для интервенции, для свержения советской власти, для срыва дела социалистического строительства.

С другой стороны, вредительство и рост сопротивления кулака — все это вторая сторона той же медали. Это — результат нашего успеха в социалистическом наступлении, это то же выступление против

победоносно наступающего социализма со стороны остатков капиталистических элементов нашей страны. Враг сопротивляется.

Для нас, большевиков, отсюда может быть только один вывод: драться еще упорнее за те темпы строительства социализма, которые мы взяли, и, опираясь на завоеванные позиции, идти все дальше и дальше, все ускоряющимися темпами вперед к социализму.

Итоги особого квартала

Особый квартал несомненно осуществил положительный перелом в развертывании отраслей народного хозяйства, преодолев в значительной степени прорывы IV квартала 1929/30 г. Намечился положительный перелом и в области текучести рабочей силы и дисциплины труда, что объясняется принятыми в этом направлении решительными мерами.

В результате особый квартал дал рост промышленной продукции против предшествовавшего ему IV квартала на 24,7%. Достижение несомненно огромное.

Однако следует отметить, что план особого квартала в области промышленности все же оказался несколько невыполненным. Причем, что особенно необходимо подчеркнуть, невыполненным оказался план по углю, металлу и лесной промышленности.

Решающим фактором невыполнения плана оказался субъективный: неудовлетворительное техническое руководство на предприятиях, слабость внутризаводского планирования и ненормальности, лежащие на стороне рабочей силы. Осложняющими факторами оказались производственное снабжение и транспорт.

В области капитального строительства в особом квартале достигнуты большие успехи: в значительной степени преодолены сезонные условия осеннего и зимнего строительного периода. Это выразилось в высоком уровне строительства в октябре — декабре по сравнению с предшествовавшим кварталом. В особом квартале снижение строительства против IV квартала оказалось гораздо меньше, чем в прошлые годы. В отличие от 1929/30 г. в особом квартале форсировалось больше производственное строительство, чем жилищное. Особенно положительным является то, что выполнение по электростроительству оказалось более высоким, чем по промышленности: на протяжении 1929/30 г. оно значительно отставало.

Однако, несмотря на огромные успехи в области строительства, в особом квартале имело место отставание от плана, в частности в области промышленности.

В области коллективизации особый квартал выявил большой положительный сдвиг. За период с 1 октября по 10 декабря вовлечено в колхозы 708 тыс. новых хозяйств. Это выразилось в росте уровня коллективизации с 21,7 до 24,4%. Рост произошел главным образом

за счет основных зерновых районов (первая группа), давших подьем коллективизации с 43,2 до 49,8% на 10 декабря.

Большим достижением является превышение прошлого года по озимому посеву, хотя имело место незначительное отставание от плана. При этом существенно, что большое превышение прошлого года и почти полное выполнение плана имело место по основным зерновым районам.

Менее благоприятными оказались итоги особого квартала по транспорту. Транспорт явным образом не справился с заданием, возложенным на него по плану особого квартала. Размер грузооборота сохранился на уровне III квартала 1930 г. Качественные показатели транспорта (измерители) выявили тенденцию ухудшения вместо улучшения.

В особом квартале происходило дальнейшее улучшение материального положения рабочего класса: это выразилось в росте численности занятых рабочих, росте зарплаты, улучшении снабжения, причем последнее было в значительной степени связано с развертыванием сети закрытых распределителей.

Из области финансов следует отметить, что, несмотря на ряд отрицательных моментов (недомобилизация ресурсов населения, недомобилизация материальных ресурсов в производстве и на строительстве, невыполнение промышленностью задания по снижению себестоимости и невыручка транспорта), задание партии и правительства о безэмиссионном квартале оказалось почти полностью выполненным, хотя на этот квартал падает основная масса с.-х. заготовок, значительно превышающих прошлый год.

Достижения особого квартала несомненно обеспечивают более высокие темпы развития отраслей народного хозяйства в 1931 г. С другой стороны, наличие трудностей обязывает к еще большей активности при выполнении плана 1931 г.

Народнохозяйственный план на 1931 г.

Характеристика плана в целом

Хозяйственный план на 1931 г. составлен как план дальнейшего развернутого социалистического наступления на остатки капиталистических элементов нашей страны, как план дальнейшего ускорения темпов индустриализации страны и социалистического строительства, как план дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Наиболее характерным и всеобъемлющим показателем ускоряющихся темпов роста нашего хозяйства является несомненно темп роста народного дохода.

Необходимо однако оговориться, что народный доход, как синтетический показатель, является результатом огромного количества слагаемых, и потому не может быть вычислен точно. Но тут точных

вычислений и не нужно, потому что важно видеть тенденцию, важно знать порядок цифр. А этот порядок цифр таков:

Народный доход

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
В млн руб. (по ценам 1926/27 г.)	26.826	29.917	35.885	49.849
„ % к предыдущему году	—	111,5	119,9	138,9

Таким образом в 1931 г. мы будем иметь народный доход, измераемый в 49 млрд. руб., в то время как пятилетка только для последнего года проектировала народный доход в размере 49,7 млрд. руб. Иначе говоря, по размерам народного дохода задание пятилетнего плана будет выполнено в три года. Но что здесь особенно важно, это — ускорение из года в год темпов роста народного дохода. В 1929 г. народный доход возрос на 11%, в 1930 г. — на 19,9%, а в 1931 г. он возрастет уже на 38,9%.

Что означают эти темпы роста в сравнении с тем, что имеет капитализм? Народный доход царской России за 13 лет — с 1900 г. по 1913 г. — вырос всего на 39%. У нас же темпы таковы, что за один год мы даем такой же процент роста народного дохода, какого царская Россия могла достичь лишь за 13 лет!

В Соединенных штатах рост народного дохода за год в среднем составлял 3-4%; в довоенной Германии — 2,5-3,5%; в Англии — 1,5%; в России — 2,6%. Темпы совершенно несравнимые с нашими.

Чем объяснить, что в 1931 г. мы будем иметь такой огромный рост народного дохода? Это — результаты целого ряда экономических показателей, которые устанавливаются по вполне реальным материально-техническим заданиям для отдельных отраслей народного хозяйства.

Все ускоряющийся темп роста народного дохода — отражение все ускоряющихся темпов роста отдельных отраслей народного хозяйства, а прежде всего промышленности.

Валовая продукция промышленности
(планируемой ВСНХ и НКСнабом)

	1928 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.
В млн руб.	11.439	14.405	19.004	27.285
„ % к предыдущему году	—	125,9	131,9	143,6

Из года в год растет наша социалистическая промышленность все ускоряющимися темпами и в 1931 г. достигнет прироста в 45%, что означает утроение довоенного размера производства.

Такие же нарастающие темпы характеризуют и продукцию сельского хозяйства, грузооборот и т. д. Теория «затухающей кривой» нашего роста безжалостно обанкротилась. И вместо потухающей кривой мы имеем на практике резко повышающуюся кривую роста всего народного хозяйства, всех его отраслей.

Лозунг «догнать и перегнать» становится сейчас боевым и актуальным лозунгом дня. И по целому ряду отраслей промышленности мы можем проследить, как практически осуществляется этот лозунг.

Возьмем чугун. Если в 1931 г. мы выплавим 8 млн. т чугуна, мы обгоним производство чугуна в Англии 1929 г., когда оно составляло 7.700 тыс. т. Между тем еще в 1928 г. выплавка чугуна в Англии, определявшаяся в 7.700 тыс. т, почти вдвое превышала выплавку чугуна у нас, составлявшую в то время 3.300 тыс. т. Произведя в 1931 г. 8 млн. т чугуна, мы почти в два раза обгоняем производство чугуна в Бельгии, хотя только 5 лет назад Бельгия производила в два раза больше, чем мы.

По стали. Если в 1931 г. мы выполним, как намечено программой, 8.800 тыс. т стали, мы обгоним Францию 1928 г., тогда как годовая выплавка стали во Франции в 1927 г. вдвое превышала выплавку в СССР.

По сравнению с Бельгией мы будем производить больше чем в два раза, тогда как в 1925 г. она производила вдвое больше нас. В отношении Англии — теперь мы обгоняем ее, тогда как она недавно вдвое превышала выплавку стали СССР.

По углю. Программа 1931 г. намечает добычу 83,5 млн. т угля. Мы больше чем втрое обгоняем добычу Бельгии в 1929 г., тогда как в 1926 г. добыча Бельгии превышала добычу угля у нас больше чем в полтора раза; мы далеко обгоняем Францию, добыча которой в 1926 г. больше чем в два раза превышала нашу добычу.

На будущий год запроектирован рост промышленной продукции в 45%, т. е. увеличение производства почти в полтора раза и прирост производства по своей массе равный годовому довоенному производству: мы увеличим в полтора раза производство нашей страны, которое сейчас в два с лишним раза больше довоенного. Сколько же лет потребовалось бы капиталистическим странам, чтобы они могли в полтора раза увеличить свое производство, если они пойдут теми же темпами, какими идут сейчас? Соединенные штаты могут это сделать, если бы они шли темпом, которым они шли до 1929 г., только в семь-восемь лет, Франция — в 18—20 лет. Наша же социалистическая система дает возможность в один год увеличить производство на 45%.

Таков объем плана — 49 млрд. народного дохода. Таковы темпы. Но нам конечно важен не только количественный рост вообще, а рост в сторону социализма. Как выглядит 1931 г. под углом зрения роста социализма в нашей стране? (См. табл. на стр. 26).

Недостаток, и крупный недостаток приводимой таблицы, дающей социалистический разрез плана, заключается в том, что в необобщественном секторе не выделен сектор капиталистический. Между тем это особенно важно. Совершенно очевидно, что для капиталистических элементов мы получили бы процент не только относительного, но и абсолютного уменьшения, в связи с проводимой партией политикой ликвидации кулака как класса на основе сплошной коллективизации.

О чем же однако говорят эти данные? Удельный вес социалистического сектора в народном доходе СССР возрастет до 81,8%, в то

Социальный разрез плана на 1931 г.
(удельные веса секторов в процентах)

Показатели	1930 г.				1931 г.			
	Обобществ. сектор			Необобществленный сектор	Обобществ. сектор			Необобществленный сектор
	Гос.	Кооп.	Всего		Гос.	Кооп.	Всего	
1. Народный доход (в неизм. цен.)	53,2	21,3	74,5	25,5	56,0	25,8	81,8	18,2
2. Капитальные вложения в основн. фонды	14,6	12,9	87,5	12,5	79,3	13,2	92,5	7,5
3. Основные фонды (на конец года)	56,7	4,3	61,0	39,0	61,7	7,4	69,1	30,9
4. Валовая продукция пром. (всей)	80,5	14,2	94,7	5,3	81,7	15,8	97,5	2,5
5. Валовая продукция сел. хоз-ва	3,5	20,0	23,5	76,5	9,3	35,2	44,5	55,5
6. Розн. торг.-посред. оборот	19,1	75,4	94,5	5,5	13,3	84,3	97,6	2,4

время как в 1931 г. обобществленный сектор составлял в народном доходе 74,5%. Из общей суммы капиталовложений в основные фонды народного хозяйства вложения обобществленного сектора составили в 1930 г. 87,5%, в том числе кооперативного 12,9%. В 1931 г. удельный вес вложений в обобществленный сектор составит 92,5%, в том числе в государственный сектор 79,3% и в кооперативный — 13,2%. По основным фондам удельный вес обобществленного сектора с 61% в 1930 г. поднимается до 69,1% в 1931 г. Валовая продукция промышленности обобществленного сектора в 1930 г. составляла 94,7%, в 1931 г. она составит 97,5%. На долю необобществленной промышленности остается всего 2,5%. Валовая продукция сельского хозяйства обобществленного сектора (государственного и кооперативного) вместо 24,3% в 1930 г. составит 42,9% в 1931 г. Причем 42,9% — это в среднем, если взять все виды сельскохозяйственной продукции. Роль обобществленного сектора сельского хозяйства особенно растет в товарной продукции. Если в 1930 г. обобществленный сектор дал всего около четверти всей товарной продукции сельского хозяйства, то в 1931 г. он даст свыше 50%.

Таким образом 1931 г. явится годом значительного сдвига в сторону увеличения удельного веса элементов социализма во всех отраслях нашего народного хозяйства и, — что для нас особенно важно и имеет всемирно-историческое значение, — 1931 г. явится годом достижения абсолютного перевеса социалистических элементов в сельском хозяйстве. Обобществленный сектор в сельском хозяйстве будет иметь абсолютный перевес. Что это значит? Это значит, что социализм побеждает на этом огромном участке народного хозяйства, который с точки зрения построения социализма является наиболее трудным. Перевес социалистических элементов в деревне — это есть завершение построения фундамента социализма в нашей стране.

Наконец третьей характернейшей чертой плана на 1931 г. является дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни

трудящихся. Это находит свое выражение прежде всего в росте общей численности рабочих и служащих, вовлеченных в хозяйственную жизнь страны.

	Общая численность рабочих и служащих			1930 г.	1931 г.
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	в % к 1929 г.	в % к 1930 г.
	(в тысячах)				
1. Промышленность	3.761	4.511	5.159	119,9	114,4
2. Строительство	923	1.432	2.010	155,1	110,0
3. Транспорт и связь	1.422	1.641	1.870	115,4	114,0
4. Торговля	704	848	938	120,5	110,6
5. Кредит	114	122	122	107,0	100,0
6. Учреждения	2.499	2.609	2.766	104,4	106,0
7. Прочие отрасли труда	103	109	114	105,8	105,0
8. Переменно-поден.	475	428	364	90,1	90,0
9. Домашн. работн.	404	411	370	101,7	90,0
10. С.-х. сектор	1.889	2.158	2.587	108,5	119,9
Всего	12.394	14.269	16.300	1.115,1	114,3

Уже в 1930 г. мы могли констатировать ликвидацию в основном безработицы. Наступающий же 1931 г. будет проходить под знаком недостатка рабочей силы и особенно квалифицированной рабочей силы.

В будущем году мы должны будем вовлечь во все отрасли народного хозяйства 2 млн. добавочных рабочих, а в определенные периоды это количество рабочих, вовлекаемых в сезонные работы, будет больше. В промышленность вольется добавочно около 650 тыс. рабочих в строительство — около 600 тыс.

Большой рост количества рабочих будет в сельскохозяйственном секторе. В этот сектор вольется 430 тыс. добавочных рабочих против прошлого года в 170 тыс., причем речь идет о цифрах среднегодовых. В определенные сезонные периоды надобность в рабочих руках в наших государственных хозяйствах будет особенно ощутительна.

Серьезнейший сдвиг произойдет в 1931 г. и в росте заработной платы. Зарплата промышленных рабочих растет на 6%, транспортных — на 8%. В результате годовой фонд заработной платы возрастет с 12.541 млн. руб. до 15.344 млн. руб., или на 22,4%. Мы будем иметь дальнейший рост ассигнований на все отрасли и органы управления, которые обслуживают интересы рабочих. На кадры, культуру, социальное обеспечение, здравоохранение в будущем году будет израсходовано 6,5 млрд. руб. против 5 млрд. прошлого года. Совершенно очевидно, что подавляющая часть этих средств будет направлена на обслуживание интересов рабочих.

Вместе с этим бюджет социального страхования возрастет до 2.100 млн. руб. против 1.600 млн. руб. прошлого года.

Программа жилищного строительства, еще окончательно не утвержденная, измеряется суммой свыше 1 млрд. руб. против 480 млн. руб. прошлого года.

Как один из показателей улучшения материального положения рабочих, нужно привести данные о фонде широкого потребления. Снабжение промтоварами возрастет с 11,5 до 14,6 млрд., т. е. на 26,9%; снабжение сельскохозяйственными товарами тоже возрастет, и в итоге весь розничный оборот увеличится на 25%.

Если же взять такой важный элемент культурно-бытового положения рабочего класса, как введение 7-часового рабочего дня, то мы в 1931 г. сделаем огромный шаг вперед, который значительно поднимет материальное и культурное положение рабочих и который даст громадные возможности культурного развития и участия в общественной жизни и в социалистическом строительстве. В 1931 г. на 7-часовой рабочий день будет переведен весь железнодорожный пролетариат и почти весь пролетариат, занятый в промышленности, планируемой ВСНХ, за исключением текстильной промышленности. Значительная часть рабочих в области пищевой промышленности также будет переведена на 7-часовой рабочий день. На непрерывную производственную неделю будет переведена почти вся промышленность, планируемая ВСНХ, и все рабочие транспорта.

Таким образом во всех областях, касающихся культурного и материального уровня жизни рабочих, будет сделан большой шаг вперед.

Такова общая характеристика народнохозяйственного плана 1931 г., таковы его общие черты и общее содержание. 1931 г. будет годом, который должен завершить построение фундамента социалистической экономики и тем самым откроет новую страницу в истории человечества.

Характеристика плана отдельных отраслей народного хозяйства

1. Промышленность

Выше уже указывалось, что как в целом по народному хозяйству, так и в частности и в особенности по промышленности 1931 г. будет годом дальнейшего ускорения темпов развития.

Рост валовой продукции промышленности

	1930 г.	1931 г.	1931 г. в % к 1930 г.
	В млн. руб.		
Промышленность ВСНХ	17.551	24.938	142,1
В т. ч. { группа „А“	10.734	17.000	158,4
{ группа „Б“	6.817	7.938	116,4
Промышленность НКСнаба	3.016	4.737	157,1
Вся планируемая промышленность	20.567	29.675	144,3

Отрасли тяжелой индустрии, дав народному хозяйству в 1931 г. 17 млн. руб., почти полностью выполнят задания последнего года пятилетки. Однако по отдельным отраслям тяжелой индустрии процент выполнения заданий пятилетнего плана колеблется весьма значительно.

Сравнительная таблица выполнения заданий пятилетнего плана

	1931 г.	1932/33 г. по 5-летке	КЦ. 1931 г. в % к 1932/33 г. по 5-летке
По добыче каменного угля (в млн. т)	83,6	75,0	111,5
” ” нефти (млн. т)	25,5	21,7	118,0
” выплавке чугуна (в млн. т)	8,0	10,0	80,0
” ” стали ” ” ”	8,8	10,4	84,6
” ” ” ” ” ” ”	6,7	8,0	83,8
” прокату (в млн. т)	2.483,0	2.059,0	120,6
” общему машиностр. (в млн. руб.)	35,0	41,0	85,4
” выработ. цемента (в млн. бочек)	1.011,0	896,0	112,8
” электротехн. пром-сти (в млн. руб.)	760,0	610,0	124,6
” с.-х. машиностроению ” ” ”			

Какие же будут результаты выполнения этой программы?

Каменный уголь. Задание дается 83 млн. т, по пятилетке в последний год — 75 млн. т, т. е. в 1931 г. на 11% больше.

По нефти — 25,5 млн. т, по пятилетке задание для последнего года — 21,7 млн. т, в 1931 г. на 18% больше, чем в последний год пятилетки.

Выплавка чугуна — 8 млн., по пятилетке 10 млн. т. Тут мы имеем на 20% меньше, чем задание последнего года пятилетки. Но если принять во внимание то большое строительство в области черной металлургии, которое сейчас производится, то 1932 г. даст возможность произвести не менее 11 млн. т. Становится очевидным, что и в области черной металлургии пятилетка в четыре года будет выполнена.

По стали тоже меньше, чем пятилетнее задание: 8,8 млн. т, тогда как пятилетка намечала для последнего года 10,4 млн. т.

По прокату — 6,7 млн. т, последний же год пятилетки намечал 8 млн. т. Но как по стали, так и по прокату четвертый год пятилетки даст перевыполнение пятилетнего задания.

По общему машиностроению мы значительно обгоняем последний год пятилетки: в 1931 г. будет произведено на 2.400 млн. руб., тогда как пятилетка намечала всего 2 млрд. руб.

По цементу — несколько меньше, чем в последний год пятилетки, но во всяком случае ясно, что пятилетка в четыре года будет выполнена. В 1931 г. будет произведено 35 млн. бочек, пятилетка же намечает для последнего года 41 млн. Совершенно ясно, что в 1932 г. пятилетка будет обогнана.

По электротехнической промышленности в 1931 г. мы уже обгоняем пятилетку: будет произведено продукции на 1 млрд. руб., тогда как пятилетка намечала для последнего года 896 млн.

По сельскохозяйственному машиностроению — 756 млн. руб. в 1931 г., в то время как пятилетка для последнего года намечала производство сельскохозяйственных машин на 610 млн.

По некоторым отраслям легкой индустрии мы будем иметь больше, чем намечено по пятилетнему плану.

Таким образом по каменному углю, машиностроению, электротехнической промышленности, сельскохозяйственному машиностроению мы задания пятилетнего плана выполним в 1931 г. Иначе говоря, в три года по целому ряду отраслей промышленности мы не только выполняем, но перевыполняем пятилетний план.

Темпы развития легкой индустрии значительно отстают от темпов развития отраслей тяжелой промышленности. Но и они в 1931 г. дают значительный рост. Отрасли легкой индустрии промышленности, планируемой ВСНХ, и промышленность, планируемая НКСнабом, увеличат объем своей продукции с 9.833 млн. руб. в 1930 г. до 12.675 млн. руб. в 1931 г., или на 28,9%. Столь значительный рост отраслей легкой индустрии явится несомненно результатом крупнейших сдвигов в деле развития собственной сельскохозяйственной сырьевой базы. А этот рост сельскохозяйственной сырьевой базы, обеспечивая значительные темпы развития отраслей промышленности, занятых переработкой сельскохозяйственного сырья, мог быть в свою очередь достигнут только на базе успешного хода колхозного и совхозного строительства.

Нет сомнений, запроектированный план роста промышленности весьма труден, но он труден не только потому, что велики масштабы производства, — нужно не только производить много, но производить дешево и производить хорошо. План предполагает, что себестоимость промышленной продукции должна снизиться на 10%. Это огромный трудности задача, которая может быть выполнена только при условии мобилизации на этом участке всей пролетарской общественности.

Качественные показатели для плана 1931 г. являются особенно важными. Каждый процент невыполнения этого плана будет означать прорыв 150—180 млн. руб. Производительность труда возрастает на 28%, что в значительной степени обусловлено техническим перевооружением наших фабрик и заводов, увеличением энерговооруженности рабочих и лучшей организацией труда, рационализацией, введением лучшей дисциплины и порядка во всех предприятиях.

Наконец серьезнейшие задачи стоят в 1931 г. перед промышленностью и в области капитального строительства.

Капитальное строительство промышленности планируемой

ВСНХ и НКСнабом

(по ценам соответств. лет)

	1930 г.	1931 г.	В %
	В млн. руб.		
Промышленность ВСНХ	3.230	5.500	170,3
В т. ч. { группа „А“		5.053	—
{ группа „Б“		256	—
Промышленность НКСнаба	214	420	196,2
Всего	3.444	5.920	171,9

Таким образом объем капитальных работ промышленности, планируемой ВСНХ и НКСнабом, возрастает с 3.444 млн. руб. в 1930 г. до 5.923 млн. руб. в 1931 г., или на 71,9%. Объем работ по электростроительству определен для 1931 г. в 850 млн. руб. Если же брать всю про-

мышленность — государственную и кооперативную вместе с электрификацией и электростроительством, то мы будем иметь вложений 7.465 млн. руб. В промышленность, планируемую ВСНХ, что для нас особенно важно, поскольку эта промышленность создает преимущественно средства производства, вкладывается в этом году 5.500 млн. руб.

Что означает этот размах строительных работ, что означают эти темпы капитального строительства по сравнению с тем, что мы имеем в странах передового капитализма? В 1929 г. в американскую промышленность было вложено 750 млн. долл., приблизительно 1½ млрд. руб. Принимая во внимание, что они дешевле строят, эти их 1½ млрд. руб. нужно увеличить раза в два, тогда мы получим 3 млрд. руб. И все же в 1929 г., т. е. до того, как мировой экономический кризис сказался на положении промышленности, в американскую промышленность было вложено новых средств значительно меньше, чем мы вкладываем в 1931 г. В 1930 г. по ориентировочным данным в американскую промышленность будет вложено еще меньше — 567 млн. американских долларов, т. е. примерно 1 млрд. с лишним рублей. Если исчислить по строительному индексу, то это составит 2-2½ млрд. руб. Эта цифра в два раза меньше той, которую мы вкладываем в нашу государственную промышленность, планируемую ВСНХ в 1931 г.

Но не только самый объем строительства характерен для 1931 г. В области промышленности характерно то обстоятельство, что в 1931 г. в результате этих вложений будет введено в эксплуатацию большое количество предприятий. Не менее 500 новых фабрик и заводов должны будут войти в работу в 1931 г. и начать выпуск продукции, причем основной капитал промышленности увеличится на четыре миллиарда рублей за один год. Вот эта концентрация средств на тех объектах, которые кончатся в 1931 г., и на тех объектах, которые готовятся для окончания в 1932 г., — эта концентрация является наиболее характерной в плане промышленности.

Еще один общий штрих, который проходит через всю проектировку ВСНХ и Госплана в области промышленного строительства, это — обеспечение во что бы то ни стало добычи 17 млн. т чугуна в 1933 г. На заводы, которые должны дать стране 17 млн. т чугуна, отпускаются огромные средства и делается все для того, чтобы все комплексные проблемы, связанные с чугуном, разрешались одновременно — и проблема угля, и проблема транспорта и т. д. и т. д., — 17 млн. т чугуна в 1933 г., вот тот основной стержень, который определяет решающие части плана 1931 г. в области промышленного строительства.

Еще одну общую часть плана необходимо отметить — это сдвиг на восток, разрешение урало-кузнецкой проблемы, которая так ярко была выдвинута т. Сталиным на XVI съезде. Эта урало-кузнецкая проблема находит очень сильное отражение в плане промышленности и

представляет тоже вторую наиболее характерную черту плана рядом с 17 млн. т чугуна.

По плану капитальных работ на 1931 г. в урало-сибирскую промышленность вкладывается свыше 1.500 млн. руб., т. е. столько же, сколько было вложено во всю промышленность Советского Союза в первом году пятилетки.

Машиностроение — это тоже такая черта, которую нельзя не отметить, когда говоришь о плане капитального строительства на 1931 г. ВСНХ совершенно правильно наметил сосредоточить средства на заводах, производящих тяжелые машины, нужные для оборудования металлургии черной и цветной и горнорудной промышленности, и на заводах станко-строительной и инструментальной промышленности, которая даст нам возможность оборудовать свои заводы самим, которая даст нам возможность обойтись без многомиллионного импорта для вновь строящихся заводов. Сюда также должен быть сделан упор и этот упор сделан в план 1931 г. Большие средства даются на Свердловский машиностроительный завод, на Краматорский машиностроительный завод и на станко-строительные заводы.

Характерной чертой для плана является обеспечение обороноспособности страны.

17 млн. т чугуна, рост химической промышленности, постройка машиностроительных заводов — такова строительная программа промышленности в общих чертах.

Несколько слов относительно самых важных заданий в области промышленности — производства топлива и металла. Задания здесь крайне напряжены, но они совершенно обязательны с точки зрения снабжения всех отраслей народного хозяйства и с точки зрения соответствующих нормальных запасов во всех хозяйственных организациях.

Остро стоит вопрос о балансе металла. Баланс металла сведен со значительным дефицитом. По предварительно ориентировочным данным дефицит черного металла, проката составит около 500 тыс. т. Можно ли идти на такой дефицит? Можно, потому что совершенно ясно, что не все резервы и не все возможности подсчитаны, не все еще предпринято для экономии потребления металла.

По некоторым подсчетам все металлические изделия в Германии составляют, как правило, в среднем 77% от употребленного в работу металла. У нас же 40%, т. е. значительная масса металла, в отходах. Совершенно очевидно, что при более экономной работе можно добиться более высоких показателей, гораздо более высокого процента использования. Производившийся недавно учет металлических изделий обнаружил, что мы очень и очень плохо считали, когда определяли наши резервы и ресурсы по металлу. На целом ряде заводов найдены тысячи тонн металла. В одном месте найдено 1.100 т водопроводных труб. Это — дефицитная продукция, в которой нуждается ряд предприятий и городов. В Ленинграде найдено 11.755 т металла

и 74.800 т лома, лома и металла, которые ни в каких балансах учтены не были. Но Ленинград не является исключением. Это имеет место и на Украине; там обнаружено 26 тыс. т неучтенного металла, в Н. Новгороде — 19 тыс. т, на Урале — 9 тыс. т, на Северном Кавказе — 2 тыс. т и т. д.

Таким образом, несмотря на то, что план сверстан с дефицитом металла, на это можно пойти, ибо в конце концов путем нажима на более экономное расходование металла, путем оживления всех возможных запасов можно будет преодолеть это узкое место. Но совершенно очевидно, что с металлом положение будет весьма напряженным.

Несколько слов о балансе строительных материалов. Если будет произведено 35 млн. бочек цемента, то это более или менее удовлетворит потребности народного хозяйства. Повидимому трудно в этом году, также как и в истекшем 1930 году, будет с лесом. Возможно, что программу лесной промышленности нужно будет увеличить. Этот вопрос требует дополнительной проработки.

2. Электрификация

По электрификации намечается на 1931 г. очень большая программа. Мощность электростанций повышается с 2.885 тыс. квт до 4½ млн. квт; в том числе районные электростанции возрастают с 1.300 тыс. до 2.300 тыс., местные (включая и сельские) с 485 тыс. до 600 тыс. Производство электроэнергии возрастет с 8,8 млрд. квтч до 12,7 млрд. квтч, почти на 4 млрд. за один год. Это — значительный рост в сравнении с прошлым годом. На капитальное строительство по электрификации ассигнуется 850 млн. руб., что превосходит ассигнования 1930 г. (388 млн. руб.) больше чем в два раза. Но темпы развития народного хозяйства и потребность в электроэнергии таковы, что конечно и этих ассигнований недостаточно. Однако в 1931 г. мы не можем идти на дальнейшее увеличение программы электростроительства. Нужно хорошо, быстро, в сроки выполнить эту грандиозную, в два раза превышающую прошлогоднюю программу электростроительства, и это будет вкладом в народное хозяйство, так как в 1931 г. входит в работу больше чем 1½ млн. квт установочной мощности.

3. Сельское хозяйство

Характернейшей чертой плана сельского хозяйства на 1931 г. является дальнейшее развитие тех процессов его реконструкции, которые мы могли констатировать уже, говоря об итогах первых двух лет пятилетки.

Процессы коллективизации идут еще более быстрыми темпами. В 1931 г. намечается охват колхозами больше половины крестьянских хозяйств. Это создаст абсолютный перевес социалистического сектора в сельском хозяйстве. Посевная площадь колхозов достиг-

нет к концу года 71 млн. га, в том числе 51 млн. яровых. Растет и совхозный сектор. Площадь посева совхозного сектора достигает в 1931 г. 11 млн. га (если брать весну и осень 1931 г.). Это достигается все продолжающимся усилением технического перевооружения сельского хозяйства и охватом новых площадей. Предполагается дать сельскому хозяйству в 1931 г. тракторов на общую мощность 1.200 лош. сил. Сельскохозяйственных машин будет дано на сумму 730 млн. руб., причем ассортимент этих машин будет значительно отличаться от того, что было в сельскохозяйственную кампанию 1930 г.

Минеральных удобрений предполагается дать сельскому хозяйству в размере 2.420 тыс. т, в том числе азотистых — 153 тыс., калийных — 220 тыс. и суперфосфатных — 1.200 тыс. Намечен значительный рост машинотракторных станций Трактороцентра. К концу года их должно быть организовано 1.400 с общей мощностью тракторов в 980 тыс. лош. сил, т. е. почти половина всего парка тракторов будет сконцентрирована в руках Трактороцентра и его машинотракторных станций. Весь тракторный парк будет разбит приблизительно на две половины: одна в руках машинотракторного центра и другая — в руках госсектора, в руках совхозов. Таким образом больше 2 млн. лош. сил будет находиться в работе в 1931 г.

Действительно наступило то время, о котором так мечтал Владимир Ильич, когда он говорил о 100 тыс. тракторов, которые, будучи даны сельскому хозяйству, дадут возможность повести за собою по социалистическому пути крестьянина. Это время наступило, и пророчество Владимира Ильича как нельзя больше оправдывается. Рабочий класс занялся техническим перевооружением сельского хозяйства, и этим обстоятельством нужно объяснить в значительной мере те успехи, которые мы имеем в области коллективизации и в области роста социалистических элементов деревни.

Этот процесс технического перевооружения сельского хозяйства и гигантского роста колхозного и совхозного строительства, обеспечивающий абсолютный перевес в сельском хозяйстве социалистического сектора, позволил запроектировать для 1931 г. и значительный прирост валовой продукции производства. Величина этого прироста будет зависеть от тех норм урожайности, которые будут установлены и которые возможно будут достигнуты. В области урожайности во всяком случае нужно добиться значительного сдвига в сравнении с тем, что имеется в настоящее время.

Урожайность у нас крайне низка, и проблема повышения урожайности для 1931 г. приобретает весьма важное значение. Все меры, какие возможно предпринять по этой линии, должны быть безотлагательно осуществлены: более тщательная обработка земли, более глубокая вспашка, бережное отношение к зерну, экономия на потерях, которые постоянно происходят при молотье и уборке. Все это должно стать в поле зрения работников в области сельского хозяйства, коллективизации и совхозного строительства. Так же как в промыш-

ленности, качественные показатели являются в настоящий момент важнейшей задачей. И в области сельского хозяйства установленный процент урожайности должен браться с боя, за него нужно хорошенько подражаться и его завоевать.

Вторая ветвь сельского хозяйства — животноводство. Тут положение все еще продолжает оставаться достаточно трудным. Если мы можем с полным основанием констатировать, что зерновая проблема в основном нами разрешена, то по отношению к животноводству необходимо установить примерно то же, что в свое время мы констатировали по зерновому хозяйству, т. е. чрезмерное отставание этой важнейшей отрасли сельского хозяйства. А так как для нас совершенно ясно, что пути преодоления этого чрезмерного отставания те же самые, что и по зерну, т. е. колхозное и совхозное строительство, то совершенно очевидно, что план 1931 г. должен быть очень сильно заострен на разрешении этой проблемы, и контрольные цифры по сельскому хозяйству составлены нами именно под углом зрения — как можно больше подтянуть животноводческий сектор сельского хозяйства, и через государственные рычаги и через рычаги коллективизации. Задания поставлены крупные: стада «Скотовода» должны дойти до 2.800 тыс. голов; стада «Свиновода» — до 1.900 тыс. голов; стада «Овцевода» — до 4.400 тыс. голов; молочно-масляный трест должен увеличить свое стадо до 110 тыс. коров; большое стадо должно быть организовано у Союзсахара и у потребительской кооперации (свыше 100 тыс. коров). Вложения в животноводство идут не только по линии закупки скота, они направляются и в большое строительство. Так по нашим ориентировочным подсчетам на каждый рубль затрат по закупке скота падает не менее полутора рублей вложений в строительство. Эти нормы расхода должны быть конечно тщательнейшим образом проверены и сведены к минимуму. Но совершенно очевидно, что вся наша программа работ по животноводству потребует в этом году значительно больших сумм, нежели в прошлом году.

В 1930 г. в капитальное строительство по сельскому хозяйству было направлено 2.078 млн. руб. Капитальные затраты в 1931 г. повышаются до 3.800 млн. руб., т. е. почти удваиваются. Значительная доля этой прибавки падает на животноводческий сектор сельского хозяйства.

4. Транспорт и связь

Одно из важнейших мест в плане народного хозяйства на 1931 г. занимает транспорт. Являясь одним из наиболее «узких» мест в народном хозяйстве, транспорт требует к себе особо внимательного отношения.

Прежде всего необходимо отметить крайнюю недостаточность тех проектировок, которые пятилетка намечала по транспорту, их отрыв от темпов общехозяйственного развития. Если мы уже на втором году пятилетки превысили на 25% плановые намечки, которые проектировались по транспорту, то совершенно очевидно, что темп

был взят совершенно неправильно. На будущий год проектируется 330 млн. т грузооборота.

С другой стороны, имеются определенные лимиты, которые едва ли дадут возможность железным дорогам перевести большее количество грузов. И первым лимитом, который должен быть особенно резко подчеркнут, является обслуживание транспорта промышленностью. Промышленность может дать только 40 тыс. вагонов, что вместе с вагонами, которые собираются в мастерских НКПС, составит всего 55 тыс., что не покрывает потребностей НКПС. Промышленность не может также покрыть полностью потребность в паровозах.

Вопрос о максимальном повышении качественных показателей в области использования подвижного состава является бесспорно одной из центральных проблем организации транспортного хозяйства. По этой линии транспорту даны очень высокие и ответственные задания. Так например суточный пробег вагонов должен быть повышен в полтора раза — с 90 км до 135. Только обязательное выполнение этих норм даст возможность поднять намеченный на будущий год громадный грузооборот при помощи того подвижного состава, который будет находиться в распоряжении НКПС.

Однако наряду с проблемой максимального повышения качественных показателей в области использования подвижного состава необходимо уже теперь со всей решительностью поставить вопрос о форсированном развертывании тех отраслей промышленности, которые непосредственно обслуживают потребности транспорта, и подвести необходимую материальную базу под его расширенную реконструкцию.

Нужно поставить вопрос относительно того, чтобы в ближайшее время создать собственную базу для производства автосцепок, мощных паровозов, большого количества паровозов и т. д. и т. д.

Другая статья, по которой транспорт не может быть удовлетворен в полном объеме, — это рельсы. При заявленной потребности в 700 с лишним тысяч тонн рельс мы сможем дать всего лишь 600 тыс. Все это говорит о том, что нельзя ограничиться простым увеличением объема вложений по НКПС и думать, что вопрос этим уже решен. НКПС эти деньги не нужны, потому что он не сможет на них купить большое количество рельс, не сможет приобрести большее количество вагонов. Дело именно в промышленности. Дело именно в том, чтобы промышленность вплотную подошла к проблеме реконструкции транспорта, чтобы были созданы соответствующие промышленные предприятия и т. д.

В 1931 г. мы вкладываем в транспорт 3.185 млн. руб. против 1.800 млн. руб. в прошлом году.

Узким местом в нашем народном хозяйстве является и народная связь. Форсированное строительство там совершенно необходимо. Здесь однако имеется тот же лимит — снабжение проводами и цветными металлами. Тем не менее объем капитальных работ мы

для связи установили в два раза больше, чем в прошлом году: 260 млн. руб. против 130 млн. руб. в 1930 г.

5. Культура

Весьма значительное место в плане на 1931 г. занимает культурное строительство. Сумма ассигнований на Наркомпрос, вузы и техникумы, на народное здравоохранение, на социальное обеспечение — на все эти социально-культурные нужды — составляет 6,5 млрд. руб. против 5 млрд. руб. в прошлом году. Сдвиг достаточно внушительный. На 1.500 млн. руб. увеличиваются по сравнению с 1930 г. ассигнования на культурное строительство.

Что обеспечат эти вложения в социально-культурное строительство?

Доведение числа учащихся в школах всеобщего обучения до 19,3 млн. человек против 13,3 млн. человек в 1930 г.

Доведение приема учащихся — в вузы 133,7 тыс. человек, в техникумы до 295,4 тыс. человек, на рабфаки до 245,7 тыс. человек.

Такова краткая характеристика того, что обеспечивается этим увеличением ассигнований на социально-культурное строительство.

6. Итоги

Общий объем вложений во все народное хозяйство на 1931 г. определяется в 17 млрд. руб. против 10 млрд. в 1930 г. Объем капитальных вложений таким образом возрастает на 70% и будет составлять около 35% всего народного дохода страны в 1931 г. (49 млрд. руб.). Это является наиболее характерной чертой предстоящего года. Огромная доля народного дохода вкладывается в капитальное строительство. Общий финансовый план обобщественного сектора достигает 31,1 млрд. руб. Сюда входят и бюджетные средства, средства банковской системы и средства хозорганизаций, в том числе и колхозов. Расходная часть по обобщественному сектору равна 29.600 млн. руб., создавая таким образом резерв в размере полутора миллиардов рублей.

Резерв этот должен быть твердым, он должен быть во что бы то ни стало получен. В связи с этим надо сказать вообще относительно резервов в плане 1931 г. Резерв денежный абсолютно необходим. Опыт прошлого года доказал это со всей очевидностью. Только наличие резерва позволяет разрешить те дополнительные задачи и успешно преодолевать те трудности, которые возникают в процессе выполнения плана.

С другой стороны, при верстке плана народного хозяйства решено образовать большой валютный резерв, который создает устойчивое положение и на фронте внешней торговли во взаимоотношениях между нами и капиталистическими фирмами.

Создаются резервы и другого характера — в промышленности; программа работ по промышленности предусматривает специальные

резервы в размере полумиллиарда. Словом, в этом году мы ставим перед собой задачу создать более мощные резервы, чтобы иметь возможность более плавно, без особых переделок и изменений, на ходу выполнить намеченный нами план.

Каковы же те условия, которые должны быть предпосланы всему плану в целом? Прежде всего выполнение качественных показателей. Едва ли нужно особо доказывать важность вопросов себестоимости, производительности труда, качества продукции. Необходимо только еще и еще раз подчеркнуть, что по плану 1931 г. сочетание этих качественных показателей приобретает совершенно исключительное значение. Мы до сих пор направляли инициативу и усилия пролетарской общественности в борьбе за промфинплан главным образом по линии количества: дать такое-то количество чугуна, такое-то количество машин. Редко и не так решительно ставится задача добиться выполнения плана качественных показателей. Здесь необходим коренной перелом.

Так же остро стоят и вопросы урожайности сельского хозяйства, дальнейшего улучшения аппарата, решительного его исправления. Это одно из условий выполнения промфинплана. Если мы будем так торговать, как торгует, скажем, наша потребкооперация, когда неоднократно приходится предпринимать специфические меры для того, чтобы перебросить товары из предприятий потребительской кооперации, когда только определенными организационными мероприятиями удастся добиться снабжения населения дефицитными товарами, — если дальше так будет обстоит, то, совершенно очевидно, нам не удастся разрешить достаточно успешно те задачи, которые мы перед собой ставим в плане 1931 г.

Само собою разумеется, что предпосылкой и условием выполнения плана всего в целом является активность рабочих масс, еще более мощное развертывание процесса социалистического соревнования, ударничества, встречных планов, которые дадут возможность разбудить еще большие силы и осуществить великую программу, которую мы себе ставим на 1931 г.
