

ОТДЕЛ I

Экономика и экономическая политика

К итогам декабрьского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)

Декабрьский пленум ЦК и ЦКК вынес решения по важнейшим вопросам хозяйственной и политической жизни страны.

Решения пленума по народнохозяйственному плану на 1931 г. являются документом величайшего исторического значения. Они наметили на основе решений XVI съезда партии пути и средства осуществления грандиозных задач социалистического наступления по всему фронту, задач, выражающихся для 1931 года в завершении построения фундамента социалистической экономики СССР. Третий год пятилетки явится решающим годом в выполнении лозунга «пятилетка в 4 года».

Пленум ЦК и ЦКК подвел итоги первым двум годам пятилетки, показавшим крупные победы и успехи рабочего класса в деле социалистического строительства.

Эти успехи всемирно-исторического значения были достигнуты пролетариатом под руководством коммунистической партии, твердо проводящей ленинскую генеральную линию. Эти успехи были достигнуты в результате разгрома кулацкой агентуры в партии, правого уклона как главной опасности на нынешнем этапе, право-«левацкого» блока и «левых» загибщиков. Эти успехи тем более знаменательны, что они были достигнуты в обстановке ожесточенной классовой борьбы против капиталистических элементов (кулак, нэпман, вредитель), отчаянно сопротивляющихся развернутому социалистическому наступлению. Эти успехи были достигнуты в результате мощного под'ема инициативы, творчества и энтузиазма рабочего класса, социалистическим соревнованием, ударничеством и встречным промфинпланом создавшего небывалые, доподлинно большевистские темпы роста.

Итоги двух лет пятилетки показали, что на решающих участках мы опережаем пятилетку, в особенности по отраслям тяжелой промышленности, несмотря на некоторое невыполнение плана 1930 г. по отдельным его элементам. В своих решениях партия неоднократно подчеркивала эти недочеты хозяйственной работы в истекшем году, особенно по линии качественных показателей, мобилизуя массы на преодоление трудностей, как трудностей роста социалистического хозяйства.

Партии и рабочему классу удалось осуществить гигантскую программу капитального строительства, подводящего мощный базис под социалистическую индустриализацию и на ее основе под социально-

техническую перестройку деревни, чем и был обеспечен решительный поворот широчайших средняцких масс деревни к социализму, поворот, в результате которого проектировки пятилетнего плана по коллективизации для его последнего года были перевыполнены вдвое уже в первые два года. Все это свидетельствует о крупнейшей победе генеральной линии партии.

Проводя политику сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса на ее базе, пролетариат в союзе с бедняцко-средняцкими массами крестьянства добился решения в основном зерновой проблемы и приступил к социалистической реконструкции животноводства. Быстрым развертыванием социалистической индустрии уже разрешена проблема «кто кого» в промышленности. Сочетаясь с колоссальными успехами в деле развертывания совхозов, сплошной коллективизации и с обобществлением оборота — этот рост социалистической индустрии привел к тому, что СССР уже вступил в период социализма.

Рост социалистической индустрии страны и коллективизации обеспечил дальнейшее повышение материального и культурного уровня рабочего класса, увеличение численности его и ликвидацию безработицы. «Решающую роль в этом экономическом подъеме СССР сыграли правильная политика партии, огромный рост активности и трудового творческого энтузиазма миллионных масс рабочего класса и колхозников (соцсоревнование, ударничество, встречные планы), под знаком которого проходили первые два года пятилетки» [из резолюции пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)].

На основе завоеванных позиций за два года пятилетки и достижений в особом квартале, а также на основе учета реальных возможностей пленум утвердил основные показатели народнохозяйственного плана на 1931 г., которые вполне обеспечивают выполнение пятилетки в 4 года, а по важнейшим отраслям даже в 3 года.

Основной задачей третьего года пятилетки, вытекающей из дальнейшего решительного сдвига в соотношении классовых сил, из огромного роста удельного веса социалистического сектора, является завершение построения фундамента социалистической экономики СССР. Социалистический сектор становится уже абсолютно преобладающим и в той отрасли хозяйства, в которой преобладал мелкотоварный сектор, которая являлась очагом капитализма, — в сельском хозяйстве. Эта задача — завершение построения фундамента социалистической экономики СССР — разрешается на основе значительного ускорения темпов роста социалистической индустрии, растущей активности и трудового подъема рабочего класса, огромного роста капитальных вложений и абсолютного преобладания социалистического сектора в сельском хозяйстве.

Обобщающим показателем успехов строительства социализма является рост народного дохода. При общем росте народного дохода

в 1931 г. в размере свыше 38% удельный вес социалистического сектора в нем поднимается с 75% в 1930 г. до 82% в 1931 г.

Капитальные вложения в социалистический сектор хозяйства составляют в 1931 г. 17 млрд. руб. против 10 млрд. руб. в 1930 г., т. е. намечен рост на 70%. По валовой продукции промышленности проектируется рост в 45% против 25%. В области капитального строительства промышленности из 5,5 млрд. руб. на новое строительство направляется только 455 млн. руб.; в основном происходит завершение начатых работ, чтобы ввести в эксплуатацию новые фабрики и заводы. Капитальные вложения производятся в решающие отрасли тяжелой индустрии — по группе А 5 млрд. руб.; капитальные вложения по группе Б составят 255 млн. руб. Огромные темпы роста вложений и продукции показывают отрасли промышленности, обслуживающие техническое перевооружение сельского хозяйства (производство с.-х. машин, тракторов, удобрений и т. д.) и техническую базу коллективизации.

В 1931 г. будет происходить дальнейший рост коллективизации. Колхозы должны охватить в среднем по Союзу не менее половины крестьянских дворов. По главнейшим зерновым районам в основном должна быть завершена сплошная коллективизация и ликвидация на основе ее кулачества как класса. План посевных площадей установлен для колхозов в 66 млн. га и совхозов в 9,5 млн. га против 43 и 3,9 млн. га в 1929 г. В частности в 1931 г. должно быть запаханно 15 млн. га целины. В 1930 г. социалистический сектор сельского хозяйства дал 23,5% валовой продукции. В 1931 г. план предусматривает повышение доли социалистического сектора до 44,5% по валовой продукции сельского хозяйства и свыше 50% — по товарной, тогда как в 1929 г. социалистический сектор давал всего 3,8% валовой продукции сельского хозяйства, а в 1928 г. — 2%.

Особенно важно подчеркнуть, что на ряду с зерновым хозяйством сдвиг в сторону социалистического сектора происходит также и в животноводстве. План на 1931 г. намечает окончательное разрешение зерновой проблемы и социалистическую реконструкцию животноводства. Удельный вес социалистического сектора в животноводстве в 1931 г. повышается по валовой продукции до 15%, в товарной же продукции социалистический сектор составит около $\frac{1}{3}$.

В промышленности и в торговле социалистический сектор уже в предыдущие годы оттеснил частника на задворки. В 1930 г. удельный вес социалистического сектора в валовой продукции промышленности и в розничном торговом обороте составлял по 94,5%, в 1931 г. же удельный вес их повысится до 97,5%. Развертывание контрактации, системы организованного снабжения, коренная перестройка работы кооперации ускоряют окончательное вытеснение частника из оборота.

Промысловая кооперация намечает рост продукции в 1931 г. на 60%. Сотни тысяч неорганизованных кустарей вовлекаются в кооперацию. Сейчас уже можно сказать, что в ближайшие 2-3 года вся

основная масса кустарей будет вовлечена в промысловую кооперацию и на ее основе в порядке укрупнения предприятий промысловой кооперации (а также в порядке вовлечения кустарей в колхозы) в дальнейшем будет разрешена проблема социалистической перестройки мелкого частного промышленного производства.

Третий год пятилетки даст дальнейшее упрочение смычки рабочего класса с трудящимися массами крестьянства, дальнейшее улучшение положения рабочего класса. Последнее выражается в повышении зарплаты промышленных рабочих на 6%, в вовлечении новых 2 млн. рабочих в производство, в увеличении фонда социального страхования рабочих и служащих с 1,6 млрд. руб. в 1930 г. до 2,138 млн. руб. на 1931 г., в увеличении фонда улучшения быта рабочих с 125 млн. до 285 млн. руб. и в росте фонда снабжения на 25%.

Все эти данные говорят о том, что наступление социализма по всему фронту проводится самым энергичным образом, что социалистическая индустриализация страны совершается в растущих темпах, что положение рабочего класса систематически улучшается.

Эти факты имеют особое значение в свете хозяйственных перспектив капиталистических стран в 1931 г. Глубокий экономический кризис охватил весь капиталистический мир. 1931 г. отнюдь не сулит капиталистам «процветания». Наоборот, кризис все углубляется. Рабочим капиталистических стран кризис сулит голод и лишения. Общее количество безработных в капиталистических странах к концу 1930 г. достигло 30 млн. Такой огромной безработицы мир еще не знал. Во всех странах капиталисты продолжают снижать зарплату. В Германии к новому году предприниматели объявили о локауте 300 тыс. горнорабочих, если они не согласятся на снижение зарплаты. Массовое снижение зарплаты — всеобщее явление в капиталистических странах.

Загнивающему мировому капитализму противостоит быстро растущий и крепнущий социализм.

Нужно однако помнить, что осуществление плана третьего года пятилетки требует огромного напряжения. На ряду с большими достижениями в 1930 г. налицо и большие трудности. В ряде отраслей тяжелой промышленности, особенно угольной и металлургической, планы в особом квартале невыполнены, и это отражается на всем народном хозяйстве.

В 1931 г. необходимо добиться, чтобы программы топливной и металлургической промышленности выполнялись с первого же месяца, иначе выполнение плана в целом будет поставлено под угрозу.

Согласно решению ЦК по контрольным цифрам «под особое наблюдение рабочего класса и его партии должно быть взято выполнение плановых заданий по углю, по металлу, разрешение животноводческой проблемы и по преодолению одного из наиболее узких мест в народном хозяйстве — железнодорожного и водного транспорта». Пленум констатирует, что транспорт является одним из узких мест в народном хозяйстве. Здесь требуется решительный перелом. Прежде

всего здесь должно быть обеспечено регулярное и комплектное производственное снабжение, продовольственное снабжение рабочих и правильная организация труда.

Вопросы организации труда являются одной из центральных проблем в плане на 1931 г. Повышение производительности труда на 28% может быть достигнуто лишь при четкой организации производства, при строгом соответствии занятой на предприятиях рабочей силы действительной потребности в ней, при ликвидации «летучести» и других показателей дезорганизации труда на производстве. Поэтому вопросы хозяйственного и политического руководства в области организации труда имеют огромное значение.

Пленум предусмотрел также образование по народнохозяйственному плану на 1931 г. значительных резервов, укрепляющих базу социалистического строительства. В едином финансовом плане, перераспределяющем около $\frac{2}{3}$ народного дохода на цели социалистического строительства и сводимом без эмиссии, оставлен свободный резерв в 1,5 млрд. руб. Таким образом единый финплан рассчитан на укрепление червонца и финансовой системы в целом. По планам отдельных отраслей тоже предусмотрены резервы. Так из 5,5 млрд. руб. капитальных вложений в промышленность оставлено в резерве 500 млн. руб. Намечены также резервы по планам материального снабжения.

Таким образом в плане намечены мощные резервы, которые обеспечивают значительную маневренную способность при выполнении плана. Эти резервы создаются не за счет снижения темпов и сокращения планов, — наоборот, они служат для подкрепления высоких темпов.

Пленум констатировал, что работа Наркомснаба в снабжении мясом и овощами и вся работа Центросоюза и органов потребительской кооперации является неудовлетворительной.

В деле дезорганизации рабочего снабжения не мало постарались вредители; отсюда большие потери по овощам, мясу и другим продуктам. Поэтому вопрос о подборе руководящих работников в органы кооперации и снабжения поставлен пленумом во весь рост.

В кооперации до сих пор было много старых кооператоров, бывших меньшевиков и эсеров, которые не могут перестроить работу ее в соответствии с требованиями социалистической реконструкции нашего хозяйства и с требованиями освободить кооперацию «от торгашеского, некоего нэпманского духа». Между тем перед потребкооперацией стоит задача «постепенного переключения с задач индивидуального потребления на общественное питание», задача непосредственной связи с производством как для обеспечения классового распределения продуктов, так и для организации таких форм распределения, которые дают возможность поощрять ударничество и социалистическое соревнование и бороться с летунами, обеспечить повышение реальной заработной платы и осуществить выполнение пятилетки в 4 года. Закрытые распределители совершили перелом в деле снабжения

рабочего класса как новые формы классового распределения продуктов.

Качеству работы принадлежит здесь центральное место. Вытеснить из оборота оставшихся еще 5% частной торговли можно в короткий срок, но при этом нужно так организовать снабжение, чтобы ликвидировать недостатки нашего торгового аппарата (очереди, отсутствие ассортимента и т. п.). Задача окончательного вытеснения частной торговли связана с нашими успехами в деле расширения производства совхозами и колхозами мясных, молочных, овощных и т. п. дефицитных в настоящее время продуктов, а также с улучшением работы кооперации и госторговли.

Все эти задачи со всей категоричностью поставлены пленумом.

Перед лицом очевидных фактов — гигантских успехов пролетариата в деле социалистического строительства — тт. Рыков и Бухарин, вожди правого оппортунизма, разоблаченного и разгромленного партией, вынуждены были капитулировать и признать на пленуме ЦК правильность генеральной линии партии.

Пленум подчеркнул особое значение перевыборов советов. «Политическое значение новых выборов в советы заключается в том, что настоящие перевыборы должны стать важнейшим средством коренной перестройки на деле всей работы советов, перестройки в соответствии с задачами реконструктивного периода. Если в отношении профсоюзов, охватывающих только пролетариат, партия в осуществлении этой задачи добилась уже некоторых успехов, хотя еще совершенно недостаточных, то в отношении советов, охватывающих наряду с рабочими и трудящихся деревни, имеется особенно большое отставание в перестройке их работы применительно к требованиям периода социалистической реконструкции.

Необходимая же перестройка работы совета может произойти только на основе поднятия роли советов как проводников генеральной линии партии, непримиримо враждебной как в отношении правого, так и в отношении «левого» оппортунизма. Поднять роль советов в проведении на практике ленинской политики партии — такова основная политическая задача перевыборной кампании».

Смена т. Рыкова т. Молотовым является показателем перестройки руководства советскими органами, чтобы обеспечить в них проведение на практике ленинской политики партии. Всеобщее одобрение, которым было встречено в рабочих и колхозных массах назначение т. Молотова, показывает, насколько назрела необходимость обеспечения полного единства в руководстве работой советов и партии. Чтобы обеспечить перестройку работы советов, необходимо опереться на новый массовый актив. Перевыборы советов должны пройти под знаменем XVI съезда партии, под знаменем социалистического наступления по всему фронту. В советы должны выбираться в первую очередь лучшие ударники и передовые колхозники, как партийные, так и беспартийные. Развивая широкую выборную кампанию, мы должны при-

влекать к сознательному участию в выборах всей массы рабочих и трудящихся. Укрепление связи с массами даст возможность советам в большей мере повернуться лицом к хозяйству, к нуждам рабочего класса, к вопросам снабжения, соцсоревнования, ударничества.

1931 г. явится годом огромной, напряженной социалистической стройки на последнем этапе нэпа. Эта стройка потребует неослабных усилий всей партии, мобилизации масс к организации победы социализма, к решительному преодолению оппортунизма.

Гигантские успехи социально-технической перестройки хозяйства, достижение абсолютного перевеса социалистического сектора в сельском хозяйстве вызывают новые изменения в соотношении классов, в классовой борьбе. Проблема «кто кого» была разрешена в промышленности еще до наступления третьего года пятилетки. Осуществление программы третьего года пятилетки быстро приближает сроки разрешения проблемы «кто кого» и в сельском хозяйстве. Это отнюдь не означает затухания классовой борьбы. Наоборот. Завершение построения фундамента социалистической экономики связано с быстрым темпом ликвидации кулачества как класса, с решительным преодолением сопротивления капиталистических элементов и выкорчевыванием их корней — все это означает неизбежное обострение классовой борьбы и необходимость дальнейшей борьбы партии с правым оппортунизмом, смыкающимся с идеологией реставрации капитализма.

«Было бы однако в корне неправильно думать, что эти грандиозные задачи могут быть разрешены «самотеком», «стихийно».

На пути разрешения этих задач стоят большие трудности, преодоление которых потребует величайшей организованности и дисциплины, решительного улучшения качества работы всех звеньев государственного, хозяйственного и кооперативного аппарата, решительного внедрения в хозяйственное развитие планового начала и плановой дисциплины, дальнейшего роста активности и трудового подема широких масс трудящихся (соцсоревнование, ударничество, встречный промфинплан)» [из резолюции пленума ЦК и ЦКК ВКП(б)].

Вступление в период социализма и осуществление задач завершения построения фундамента социалистической экономики означает решительный поворот в системе планирования.

Роль плана в народном хозяйстве резко возрастает, система планирования в значительно большей степени становится единой, поскольку план охватывает все более не только промышленность, но и сельское хозяйство. Социалистический сектор уже управляет всеми рычагами народного хозяйства. На систему плановых органов возлагается особая ответственность, требуется величайшее внимание к качеству планирования. Необходима усиленная борьба за качество планового аппарата, за его орабочение, борьба с бюрократизмом в планировании, борьба за плановую дисциплину, за плановый режим.

Особое значение приобретает низовое планирование, то звено, которое должно обеспечить максимальную активность

и трудовой подъем рабочего класса, колхозников и всех трудящихся. Встречный план должен найти самое широкое распространение не только в промышленности, но и на транспорте, в сельском хозяйстве, в заготовительно-распределительном аппарате, в советском аппарате, в деле подготовки кадров и т. д. План действительно должен быть доведен до каждого рабочего, до колхозника. Вопросы планирования завода, совхоза, колхоза, планирования цехов, бригад приобретают решающее значение. Лозунг — довести план от Госплана до рабочего места и от рабочего места до Госплана — должен стать подлинной реальностью.

Задачи перспективного и текущего планирования требуют также развертывания исследовательской работы по планированию, которая должна быть тесным образом связана с практикой планирования.

Решения декабрьского пленума ЦК ставят ясную и определенную задачу ближайшего периода — завершить построение фундамента социалистической экономики СССР. Успешное решение этой задачи, поставленной пленумом ЦК, возможно только на основе дальнейшего проведения генеральной линии партии, на основе беспощадной борьбы на два фронта, особенно против правого уклона, как главной опасности на нынешнем этапе, на основе железного единства партии под руководством ленинского ЦК.