

ОТДЕЛ VI

Хроника экономических исследований

Программа работ Института экономических исследований Госплана СССР

(заседание совета ИЭИ от 12 октября 1930 г.)

Схема программ ИЭИ на особый квартал октябрь—декабрь 1930 г.

ПО СЕКЦИИ МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Перечень докладов

1. Методологические предпосылки построения генплана.
2. Принципы размещения производительных сил в генплане.
3. Экономический критерий производственного строительства в генплане.
4. Критерий эффективности капитальных вложений.
5. Экономические обоснования перехода к трудовому учету.
6. Проблемы народнохозяйственного баланса СССР.
7. Проблема конъюнктуры в СССР.
8. Проблема организации плановой системы.
9. Планирование в период военного коммунизма.
10. Буржуазные экономисты и оценка ими планирования в период военного коммунизма.
11. Методология планирования на опыте работ по контрольным цифрам.
12. Методология планирования на опыте работ по пятилетке.
13. Основы планирования на новом этапе.
14. Народнохозяйственное планирование, взаимоотношения города и деревни.
15. Основные установки буржуазных экономистов в методологии планирования.
16. Вредительство в промышленности.
17. Вредительство в энергетике.
18. Буржуазные установки в планировании и регулировании сельского хозяйства.
19. Установки буржуазных экономистов в планировании финансов.
20. Проблемы пропорциональности в экономике СССР и буржуазные экономисты.
21. Методология планирования зарплаты и вредительство.
22. Вопросы методологии планирования внешней торговли.
23. Встречный промфинплан в системе планирования.

Б. Подготавливается к печати

1. Учебник «Теория и практика планирования».
2. Учебник по планированию для рабочих-выдвиженцев.
3. Том собрания сочинений Г. М. Кржижановского (электрификация).
4. Библиографический указатель по теории советского хозяйства и методологии планирования.

По группе истплана секции методологии планирования.

1. Проработка архива: а) комиссии генплана; б) бюджетно-финансовой секции, в) сел.-хоз. секции; г) секции районирования.
2. Оформление истплановской сети (постановка на местах архивных разработок материалов, инструктаж — письменный и личный).
3. Организация научной разработки архивов ВСНХ и НКЗема (в части, касающейся планирования промышленности и сельского хозяйства).
4. Подготовка монографического обследования одного из старых производственных предприятий в Москве или Ленинграде.
5. Подготовка сборника документов и материалов по планированию.

ПО СЕКЦИИ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

1. «Догнать и перегнать технику передовых капиталистических стран» (проблема эффективности реконструктивных мероприятий).
2. Промышленные ряды.
3. Встречный промфинплан и низовое производственное планирование в системе народнохозяйственного плана.
 - А. Организация и состояние производственного планирования:
 - 1) организация планового аппарата;
 - 2) методы разработки и составления заводского плана: а) объем производства; б) качественные элементы плана (производительность труда, себестоимость и т. д.).
 - Б. Встречный промфинплан:
 - 1) Организация встречного плана: а) доведение плана до рабочего (станка) в виде оперативного (календарного плана); б) этапы прохождения встречного плана (рабочий, бригада, цех и т. д.); в) методика обработки и сводки рабочих предложений.
 - 2) Выявление и мобилизация трудовых и производственных ресурсов методом встречного плана.
 - 3) Встречный промфинплан и кооперация между предприятиями.
 - 4) Встречный промфинплан и план капитального строительства.
 - В. Создание единого производственного плана, как конкретного оперативного плана.
 - Г. Встречный промфинплан, как высшая форма социально-политической организации труда и конкретный оперативный план:
 - 1) Межцеховые связи и межцеховое планирование (распределение заданий цехам, прохождение полуфабрикатов и незавершенного производства, взаимодействие полуфабрикатов и не завершенного производства, взаимодействие цехов и т. д.).
 - 2) Внутрицеховое планирование (доведение плана до станка, прикрепление деталей к станку, определение объема работ, календарный план работ станка, техническое нормирование, подсобные органы цеха, инструментальная, промежуточные склады и т. д., учетные вопросы).
 - 3) Соревнование, ударничество, как методы осуществления плана.
 - Д. Низовое планирование в системе народнохозяйственного плана.

ПО СЕКЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

1. Современное состояние снабжения.
2. Общественное питание и его перспективы.
3. Методика определения норм потребления в разрезе генплана.
4. Организация потребления.
5. Методы проектировки потребности в рабочей силе в промышленности.
6. Методы проектировки потребности в рабочей силе в сел. хоз-ве.
7. Методика исчисления запасов рабочей силы.

8. Проблема баланса труда в разрезе генплана.
9. Новые формы оплаты труда в связи с социалистическими формами организации труда.
10. Современная форма зарплаты на советских предприятиях.
11. Методы организации снабжения в эпоху военного коммунизма.

По группе коллективизации

I. Методологический опыт построения перспективных планов сельского хозяйства (7—10 печ. лист.).

Глава 1. Методы построения плана сельского хозяйства в целом, как сектора народного хозяйства.

Глава 2. Буржуазные теории и их влияние на планирование сельского хозяйства.

Глава 3. Планирование индивидуального сектора сельского хозяйства и простейшая сел.-хоз. кооперация.

Глава 4. Планирование и коллективизация.

Глава 5. Планы совхозного строительства.

Глава 6. Опыт методологии планирования основных отраслей сельского хозяйства.

Глава 7. Планирование индустриализации сельского хозяйства.

Глава 8. Планирование обмена между городом и деревней.

Глава 9. Методология планирования распределения, использования и распределения рабочей силы в сельском хозяйстве.

Глава 10. Планирование землеустройства переселения и расселения в перспективных планах сельского хозяйства.

II. Обобщение труда в колхозах и переходный характер колхозного труда, как вводная глава к теме: «Обобщение труда и оплата труда в колхозах».

III. Анализ источников и структура средств в колхозах (по материалам одного района) как часть работы.

«Процессы расширенного воспроизводства и метод построения генплана системы колхозов».

ПО СЕКЦИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И НАКОПЛЕНИЯ

I. Состояние денежного обращения к концу 1929/30 г. и основные мероприятия по его оздоровлению

(с учетом влияния кредитной реформы). Всего 10—15 печатн. листов.

1. Денежное обращение на новом этапе — 1½-2 печ. листа.

2. Распределение денежной массы и излишков денег по секторам и у населения — 1½ печ. листа.

а) Сопоставление денежных расходов обобщественного сектора (зарплата, с.-х. заготовки и пр.) с возвратом денежных средств в обобществленный сектор (выручка от реализации товаров, доход от пассажирских перевозок, от коммунальных услуг, от налогов, возвратов ссуд и пр. сезонно-помесечно).

б) Проблема «разрыва» фонда зарплаты и его покрытия (товарного и нетоварного). Оценка сложившейся системы зарплаты под этим углом зрения (дифференциация по уровню зарплаты).

в) Проблема «разрыва» между доходами земледельческого населения и покрытием для различных по доходности групп.

г) Денежные излишки у капиталистических элементов города и деревни.

д) Проблема использования денежных излишков.

3. Рынок, цена и система распределения товаров в связи с состоянием денежного обращения к концу 1930 г. — 1 печ. лист.

4. Разменные затруднения и пути их преодоления. Их причины. Наличие и потребность в монете. Роль вольного рынка и спекуляции — 1 печ. лист.

5. Кредитная реформа. Ее влияние на массу денежного обращения. Потребность в денежной массе в условиях кредитной и налоговой реформы (ИЭИ — 1 печ. лист).

6. Причины нарастания эмиссии второго года пятилетки — $\frac{1}{2}$ —1 печ. л.

7. Кредитная реформа и пути ее дальнейшего развития — $\frac{1}{2}$ —1 печ. л.

8. Движение эмиссии и ее зависимость от динамики кредитно-финансового и хозяйственного планов — 1 печ. лист.

9. Влияние современного состояния денежного обращения на выполнение хозяйственного плана — $\frac{1}{2}$ —1 печ. лист.

10. О неэмиссионных методах балансирования финплана — $\frac{1}{2}$ —1 печ. л.

11. Организация расчетного обслуживания частного и обобществленного секторов — $\frac{1}{2}$ -1 печ. лист.

12. Система мероприятий по оздоровлению денежного обращения. Проблема планирования эмиссии — $\frac{1}{2}$ —1 печ. лист.

II. Проблема пропорциональности и пути преодоления диспропорций

(4-5 печ. листов)

Глава 1. Экономическая структура СССР и обусловливаемое ею своеобразие пропорций.

а) Проблема пропорциональности в условиях капитализма.

б) Проблема пропорциональности в СССР.

в) Своеобразие пропорции в СССР по линии I и II подразделений и т. д.

г) Индустриализация СССР и проблема пропорциональности.

Глава 2. Капитальное строительство и преодоление узких мест по линии средств производства.

Глава 3. Товарный голод на пром. товары (средства потребления), пути его смягчения и преодоления.

Глава 4. Преодоление диспропорции по линии с.-х. средств потребления (зерновая и животноводческая проблема).

ПО СЕКЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

1. Конъюнктура мирового хозяйства в важнейших экспортно-импортных рынках.

2. СССР и мировое хозяйство (статья в «Контр. цифр. на 1931 г.»). 1 печ. лист.

3. Влияние кризиса на производительные силы в мировой промышленности. 2-3 печ. листа.

4. Аграрный кризис и проблема с.-х. экспорта СССР. 2 печ. листа.

5. Финансовый капитал в сельском хозяйстве. 2 печ. листа.

6. Загнивание и неравномерность в современном капитализме. 10—15 печ. листов.

7. Влияние мирового кризиса на международной монополии. 2 печ. листа.

8. Монопольные цены. 2 печ. листа.

9. Влияние кризиса на мировую торговлю и антидемпинговая кампания. 2-3 печ. листа.

10. О природе демпинга. 2-3 печ. листа.

Кроме того организуются следующие доклады в комиссии по текущим проблемам нашей торговли, организованной при секции мирового хозяйства:

1. Проблемы и перспективы хлебного экспорта.

2. Лесной экспорт.

3. Нефтяной экспорт.

4. Торговля с Востоком.

5. Импорт оборудования и металлов.

6. Экономико-политическая обстановка нашего выхода на внешний рынок в 1931 г.

7. Экономический кризис и проблема внешней торговли СССР.

Работы секций по линии конъюнктуры

Выпустить номер журнала (6 печатных листов), посвященный анализу важнейших отраслей мирового хозяйства.

Выпустить двойной номер размером в 10 печатных листов, посвященный конъюнктуре важнейших стран.

Работа секции по линии регулирования научной работы

Установить точное разделение труда и рабочий контакт, а также координировать программы группы мировой торговли и ведомственных институтов, работающих в этой области.

Ту же работу осуществить по линии группы мировой промышленности и секции мировой промышленности при Институте промышленно-экономических исследований ВСНХ.

Схема годового плана работ ИЭИ при Госплане СССР (1930/31 г.)

ПО СЕКЦИИ МЕТОДОЛОГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ

1. Пути перерастания плана переходного периода в план социалистического общества (этапы развития плана; анализ основных закономерностей, системы плановых рычагов, организации планирования).

а) Основы методологии планирования до нового этапа.

б) Основы методологии планирования на новом этапе.

в) Основы методологии планирования в перспективе генплана.

2. Анализ буржуазных установок в методологии планирования.

а) Эволюция основных установок буржуазных экономистов.

б) Их позиции в отраслевом планировании.

в) Их позиции в синтетическом планировании.

3. Проблема социалистического учета.

4. Система показателей и элементов генплана (схема генплана).

5. Библиографическая работа по теории советского хозяйства и методологии планирования.

По группе истплана

А. Организации кабинета генплана.

Б. Организации разработки архивов экономических наркоматов.

В. Организация библиографии литературы и планирования.

Г. Организации истплановской сети и руководства ею.

Д. Связи с производственными предприятиями.

А. Кабинет генплана сосредоточивает все документы, материалы и литературу по вопросам перспективного планирования и организации планового хозяйства. Он ведет:

1. Центральную картотеку архивных материалов Госплана и плановой периферии.

2. Документацию по отдельным проблемам, разработку которых ИЭИ ставит своей задачей в данный период времени.

3. Пополнение кабинета литературой и создание книжнолитературного фонда. В последнем сосредоточиваются:

а) Литература, издававшаяся плановыми и статорганами в центре и на местах, представляющая интерес для ИЭИ.

б) Литература книжная и журнальная по вопросам, связанным с планированием народного хозяйства, издававшаяся как исследовательскими институтами, так и специальными издательствами.

Основной упор должен быть сделан на литературу, трактующую методологические вопросы и вопросы построения Генплана.

в) Издание неперiodического бюллетеня аннотированной литературы по вопросам планирования.

4. Исследовательскую работу по следующим пяти основным темам:

а) От плана ГОЭЛРО к генплану (трансформация методологии и практики перспективного планирования в свете этапов строительства советского хозяйства).

б) Контрольные цифры в их историческом развитии, история методологии и практики построения контрольных цифр.

в) История пятилетки (очерки истории развития методологии и практики построения за пятилетие 1925—1930 гг.). Анализ буржуазного влияния на методологию планирования.

г) История методологии районирования (совместно с Институтом сов. строительства Комкадемии).

д) Организация хозяйства РСФСР в эпоху военного коммунизма в свете задач обороны (планирование экономической базы обороны) совместно с Институтом истории и Академией Фрунзе.

Б. Организация разработки архивов экономических наркоматов

В этой части истплан должен поставить своей задачей выявить в архивах экономических наркоматов (ВСНХ, НКЗем, НКФин, НКПС, НКТорг и НКТруд) все материалы, связанные с планированием народного хозяйства по линии этих наркоматов.

Конкретно работа в этом направлении должна сводиться:

а) к созданию при исследовательских институтах ВСНХ, НКЗема и НКТорга и при наркоматах, где таких институтов не имеется, архивноисторических ячеек, причем работы последних должны быть координированы истпланом на основе полнейшей кооперации;

б) к инициативному инструктированию разработки архивов (в части планирования) этих наркоматов;

в) к созданию картотеки всех этих материалов; последняя должна быть обязательно закончена к 1 января 1932 г. в порядке определенной очередности, причем истплан должен по окончании картотекизации архива Госплана в первую очередь обратиться к архивам ВСНХ и НКЗема.

В. Организация библиографии литературы — планирования и книжного фонда

1. Развитие и уточнение библиографического указателя, имеющегося в истплане, — включение последних работ, восполнение пробелов, уточнение классификации.

2. Организация систематического аннотирования плановой литературы с привлечением к этой работе кадра студентов.

3. Организация аннотирования газетных статей по основным народнохозяйственным плановым вопросам.

Использование материалов бюро вырезок «Э. Ж.» и хранящегося в «Плановом хозяйстве».

Г. Периферия

Периферия должна быть охвачена в течение этого года полностью и во всех направлениях работой истплана. Конкретно под руководством истплана должны быть организованы:

а) 3 истплана — 1) при ИЭИ Госплана УССР, 2) Ленингр. отделение ИЭИ Госплана СССР и 3) при Сибплане;

б) 6 групп по истории планирования в Закавказье (Тифлис), Белоруссии, Ср. Азии (Ташкент), в Зап. области, на Урале и на Сев. Кавказе (Ростов);

в) 12 архивных бюро при плановых комиссиях (Крымской, Татарской, Казахской, Башкирской, Киргизской, Чувашской, Марийской, Ивановской, Нижегородской, Северной, Дагестанской и Дальневосточной).

Вся истплановская сеть ставит перед собой задачи, аналогичные задачам истплана Госплана СССР в масштабах, соответствующих сфере охвата каждой ячейки.

Архивная работа на местах проводится по единой схеме классификации материалов, разработанной истпланом.

По линии исследовательской местные ячейки координируют свою работу с истпланом на основе:

а) периодической взаимной информации о планах и ходе работ;

б) привлечения местных ячеек к участию в контрольных разработках (в частности 1-й темы «От плана ГОЭЛРО к генплану»);

в) совещания, которое должно быть проведено в 1931 г. одновременно с созывом съезда ИЭИ.

Д. Связь с производственными предприятиями

Имеется в виду постановка изучения опыта планирования производства на двух наиболее мощных предприятиях Москвы и Ленинграда за десятилетие 1921/1931 гг. и период гражданской войны (организация монографии).

ПО СЕКЦИИ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ

А. Основные принципы технико-эконом. реконструкции

I. Социалистическое строительство и отраслевая структура народного хозяйства.

1. Капиталистическая и социалистическая структура народного хозяйства.

2. Промышленность и сельское хозяйство в генплане.

3. Проблема ведущих отраслей.

4. Проблема новых отраслей в отраслевой структуре народного хозяйства.

5. Связь с капиталистическим окружением и ее отражение.

6. Отраслевая структура и обороноспособность страны.

II. Догнать и перегнать передовую капиталистическую технику.

1. Общественные отношения и формы технического развития. Техническая реконструкция и процессы обобществления.

2. Техническая реконструкция и темпы расширенного воспроизводства.
3. Критерии эффективности реконструктивных мероприятий и методология технико-экономических расчетов.

III. Основные вехи технической реконструкции в генплане.

1. Техническая реконструкция и энерговооруженность труда (электрификация и другие виды энергификации).
2. Техническая реконструкция и орудие труда (механизация и автоматизация).
3. Техническая реконструкция и предмет труда (химификация, сырьевая независимость и т. п.).

IV. Тип социалистического предприятия.

1. Новые производственные отношения и тип социалистического предприятия.
2. Проблема максимального использования производственных ресурсов и новые формы производственного планирования. Встречный промфинплан.

3. Дифференциация и интеграция производства (принцип специализации и стандартизации, принципы комбинирования).

4. Концентрация производства (оптимальные размеры предприятий).

V. Социалистическая реконструкция и проблема размещений производительных сил.

1. Капиталистические и социалистические формы расселения. Процесс изжития старых форм расселения (город и деревня).

2. Проблема штандарта.

3. Комплексная проблема размещения. Комбинат, как новая форма агрегации.

4. Организация народнохозяйственной кооперации.

Б. Пути реконструкции ведущих отраслей в Генплане

Энергетика, металлургия, химия и т. д. Транспорт.

ПО СЕКЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

(коллективные работы)

- I. Формы зарплаты в СССР на новом этапе (в разрезе генплана).

Сюда входят следующие проблемы:

1. Проблема организации потребления и распределения среди рабочего класса.
2. Проблема индекса потребления и методы его измерения.
3. Проблема коллективизации зарплаты в связи с новыми формами организации труда.
4. Проблема под'ема производительности труда.
5. Методы превращения труда «из тяжелого бремени» в «дело доблести и геройства».
6. Политика зарплаты в генплане.

II. Проблема баланса труда в СССР.

Сюда входят следующие темы:

1. Методы проектировки запасов труда.
2. Методы борьбы с текучестью рабочей силы и учет ее миграции.
3. Методы проектировки потребности в рабочей силе и пути воспроизводства квалифицированной рабочей силы.
4. Проблема активизации резервов рабочей силы.

III. Вопросы рабочего быта в СССР.

Сюда входят следующие темы:

1. Организация общественного питания.
2. Проблема общественного воспитания.
3. Реконструкция рабочих жилищ.
4. Бытовые коммуны и их перспективы.
5. Социалистические города.
6. Вопросы охраны труда на новом этапе.
7. Методы превращения труда «из тяжелой обязанности в удовольствие».

Кроме этих коллективных работ сотрудники заканчивают начатые ими индивидуальные работы. Для этого планом предусмотрен резерв в два месяца.

По группе коллективизации

(Коллективизация и методы ликвидации противоречий между промышленностью и сельским хозяйством)

- I. Опыт методологии планирования сельского хозяйства и колхозов в частности в работах по к. ц., пятилетке и генплану и буржуазное влияние.

- II. Социальная структура сельского хозяйства на новом этапе и изживание классовых элементов классовой борьбы в генеральном плане сельского хозяйства (совхозы и колхозы).

1. Социально-экономическая природа колхозов, как предприятий переходного-социалистического типа.

2. Социально-экономические группы и отношения в колхозах. Колхозы и кулачество.

3. Типы колхозов и этапы развития колхозов. Тенденция развития социальных отношений колхозов. Пути, формы и методы ликвидации элементов классового общества.

4. Социальная природа совхозов.

5. Взаимоотношения системы последовательного социалистического типа с системой переходного-социалистического типа. Ведущая роль совхозов.

6. Совхозно-колхозные объединения.

7. Метод построения генплана социальной структуры сельского хозяйства.

- III. Процессы обобществления колхозного труда и стирание различий труда промышленного и сельскохозяйственного.

1. Обобществление труда и проблема заработной платы в колхозах.

2. Сдвиги в организации и использовании колхозного труда и баланс труда.

- IV. Рыночные отношения системы колхозов и их трансформация в генеральном плане.

1. Путь от методов рыночного регулирования сельского хозяйства к непосредственной плановой организации оборота.

- а) Рынок и его роль в построении социалистических форм сельского хозяйства СССР в первый период нэпа. Рынок и индивидуальные хозяйства. Рынок и колхозы. Рынок и совхозы.

- б) Характер рыночных связей основных социальных секторов сельского хозяйства на новом этапе. Нарастание элементов преобразования рынка в социалистический продуктообмен. Дальнейшие перспективы в этом отношении на ближайший период.

2. Опыт методологии планирования с.-х. рынка и его трансформации в работах по к. ц., в работах по пятилетке и в существующих работах по генплану.

3. Вопросы построения плана окончательного преодоления рынка путем завершения его трансформации в социалистический продуктообмен в разрезе Генплана. Основные методологические установки и общие концы работы.

V. Процессы расширенного воспроизводства и метод построения генплана системы колхозов.

1-я часть — анализ ресурсов и средств колхозов:

1. Источники и структура средств.

2. Структура продукции колхозов — распадение на натуральную и «товарную» части. Факторы «товарности».

3. Передвижение продукции внутриколхозных объединений.

4. Материальный и ценностный баланс колхозов.

2-я часть — распределение и накопление системы колхозов.

1. Проблема личного потребления в колхозах в связи с накоплением.

2. Производительное потребление и накопление.

а) Методология изучения проблемы.

б) Фонд и уровень производительного потребления и факторы их определяющие.

в) Структура производительного потребления.

г) Накопление в системе колхозов. Нормы накопления. Факторы, определяющие нормы накопления.

д) Темпы и формы накопления, их влияние на перерастание колхоза в высшие формы.

3. Воспроизводство системы колхозов в целом.

а) Система отношений распределения в колхозах; колхозы и государство; внутриколхозные отношения распределения; колхозы и частный сектор колхозников.

б) Основные экономические категории системы колхозов.

в) Схема, форма и методы расширенного воспроизводства колхозов.

г) Перерастание колхозов в высшие формы и изживание различий между промышленностью и сельским хозяйством, как основное направление движения системы колхозов.

д) Метод построения генплана системы колхозов. Система социализма в генплане и перспективы развития колхозов.

ПО СЕКЦИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И НАКОПЛЕНИЯ

I. Закономерности расширенного воспроизводства в генплане.

1. Проблема пропорциональности и пути преодоления диспропорций.

2. Проблема возмещения общественного продукта.

3. » темпов расширенного воспроизводства.

4. Методология народнохозяйственного баланса (условно).

5. » изучения процессов накопления.

6. Критика буржуазных теорий воспроизводства.

7. Производство, распределение и потребление в генплане.

II. Основные принципы социалистического распределения.

1. Трансформация денежной системы.

2. Пути и формы перерастания единого банка в единый центр общественного учета и распределения.

3. Проблема хозрасчета и единицы учета общественного продукта.

4. Методы распределения народного дохода.

5. Эволюция финплана и его роль в генплане.

ПО СЕКЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Работа секции распадается на 2 части:

A. Изучение структурных сдвигов и противоречий в современном мировом хозяйстве под углом зрения борьбы двух систем и разрешения задачи «догнать и перегнать».

B. Анализ конъюнктуры мирового хозяйства.

Примечание: Конъюнктурная работа должна быть поставлена в объеме, требующем не свыше 20% рабочего времени сотрудника в секции.

1. Накопление и темпы.

2. Структурные сдвиги мировой промышленности (в связи с неравномерностью и загниванием).

3. Проблемы мирового сельского хозяйства:

а) Противоречия между городом и деревней в мировом хозяйстве.

б) Техничко-экономические сдвиги в мировом сельском хозяйстве (включая проблему темпов).

в) Мировой аграрный кризис и советский с.-х. экспорт.

4. Основные тенденции мировой торговли и борьба систем.

5. Монополия и конкуренция в мировой промышленности и торговле (включая проблемы протекционизма) и борьба систем.

Конъюнктурные обзоры должны составить 25—30 печ. листов, причем часть из них будет выполнена работниками, не состоящими в штате секции.

Программы учебника „Теория и практика планирования“

I РАЗДЕЛ

Глава I. Социально-экономическая структура СССР и построение социализма

1. Переходный период. Теории экономики переходного периода (II Интернационал, в частности Ав. марксисты: Каутский, Макдональд, конструктивный социализм, троцкистская теория). Ленинизм об экономике переходного периода.

2. Социально-экономическая структура СССР.

Теория построения социализма в СССР.

Троцкизм и зиновьевская оппозиция о построении социализма. Концепция правого уклона.

3. Характеристика этапов социалистического строительства в СССР:

а) до «военного коммунизма»,

б) «военный коммунизм»,

в) нэп — восстановительный период,

г) нэп — реконструктивный период,

д) нэп — новый этап реконструктивного периода.

4. Учение Маркса, Энгельса, Ленина о социализме и коммунизме.

Ревизионизм о социализме и коммунизме.

Проблема завершения переходного периода (3 печ. листа).

Глава II. Народнохозяйственный план в условиях СССР

1. Особенности экономики и характера экономических законов в СССР, основы методологии.

2. План и стихия; их роль, формы, взаимоотношения на отдельных этапах развития СССР.

3. Система рычагов планового руководства хозяйств и их трансформация на отдельных этапах.

4. Планирование системы цен, природа цены в СССР.
5. Проблемы финансовой политики, природа денег и кредита в СССР.
6. Процесс преодоления рыночных отношений (4 печ. листа).

Глава III. Основные проблемы воспроизводства в СССР

1. Экономическая структура СССР, как пролетарского государства, и своеобразные условия относительной пропорциональности.

2. Процесс воспроизводства в СССР, как процесс расширенного воспроизводства последовательно социалистических отношений, социалистической переделки в процессе коллективизации мелкого хозяйства и суженного воспроизводства и ликвидации капиталистических отношений. Единство воспроизводственного процесса, как единство противоположных тенденций при определяющем влиянии социалистической тенденции.

3. Проблема возмещения общественного продукта. Вопрос о применимости схем Маркса. Процессы возмещения в промышленности, в сельском хозяйстве.

4. Социалистическая индустриализация, высокие темпы и структура общественного продукта.

5. Условия и возможности расширенного воспроизводства в социалистическом секторе и в простом товарном хозяйстве.

6. Общие возможности и причины диспропорций в хозяйстве СССР.

7. Пути преодоления этих диспропорций (3 печ. листа).

II РАЗДЕЛ

Глава IV. От Октября до нэпа

I. Основные этапы этого периода.

1. От Октября до мая-июня 1918 г. (I всерос. съезд сов. нар. хоз. и декрет о национализации промышленности).

2. От мая-июня 1918 г. до декабря 1919 г. — VIII съезд советов.

3. От января 1920 г. до марта 1921 г. — X съезд ВКП(б).

II. Первый этап (от Октября 1917 г. до мая-июня 1918 г.).

1. Хозяйственное положение страны.

2. Принципы преобразовательного процесса.

3. Система мероприятий планового воздействия в области производства, распределения, кредита, денежного обращения, бюджета, налогов и т. д. (учет и контроль).

4. Создание ВСНХ (декрет 5/XII 1917 г.).

III. Второй этап (военный коммунизм, первая фаза от мая-июня 1918 г. до декабря 1919 г.).

1. Хозяйственно-политическое состояние страны.

2. Мероприятия в области сельского хозяйства (реквизиция и конфискация запасов).

3. Организация управления промышленностью.

4. Организация снабжения продовольствием.

5. Трудовая повинность.

6. Рынок, цены, деньги и кредит.

7. Финансы (бюджеты и налоги).

IV. Третий этап (военный коммунизм, вторая фаза от января 1920 г. до марта 1921 г.).

1. Военно-политическое и хозяйственное состояние страны.

2. Переход к мирному строительству и проблема плановости.

3. Организация труда (трудовые армии).

4. Организация с.-х. производства (посевкомы).

5. Организация промышленности:

а) ВСНХ, центры и главки;

б) централизация и децентрализация;

в) социализация мелкой промышленности;

г) система снабжения и распределения;

д) рынок, цены, деньги и кредит;

е) финансы (бюджет и налоги);

ж) проблема единого плана;

з) план электрификации (ГОЭЛРО);

и) состояние хозяйства к концу военного коммунизма.

V. Сущность военного коммунизма и различие его трактовки (2 печ. листа).

Глава V. Планирование народного хозяйства в первом периоде нэпа (до начала развернутой реконструкции)

1. Плановость и стихия в этом периоде.

2. Степень охвата планом народнохозяйственного процесса:

а) плановость в распределении материальных ресурсов по линии накопления и потребления;

б) пути и способы преодоления стихийно-рыночных отношений;

в) перестройка социальных отношений.

3. Анализ народнохозяйственного планирования этого периода по сводке важнейших планов и их исполнений.

4. Роль конъюнктурных наблюдений в этом периоде в условиях отсутствия методов контрольных цифр и других синтетических планов.

Глава VI. Контрольные цифры народного хозяйства как метод планирования, эволюция контрольных цифр

1. Контрольные цифры как метод синтетического планирования. Условия и предпосылки возникновения этого метода планирования. Первоначальное представление о к. ц. народного хоз-ва.

2. Эволюция к. ц. от общехозяйственной ориентировки до оперативного плана; связь этой эволюции с поступательным движением в ходе социалистического строительства. Анализ этой эволюции на к. ц. 1925/26—1930/31 гг. в разрезе:

а) объема планирования;

б) содержания планирования;

в) методов планирования.

3. Контрольные цифры и их исполнение на протяжении последних 5 лет. Анализ по основным разрезам воспроизводства народнохозяйственного процесса:

а) расширенное воспроизводство материальных элементов;

б) распределение и перераспределение народного дохода;

в) распределение рабочей силы;

г) перестройка социальных отношений.

Приложение: Основные показатели контрольных цифр на шесть лет (3 печ. листа).

Глава VII. Пятилетний перспективный план

1. Первые опыты построения пятилетки до 1925/26 г.:

а) ведомственные работы ВСНХ, НКПС, НКЗема;

б) отраслевые пятилетки Госплана.

2. Предварительные работы по перспективному плану с 1925/26 года:
 - а) ведомственные планы;
 - б) перспективные ориентировки Госплана:

на 1925/26—1929/30 гг.	} Их основной замысел, движущие идеи, темпы и показатели в свете хозяйственного опыта истекших лет.
на 1926/27—1930/31 гг.	
на 1927/28—1931/32 гг.	
3. Подступы к реконструкции народного хозяйства.
4. Перспективный план народного хозяйства на 1928/29—1932/33 гг.:
 - а) его основные социальные установки и движущие идеи (директивы XV съезда);
 - б) темпы и качества; показатели;
 - в) пятилетка и ее критика;
 - г) вредительство и пятилетка;
 - д) неучтенные ресурсы и последующие поправки;
 - е) пятилетка и ход ее выполнения (2 печ. листа).

Глава VIII. Планирование на новом этапе нэпа

1. Краткая характеристика нового этапа социалистического строительства:
 - а) процесс нарастания социалистической реконструкции;
 - б) социально-экономические сдвиги и изменения;
 - в) классовые отношения и формы классовой борьбы.
2. Реальные возможности и пути выполнения «пятилетки в четыре года»:
 - а) условия расширенного воспроизводства;
 - б) ресурсы и резервы пятилетки.
3. Соотношение плана и стихии на новом этапе:
 - а) перерастание одних законов общественного развития в другие;
 - б) новая роль различных форм плана;
 - в) роль рыночной конъюнктуры и рыночных методов нэпа;
 - г) решающая роль плана на новом этапе;
 - д) проблема трудового учета.
4. Система рычагов планового воздействия на новом этапе.
5. План и хозрасчет на новом этапе.
6. Сближение синтетического и оперативного планирования:
 - а) реорганизация управления промышленностью;
 - б) реконструкция финансовой системы;
 - в) перестройка торговых и земельных органов;
 - г) реорганизация плановой системы.
7. Новый этап нэпа и генплан:
 - а) генплан — план построения социализма;
 - б) основные методологические проблемы генплана;
 - в) проблема расширенного воспроизводства в генплане (процесс индустриализации, обобществления, проблема классов, темпа, пропорциональности) (2 печ. листа).

III. РАЗДЕЛ

Глава IX. Планирование — синтетическое, отраслевое, районное

- I. Введение.
1. Народнохозяйственный план — конкретизация партийной программы.

2. Плановые попытки при капитализме и их несостоятельность.
3. Планирование при социализме.
4. Планирование в переходный период.
5. Диктатура пролетариата — основная предпосылка планирования.
- II. Система синтетических планов.
 1. Генеральный план, общее понятие о нем.
 2. Пятилетний план — отрезок генплана.
 3. Контрольные цифры — отрезок пятилетки.
 4. Оперативные планы: годовые, квартальные, месячные.
 5. Конъюнктура, как «вахта» выполнения планов.
 6. Противоречия между «лопикой» планирования (генплан — пятилетка — контрольные цифры — оперативные планы — конъюнктура) и историей планирования (конъюнктурно-оперативный план — контрольные цифры — пятилетка — генплан).
- III. Теория синтетического планирования.
 1. Диалектическое единство всех частей и процессов народного хозяйства.
 2. Директивы партии, целевые установки плана как стержень синтетического планирования. (Подробно разработать на фоне общего развития народного хозяйства от VII съезда до XVI, включая важнейшие партийные решения между съездами).
 3. Планирование связи между производительными силами и производственными отношениями.
 4. Ведущее начало в развитии производ. сил — промышленность, а в промышленности — электрификация.
 5. Ведущее начало в расстановке человеческих сил — рабочий класс и коммунистическая партия.
 6. Проблема цепной связи в плане.
 7. Политическая сущность и методологическая значимость приемов планирования: а) статистических и динамических коэффициентов; б) доведенных данных; в) международных «моделей» (равнение на американское х-во и т. п.); г) телеологических и генетических «приматов»; д) вариантных приближений и «инженерных проектировок»; е) экспертных оценок; ж) экстраполяций (в этом деле дать критику буржуазных влияний в планировании, установить политически-правильную методологию планирования).
- IV. Планирование «отраслей».

Промышленность.

1. Планирование восстановления промышленности.
2. Планирование реконструкции промышленности.
3. Оптимальное сочетание отдельных отраслей пром-сти.
4. Планирование капитальных вложений.
5. Планирование продукции.

Сельское хозяйство.

1. Планирование восстановления и реконструкции сел. хоз-ва.
2. Сочетание отдельных отраслей сельского хозяйства (зерновые культуры, технические, животноводство) под углом зрения социалистического строительства.

Транспортное производство и торговое строительство.

1. Планирование отдельных видов транспорта (железнодорожного, водного, воздушного).
2. Планирование реконструкции транспорта.

3. Планирование торгового строительства: а) для внешней торговли, б) для внутреннего обращения.

Планирование обращения и распределения.

1. Транспорт, как комплекс производства и обращения.
2. Планирование грузооборота.
3. Планирование товарооборота, его перерастания в социалистический продуктообмен, плановое снабжение, контрактация.

Планирование труда.

1. Воспроизводство квалифицированной рабочей силы.
2. Распределение рабочей силы.
3. Классовые отношения в плане.
1. Трансформация и отмирание классов.
2. Борьба классов.
3. Социальные секторы, производительные силы и производственные отношения.
- VI. Районное планирование.
1. Географическое размещение промышленности и сельского х-ва.
2. Планирование районных комплексов.
3. Межрайонные связи.
4. Национальный вопрос в деле экономического планирования (3½ печ. листа).

Глава X. Методология построения баланса народного хозяйства

1. Краткая характеристика современного состояния экономической статистики.
2. Синтетический метод конкретного изучения народного хозяйства. Теория воспроизводства Маркса, как основа этого синтетического метода. Баланс народного хозяйства, как система экономических показателей, характеризующих условия и результаты воспроизводства нашего хозяйства. Значение балансовых работ для планирования.
3. Основные схемы баланса народного хозяйства: баланс производства и потребления. Значение этого баланса с точки зрения выявления в взаимосвязях общественного продукта и определения объема и структуры народного дохода, потребления и накопления.

Схема распределения и перераспределения народного дохода; значение этой работы для изучения отношений распределения между социальными укладами.

Социальный разрез в балансовых схемах и воспроизводство социальных укладов СССР в целом.

Побочные и дополнительные частные балансовые работы: баланс реализации, отдельные натурбалансы и т. д.

4. Вопросы частной методологии экономической статистики.
- а) экономическая классификация материальных благ (средства производства, средства потребления и т. д.);
- б) методы учета продукции материальных благ (валовой оборот, валовая продукция, товарная продукция);
- в) потребление в народном хозяйстве, его виды и методы учета. Проблема амортизации;
- г) элементы процесса обращения и их изучения в балансе народного хозяйства;
- д) различные методы изучения народного дохода. Проблемы производных доходов. Проблема переложимости налогов.

5. Синтетические работы в современной практике (факультативно). Имеется в виду привести имеющиеся основные расчеты по народному доходу, потреблению и ряд других (2 печ. листа).

Глава XI. Методология конъюнктурных наблюдений

1. Вводные замечания.
1. Понятие конъюнктуры в условиях советской экономики, процесс воспроизводства in concreto о цикличности развития экономики; природа колебаний; критерий для оценки «конъюнктуры» и т. д.
2. Задачи конъюнктурных наблюдений в СССР, анализ выполнения плана.
- II. Статистический метод наблюдения экономических явлений. Проблема количественного и качественного анализа.
- III. Индексы. Проблема средней. Тотальный индекс. База. Взвешивание. Индексы, применяемые в конъюнктурных наблюдениях в СССР.
- IV. Симптомный, синтетический (балансовый) методы конъюнктурных наблюдений. Необходимость единства методов построения показателей народнохозяйственного плана и конъюнктуры. Расчленение народнохозяйственного целого: а) по отраслям — промышленность, сельское хозяйство и т. д. и б) по разрезам — производство, распределение и т. д. Показатели по линии отдельных отраслей. Частные балансы, применяемые в конъюнктурных наблюдениях. Общие балансы спроса и предложения денежных доходов и расходов и т. д.
- V. Конъюнктурные наблюдения в районном разрезе (2 печ. листа).

Глава XII. Организация системы планирования

1. Исторический очерк развития системы плановых органов (ВСНХ, Комиссия использования, Комиссия ГОЭЛРО, Госплан, республиканские и местные плановые комиссии, наркоматские плановые органы, ЦСУ и Госплан).
2. Пленумы Госплана и съезды плановых органов.
3. Конференция оперативных и плановых работников по вопросу планирования.
4. Реорганизация управления и реорганизация системы плановых органов.
5. Структура Госплана.

Глава XIII. Структура планов

1. Расчленение народнохозяйственного плана по планирующим и исполнительным звеньям.
2. Исходные позиции плана.
3. Расчленение народнохозяйственного плана по объектам планирования.
4. Задания (цели) плана — аналитические, оперативные, синтетические.
5. Расчленение аналитических заданий плана.
6. Расчленение оперативных заданий плана.
7. Расчленение синтетических заданий плана.
8. Взаимозависимость аналитических, оперативных и синтетических заданий плана.
9. Расчленение плана во времени.
10. Орудия планирования — техн.-организационные, соц.-экономические, внеэкономические.

11. Совместное действие орудий планирования.
12. Значение и пределы численного оформления заданий (2 печ. листа).

Обсуждение программы работ ИЭИ

Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ. Трудность обсуждения плана работ Института заключается в том, что приходится говорить о схемах работ, намеченных еще до разработки общего проекта реконструкции Госплана. К этому вопросу вероятно придется возвращаться еще раз. Один факт создания плановой академии повлечет за собой значительные изменения в программе работ ИЭИ.

Из обмена мнений по вопросу об общей реконструкции Госплана ясно, что возникает целый ряд новых требований к ИЭИ. Какие надежды возлагаются на него? Можно подчеркнуть только одно — что ИЭИ должен по-новому связаться с научно-исследовательскими организациями нашей страны и что он в повседневной работе должен теснее связаться с Госпланом, чем до сих пор. Мы конечно не должны упускать из виду наши основные установки. Мы не должны так изменять структуру ИЭИ, чтобы исчезла возможность сосредоточенной работы по отдельным вопросам, но вместе с тем желательно, чтобы не было отрыва ИЭИ от Госплана в тот момент, когда разрабатываются контрольные цифры и производятся другие большие работы. Нельзя себе представить, что работники ИЭИ будут работать только над генеральным планом и что на них никаких покушений по другой линии не будет. Здесь довольно трудная задача, заключающаяся в том, чтобы, не нарушая условий углубленной работы, вместе с тем дать возможность ИЭИ участвовать в непосредственной работе Госплана. Желательно, чтобы в Центральном плановом бюро был ясно слышен голос и нашего Экономстатсектора и ИЭИ, чтобы было трио в Госплане: ЦПБ, ИЭИ и Экономстатсектор, а не одно только ЦПБ. Это — нелепая задача, но мне кажется, что общие условия будут чрезвычайно благоприятны для работы Института. Почему? Во-первых, если прочно стоит вопрос о плановой академии, — а он стоит прочно, — то в спайке ИЭИ с плановой академией значение этих учреждений должно чрезвычайно возрасти. Вопрос о роли тех кадров, которые будут вырабатываться в плановой академии, достаточно ясен, доказывать этого не приходится.

Что можно еще констатировать? Это — разброд в работе научно-исследовательских институтов. Мне кажется, нет более подходящего времени, чем настоящий момент, чтобы ИЭИ сыграл свою роль связующего и направляющего центра. В этом отношении чрезвычайно благоприятная обстановка. Если мы не сумеем это сделать, мы сами будем виноваты.

С. Г. СТРУМИЛИН. У нас в порядке дня сегодня два доклада: доклад ИЭИ о намеченной им программе работ и доклад Института экономических исследований при Госплане Украины. Разрешите мне сделать сообщение по первому вопросу.

В каком состоянии находится наш Институт в настоящее время? Организационно он начал работу, т. е. окончательно сформировался в апреле 1930 г. Главной ударной работой нашего Института было завершение тех работ, которые примыкали к теме «На новом этапе социалистического строительства». Кроме того был выпущен специальный том работ по мировому хозяйству, связанных с мировым экономическим кризисом.

Перехожу к плану работ ИЭИ.

На ряду с целевой установкой на разработку генерального плана наша программа содержит и проблемы злободневного значения, которыми мы занимаемся и по собственному почину, а иногда и по специальному заданию правительства как например вопросы состояния нашего денежного обращения,

Если пятилетка будет выполнена в 4 года, а на это мы твердо рассчитываем, то в нашем распоряжении в сущности останется только 2 года для того, чтобы выработать новый перспективный план, причем последний мы себе мыслим как отрезок генерального плана. Стало быть одновременно придется разработать Госплану и генеральный план и его первый, более расчлененный, хронологически конкретизированный отрезок нового пятилетнего плана. Что касается методологии генерального плана, то хотя на ней в течение ряда лет работает в Госплане группа товарищей, сам Госплан этими работами совершенно не удовлетворен, и та дискуссия по методологии генерального плана, которая была в стенах нашего Института, приводит и нас к выводу, что над методологией генерального плана надо работать как над совершенно новой еще областью.

С чего мы начали в особом квартале? С подытоживания опыта работ по методологии планирования, чтобы подготовить базис для дальнейшей работы, уже по методологии генплана, и для делового использования этой методологии в наших плановых органах и в отдельных секциях Госплана. Эту работу можно поставить только как коллективную работу нескольких довольно больших групп, поэтому мы прежде всего изменили нашу конструкцию. У нас создано 6 рабочих групп — секция методологии планирования, секция технико-экономической реконструкции, секция воспроизводства рабочей силы, секция распределения и накопления, секция мирового хозяйства и группа коллективизации сельского хозяйства. Эти шесть групп берут уже более узкий круг проблем генерального плана в зависимости от своей специализации.

Подводя итоги проделанной работе в плановых органах (включая не только Госплан СССР, но и всю систему плановых органов и плановых ячеек ведомств), мы ставим себе одной из центральных задач выявление буржуазных установок в планировании. Изучение того вредительства, которое обнаружено за последнее время в работе не только оперативно-плановой, но и в методологической, представляет огромный теоретический и практический интерес.

Нечего говорить, что, взявшись за такую тему, мы не могли ограничиться только центральным Госпланом. Мы знаем, что здесь, в Госплане в особенности, если речь идет о планировании перспективном и о генеральном плане, мы давали только общие установки, а на местах шла практическая плановая работа. Если же возьмем материалы, скажем, белорусских организаций, то мы столкнемся с «прищеповщиной». В наркомате земледелия на Украине мы найдем следы недавно вскрытой группы контрреволюционеров, работников этой отрасли хозяйства, и т. д. Лишь работа над всеми этими материалами даст картину того, к чему приводили те или иные буржуазные установки в планировании, когда они применялись на деле.

Огромный интерес представит и изучение тех влияний на построение нашей плановой идеологии, которые могли оказать те внутривластные уклоны (как «левые», так и правые), которые были достаточно сильно представлены и в среде планировщиков.

Вот самые общие установки о направлении разработки этих тем. Из сказанного уже вытекает, что мы рассчитываем на сотрудничество всех ведомственных институтов и наших республиканских и областных ячеек. Они могут принять участие в этой общей коллективной работе и дать хорошие результаты.

Одна из ведущих секций в нашем Институте — это секция методологии планирования. Это не значит, что она одна будет заниматься методологией планирования, — методологию планирования в своей области будут разрабатывать и другие секции, но ей принадлежит роль застрельщицы в данной области.

У нас имеется группа истплана, которая разрабатывает архив плановых органов и организуют разработку архивов по планированию в ведомствах и на периферии.

Мы работаем над реализацией утвержденного малым президиумом Госплана и президиумом Института плана подготовки к десятилетию плановой системы. Мы имеем в виду выпустить целый ряд работ, освещающих это десятилетие плановой работы. Особое значение имеет подготовляемый нами учебник «По теории и практике планирования» для вузов, учебник для рабочих-выдвиженцев и другие работы.

По теме «встречный промфинплан» мы уже начали работу посилькой нашей бригады из научных сотрудников Института на некоторые предприятия во время прохождения встречного промфинплана, чтобы ознакомиться с этим делом. На Сормове наша бригада сумела оказать даже активную помощь в работе. Этот опыт мы хотим обобщить, мы хотим использовать налаженную ИЭИ связь с рядом производств, чтобы проработать методологию планирования на отдельных предприятиях, на низовых ячейках, где накоплен уже известный опыт, который следовало бы передать другим. Кроме того имеется и обширный материал, который необходимо использовать. К разработке его, требующей большого напряжения, мы хотим привлечь и самих рабочих.

По секции воспроизводства рабочей силы мы намечаем 2 большие темы. Первая — проблема организации потребления. Эта работа может быть использована отчасти и при построении очередных контрольных цифр на 1931 г. Вторая тема — методология проектировок балансов труда, которые в настоящее время приобретают особо злободневное значение.

Не останавливаясь на чрезвычайно важных темах работ группы коллективизации и секции мирового хозяйства, я хочу обратить ваше внимание на весьма актуальную для нас тему о «советском демпинге». Здесь, как и по работе по денежному обращению, мы привлекали лиц из других институтов и заинтересованных ведомств, где такая работа может быть поставлена.

Из представленного вашему вниманию плана вы сможете себе уяснить характер работы Института.

В заключение отмечу еще особое значение подготовляемой нами конференции исследовательских организаций плановой системы, на которой будет обсужден ряд вопросов теории и практики планирования, а также вопросы организационного порядка.

Ефимов (Украина). Наш ИЭИ, так же как и общесоюзный ИЭИ, существует формально приблизительно с марта-апреля этого года. Но только в последние два месяца удалось сколотить более или менее удовлетворительный состав научных работников.

В составе Института имеются четыре научно-исследовательские группы. Первая группа занимается вопросами генплана, вторая — вопросами методологии планирования, третья — вопросами конъюнктурных наблюдений, главным образом методологией конъюнктурных наблюдений; четвертая группа занята исследованием вопросов борьбы с потерями в народном хозяйстве.

Мы избрали форму не постоянных и твердо установленных секций, на которые разбивается Институт, а форму более подвижных групп. Мы считали, что работа в основном должна быть построена по принципу синтетических вопросов, возникающих в плановой работе. Это и предопределяет известную подвижность групп, чего нет при отраслевом делении, которое позволяет дать достаточно четкое разделение вопросов между отдельными секциями. При синтетическом же делении в целом ряде секций имеется ряд смежных проблем, которые неизбежно должны прорабатываться несколькими группами вместе.

Наилучшей формой является форма подвижных бригад внутри групп; формируются они в зависимости от плана работ на данный конкретный период. Такое построение тем более важно, что в условиях коллективной работы необходима известная свобода маневрирования наличными силами, известная возможность перестановки и перегруппировки их.

Перехожу теперь к характеристике программ отдельных групп Института, или вернее к исследовательской работе Института в его целом.

Стержнем всей исследовательской работы Института являются проблемы генплана. При этом работа разбивается на два основных русла. С одной стороны, те проблемы, которые связаны с более далекими перспективами построения социалистического хозяйства, с другой стороны, те вопросы, с которыми плановая мысль сталкивается на данном этапе в сегодняшней день переходного периода, вопросы, которые должны быть разрешены в порядке исследовательском для того, чтобы дать определенные основы для работы Госплана. Эти два основных направления находятся в тесной связи между собой, и они объединены общей идеей — идеей построения генплана.

Генеральный план мы понимаем как план построения хозяйственного строя первой фазы коммунизма. На том, что это не является задачей отдаленного будущего, на том, что, намечая программу плановых работ, мы упираемся в целый ряд проблем генерального плана, которые необходимо разрешить, чтобы иметь основу для сегодняшних проектировок, я думаю, что на этом нет надобности останавливаться. Но чтобы сказать, какие исследования, необходимые для построения генерального плана в первую фазу коммунизма, мы производим, нужно вопрос расчленим: во-первых, как мы мыслим хозяйственный, технико-экономический и социально-экономический строй социалистического общества, во-вторых, каким путем мы пойдем для достижения этой цели? В нашей программе мы совершенно сознательно избираем именно первую часть работы, считая, что ИЭИ должен сделать известный вклад в разработку целевых установок генплана. Если можно допустить «статическое» сравнение, то можно бы сказать, что мы хотим дать представление о конечных чертах того пути, который должен генплан отобразить в своем конкретном осуществлении. Но представление о хозяйственном и технико-экономическом строе первой фазы коммунизма не может быть дано в порядке отвлеченном, оно должно быть построено на основе тенденций, которые должны быть исследованы и наблюдаемы. Хотя нашей задачей не является изучение генерального плана, но наше представление о конечных целях генерального плана, о тех установках, которые намечаются в нем, должно опираться на индуктивные исследования. Это можно показать хотя бы на примере агро-индустриальных комбинатов, которые являются одним из стержневых вопросов группы генплана. Для того, чтобы судить о дальнейшем пути развития социальных форм нашего сельского хозяйства, мы имеем возможность исследовать его в процессе перерастания отдельных форм существующих колхозов, имеем возможность получить известные эмпирически обоснованные представления хотя бы о первой части этого пути.

Таким образом нашей задачей при освещении вопроса о содержании хозяйственного строя первой фазы коммунизма является выявление основных моментов технико-экономического порядка, с одной стороны, и разрешение некоторых существенных вопросов социально-экономической структуры этого периода, с другой стороны. При этом мы должны иметь известную опору для количественных расчетов, которые здесь необходимы, потому что мы работу по генплану не рассматриваем лишь как качественную характеристику, а должны базировать ее также на известном конкретном материале.

Основным критерием здесь должен быть критерий осуществления лозунга «догнать и перегнать» в технико-экономическом отношении передовые

капиталистические страны», критерий, который поможет нам найти опорные пункты в тех конкретных количественных расчетах, которыми мы будем оперировать. Мы не исходим из сроков конкретного генплана, мы эти сроки должны будем вывести из анализа того, что необходимо для того, чтобы «догнать и перегнать».

Внутри группы генплана мы имеем три бригады. Первая бригада — методологическая подгруппа, которая занимается методологическими вопросами генплана. На ней я сейчас подробно не останавливаюсь. Другие две подгруппы занимаются двумя важнейшими вопросами генплана — это вопросом о тяжелой индустрии и вопросом о перспективах развития сельского хозяйства.

При ознакомлении с программой группы генплана обычно возникает вопрос, не вступили ли мы на путь общих рассуждений, социалистических утопий. Это опасение надо с самого начала рассеять. Мы идем по пути на наш взгляд более реальному, открывающему известные перспективы. Перед этими двумя бригадами мы ставим задачу наметить конструкции генплана в конкретных условиях украинского народного хозяйства. Первую тему мы называем — «гипотеза украинской тяжелой индустрии в условиях генплана». Вторая тема — «Типы агро-индустриальных комбинатов на Украине». Мы ставим перед обеими этими подгруппами задачу на достаточно конкретном материале дать развернутую гипотезу для получения тех контрольных точек, к которым стремится генплан. Это не есть еще выполнение работы Госплана, потому что строится лишь гипотеза, которая отвлекается от целого ряда конкретных условий. Последние будут привлечены потом, и тогда получится нечто среднее между методологией плана и конкретным планом. Это — работа промежуточного типа. Мы считаем, что должны и можем ее выполнить.

В этой связи я здесь укажу на один общий вопрос, касающийся взаимоотношений между институтами союзным и республиканскими. В вопросе генплана так же, как почти во всех вопросах теории планирования, нам приходится сталкиваться с таким положением. Мы ставим своей задачей разработать проблемы планирования для одной республики, скажем Украины. Но почти каждая из этих проблем должна рассматриваться как проблема общесоюзная, должна быть разрешена в зависимости от разрешения последней. Таким образом украинскую проблему планирования мы можем решать, модифицируя решения, найденные для Союза в целом. Проще всего было бы иметь решения этих вопросов в общесоюзном масштабе. Но практически это происходит несколько по-другому. Эти проблемы одновременно разрабатываются и в центре и на местах. Совершенно ясно, что в существующих условиях часть вопросов нужно в порядке предварительных гипотез рассматривать и конструировать у себя в республиках. Но для общесоюзного масштаба это кустарный способ, который можно терпеть, пока не установлено правильное разделение труда. В дальнейшем нужно пойти на более четкое разделение труда, которое будет состоять в том, что при наличии действительно объединенной плановой работы ИЭИ мы будем знать, какая часть работы может быть исследована во всесоюзном масштабе в московском ИЭИ и какая часть работы должна быть передана на разработку отдельных республиканских ИЭИ. В частности сегодня мы имели конкретное предложение о том, чтобы некоторые проблемы разделить между украинскими и московскими ИЭИ. Я считаю, что этот вопрос должен быть решен в порядке деловой работы.

Вторая группа — группа методологии, которая занимается методологией плана. Я уже говорил, что эта работа идет по линии методологии генплана. Имеются и другие методологические вопросы, которым нужно уделять гораздо более серьезное внимание, это — вопрос о низовой хозяйствен-

ной единице, о конкретном планировании районов и вопрос о планировании отдельных предприятий как промышленных, так и из области распределения и сельского хозяйства. Этот вопрос имеет важное принципиальное значение уже потому, что очевидно близко то время, когда отдельные планы народного хозяйства будут составлять неотъемлемую часть общего плана, когда последний будет состоять из совокупности отдельных планов, включая планы низовых ячеек. Мы сейчас до такого плана еще не дошли, но считаем, что в этом направлении, очевидно, пойдет развитие, и нам нельзя отставать в работе по оформлению методологии этого плана.

Практически в этом направлении некоторые работы уже производятся. Прежде всего организуется местная группа при бывшем облплане, состоящая из 5 человек. Эта группа должна заниматься вопросом низового планирования, главным образом районного, равно как и планированием отдельных предприятий. Эту работу мы начали, связав ее с общими работами ИЭИ. Мы привлекли наш ИЭИ для ликвидации прорыва на одном из крупных харьковских заводов, мобилизовав всю нашу рабочую силу на месячный срок. Затем мы договорились о том, чтобы вместо такой единовременной мобилизации на короткий срок, которая не дает возможности осуществлять нормальные задачи ИЭИ, а с другой стороны, не дает надлежащего эффекта по ликвидации прорыва, весь наш ИЭИ в порядке общественной работы прикрепляется к Харьковскому паровозостроительному заводу. Работа бригады Института на Харьковском паровозном заводе кроме помощи заводу даст большой материал для изучения вопроса низового планирования. В частности по встречному промфинплану мы уже собрали много материала и многое дали заводу.

Надо еще указать на группу истплана, которой до сих пор у нас не было по причине недостатка людей. Мы договорились с Госпланом, что работу в связи с юбилеем плановой системы будет производить особая комиссия, созданная при Госплане, а не Институт. Сейчас, когда мы получили значительное количество работников, у нас имеется возможность поставить работу истплана при Институте. Мы примем, по всей вероятности, ту программу, которую предлагает общесоюзная комиссия по истории планирования.

Я хочу отметить еще одно явление, которое в условиях нацреспублик будет иметь большое значение. Когда мы говорим о буржуазном влиянии в области теории планирования, то здесь очевидно недостаточно иметь в виду те вредительские акты и вредительские действия, о которых упоминал т. Струмилин; в частности недостаточно будет говорить о том вредительстве в украинской республике, которое проявилось в работе земплана. Надо поставить вопрос и о националистических извращениях, которые в наших условиях имеют место. Достаточно упомянуть так называемую вологуевщину или те идеологические извращения, которые вскрыты в связи с процессом СВУ — ефремовщины.

Что касается третьей группы — конъюнктурной, то мы здесь ставим перед собой две главные задачи: с одной стороны, разработку системы конъюнктурных наблюдений, приспособленную к требованиям, выдвигаемым современным этапом нашего строительства. Вопрос состоит в том, чтобы создать стандартизованную систему оценки конъюнктуры, стандартизованную систему оценки выполнения плана, оценку по определенной схеме, которая освободила бы Госплан и другие органы, обязанные следить за выполнением планов, от влияния случайных моментов, зависящих от искусства докладчика, от той интуиции, которая свойственна работникам в области конъюнктуры. Этот вопрос тесно связан с вопросом о системе единого социалистического учета. Поэтому работы конъюнктурной группы тесно пере-

плетаются с той частью ЭСС — с методологической его секцией, которая должна разрабатывать проблему социалистического учета.

Сейчас, не дожидаясь окончания этих работ, мы занялись наиболее неотложными вопросами. Мы взяли несколько наиболее слабых участков работы по конъюнктурным наблюдениям. Уже почти закончена работа по системе конъюнктурных наблюдений в области строительства. В течение месяца или полтора эта работа будет закончена и опубликована.

Наконец последняя группа — это группа по борьбе с потерями. Она имеет своей целью, в отличие от других групп ИЭИ, исследовать вопрос о потерях, протекающих из-за недостатка планирования, из-за недостаточной плановости в межотраслевых отношениях. Практически мы ставим две работы. Первая работа месяца через два будет закончена — это специальное обследование, произведенное на заводах с.-х. машиностроения. Мы рассматривали потери по с.-х. машиностроению, протекающие от недостаточной плановости между данной отраслью и другими частями народного хозяйства.

Вторая работа, которая ставится бригадой, — это монография о потерях на крупных машиностроительных заводах, причем мы берем эти потери не как проблему внутрипромышленную, а как проблему народнохозяйственного целого.

Мне остается сказать еще несколько слов об организационных вопросах и о тех требованиях, которые мы выдвигаем перед Общесоюзным институтом.

Нам представляется, что сейчас, как правильно сказал т. Кржижановский, действительно назрел вопрос о том, чтобы госплановские институты экономических исследований стали во главе исследовательских работ в области экономики, подчинив эти работы единому плановому началу. Начать надо с достаточно четкой плановой установки в работе самого Института. Работу своего института мы стремимся подчинить определенному стержню и сделать ее работой действительно коллективной, коллективной по типу крупного фабрично-заводского производства, причем в последних, наиболее современных формах этого производства, где действительно вся работа предприятия есть единый механизм. Эту задачу надо поставить при планировании собственной работы института.

Второй вопрос состоит в том, чтобы провести четкое кооперирование между институтами. Совершенно ясно, что проблемы генплана не могут быть решены только силами плановых институтов. Здесь необходимо широчайшее сотрудничество с отраслевыми институтами. И вот нам надо добиться, чтоб в плановом порядке, а может быть в порядке некоторого принуждения отдельные отраслевые институты включили в программу своих работ на ближайшее время определенную сумму вопросов, нужных нам для разработки проблем генерального плана, и чтобы в этой части работы институтов руководство и планирование были бы сохранены за ИЭИ Госплана. При организации институтов мы декларируем, что в задачи ИЭИ входит координация работы отраслевых институтов. До сих пор это не осуществлено, и это вполне естественно, потому что сами мы недостаточно организовались. Сейчас мы имеем уже достаточно сил, чтобы осуществлять практическое руководство соответствующей работой отраслевых институтов. Но для этого по всей вероятности понадобится известное решение не только нашего института, но по крайней мере президиума Госплана, а может быть и правительственных и партийных органов.

КРЫЖОВ (Украина). Задачей бригады или группы тяжелой промышленности является — дать рабочую гипотезу тяжелой индустрии в генплане. Если взять основные целевые установки этой бригады, то они в значительной степени совпадают с целевыми установками секции технико-экономической реконструкции союзного ИЭИ.

Основными вопросами, интересующими нас, являются вопросы технической реконструкции в генеральном плане, энерговооруженность, оборудование производства, предметы труда, вопросы размещения промышленности, концентрация производства, оптимальные размеры предприятий, специализация и комбинирование. Мы хотим, чтобы все эти вопросы разрешались не абстрактно, а конкретно, на примерах тяжелой промышленности Украины. Поэтому мы и думаем строить рабочую гипотезу тяжелой индустрии Украины в разрезе генерального плана, которая была бы известным материалом для Госплана при разработке им проблем генерального плана. Нужно сказать, что в некоторой степени мы здесь забираемся в сферу самого Госплана, но делаем это вполне сознательно, ибо разрешение целого ряда теоретических проблем, проблем методологических, которые являются предпосылкой к составлению генерального плана, будет невозможно, если не построить этой методологии, не создать предпосылок, опираясь на материальные исследования. Разумеется мы не будем заниматься детализацией и конкретизацией во времени и в пространстве — этим придется заниматься Госплану.

Необходимо сказать, что для разрешения той задачи, которая поставлена перед нашей бригадой, необходимо предварительное решение общих проблем, связанных с методологией построения генплана. Последние наша бригада самостоятельно конечно решать не может, не может их решать и Украинский институт. Общие проблемы могут быть разрешены только широкой общественностью Союза и прежде всего под руководством Госплана и в значительной степени ИЭИ. К таким проблемам относятся проблема определения содержания генерального плана, конкретизация понятия «донать и перегнать», определение роли технико-экономических моментов в генеральном планировании. Без решения этих вопросов мы не можем приступить к разработке указанных тем. Совершенно ясно, что работу необходимо начать сообща, во всесоюзном масштабе.

Основной работой нашей бригады является разработка проблем технико-экономической реконструкции в генеральном плане, тесно увязанной с задачей создания технической базы, и проблемы социалистической ориентации развития техники. В этой области более всего разработаны вопросы построения социалистических городов. Тут мы имеем уже известную ориентацию техники, адекватной социалистическому обществу. Правда, необходимо сказать, что в этой работе, как и во всех работах, нельзя обойтись без некоторых извращений. Есть известная опасность перепрыгивания через этапы. Однако нужно подчеркнуть, что работу по изучению технико-экономических проблем и их приспособлению к новым, создающимся у нас социалистическим формам нужно поставить и по отношению к промышленности. Мы будем пытаться ставить такую работу в области тяжелой промышленности Украины.

После этих кратких замечаний я коротко остановлюсь на отдельных моментах нашего плана.

Первая проблема. Мы устанавливаем те отрасли тяжелой промышленности, которые будут иметь в генплане наибольшее значение для Украины.

В большей степени это диктуется существующим положением. Но это еще не все. Перед нами проблема рационального использования географических особенностей украинского народного хозяйства. Мы должны решить проблему развития целого ряда новых отраслей, которые у нас были слабо развиты, например проблему развития химической промышленности, связанной с Донбассом и т. д. Затем перед нами определение количественных масштабов в генплане, задача, которая имеет для нас чисто ориентировочное значение, так как поможет нам разрешить целый ряд проблем. Эти леса могут быть потом оставлены, но для данной ступени нашей работы они являются совершенно необходимыми. Далее проблема реализации технического

уровня предприятий в соответствии с требованиями генплана, проблема энерговооруженности, развития техники, проблема производительности труда, естественно-географических факторов в их конкретных особенностях и в специфических социальных условиях. Здесь нужно будет остановиться на эволюции машин в тяжелой промышленности как на капиталистическом Западе, так и у нас, затем на эволюции в составе рабочей силы, в характере работ в связи с успехом механизации и энерговооруженностью, на проблеме технико-экономической организации производственных процессов в связи со сроками механизации, на проблеме оптимального развития предприятий по отдельным интересующим нас отраслям, проблеме специализации и комбинирования тяжелой промышленности Украины. Сюда входит тяжелая промышленность в условиях капитализма, основные принципы технического комбинирования в генеральном плане и разные типы комбинирования тяжелой промышленности на Украине. Придется заняться также вопросом методологии металлургического комбината, вопросами использования коксовых газов для производства синтетического аммиака, затем проблемой металлургии и химического комбината, проблемой газификации городов в связи с коксо-бензольной промышленностью, проблемой связи малой и большой металлургии. Это те проблемы, которые стоят в связи с общими задачами нашей промышленности.

Как видите, задачи весьма обширные, и конечно они не под силу какому-нибудь маленькому коллективу. Но мы думаем вести свою работу путем втягивания в нее широких кругов специалистов. Работу мы думаем разбить на два периода. Первый период подготовительный, за который делаются основные наброски по разрешению задач. Главное значение здесь имеет методология. Вторая часть работы — это создание специальной комиссии с привлечением ряда имеющихся на Украине научно-исследовательских учреждений. В частности придется привлечь угольный институт, угольно-химический институт, институт металлический. В тесной кооперации с этими институтами и с привлечением целого ряда крупных специалистов хозяйственных объединений, мы думаем, эту работу ИЭИ сделает.

ЭФРАИМСКИЙ (Украина). Я коротко остановлюсь на программе нашей с.-х. бригады.

Первая задача ее — это конкретизация содержания понятия ликвидации классов и уничтожения противоположности города и деревни.

Для этого намечен ряд тем. Первая — разработка сущности последовательных социалистических форм с.-х. производства. Следующая тема — общие условия ликвидации классов. Третья — социально-экономический и организационно-производственный строй агро-индустриальных комбинатов как воплощение социалистического принципа в с.-х. производстве. Вот три основные темы, конкретизирующие те два момента, которые мы наметили в начале. Когда мы говорим об агро-индустриальном комбинате, естественно, что нужно конкретизировать с самого начала эту проблему. Мы выдвигаем, если так можно выразиться, «модели» агро-индустриальных комбинатов. Мы наметим 4 модели: тип Ростовского комбината на базе пищевых и технических культур; тип сложного комбината, когда производства комбинируются с крупной электроцентралью, причем электроцентраль ставит целью снабжать энергией комбинаты; третий тип сложного комбината, где первый комбинат дополняется комбинатом тяжелой промышленности на базе использования его отходов, и четвертый тип — районный комбинат, который является наиболее развернутой, наиболее полной формой. Этими моментами как-будто бы исчерпывается, с одной стороны, социальное содержание хозяйственных форм первой фазы коммунизма, а с другой — этим намечается до известной степени и технико-экономическое содержание их.

Однако этого еще недостаточно. Необходима более детальная, более углубленная разработка вопросов, именно разработка организационного принципа крупного с.-х. производства в связи с реконструкцией энергетической базы в сельском хозяйстве. Тут и проблема коллективизации и электрификации; затем разработка принципов крупного сельского хозяйства в связи с проблемой химизации. Здесь должна найти разрешение и проблема учета системы хозяйства, системы севооборота, полеводства и т. д.; дальше разработка проблем крупного с.-х. производства в связи с новыми методами комбинирования по обработке, утилизации и т. д., где мы сталкиваемся с чрезвычайно важным вопросом не только организации производственной стороны комбината, — в известной степени и черты социальной организации будут определяться развитием, состоянием техники. Отсюда принципиально не только допустима, но и обязательна постановка Госпланом, воплощающим в себе новый тип производственных отношений, перед техникой ряда определенных технических задач. Вот почему одновременно с разработкой социальных заданий мы обязаны разработать и ряд заданий для техники; разработка их явится условием разработки и наших социальных конструкций. Поэтому мы считаем необходимым в наш план включить следующие задачи, которые должны явиться известными директивно-плановыми указаниями самой техники. Мы оговариваемся, что речь идет только о тех вопросах, которые означают осуществление стоящей на очереди задачи. Допускать тут фантазирование, допускать перескакивание через этапы было бы нецелесообразно и вредно.

Какие вопросы здесь можно и необходимо поставить, исходя из нынешнего состояния техники и исходя из тех задач, которые стоят перед нею? Прежде всего — проблема реконструкции энергетической базы сельского хозяйства на основе использования электроэнергии, а в связи с этим вопрос об электрической тяге с целью разрешения и вопроса о так называемом центральном моторе в сельском хозяйстве. Ставя вопрос об электроэнергии в тех формах, которые для нас доступны, мы ставим и вопрос о разработке первоочередных проблем. Мы можем поставить разработку вопросов механизации на основе использования электроэнергии в сельском хозяйстве в связи с передачей электроэнергии без проводов, затем мы можем разработать наиболее экономичные типы тракторов для различных районов сельского хозяйства — проблема, которая до сих пор у нас игнорируется, но которую сейчас необходимо поставить.

В области химизации сейчас на очереди стоит вопрос о форсировании выработки углекислотных удобрений. Затем стоит ряд задач в области селекции и обработки. При разрешении этих задач естественно придется внести значительные поправки в проектируемые нами социальные конструкции. Вполне понятно, что построенная на современной технике модель агро-индустриального комбината потом будет соответствующим образом изменена, но пока мы исходим из того уровня техники, который мы находим в передовых по развитию техники странах.

Таким образом вы видите, что мы намечаем целый ряд тем, которые целиком определяются содержанием и задачами, стоящими перед генеральным планом. Эти темы обнимают как социальную, так и техническую реконструкцию, тесно увязывающиеся друг с другом.

КАПЛУН. Вопрос планирования научно-исследовательской работы является чрезвычайно большим вопросом. Мне кажется, ваш план следовало бы дополнить созданием в начале может быть небольшой группы, которая вырастет потом в секцию специально по методологии научно-исследовательской работы. Я близко знаком с вашей секцией науки. Там дело не может сразу пойти. Не удастся приступить к прямому планированию науки до того времени, когда методы ее планирования не будут как следует разработаны.

По поводу частных вопросов. У вас поставлена проблема баланса труда, но вместе с тем упущен один вопрос, который начинает занимать большое место в практике и который нуждается в своей методологии. Это — проблема профессионального подбора. В этой области чрезвычайно большая неразбериха в принципах, еще большая неразбериха в организационных формах. Для того, чтобы реально приблизить решение этого вопроса, — а мы должны уже теперь получить определенный эффект от надлежащего профессионального подбора, — нужно, не приостанавливая практической работы, подойти к делу и теоретически. И эту работу можно поставить только здесь — в ИЭИ.

ПЕТРОВ. Высказываю пожелание, чтобы при составлении следующего плана, именно годового плана на 1931 г., Институт обратился бы к возможно более широкому кругу ведомств, учреждений и хозяйственных организаций и не забыл бы отдельных лиц, которых нужно опросить относительно их пожеланий по поводу составления плана.

Мне кажется, что и в плане квартальном нужно поставить следующий вопрос. Существует Институт экономики Комакадемии. Программа работ этого Института более чем на половину состоит из вопросов, которые повторяются как в годовом, так и в квартальном плане нашего ИЭИ. Это чисто плановые вопросы. (Голос: рассчитанные притом же на тех же людей). Это сплошное недоразумение. Я полагаю, что нужно найти специфические признаки, по которым сфера действия одного института может быть разграничена от сферы действия другого, либо — и это было бы правильнее — нужно сказать твердо и ясно, что эти два института, как совершенно тождественные по своим задачам и взаимно перекрывающие один другого по личному составу, должны в течение этого квартала слиться. Необходимо в гораздо большей степени учитывать планы работ отраслевых институтов. Необходимо наладить сотрудничество и разделение труда.

ЛЯЩЕНКО. В этой программе работ ИЭИ нет достаточной увязки с научно-исследовательской работой других институтов. Здесь т. Петров говорил про Институт экономики Комакадемии, а я мог бы еще указать на группу коллективизации ИЭИ. Те темы, которые стоят там, они стоят и в Институте с.-х. экономики и в Аграрном институте Комакадемии. Такая бесплановость в построении работы должна быть уничтожена. Кроме того, мне кажется, из доклада и из сопоставления плана Института при Госплане СССР с планом Украины ясно, что по крайней мере в ближайшее время должно быть ликвидировано то положение с разработкой общих вопросов на местах, которое мы имеем. Украинцы говорили, что им приходится заниматься методологией в общей постановке, а этого они должны бы ждать от Госплана СССР, но Институт экономических исследований СССР такого материала пока не дает и им приходится прибегать к рабочей гипотезе. Я думаю, что такая общая методологическая установка во всяком случае должна быть в ближайшее время дана, чтобы местные ИЭИ не прибегали к рабочим гипотезам; если же они будут вынуждены прибегать к ним, чтобы не прекращать работы, то такая рабочая гипотеза должна быть согласована с ИЭИ. Таким образом первое требование — это общность программы; второе — программы ИЭИ, непосредственно ведущих работу, должны быть увязаны с общими установками работ в других ИЭИ.

Мне кажется далее, что ИЭИ должен информировать заграницу о некоторых наиболее острых и важных моментах. Возьмем хотя бы проблему депинга, которая чрезвычайно остро поставлена. Возможно, что в специальном институте она будет освещена, но желательно, чтобы и ИЭИ что-нибудь сделал. Информация о СССР за границей сплошь и рядом является во многих отношениях неудовлетворительной. Другой момент, который также неясен, — как обстоит дело с популяризацией отдельных вопросов. Желательно

было бы издание монографий ИЭИ в популярной форме, чтобы они были доступны массам.

ГАТОВСКИЙ. Прежде всего относительно кадров Института. Это по существу основной вопрос, потому что кадры определяют эффективность работы. Мне кажется, что наш Институт обладает, конечно относительно, значительными кадрами. В нашем Институте имеется около 15 партийцев, окончивших Институт красной профессуры и Институт экономики Раниона, не считая других высококвалифицированных работников-партийцев. У нас сейчас развернута подготовка аспирантуры. При этом надо подчеркнуть особенность нашей аспирантуры. Начиная с первого года обучения, аспирантура специализируется, включаясь в работу определенных секций, причем около половины рабочего времени аспирантов приходится на работу в секциях. Такая постановка работы аспирантов очевидно является чрезвычайно целесообразной, к этому идут и неизбежно придут другие научно-исследовательские экономические институты, работающие с аспирантами. Состав аспирантуры квалифицированный. Это — исключительно партийцы. Около трех четвертей из них принадлежат к рабочим и подготовка у них относительно высокая. Они тоже представляют собой определенную силу, которая будет давать результат уже в этом году, конечно не на самостоятельной исследовательской работе.

Перехожу к целевым установкам нашего ИЭИ. Задача нашего ИЭИ — помочь делу социалистического планирования, помочь Госплану. В чем это должно выражаться? Прежде всего в работе по генплану. Работа по генплану приобретает сейчас сугубо политическое значение и имеет огромный практический интерес. Разумеется, нельзя строить второй пятилетки, не имея установок генерального плана. Установка нашей конкретной хозяйственной политики при некотором углублении неизбежно упирается в перспективы развития нашей экономики. Помимо того, работа по генеральному плану имеет важнейшее политическое значение как показ социалистического общества в более конкретном виде. В этом отношении наш ИЭИ очевидно сможет сделать не мало.

Как должна быть поставлена эта работа? Конечно, эта работа должна быть поставлена не арифметически и не «арифмометрически». Речь идет о том, чтобы развернуть работу по методологии генерального плана, по выявлению критериев, меры в генплане, по детализации проблемы «догнать и перегнать», по намечению основных разрезов технико-экономической и социально-экономической реконструкции, структуры народного хозяйства, соотношений отраслей, проблемы ведущих отраслей, взаимоотношений города и деревни, размещения производительных сил, типа низового социалистического предприятия, характера и путей распространения в сельском хозяйстве последовательно-социалистических форм и т. д. ИЭИ должен заняться вопросами о путях перерастания способа производства, способа распределения и организации потребления в генплане и тем самым в основном наметить схему генплана. Работа по генеральному плану в нашем институте начинается уже сейчас. В секции методологии планирования в течение нынешнего квартала ставится ряд докладов, относящихся к проблемам генплана. Вплотную ИЭИ приступит к этому делу примерно через 3-4 месяца, но для этого необходимо проделать определенную работу по методологии планирования, основанную на учете планирования на новом этапе. Работа по методологии планирования ни в какой мере не может быть противопоставлена работе по генплану: она составляет один из моментов работы генплана, иначе работа по генплану действительно будет утопической, примет характер несколько абстрактный, фантастический. Только на основе учета методологии планирования настоящего этапа мы дадим соответствующую работу в перспективном разрезе.

Теперь я перехожу к нынешней работе ИЭИ.

Прежде всего достаточно указать на такой факт, что нашему ИЭИ удалось поставить работу по выработке учебника по теории практики планирования для вузов. В этом направлении работают примерно 12 товарищей; они работают над темами, включающими важнейшие проблемы методологии планирования.

ИЭИ, развертывая свою работу, сейчас показывает, что он сможет быть в немалой степени организующим центром по работам методологии планирования.

Я отмечу еще другую работу — работу по проблемам денежного обращения. Эта работа ведется по заданиям СНК. И здесь ИЭИ удалось сколотить довольно большой коллектив, который уже производит эту работу. В последней принимает участие ряд квалифицированных работников Госбанка, работники НКФина, экономстатсектора и т. д.

В секции мирового хозяйства начата коллективная работа по «антидемпингу» и связанным с этим проблемам.

Институт начинает коллективную работу по вопросу об установках буржуазных реставраторов в планировании. В этом отношении, мне кажется, Институт находится в положении, которое позволяет сделать достаточно много, так как мы располагаем соответствующим архивом и в Госплане сосредоточены такие кадры работников, которые могут дать развернутый анализ деятельности вредителей в планировании. Здесь эта работа должна дать соответствующие результаты.

Я насчитал 4 коллективные работы, которые начаты Институтом и которые должны дать соответствующие результаты: 1) учебник, 2) вопросы о вредительстве в планировании, 3) работа по оздоровлению денежного обращения, 4) проблема «антидемпинга». С этими работами Институт в недалеком будущем в той или иной форме сможет выступить.

Основная проблема нашего Института заключается в следующем: сможет ли Институт установить соответствующие отношения с ведомственными и местными институтами, и сможет ли он стать организующим центром в работе? Если это удастся, тогда действительно Институт себя оправдывает. Если это не удастся, то, несмотря на наличие соответствующих кадров в Институте, работа его будет значительно сужена. Первый опыт работы показывает, что Институт очевидно таким организующим центром сможет быть.

РАГОЛЬСКИЙ. Перед нами стоит опасность отрыва нашей теоретической работы от повседневной практики, которой занимается наш пролетариат. Поэтому необходимо проводить нашу работу под тем углом зрения, насколько она увязана с практическим строительством социализма. Отрыв от практики для нас совершенно недопустим.

В системе госплановского ИЭИ имеются части, соответствующие Госплану, а это возлагает на нас определенные обязанности и придает работе ИЭИ определенные целевые установки. Но в то же время ИЭИ является некоторой своеобразной организацией, и это своеобразие он должен выявить и провести в жизнь. Своеобразие задач ИЭИ состоит в том, что в первую очередь и главным образом он занят вопросами обобщения опыта планирования, обоснования методологии планирования. Такая методология объективно существует, пролетариат в процессе планового строительства какую-то определенную методологию дает, и ее нужно показать, синтезировать, выявить. Разоблачение вредительских планов, содействие нашей партии в преодолении тех трудностей, которые мы переживаем, — эти задачи тоже не должны исчезнуть из поля зрения нашего ИЭИ. Наконец работа по генеральному плану — под этим углом зрения должны осуществляться наши планы. Мы имеем уже опыт небольшой, но интереснейшей работы, которая получила свое материальное оформление в двух томах — «На новом этапе социалисти-

ческого строительства». Для нас в этой работе ценно было то, что мы все сумели спаяться и работать над одной темой. Этот опыт должен быть нами учтен. Мы показали самим себе, что мы можем и должны коллективно работать.

Я хочу указать в связи с тем, что мы слышали от работников Украинского института, на то положительное, что имеется в их работе и чего в нашей работе в достаточной мере нет. Та работа, которую они проделали на крупнейшем заводе Украины, является громадным плюсом в работе Украинского института и должна быть учтена нами в нашей практике.

На совете весьма ярко выявляется необходимость созыва конференции научно-исследовательских институтов госпланов. Задачей этой конференции должно быть согласование планов отдельных институтов. И на данном совете нужно принять, чтобы практически план работ Украинского института был связан и увязан с планом работы нашего Института.

Наконец я хотел бы еще отметить такой немаловажный момент, как развертывание социалистического соревнования между институтами. Это толкало бы к большей увязке планов и к большему разделению труда. Особенно это относится к Украинскому ИЭИ, который наш Институт в порядке общественной инициативы вызывает на социалистическое соревнование.

ЕФИМОВ. Перед нашим отъездом мы приняли этот вызов, и нам поручили здесь договориться о конкретной форме этого соревнования.

СТРУМИЛИН. Разрешите ответить на некоторые замечания, которые были здесь сделаны.

Мы должны предъявить встречный иск тем представителям институтов, которые говорят, что нет увязки между работой ИЭИ и их институтов. Дело в том, что почти ни один из этих институтов даже своего плана работ не представил. Это значит не выполнять своих обязанностей. И сегодня нет даже представителя от такого института, как Промышленно-экономический институт при ВСНХ или Института экономики при Комакадемии. Институт экономики был вызван нами на соцсоревнование, но до сих пор даже не ответил на вызов.

Дело налаживания связей между институтами — дело положительное, это дело борьбы за единство, и вовсе мы не думаем, что скоро достигнем на этом фронте существенной победы. Но, по-моему, в таком деле, как методология генерального плана, не следует перегибать палку в другую сторону. Параллелизм здесь может быть даже желателен на первых порах. Тут никто не может взять патента на то, что он уже открыл истину, что он ее обязательно откроет, что только по этому ведомству истина должна быть открыта, в других же ведомствах и республиках она не может быть открыта. В этом направлении можно установить известное соревнование. Как мы представляем себе социализм? Товарищи на Украине хотят начать с конца. Может быть это несколько утопический подход — так делали утописты. Но это вовсе не вредная вещь. Можно одновременно говорить и о путях и о конечной цели. Так или иначе мы в этой области параллелизма не боимся. Мы боялись бы дублирования только по таким конкретным темам, работа над которыми состоит, скажем, в разработке одного и того же статистического материала. Сил у нас немного и их надо здесь концентрировать и произвести известное разделение труда. Наша задача — хорошо подготовить план на 1931 г.

Теперь по отдельным конкретным вопросам. Тов. Каплун рекомендует нам организовать хотя бы небольшую ячейку по планированию научной деятельности. У нас вчера решена реорганизация нашего основного госплановского учреждения в таком направлении, что там создается специальный сектор науки и в нем есть специальная группа или секция, которая эту задачу берет на себя. Так что тут был бы излишний пока параллелизм. По-

пробуем, может быть они это дело наладят. Если бы оказалось, что и им можно чем-нибудь помочь в этом отношении, то лучше было бы это сделать в области планирования экономических и социальных наук. Я думаю, что в этой части у нас будет больше сил, чем в той ячейке, которая там организуется. В этом отношении мы конечно постараемся поставить дело на известные рельсы. Мы должны будем спланировать деятельность той системы институтов, которая естественно группируется вокруг Института экономических исследований Госплана СССР.

Я предлагаю зафиксировать, что до 15 ноября все те организации, которые желают с нами в контакте работать (я не ограничиваюсь числом тех, которые формально обязаны это делать, — мы имеем еще целый ряд организаций, которые будут работать добросовестно, даже не будучи формально обязаны), чтобы они нам представили данные, какие работы они считают возможным делать для себя, что они хотели бы получить от Института или систем других институтов. Мы запросим не только институтские, но и ведомственные организации, которые могли бы предъявить темы для проработки в ближайший период времени. И этот годовой план необходимо развернуть по возможности поквартально.

Теперь о кадрах. Мы эту проблему ставили как часть наших тем о балансе труда, но кроме этого имеется и специальная организация по кадрам, почти целый сектор «Труд и кадры». Затем имеется специальный институт кадров, так что у нас постановка будет несколько более синтетическая, чем в других местах, где этот вопрос изучается более конкретно и иначе ставится.

Относительно информации за границей и популяризации я думаю, что это указание нужно принять не только к сведению, но и к руководству. В тех изданиях, которые готовятся к десятилетию плановой работы, имеется целая серия популярных брошюр. Но вопрос о выходе с этими изданиями за границу в широком масштабе пока не поднимался. Я считаю, что его действительно следует поднять и следует поднять не одному ИЭИ, а на коллективных началах с другими институтами. Тов. Лященко действительно прав, что той информации, которая имеется за границей о нашей работе, недостаточно. Я должен сказать, что к нам обращаются солидные журналы, они предлагают обеспечить место для наших статей. В Госплане мы неоднократно поднимали вопрос о втором издании «Планового хозяйства», издании сокращенном, приспособленном для заграницы. Но до сих пор эту идею осуществить не удалось потому, что к этому достаточно энергии не было приложено. Так что этот вопрос нужно поставить в план нашей работы.

Все те справедливые замечания, которые были сделаны в отношении конкретизации программ и т. д., мы должны будем учесть и составить план с учетом сделанных замечаний. Это относится и к вам, товарищи украинцы, по крайней мере в отношении оформлений ваших предложений в виде квартального плана.