

## Перспективы сельскохозяйственной индустрии

В период пятилетнего, особенно генерального плана проблема перерабатывающей с.-х. индустрии приобретает большую актуальность. В ближайшие годы сложатся чрезвычайно благоприятные условия для развития с.-х. индустрии, должное использование которых обеспечит ей бешеные темпы развития. Каковы эти условия?

1. Коллективное хозяйство неизбежно будет развиваться по пути интенсификации, что связано с ростом переработки. Контрольные точки Госплана к пересмотру с.-х. пятилетки намечали весной этого года площадь зерновых к концу пятилетия в 125 млн. га. С этой площади при возросшей урожайности мы можем собрать вдвое больше зерна, чем собирают сейчас САСШ. Продукции с данной площади вполне хватит для полного удовлетворения нужд страны (в т. ч. и мощно развитого животноводства) и для крупного экспорта хлеба. Сколько же потребуется рабочей силы, чтобы обработать 125 млн. га зерновых? Уже теперь в лучших зерносовхозах на одного рабочего приходится по 200 га посева. Некоторые исследователи считают, что при правильной организации механизированного хозяйства и полной механизации всех производственных процессов можно на одного рабочего размеры обрабатываемой площади повысить до 500 га<sup>1</sup>. Возьмем для осторожности только норму в 200 га и распространим ее на всю страну. В таком случае для обработки 125 млн. га зерновых нам в недалеком будущем потребуется всего 675 тыс. рабочих.

Таким образом полная механизация зернового хозяйства освободит не менее 10 млн. человек<sup>2</sup>, занятых теперь в зерновом хозяйстве. Конечно львиная доля этой рабочей силы должна быть отвлечена в индустрию (на ряду с естественным приростом сельского населения). И сугубо реакционными являются разговоры тех, кто утверждает, будто бы сплошная коллективизация не только снимает вопрос об аграрном перенаселении, но создает даже недостаток рабочей силы в деревне. Напряжение в трудовых затратах во многих колхозах в этом году, особенно сильно расширивших свои посева, при низком еще уровне механизации их хозяйств и часто при плохой организации труда, т. е. кратковременный процесс близорукие люди выдают за какую-то закономерность. Проблема излишней рабочей силы деревни даже в условиях сплош-

<sup>1</sup> Дунаевский. «Соц. реконструкция сельского хозяйства», № 4-5 1930 г.

<sup>2</sup> Госплан СССР для 1930/31 г. (по пятилетке 1926/27—1930/31 гг.) для площади зерновых в 107,3 млн. га определял затраты труда в 10,31 млн. человеко-лет. («Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926/27—1930/31 гг.»). Теперь в зерновом хозяйстве в связи с быстрым увеличением посевов занято даже несколько больше этого.

ной коллективизации не может быть разрешена вне вовлечения ее громадных кадров в индустрию. Организация отходничества колхозников является крупнейшей народнохозяйственной проблемой. Но значительная часть рабочей силы, освобожденной из зернового хозяйства, должна быть направлена по линии развития животноводства, технических культур, огородничества и садоводства, которые остаются более трудоемкими по сравнению с зерновыми хозяйствами даже при высокой их механизации.

Кроме того развитие животноводства, сырьевых отраслей и плодо-овощного хозяйства в колхозах будет диктоваться и типом специализации колхозного хозяйства. Производство зерна в зерносовхозах доведено до степени монокультуры, и данный тип специализации может быть в основном сохранен. Зерносовхозы, которые при своем построении не связаны с исторически сложившимися запасами рабочей силы, которые берут ее столько, сколько необходимо при построении с самого начала высокомеханизированного хозяйства, могут обеспечить наименьшую себестоимость производства зерна. Эта себестоимость может впоследствии снизиться даже до 1,5-2 руб. за центнер.

Сезонность с.-х. труда в зерносовхозах для сравнительно небольшой армии будет преодолеваться путем производства дорожных, ремонтных работ и путем частичной переброски рабочей силы на зимний период в другие отрасли хозяйства. А поскольку наше товарное зерновое хозяйство все более будет передвигаться на восток, где громадные массивы новых земель будут осваиваться главным образом совхозами, то именно в перспективе зерносовхозы явятся основными поставщиками товарного хлеба.

Колхозы в развертывании своего хозяйства связаны с исторически сложившимися кадрами рабочей силы, которой даже в наиболее экстенсивных и редко населенных районах оказывается много больше, чем следует для ведения зернового хозяйства. Так, например, Шипуновский агроиндустриальный комбинат зернового направления (с наличием птицеводства и овцеводства), намеченный к строительству в Сибири, занимает громадную площадь в 235 тыс. га, в т. ч. удобных земель 212 тыс. га<sup>1</sup>. Все население комбината — 40 тыс. человек, что говорит о редкой населенности района. По расчетам Сибирской краевой плановой комиссии использование рабочей силы в этом комбинате составит всего только 25% наличного запаса<sup>2</sup>.

Но если процент ее в рабочем возрасте принять не в 40% (как это делает Сибирская плановая комиссия), а в 50%, т. е. если взять примерно среднюю по СССР в возрасте от 16 до 59 лет в 1927/28 г.<sup>3</sup>, то мы будем иметь использование рабочей силы только на 17% (при 248 рабочих днях в году). Еще меньший процент использования получится в районах с большей плотностью населения<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> «Агроиндустриальные комбинаты в Сибири», Новосибирск, 1930 г., ч. 1.

<sup>2</sup> Там же, ч. 4. Всего потребуется на хозяйственную работу 750,8 тыс. рабочих дней (по 8 ч.) и на бытовое и хозяйственное обслуживание плюс на недоучет 225,2 тыс. рабочих дней, всего 976 тыс. рабочих дней.

<sup>3</sup> Из населения в 149,6 млн. человек по СССР было в возрасте от 16 до 50 лет — 75,4 млн. человек.

<sup>4</sup> По данным Кубанской экспедиции неизрасходованный запас рабочей силы в колхозах определялся от 33,5 до 49,5% даже при наличии значительной доли трудоемких отраслей.

В таком положении колхозкомбинат мог бы существовать при одном из двух условий: или при полном отвлечении всего избытка рабочей силы в индустрию или при высокой оплате труда и высокой себестоимости продукции, хотя и при низком годовом доходе на работоспособного, вследствие небольшой занятости в году. Если в Сибири и в ряде других восточных районов при форсированной их индустриализации в ближайший период, при редком населении и при наблюдающемся уже теперь необычайно остром недостатке там рабочей силы возможно построение зернового типа коллективных хозяйств и агроиндустриальных комбинатов с полным отвлечением большинства (иногда в  $\frac{4}{5}$ ) рабочей силы в промышленность, на транспорт, на объекты гигантского строительства, то в отношении большинства районов СССР одна индустрия и притом в такой сравнительно короткий срок не могла бы поглотить весь образовавшийся избыток рабочей силы в деревне. Реализация же продукции при высокой себестоимости исключена (прежде всего невозможен экспорт). Рост производительных сил в социалистическом обществе должен иметь прямым следствием снижение себестоимости при одновременном росте оплаты труда. Работники других отраслей народного хозяйства не могут взять на своеобразное «социальное обеспечение» работников зернового хозяйства. Социалистическое общество требует не только громадных масс хлеба, но в то же время и дешевого хлеба. Но мы уже видели, что для производства хлеба в размерах полного удовлетворения потребностей страны и для завоевания СССР львиной доли в мировом экспорте при полной механизации сельского хозяйства требуется всего 675 тыс. человек. Основная масса этой рабочей силы может быть сосредоточена в совхозах.

Крупные коллективные хозяйства, АИКИ с преобладанием коллективных хозяйств должны, как правило, сочетать несколько отраслей при одной ведущей отрасли (конечно не допуская универсализма отраслей). Для подавляющего большинства колхозов в ближайшем будущем в качестве ведущей отрасли должна стать какая-либо техническая культура или животноводство, огородничество, садоводство. Товарное зерновое хозяйство в масштабе генплана бесперспективно для большинства колхозов. Только в районах с редким населением и огромными массивами незанятых земель или где условия хозяйства, возможности массового применения дешевых удобрений обеспечивают повышение урожайности в три-четыре и больше раз, равно и при условии снятия с одной и той же площади двух урожаев в году, если зерновые культуры могут выгодно сочетаться в севообороте с другими, — только там зерновое хозяйство может сохранить и в конце генплана большое место или оставаться в колхозах ведущим звеном.

Но из того, что мы говорим о специализации коллективного хозяйства в целом, ни в коем случае не следует, что уже теперь зерновое хозяйство должно утратить в большинстве колхозов значение важнейшей отрасли. Наоборот, в течение ближайшего и, возможно, в начале следующего пятилетия зерновые культуры должны играть важнейшую роль в коллективном хозяйстве. Не надо забывать о периоде перехода к развернутой новой производственной специализации с.-х. районов, периоде перехода к полной

механизации зернового хозяйства, когда подавляющая масса колхозов, особенно колхозы всех теперешних зерновых районов, расширение посевов зерновых и повышение урожайности их должны ставить как важнейшую задачу в развитии коллективного хозяйства. Однако нужно уже теперь ясно представлять себе тип производственной специализации колхозов, который станет неизбежным в недалеком будущем. Надо постепенно готовить переход к этому типу специализации, а для некоторой части колхозов переключаться уже сейчас.

В основном массиве колхозов индустриализация их пойдет по линии развития сырьевых культур, животноводческих отраслей, огородничества и садоводства. Такое направление хозяйств, как мы покажем дальше, будет, во-первых, отвечать народнохозяйственным требованиям, во-вторых, оно обеспечит более полное использование рабочей силы, оставшейся в колхозах (за вычетом отходничества).

Хотя высокая механизация захватит и данные отрасли, но громадный разбег, который они могут получить в масштабе генерального плана плюс перерабатывающая индустрия, даже при росте в несколько раз производительности занятого в них труда, предъявляет требования на дополнительную рабочую силу. Кроме того, эти отрасли и при механизации окажутся более трудоемкими, чем зерновое хозяйство. В-третьих, такой тип специализации коллективного хозяйства необходим для преодоления сезонности с.-х. труда. Производство технических культур, животноводство, огородничество и садоводство в правильном их сочетании и в соединении с перерабатывающей промышленностью обеспечивают равномерное распределение труда в течение всего года и его наиболее полное использование в году. Данные отрасли показывают и высшую доходность с единицы площади по сравнению с зерновыми культурами (технические больше в 2,6 раза, огородные — в 9,6 раза, садовые — в 6,2 раза)<sup>1</sup>. Кроме того технические, садово-огородные культуры и животноводство неизбежно связаны с переработкой (свеклу нельзя потреблять в переработанном виде, нельзя обеспечить высокую норму потребления молока и др. продуктов только в сыром виде). Переработка же занимает дополнительно труд и намного увеличивает стоимость товарной продукции. Это видно из следующей таблички<sup>2</sup>:

Стоимость товарной продукции по 4 видам Сибири

	До переработки	После переработки
	В тыс. руб.	
Лен . . . . .	8.100	16.316
Масличные семена . . . . .	2.578	4.019
Льняная костра . . . . .	1.230	25.520
Овощи . . . . .	567	958
Молоко . . . . .	26.471	52.284
Свины . . . . .	7.000	8.574

Это обстоятельство наряду с высокой технической вооруженностью коллективного труда и его рациональной организацией дадут громадное пре-

<sup>1</sup> А. Тамарин. «Пути индустриализации» № 1, 1928 г.

<sup>2</sup> «К вопросу организации агроиндустриальных комбинатов». Новосибирск, 1930 г., стр. XXXIX.



имущество коллективному хозяйству перед мелким индивидуальным и даже перед крупным капиталистическим хозяйством. С индустриализацией хозяйства колхозов связана высокая оплата труда и высокая товарность при высоком уровне механизации.

В-четвертых, развитие колхозной и государственной с.-х. индустрии сыграет крупнейшую роль в перерастании колхозов в предприятия последовательно-социалистического типа. Далее, обобществление тех отраслей, которые пока еще остаются в индивидуальном пользовании колхозников, может быть проведено, опираясь главным образом на с.-х. индустрию. Благодаря перерабатывающей индустрии все коллективное хозяйство приобретает характер единого целого, через нее происходит сращивание государственного хозяйства с колхозным. Так же, как в МТС и совхозно-колхозных объединениях, это достигается и через единую энергетическую установку, машинный парк. Недаром за последнее время наметилась сильная тенденция к росту перерабатывающих предприятий в колхозах. В 1928 г. только 9,7% всех колхозов имело промышленные заведения, в 1929 г. их имело уже 17,5% колхозов, причем среди коммун, владевших предприятиями, было 41—60,5%. Это подтверждает связь перерабатывающих предприятий с высшей формой колхозов. Абсолютное же количество предприятий за 1 год выросло почти в 5 раз (с 2.006 до 9.406)<sup>1</sup>.

Степень трудоемкости различных культур (до широкой механизации)<sup>2</sup>

	Среднее число рабочих дней на 1 га	По сравнению с рожью
Рожь . . . . .	27,24	1,00
Подсолнух . . . . .	27,50	1,01
Лен . . . . .	87,20	3,20
Конопля . . . . .	104,20	3,82
Сахарная свекла . . . . .	93,60	3,44
Плодовый сад . . . . .	227,05	8,33
„ „ формов. . . . .	367,50	13,10
Огурцы, капуста, коренья . . . . .	317—200,5—275	11,69—9,3—10,9
Ягодные кустарники . . . . .	400,00	14,60
Виноградник . . . . .	398,70	14,50
Табак . . . . .	459,30	16,10

В-пятых, с индустриализацией сельского хозяйства связаны наиболее богатые возможности развития нашего сельского хозяйства. Мощный подъем животноводства, рост технических культур, огородничества и садоводства отвечает, как мы увидим дальше, и народнохозяйственным интересам СССР. Зерновое хозяйство в 1927/28 г. занимало в валовой продукции сельского хозяйства всего 26,7%, в товарной — 15,5%. Остальное падало на технические культуры, плодо-овощное хозяйство (39,3—33,9%) и животноводство (34—50,6%)<sup>3</sup>. Несмотря на возможное к концу генплана утроение

<sup>1</sup> По данным сплошных обследований колхозов в 1928 и 1929 гг. «Сдвиги в сельском хозяйстве СССР между XV и XVI партсъездами», 1930 г., стр. 118.

<sup>2</sup> Таблица составлена П. Шиттом по данным опытных организаций и отдельных исследователей.

<sup>3</sup> М. Вольф. «Пути реконструкции сельхоз. в пятилетке». 1929 г., стр. 81.

зерновой продукции, ее доля не только не возрастет, а еще больше снизится вследствие опережающих темпов развития большинства других отраслей сельского хозяйства.

2. *Гигантские возможности для развития интенсивных отраслей сельского хозяйства СССР.* Под влиянием роста материально-культурного уровня рабочего класса и крестьянства в результате социалистической индустриализации и сплошной коллективизации сильно возрастет потребление масс. Госплан на ближайший период проектирует увеличение доли народного дохода, идущей на потребление, в 1930/31 г. — 15%, 1931/32 г. — 31%, затем — 44%<sup>1</sup>. Это не означает, что будут сокращаться размеры накопления для расширенного воспроизводства. Наоборот, они будут возрастать вследствие высоких темпов роста самого народного дохода. Курс на высокий темп индустриализации страны должен быть нами доведен последовательно до конца.

С ростом потребления масс и в самой структуре его произойдут резкие сдвиги. До последнего времени в народном питании преобладали зерновые культуры (хлеб, крупы) и картофель. Концентрированные по питательности и легко переваримые продукты, как-то: сахар, жиры, молоко, яйца или витаминистые овощи и плоды, занимали небольшую долю. В этом отношении в прошлом мы отставали даже от передовых капиталистических стран. Нормы потребления непосредственно хлебов на душу населения в СССР были несколько выше САСШ. Но в СССР на душу потреблялось зато в 7 раз меньше сахара, в 3 с лишним раза меньше мяса, в 6-7 раз меньше растительных жиров, в 25 раз меньше консервов, в 4-5 раз меньше яиц, в 6-7 раз меньше коровьего масла, в 3 раза меньше овощей и т. д. Конечно среднедушевые нормы потребления в капиталистических странах нельзя непосредственно сравнивать с нормами потребления в СССР. В условиях капитализма высокие нормы господствующих классов и рабочей аристократии сочетаются с низкими нормами рабочих и крестьянской бедноты. Нормы потребления рабочих СССР по основным продуктам питания уже теперь не ниже, а по ряду продуктов выше норм потребления рабочих в капиталистических странах. Но мы очень скоро превзойдем и среднедушевые нормы потребления капиталистических стран, которые вообще для нас не являются пределом. Общая калорийность потребляемых на душу продуктов у нас будет много выше, и сама диета питания будет более рациональной.

Но пока структура питания у нас требует решительных сдвигов. До начала социалистической реконструкции сельского хозяйства даже у городского населения на хлебные продукты по калорийности приходилось около 60% пищевого рациона, 20% на животные продукты, 10% на овощи и на прочие — 10%<sup>2</sup>. В то время как в Англии на долю молочных продуктов после войны приходилось 15% всех поглощаемых калорий, в САСШ в 1925/26 г. — 20%, в СССР в конце 1927 г. удельный вес молока и всех молочных продуктов в общей калорийности у семейных рабочих составлял

<sup>1</sup> «Проблемы построения генерального плана». 1930 г., стр. 69.

<sup>2</sup> В. Егоров. «С.-х газета». 27/VI 1929 г.

всего лишь 5,5%. В пищевом рационе сельского населения хлебные продукты и картофель занимали еще большее место<sup>1</sup>.

Душевое потребление земледельческого населения СССР в 1927/28 г. в процентах к кормам неземледельческого населения (по потреблению в кг на 1 душу)

Ржаная мука . . . . .	202	Масло коровье . . . . .	42
Пшеничная мука . . . . .	71	Яйца . . . . .	33
Картофель . . . . .	160	Сахар . . . . .	18
Молоко . . . . .	143	Масло растительное . . . . .	69
Крупа и бобовые . . . . .	194—198 <sup>2</sup>	Мясо и сало . . . . .	47
Овощи . . . . .	150		

Таким образом ржаной муки, картофеля и круп сельским населением потреблялось почти в 2 раза больше, чем городским, но зато оно в 2 с лишним раза меньше потребляло жиров и продуктов переработки. Потребление овощей непоказательно, в виду их низкого потребления сельским населением. Пищевой рацион трудящихся нашей страны надо решительно изменить. Только временно, в данном пятилетии, до громадного подъема животноводства, птицеводства, до крутого взлета сахарной, маслобойной, консервной и т. п. промышленности в СССР будет наблюдаться рост душевого потребления хлеба, круп, картофеля. Со следующего пятилетия их удельный вес должен заметно сократиться (причем в составе хлеба сильно повысится удельный вес пшеницы). В диете питания должны решительно преобладать молочные продукты, овощи, плоды, сахар, растительные жиры и т. п. Интересно отметить, что комиссия здравоохранения САСШ на основании требований медицины «рекомендует расходовать на питание четверть средств на молоко, половину на овощи, плоды и прочую растительную пищу, а остальную четверть на мясо, рыбу, сладости и т. д.»<sup>3</sup>. Мы считаем прямой ошибкой предположение т. Сабсовича об увеличении к концу генплана вдвое (1,8 раза) душевой нормы продовольственного потребления хлебов<sup>4</sup>. Это находится в явном противоречии с требованиями медицины и с общим ходом экономического подъема всех стран, равно и с требованиями науки о питании. Если т. Сабсович и другие боятся, что нам некуда будет девать возросшую продукцию хлеба, то они не должны упускать из вида, что крупнейшим каналом реализации нашей зерновой продукции, на ряду с удовлетворением нужд населения и экспорта, явится скормливание хлеба скоту, общее поголовье которого возрастет в несколько раз.

Рост зарплаты рабочих и служащих, повышение жизненного уровня колхозников прежде всего скажутся резким повышением потребления концентрированных по питательности и легче переваримых продуктов, которые поставляют главным образом с.-х. индустрия (сахар, животное и растительное масло, молочные продукты, консервы, яйца и т. д.). Это видно, между прочим, и из того, что по подсчетам ЦСУ высшая по оплате шестая группа

<sup>1</sup> Е. Кабо. Статья в сборнике «На новом этапе соц. строительства». Изд. Госплана СССР, 1930 г.

<sup>2</sup> Вычислено нами по данным ЦСУ о составе пищи в октябре и феврале 1927 г. всего сельского населения по сравнению с семьями рабочих городов. «Статистический справочник СССР», 1928 г., стр. 852—856.

<sup>3</sup> Проф. Эдельштейн. «С.-х. г.», 28 мая 1929 г.

<sup>4</sup> «СССР через 15 лет». Изд. 1929 г., стр. 100.

рабочих потребляла в 1926/27 г. масла и яиц в 12 раз, свинины в 6 раз более, чем низшая, — первая группа, при одновременном росте общего расхода только в 3-4 раза<sup>1</sup>. Семьи служащих на душу населения потребляли больше семей рабочих в 1927 г. в октябре и феврале по сахару на 24—31%, по маслу коровьему — на 70—100%, яйцам — на 63—76%, по мясу — на 11—15%, по молоку и молочным продуктам — на 24—32%<sup>2</sup>. А так как при одновременном общем росте зарплаты в СССР будет происходить решительное подтягивание низко оплачиваемых групп рабочих и служащих, то это отзовется резким повышением потребления продуктов переработки. Надо при этом отметить, что затраты рабочих на продукты с.-х. индустрии в отношении питательной ценности показывают большую эффективность, чем затраты на картофель, молоко и т. п.<sup>3</sup>. Мы не имеем данных о структуре пищевого рациона по отдельным социальным группам сельского населения, но совершенно бесспорно, что при большей калорийности потребляемой пищи у многопосевных групп<sup>4</sup> и качественный состав ее был неизмеримо лучше по сравнению с беспосевными и малопосевными группами. Рост материального уровня колхозников при общем росте потребления бывшего батрачества, бедноты и середняков особенно скажется значительным повышением удельного веса в рационе жиров, сахара, продуктов садоводства и огородничества.

По душевому потреблению продуктов с.-х. индустрии в ближайший период СССР не только догонит, но и перегонит самые передовые капиталистические страны. Ибо в стране строящегося социализма будет расти жиз-

<sup>1</sup> И. Власов и С. Гессен. «Вопросы торговли» № 3, 1928 г.

<sup>2</sup> Вычислено нами по абсолютным данным ЦСУ. «Статистический справочник СССР» 1928 г., стр. 856—857.

<sup>3</sup> Размеры затрат на питание и эффективность (по данным 1.036 рабочих семей)

	Затраты на неделю в центнерах	Порядковое число	Питательная ценность	Порядковое число
Мясо . . . . .	188	1	1.500	12
Масло . . . . .	55	2	2.320	6
Яйца . . . . .	46	3	1.092	22
Молоко . . . . .	43	4	612	24
Картофель . . . . .	36	6	377	28
Шпиг . . . . .	18	13	2.450	4
Сухие бобы и горох . . . . .	7	22	2.639	3
Какао и шоколад . . . . .	3	28	2.900	2
Сыр . . . . .	9	18	4.460	1

По данным Э. Гарпа 40 пунктов на единицу энергии и по 15 на белки, фосфор, кальций и железо. «Вопросы торговли» № 14, 1929 г., статья В. Крона.

<sup>4</sup> Уровень питания одного взрослого едока в день за II-X 1927 г. у многопосевных групп в калориях был в потребляющей полосе больше, чем у беспосевных на 11% и чем у малопосевных на 2%; в производящей полосе у многопосевных больше соответственно на 11,5—12,5% и на 8,6%. Вычислено нами по абсолютным данным ЦСУ. «Статистический справочник СССР», 1928 г., стр. 852.



ненный уровень всего населения, а не только буржуазии и привилегированной верхушки рабочей аристократии, как это имеет место в капиталистических условиях. К тому же в СССР не будет армии безработных. Но для того, чтобы нам только догнать по душевому потреблению сахара уровень САСШ, Австралии, Новой Зеландии, при увеличении населения СССР к концу генплана до 200 млн. чел. потребовалось бы в 8—10 раз увеличить продукцию сахара по сравнению с 1928 г. Чтобы догнать САСШ в душевом потреблении консервов (45 банок в 1927 г.), необходимо примерно в 80 раз увеличить продукцию консервов в СССР по сравнению с 1927/28 г. Чтобы сравняться в душевом потреблении коровьего масла с Данией и Канадой (1923 г.), необходимо увеличить заводскую продукцию масла СССР в 20—30 раз по сравнению с 1927/28 г. Для доведения душевого потребления яиц до норм САСШ и Канады надо увеличить яичную продукцию СССР в 5—7 раз. Мы знаем однако, что норма потребления всех этих продуктов даже в самых передовых странах не достигла физиологического предела. К тому же душевые нормы капиталистических стран выведены как средние, на которых сказываются более высокие нормы потребления господствующих классов. Огромная армия безработных, частично занятых и низко оплачиваемых рабочих, с.-х. рабочих и крестьянской бедноты обречены при капитализме на голодные нормы. СССР безусловно далеко превысит нормы питания капиталистических стран по наиболее ценным и легко перевариваемым продуктам. В целях насыщения внутреннего рынка с.-х. индустрия СССР должна развертываться стремительным темпом. Но надо учесть еще крупные возможности, которые открываются перед ней в связи с развертыванием экспорта. Надо прямо сказать, что для вывоза масла, сахара, бэкона, яиц и т. п. существуют благоприятные перспективы. Даже при значительном повышении довоенного вывоза зерна и муки удельный вес его в возросшем экспорте СССР заметно снизится, так как на мировом рынке больше возможностей для увеличения экспорта продукции интенсивных отраслей продуктов переработки.

Но интенсивные отрасли сельского хозяйства, как известно, поставляют не только предметы питания, они поставляют и сырье для выработки одежды, белья, обуви, мыла и т. п. Площадь хлопка в САСШ в 1929/30 г. достигла 18,608 тыс. га, причем по сравнению с довоенным (1909/10—1913/14 годы) она возросла на 35%. Имея многочисленное население и находясь близко к центрам западно-европейской текстильной промышленности, СССР может посеивать площадь под хлопком до уровня американской. И продукция льна может быть увеличена во много раз. Мы уже не говорим о гигантских возможностях в отношении развертывания кожевенной промышленности. Интенсивные отрасли сельского хозяйства, связанные с с.-х. индустрией, кроме того поставляют и некоторые средства производства для народного хозяйства (спирт, олифа, смазочные масла, крахмалопродукты и т. п.). В связи с индустриализацией страны сбыт полуфабрикатов, материалов и горючего, поставляемых сельским хозяйством, еще расширится.

Площадь под техническими культурами в 1927/28 г. по данным Госплана составляла 7,3 млн. га. К 1932 г. по контрольным точкам Госплана к пересмотру пятилетки она будет равняться 21,24 млн. га, т. е. будет почти

в 3 раза больше. В конце генплана (1942/43 г.) по нашим приблизительным предположениям площадь под техническими культурами при удвоении урожайности достигнет в СССР 55—60 млн. га, т. е. будет в 8 раз больше, чем в 1927/28 г. Тов. Сабсович в своей наметке генплана намечал возрастание площади под техническими культурами в 5—6 раз<sup>1</sup>. Ускоренный процесс сплошной коллективизации и учет всех народнохозяйственных потребностей позволяют проектировать значительно большее возрастание площади под техническими культурами. Если же учесть площадь под картофелем, огородами, бахчами, садами, площадь под которыми увеличится не менее, чем в 3 раза, то общая площадь под культурами интенсивных отраслей сельского хозяйства (не включая сеяных трав, корне-плодов и т. п.) к концу генплана может достигнуть 85—90 млн. га, составив не менее 40% всей посевной площади при общих ее размерах в 225—250 млн. га<sup>2</sup>. (В 1927/28 г. при вдвое меньших размерах посевной площади СССР технические культуры и плодо-овощное хозяйство занимали всего 13% ее). Такой уровень развития технических культур и плодо-овощного хозяйства, равно и увеличение в несколько раз размеров животноводства потребуют — даже при высокой механизации — громадных кадров рабочей силы не только в сфере производства, но и в сфере подготовки новых земель (осушение, орошение, раскорчевка), и в сфере переработки продуктов сельского хозяйства. Если к тому же учесть, что механизация интенсивных отраслей будет происходить с некоторым опозданием по сравнению с зерновым хозяйством, то, очевидно, в первые годы понадобится для них дополнительная рабочая сила. Вытесненные рабочей силой здесь произойдет в тот период, когда мощно развитая индустрия способна будет впитать целиком этот излишек, а накопленные материальные ресурсы страны и коллективного хозяйства позволят направить значительные рабочие кадры на революцию быта.

3. *Сплошная коллективизация, строительство машинно-тракторных станций и совхозов обеспечат реализацию возможностей в развитии интенсивных отраслей.* Мы уже видели, что с точки зрения реализации продукции интенсивным отраслям сельского хозяйства обеспечены бурные темпы развития. В свободных землях для размещения технических садовых и огородных культур в СССР также нет недостатка. Не только десятки, но сотни миллионов гектаров свободных земель могут быть культурно освоены. Правда, большинство из этих земель нуждается в осушке, орошении или в предварительной раскорчевке. Но именно технические и садово-огородные культуры, давая наивысший доход с единицы площади, лучше всего окупают всякого рода мелиоративные, ирригационные и т. п. сооружения, перекрывают произведенные на них затраты. Однако для быстрого темпа освоения этих земель требуется еще наличие достаточного количества крупных хозяйств, которые могли бы дать соответствующую нагрузку, могли бы обеспечить наиболее выгодную эксплуатацию энергетическим сооружениям и парку

<sup>1</sup> Л. Сабсович. „СССР через 15 лет“. Изд. 1929 г., стр. 99.

<sup>2</sup> В 1927/28 г. посевная площадь СССР составляла 115,6 млн. га, технические культуры—7,3 млн. га, картофель 5,65 млн. га (1928 г.), огороды, бахчи, сады общей площадью около 2,7 млн. га.

с.-х. машин и орудий. Организация крупных хозяйств в условиях сплошной коллективизации, строительство МТС и совхозов, особенно же строительство АИК обеспечивают не только должное освоение свободных земель, но гарантируют и высокий темп роста посевов технических культур на этих землях. Весна 1930 г. воочию показала, каких темпов развития технических культур можно достигнуть в условиях обобществленного социалистического хозяйства. А ведь это только начало сплошной коллективизации, это еще только первый шаг в строительстве МТС в сырьевых районах и в строительстве хлопковых, льноводных и т. п. совхозах. Темпы развертывания технических культур еще возрастут, когда мы приступим к массовому строительству МТС, совхозов и АИК в сырьевых районах, а таковыми скоро станут все районы СССР.

Развитие обобществленного сектора будет ускорять рост интенсивных отраслей сельского хозяйства и фактом замещения им частного сектора, фактом полного вытеснения кулацкого капиталистического сектора. На месте мелких раздробленных крестьянских хозяйств с низкой техникой и низкой товарностью возникают крупные совхозы, колхозы, АИК с высокой техникой и специализацией отдельных отраслей, с высоким процентом технических культур в севообороте и крупными масштабами продуктивного животноводства. В районах же сплошной коллективизации будут образованы громадные сырьевые массивы для самых различных отраслей. Соединение в одних и тех же крупных хозяйствах социалистического типа производства и переработки сырья усиливает агротехническое воздействие с.-х. индустрии на сельское хозяйство. В данное пятилетие, в условиях громадного преобладания обобществленного хозяйства, а в дальнейшем в условиях полного его господства мы только и будем иметь настоящее глубокое реконструктивное влияние с.-х. индустрии. Только в этих условиях достигается полная индустриализация сельского хозяйства через слияние в единый процесс всех потоков технической революции (механизация полеводства, перерабатывающая индустрия, электрификация, химизация и т. п.).

Мы здесь имеем процесс все большего сращивания в единый хозяйственный организм государственной перерабатывающей с.-х. сырьевой промышленности со своей сырьевой базой и все большего слияния в целом промышленности и сельского хозяйства в их высшем единстве на новой технической базе. Если в восстановительный период перерабатывающая промышленность ограничивала свои задачи в области сырьевой базы главным образом задачей мобилизации готового сырья, почти не вмешиваясь в процесс производства, то теперь в центре внимания будут стоять вопросы организации и самого производства сырья. Обобществленное сельское хозяйство, включенное в общую систему единого социалистического хозяйства, непосредственно соединенное с крупной промышленностью, найдет исчерпаемые возможности для своего бурного развития.

4. Экономическое районирование и продвижение с.-х. индустрии в новые районы. Довоенная география с.-х. индустрии, определенная условиями полукрепостнического государства, не может нас ни в какой мере удовлетворить. До революции только три отрасли с.-х. индустрии (мукомольная, ма-

слободная и винокуренная) получили широкое распространение (с охватом всех или большинства с.-х. районов). Остальные отрасли с.-х. индустрии распространили свое влияние только на узкий круг тех районов, в которых имелись благоприятные почвенные, климатические и др. условия для производства сырья для переработки. Сдвиги в порайонном размещении с.-х. индустрии, которые произошли в восстановительный период, затронули пока не большой круг отраслей. По собранным нами данным в 8 районах можно получить развитие 13—15 отраслей с.-х. индустрии (Закавказье, Северный Кавказ, УССР, ЦЧО, Средняя и Нижняя Волга, М. о.), в 6 районах 10-11 отраслей (Средняя Азия, БССР, Сибирь, Урал, Крым, Д. В.), в 5 районах 9 отраслей (Западная, Ленинградская, Нижегородская, Башкирская, Казакстан) и только в 2 районах 6-7 отраслей (Северная область, Киргизия).

Развитие с.-х. индустрии в новых районах не будет стоять в противоречии с задачами специализации сельского хозяйства, которую мы проводим. Ибо наши области и республики — это целые государства, внутри которых при самом разностороннем развитии с.-х. индустрии сохраняется специализация отдельных округов и районов. При этом при какой-нибудь ведущей культуре или ведущей животноводческой отрасли, особенно в местностях с перенаселенным крестьянским населением, чаще всего необходимо известное сочетание некоторых культур и отраслей. Наконец для полной утилизации того или иного сырья в специализированных хозяйствах, удаленных от крупных районов, обычно требуется целый комбинат переработочных предприятий, как это может иметь место при переработке кукурузы, сои, молока и т. п.

С необходимостью форсированного развития с.-х. индустрии в новых для нее районах связано разрешение следующих задач: 1) полное удовлетворение требований внутреннего рынка и создание крупных экспортных контингентов, что не может быть достигнуто только на основе развития с.-х. индустрии вглубь в старых районах ее распространения (пределы уплотнения ставятся долей сырьевой культуры) в рациональном севообороте и т. д.; 2) реконструкция сельского хозяйства всех районов путем повсеместного интенсивного развития с.-х. индустрии; 3) использование освобождающейся рабочей силы из полеводства при его широкой механизации; 4) продвижение технических культур, клубне-корне-плодов в новые районы; 5) экономия на транспорте продукции с.-х. индустрии, частичная разгрузка и без того перегруженного транспорта.

Усиление планового начала в сельском хозяйстве является гарантией того, что специализация с.-х. районов будет сохранена при самом интенсивном развитии с.-х. индустрии в новых для нее районах. Мощным рычагом в этом деле на ряду с другими мероприятиями является правильная политика цен<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Известно, что замечавшийся одно время «кризис» зернового хозяйства, огромный скачок цен на зерновые культуры на местных рынках задерживал в 1926/27—1927/28 гг. льняные посевы, посевы свекловицы и т. п. Известно также, что несогласованность действий заготавливающих организаций и недочет в определении цен на отдельные культуры противопоставляли одну сырьевую культуру дру-



Завершение экономического районирования создает условия для правильного решения вопроса о порайонном размещении с.-х. индустрии. К сожалению со стороны наших кооперативных центров, ВСНХ и гострестов наблюдалось, а кое-в-чем наблюдается и сейчас недооценка развития с.-х. индустрии в новых районах.

5. *Новые виды сырья и новые отрасли с.-х. индустрии.* Культура сои, посевы которой до 1929 г. были ничтожны, получает значение крупнейшего промышленного сырья. Еще большее значение будет иметь кукуруза, посевы которой в ближайшее пятилетие могут возрасти с 3½ млн. гектаров в 1929 г. до нескольких десятков миллионов гектаров. Причем соя, в особенности же кукуруза допускают сочетание самых различных отраслей переработки, являясь своего рода универсальным сырьем для с.-х. индустрии. Кукуруза является прекрасным сырьем для мукомольной, крахмало-паточной, винокуренной, сахарной, маслосеменной промышленности и для целой сети предприятий по переработке стеблей и кочерыжек. Клещевина, рами, земляной орех и многие виды субтропического сырья также получают широкое промышленное развитие. При этом в деле акклиматизации, в деле успешного развития новых сырьевых культур крупнейшая роль будет принадлежать широко развитому селекционному делу. Первичная механическая переработка льна и пеньки, которая в восстановительный период получила небольшое еще развитие, в реконструктивный период покажет громадный рост. Возникают новые отрасли по первичной переработке кенафа и рами, по переработке сои, переработке кукурузы, плодов и овощей, по производству казеина, сухого и консервированного молока, яичного порошка и т. п. В связи с этим надо отметить решительное подтягивание животноводческих отраслей с.-х. индустрии. В результате мощного подема животноводства и ускоренного темпа развития животноводческих отраслей в период генерального плана произойдут значительные структурные сдвиги в сторону усиления отраслей, перерабатывающих продукты животноводства. Это также будет стимулировать развитие с.-х. индустрии.

6. *Развитие с.-х. индустрии в форме агроиндустриальных комбинатов, совхозно-колхозных комбинатов.* Что это дает для ускорения темпа? Во-первых, возможность строить крупные предприятия по переработке, работающие исключительно на дешевой энергии, получаемой с крупных электростанций, частью на местных отходах производства (костра, лузга и т. п.). Это будет понижать издержки производства, повышать качество продукции и позволит выделить крупные ресурсы на реконструкцию сырьевой базы. Во-вторых, это обеспечит больше возможностей по преодолению узких мест на пути развертывания с.-х. индустрии. Для получения одной и той же массы

гой, причем часто задерживали рост наиболее дефицитной культуры (например, задержка свекловичных посевов в пользу картофельных в свекловичных районах и т. п.). Известные противопоставления мы имели и по линии животноводческих отраслей. Разрешение зерновой проблемы и усиление планового начала во всем сел. хозяйстве, как результат сплошной коллективизации, подводит теперь устойчивую базу под развитие сырьевых культур и животноводческих отраслей тех или иных районов. Это в высокой степени будет стимулировать развитие с.-х. индустрии.

продукции при концентрированном гнездовом строительстве предприятий требуется меньше капитальных затрат, меньше строительных материалов, меньше технических и организационных кадров. В-третьих, строительство с.-х. индустрии в форме агроиндустриальных комбинатов обеспечит больше плановости, позволит избежать лишних издержек, повысит эффективность затрат. Конечно, мы не можем уже теперь отказаться совершенно и от строительства мелких предприятий. В некоторых районах, особенно в нечерноземной полосе, еще некоторое время придется строить мелкие предприятия, поскольку они могут еще выполнять роль подготовки сельского хозяйства к восприятию более высоких технических и социальных форм производства. Но строительство отдельных предприятий надо вести так, чтобы впоследствии их можно было использовать и внутри возникающих соответствующих комбинатов. Причем развертывания с.-х. индустрии в форме комбинатов будут требовать не только соображения рационального пользования энергетической базой и лучшего преодоления узких мест, но это будет диктовать и необходимость более полного и эффективного использования сырья и отходов переработки (особенно по линии переработки кукурузы, свеклы, картофеля, сои, льна, продуктов животноводства). При одной ведущей отрасли в том или ином комбинате может быть еще ряд других товарных отраслей сельского хозяйства. Конечно, при этом следует избегать большого универсализма отраслей, к чему иногда ошибочно склоняются некоторые АИК.

7. *Рост ассигнований на с.-х. индустрию как мощный рычаг к изживанию продовольственных и сырьевых затруднений.* Известно, насколько острыми в данное время являются еще продовольственные и сырьевые затруднения. Дефицит на многие продукты и сырье не будет изжит даже к концу пятилетки. Мощным рычагом к изживанию этих затруднений явится с.-х. индустрия. Во-первых, производство ряда продуктов питания невозможно без развертывания соответствующих заводов. К таким продуктам относится сахар, консервы, коровье и растительное масло. Во-вторых, развитие ряда отраслей в громадной степени зависит от строительства индустриальных установок (лен, кукуруза, плодоводство, птицеводство и т. п.). В-третьих, благодаря широкому развитию перерабатывающих предприятий мы можем устранить народнохозяйственные потери, которые мы несем (ежегодно свыше миллиарда рублей) от порчи и гибели отходов при примитивной переработке, от потерь в весе, от пониженного выхода жиров и т. п.<sup>1</sup> Устранение одних этих потерь может покрыть крупную часть произведен-

<sup>1</sup> Ежегодные потери из-за отсутствия использования отходов при убое скота достигают в СССР 250—300 млн. руб. плюс сотни миллионов рублей от отсутствия широко поставленных откормочных операций. От вывoda цыплят, наседок мы ежегодно теряем не менее 100 млн. руб. Потери от порчи и утери при хранении плодо-овощей, потребляемых городским населением, оценивались для 1928/29 г. в сумме от 100—150 млн. руб. Кроме того, огромные потери наблюдаются на месте производства. Потери от примитивной переработки льна при выработке льняной продукции достигают 150—200 млн. руб. Потери в маслосеменной промышленности достигают нескольких десятков млн. руб. Эти потери значительны и в ряде других отраслей.

ных капитальных вложений. От наличного урожая, от наличного стада скота и поголовья птицы мы можем получить значительно больше пищевых продуктов и сырья, не говоря уже об огромном стимулировании через индустриализацию роста всех отраслей сельского хозяйства.

Кроме того, получается колоссальный косвенный народнохозяйственный эффект, обусловленный ростом вложений в с.-х. индустрию, от повышения реальной зарплаты рабочих, от производительности индустриального труда, от смягчения, а затем и устранения товарного голода на большинство потребительских товаров, от установления широкого и правильного продуктообмена между городом и деревней. Признание этой роли за с.-х. индустрией находит себе материальное выражение в пересмотре запроецированных капитальных вложений в сторону их значительного увеличения. Это видно из следующих данных:

Капитальные вложения в вариантах пятилеток  
(в млн. руб.)

	1929 г.	1930 г.
Сахарная промышленность <sup>1</sup>	561,8	970,0
Консервная <sup>2</sup>	27,3	437,4
Льняная <sup>3</sup>	93,3	?
Птицеводческая <sup>4</sup>	90,86	418,0
Флодо-овощная <sup>5</sup>	67,8	255—280
Маслобойная <sup>6</sup>	75,0	300,0
Мукомольная <sup>7</sup>	77,7	160,0
Итого . . .	993,76	2.540,4—2.565,4

Таким образом, пересмотр пятилетки по 7 отраслям с.-х. индустрии дал повышение запроецированных капитальных вложений почти втрое. По всем остальным отраслям наметки пятилетки также будут значительно превзойдены. Общая сумма вложений в с.-х. индустрию за данное пятилетие достигает цифры порядка 4 млрд. руб.<sup>8</sup> вместо запроецированных весной 1929 г. 2 млрд. руб.<sup>9</sup>. За одно пятилетие вложение в с. х. индустрию превысит в 6 раз намеченные размеры вложений по первоначальному варианту генерального плана (за 15 лет), составленному в 1927 г. Из одного этого видно, какие колоссальные возможности открывает в области индустриализации социалистическая реконструкция сельского хозяйства.

<sup>1</sup> По проектировкам Сахаротреста.

<sup>2</sup> По проектировкам ВСНХ и Наркомторга.

<sup>3</sup> В 1929 г.—проектировки Госплана в 1930 г.

<sup>4</sup> В варианте 1929 г.—проектировки Госплана, в 1930 г.—Птицетреста (только по совхозам).

<sup>5</sup> По варианту 1929 г.—данные Госплана, в 1930 г.—наметка НКРКИ.

<sup>6</sup> Вариант 1929 г. по наметкам ВСНХ. В 1930 г. пересмотрен Наркомторгом.

<sup>7</sup> В 1929 г.—проектировка Наркомторга, в 1930 г. только для последних 3 лет пятилетки — проектировка Союзхлеба.

<sup>8</sup> Кроме перечисленных выше вложений предполагалось вложить по старому варианту Госплана в молочную промышленность 255 млн. руб., в мясную и прочие животноводческие отрасли 237,7 млн. руб., в элеваторы 62,7 млн. руб., в холодильники по наметке Наркомторга 244 млн. руб. В крахмало-паточную и картофелесушильную и винокурную (только по ВСНХ) — 52,82 млн. руб., в картофельную (в кооперативную и совхозную) — 36,6 млн. руб. (по Госплану). Наметки еще значительно вырастут по пересмотре их.

<sup>9</sup> Из них 988 млн. руб. на кооперативно-колхозную, 679 млн. руб. на промышленность ВСНХ и 250—300 млн. руб. на индустрию торгов и совхозов.

В области капитальных вложений необходимо обратить особое внимание на два вопроса: 1) на привлечение средств самого кооперированного и коллективизированного населения, на мобилизацию ресурсов по линии совхозов; 2) на повышение эффективности капитальных затрат, на удешевление и рационализацию строительства.

Если в восстановительный период кооперативная с.-х. индустрия строилась главным образом на средства, отпущенные государством, средства же населения обычно составляли только 15—20% всех капитальных вложений, то в реконструктивный период это соотношение должно стать обратным. Средства населения во вложениях в кооперативно-колхозную индустрию должны преобладать при абсолютном росте и государственных ассигнований на с.-х. индустрию, особенно при росте ассигнований по линии сельского электростроительства и механизации. Если в годы восстановительного периода средства населения составляли миллионы и десятки миллионов, то теперь они должны составить сотни миллионов и миллиарды. Мобилизация внутренних ресурсов населения, накопления колхозов и совхозов должны создать широчайшую финансовую базу для дальнейшего развития с.-х. индустрии. Этот путь создания финансовой базы в наибольшей степени обеспечивает контроль масс за рациональностью затрат и трудовое участие в строительстве со стороны кооперативного и коллективизированного населения, следовательно это одно из существенных условий удешевления строительства.

Вложения в с.-х. индустрию с точки зрения выпуска готовой продукции являются очень эффективными. Предприятия обычно заканчиваются в тот же год и дают на рубль вложений несколько рублей продукции, что видно из следующей таблички:

Коэффициент эффективности капитальных затрат с.-х. индустрии  
(на рубль, затраченный на оборудование, получается продукции; в рублях)

Отрасли с.-х. индустрии	Госплан СССР	Наркомзем РСФСР	Союз союзов <sup>1</sup>	Отрасли с.-х. индустрии	Госплан СССР	Наркомзем РСФСР	Союз союзов <sup>1</sup>
Молочная . . . . .	2,8	2,8	2,8	Виноградарство . . . . .	2,0	—	1,6
Яично-птичная . . . . .	3,6	2,43	2,84 <sup>4</sup>	Картофель . . . . .	2,0	1,80	1,5 <sup>6</sup>
Мясная . . . . .	2,68	2,15 <sup>2</sup>	2,6 <sup>5</sup>	Табак . . . . .	4,7	—	—
Пр. животноводч. . . . .	2,4	1,86—1,90	—	Мельницы . . . . .	4,0	—	—
Лен . . . . .	1,5	—	1,74	Маслобойки . . . . .	2,5	1,40	—
Лен, пенька, кенаф . . . . .	1,2	2,28 <sup>3</sup>	1,8	Элеваторы . . . . .	6,0	—	—
Флодо-овощи . . . . .	3,0	1,83	1,4				

<sup>1</sup> Коэффициент эффективности кооперативной пятилетки высчитан нами по абсолютным данным пятилетки Союза союзов с.-х. кооперации.

<sup>2</sup> Свинохладобойни, по мясохладобойням же коэффициент эффективности у НКЗ-ема 73 коп.

<sup>3</sup> Лен и пенька.

<sup>4</sup> С яичными складами, без них — 2,2.

<sup>5</sup> По всему животноводству без складов кожсырья, с последними — 3,6.

<sup>6</sup> Без складов картофеля.



Но эта же таблица говорит и о большом расхождении в коэффициенте эффективности проектировок отдельных органов; особенно резкое расхождение по растениеводческим отраслям (совпадение только по молочной). Целый ряд исследований, особенно обследования РКИ<sup>1</sup> свидетельствуют о неблагоприятии в капитальном строительстве по многим отраслям с.-х. индустрии (запаздывание с проектами, растянутость строительства, неудачный выбор места, недостаточная обеспеченность сырьем, удорожание строительства). В результате мы имеем огромный разрыв себестоимости продукции отдельных предприятий с.-х. индустрии: в сахарной и молочной промышленности себестоимость по отдельным заводам выражалась в конце 1929 г. даже отношением 1:4; по винокурным и льнозаводам как 1:3.

Конечно, здесь имеет значение различная степень нагрузки обеспеченности сырьем. Но в большой степени вопрос зависит от удорожания строительства. На эту сторону надо обратить особое внимание, ибо с эффективностью с.-х. индустриальных предприятий связаны, во-первых, физический объем строительства (больше единиц можно строить); во-вторых, смягчение остроты дефицитности строительных материалов; в-третьих, ускорение темпа строительства; в-четвертых, понижение амортизации, сокращение издержек производства; в-пятых, больший эффект в реконструкции сырьевой базы как вследствие повышения доли ассигнований на это дело, так и вследствие повышения доли сырья в издержках производства.

Удешевление строительства, повышение эффективности затрат должны пойти по линии, во-первых, более тщательной проработки планов строительства, большей увязки этих планов с перспективами развития сельского хозяйства каждого района, с ориентировкой на превращение объектов строительства в части настоящего или будущего единого агроиндустриального комбината (иначе много средств будет пущено на ветер); во-вторых, легкого стандартного типа постройки с применением современной механизации в строительных работах, а также механизации в осушке заболоченных участков, в раскорчевке лесов; в-третьих, массовой продукции строительных материалов и оборудования, своевременной заготовки и доставки их на пункты строительства; в-четвертых, создания специальных строительных трестов, берущих подряды от соответствующих совхозских и кооперативно-колхозных центров, союзов, АИК и т. п. (создание совхозостроя значительно улучшило положение, но необходимо идти дальше); в-пятых, широкого использования электроэнергии от районных электростанций. При рационализации строительства мы можем рассчитывать получить весь тот огромный эффект, который могут дать проектируемые капитальные вложения в с.-х. индустрию.

О том, в какой степени наши темпы перекрывают темпы предвоенного периода, видно из таблицы на следующей стр.

Мы уже не говорим о таких отраслях промышленности, как консервная, продукция которой за пятилетку возрастает в 50 раз, индустрия по первичной обработке льна, продукция которой возрастает по прежним на-

<sup>1</sup> См. сборник «Капитальное строительство в торговле и кооперации». ЦКК — НКРКИ. 1930 г.

Прирост продукции с.-х. индустрии в % по пятилетиям

Отрасли	Довоенный период	% прироста	Период советской реконструкции (% прироста) по пятилетке 1927/28—1932/33гг.
Сахарная . . . . .	1907/8—1911/12	12,0	230
Винокурная . . . . .	1907/8—1911/12	16,0	300
Маслодельная . . . . .	1905/8—1909/12	21,1	350—400
Крахмало-паточная (патока) . . . . .	1908/9—1912/13	21,1	166

меткам Лыноцентра в 32 раза. Все отрасли с.-х. индустрии развиваются уже с данной пятилетки такими темпами, которых никогда не знала ни одна капиталистическая страна, и которые немислимы были в СССР в восстановительный период. Эти темпы чаще всего в десятки раз превосходят темпы, какие наблюдались в капиталистических странах и в России в довоенный период. Идя такими темпами, мы уже в ближайший период по абсолютному большинству отраслей с.-х. индустрии не только догоним, но и перегоним самые передовые капиталистические страны, заняв первое место в мировом хозяйстве. Общая продукция с.-х. индустрии в начале следующего пятилетия перевалит за 10 млрд. руб. в год<sup>1</sup>, превысив более чем в пять раз довоенный уровень. Темп прироста продукции с.-х. индустрии будет намного перегонять темп роста с.-х. продукции в целом (дополнительный рост за счет повышения доли переработки в общей продукции с. х., за счет повышения товарности).

Такие гигантские перспективы открывают перед с.-х. индустрией СССР социалистическое строительство. Эти возможности могут быть реализованы на основе сплошной коллективизации и широкого развертывания совхозов.

<sup>1</sup> По наметкам пятилетки вариантов 1929 г. продукция всей с.-х. индустрии в 1932/33 г. должна была достигнуть приблизительно 6 млрд. руб., по с.-х. индустрии, подчиненной ВСНХ, — 2.106,8 млн. руб., по тресту Лыно-пенько-сырье — 100 млн. руб., по кооперативно-колхозной (по СССР) — 2.770 млн. руб., по с.-х. индустрии совхозов и торгов — не менее 1 млрд. руб. (по наметке Госплана в последних около 800 млн. руб.).