

## На пути ликвидации чрезмерного отставания сельского хозяйства

(К оценке итогов урожая)

Определение сельскохозяйственных производственных итогов года является актом исключительно важного значения. С политической точки зрения это важно прежде всего потому, что одновременно подводится определенный итог и хозяйственной политики, проводившейся партией и советской властью в области сельского хозяйства.

Не менее важна оценка итогов, определяющая те сырьевые и продовольственные ресурсы, с которыми страна войдет в новый год хозяйственного строительства и учет которых необходим при составлении плана ближайшего года.

Для данного же момента, характеризующегося радикальной социально-экономической перестройкой сельского хозяйства и глубочайшими социальными сдвигами в крестьянской массе, оценка производственных итогов сельскохозяйственного года приобретает особенную политическую остроту и экономическую злободневность.

Итоги данного сельскохозяйственного года являются исторической проверкой политики партии, непреклонно проводившейся в области сельского хозяйства, политики, имевшей целью под'ем производительных сил сельского хозяйства по социалистическому руслу.

Проблема под'ема сельского хозяйства неоднократно ставилась партией как одна из центральных проблем, без решения которой социалистическое строительство лишается одного из своих неперенных условий. В постановлении XV с'езда ВКП(б) по докладу о работе на селе по этому поводу сказано следующее: «одной из основных предпосылок развития СССР к социализму является под'ем производительных сил деревни и рост благосостояния широких крестьянских масс».

Острота, которую приобрела проблема под'ема сельского хозяйства в период между XV и XVI парт'ездами в связи с исключительно быстрым развитием социалистической промышленности, потребовала еще более категорических формулировок. В постановлении июльского пленума ЦК ВКП(б) в 1928 г. уже говорится о чрезмерном отставании сельского хозяйства. В этом постановлении указывается, что «сельское хозяйство все еще находится на крайне низком уровне, а темп его развития чрезмерно отстаёт от темпа развития промышленности».

Быстрый рост социалистической индустрии, увеличение численности пролетариата, рост в связи с этим продовольственных и сырьевых потребностей естественно требовал установления такого темпа под'ема сельского

хозяйства, который находился бы в полном соответствии с развитием промышленности.

Чрезмерное отставание сельского хозяйства от темпа развития промышленности, приводя к недостатку сырья и угрожая сужением внутреннего рынка, потребляющего промышленные продукты, расценивалось партией как обстоятельство, крайне осложняющее ход социалистического развития СССР.

В постановлениях того же июльского пленума сказано следующее: «Поэтому крайне низкий уровень сельского хозяйства, особенно его зерновой отрасли, при неизбежности быстрого темпа развития социалистической промышленности, диктуемого всей внутренней и внешней обстановкой, — таит в себе опасность разрыва между социалистическим городом и мелкокрестьянской деревней, стало быть, опасность нарушения основных условий социалистического преобразования всего народного хозяйства».

Однако задача состояла не только в том, чтобы указать на остроту проблемы под'ема сельского хозяйства, но и в том, чтобы определить пути ее разрешения.

Разрешение этой проблемы партия видела лишь на путях индустриализации, в еще большем ускорении развития социалистической промышленности, и на основе этого — обобществление сельского хозяйства.

Правые оппортунисты, беря под свою защиту кулацкие слои деревни, пытались доказать, что под'ем сельского хозяйства возможен не на путях коллективизации и быстрого роста индустрии, что он идет не по столбовой дорожке социализма, намеченной Лениным, — они доказывали, что ключ к решению проблемы чрезмерного отставания сельского хозяйства в усилении преимуществ индивидуального зажиточного (читай кулацкого) хозяйства. Вопреки им, в борьбе с ними партия делала ставку на усиление ведущей роли социалистического города и мощное развитие индустрии, на обобществление сельского хозяйства при одновременной решительной борьбе с капиталистическими и кулацкими элементами.

XVI конференция ВКП(б) в следующих словах сформулировала те методы, которые партия считала единственно возможными в борьбе за под'ем сельского хозяйства, за ликвидацию чрезмерного его отставания от промышленности: «Коренным методом ускорения под'ема сельского хозяйства и закрепления смычки в форме, соответствующей новому этапу ее развития, является дальнейшее развитие индустрии, как основного условия под'ема самого сельского хозяйства, избавления крестьян от нищеты и объединения их обособленных хозяйств в обобществленное хозяйство».

В жесточайшей борьбе против оппортунистов всех мастей и против главной — правой опасности, грозившей ленинской выдержанности коммунистической политики, большевистская партия проводила в жизнь эту программу под'ема сельского хозяйства. По существу это была борьба за капиталистический или социалистический путь развития его.

Итоги этого года неопровержимо доказывают правильность политики партии и в то же время звучат суровым осуждением той борьбе, которую оппортунисты пытались организовать и организовывали против партии.

XVI партс'езд подвел общие политические итоги той фазе развития, в результате которой страна вошла в полосу «гигантского развертывания социалистического строительства», обусловленного тем, что «быстрый темп индустриализации создал базу для социалистической реконструкции сельского хозяйства».

Обобществление сельского хозяйства, принявшее массовый характер и вошедшее перед XVI партс'ездом в фазу сплошной коллективизации, дало возможность поставить задачу ликвидации кулачества как класса.

В обстановке величайшего под'ема и напряжения, сопровождавшегося ожесточенной классово-борьбой, сельское хозяйство выполняло свою производственную программу. На итогах выполнения производственной программы лежит печать этих исключительных по своему значению процессов, получивших особую остроту и силу именно в решающие для с.-х. производства моменты. В оценке этих итогов мы должны искать ответ на вопрос, в какой мере мы продвинулись по пути ликвидации чрезмерного отставания сельского хозяйства, каковы главнейшие факторы, обусловившие это продвижение.

Три основных фактора, взятых в самом общем виде, предопределяли непосредственно исход с.-х. года: коллективизация, машиноснабжение и климатические условия. Первые два фактора, действуя в тесной взаимосвязи друг с другом, сыграли громадную роль. Не ставя себе целью подробный анализ социальных сдвигов, происшедших в этом году в сельском хозяйстве, так как это в достаточной степени освещено на страницах прессы и в частности в «Плановом хозяйстве», мы должны лишь указать, что коллективизация, приводя в движение миллионные массы крестьянства, была центральным рычагом по мобилизации борьбы за большевистский сев, и этому обстоятельству в значительной мере страна обязана успешным исходом с.-х. года.

Заметное увеличение количества машин и орудий, даваемых социалистической промышленностью с.-х. производству, будучи одним из крупнейших факторов, обусловивших социальные сдвиги в сельском хозяйстве, в свою очередь оказало огромное влияние на исход посевной кампании и всего года.

Повышенная эффективность машиноснабжения была обусловлена коллективизацией, давшей возможность использовать машины в таких пределах и с таким коэффициентом полезного действия, которые недостижимы не только для мелкого индивидуального хозяйства, но и для укрупненных фермерских хозяйств капиталистических стран.

Достаточно широко известные советской общественности показатели работы тракторного парка являются лучшим доказательством огромных преимуществ, которые кроются в социалистической организации сельского хозяйства, в возможности концентрации средств производства, в рациональной организации труда.

Благоприятные климатические условия как в период сева, так и в период созревания хлебов дополнили указанные социально-технические факторы. Так, вкратце говоря, сформировался тот комплекс условий, в которых бедняцко-средняцкому крестьянству, под руководством рабочего класса, приходилось бороться за под'ем сельского хозяйства, за его социалистическую

реконструкцию. Борьба эта принимала порой ожесточенные формы. Враги социалистической реконструкции, капиталистические элементы села и города, естественно не хотели сложить оружие, они пытались и пытаются всевозможными способами задержать социалистическую перестройку села, помешать ей.

Отдельные ошибки, допущенные на местах (перегибы на практике коллективизации), осложняли весь процесс ожесточенной классовой борьбы, развернувшейся в сельском хозяйстве в этом году.

Партия под руководством ее ЦК сумела устранить затруднения, вызванные этими осложнениями, и парализовать тем самым отрицательное влияние допущенных ошибок на окончательный исход выполнения производственной программы сельского хозяйства.

XVI съезд партии подвел четкие политические итоги прошедшей полосе развития сельского хозяйства, он с ленинской ясностью и выдержанностью наметил пути дальнейшего его подъема и те возможности, использование которых позволит бесповоротно покончить с чрезмерным отставанием сельского хозяйства. В постановлении XVI партсъезда мы читаем: «на основе коллективизации, развития машинно-тракторных станций и организации совхозов партия сможет начать осуществлять лозунг «догнать и перегнать» капиталистические страны мира не только в отношении промышленности, где преимущества крупного хозяйства уже давно вскрылись с огромной силой, но и в области сельского хозяйства, темпы развития которого до сих пор определялись подавляющим преобладанием крайне малопродуктивного мелкого и мельчайшего хозяйства, а теперь будут определяться ускоренным развитием колхозов и совхозов, представляющих собою новый тип хозяйства, невиданный в истории человечества и впервые открытый опытом хозяйственного строительства в СССР».

\* \* \*

Для характеристики основных итогов сельского хозяйства мы приведем прежде всего показатели, определяющие увеличение продукции по основным его отраслям в сравнении с прошлым годом.

Урожай 1930 г. (в ценах 1928/29 г.)

	Изменения в % к прошлому году	
	Валовая продукция	Товарная продукция
Зерновые . . . . .	125,5	141,8
Маслосемена . . . . .	121,1	148,9
Прочие технические . . . . .	139,6	163,3
Овощи, плоды, бахчи . . . . .	115,4	143,0
Объемистый фураж . . . . .	119,5	100,0
Продукты животноводства . . . . .	81,9	81,9
Всего . . . . .	110,2	127,2

Общая результирующая сельскохозяйственного производства испытывает на себе влияние двух факторов, действующих в различном направлении:

во-первых, подъем всей полеводческой отрасли сельского хозяйства и противостоящее ему падение животноводческой отрасли — во-вторых.

Если определять итоги только по продукции растениеводства, то окажется, что валовая продукция против прошлого года возрастает примерно на 20%, товарная же — более чем на 40%. Столь резкий подъем продукции растениеводства представляет собой обстоятельство исключительно большого значения.

Прежде всего обращает на себя внимание то, что значительное увеличение характерно для всех частей продукции растениеводства, за исключением объемистого фуража, который испытывал на себе неблагоприятное влияние климатических условий потребляющей полосы РСФСР.

Значительное увеличение как зерновой продукции, так и продукции технических культур представляет собой сочетание, не столь часто встречающееся в практике с.-х. развития и создающее исключительно благоприятные условия для всего рынка с.-х. товаров. Оказалась решенной наиболее трудная проблема одновременного подъема как зернового хозяйства, так и отраслей технических культур.

Приведенные данные красноречиво свидетельствуют о том, что в основных отраслях с.-х. производства достигнут темп развития, продолжение которого обеспечит окончательное устранение чрезмерного отставания сельского хозяйства от промышленности.

Потери, понесенные сельским хозяйством в области животноводства, не могут обесценивать крупнейших успехов, достигнутых в с.-х. производстве в этом же году. Потери в животноводстве, в значительной мере обусловленные обстановкой обострения классовых противоречий и отчасти являющиеся также результатом напряженного кормового баланса, до известной степени можно рассматривать как некоторые издержки социально-экономических сдвигов в крестьянском хозяйстве. Укрепление этого потерпевшего участка становится очередной центральной задачей.

Указанных выше результатов в области растениеводства с.-х. производство могло достигнуть в значительной мере благодаря росту коллективного и всего обобщественного хозяйства.

Приводимые ниже данные относительно доли обобщественного сектора в различных отраслях показывают, что социалистическое хозяйство имеет опорные пункты в решающих участках с.-х. производства.

Удельный вес обобщественного сектора

	В 1929/30 г.		В 1930/31 г.		
	В 1929/30 г.	В 1930/31 г.	В 1929/30 г.	В 1930/31 г.	
Главные зерновые . . . . .	5,1	33,7	Овощи, бахчи, сады . . . . .	3,8	25,8
Все зерновые . . . . .	5,1	34,1	Объемистый фураж . . . . .	2,8	22,3
Маслосемена . . . . .	4,7	39,8	Животные . . . . .	3,8	8,9
Проч. технические . . . . .	6,8	38,4			

Естественно, что в товарной продукции доля обобщественного сектора будет значительно выше показанной в таблице, так как товарность крупного социалистического хозяйства превышает товарность мелкого индивидуально-го хозяйства. В частности по зерновым культурам удельный вес обобществен-

ного сектора будет не меньше 50%, по продуктам животноводства — не меньше 30%.

Указанный удельный вес обобщественного сектора рассчитан, исходя из достигнутого уровня обобществления сельского хозяйства. Однако неизбежный ход дальнейшего обобществления, связанный как с коллективизацией сельского хозяйства, так и с ростом государственного хозяйства на протяжении 1930/31 г., должен привести к увеличению доли обобщественного сектора. В первую очередь рост обобществления должен сказаться увеличением удельного веса социалистического сектора в продукции животноводства, ибо увеличение обобщественного стада должно быть произведено еще в этом году. Обобществление же зернового хозяйства в большей мере должно будет сказаться на будущем урожае.

При взгляде на приведенную выше таблицу, характеризующую роль обобщественного сектора в главнейших отраслях с.-х. производства, бросается в глаза резко пониженный по сравнению с другими отраслями удельный вес обобщественного хозяйства в продуктах животноводства. В свете всех данных, характеризующих с.-х. производство, становится очевидным, что наиболее актуальной является задача под'ема животноводства и создания необходимой устойчивости в этой отрасли с.-х. производства.

Твердо определившийся путь решения зерновой проблемы, как и проблемы технических культур, является и необходимым путем решения животноводческой проблемы. Обобществление животноводства — вот основная база для развития его и создания в нем необходимой устойчивости. Однако решение этой задачи возможно только на основе решения зерновой проблемы. Устойчивая зерновая база является тем отправным пунктом, опираясь на который обобщественное хозяйство может приступить и к решению проблемы животноводства. К освещению того, как разрешена эта зерновая проблема в итоге с.-х. года, мы и обратимся.

\* \* \*

Решение зерновой проблемы было центральной задачей, которую поставил перед сельским хозяйством ход развития социалистического строительства.

Разрешена ли эта проблема и в какой мере — это вопрос, требующий ясного и отчетливого ответа. Его дают нам итоги этого года.

Зерновая продукция 1930 г. достигает таких размеров, каких мы не имели ни в один из предыдущих лет пореволюционного периода. Она на 22% больше зерновой продукции прошлого года. Валовой сбор зерна в этом году впервые превышает дореволюционный валовой сбор. Он на 8—10% выше максимального в дореволюционный период валового сбора зерна 1913 г.

Таким образом мы можем констатировать, что в зерновом хозяйстве мы достигли результатов, превышающих результаты всех предыдущих лет.

Увеличение валового сбора определяется двумя факторами: расширением площади, которая на 6% превышает прошлогоднюю, и повышением урожайности на 15% против прошлого года. Эти факторы в свою очередь

были обусловлены как условиями метеорологическими, так и социально-технической перестройкой села.

Какова мера влияния каждого из этих факторов на результативный итог, приводимый выше?

Если в отношении урожайности климатические условия сыграли определенную и значительную роль, то в отношении расширения посевной площади решающая роль принадлежит фактору коллективизации. Освоение новых, необрабатываемых земель, с максимальным использованием всех прочих земельных угодий в коллективном секторе, является главнейшей причиной увеличения посевной площади. Однако и в повышении урожайности определенную роль играли обстоятельства социального порядка. Имела значение прежде всего лучшая обработка коллективных и совхозных полей. С другой стороны, на повышение урожайности влияло и то, что в посевах колхозов и совхозов значительную долю составляют высокоурожайные культуры, увеличение площади которых само по себе должно уже привести к повышению средней урожайности.

Достаточно указать, что при общем удельном весе обобщественного сектора в зерновой продукции примерно в 35—37% его доля в высокоурожайных и товарных культурах — пшеница, ячмень, кукуруза — значительно выше. Это видно из следующих цифр, относящихся к урожаю зерновых в 1930 г.:

	Удельный вес социалистич. сектора	Удельный вес единоличн. сектора
Рожь . . . . .	20,7	79,3
Овес . . . . .	30,0	70,0
Кукуруза . . . . .	46,5	53,5
Пшеница . . . . .	48,9	51,1
Ячмень . . . . .	51,1	48,9

Таким образом обобщественный сектор в ведущих культурах зернового хозяйства занимает позиции, обеспечивающие ему руководящую роль по отношению ко всему зерновому хозяйству. Именно этим обстоятельством в значительной мере нужно объяснить то, что мы имеем большое улучшение качественного состава зерновой продукции.

Достижения зернового хозяйства в этом году в такой же мере определяются увеличением размера продукции, как и изменением состава ее, характеризующимся резким повышением удельного веса наиболее ценных продовольственных культур. Достаточно указать, что удельный вес пшеницы в зерновой продукции с 26% в 1929 г. поднимается до 34% в 1930 г. Из всего прироста валового сбора на пшеницу приходится около 70%, а весь прирост приходится почти исключительно на продовольственную часть зерновой продукции.

Это качественное изменение состава зерновой продукции находится в прямой связи с процессами коллективизации. Бурный рост коллективного движения в основных производящих районах, играющих главнейшую роль в продовольственных культурах, определил весь состав продукции.

В основных зерновых районах коллективный сектор занял решающие участки. Для иллюстрации этого приведем следующие данные, относящиеся к 1930 г.:

	% коллективизирован. хозяйств	Удельный вес колхозов в продукции зерна
СССР . . . . .	22,0	30,6
УССР . . . . .	38,8	45,6
Сев. Кавказ . . . . .	55,2	64,2
Нижняя Волга . . . . .	34,8	52,2
Средняя Волга . . . . .	20,4	30,1
Сибирь . . . . .	19,7	29,0

Итак, менее одной четверти хозяйств обладают больше чем  $\frac{1}{3}$  зерновой продукции СССР, получив абсолютное преобладание в таких районах, как Сев. Кавказ и Н. Волга, и достигая почти половинной доли в зерновой продукции Украины.

В прямой связи с приведенными данными находится и то обстоятельство, что при расчете валового сбора зерновых культур на одну душу населения в колхозах приходится примерно на 50% больше, чем в прошлом году, между тем как на одну душу населения в единоличных хозяйствах валовой сбор в общем остается равным валовому сбору прошлого года. Этот факт является лучшим доводом, аргументирующим за коллективизацию, и он может послужить крупнейшим стимулом для дальнейшего развития коллективного движения и вовлечения в него миллионных масс населения. Поэтому глубочайший смысл приобретает директива колхозных руководящих органов об отчетах колхозов перед сходами крестьян, отчетах, которые могли бы с достаточной яркостью и убедительностью показать, какие хозяйственные выгоды ожидают крестьянина при отказе от мелкого, лишенного перспектив и развития хозяйства, и при переходе на крупное коллективное хозяйство с перспективой исключительно быстрого развития в ближайшие годы.

В свете приведенных данных какой ответ должен быть дан на вопрос: в какой мере решена зерновая проблема?

Зерновая проблема в основном разрешена. Она разрешена потому, что удалось свести на-нет роль кулацкого хозяйства, как держателя крупных масс зерновой продукции, что удалось бесповоротно заместить кулацкое хозяйство обобществленным сектором. Она разрешена в основном потому, что в главных зерновых районах обобществленное хозяйство укрепилось на достаточно высоком уровне, обеспечивающем ему ведущую роль во всем сельском хозяйстве. Эти обстоятельства создают ту устойчивость зернового хозяйства, которая является необходимым и неременным условием окончательного разрешения зерновой проблемы и всех связанных с нею проблем развития сельскохозяйственного производства.

Зерновая проблема в основном разрешена потому, что устранена опасность срыва снабжения городов и обеспечено, вне всякого сомнения, повышение хлебного снабжения пролетариата. Зерновая проблема разрешена в основном и потому, что, на ряду с обеспечением продовольственных потреб-

ностей социалистического города, страна получает возможность уже в этом году оставить огромную дополнительную в сравнении с прошлым годом зерновую массу на внутренние потребности с.-х. производства. Все расчеты показывают, что, несмотря на повышение заготовительных членов, примерно около половины огромного прироста зерновой продукции этого года останется в сельском хозяйстве, главным образом для производственных нужд.

Зерновая проблема разрешена в основном и потому, что государство, получив в свои руки маневренные ресурсы для снабжения отдельных районов, вместе с тем получает возможность начать решительное дифференцирование в районировании с.-х. производства.

Наконец, возможность восстановления в определенной степени экспортного фонда также подтверждает тот бесспорный факт, что в основном зерновую проблему можно считать разрешенной.

Но снимается ли тем самым зерновая проблема с повестки дня нашего хозяйственного строительства? Можем ли мы считать окончательно решенной эту проблему? Отнюдь нет. Достигнутый уровень зернового производства далеко еще недостаточен для того, чтобы разрешить актуальнейшие вопросы с.-х. производства. Совершенно очевидно, что радикальное разрешение животноводческой проблемы находится в непосредственной связи с дальнейшим развитием зернового хозяйства. Решив зерновую проблему, как проблему продовольственную, мы еще не решили ее как проблему кормовую.

Хлебо-фуражный баланс этого года не дает еще возможности такого маневрирования, которое позволило бы нам в кратчайший срок обеспечить разрешение животноводческой проблемы, подводя под него твердую базу сильных кормов. В равной мере нельзя считать достаточным достигнутый уровень экспорта хлебных продуктов.

Зерновая проблема с повестки дня снята быть не может. Мы подошли вплотную к ее окончательному решению. Развертывание совхозного строительства в сочетании с новым ростом коллективного движения должно обеспечить зерновому хозяйству дальнейший подъем в таких масштабах, которые позволили бы окончательно разрешить зерновую проблему и тем самым подвести прочную базу под убыстряющееся развитие производительных сил сельского хозяйства.

\* \* \*

В начале статьи мы уже касались положения технических культур и указывали на большой рост их продукции. Поэтому ограничимся здесь небольшими дополнениями, дающими более дифференцированное представление о развитии технических культур в этом году.

Увеличение продукции технических культур бью, за редким исключением, результатом роста посевных площадей (исключение составляет подсолнух) и одновременного роста урожайности (исключение составляет хлопок).

Сочетание этих двух обстоятельств привело к огромному росту продукции отдельных культур. Так по свекле продукция возросла на 153% против предыдущего года, что обусловлено значительным увеличением посевной площади (на 34%) и ростом урожайности (на 88%).

Решающие технические культуры — хлопок, лен, свекла, маслосемена и картофель — все дают продукцию, превышающую прошлогоднюю.

По всем этим культурам, за исключением подсолнуха, продукция достигает рекордных размеров. Каким факторам обязано столь бурное возрастание продукции технических культур? Ответ на этот вопрос можно найти в следующих цифрах:

Культуры	Годы	Удельный вес социальных секторов в продукции		
		Совхозы	Колхозы	Единоличники
Хлопок . . . . .	1929	2,1	5,3	92,5
	1930	5,6	38,8	55,6
Свекла . . . . .	1929	29,0	3,5	67,5
	1930	23,8	40,4	35,8
Подсолнук . . . . .	1929	1,5	5,2	93,3
	1930	0,5	59,5	40,0
Лен . . . . .	1929	0,4	2,0	97,6
	1930	0,5	15,7	83,8
Картофель . . . . .	1929	0,8	0,4	97,8
	1930	1,2	17,3	81,5

Возрастание удельного веса обобщественного сектора было решающим фактором в повышении продукции технических культур. Достаточно указать, что коллективный сектор в этом году должен сдать свеклы столько, сколько не сдало все сельское хозяйство в прошлом году, что обобщественный сектор должен сдать хлопка в размере 80% того, что дало все сельское хозяйство в истекшем году. Весь прирост технических культур падает главным образом и по преимуществу на коллективные совхозные секторы.

Итак, социальная перестройка сельского хозяйства была основным фактором, обусловившим возрастание технических культур.

\* \* \*

Сказанное выше показывает, что реализация урожая 1930 г. подводит под промышленность достаточно крепкую сырьевую базу и на ряду с этим значительно смягчает остроту продовольственных затруднений, вызываемых недостатком продуктов животноводства. Сельскохозяйственное производство бесспорно сделало крупнейший шаг по пути ликвидации своего чрезмерного отставания. Возможности дальнейшего производственного под'ема, открывающиеся перед сельским хозяйством в связи с его обобществлением, в связи с социалистической концентрацией средств производства, будучи использованы, позволят ему в минимальные сроки в развитии своем сравняться с социалистической промышленностью и подкреплять ее своими ресурсами.

Однако основным условием реализации возможностей, открывающихся перед с.-х. производством, является в первую очередь под'ем социалистической промышленности. Уже на практике этого года подтверждается исключительное значение для развития сельского хозяйства крупной машинной ин-

дустрии. Сельское хозяйство, чтобы использовать огромные возможности, открывающиеся перед ним в связи с рационализацией производственного процесса, в первую очередь вынуждено оперировать крупной машинной техникой. Что оборудование сельского хозяйства недостаточно приспособлено к таким массам продукции, какие мы имеем в этом году и какие у нас в перспективе, это ясно уже из нашего текущего опыта. Недостаточно быстрый обмолот хлебов, связанный с отсутствием надлежащего количества транспортных средств и перерабатывающих машин, отсутствие нужной механизации производственного процесса в отраслях технических культур при повышающемся размере урожая всегда связаны с большими непроизводительными потерями. Осень этого года сигнализировала нам многими неприятными симптомами опасность потерь на том или ином участке в связи с указанными обстоятельствами.

Машинизация и механизация производственного процесса в сельском хозяйстве, связанные с развитием социалистической промышленности и в первую очередь с развитием тяжелой индустрии, — вот основное и непереносимое условие дальнейшего под'ема с.-х. производства. Дальнейшее обобществление сельского хозяйства, развертывание сплошной коллективизации — вот те факторы, которые, прокладывая дорогу усовершенствованной машине, в то же время создают условия наиболее эффективного применения этих машин и орудий.

Итоги с.-х. производства с достаточной убедительностью доказывают, что единственный путь под'ема всей массы бедняцких и середняцких хозяйств — это путь коллективизации. В дальнейшем развитии ее и лежит ключ к окончательному решению всей проблемы чрезмерного отставания сельского хозяйства.

Коллективизация прокладывает себе дорогу среди огромных трудностей, порождаемых классовой борьбой отдельных слоев крестьянской массы. Однако слишком убедителен и слишком ярок показ с'организовавшегося уже крестьянского хозяйства, чтобы ему могли не последовать миллионные массы бедняцкого и середняцкого крестьянства. Мы стоим накануне новой волны мощного под'ема коллективного движения. Не допуская отклонений в обеспечении безоговорочной добровольности при вступлении в колхоз, необходимо одновременно вести беспощадную борьбу против проявляющихся на местах «самотечных» настроений, создающих мертвящую атмосферу пассивности вокруг назревающего нового под'ема коллективного движения. Надо приложить все усилия к тому, чтобы облегчить этот под'ем и сделать его как можно более организованным, устраняя трудности, ему мешающие. «Основным условием успешного и скорейшего преодоления этих трудностей является ускорение темпа социалистического строительства и развернутого наступления на капиталистические элементы по всему фронту» (постановление XVI парт'езда).