

Воспроизводство и возмещение общественного продукта в советском хозяйстве¹

Специфической задачей теории воспроизводства при капитализме является выяснение того, каким образом «воспроизводятся и ежегодно возмещаются различные материальные элементы стоимости всего годового продукта» (Маркс).

Для уяснения того, как совершается процесс воспроизводства общественного капитала, Маркс рассматривает товарный продукт, доставляемый обществом в течение года.

«Годовой продукт включает в себе как те части общественного продукта, которые возмещают капитал — общественное воспроизводство, так и те части, которые входят в фонд потребления, потребляются рабочими и капиталистами, следовательно охватывает как производительное, так и индивидуальное потребление»².

В виду этого приходится «рассмотреть процесс воспроизводства с точки зрения возмещения как стоимостей, так и вещества отдельных составных частей». (Т. I товарного капитала — Маркс).

В условиях капитализма «кругообороты индивидуальных капиталов переплетаются друг с другом, предполагают и обуславливают друг друга, и как раз благодаря этому сплетению и образуют движение всего общественного капитала».

Это взаимное обуславливание выражается в том, что в зависимости от того, совершается ли простое воспроизводство или расширенное, и в зависимости от темпа должно иметься известное соотношение между капиталами, вложенными в отрасли производства средств производства и в производство средств потребления, затем внутри I подразделения (производство элементов основного капитала и оборотной части постоянного), внутри II подразделения (производство необходимых предметов потребления и средств роскоши) и т. д. Эта объективная взаимообусловленность проявляется стихийно и дает себя знать тогда, когда нарушено соответствие.

Маркс в теории воспроизводства применяет абстрактный метод, отправляясь от абстрактного к конкретному.

¹ Настоящая статья представляет одну из глав работы, имеющей целью выяснить некоторые проблемы расширенного воспроизводства в СССР. Ей предшествует глава, выясняющая условия относительной пропорциональности в распределении общественного труда в СССР. Вопрос о возмещении общественного продукта затронут здесь главным образом в отношении промышленности; возмещение в сельском хозяйстве сюда не вошло.

После выяснения своеобразия возмещения в наших условиях делается попытка выяснить условия расширенного воспроизводства в обстановке долгосрочного капитального строительства.

² «Капитал», т. II, стр. 378.

В теории воспроизводства Маркс исходит из 1) совпадения цен со стоимостью, 2) неизменной нормы прибавочной стоимости, неизменного органического состава капитала, неизменной нормы накопления и неизменного темпа накопления.

Маркс отвлекается в то же время от влияния государства (налоги), от распада прибавочной стоимости на прибыль, процент и ренту и т. д. Для него важно за формами проявления вскрыть закон движения, сущность процессов. Из того, что Маркс в своей схеме расширенного воспроизводства исходит из пропорционального распределения общественного труда и показывает равномерное развитие обоих подразделений (ежегодный прирост на 10% кроме 1 года), нельзя однако делать выводы о равномерности развития или осуществления пропорционального распределения общественного труда. Равновесие есть случайность — говорит Маркс. Равновесие есть лишь момент движения. Закон реализации осуществляется лишь путем неосуществления (Ленин).

Изменение стоимости товаров (в основном), рост нормы прибавочной стоимости, повышение органического состава капитала, концентрация производства и доходов, рост земельной ренты, рантьерское перерождение капитализма, — все это постоянно вносит изменения в идеальную среднюю, в пропорции между отдельными отраслями производства. Как должно происходить возмещение общественного продукта при капитализме, если имеется пропорциональное распределение труда, — вот вопрос, на который дает ответ абстрактная теория реализации. Выяснив это, мы можем понять, как идет процесс возмещения при росте органического состава капитала, при росте нормы прибавочной стоимости и т. п.

Конкретный ход воспроизводства происходит гораздо сложнее, чем то показано в схемах.

Прежде всего цены при капитализме тяготеют к ценам производства, что вносит модификацию в схему воспроизводства. Затем Маркс абстрагируется в схеме воспроизводства от основного капитала, наличие которого вносит новые модификации. Например строительство больших промышленных предприятий требует длительного привлечения для этой цели прибавочной стоимости из других предприятий, что уже исключает равномерный темп развития отдельных предприятий. Изменения в быстроте кругооборота капитала, сокращение периода оборота оборотного капитала, удлинение периода оборота основного капитала вследствие большей мощности и в то же время сокращение периода его оборота вследствие моральной амортизации и т. д. вносят новые изменения.

Изучение всех этих модифицирующих условий воспроизводства совершенно необходимо, причем следует постоянно иметь в виду, что абстрактная теория воспроизводства Маркса есть выражение основных закономерностей капиталистического воспроизводства.

Фактически условия пропорционального распределения есть условия и диспропорциональности.

Конкретный ход капиталистического воспроизводства разворачивается на основе постоянного изменения основного фактора — стоимости товара (хотя в каждый данный момент стоимость — величина определенная), на основе постоянных переливов капитала из одной отрасли в другую, на основе постоянного наличия известных резервов (основного капитала, товарных запасов) и наконец на основе потерь и гибели стоимостей на основе разорения мелкого хозяйства и т. д.

Для теории советского хозяйства важно помнить:

1. Что теория реализации Маркса имеет в виду капиталистическое производство и схемы его не могут быть поэтому непосредственно приме-

нены к советскому хозяйству или хозяйству социалистическому (вопреки мнению Розы Люксембург).

2. Что наличие новой системы производственных отношений — диктатура пролетариата, последовательно социалистические отношения в промышленности, социалистический сектор в сельском хозяйстве (совхозы и колхозы) — создает новые закономерности движения и особые условия воспроизводства.

3. Что абстрактная теория реализации Маркса бросает свет и облегчает понимание воспроизводства в советской экономике и включает ряд моментов, имеющих силу и для нашей экономики (разделение общественного производства на два подразделения и т. д.), причем всегда необходимо иметь в виду специфичность нашей экономики.

4. Что метод Маркса и политической экономии — восхождение от абстрактного к конкретному — как момент в его диалектическом методе вполне применим в исследовании советской экономики.

Дело в том, что переход от одного темпа расширения производства к другому более высокому темпу — при прочих равных условиях — требует того, чтобы в общественном продукте повысился удельный вес I подразделения.

Переходя к проблеме воспроизводства в СССР, заметим прежде всего, что и в условиях советской экономики ход воспроизводственного процесса и в особенности расширенное воспроизводство в социалистическом секторе зависит не только от величины, но и от состава годового продукта по натуре.

Если бы в составе годового продукта имелось средств производства не больше того, что израсходовано за данный производственный период, расширенное воспроизводство оказалось бы невозможным, хотя бы прибавочный продукт был очень велик. Наоборот, если бы прибавочный продукт состоял только из средств производства, расширение производства также было бы невозможным.

Наконец тот или другой темп расширенного воспроизводства предъявляет те или другие, но определенные требования к вещественному составу прибавочного продукта.

Существует известная обусловленность внутри государственной промышленности, скажем между группой «А» и «Б», между промышленностью и сельским хозяйством и т. д. Повторение процесса производства в группе «Б» зависит от того, получит ли она из группы «А» необходимые ей машины, топливо, а также получит ли она необходимое ей с.-х. сырье из сельского хозяйства и т. д.

Представляется важным выяснить, каким образом происходит и должно происходить возмещение общественного продукта внутри советского хозяйства: внутри социалистического сектора и между ним и другими укладами.

Предстоит выяснить специфичность возмещения общественного продукта в советской экономике и те необходимые условия распределения и перераспределения общественного продукта, которые необходимы для обеспечения расширенного воспроизводства отношений социалистических, перевода простого товарного хозяйства на рельсы социалистического выкорчевывания отношений капиталистических.

Перед нами встает вопрос, в какой мере применима абстракция для исследования условий воспроизводства в СССР.

Абстракция должна быть экономически обоснована — нельзя абстрагироваться от того, что является сутью или важнейшей чертой процесса. Для советской экономики необходимо прежде всего исходить из трехклассовой структуры: пролетариат, мелкое крестьянство, буржуазия (кулаки, нэпманы).

В процессе развития соотношение классов однако изменяется. Тепе-решняя советская экономика является также переходной, но она качественно отличается по своим укладам и соотношению между ними от экономики 1918 г. или 1921 г.

На новом этапе приобретает громадное значение новая форма—коллективное сельское хозяйство, которое «как тип хозяйства есть одна из форм социалистического хозяйства» (Сталин), замещающее ликвидируемое в районах сплошной коллективизации кулацкое хозяйство.

«В результате массового развития колхозов и совхозов и начавшейся ликвидации кулачества меняется самое соотношение различных экономических укладов в хозяйстве СССР, поскольку вдобавок к социалистическому укладу, представленному промышленностью, вырастает социалистический в сельском хозяйстве СССР, вытесняющий капиталистический уклад». (Тезисы т. Яковлева к XVI съезду ВКП (б). Этот новый социалистический уклад в сельском хозяйстве должен войти в анализ.

Затем приходится вводить ряд моментов, от которых было возможно абстрагирование в теории реализации, и прежде всего роль пролетарского государства. Какова эта роль, мы выясним ниже в связи с влиянием на производство политики цен и налогов.

Советское хозяйство имеет стоимостную форму общественного продукта, обусловленную в основном тем, что социалистический сектор находится в производственной связи с миллионами простых товаропроизводителей. Следует иметь в виду, что за формой стоимости и ее денежной формой — ценой — сплошь и рядом стоит не отношение товаропроизводителей, а непосредственно установленные плановые отношения между государственными предприятиями в первую очередь, также между ними и простыми товаропроизводителями или колхозами (контрактация, договоры с колхозами и т. д.). Цена оказывает огромное влияние на условия производства. При данной системе цен разница между выручкой и себестоимостью определяет возможности расширения производства в данном предприятии, поскольку оно не получает средств от банка, государственного бюджета и т. д. Вместе с тем система цен отражает не только условия производства (через себестоимость), но и моменты перераспределения прибавочного продукта между отраслями производства и укладами; тем самым цена используется государством для регулирования хода производства.

В нашем анализе мы будем исходить из данных, из существующих цен.

Условно мы могли бы для обменов внутри государственной промышленности назвать эквивалентом возмещение затраченных средств производства и зарплаты плюс одинаковая во всех отраслях промышленности процентная надбавка на зарплату. Мы допускаем сознательно такую условность, ибо не можем здесь вдаваться в выяснение сложного вопроса об эквивалентном обмене. Для нас достаточно иметь в виду, что в силу совершенно особых отношений производства (планируемая промышленность, отсутствие в ней закона средней нормы прибыли и конкуренций, государственная заготовка с. х. продуктов и т. д.) закон стоимости не имеет необходимых плацдарма и условий для своего развертывания, сжат планом и не может быть признан регулятором на ряду с планом.

Крестьянское хозяйство реагирует как известно весьма ярко на те или другие цены, выбирая ту отрасль сельскохозяйственного производства, которая при данных затратах труда и средств производства обещает наибольшую выручку.

Самая система цен устанавливается во все большей мере государством, которое руководится при этом условиями производства и генеральной линией социалистического строительства. Отдельные отрасли государственной промышленности получают прямые указания в отношении цен.

Центральное значение имеют взаимоотношения по линии классовой. Но для процесса воспроизводства отдельных отраслей производства внутри данного уклада или внутри промышленности весьма важны соотношения цен отдельных отраслей индустрии.

Перераспределительная роль цен является для нашего хозяйства не исключением, а скорее правилом.

Пятилетний план, как известно, проводит большой маневр в перераспределении народного дохода через аппарат цен: при снижении себестоимости промышленной продукции на 35% план предусматривает снижение отпускных цен лишь на 18%. Между тем каждый остающийся в распоряжении промышленности процент снижения себестоимости равносителен увеличению ее накопления на 157 млн. руб. (в 1930/31 г.).

Эта роль цены является моментом своеобразия в воспроизводственном процессе СССР и должна учитываться при анализе воспроизводства в советской экономике.

Другое своеобразие условий воспроизводства в СССР это возможность движения продукта из одной сферы производства в другую без соответствующего или даже в исключительных случаях без всякого встречного потока.

Для капитализма в отношении воспроизводства и возмещения общественного продукта остается в полной силе положение, что нельзя купить, не продав, что каждому потоку продукта из одного подразделения должен отвечать встречный поток.

В схемах воспроизводства Маркса мы находим при простом воспроизводстве движение $I v$ (средства производства, равных по стоимости переменному капиталу I подразделения) и $I m$ (прибавочной стоимости) из I подразделения во II , которому навстречу идет равный по стоимости поток — $II c$. При расширенном воспроизводстве навстречу сумме $I b + D_1 I v$ (дополнительный переменный капитал) + k (потребляемая часть прибавочной стоимости) идет поток $II c + D II c$.

Речь идет конечно лишь о тенденции равенства этих встречных потоков. Не исключено перенесение капитала, скажем таким образом, что капиталисты II подразделения покупают средства производства у I . Средства потребления во II и становятся производителями средств производства. Чаще всего это перенесение совершается в форме долгосрочного кредита или экспорта капитала.

В таком случае вносятся существенные, но все-таки лишь модифицирующие основной закон положения. Долгосрочный кредит осуществляет одностороннее и длительное передвижение известной части общественного продукта (преимущественно прибавочной стоимости) к новым предприятиям без одновременно идущего встречного продукта. Продав свою продукцию, предприниматель вкладывает часть денежной выручки, часть прибавочной стоимости в другое предприятие, которое не обязано сейчас же или в короткий срок продать свою продукцию для оплаты купленных средств производства и рабочей силы.

Однако это одностороннее движение части общественного продукта является таковым лишь до поры до времени. Уже с первого года предприятие, получившее долгосрочную ссуду (или страна импортировавшая капитал), должно продавать часть прибавочной стоимости для оплаты процентов и часть продукции для амортизации долга. Одностороннее движение общественного продукта было лишь временным, отсроченным и рассроченным — движению прибавочной стоимости не сегодня, так через год следует обратное движение продукта.

Принципиально иначе обстоит дело в СССР и прежде всего вследствие наличия все более планового народного хозяйства и наличия единого хозяина — пролетарского государства — в отношении громадной части народ-

ного хозяйства (госпромышленность, совхозы, значительная часть кооперации). Поскольку речь идет о государственно-социалистическом хозяйстве, а в известной мере — о всем народном хозяйстве, для воспроизводства и возмещения общественного продукта у нас не обязательна тенденция встречных потоков и закон — нельзя купить, не продав.

Возьмем госпромышленность гр. «А» и гр. «Б». Пусть они продают свою продукцию по стоимости. Спросу гр. «Б» на средства производства из гр. «А» должен отвечать спрос рабочих гр. «А» на продукцию «Б». Если гр. «Б» не купит средств производства у гр. «А», последняя или не выплатит зарплату или не сможет расширить производство. И наоборот, если рабочие гр. «А» не скупят части продукции «Б», последняя не сможет купить часть продукции гр. «А» (авансирование денег производится одновременно гр. «А» и «Б», процесс возмещения одновременный).

Но как раз вышеописанное положение в наших условиях далеко не имеет полной силы. Конечно в отношении гр. «А» и «Б» или промышленности и сельского хозяйства совершенно невозможно, чтобы потоку из одной сферы производства не отвечал какой-либо поток из другой. Если гр. «Б» не будет получать средств производства из «А», она не будет в состоянии продолжать производство; если рабочие гр. «А» не получат средств потребления из гр. «Б», остановится производство в группе «А» и т. д. Однако тенденция равенства этих встречных потоков для СССР не обязательна, план, а не закон обмена, определяет, какой поток пойдет из гр. «А» в группу «Б» и наоборот. Политика индустриализации, необходимость гораздо более быстрого развития тяжелой индустрии через ряд перераспределительных рычагов определяет конкретно размеры и пределы взаимности встречных потоков.

Это относится и к взаимоотношениям промышленности и сельского хозяйства, хотя здесь в качестве рычагов одностороннего движения продукта выступают преимущественно налоги и цены. В условиях СССР возможно, что группа «А», точнее ее рабочие могут купить часть продукции гр. «Б» без того, чтобы группа «А» продала соответствующее (по стоимости) количество средств производства группе «Б». Это совершается не таким образом, что гр. «Б» в натуре отдает часть своей продукции рабочим «А». Нет. Группа «Б» продает всю свою продукцию, реализует определенную прибыль. Но пролетарское государство изымает часть ее прибыли (безвозвратно) и передает эту прибыль гр. «А». Теперь из гр. «Б» движется в гр. «А» поток продукции, скажем, в 1,3 млрд. руб., а из гр. «А» в гр. «Б» поток продукции в 1 млрд. руб.

Ту же принципиально функцию выполняет особое, более высокое налоговое обложение гр. «Б». Здесь не просто дифференцированное налоговое обложение отдельных отраслей народного хозяйства. Мы имеем здесь форму перераспределения производительных сил и общественного продукта — не только прибавочного продукта, но для отдельных отраслей и чистой продукции (государство может изъять больше, чем прибыли, из какого-либо предприятия, держа курс на его сжатие или даже ликвидацию).

Что касается налогового обложения и индивидуального хозяйства, то поскольку эти налоговые изъятия идут на расширение производства, они означают одностороннее передвижение материальных ценностей в определенные отрасли производства — через налоговое обложение кулака или середняка часть его хлеба может идти на удовлетворение потребностей в хлебе дополнительных рабочих в гр. «А» без того, чтобы гр. «А» продавала, отдавала взамен часть своей продукции, а это увеличивает возможность расширения производства металла, машин и т. д.

Возможности такого одностороннего движения продукта, поскольку речь идет об изъятии через налоги или цены части дохода середняка, опреде-

ляются необходимостью сохранения прочного союза рабочего класса с крестьянством. Налоги при капитализме забирали часть продукции крестьянства для содержания колоссального государственного аппарата, аппарата насилия над крестьянством и его закабаления ростовщическим, торговым и трестовским капиталом. В условиях СССР изымаемая налогами или ценами часть продукции середняка направляется во все большей мере на строительство тяжелой индустрии, подводящей базу под коллективизацию сельского хозяйства и обеспечивающей широчайшей массе крестьянства возможность прочного улучшения своего положения.

Вышеотмеченная особенность процесса воспроизводства вытекает из обобществления значительной части народного хозяйства и из специфической функции налогов в советском хозяйстве. Здесь мы имеем значительные возможности не только воздействия на распределение общественного труда, но и формирования такой пропорциональности, которая обеспечивает индустриализацию СССР, материальное содействие коллективизации и т. д.

Итак анализ условий возмещения общественного продукта в СССР мы должны вести, учитывая: 1) своеобразие отношений производства, 2) стоимостную форму продукта, 3) перераспределительную роль цены, 4) возможность односторонних потоков продукта без встречных потоков, 5) наконец анализ необходимо вести, исходя из трех основных укладов и двух подразделений производства (производство средств производства и производство средств потребления), поскольку соотношение между ними обуславливает возможности и пределы расширенного воспроизводства.

Рассмотрим взаимоотношения промышленности и сельского хозяйства, отвлекшись от транспорта, коммунального хозяйства и т. д. Будем считать, что в цензовой промышленности имеются лишь отношения последовательно-социалистического типа — это соответствует почти полностью действительному положению вещей: удельный вес частного капитала в цензовой промышленности составлял: 4% в 1925/26 г., 2,3 в 1926/27 г., 1,4 в 1927/28 г. и 0,9 в 1928/29 г.

Отношения не только между промышленностью и сельским хозяйством, но и внутри промышленности облекаются еще в ценностную, денежную оболочку. Государственные предприятия находятся на хозяйственном расчете, они ведут учет в денежных единицах, выплачивают рабочим заработную плату наличными деньгами, закупают за наличные деньги с.-х. сырье и т. д. Проведение кредитной реформы внесло много качественно нового (упразднение векселя, получение кредитов в зависимости от хода производства и т. д.). Денежная оболочка, однако осталась, причем распоряжение известным фондом денег или необходимых средств производства еще больше, чем раньше, увязывается со сдачей или реализацией продукции. Мы должны иметь в виду этот момент при анализе процессов возмещения.

Поскольку цензовая промышленность включает два подразделения, процессы возмещения общественного продукта разворачиваются не только между промышленностью и сельским хозяйством, но и внутри ее. Мы и должны начать с промышленности.

Назовем производство средств производства группой «А» и производство средств потребления гр. «Б»¹, что видно из вывода на стр. 18.

Здесь мы имеем определенную валовую продукцию в таком-то ценовом выражении. Валовая выручка этой группы должна быть достаточна, чтобы, во-первых, возместить затраченные средства производства, во-вторых, оплатить необходимую зарплату и, в-третьих, обеспечить известное расширение

¹ Т. к. мы не ставим себе здесь целей баланса народного хозяйства, мы можем принять гр. «А» совпадающей с производством промышленностью средств производства, а гр. «Б» — с производством средств потребления т. к. это дается в контрольных цифрах и др. документах.

Валовая продукция промышленности по гр. «А»
(средства производства¹ в млн. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Ценовая					
По среднегодовым ценам 1926/27 г.	3.183	3.968	4.785	5.934	8.638
По ценам соответств. года	3.215	3.968	4.622	5.649	7.887
Планируемая					
По отпускным ценам 1926/27 г.	2.965,9	3.762,4	4.662,7	6.052,5	8.781,6

производства; при этом, если бы эта третья часть оказалась недостаточной для намеченного планом расширения, гр. «А» должна была бы получить добавочно средства из других отраслей хозяйства (через госбюджет, кредит и т. д.).

Часть средств производства возмещается в гр. «А» в натуре, без обмена. Так расход угля на собственные нужды предприятий каменноугольной промышленности характеризуется следующими показателями, в процентах к валовой добыче в среднем по всем угольным бассейнам²: в 1921/22 г. — 27%, 1922/23 г. — 23, 1923/24 г. — 15,4, 1924/25 г. — 12,3, 1925/26 г. — 9,7, 1926/27 г. — 8,1, 1927/28 г. — 7,2. По нефтяной промышленности расход нефти составляет: в 1925/26 г. — 12,4% / 1926/27 г. — 8,8, 1927/28 г. — 8,0. Это производственное потребление части своей продукции есть элемент возмещения общественного продукта. Оно должно учитываться по цене продукции, уходящей из предприятия. Остальная часть продукции реализуется, точнее — все более планомерно распределяется по потребителям.

Товарная часть продукции по ценовой промышленности по гр. «А» составляла в ценах соответствующих лет (по данным контрольных цифр на 1929/30 г.):

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Ценовая					
По среднегодовым ценам на 1926/27 г.	2.768	3.238	3.927	4.731	6.936
По ценам соотв. года	2.796	3.238	3.793	4.504	6.333
В % от валовой	87,0	81,6	82,3	79,7	80,3
Планируемая ³					
(без акциза)	2.222,8	2.768,7	3.168,6	—	—

Для продукции группы «А» реализация превращается все более в процесс распределения продукта, включающего транспортирование, хранение и т. п. реальные издержки; однако поскольку и гр. «А» связана прямо или косвенно (через гр. «Б») с простым товарным хозяйством, моменты реализации имеются и в ней.

Группа «А» должна возместить в первую очередь израсходованные средства производства. Здесь следует различить возмещение основных и оборотных фондов. Возмещение основных фондов происходит внутри самой группы «А» путем взаимных обменов. Группа «А» получает необходимые ей

¹ По данным К. Ц. 1929/30 г.

² По данным „Ежегодника промышленности за 1927/28 г.“ Изд. ВСНХ СССР.

³ По данным ВСНХ „Сводный промфинплан на 1927/28 г.“ Изд. ВСНХ, 1928 г.

машины и здания внутри ее самой (строительство промышленных зданий относим к группе «А»). Группа «А» должна ежегодно таким образом оставлять часть своей продукции для восстановления изношенных основных средств производства. Это возмещение есть элемент простого воспроизводства.

В одном и том же предприятии возмещение основных средств производства происходит неравномерно. Здания возмещаются в одни сроки, машины — в другие. Весьма трудно осуществимо, чтобы в данном году было произведено как раз столько машин, сколько требуется заместить старых.

Имеющее фактически место расширенное воспроизводство погашает в общем те несоответствия, которые получились бы при простом воспроизводстве. При этом чаще всего восстанавливаются не машины прежней конструкции, а устанавливаются новые машины; это вносит новый усложняющий момент.

Амортизационный фонд в натуре должен быть прежде всего достаточен для возмещения фактически потребленных основных средств производства, причем возмещение их происходит ежегодно (в разных предприятиях гр. «А»), но в различных размерах. При этом группа «А» должна часть своей продукции направлять на возмещение изношенных средств производства также и в гр. «Б», в сельское хозяйство и т. д. Эта часть продукции должна входить в продукцию «А», идущую для возмещения зарплаты, накладных расходов или отчасти в прибавочный продукт этой группы.

Итак весьма важно, чтобы в гр. «А» соотношение между производством основных и оборотных средств производства было таким, чтобы обеспечить возмещение изношенных основных средств производства во всем народном хозяйстве и — мало того — обеспечить расширение производства этих средств.

Амортизационные отчисления по планируемой промышленности¹

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.
Гр. „А“	246,2	280,1	347,7	403,5	482,4	562,0
Гр. „Б“	193,6	219,9	228,4	259,5	286	317,8

Обычно амортизационный фонд, поскольку отчисления производились, исходя из покупной цены основных средств производства, больше (по своей стоимости), чем нужно иметь стоимостей для покупки фактически изношенных машин и зданий. Дело в том, что, поскольку производственная сила труда растет и стоимость машин, аппаратов и зданий уменьшается, амортизационный фонд позволяет не только восстановить прежние машины и здания, но увеличить число машин, построить здания большего размера и т. д. Амортизационный фонд таким образом есть в известной мере элемент расширенного воспроизводства.

За пятилетие 1928/29—1932/33 г. фонд амортизации по всей государственной промышленности должен составить 3.400 млн. руб. (см. Пятилетний план). При снижении стоимости основного капитала примерно на 40% возможно не только восстановить в натуре изношенные основные фонды, но и расширить их на 1,35 млрд. руб.

Простое воспроизводство стоимостей перерастает таким образом в расширенное воспроизводство продукта, а с ним и стоимостей (дополнитель-

¹ По данным ВСНХ, К. Ц. пятилетнего плана промышленности СССР на 1928/29 и 1932/33 гг.

ные машины, закупленные на часть амортизационного фонда, предполагают привлечение дополнительных рабочих, которые однако получают свои средства потребления из прибавочного продукта общества). Однако было бы неверно на вышеизложенном основании зачислять амортизационный фонд в накопление, как это часто делается. В основном он элемент простого воспроизводства.

Вышесказанное относится в известной мере к части продукции «А», возмещающей другие средства производства (топливо, сырье, вспомогательные материалы и т. д.). И здесь по мере роста производительной силы труда простое возмещение цены затраченных средств производства может превратиться и превращается в элемент расширенного воспроизводства продукта.

Повышение производительной силы труда есть таким образом весьма важный элемент расширенного воспроизводства. Чем больше растет производительная сила труда в производстве средств производства, тем меньше требования к прибавочному продукту для данного темпа накопления или тем больше может быть темп расширения при данном прибавочном продукте.

Не только часть валовой продукции гр. «А», возмещающая основной капитал, но и часть валовой продукции, возмещающая оборотные средства производства этой группы, остается в группе «А».

Структура продукции ценовой промышленности по гр. «А»¹
(в млн. руб.; в ценах соответствующих лет)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Валовая продукция	3.215	3.968	4.622	5.649	7.887
Стоимость израсходованных средств (постоянного капитала)	—	1.959	2.291	2.801	3.900
Чистая продукция	—	2.009	2.331	2.848	3.987

Из этой таблицы следует, что в 1927/28 г. из валовой продукции гр. «А» в 4.622 млн. руб. для простого воспроизводства должно было оставаться средств производства внутри гр. «А»—2.291 млн. руб., в 1928/29 г.—из 5.649 млн. руб. 2.801 млн. руб. и т. д.

Что происходит с остальной частью валовой продукции гр. «А», с ее чистой продукцией? При существующих денежных «отношениях» и необходимости выплаты рабочим заработной платы гр. «А» должна прежде всего продать или передать согласно плана (получив в обмен однако наличные деньги) часть своей валовой продукции, равную по стоимости зарплате.

Фонд заработной платы рабочих, служащих, адм.-техн. персонала и младшего обслуживающего персонала с начислениями на зарплату по гр. «А»²
(в тыс. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Ценовая	1.311.964	1.592.154	1.878.812	2.275.400
То же без служащих	1.082.191	1.325.065	1.575.440	1.901.235

¹ Валовая продукция по контрольным цифрам на 1929/30 г., чистая продукция с 1929/30 г. по дальним планов. бюро Госплана СССР.

² По исчислениям в Ин-те эконом. исслед.

Покупателями этой части продукции явятся очевидно гр. «Б» и сельское хозяйство, а также транспорт и коммунальное хозяйство, которые нуждаются в средствах производства из промышленности (машинах, топливе, неорганическом сырье, удобрениях и т. д.) для восстановления израсходованных средств производства.

Чтобы купить эти средства производства, гр. «Б» и сельское хозяйство должны очевидно располагать денежными средствами, которые они могут получить от тех же рабочих и служащих гр. «А», пред'являющих спрос на продукцию гр. «Б» и на продукцию сельского хозяйства (средства питания).

Примем, что группа «А, имея денежный резерв, оплатила зарплату. Рабочие и служащие гр. «А» пред'явили спрос на продукцию гр. «Б» и продукцию II подразделения сельского хозяйства. Группа «Б» и II подразделения сельского хозяйства на эти деньги купили соответствующую сумму средств производства из гр. «А». Группа «А» вернула деньги и отдала продукт, равный по стоимости ее зарплате.

Фактически не только гр. «А», но и гр. «Б» и сельское хозяйство располагали известными денежными резервами, но это дела не меняет. Деньги возвращаются к авансировавшему, поскольку он продал часть продукции.

Мы привели выше данные о фонде заработной платы по гр. «А». Умножая этот фонд на удельный вес промышленных товаров в бюджете рабочих и служащих гр. «А», мы получаем их спрос на продукцию «Б». Исходя из удельного веса промтоваров в бюджете рабочих для 1927/28 г. в 44% (включая расход на дрова), и распространяя его на всех работников гр. «А», мы получаем спрос гр. «А» на продукцию гр. «Б» примерно в 827 млн. руб. Умножая фонд зарплаты на удельный вес с.-х. продуктов в бюджете рабочих и распространяя его на всех работников (что далеко неточно), получаем сумму порядка 752 млн. руб. спроса гр. «А» на продукцию II подразделения сельского хозяйства. Около 8% из фонда заработной платы тратится на жилище и коммунальные услуги вообще, что составляет для группы «А» около 150 млн. руб. С точки зрения возмещения общественного продукта это означает, что на эту сумму гр. «А» может продать своей продукции коммунальному хозяйству, а последнее пред'явить спрос на продукцию гр. «А». Не желая усложнять проблему возмещения, мы однако сознательно оставляем коммунальное хозяйство и транспорт в стороне.

Итак, гр. «А», во-первых, возместила свои израсходованные средства производства (взаимными обменами) и, во-вторых, имеет деньги для оплаты заработной платы прежнего числа рабочих. Она может повторить производство в прежних размерах. Однако чистая продукция превышает зарплату. Гр. «А» располагает еще известным прибавочным продуктом. Об'ективно он есть воплощение прибавочного труда рабочих в гр. «А». Сколько однако останется из него в гр. «А», будет зависеть от цены, а при данной цене от налогов, накладных расходов и т. д.

Как мы увидим ниже, прибавочный продукт гораздо меньше в гр. «А», чем в гр. «Б». Это объясняется определенной политикой цен советского государства. Поскольку основным потребителем продукции группы «А» является само государство (гр. «А», транспорт, коммунальное хозяйство, гр. «Б»), оно находит целесообразным делать меньшие накладки на себестоимость в ценах средств производства, чем в ценах средств потребления. Таким образом прибавочный продукт в гр. «А» несколько преуменьшен, известная часть трудовых затрат недоучтена в цене. В той мере, в которой продукцию группы «А» потребляет сама гр. «А», этот недоучет остается внутри ее; в той мере, в какой продукцию «А» употребляет группа «Б», он должен идти в пользу группы «Б». Поскольку однако из гр. «Б» изымается

часть прибылей в пользу гр. «А», последняя с избытком компенсирует этот недоучет.

Структура чистой продукции гр. «А»

(чистая продукция и зарплата рабочих и адм.-технического персонала в ценовой промышленности)¹

	1925/26 г.	1926 27 г.	1927 28 г.	1928 29 г.	1929 30 г.
1. Чистая продукция	1.598,0	2.009,0	2.331,0	2.848,0	—
2. Зарплата рабочих, служащих и адм.-техн. персонала	1.312,0	1.592,0	1.878,8	2.275,4	—
3. Прибавочный продукт (1-2)	286,0	417,0	452,2	572,6	—
4. Чистая прибыль по планируемой гр. «А»	174,5	195,3	234,7	404,1	—

Что касается торгово-распределительной накладки на продукцию гр. «А», то она в весьма небольшой мере состоит из т. н. чистых издержек обращения, а главным образом сводится к реальным издержкам — расходам по транспортированию, хранению и т. п. Эта «накладка» сидит в валовой продукции постольку, поскольку она вошла в себестоимость (в цену израсходованных предприятиями гр. «А» средств производства). На сумму этой накладки распределительно-транспортный аппарат получает право на продукцию других отраслей хозяйства, в том числе гр. «А». Скажем, железнодорожный транспорт, перевозя продукцию гр. «А», обменивает эту услугу, работу по перевозке, на определенное количество продукции гр. «А» (локомотивы, вагоны и т. п.). Но это приводит нас уже к проблеме взаимоотношений промышленности и транспорта, промышленности и торговли, которую я сейчас оставляю в стороне.

Чистая прибыль дается по планируемой ВСНХ промышленности гр. «А», которая в 1927/28 г. составляла 97% от ценовой промышленности, производящей средства производства.

Прибавочный продукт в гр. «А» плюс прибавочный продукт I подразделения сельского хозяйства есть важнейшая часть фонда расширенного воспроизводства. По самой своей натуральной форме он может служить лишь для расширения производства — он не может быть потреблен индивидуально.

Расширение производства в гр. «А» потребует значительной части прибавочного продукта. Он будет взаимно обменен или перераспределен внутри гр. «А». Но расширение средств производства в гр. «А» потребует добавочных рабочих, а добавочные рабочие предъявят спрос на средства потребления как на продукцию гр. «Б», так и продукцию II подразделения сельского хозяйства.

Прирост числа рабочих, служащих, адм. персонала по сравнению с предыдущим годом (в тыс. чел.)

В 1926 27 г.	190,3
„ 1927 28 „	194,3
„ 1928 29 „	199,7

Для оплаты заработной платы вновь нанятых рабочих гр. «А» должна передать часть своего прибавочного продукта другим отраслям народного хозяйства. При этих условиях гр. «А» оставляет у себя, условно говоря, «С» (постоянный капитал) плюс Δ «С», а отдает всю остальную часть своей продукции, т. е. свой $\nu \pm \Delta \nu$.

¹ Фактически прибавочный продукт несколько выше, ибо зарплата значительной части служащих есть вычет из прибавочного продукта (то же относится и к гр. «Б»). Разница между прибавочным продуктом и чистой прибылью объясняется большими накладными расходами, расходами на налоги, страхование, проценты и т. п.

При капитализме I подразделение отдавало во II подразделение не только $\nu \pm \Delta \nu$ но еще продавало II подразделению большую часть прибавочной стоимости (в средствах производства) — «К», чтобы на вырученные деньги купить средства личного потребления для буржуазии I. Таким образом при капитализме возможности расширения в I подразделении были меньше, чем в советском хозяйстве, на всю сумму личного потребления буржуазии I подразделения.

Конкретизируя вышесказанное, отметим, что при эквивалентном обмене или неизменных ценах и отсутствии налогов каждому потоку средств производства из гр. «А» должен соответствовать встречный поток средств потребления для гр. «А», т. е. для ее рабочих и служащих. Размер и структура спроса рабочих и служащих гр. «А» определяли бы (при отсутствии налогов, изъятий прибылей и при продаже по стоимости), сколько получит средств производства гр. «Б», сельское хозяйство, коммунальное хозяйство и т. д.

Зарплата дополнительных рабочих и служащих так же как прирост зарплаты работающих прежде рабочих уже «сидит» в приведенных выше данных о фонде зарплаты за соответствующие годы. Очевидно как процесс производства, так и процесс создания прибавочного продукта и процесс расширения производства есть процесс непрерывный. Только весьма условно можно принять, что оплата дополнительных рабочих («накопление в переменный капитал») совершилась за счет прибавочного продукта, созданного и реализованного в прошлом году. Фактически дополнительные рабочие оплачиваются за счет прибавочного продукта, созданного в предыдущем производственном цикле (предыдущем периоде производства). Вся заработная плата дополнительных рабочих за каждый производственный цикл должна быть при отсутствии дотаций оплачена из прибылей гр. «А».

Фактически гр. «А» отдает часть прибылей в государственный бюджет. Она получает однако из бюджета гораздо больше, чем отдает. Это обстоятельство существенно видоизменяет соотношения гр. «А» и остальных отраслей народного хозяйства и является своеобразием нашей экономики.

Чистая прибыль гр. «А» планируемой ВСНХ промышленности составляла:

	По данным промсекции Госплана	По данным К. Ц. пятилетнего плана промышленности 1928/29—1932, 33 гг.	Процентное отнош. прибыли к капиталу по данным К. Ц. пятилетнего плана промышленности
(в млн. руб.)			
1925 26 год	174,5	—	—
1926 27 „	195,3	—	—
1927 28 „	234,7	209,5	4,4
1928/29 „	404,1	360,6	6,8
1929/30 „	—	516,6	8,0
1930/31 „	—	742,3	9,4
1931 32 „	—	870,4	9,1
1932 33 „	—	887,6	7,9

Итак гр. «А» в 1927/28 г. располагала чистой прибылью в 209,5 млн. руб. (234,7 млн. руб.). Всю остальную выручку ей очевидно приходилось тратить на зарплату, возмещение израсходованных средств производства и т. д. Как складывались возможности накопления в гр. «А»?

Бросим взгляд на такую таблицу, составленную на основании тех же «контрольных цифр» пятилетнего плана промышленности на 1928/29—1932/33 гг.:

Чистая прибыль и фактические возможности накопления
в гр. „А“
(в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Чистая прибыль	209,5	360,6	516,6
Изъятия	124,2	128,1	180,6
В том числе:			
а) в доход казны	120,2	145,6	207,9
б) из фонда улучшения быта и прем. фонда	3,5	— 4,6	— 1,1
в) в ОДК	33,0	51,0	74,3
Остаток прибылей	52,3	181,5	261,7
Привлеченные средства:			
Долгосрочный кредит	721,9	1.189,6	1.558,5
Краткосрочный кредит	214,9	149,7	181,0
Иностранный кредит	35,8	6,2	65,9
Итого привл. средства	972,5	1.333,1	1.805,4
Все возможное накопление	1.024,8	1.514,6	2.067,1
Амортизация	246,2	280,1	347,7

Из этой таблицы мы видим, что приток денежных средств в промышленность составил за этот год 972,5 млн. руб., в том числе 721,9 млн. руб. дотаций и долгосрочного кредита. Добавляя к 972,5 млн. руб. остаток прибылей, получаем возможность расширения производства в сумме 1.024,8 млн. руб. С денежной стороны дело обстоит для «А» прекрасно. Но в проблеме воспроизводства необходимо иметь в виду не только стоимость, но и натуральную форму продукта. В самом деле, из валовой продукции в гр. «А» в 1927/28 г. в 4.622 млн. руб. должно было быть продано на 2.291 млн. руб. для возмещения израсходованных средств производства, на 1.879 млн. руб. для оплаты зарплаты и вообще вся продукция кроме продукции, воплощающей чистую прибыль.

Процесс расширенного воспроизводства в гр. „А“¹
(в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Всего вложений в промышл. (включая амортиз.)	1.271,5	1.794,7	2.414,8
Направление капитала:			
1. В основной капитал	950,8	1.256,7	1.766,8
2. В оборотный	320,7	538,0	648,0
В том числе:			
1. средства производства	86,2	186,5	223,4
2. готовые изделия	15,3	40,5	94,8
3. прирост числа рабочих и служащих в тыс. руб.	108,5	189,7	—
4. прирост валов. продукции за год по ценам 1926/27 г.	817,0	1.149,0	2.704,0

¹ Данные о вложениях по К.Ц. пятилетнего плана промышленности СССР на 1928/29—1932/33 гг.

Сумма вложений включает восстановление изношенных основных средств производства, т. е. больше, чем фактическое расширение основного капитала. Помножая число дополнительных рабочих на среднюю зарплату каждого в течение производственного цикла, получаем сумму расхода на дополнительных рабочих (из прибавочного продукта).

Но если присмотреться к фактически имевшему место расширению производства, то увидим, что капитальные затраты по гр. «А» составляли в 1927/28 г. 1.218,2 млн. руб., из них вложений в основной капитал 950,8 млн. руб. Отсюда можно отнять фонд амортизации в 246,2 млн. руб. (в средствах производства), которым гр. «А» располагает в натуре и взаимно скупает. Остается действительное расширение основного капитала на 704,6 (950,8—246,2 млн. руб.). Но в этой же таблице мы находим расширение оборотных средств производства на 86,2 млн. руб. и готовых изделий на 15,3 млн. руб. (см. вывод на стр. 24).

Встает вопрос такой: откуда гр. «А» возьмет необходимые для расширения производства средства производства, если ей пришлось для возмещения всех расходов в рамках простого воспроизводства продать всю валовую продукцию за исключением чистой прибыли в 209,5 млн. руб.? Очевидно, что ей нужно иметь для накопления гораздо больше средств производства, чем на 209,5 млн. руб., чтобы расширить свой основной капитал на 704,6 млн. руб., оборотный на 86,2 млн. руб., да еще накопить товарные запасы на 15,3 млн. руб.

Для расширения основного капитала на 704,6 млн. руб. нужно располагать определенным количеством средств производства в зависимости от удельного веса средств производства в капитальном строительстве. Так на каждые 100 руб. строительства приходилось в 1927/28 г. расходов:

На материалы	46 р. 40 к.
” транспорт	11 ” 60 ”
” зарплату с начислен.	27 ” 60 ”
” орган. зационные и т. д.	8 ” 00 ”

По данным контрольных цифр Госплана на 1929/30 г. оборудование в общей стоимости строительства составляет примерно около 42—43%. Если сложить входящие в строительство материалы и оборудование, то наберется процентов 65—70 на средства производства в стоимости капитальных вложений.

Характер капитального строительства за последние 3 года иллюстрируется такими данными:

Капитальные затраты по гр. „А“²
(в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Все капитальные затраты	1.218,2	1.567,0	2.607,8
В том числе:			
Капитальный ремонт	74,9	86,3	85,2
Расширение и реконструкция	516,1	582,2	613,4
Новое строительство	507,8	713,3	1.071,8
Жилищное строительство	95,9	118,9	137,0
Научно-исслед. и развед. работы	23,5	66,3	204,1

Можно считать, что расширенное воспроизводство в гр. «А» потребовало примерно средств производства для расширения основного капитала около 450—500 млн. руб. плюс расширение оборотных средств производства на 100 с лишним млн. руб. Где же она получает эти 550—600 млн. руб. средств производства, если у ней оставалась масса средств производства лишь на сумму прибыли, т. е. 209 млн. руб.? Для 1928/29 г. положение складывается следующим образом. Расширение основного капитала должно

¹ См. „Контрольные цифры пятилетнего плана промышленности 1928/29—1932/33 гг.“.

² Для 1927/28 и 1928/29 гг. данные контрольных цифр пятилетнего плана промышленности; для 1929/30 г. данные контрольных цифр 1929/30 г. Госплана.

было составить 976,6 млн. руб. плюс к этому расширение оборотных средств производства на 186,5 млн. руб. Между тем сумма чистой прибыли, а с ней и средств производства для расширения производства определялись в 360,6 млн. руб.

Собственно говоря перед нами два вопроса: 1) где гр. «А» возьмет денежные средства для расширения производства на 800 млн. руб., имея 200 с чем-то млн. руб. прибыли, 2) где она возьмет необходимые для этого средства производства на 600 млн. руб. в натуре, имея непроданных средств производства на 200 млн. руб. Первый вопрос разрешается легче—гр. «А» получит дотацию от государства. Сложнее обстоит со вторым.

Можно сказать: будут деньги—будут и средства производства. Например изъятый через налоги хлеб, лен и т. п. можно вывезти за границу и купить в обмен средства производства для гр. «А». Несомненно в известной мере таким источником средств производства для гр. «А» и является импорт. В 1927/28 г. мы импортировали для промышленности на 130 млн. золот. руб. оборудования, из коих на 81 млн. руб. золотом для группы «А» (и 14,7 млн. руб. для электростроительства). К этому можно добавить импорт металлосырья и каучука. В переводе на червонные рубли все это дает никак не больше 200 млн. руб. Это все-таки не дает еще ответа, где возьмет гр. «А» недостающие ей на 600 млн. руб. средства производства.

Пусть необходимые для импорта денежные средства предоставит гр. «А» государство. Тогда вопрос стоит так: где получит гр. «А» недостающие теперь 400 млн. руб. средств производства?

Пусть часть средств производства, необходимых для строительства в гр. «А», производится вне ее, например некоторая часть круглого леса, песок и т. п. Однако это не снимает проблемы. Проблема стоит так: независимо от импорта может ли гр. «А» располагать для целей расширенного воспроизводства большим количеством средств производства, чем воплощено в ее прибыли?

Это возможно и вот каким образом.

Фактически гр. «А» продает другим отраслям народного хозяйства меньше, а себе оставляет средств производства для расширения больше, чем ее чистая прибыль. Щель, через которую уходят средства производства из гр. «А», это зарплата. Необходимость выплатить зарплату заставляет гр. «А» продавать соответствующую часть продукции. Если бы ей не пришлось продавать средств производства для выплаты всей зарплаты, если бы она получала от государства денежные средства для выплаты скажем зарплаты на 550—600 млн. руб., тогда гр. «А» отдавала бы в 1927/28 г. другим отраслям народного хозяйства не на 2.121 млн. руб. примерно средств производства (чистая продукция минус чистая прибыль), а на 1.520—1.570 млн. руб., тогда из валовой продукции в 4.622 млн. руб. пошло бы для простого воспроизводства 2.291 млн. руб., а на расширение воспроизводства 760—810 млн. руб. средств производства.

Группа «А» могла бы продать средств производства в 1927/28 г. не на всю сумму зарплаты в 1.879 млн. руб., а на 550—600 млн. руб. меньше. Освободившуюся массу средств производства она бы скупил сама у себя взаимно и пустила бы на расширение производства.

Государство через налоги и изъятие прибылей забирает известные денежные средства с сельского хозяйства и промышленности гр. «Б» и передает эти средства в распоряжение гр. «А». Рабочие гр. «А» на эти деньги скупают нужные им товары у сельского хозяйства и гр. «Б», которые должны продавать, чтобы иметь средства для оплаты обязательств государству. Фактически на всю эту сумму из гр. «Б» и II подразделения сельского хозяйства идет односторонний поток продуктов в гр. «А» без встречного потока средств производства из гр. «А».

Государство может через налоги и изъятия взять часть продукции сельского хозяйства или гр. «Б», экспортировать ее и обменять на импортное оборудование для гр. «А». И тут мы будем иметь односторонний поток средств производства в группу «А» из других отраслей народного хозяйства, только форма движения потока другая (посредничество внешней торговли). В противоположность этому, когда мы имеем экспорт нефти, марганца и т. п. продукции гр. «А» и обмен этих продуктов на оборудование, мы не имеем одностороннего потока: внешняя торговля лишь изменяет форму продукта. Но именно поэтому она оказывает значительное влияние на конкретный ход воспроизводства, ибо в воспроизводстве играет роль не только возмещение стоимости, но и натуральная форма. Для нас сейчас важно установить наличие одностороннего потока стоимостей и продуктов в группу «А», на всю сумму которого может уменьшиться поток продуктов из группы «А» и увеличиться в ней накопление. Учет этого своеобразия в возмещении общественного продукта в СССР, возможности и даже неизбежности одностороннего движения продуктов позволяет понять, каким образом совершилось расширенное воспроизводство в гр. «А» в 1927/28 г. на 806,1 млн. руб. (прирост основных и оборотных средств) при чистой прибыли в 209 млн. руб.

Своей политической налоговой, цен и перераспределения доходов советское государство обеспечивает движение мощного потока дополнительных материальных средств для быстрого расширения промышленности, производящей средства производства для индустриализации СССР.

Собственное накопление средств и действительное накопление в гр. „А“¹
(в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Чистая прибыль	209,5	360,6	742,9
Амортизация	246,2	280,1	347,7
Капитальные затраты ²	1.271,5	1.794,7	2.607,8
Дополнит. поток средств в группу „А“ (сумма капитальных затрат минус первые 2 статьи)	815,8	1.154,0	1.517,2

Группа «А» отнюдь не представляет чего-то замкнутого, производства для производства. Она должна посылать значительную часть своей продукции другим отраслям народного хозяйства.

Сумма средств производства, идущих из гр. «А», должна равняться ее зарплате $(v + \Delta v)$ минус сумма одностороннего потока средств потребления в группу «А».

Идущая из гр. «А» масса средств производства распределяется на следующие потоки:

1. Первый идет в гр. «Б» (промышленности). Рабочие гр. «А» предъявляют определенный спрос на одежду, ситец, сахар, посуду и т. д. На вырученные деньги гр. «Б» покупает средства производства. Спрос рабочих гр. «А» равен фонду зарплаты в гр. «А» $(v + \Delta v)$ умноженному на удельный вес в бюджете рабочего продукции «Б».

2. Второй поток средств производства из гр. «А» идет во второе подразделение сельского хозяйства. Рабочие и служащие гр. «А» тратят определенную часть своей зарплаты на с.-х. продукты. Получив деньги, простой товаропроизводитель (или кулак, если ему продадут товар) может предъявить

¹ Чистая прибыль и амортизация по „Контрольным цифрам пятилетнего плана промышленности 1928/29—1932/33 гг.“.

² Капитальные затраты включают и возмещение износа.

спрос на определенную часть продукции гр. «А». Тут вовсе не необходимо равенство спроса II подразделения сельского хозяйства на средства производства и спроса рабочих и служащих гр. «А» на с.-х. продукты (налоги на кулака могут заставить его отдать часть продукции без компенсации). Третий поток средств производства из гр. «А» идет в I подразделение сельского хозяйства (машины, тракторы, удобрения для хлопководов, льноводов, свеклосеятели и т. д.). Как тут обстоит со встречным потоком, что противопоставляет I подразделение сельского хозяйства группе «А»? Ведь рабочие гр. «А» предъявляют спроса ни на хлопок, ни на лен, ни на шерсть и т. д. Поскольку гр. «А» предъявляет в известной мере спрос на с.-х. сырье (например пеньковое производство на пеньку и т. д.), постольку I подразделение сельского хозяйства предоставляет группе «А» встречный поток. Очевидно однако, что спрос гр. «А» на с.-х. сырье может оказаться гораздо меньше спроса I подразделения сельского хозяйства на продукцию гр. «А». Обращение между ними происходит тогда не непосредственно, а через посредство легкой индустрии гр. «Б». Группа «Б» закупает с.-х. сырье из I подразделения сельского хозяйства, изготавливает средства потребления для рабочих гр. «А» и возвращает авансированные деньги. На вырученные деньги I подразделение сельского хозяйства покупает средства производства из гр. «А» и продолжает производство. Очевидно, что в таком случае спрос рабочих гр. «А» на продукцию гр. «Б» будет определять спрос группы «Б» как на средства производства из «А», так и частично спрос гр. «Б» на с.-х. сырье — совокупно.

Денежная сторона дела примерно может быть таковой: гр. «Б» кредитует, авансирует I подразделение сельского хозяйства; I подразделение сельского хозяйства покупает средства производства в гр. «А». Группа «А» выплачивает эти деньги своим рабочим и служащим в виде зарплаты; рабочие и служащие гр. «А» тратят полученные деньги, покупая продукцию гр. «Б»; а авансированные деньги вернулись к группе «Б».

Итак спрос I и II подразделения сельского хозяйства на промышленные средства производства зависит в основном от спроса рабочих гр. «А» на с.-х. продукты, но также и на те промтовары, которые производятся из с.-х. сырья. Налоги на сельское хозяйство являются однако дополнительным фактором передвижения продукции к рабочим гр. «А».

Для иллюстрации производственного спроса сельского хозяйства приводим такую табличку:

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.
	(в млн. руб.)			
Спрос сельского населения, включая колхозы, на промтовары хозяйственного потребления	1.000	1.153	1.414	3.247
В т. ч. покупка машин и орудий	197,0	255	4.419	—

Рост числа рабочих в гр. «А», связанный с индустриализацией, увеличивает спрос на с.-х. продукты и сырье и дает сельскому хозяйству покупательные средства для все большего спроса на машины, тракторы, химические удобрения и т. п. В то же время достаточное развитие сельскохозяйственных средств потребления является условием быстрого роста гр. «А», т. е. быстрого темпа индустриализации.

В этом процессе взаимодействия все более решающим и движущим является сама гр. «А». На известной ступени развития мощный рост гр. «А» становится условием подъема с.-х. производства, материальной базой технической и социальной реконструкции распыленного сельского хозяйства.

Мы видели, что хотя значительная часть продукции остается внутри гр. «А», однако на весьма значительную часть зарплаты своих рабочих и служащих группа «А» должна продавать свою продукцию сельскому хозяйству, чтобы обеспечить своих рабочих и служащих необходимыми им средствами потребления.

Группа «А» должна предоставить сельскому хозяйству на столько средств производства, чтобы обеспечить производство средств существования для всего рабочего класса — рабочих гр. «А», гр. «Б», транспорта, коммунального хозяйства, для работников государственного аппарата и т. д., также и для создания известного фонда для хлебоэкспорта и т. д. Но мало того, гр. «А» играет решающую роль в деле социалистической переделки сельскохозяйственного производства. Она доставляет сельскому хозяйству такие производительные силы, которые подводят материальную базу и требуют революции отношений производства, — трактор несовместим с мелким крестьянским хозяйством и дает огромное повышение производительной силы в крупном хозяйстве и т. д.

Группа «А» таким образом представляет материальную основу производственной смычки города и деревни, выступившей на первый план с переходом к реконструктивному периоду (см. резолюцию XVI конференции ВКП(б) «О путях подъема сельского хозяйства и налоговом облегчении середняка»).

Вместе с тем быстрый темп расширенного воспроизводства тяжелой индустрии создает материальные предпосылки для социалистической реконструкции отсталого мелкого сельского хозяйства, реконструкции, позволяющей сельскому хозяйству развернуть совершенно новые темпы расширенного воспроизводства. Таким образом только на путях индустриализации и только на путях коллективизации возможно преодолеть то противоречие, которое неизбежно создается, противоречие между громадными возможностями расширения в промышленности (выпадении потребления буржуазии, замена конкуренции планом, все меньшие издержки обращения, выпадение препятствий к техническому прогрессу и т. д.) и ничтожными, а то и полным отсутствием возможности расширения в мелком сельском хозяйстве. Именно поэтому тяжелая индустрия есть основная база социализма.

Возмещение в группе «Б»

Переходим к возмещению в промышленной группе «Б».

Мы имеем здесь валовой продукт в средствах потребления, который должен быть продан или распределен по определенной цене.

Валовая продукция ценовой промышленности по гр. „Б“¹
предметы широкого потребления (в млн. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Ценовая					
По среднегодовым ценам 1926/27 г.	6.482	7.471	9.346	11.181	13.859
По ценам соответств. года	6.741	7.471	8.944	10.767	13.221
Планируемая ВСНХ					
По ценам 1926/27 г.	4.347,3	5.000,3	6.403,8	7.640,7	9.310,5

¹ По данным К. Ц. народного хозяйства СССР на 1929/30 г.

Рассмотрим сперва условия простого воспроизводства, которые как известно есть составная часть расширенного воспроизводства.

Необходимо прежде всего возместить изношенные средства производства — основные и оборотные, условно постоянный капитал.

Возмещаемые в гр. «Б» основные средства (машины, здания) должны быть получены целиком от группы «А», очевидно из той части ее продукции, которая возмещает, доставляет денежные средства для оплаты заработной платы рабочих гр. «А». Группа «Б» получает от гр. «А» также и значительную часть своих оборотных средств — топливо, неорганическое сырье и т. д. Очевидно, что и эти средства поступают из той части валовой продукции гр. «А», которая возмещает заработную плату в ней.

При данных ценах гр. «Б» не может получить из гр. «А» больше средств производства, чем предъявят спрос на ее продукцию прежние и дополнительные рабочие и служащие гр. «А».

Структура продукции цензовой промышленности II подразделения

(предметы широкого потребления гр. „Б“, в млн. руб. в ценах соотв. лет)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Валовая продукция ¹	6.741	7.471	8.944	10.767	13.221
Стоимость израсходованных средств произв. (постоянного капитала)	4.626	4.909	6.061	7.433	9.272
Чистая продукция	2.115	2.562	2.883	3.334	3.949

Таким образом при отсутствии налогов и изъятий спрос группы «Б» на средства производства из гр. «А» определяется зарплатой рабочих гр. «А», умноженной на удельный вес промышленных товаров в их бюджете. Фактически спрос гр. «Б» на продукцию «А» должен быть несколько меньше, так как имеет место изъятие ее прибавлей в пользу гр. «А».

Рост группы «А», рост строительного дела (постройка промышленных зданий) и железнодорожного транспорта влечет за собой увеличение спроса рабочих и служащих гр. «А» и этих отраслей народного хозяйства на продукцию гр. «Б», а вместе с тем позволяет группе «Б» получать больше средств производства у гр. «А». А так как преобладающая часть продукции «Б» базируется на сельскохозяйственном сырье, то рост гр. «А» ведет и к росту требований на продукцию сельского хозяйства как I, так и II подразделения.

Весьма значительный спрос предъявляет гр. «Б» на сельскохозяйственное сырье (хлопок, лен, свекла, шерсть, кожи, жиры). На этой основе складываются производственные взаимоотношения между гр. «Б» промышленности и I подразделением сельского хозяйства, что видно из табл. на стр. 31.

Очевидно, что спросу гр. «Б» на с.-х. сырье должен быть противопоставлен спрос на соответствующую часть ее продукции, т. е. чтобы купить, гр. «Б» должна продать. Кто купит эту часть ее продукции? Во-первых, купят сами производители с.-х. сырья, поскольку они предъявляют определенный потребительский спрос на продукцию гр. «Б». Здесь мы имеем два непосредственно встречных потока. Но если бы спрос гр. «Б» на с.-х. сырье был больше, чем спрос на продукцию «Б» со стороны производителей этого сырья, то должны были бы вступить в силу «окольные пути» возмещения. Например, как мы выше упоминали рабочие гр. «А» предъявляют спрос на

¹ Валовая продукция по К. Ц.

определенную часть продукции, производимую из с.-х. сырья¹, гр. «Б» на вырученные деньги покупает с.-х. сырье, производители с.-х. сырья предъявляют спрос на средства производства из гр. «А». В этом случае гр. «Б» получает с.-х. сырье, продавая часть продукции не I подразделению сельского хозяйства, а рабочим гр. «А».

Спрос группы „Б“ на сельскохозяйственные средства производства²

(в млн. руб. по ценам франко-фабрика)

Сельскохозяйственное сырье	1927/28 г.		1928/29 г.	
	Вся промышленность	В т. ч. частная	Вся промышленность	В т. ч. частная
Хлопок	421	—	462	—
Лен волокно	54	8	59	9
Пенька	37	17	43	18
Кенаф	24	—	38	—
Шерсть разн. вида	173	—	212	—
Кож. всякие	262	46	296	45
Сахарная свекла	149	—	156	—
Маслосемена	279	169	276	132
Табак и махорка	56	—	58	—
	1.455.0	240.0	1.600.0	204.0

Или (3 вариант) возможно, что II подразделение сельского хозяйства купит средства потребления из гр. «Б», на эти деньги гр. «Б» купит с.-х. сырье, на вырученные деньги производители с.-х. сырья купят известную часть продукции II подразделения сельского хозяйства (покупка хлеба хлопководом, льноводом и т. п.). Так или иначе гр. «Б» должна продать значительную часть своей валовой продукции, чтобы купить и возместить израсходованные средства производства.

О связи сельского хозяйства с гр. «Б» говорят такие данные:

Спрос сельскохозяйственного населения, включая колхозы (в ценах соответствующих лет), на промтовары личного потребления составлял:

В 1927/28 г.	2.856 млн руб.
„ 1928/29 „	3.114 „ „
„ 1929/30 „	3.572 „ „
„ 1930/31 „	4.438 „ „

Теперь предстоит выяснить, как происходит возмещение заработной платы в группе «Б» и чистой продукции вообще. Очевидно, что, поскольку рабочие и служащие потребляют продукцию гр. «Б», эта группа продает своим же рабочим и служащим средств потребления на сумму, равную фонду заработной платы, умноженному на удельный вес промышленных товаров в бюджете этих рабочих и служащих (см. вывод на стр. 32).
При фонде заработной платы в 1927/28 г. в 1.541 млн. руб. группа «Б» продает своим рабочим и служащим своей продукции примерно на 678 млн. руб. (принимая условно тот же состав бюджета рабочих как в гр. «А»).

¹ На эту же сумму уменьшится возможность покупки группой „Б“ средства производства на гр. „А“; эти средства производства купит I подразделение сельского хозяйства.

² Исчисления произведены на основе таблиц 9 и 10 „Контрольных цифр пятилетнего плана промышленности СССР на 1928/29—1932/33 гг.“.

Фонд заработной платы рабочих, служащих, адм.-техн. персонала и младшего обслуживающего персонала по гр. „Б“ с начислениями на зарплату¹
(в тыс. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
В ценовой промышленности	1.180.537	1.323.594	1.540.654	1.780.918
Тоже без служащих и высш. адм.-техн. персонала	99.4504	1.126.581	1.332.234	1.546.257

Другая часть заработной платы рабочих и служащих гр. «Б» будет истрачена на покупку с.-х. продуктов. Она составит примерно 600 млн. руб. Очевидно, что этому спросу рабочих гр. «Б» может соответствовать спрос производителей II подразделения сельского хозяйства на промтовары для личного потребления. В этом случае вместо продажи своим рабочим гр. «Б» продает часть продукции, возмещающей зарплату, II подразделению сельского хозяйства.

Итак гр. «Б», продав часть продукции, возмещающей зарплату своим рабочим, а другую часть этой продукции с.-х. производителям, вернула деньги для оплаты зарплаты в следующем цикле производства.

Остается третья часть продукции «Б», равная при эквивалентном обмене и отсутствии налогов и изъятий прибылей ее прибавочному продукту.

Структура чистой продукции в гр. „Б“²

(чистая продукция минус зарплата рабочих, служащих, адм.-техн. персонала по гр. „Б“ ценовой промышленности)

	1925 26 г.	1926 27 г.	1927 28 г.	1928/29 г.
1. Чистая продукция	2.155,0	2.562,0	2.883,0	3.334,0
2. Зарплата рабочих, служащих, адм.-технического и младшего персонала с начислениями	1.171,0	1.333,1	1.611,3	1.843,3
3. Прибавочный продукт (1—2)	984,0	1.228,9	1.272,7	1.490,7
4. Чистая прибыль	—	—	526,4	721,8

Конкретная величина прибавочного продукта предполагает определенную политику цен, проводимую пролетарским государством. Так в пятилетнем плане намечено значительно меньшее снижение цен, чем себестоимости. Очевидно, что разница между чистой продукцией и зарплатой — «прибавочный продукт» — вследствие этого должна быть значительно больше, чем если бы этого разрыва между себестоимостью и ценою не было. Таким образом вышеприведенный прибавочный продукт в какой-то мере включает перераспределенную через цены часть дохода крестьян, кустарей и т. д. Этот условный характер величины прибавочного продукта нельзя упускать из виду.

Прибавочный продукт гр. «Б» может пойти: 1) для добавочных рабочих и служащих гр. «А», что позволит группе «Б» купить дополнительные средства производства.

Из этого однако не вытекает еще равенства $[D I v$ и $D II c]$ ни для промышленности, ни для всего народного хозяйства. Отвлекаясь от сельского хозяйства, т. е. имея дело только с двумя подразделениями всего общественного производства и не имея налогов и изъятий, мы при денежных отношениях и отсутствии изъятий должны иметь равенство $[(I v + D v) = (II c + D II c)]$, но отнюдь не обязательно равенство: $[D I v = D II c]$. Равенство $(I v + D I v) = (II c + D II c)$ дает значительный простор для различных

¹ Расчеты произведены в Ин-те эконом. исслед. по материалам эконом.-статсекто, Госплана СССР.

² Расчеты произведены нами, см. примечание по гр. „А“.

соотношений отдельных элементов этого равенства, а если учесть, что дело идет еще о разделении на сельское хозяйство и промышленность, то возможны различные комбинации внутри этих равенств.

А так как возможно, как мы видели выше, одностороннее движение из II подразделения в I, то и самое равенство $[(II c + D II c) = (I v + D I v)]$ делается необязательным. Т. е. первое подразделение может посылать второму меньше средств производства (по стоимости), чем величина его фонда заработной платы, и одновременно второе подразделение получит от первого меньше, чем оно отдало ему средств потребления. Эта закономерность имеет важное значение для обеспечения более быстрого развития тяжелой индустрии по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

Другая часть прибавочного продукта гр. «Б» пойдет для ее дополнительных рабочих, поскольку они предъявляют спрос на промтовары. Третья часть пойдет в I подразделение сельского хозяйства для потребления дополнительных работников в нем в обмен на дополнительное с.-х. сырье, необходимое гр. «Б» для расширения производства. Четвертая часть пойдет во II подразделение сельского хозяйства, через посредство спроса дополнительных рабочих и служащих гр. «Б» на с.-х. продукты.

Дополнительные рабочие гр. «Б», получив зарплату деньгами, истратят часть ее на с.-х. продукты, производители которых предъявят на эти деньги спрос на последнюю часть прибавочного продукта гр. «Б».

О величине второго и четвертого потока можно судить по приросту числа рабочих и служащих гр. «Б». Прирост числа рабочих, служащих, высшего адм.-техн. персонала и младшего обслуживающего персонала, по сравнению с предыдущим годом, составил (в тыс. чел.):

1926/27 г.	103,1
1927/28 „	7,7 ¹
1928/29 „	91,8

Совершенно очевидно, что весь прибавочный продукт в гр. «Б» не сможет быть накоплен. Из него должны быть удовлетворены потребности государственного аппарата, Красной армии и непродовольственных работников вообще. При наличии денежных отношений налоговое обложение гр. «Б» и изъятие части ее прибылей есть метод извлечения части ее прибавочного продукта. Мы увидим ниже, что извлечение части прибавочного продукта в натуре из гр. «Б» может быть достигнуто и через налоговое обложение крестьянства и буржуазии. Но в этом случае гр. «Б» не отдает стоимости, а лишь обменивает один продукт на другой.

О процессах накопления в гр. «Б» мы можем судить по таблице, приведенной на стр. 34.

Здесь мы находим картину, резко отличную от гр. «А». Во-первых, здесь довольно высока и все более увеличивается масса прибыли; затем, сама чистая прибыль и ее отношение к заработной плате также значительно выше. Однако наибольшая часть этой прибыли изымается государством (см. таблицу). Если даже добавить к остатку прибылей все привлеченные средства, то и то полученная сумма будет отставать далеко от чистой прибыли. Для последних трех лет мы имеем, если исходить из К. Ц. пятилетнего плана промышленности, цифры, указанные в табл. на стр. 34.

Несмотря на значительную отдачу прибылей, гр. «Б» осуществляет расширенное воспроизводство довольно значительным темпом. Об источниках привлеченных средств говорит предыдущая таблица, а о направлении фактического накопления в гр. «Б» можно судить по таблице, приводимой ниже на стр. 34.

¹ Прирост только рабочих; по группе служащих имеем уменьшение численности на 28,9 тыс. чел.

Чистая прибыль и возможности фактического накопления
в гр. „Б“¹

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Чистая прибыль	534,1	939,4	1.235,1
Процентное отношение чистой прибыли к собственному капиталу	13,4	18,3	21,5
Изъятия	413,3	714,2	953,5
В том числе:			
а) втузы	—	12,9	26,2
б) в доход казны	282,8	390,4	516,3
в) из фонда улучш. быта	19,0	19,7	33,9
г) в ОДК	115,5	291,2	377,1
Остаток прибылей	120,8	225,2	281,6
Привлеченные средства:			
Дотация и долгосрочный кредит	88,0	88,0	169,8
Краткосрочный кредит	217,8	194,4	125,9
Иностраный кредит	5,0	-3,0	6,0
Итого привл. средств	310,8	279,4	301,7
Все возможное накопление	431,6	504,6	583,3
Амортизация	193,6	219,9	228,4

Чистая прибыль Остаток прибылей плюс привлеченные средства Изъятие прибавочного продукта из гр. „Б“

В миллионах рублей

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Чистая прибыль	534,1	939,4	1.235,1
Остаток прибылей плюс привлеченные средства	431,6	504,6	583,3
Изъятие прибавочного продукта из гр. „Б“	102,5	424,8	651,8

Процесс расширенного воспроизводства в гр. „Б“²
(в миллионах рублей)

	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
1. Всего вложений в промышленность (включая амортизацию)	625,2	724,5	811,7
Амортизация	193,6	219,9	218,4
2. Направление капитала:			
в основной капитал	390,5	387,5	523,4
в оборотные средства	234,7	337,0	288,3
В том числе:			
средства производства	81,8	82,5	86,7
готовые изделия	57,8	60,5	98,4
3. Прирост числа рабочих и служащих (в тыс. человек)	92,6	82,9	—
4. Прирост валовой продукции за данный год по ценам 1926/27 г. без акциза	1.875	1.825	2.678

Чистая прибыль по гр. «Б» по новейшим данным определяется:

Для 1927/28 г.	526,4 млн. руб.
„ 1928/29 „	721,8 „ „
„ 1929/30 „	1.397,1 „ „

¹ Составлена по данным ВСНХ контр. цифры пятилетнего плана промышленности СССР 1928/29—1932/33 гг.

² Сумма вложений включает восстановление основных средств, т. е. больше, чем фактическое расширение основного капитала.

То обстоятельство, что в гр. «Б» нет класса собственников-буржуазии, обеспечивает ей темпы роста, значительно превышающие капиталистические. Изъятая из гр. «Б» часть прибавочного продукта идет в распоряжение государства и направляется им главным образом в гр. «А».

В то время как гр. «Б» отдает часть своего прибавочного продукта, общее сальдо расчетов между промышленностью и государственным (и местным) бюджетом является благоприятным для промышленности.

Для выяснения взаимоотношений промышленности с государством и отраслями народного хозяйства мы скомбинировали такую таблицу:

Приток средств в промышленность¹
(в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.
1) Финансирование промышленности гос. и местн. бюджетами	701,3	979,9
2) Платежи промышленности казне	428,0	556,0
3) Сальдо в пользу промышленности	273,3	423,9 (460) ²
4) Фактические изъятия прибавочного продукта из группы „Б“	102,5	424,8
5) Фактич. приток средств в группу „А“ (из бюджета, краткосрочн. кредита и т. д.)	972,5	1.333,1
6) Приток средств в гос. промышленность из др. отраслей народн. хоз-ва (5-4)	870,0	908,3
В т. ч. по линии краткосрочн. кредита	432,1	343,1
Фактическое расширение основных и оборотных фондов всей промышленности ³	1.456,9	2.197,9

Общий приток средств в промышленность шел на развитие производства средств производства, тяжелой индустрии в первую очередь. В результате этого притока, в результате капитальных вложений продукции промышленности гр. «А» дала весьма высокие темпы прироста.

Динамика валовой продукции гр. „А“
(в ценах 1926/27 г.)

	Абсолютные цифры			В % к пред. году	
	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Валовая продукция гр. „А“	4.785	5.934	8.638	124,0	145,6
В том числе:					
1. Металлопромышленность	1.892,1	2.438,9	3.370,6	128,8	138,2
В том числе:					
общее машиностроение	591,3	793,5	1.144,9	134,2	144,2
сельмашстрой	148,2	211,9	371,0	143,0	175,0
2. Топливная промышленность	995,0	1.186,0	1.483,1	119,2	125,0
3. Химическая	258,8	341,0	495,0	131,8	145,2
4. Строительная	927,9	1.296,7	2.082,5	140,0	160,5
Валовая продукция гр. „Б“	9.346	1.181,0	13.859,0	119,6	124,0

¹ Таблица составлена на основании данных из контрольных цифр пятилетнего плана промышленности на 1927/28—1932/33 гг. Цифры не везде совпали с действит. ходом взаимоотношений.

² По данным контрольных цифр народного хозяйства СССР на 1929/30 г.
³ Для полного представления о расширенном воспроизводстве в промышленности необходимо добавить заработную плату дополнительных за данный период рабочих (число дополнительных рабочих, умноженное на средний заработок в течение производственного цикла).

Это обеспечение быстрого темпа развития гр. «А» является громадным достижением рабочего класса «...Мы добились, — писал т. Сталин осенью 1929 г., — за истекший год благоприятного разрешения в основном проблемы накопления для капитального строительства тяжелой промышленности, взяли ускоренный темп развития производства средств производства и создали предпосылки для превращения нашей страны в страну металлическую. В этом наше второе и основное достижение за истекший год» (И. Сталин. «Год великого перелома»).

Процесс индустриализации развертывался на основе роста, а отнюдь не деградации сельского хозяйства, на основе прочного союза рабочего класса и крестьянства. Именно поэтому индустриализация подготовила материальную основу и обусловила переход крестьянства от мелкого распыленного хозяйства к крупному, коллективному.

Вышеизложенное далеко не исчерпывает даже более узко поставленной проблемы возмещения внутри промышленности и ее неразрывной связи с сельским хозяйством. Возмещение внутри сельского хозяйства, опять-таки иллюстрирующее его неразрывную часть с промышленностью, здесь не рассмотрено. Остались неосвещенными связи промышленности и транспорта, мелкая промышленность, производящая на $\frac{9}{10}$ предметы потребления, и т. д.

Конкретный ход воспроизводства гораздо сложнее, чем то, что показано здесь — для его хода чрезвычайно важны и взаимоотношения внутри группы «А» по линии определенного соответствия, скажем, между производством угля и металла и т. д.

Что важно всегда иметь в виду — это своеобразие экономической структуры советской экономики, в которой распределение общественного труда все более определяется планом пролетарского государства. План все более формирует пропорции между отдельными отраслями народного хозяйства, все более не только устраняет определенными мероприятиями возникающие диспропорции, но и предупреждает их возникновение. При этом, как мы увидим, известные диспропорции в наших условиях являются вовсе не результатом просчетов, а выражением объективных трудностей социалистической индустриализации СССР в условиях международного окружения и наличия отсталого, распыленного мелкого хозяйства в земледелии.