

Дан. Будневич

## Стандарт и социалистическое наступление (Организационные вопросы)

„Придется подумать о том, чтобы в будущем генеральном плане первые страницы были написаны стандартизаторами. Из их программы нам надо исходить“.

Г. М. Крисижановский

## I

Партия, следуя велениям эпохи великих работ, выдвинула на передовое место необходимость усиления технического руководства в промышленности и других решающих областях народного хозяйства.

XVI конференция, ряд последующих директив партии по данному вопросу, как одному из центральных моментов реконструктивного периода, вытекающих из экономического соревнования с передовыми капиталистическими странами, вплотную смыкают его с задачами стандартизации.

Стандартизация — основа технического прогресса, и поэтому она должна стать «компасом» в технической реконструкции народного хозяйства, ибо стандарт является органической частью и во многих случаях ведущим началом рационализации.

Стандарт не шаблон, взятый раз навсегда: нет ничего более несовместимого с поступательным движением техники, как мертвая схема, как неподвижность. Стандарт, тип или норма ни в коей мере не тормоз прогресса: наоборот, стандарт должен опережать техническое «сегодня», и в этом смысле он представляет собой двигатель творческой мысли в определенном, планомерно принятом направлении.

Актуальнейшим вопросом пятилетки является борьба за качество: в стремлении «нагнать и превзойти» решающим является не то, что и сколько произвести или построить, но и как произвести или построить. Неотложно необходимо уничтожение разрыва между огромными количественными достижениями и качеством производства. Количество не может быть противопоставлено качеству, и подъем качественных показателей должен стать обязательным спутником всех количественных заданий. В наших условиях качественными показателями должны являться конкретные стандарты, — стандарт определяет качество и поэтому он должен стать плановым заданием.

Наше планирование, все еще носящее характер статистико-экономический, должно быть пересмотрено под углом зрения большего упора на стандарт, на типизацию и нормализацию. Плановое руководство стандартизацией должно исходить из функционального решения задач и их

цепной связи: процесс разработки стандарта на сырье, полуфабрикат, орудие производства, готовый продукт должен быть диалектически объединен. Например, вслед за стандартизацией качества металла должны быть введены стандарты расчетных норм допускаемых напряжений при различного рода деформациях (изгиб, растяжение и т. д.) металлических конструкций: строительные и мостовые фермы, арматура в железобетоне и т. п., а также для всего машиностроения. Далее стандартизация качества тканей является производной от стандартов на хлопок или шерсть. Разумеется здесь нужна будет некоторая подвижность, вытекающая из переменных свойств сырья. Не исключены случаи обратного положения, когда сперва будет стандартизован готовый продукт и применительно к последнему стандартизовано сырье.

Совершенно очевидно, что борьба за качество немислима без широкой и смелой программы работ по стандартизации. Отбор объектов стандартизации, их очередность, расстановка соподчиненных частей — вот вехи плана стандартизации.

Ближайшую работу по стандартизации нужно сосредоточить на основных потребностях народного хозяйства как единого организма и вести ее под лозунгом: «поменьше ведомственных стандартов, побольше общесоюзных». Вместе с тем твердо учитывать, что полная стандартизация не является ни необходимой, ни даже желательной.

Совершенно обязательно точно установить определенный уровень качества, ниже которого нельзя выработать продукты. Потребитель должен знать, что он получит от промышленности; разработка стандартов должна как бы подводить итоги требованиям потребления. В наших условиях, где нет конкуренции, только такая политика и может оградить интересы трудящихся — одинаково и в области производства и в области потребления. Дело это охватывает ряд участков планирования (сырье, показатели по труду и т. д.). Отражение всех этих качественных показателей — задача дня.

Мы организуем борьбу с потерями. Спрашивается, может ли быть большая потеря, чем плохое качество продукции? Конкретная борьба за качество, борьба против хищнического обращения с сырьем, против брака в производстве, борьба за качество предметов потребления — вот что действительно повысит жизненный уровень трудящихся масс. Оружие в борьбе за качество — это ОСТ, общесоюзный стандарт, вводимый законодательным порядком.

Понятно и бесспорно, что повышение качества товаров, увеличивая «живучесть и носкость» вещей, должно оказать серьезнейшее влияние на уменьшение товарного голода внутри страны. Улучшение качества изделий естественно влечет за собой сокращение расхода сырья и следовательно оздоравливает экспортно-импортное дело.

Энергичное развитие стандартизации сырья и материалов с учетом требований, предъявляемых к готовым изделиям из него, должно стать лучшим средством для наиболее целесообразного использования материалов в производстве.

Все эти краткие формулировки говорят о том, что программа стандартизации есть в то же время немаловажная глава в плане борьбы с потерями в народном хозяйстве и одновременно ускорение социалистического накопления.

Ясно, что проблема стандартизации должна быть поставлена у нас надлежащим образом и с организационной и с политической стороны. Про-

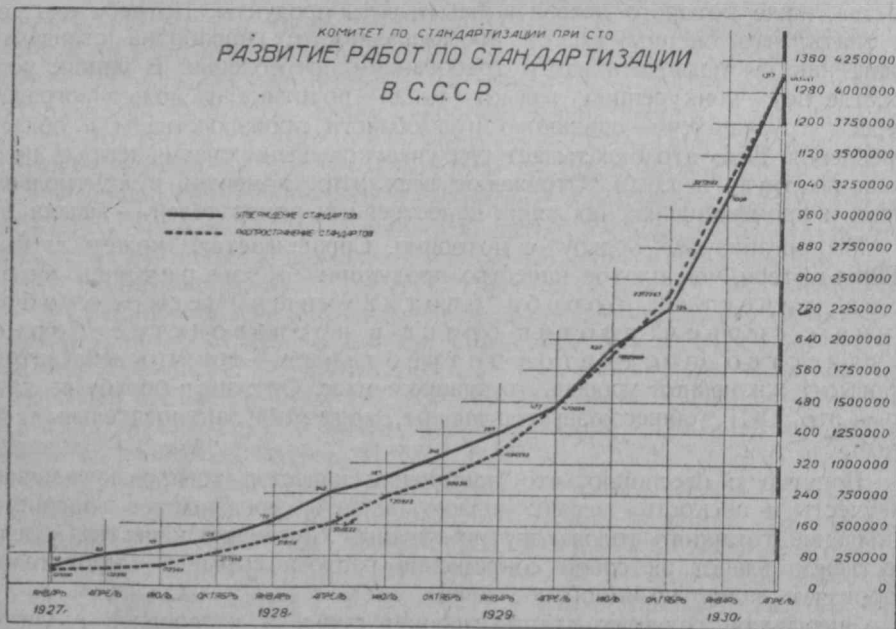
грамма стандартизации должна стать точно очерченной гранью народнохозяйственного плана, и план нашего качественного технического перевооружения должен быть неотъемлемой частью каждого промфинплана завода или фабрики, каждого технико-экономического плана зерно-треста, колхоза или строительства.

Стандарт нельзя трактовать или рассматривать как результат своеобразной договоренности, своего рода «соглашения» между интересами производства и потребления: общественно-экономический прогресс требует новых форм техники, стандарт — это закономерность, и поэтому ему свойственны элементы принуждения.

Борьба с расточительностью в народном хозяйстве в немалой части вытекает из задач по стандартизации: в какой степени наше планирование есть директивное задание и план есть приказ, в той же мере стандарт, тип или норма должны явиться приказом, законом, ибо этот закон как и план подчиняет все интересам наиболее экономного продвижения на высшую ступень нашего социалистического хозяйства.

II

Справедливо будет отметить, что если мы не охватили всего дела стандартизации целиком, ибо это дело огромной сложности, то ряд значительных достижений здесь все же налицо. Так за 3½ года Комитетом по стандартизации при СТО утверждено свыше 1.400 ОСТ'ов и имеется определенный опыт по ним против, скажем, 3.000 в Германии за тринадцать лет.



Распространено за то же время свыше 5 млн. таблиц стандартов из них 3,6 млн. приходится на последний год, что на первый взгляд является показателем проникновения стандартизации в производство и потребление. Однако на самом деле проведение стандартов в жизнь, хотя мы работаем и действуем в условиях планового хозяйства, отстает от того, что должно было бы быть. Поэтому убаюкивать себя этими «большими» цифрами отнюдь не следует: действительность не всегда и не везде подчиняется требованиям стандартов.

Каковы причины этого?

В области общего руководства стандартизацией мы не сумели захватить все это колоссальное дело в обручи единой системы, широко и глубоко продуманного сводного плана. Кроме того, задача вовсе не проста еще и потому, что доставшаяся нам от капитализма промышленность по своему пестрому производственному оборудованию далеко не всегда несет в себе необходимые предпосылки для создания и внедрения стандартов.

Само по себе сопоставление количества наших стандартов и германских далеко не убедительно: цифра 3.000 относится к общенациональным стандартам, но помимо того в Германии множество стандартов имеется еще и у отдельных индустриальных гигантов. Единство нашего хозяйства, вся наша экономическая и политическая структура обязывают в деле стандартизации к гораздо более крупным масштабам.

Мало сделано в области изучения эффективности стандартов: нет не только результативного учета, но и не выработан нужный его метод. И тем не менее ряд приводимых ниже данных подкрепляет наше убеждение относительно огромного народнохозяйственного значения стандартизации.

Составленный Комитетом по стандартизации набросок общесоюзного плана стандартизации на ближайшие четыре года дает указания о том, что при его осуществлении открывается возможность сбережения в народном хозяйстве ориентировочно около 8 миллиардов рублей. При всей приближенности этой цифры, несовершенстве методов подсчета и крайней сложности самого вопроса — она все же общую ориентировку дает. Более, пожалуй, убедительны отдельные примеры по уже определившимся сбережениям:

1) Металлургия — прокатные металлы — имела сортамент 4.742 профиля, сейчас — 713. Это привело к тому, что теперь смена вальков в станах может производиться раз в две недели, а до введения стандартов в 1925 г. их меняли в среднем раз в сутки, причем смена занимала в прошлом на круг 4 часа, и значит потеря времени от простоя станков составляла 1/6, или 16% всей их работы. При выпуске прокатного металла в 4,5 миллиона тонн в текущем году потери в размерах продукции из-за непроизводительных простоев выразились бы в 700 тыс. тонн в год — нынешняя двухмесячная производительность всех прокатных заводов. Помимо этой прямой, ясно ощутимой выгоды, упрощение сортамента (симплификация) дало возможность правильно решать вопросы концентрации и специализации заводов и одновременно облегчило задачу складского снабжения промышленности.

Надобно с особой силой подчеркнуть значение «упрощения», ибо оно само по себе дает возможность, не жертвуя ни внешним видом товара, ни его полезностью, добиться огромных сбережений простым уменьшением числа типов и размеров.

2) Машиностроение. «Система допусков», утвержденная Комитетом, создала базу для организации в широком масштабе и наиболее рационально инструментального и калибрового производства. Это в значительной степени разрешило проблему постановки производства взаимозаменяемых деталей, что в свою очередь является в дальнейшем предпосылкой кооперирования заводов. Работа эта к слову сказать, вызвала исключительный интерес со стороны стандартных организаций в Европе и Америке.

Несомненно, что снижение себестоимости в промышленности, на основе и вследствие стандартизации должно резко возрасти еще и потому, что массовое производство на принципе взаимозаменяемости частей, сокращение и упрощение сортаментов станут основой для применения неква-



лифицированного труда, облегчая таким образом в значительной мере остроту вопроса о «производственных кадрах».

3) **Строительство.** Строительные стандарты — это обязательное условие полной индустриализации строительной промышленности. Они дают возможность ставить производство частей зданий и сооружений механизированным способом с наименьшей затратой живого и овеществленного труда. Типизация проектирования, стандарты зданий, сооружений и конструкций приводят к наиболее правильным и экономным решениям в строительстве не только по расходу материальных ценностей, но и по времени.

Разительные примеры сбережений дает применение стандартов в деревянном строительстве. Практика показывает, что сборные стандартные деревянные дома требуют на 40% меньше древесины, нежели рубленные. По расчетам пятилетки отсюда вытекает сбережение 88 миллионов кубометров древесины, что вместе с уменьшением расходов на рабочую силу и транспорт дает резкое снижение стоимости постройки стандартных домов.

Введение стандарта на строительный кирпич в предприятиях Моссилката показало снижение себестоимости на 9%; независимо от этого, новый формат кирпича также обуславливает экономию в самом строительстве: на постройке дома правительства в Москве общая стоимость одного квадратного метра стены в 2,5 кирпича дает удешевление на 6,4%. На постройке дома в Гавриковом пер. в Москве удешевление одного квадратного метра стены еще значительнее — 10,2%. Как правило стандартный кирпич удешевляет строительство на 2,5 — 3,5%.

Наметки пятилетки предвидят сокращение строительных расходов, благодаря стандартизации бетонного, железо-бетонного и деревянного строительства, в среднем около 25% — в деньгах примерно 5 миллиардов рублей.

Разработанные Комитетом с помощью советских и иностранных специалистов «единые нормы строительного проектирования» должны быть признаны делом, имеющим огромную ценность в качестве фундамента для дальнейшего прогресса строительной техники. Эти «нормы» устанавливают общие для всего строительства в стране требования к проектам, расчетам, конструкциям и сооружениям, разрешая вместе с тем задачу наиболее рационального использования дефицитных стройматериалов. Научно-техническая сторона этих «норм» покоится на последних расчетах и достижениях техники: повышение напряжения для металла и камня дает само по себе уменьшение расходов материалов для некоторых сооружений на 5—10%. Например для мостов экономия в расходе металла на последние 3 года пятилетки составляет 6%, или 25.000 т; для строительных конструкций, вследствие того, что они будут рассчитаны по новым нормам — 8%, или 72.000 т металла; в деньгах экономия 45 млн. руб. Мало того единые нормы вносят ясность в планировку помещений, что в свою очередь дает экономию в кубатуре площади.

### III.

В прямом соответствии со значением стандартизации в плановом хозяйстве, как мощного рычага социалистической экономики, мы должны перейти к организационным вопросам стандартизации, помня, что вопросы организации — вместе с тем и вопросы темпов.

Производимая ныне ломка организационных форм в управлении социалистическим хозяйством, это «пригонка» к задачам реконструкции должны в едином по идее плане коснуться и участка стандартизации.

Не подлежит сомнению, что в системе целостного руководства отраслями народного хозяйства (ВСНХ, НКПС, НКЗем и т. д.) должны быть созданы органы по стандартизации с функциональным разделением этого рода работ.

Остановимся более подробно на организационной стороне стандартизации в промышленности, исходя из двух предпосылок: преобразующей роли промышленности в нашем хозяйстве и возможности распространить выдвигаемые принципиальные положения и на другие отрасли народного хозяйства.

Переустройство промышленности — образование отраслевых концернов — организационно не обеспечило нужд стандартизации, потому что оно не захватило этих вопросов в поле своего зрения во всей их полноте. Существующая ныне в ВСНХ СССР централизация дела, не оправдываемая ни организационной структурой — подотдел (!) стандартизации в составе ПТЭУ — ни подбором личного состава, убедительно свидетельствует о недооценке у нас этого дела и крайне замедляет развитие стандартизации. Еще и до сих пор при этом подотделе находятся отраслевые комиссии по стандартизации, которые должны быть безотлагательно переданы в состав концернов для того, чтобы таким путем произвести решительную децентрализацию работ.

Политику в области стандартизации, директивное направление этого дела на почве изучения достижений американской, европейской и советской науки и техники вместе с работами по межотраслевой стандартизации внутри промышленности было бы правильнее сосредоточить в новом органе: в постоянном совещании по промстандартизации при председателе ВСНХ. Может быть и другой организационный вариант этой важнейшей стороны технического руководства промышленностью: оно может быть сосредоточено в высшем экспертном совете ВСНХ, который по замыслу учредителя должен бы стать «штабом технической революции».

Разрешение этих вопросов стучится в двери: апрельское постановление ЦК вновь устанавливает, что как правило требование партии об укреплении технического руководства в промышленности не выполнено.

Основным звеном в разработке конкретных стандартов должен быть концерн, ибо там собраны лучшие научно-технические и практические силы и при них же, при этих концернах, находятся научно-исследовательские институты и лаборатории, а также научно-технические советы, которые в целом должны быть широко вовлечены в работу по стандартизации.

Отраслевые концерны должны получить право непосредственно входить в Комитет по стандартизации при СТО (КС) со своими предложениями и проектами.

Бюро стандартизации в концернах, суммируя опыт заводов и принимая активное участие в их рационализации, специализации и кооперировании, должны разрабатывать проекты стандартов и типов — стандартизация элементов и целых объектов. Такие проекты должны обязательно перелаваться на отзыв в организуемые при заводах массового или серийного производства стандартные бюро. На эти последние надо возложить обязанность внедрения стандартов в производство (изменение технологических процессов), проверку результатов и разработку проектов усовершенствования техники производства, которые возникают в процессе усовершенствования техники производства.

К этому делу должны быть привлечены заводские лаборатории и конструкторские бюро, а также организованы экспериментальные мастерские.

Заводским бюро наравне с отраслевыми концернами должно быть также дано право выдвигать первоначальные проекты стандартов. Подобное же право надо предоставить и отдельным лицам по линии изобретательства.

Планы стандартизации по отраслям промышленности следует широко публиковать в целях мобилизации творческой технической мысли, вливая в это русло и предложения, идущие непосредственно от рабочих-практиков.

Производственные совещания, инженерно-технические секции профсоюзов — вот те общественные органы, где обязательно должны обсуждаться не только планы в указанной области, но и конкретные стандарты. В частности организовать участие рабочей массы в улучшении качества продукции — это означает в первую очередь установить порядок широкого обсуждения качественных стандартов в цехах, в группах ударных бригад, на производственных совещаниях.

Оперативный план внедрения стандартов со всеми технико-экономическими обоснованиями должен составлять органическую часть промфинплана завода и концерна в целом. Такой же частью плана должен стать предметный перечень проектов стандартов, наметающий линии технического перевооружения.

\* \* \*

Если до сих пор дело стандартизации не налажено у нас в ВСНХ, то не лучше, а гораздо хуже оно обстоит в других наших наркоматах, а это означает отсутствие организации и ставит под удар пятилетку стандартизации. Так в НКТорге Союза несмотря на производственную реорганизацию не создан центральный орган по руководству стандартизацией, в то время как опыт показывает, что по линии экспорта высоко котируется на иностранном рынке только стандартизованный, хорошо отсортированный товар или продукт, снабженный стандартной упаковкой. Задача в этой области должна заключаться не только в том, чтобы производить стандартизацию по нормам и обычаям других стран, но чтобы через наш советский качественный стандарт приобрести большую конкурентоспособность и рентабельность наших экспортных товаров.

Столь же важна стандартизация и типизация в области импорта машин, станков, аппаратуры, деталей к ним и изделий. Это — не только орудие защиты народного хозяйства от ввоза недоброкачественных и устаревших машин и орудий производства, но и средство для удовлетворения перспективных нужд отраслевой стандартизации, в связи с намеченными позициями технического перевооружения.

Вопросы внедрения метрической системы, типизация импортного оборудования, чтобы не засорять наши заводы и фабрики ненужным разнообразием марок, твердые требования стандартизации должны быть обеспечены во всех договорах о технической помощи в промышленности, на транспорте, в строительстве и концессиях.

Здесь далеко не все у нас в порядке. Так договор технического содействия с Фордом «организованно» срывает нашу метрическую систему. Не лучше обстоит эта сторона вопроса и в тракторном производстве, где тоже и сырьевое и техническое снабжение, и готовая продукция рассчитываются в «дюймах».

В структуре НКПС тоже нет до сих пор единого и авторитетного органа по стандартизации, хотя транспорт является наиболее благоприятной средой для развития стандартных работ. Повышение всех основных измерителей деятельности железных дорог требует, в ряду других мер взаимозаменяемости и нормализации запасных частей, пересмотра конструкций паровозов и ва-

гонов с точки зрения облегчения массового производства деталей для сокращения сроков ремонта подвижного состава, усовершенствования средств связи, унификации типов сигнализации и централизации переводных стрелок, блокировки, в целях увеличения скорости движения, типизации шпал, габаритов пути и мостов, стандартизации ж.-д. построек-служб и т. д. Разумеется все эти вопросы одинаково важны и для водного транспорта, шоссежных и разного рода новейших грунтовых дорог, автомобильного и автобусного дела и т. п.

Когда речь идет обо всем этом в применении к транспорту, невольно возникает мысль, не есть ли та «японизация» нашего транспорта, о которой так давно и много рассуждают и меньше делают, не что иное, как стандартизация?

То обстоятельство, что транспорт представляет собой «узкое место» нашего хозяйства — общепризнанная истина, а между тем совершенно бесспорно, что качественная стандартизация в промышленности в своем влиянии на транспорт расширяет возможности работы этой важнейшей отрасли народного хозяйства. Так уменьшение марок угля с 89 до 21 позволило в порядке транспортного плана на вторую половину этого года снизить вагонопробег угля в отдельных случаях на 10%. Далее не так давно было установлено, что если бы береговые перекачные устройства для нефтепродуктов отвечали по своим размерам перекачным средствам баржей и пароходов, то получилась бы возможность загрузить волжский нефтеналивной флот не на 60%, как это имеет место в настоящее время, а на полную его емкость.

Для иллюстрации того, что может дать внимание к этой стороне дела, укажем на такую, казалось бы, «мелочь», как каолин (особый вид глины). Неподсушенный каолин содержит до 35% влаги вместо 15. Из-за этого у нас железные дороги должны перевозить 65 тыс. т (!) излишней влаги, иными словами 400 товарных вагонов совершают ежегодно пробег в тысячу километров, перевозя воду. Но этим дело не ограничивается: из-за такого процента влажности и недостаточной очистки каолина мы импортируем его для резиновой промышленности на 400 тыс. руб. в инвалюту в год. Лишь недавно Комитет ввел надлежащий стандарт на каолин, чтобы устранить и бесхозяйственные его перевозки и заодно сберечь нам валюту. Этот же стандарт открывает возможности экспорта каолина.

Стандартизация должна занять свое место и быть одним из определяющих моментов в деле решительного улучшения капитального строительства.

Проектировке новых заводов и реконструкции старых, разработке технологических процессов для них должен предшествовать стандарт для узаконения типов машин и характера продукции, намеченных к производству. Только таким образом мы избавимся от лишних ошибок, исправлять которые и трудно и дорого, так как речь идет зачастую о лишнем объеме капитальных работ, нецелесообразном подборе оборудования, инструментария и т. д.

Теперь же нужно создать стандартные ячейки во всех без исключения проектирующих институтах и организациях: Гипромез, Гипрошахт и т. п.

На очереди стоит задача организационно обеспечить нужды строительной стандартизации на всех главных участках — ВСНХ, НКПС, НКЗем.

В ВСНХ уже сформирован Институт строительных норм и стандартов — дело чрезвычайной важности, но и на данной стадии не подкрепленное ни надлежащими кадрами, ни даже помещением. Кстати сказать этот институт требует органического к себе дополнения в форме создания центральной библиотеки чертежей, которая должна представлять собою музей, обобщающий



весь наш проекционный опыт. Такие институты и библиотеки чертежей необходимо также учредить при НКЗеме и НКПС.

Важнейшей стороной всех работ по стандартизации является обеспечение нужд обороны. Оборона страны связана с техническим перевооружением РККА в ее опоре на индустрию и в первую очередь машиностроение, химию, а также и транспорт. Отсюда необходимость практического сцепления работ Технического штаба РККА со стандартными органами промышленности и транспорта, а вместе с ними и с Комитетом по стандартизации.

Справедливость требует оттенить, что нужды стандартизации нашли свое организационное отражение в Наркомвоенморе.

В Союзнаркомземе работа по стандартизации едва зарождается, но направление здесь взято совершенно верное. Недавним решением коллегии образовано постоянное совещание по стандартизации под руководством зам. наркома т. Гринько. Также намечены правильные пути дела: в области сельскохозяйственной продукции стандартизация возложена на Сельскохозяйственную академию им. Ленина; по линии сельскохозяйственных машин — на Институт механизации в переплетении с Союзсельмашиной ВСНХ; в области строительства — на Гипросельхоз.

Перед НКЗемом стоят такие колоссальные задачи, что организовать техническое руководство и опереть свою работу на позиции стандарта для него решительно необходимо. Размах наших организационных достижений в области сельского хозяйства, стремительный рост механизированных зернотрестов, коллективизация, сельскохозяйственное артельное начало, предстоящий огромный объем капитального строительства в сельскохозяйственном секторе, задачи в области резкого повышения товарности растениеводства и животноводства и в целом потребности технико-экономической организации районов — должны вызвать к жизни смелую и развернутую программу работ по стандартизации.

Совершенно неотложны работы по стандартизации и типизации объектов совхозного и колхозного строительства: конские дворы, коровники, свинарники, овчарни, силосы, помещения для обобществленного инвентаря, современные инкубаторы и т. д. и т. п.

Результаты такого рода деятельности НКЗема должны быть огромны: достаточно сказать, что по подсчетам специалистов стандартизация селекционных семян должна поднять урожайность на 15—20% при лучшем качестве зерна.

Культурные задачи в деле просвещения, здравоохранения, вопросы социалистического переустройства быта требуют со своей стороны широкого развития стандартизации и ее организационного закрепления в соответствующих наркоматах. Должны найти широчайшее применение: типизация построек школ, изб-читален, библиотек, деревенских и городских клубов, больниц, диспансеров и амбулаторий, фабрик-кухонь, столовых, прачечных, жилищного строительства в индустриальных районах и центрах, в совхозах, колхозах и т. п. Разумеется, что при этом должны быть учтены национальные, районно-бытовые и климатические особенности нашего Союза.

Крупное место займет стандартизация в нашем естественном стремлении упростить технические элементы и формы управления, приближая его таким образом к пониманию трудящихся. Должны быть определены и применены наиболее простые и вместе с тем рациональные схемы и типы административно-хозяйственных организаций, установлены наиболее удобные и ясные формы учета, документации и делопроизводства, должна быть обеспечена культурная обстановка умственного учрежденческого труда. Все это вместе взятое — верная дорога для борьбы с бюрократизмом

Задания эти инициативно объединены в работах Института «Техника управления» РКИ с его интереснейшим музеем-выставкой по рационализации техники управления. Вот дело, которое в наших условиях надо бы развивать и сделать местом массового с ним ознакомления. Кстати мы до сих пор не удосужились снабдить его сколько-нибудь просторным помещением.

По линии усовершенствования связи — в Наркомпочтеле — вопросы типизации телефонии, радио, телеграфа и т. д. также еще не только организационно не охвачены, но и вообще едва затронуты.

Наконец по обобществленному сектору промышленной кооперации, при товарной ее продукции в два миллиарда рублей в год в данное время, вовсе не начата работа по стандартизации. Метрическая система едва пробивает себе здесь дорогу.

#### IV

Чтобы показать достаточно убедительно, что же на сегодняшний день сделано всеми нашими наркоматами и каждым в отдельности, полезно привести нижепомещаемый перечень распределения стандартов по ведомствам. Он с несомненностью говорит об огромной диспропорции между количественным ростом продукции и капиталовложениями в новое строительство и потребным размахом работ по стандартизации.

Как и должно быть, на первом месте стоит ВСНХ, и все же его 899 стандартов — это сигнал огромного отставания работ по стандартизации. У НКПС, где почва и возможности для стандартизации исключительно широки, всего лишь 53 стандарта. Характеристика «темпов» налицо. Мало того, это говорит о явной недостаточности технического руководства на транспорте. Остальной ряд показателей по другим наркоматам также свидетельствует о «карликовых» масштабах.

Сроки реконструкции требуют крутого поворота: лицом к стандартизации — вот повелительный призыв нашего времени.

Разбивка утвержденных стандартов по учреждениям СССР (данные на 1 апреля 1930 г.)

№№ п/п	Наименование ведомств	Количество стандартов
1.	ВСНХ СССР . . . . .	879
2.	ВСНХ СССР и НКПС . . . . .	2
3.	ВСНХ СССР и НКТорг СССР . . . . .	18
4.	НКТорг СССР (большая часть экспортные ст-ты) . . . . .	194
5.	НКВоенмор . . . . .	64
6.	НКВоенмор и НКТорг СССР . . . . .	3
7.	НКПС . . . . .	51
8.	НКПТ . . . . .	1
9.	НКЗем (селекционные культуры) . . . . .	3
10.	Главная палата мер и весов . . . . .	26
11.	ИТУ РКИ СССР . . . . .	17
12.	Временная комиссия при КС по выработке „Единых норм строительного проектирования“ . . . . .	59
	Итого . . . . .	1.317

Чтобы полнее оттенить свои выводы о состоянии работ по стандартизации и техноруководству в отдельных отраслях, как они обрисовываются из числовых величин стандартов, мы обращаем внимание на нижеследующую сводку на 1 апреля 1930 г. (см. след. стр.).

Само собой понятно, что народнохозяйственное значение отдельных стандартов далеко не одинаково, но все же их количественная ограниченность сама по себе свидетельствует и о крайне медленных темпах в этом деле и, скажем еще раз, о слабой постановке технического руководства.

№ № п/п.	Наименование отраслей народного хозяйства	Количество ОСТ'ов
1. Общие стандарты	строительн. нормы . . . . .	59
	общетехнические . . . . .	9
	по метрологии . . . . .	4
	научные . . . . .	1
} 73		
2. Металлопромышленность:		
а) металлургия . . . . .	63	} 421
б) общее машиностр. . . . .	197	
в) сельхоз. " . . . . .	14	
г) судостроение . . . . .	34	
д) авто-авио-производ. . . . .	20	
е) металлоизделия . . . . .	52	
ж) инструм., измерит. приборы . . . . .	41	
3. Строительные детали и стройматериалы . . . . .	90	
4. Горно-топливная . . . . .	42	
5. Электротехническая . . . . .	32	
6. Химическая:		
а) основная химия . . . . .	70	} 178
б) лако-красочная . . . . .	18	
в) жировая . . . . .	31	
г) стекольная . . . . .	34	
д) резиновая . . . . .	25	
7. Деревообрабатывающая . . . . .	26	
8. Текстиль . . . . .	54	
9. Пищевкусовая . . . . .	90	
10. Бумажная . . . . .	29	
11. Полиграфическая . . . . .	12	
12. Кож.-меховая . . . . .	81	
13. Сельское хозяйство:		
а) продукты сельскохозяйствен. произв. . . . .	31	} 189
б) продукты второстепенного экспорта (лекарствен. и технич. сырье) . . . . .	118	
в) текстильное сырье . . . . .	30	
г) животное сырье . . . . .	10	
Всего . . . . .		1317

Подчеркнем нашу аргументацию: стандарт — это мост, по которому мелкое и следовательно отсталое производство переходит в массовое, в крупное, — крупное производство немислимо без стандартизации. В этом смысле стандарт является одной из движущих сил великой реконструкции, ибо он призван перестроить наше производство, подтягивая его к высшим социалистическим формам.

Напомним четкую формулировку Ленина: «Единственной материальной основой социализма может быть крупная<sup>1</sup> машинная промышленность, способная реорганизовать земледелие» (том XVIII, ч. I, стр. 316).

Итак план стандартизации должен отображать собой определенные требования технического руководства, устанавливать его линию направления, русло технического перевооружения и прогресса и поэтому должен стать энергичным фактором социалистического преобразования народного хозяйства.

Подосновой для достижения максимальных успехов в области стандартизации бесспорно является ясная перспектива пути стандартизационного движения по отдельным отраслям народного хозяйства и организационное оформление этого движения.

Нам представляется несомненным, что на ряду с промышленностью, объединяемой ВСНХ, также НКПС, НКПиТ, НКТорг и другие ведомства и учреждения должны построить у себя бюро по стандартизации, варьируя их

<sup>1</sup> Подчеркнуто мною. Д. Б.

организационно, но неизменно выдерживая вертикальную систему стандартных органов.

Всей работе по стандартизации в промышленности и в других ведомствах должна быть гарантирована авторитетная политическая, административная и техническая база. Директивное руководство от имени ведомств, должно лежать на наркоме или на одном из его заместителей. Руководство в отраслях также надо построить по указанному принципу. Обоснование и защита планов стандартизации, а равно и конкретных стандартов в Комитетной и технической базе. Директивное руководство от имени ведомств и отраслей. В настоящее время можно установить только единичные случаи появления на заседаниях Комитета руководящих работников наркоматов. Дело это подчас находится в руках второстепенных специалистов.

Должен быть обеспечен порядок вдумчивой и критической разработки проектов стандартов как в первоначальных инстанциях, так и в местах, куда стандарты направляются на согласование. Сейчас это положение зачастую может быть характеризовано как «штампелевание». Повысить личную ответственность в этом вопросе решительно необходимо.

Вообще надо раз навсегда усвоить, что в наших условиях потребитель в широком смысле этого слова имеет твердую возможность обеспечить интересы своего сектора только через действительное свое участие в разработке проектов стандартов. «Созерцательному» подходу к делу стандартизации, попыткам закрепить отживающую технику через стандарт-закон или «оформить» ухудшение качества для показного снижения себестоимости, попыткам замедлить творческое продвижение новой техники через стандартизацию — этой разновидности классовой борьбы нужно дать не только административный, но и общественно-политический отпор.

Все выдвигаемые выше положения диктуют необходимость отлить в определенные организационные и законодательные формы дело стандартизации.

## V

Учреждение, которое возьмет на себя задачу организовать и поставить у нас на надлежащее место вопросы стандартизации, является органически всесоюзной инстанцией. Поэтому Комитет по стандартизации должен быть очевидно, соответственным образом развернут и в смысле своих прав и своих обязанностей.

На Всесоюзный комитет по стандартизации (ВКС) должны быть возложены:

- 1) постановка и руководство делом стандартизации в Союзе, в республиках, ведомствах и учреждениях, объединение и составление сводных планов стандартизации;
- 2) контроль за работой в деле стандартизации и контроль за качеством продукции по введенным в жизнь стандартам;
- 3) общее руководство вопросами метризации страны и обеспечение единства мер, применяемых в науке и технике и во всех отраслях народного хозяйства.

В Комитете должна быть сосредоточена директивная, плановая и законодательная работа в области установления стандартов: типов, форм, размеров, технических условий, правил и характеристик и сырье, материалы, полуфабрикаты, продукты, изделия и сооружения, правил и норм строительного и технического проектирования, правил безопасности и т. д.; на ряду с этим вопросы упрощения и сокращения производственных сортов и ассортиментов (симплификация изделий), а также стандартизация



терминологии, номенклатуры и обозначений (научные стандарты). Прерогативой комитета должно стать: утверждение и опубликование общесоюзных стандартов с установлением срока их введения и действия, издание в пределах своей компетенции постановлений, обязательных к исполнению всеми учреждениями СССР.

Ни один стандарт не должен получить силы закона до тех пор, пока он не изучен под углом зрения новой техники, иностранного и нашего опыта и обеспечения экономической проработки всех вопросов, связанных с внедрением стандартов в производство и потребление. Но этого мало: отдельные стандарты (ведь это не что иное как закон), затрагивающие коренные вопросы технического перевооружения, или стандарты, устанавливающие качество предметов и продуктов широкого потребления, должны предварительно обсуждаться на периодически созываемых при ВКС узких конференциях с участием рабочих-производственников тех предприятий, где стандарты будут внедрены в производство. Такой опыт с определенным успехом был в апреле с.г. осуществлен в деле стандартизации качества группы текстильных тканей. Едва ли нужно пояснять хозяйственно-политическое значение таких рабочих конференций.

Общность, взаимосвязь планов народного хозяйства с планами стандартизации должны вызывать к жизни практические формы широкого сотрудничества Всесоюзного комитета по стандартизации с Государственной плановой комиссией. Опасность разрыва планирования уже налицо: пятiletка не имеет раздела стандартизации. Энергичное завершение этих работ ВКС стоит «в повестке» нашей экономики.

Планирование научно-исследовательских работ в области стандартизации должно войти в систему работ ВКС.

Капитальные работы в области народного хозяйства должны получить свою экспертизу в ВКС по линии оперативной связи внедрения стандартов с планами реконструкции отраслей.

Работа по стандартизации должна идти в комиссиях, потому что она требует всестороннего охвата и особо высокой квалификации ее участников. Поэтому структура и состав комиссий для разработки определенных стандартов должны получать свою санкцию в ВКС. Это наиболее обеспечит авторитетную проработку вопросов и вместе с тем создаст предпосылки для целесообразного использования средств, отпускаемых на стандартизацию. Подчеркнем кстати, что состав комиссий утверждается из единого центра даже в таких, по существу дела децентрализованных организациях, как американский стандартный комитет.

ВКС, по ходу выполнения ведомственных планов, должен иметь право образовывать комиссии для проработки стандартов между ведомственного характера. Более того — за ВКС должно остаться право широкой инициативы в разработке конкретных стандартов.

Чрезвычайно важное значение с хозяйственно-политической стороны должна иметь работа Комитета в области международной стандартизации. Практическое участие Комитета или ведомства по его назначению в международных съездах и конференциях, вопросы постоянной связи с иностранными организациями по стандартизации, представительство от имени СССР в Международной ассоциации по стандартизации ISA — должны вестись под углом зрения удовлетворения конкретных нужд Союза в области освоения заграничного опыта. В настоящее время ВКС уже связан с 20 комитетами разных государств и входит в ISA. В этих целях в составе Комитета под

непосредственным руководством его президиума должно существовать бюро международной стандартизации, с привлечением к этой работе ВСНХ, НКТорга, НКПС и НКЗема.

Практическое завершение метрической реформы является составной частью программы работ по стандартизации: сроки осуществления метро-системы, приуроченные к 1937 г., надо признать чрезмерно отдаленными.

В этой связи постановлением правительства из ВСНХ в состав Комитета передана Главная палата мер и весов со всеми своими научными учреждениями. Тем же решением местные филиалы палат вливаются в комиссию по стандартизации, образуемые при ЭКОСО республик.

Выполнение задач по научной и прикладной метрологии вместе с новыми функциями обслуживания лабораториями и опытными мастерскими работ по стандартизации, организация технического арбитража, а также и систематическое наблюдение за внедрением стандартов в установленные сроки через свои поверочные учреждения, — таково в общих чертах то новое, что вливается в содержание работ Главмервеса.

Ухудшение качества промышленной продукции требует организации технического арбитража по качеству.

В местных органах Палаты мер и весов необходимо создать такие арбитражные камеры по стандартам и качеству, где будут находиться эталоны (образцы) сырья, материалов, продукции и изделий. Эти камеры естественно должны стать органами не только научного, но и общественного контроля.

Привлечь к данной работе секции советов и профсоюзы — таково организационно-политическое условие этого важнейшего дела.

Самая Палата по содержанию своей деятельности должна бы стать «Главной палатой мер и эталонов», получив именно такое название.

ВКС должно быть присвоено право окончательного арбитража и разрешения споров ведомств, учреждений и предприятий по технической стороне стандартизации, типизации, техническому соответствию изделий установленным стандартам, а также по применению мер и эталонов.

Профессиональные союзы от центра до фабзавкомов должны быть охвачены творческой деятельностью в области стандартизации на всех ступенях своей работы, в особенности в производственных совещаниях. Серьезные результаты даст вовлечение в дело стандартизации бригадного движения. Его влияние здесь может быть разносторонним: непосредственное участие во внедрении стандартов, проверка их действия на практике и т. д.

Любопытнейшим показателем того, что может дать свежая рабочая инициатива, служит пример шефской бригады Электроставского завода над НКФинком. Именно она подняла и провела через Комитет решение о постепенной отмене этикеток на пивных и водочных бутылках, что должно дать сбережение в год примерно 1.200.000 рублей.

Для популяризации основ дела стандартизации и обеспечения всех нужд, связанных с борьбой за качество, должны издаваться периодические органы и труды, отчеты, научные и популярные журналы. На службу ежедневным целям стандартизации и борьбы за качество должны быть широко привлечены кино и массовая печать. Освещение достижений заводов и фабрик, строительство, зернотрестов и колхозов, разработка конкретных вопросов стандартизации требуют, чтобы в научно-технических журналах были заведены постоянные отделы по стандартизации, характеризующие наши и иностранные достижения в этой области.

В наиболее крупных промышленных и потребительских центрах должны быть организованы постоянные выставки-музеи стандартов. Такая

возможность уже налицо: 1.400 ОСТ'ов могут стать начальным вкладом в такой музей.

Совершенно необходимо построить музей, который систематически пополнялся бы образцами новой техники—новыми стандартами.

Еще в 1921 году Ленин в письме по поводу работы научно-технического отдела ВСНХ говорил: «В частности Москва должна иметь по одному экземпляру всех важнейших машин из новейших, чтобы учиться и учиться»<sup>1</sup>.

Указание это до сих пор не выполнено.

Комитет должен получить право организовывать музеи, выставки, курсы, лекции, научные демонстрации и консультации, а также созывать съезды и конференции по вопросам, входящим в круг его ведения.

Выставки, музеи, арбитражные камеры по стандартам и качеству, научные демонстрации и кино должны стать серьезным наглядным средством для целей профтехнического образования и широкой пропаганды основ и целей стандартизации и метризации среди трудящихся. Неотложно нужен коренной сдвиг в деле научно-исследовательского обслуживания стандартизации. Теоретическая сторона массового производства может найти свое наиболее полное освещение на всех фазах разработки и внедрения стандартов. Прикладные результаты этой деятельности могут дать новый и вместе с тем научно-обоснованный поток предложений в области стандартизации.

Необходимо в плановом порядке привлечь ко всей этой работе научно-исследовательские институты—промышленности и транспорта, НКЗема, НКТорга и втузы. При самом ВКС по мере надобности могут создаваться экспериментальные мастерские и контрольные лаборатории.

В системе технического и экономического образования следует уделить видное место вопросам теоретического и практического освещения стандартизации. Например такие стандарты, как система допусков в машиностроении и единые нормы строительного проектирования, должны стать обязательными темами преподавания. Марксистское освещение стандартизации, равно как и разработку методов планирования и учета народнохозяйственных достижений через и от стандартизации надлежало бы сосредоточить в Коммунистической академии.

Нужна не только стандартизация, но и для нее—стандартизаторы, эти подлинные работники технической революции. Пожалуй, нигде более так остро не ощущается полное отсутствие специалистов. Отсюда—исключительная важность создания новых кадров, контрактации студентов, зачет их производственной практики в органах стандартизации, переподготовка и перераспределение нынешних работников, прямое привлечение иностранных специалистов и т. д. В ряду организационных мер серьезное влияние окажут технические выставки не только у нас, но и систематическое посещение заграничных выставок и заводов нашими техниками-стандартизаторами. Одно такое начинание у нас в Москве уже сделано: мы говорим о постоянной выставке новейших станков в Оргаметалле. В западно-европейском масштабе чрезвычайно показательна ежегодная техническая выставка образцов в Лейпциге, знакомство с которой должно стать для нас обязательным.

ВКС, в качестве надведомственного правительственного органа, должен в своей работе получить более расширенное количество прав и полномочий, в соответствии с чем надо пересмотреть «Положение о Комитете», план его работы, перестроить по отраслевому принципу его ап-

<sup>1</sup> Подчеркнуто мною. Д. Б.

парат и обеспечить надлежащим количеством высококвалифицированных технико-экономических работников.

Постановления ВКС об утверждении стандартов имеют силу закона, неисполнение которого карается по уголовному кодексу. Также и другие постановления Комитета, вытекающие из его распорядительной и законодательной деятельности, подлежат безусловному исполнению со стороны всех государственных, кооперативных и общественных учреждений СССР. Порядок опротестования решения ВКС в СТО надо дополнительно разработать.

НКРКИ и его органам на местах необходимо включать в свои работы обследование всех вопросов, связанных с осуществлением планов стандартизации: темпы работ, практика применения стандартов и т. д. РККИ должна широко выдвигать, в результате изучения соответствующих отраслей народного хозяйства, определенные задания в области новой техники через стандартизацию.

Введение стандартов в народнохозяйственный обиход кроме постоянных плановых мер технического порядка должно найти свое отражение в нашей экономполитике. В отношении стандартизованной продукции следует разработать систему покровительственных отпускных или заготовительных цен; отступление от стандартов должно иметь шкалу скидок. Бесспорно, что не только в колхозном, но и в частном секторе, который в ближайшие годы будет еще играть известную роль в хлебном балансе, способом внедрения стандартных селекционных семян может явиться еще более энергичная политика и практика контрактации со скользящими ценами на продукты.

Работа по стандартизации должна иметь свою финансовую базу. Средства на стандартизацию подлежат прохождению самостоятельной статьей по государственному бюджету и находятся в полном распоряжении ВКС. Комитет должен иметь право распределять эти средства таким образом, чтобы были обеспечены первостепенные нужды союзной стандартизации и ее научной проработки.

\* \* \*

Из приведенных выше общих положений вытекает, что организационное строение работ по стандартизации и преобразование Комитета при СТО должно удовлетворять следующим основным требованиям.

1. Перестройка должна опираться на решения XVI партконференции «о централизации планирования и децентрализации оперативного исполнения».

2. В структуре союзных ведомств и учреждений по вертикали должны быть образованы органы по стандартизации, имея опору в научно-исследовательских институтах и лабораториях, научно-технических советах, проектно-конструкторских бюро и иных квалифицированных технических организациях.

При ЭКОСО республик организуются постоянные комиссии по стандартизации, работающие по плану ВКС. Строение стандартных органов аналогично структуре союзных учреждений.

3. Планирование работ по стандартизации должно охватывать решающие и нужды пятилетки в их последовательной связи и составлять неразрывное звено перспективного плана.

4. Реорганизация Комитета должна отвечать поставленным перед ним задачам первостепенной государственной важности и исходить из позиции перемещения работ в наркоматы и учреждения с решительным повышением при этом роли Комитета, как штаба-руководителя всей работой по стандартизации. Отсюда—исключительная важность обеспечения ему на деле того места, которое вызывается ролью стандартизации как огромной важности двигателя индустриализации страны.



Законодательное закрепление организационных и оперативных вопросов стандартизации — в полном смысле слова вопрос «текущего момента».

Поскольку стандартизация есть мощное орудие и средство социалистического наступления на нашу хозяйственную и культурную отсталость, конкретная программа всех вопросов стандартизации должна приковать к себе внимание и силы не только техников, но всего рабочего класса и его партии в целом. Овладеть этим орудием рационализации народного хозяйства, вооружить им пролетариат — такова очередная хозяйственно-политическая задача.

Партия, советы и профсоюзы должны поставить советскую стандартизацию на достаточно высокую ступень, выдвинуть на эту работу новые отряды политических руководителей, квалифицированную технику и широко привлечь рабочие массы. Тогда успех этого колоссального дела будет обеспечен.

Когда через 10—15 лет будут сопоставлять техническую «разность» эпох, никто не должен сказать, что советская стандартизация не выдержала экзамена, как органическая часть «плана великих работ».

Советская стандартизация должна и будет нести на себе живой отблеск наших необыкновенных и исключительных по творчеству дней.