

## В районах сплошной коллективизации<sup>1</sup>

На 1-е января 1930 г. по СССР насчитывалось не менее 250 сел.-хоз. районов, в которых крестьянские хозяйства коллективизированы свыше 50%. В большинстве районов в течение 1930 г. поголовный охват коллективным движением бедняцко-средняцкого населения. К таким областям и районам, в первую очередь, относятся Нижняя и Средняя Волга, Сев. Кавказ и степная часть Украины.

На состоявшемся в январе тек. года при Колхозцентре совещании представителей районов сплошной коллективизации выяснилось, что всего успешнее и быстрее сплошная коллективизация проходит в районах наиболее резко выявленной товарной формы крестьянского земледелия, в районах отборных сортов пшеницы, с большими крестьянскими малоиспользуемыми крестьянством земельными территориями. Наиболее ярко выражен процесс сплошной коллективизации на Нижней Волге — в крае с большими крестьянскими земельными наделами, где высокоценная пшеница занимает 60% озимого и ярового клина, при чем впереди всех в этом крае по глубокому коллективному охвату населения идет Хоперский округ, где земельные наделы в крестьянском хозяйстве составляют в среднем 20 га, а освоенной земли—7 га, при большом количестве безлошадных и безынвентарных хозяйств. В степной части Украины товарные крестьянские хозяйства со значительными наделами (в 10—20 га в среднем на хозяйство) концентрируются в Одесском и Николаевском округах. Здесь не только значительный товарный выход лучшей пшеницы, но и товарное продуктивное животноводство (немецкий красный молочный скот); количество безлошадных и безынвентарных хозяйств в этих округах с каждым годом возрастает и в настоящее время эти округа идут впереди всех округов Украины по сплошной коллективизации. Правда, в этих округах большую роль играет и другой важный фактор — крупные и старейшие машинно-тракторные станции, вокруг которых в лучшем пшеничном районе Нижней Волги — Самойловском и завершилась сплошная коллективизация, охватившая 98% всех крестьянских хозяйств этого района.

О темпах коллективизации на Нижней Волге можно судить хотя бы по одному тому, что план последней пересматривался краевыми органами в течение 1929 г. 14 раз, так как каждый раз с мест приходили сведения, что план коллективизации превзойден. В сущности, пересмотр плана лишь регистрировал каждый раз факт небывалого превышения плана. Некоторые округа Нижней Волги, как Аткарский и Пугачевский обнаружили со значительным опозданием, что колхозы уже охватили 60% крестьянского населения. В Пугачевском округе пытались даже задерживать стремительный процесс коллективизации;

<sup>1</sup> Печатаю настоящий очерк, редакция считает, что актуальность его заключается, главным образом, в значительном информационном материале о положении дел в ряде районов сплошной коллективизации. *Ред.*

в период усиленных хлебозаготовок здесь часто распускались крестьянские собрания по вопросам коллективизации по тем мотивам, что это отвлекает сельский актив от хлебозаготовительной кампании.

По всей Нижней Волге на 1 октября 1929 г. были объединены в колхозы 16% всех крестьянских хозяйств, на 1 декабря 1929 г. — 63% и на 1 января 1930 г. — 72%, что составляет 684 тыс. хозяйств. В ряде округов процент коллективизации на то же число значительно увеличился: в Аткарском — 76,6%, Пугачевском — 83,3%, Немреспублике — 76%, Хоперском — 79,5%. Как сообщают из области, «бедняки и середняки очень решительно идут за последнее время в колхозы». Идет строительство преимущественно высших форм коллективных объединений с большим процентом обобществления не только пашни и мертвого сел.-хоз. инвентаря, но и рабочего и продуктивного скота. По всему краю лишь 5% коллективизированного населения входят в товарищества по совместной обработке земли, 88% — в сел.-хоз. артели и 7% — в коммуны. В Хоперском округе коммуны 25% и сел.-хоз. артелей — 75,9%, товарищества же по совместной обработке земли почти совершенно исчезают.

По всему Нижневолжскому краю идет строительство крупных и крупнейших коллективов. Январские данные устанавливают, что 90% всего коллективизированного населения края входят в крупные колхозы и только 10% входят в мелкие, но и мелкие коллективы в дальнейшем быстро переходят в сложные формы и укрупняются. В Хоперском округе средняя величина колхоза — 12 тыс. га, хотя имеются колхозы с 35—40 тыс. га и с максимальной площадью 50—60 тыс. га. Непосредственным стимулом к укрупнению колхозов является возможность стягивания и концентрации при этом наличной механической и живой тяговой силы, ее маневрирования на разных участках колхоза во время посевной кампании, что позволяет окончить в срок все работы, связанные с посевами. Отсутствие автотранспорта и средств связи (телефонов и дорог) и недостаточность организационных, агрономических и технических сил кладет предел укрупнению колхозов, тормозит это укрупнение.

До сих пор механизация тяговой силы в крестьянском хозяйстве края составляла в среднем 5%. Однако, благодаря сплошной коллективизации и быстрому процессу укрупнения колхозов намечается довести механизацию тяговой силы еще к весенней посевкампании 1930 г. до 15%. Зяблевая вспашка проведена по краю на 50%, а в отдельных округах — на 90% всей площади посева, т. е. вдвое выше размеров зяби, произведенной единоличными хозяйствами за все прошлые годы, когда правильно и тщательно запахивали землю лишь зажиточные и середняцкие хозяйства, а большое количество бедняцких хозяйств фактически только «ковыряло» землю. К осени 1929 г., благодаря организации конных и воловых колонн и постановки в одну борозду, целиком запахана та площадь, которая была по плану намечена для ярового посева.

На совещании представителей районов сплошной коллективизации со всей очевидностью выяснилось, как стихийно и жестро идет процесс сплошной коллективизации. Участники совещания приводили много любопытных фактов и многообещающих данных и цифр, но их трудно было подытожить, окончательно проанализировать, дать им оценку. Идет спешная колоссальная стройка колхозов сплошными массивами. Работа местами еще проводится вчерне, еще много сырого строительного материала. Крайне необходимо уточнение и улучшение строительства. Еще не отстоялись, не определились организационные

формы сплошного коллективного строительства. В ряде районов они принимают самый разнообразный характер.

В одних районах существуют райколхозсоюзы, которые являются центрами управления и производственного снабжения колхозов; в этом случае в райколхозсоюз, в качестве его отделов, вливаются специальные союзы сел.-хоз. кооперации. В Шатровском районе (Урал) коммуны объединены Советом, а на Украине решили обойтись без районных и окружных колхозсоюзов, при чем их место занимают управления МТС, которые должны здесь совместно с колхозами образовывать единый комбинат.

В одних районах, в процессе организации крупнейших колхозов, охватывающих ряд селений, кустовые объединения колхозов постепенно отмирают, в других районах, наоборот, деятельность кустовых объединений в составе крупных и средних колхозов оживает, но это, вероятно, явление временное, пока более мелкие селения — колхозы производственно не сольются с ближайшим колхозом-гигантом в качестве его производственного участка, отделения. Образцом такого ядрового колхоза, вытесняющего кустовые объединения и непосредственно связывающегося с окрестными колхозами, является Краснополянский «Гигант» (Ирбитский округ). В сфере его производственного и хозяйственного влияния находятся 109 коммун, которые объединены в 5 производственных кустов. Связь этих коммун с «Гигантом» настолько усиливается, экономическое тяготение к нему настолько велико, что коммуны решили слиться с ним, с тем, чтобы совершенно стерлись границы всех этих колхозов и их нынешних кустовых объединений.

Но сам колхоз «Гигант» пока еще не коммуна именно потому, что это очень крупная коллективная организация. Выходит так, что входящее в состав «Гиганта» колхозы более совершенной формы организации, чем основное и крупнейшее ядро — «Гигант». Отсюда в «Гиганте» приходят к заключению о необходимости скорейшего перехода на устав полной коммуны. Таким путем в ближайшее время будет создана колоссальная сплошная Краснополянская коммуна районного значения.

«Гигант» управляется выборным советом, члены которого управляют отдельными «участками» (обычно прежними колхозами). При каждом заведующем участком состоят техник, агроном, животновод. Размеры каждого участка 5.000 га. На каждом участке (бывшем колхозе, селении), при заведующем обязательно имеется производственное совещание, решения которого входят в силу лишь после утверждения их советом «Гиганта».

Тяготение к «Гиганту» громадное. За последнее время в ближайших районах уже организовались 54 крупных сел.-хоз. артели, которые в своей производственной работе не только подражают «Гиганту», но стремятся с ним хозяйственно связаться, стать его членами. Это не то, что членство в кустовом объединении, которое лишь обслуживает своих членов в производственном, быто-снабженческом и агрикультурном отношениях. Дальнейшим следствием организационного и экономического вхождения в состав такого мощного объединения, как «Гигант», явится то, что члены совершенно сольются с ним на правах производственного участка с выборным производственным совещанием при нем. Таким образом, получатся производственные и хозяйственные самоуправляющиеся филиалы при основном ядре — «Гиганте», но с общим хозяйственным планом. Вот почему так колоссально растет Краснополянский «Гигант». Сейчас он располагает со

всеми своими участками — бывшими колхозами 105 тыс. га земли, а к осени 1930 г., при дальнейшем вовлечении старых колхозов и вновь коллективизируемых селений, его площадь составит не менее 275 тыс. га.

По примеру «Гаганта» идет строительство колхозов по всему Ирбитскому округу с перерастанием их в высшие формы, со слиянием менее крупных колхозов и селений с наиболее крупными коммунами.

В этом строительстве, в этом экономическом тяготении мелких и средних колхозов к мощному ядровому колхозу — коммуне, имеется, несомненно, своя закономерность. Например, в Таловском районе сплошной коллективизации (в ЦЧО) пытались ориентироваться на организацию кустовых объединений в составе мелких и средних экономически равносильных колхозов. Дробление получилось большое. Район разделили на 7 подрайонов, в каждом подрайоне — кустовое объединение, каждый куст объединяет до 24 колхозов. Слишком уж по-бумажному планировали, а жизнь опрокинула все надуманные планы, точнее говоря, все эти планы опрокинул процесс сплошной коллективизации. На 1 января во всем Таловском районе остались лишь 8 крупных колхозов; отдельные многочисленные мелкие колхозы окончательно слились с крупнейшими объединениями в качестве хозяйственных участков с общим производственным планом. Коллективизация здесь, действительно, сплошная, со стиранием не только внутри-селенных, но и межселенных границ в каждом мощном объединении. Необходимо только, чтобы точный учет хозяйственного плана каждого филиала районного колхоза сочетался с единым и централизованным планом всего целого объединения, с точным учетом всех средств производства, ресурсов и рабочей силы. На совещании представителей районов сплошной коллективизации выражали справедливое опасение, как бы слияние отдельных колхозов с наиболее мощным не оказалось чисто формальным, без достаточной оперативной и хозяйственной увязки.

В то время, как на Нижней Волге колхозы организованы на территории в 15—20—40 тыс. га, в Одесском районе, как и в других районах сплошной коллективизации Украины, колхозы строятся на территории не более 5 тыс. га. Объединяют эти колхозы кустовые объединения, их всего в округе 67, при чем они заменяют собой колхозсоюзы. Но в ближайшее время и кустовые объединения должны отпасть, — их уже сейчас вытесняют и заменяют машинно-тракторные станции. К весне 1930 г. по всему округу ожидается функционирование 18 МТС. Все строительство сплошной коллективизации ориентируется здесь, как и в других округах Украины, на мощные МТС. Территория каждой МТС по существу является единым сел.-хоз. производством, с концентрацией при станции важнейших средств производства и организации труда. Территория машинно-тракторной станции делится на севооборотные участки — приблизительно в 5.000 га каждый, совпадающий с территорией каждого колхоза-селения, производственно и организационно связанного с МТС. Таким образом, последняя и является хозяйственным центром колхозов на территории ее деятельности. Получается комбинат с единым хозяйством и управлением.

На Кубани крупные колхозы-станции разбиваются на клетки, к каждой клетке прикрепляются по 20—50 дворов. Эти дворы и отвечают за работу каждой клетки. Особенно это практикуется при полеводственном направлении хозяйства. Работы по клеткам выполняются сдельно. Колхозы управляются институтом уполномоченных, которые

выбирают совет, правление и ревкомиссии колхоза. Кустовые объединения отпадают. Существует райколсоюз и крайколсоюз; окружные колхозсоюзы признаны лишним звеном.

На совещании районов сплошной коллективизации выявилась потребность унифицировать формы коллективного строительства в районах сплошной коллективизации. Основной формой организации колхозов признана сел.-хоз. артель. Нужно строить крупные колхозы, обобществляющие несколько тысяч га площади и крестьянские хозяйства ряда населенных пунктов. Колхозы делятся на участки, ведущие хозяйство по производственному плану, балансу и под управлением единого колхоза. Установление оптимума для крупных колхозов производится в зависимости от типа хозяйства, размещения населенных пунктов, технической базы, условий транспорта и т. д. Райколхозцентры руководят работой колхозов на основе единого плана реконструкции сельского хозяйства в целях перерастания колхозрайона в колхоз-гигант. Райколхозсоюз организует машинно-тракторные станции и машинно-конные базы и предприятия по переработке сел.-хоз. продуктов. Все остальные союзы сел.-хоз. кооперации вливаются в райколхозсоюз. Земельные общества по мере организации колхозов ликвидируются. Потребительские общества строятся в районах сплошной коллективизации на основе индивидуального членства в них членов-колхозов и со своими выборными органами. Колхозы принимают меры к вовлечению в состав потребительских о-в всех членов колхозов. Комитеты обществ взаимопомощи реорганизуются в кассы взаимопомощи при колхозах также на началах индивидуального членства и со своими выборными органами.

Сплошные районы коллективизации отличаются большей частью не только количеством колхозов, но и качеством коллективизации, высшими формами совхозов, полным обобществлением труда и инвентаря колхозов, в том числе и пользовательного скота. Выборочное обследование 100 колхозов Николаевского округа (район сплошной коллективизации Украины), произведенное в начале ноября 1929 г., установило, что в коммунах обобществление произведено полностью, по сел.-хоз. артелям посевы также обобществлены на 100%, лошади — на 63%, молодняк — на 61%, коровы — на 19,8%, телята — на 23%, свиньи — на 35,5%, овцы — на 65%. В этом районе наблюдалось такое явление: когда середняк «массой двинулся в колхозы», то начали практиковать слишком низкую оценку скота и инвентаря при включении их в капиталы колхозов. Там, лошадь, которая стоила свыше 100 руб., оценивалась при приемке в 25—30 руб., очень низко оценивались коровы, а также вейлки и пр. инвентарь. В результате инвентарь и особенно скот начали в значительной степени разбазариваться.

В старейшем Чапаевском районе (Средняя Волга) сплошной коллективизации продуктивный скот был обобществлен к концу лета 1929 г. лишь на 5%, а рабочий скот — на 3%. Усиленное обобществление скота сопровождалось затем низкой расценкой скота; в результате началось массовое истребление лошадей, так как страховые премии выдавались выше рыночной цены на лошадей. К этому нужно прибавить, что с осени местные организации, проводившие коллективизацию, слишком обнадежили крестьянство, что со сплошной коллективизацией связано значительное, если не стопроцентное, снабжение коллективизируемого крестьянства механической тяговой силой, сел.-хоз. машинами и прочим инвентарем. Население поэтому легко

расставалось со своим инвентарем, вместо того, чтобы направить его в коллективные хозяйства.

Большим тормозом в обобществлении скота во всех районах сплошной коллективизации является отсутствие общественных дворов и конюшен или крайняя нехватка их. Больше всего — на 80% — обобществлен продуктивный скот на Нижней Волге, но лишь 10% обобществленного скота помещены в общественных скотных дворах; остальной скот размещен по дворам.

В Самойловском районе (Нижняя Волга) обобществление скота, как и мертвого инвентаря, было произведено на 100%, но, по признанию представителя этого района на совещании районов сплошной коллективизации, все было смешано в одну кучу, при чем «отсутствие счетовода» не дает возможности правильно учесть обобществленный скот, а отсутствие коллективных дворов, его правильно разместить и содержать. В результате, как это установлено последними данными, нигде сброска скота не приняла таких размеров, как на Нижней Волге. Конечно, тут больше всего сказывалась яростная кампания кулаков, которые использовали малейшие дефекты и затруднения, чтобы дискредитировать полное обобществление инвентаря<sup>1</sup>.

Более осторожно и последовательно поступили украинские и другие районы сплошной коллективизации. В течение зимы они стремились обобществить не более 40—50% крестьянского скота. Они начали с того, что обобществили корм колхозников и приступили к организации колхозной кормовой базы. Часто население в виде пая при вступлении в колхоз дает свой корм для скота. Колхозы охотно зачисляют корм в качестве пая. Это мобилизует кормовые ресурсы населения и обеспечивает прокорм колхозного скота.

Во всех районах сплошной коллективизации самым острым вопросом является хозяйственное и жилищное строительство. На это дело до сих пор не обращено должного внимания. Нет средств, нет кредитов, строительных материалов, нет планов строительства. Между тем, оно имеет громадное производственное значение. Нельзя без строительства сотных дворов широко и прочно ставить обобществление скотного двора, нельзя без конюшен организовывать конские базы, колонны. Часто батраки не имеют собственных квартир, и поэтому находятся в полной зависимости от зажиточных и кулацких хозяйств. Нельзя привлечь батраков в колхозы без широкого жилищного строительства для них. Там же, где строительство имеет место, оно обходится дорого и производится нерационально. В Одесском округе, например, новые общественные скотные дворы обошлись по 150—500 руб. на корову.

Увеличение кормовых средств колхозов на ближайшие зимние и весенние месяцы являются важнейшей задачей для закрепления обобществления скота, прекращения убоя и разбазаривания скота той частью крестьянства, которая поступает в колхозы. Члены колхозов охотно берут на себя прокорм обобществленного скота, но одновременно ими предъявляются повышенные требования на молочные продукты, что объясняется тем, что труд колхозников при организации откорма скота совершенно не установлен, не нормирован. Товарный выход мяса, молока и масла пока в ряде животноводческих районах сплошной коллективизи-

<sup>1</sup> Опубликованная 2 марта с. г. статья тов. Сталина дает исчерпывающую установку по основным вопросам темпа и характера коллективизации продуктового скота в соответствии с местными условиями.

зации понижается. Но правильная организация молочного хозяйства, интенсификация и укрупнение его, обеспечение сильными кормами при правильной организации труда, — должно вскоре привести к поднятию товарности коллективного молочного хозяйства при одновременном удовлетворении потребительского спроса самого производящего населения.

На том же совещании представителей районов сплошной коллективизации было высказано сомнение в целесообразности форсировать обобществление скота, особенно продуктивного. Дело это очень сложное и слишком ответственное. Как уже указывалось выше, в некоторых районах именно вследствие большой поспешности и стремления немедленно же добиться обобществления скота на 80% и даже 100%, получились большие неудачи и искривления, которыми воспользовались кулаки для злостной агитации. Вследствие необеспечения скота кормовой базой и соответствующим помещением, он заболел, содержался плохо и давал меньше удою, чем тогда, когда он не был обобществлен.

Совещанием признано, что полное обобществление рабочего и продуктивно-пользовательного скота должно быть полностью осуществлено лишь к моменту окончания весенней сел.-хоз. кампании. Содержание скота в коллективных дворах и приспособление имеющихся крестьянских построек для группового содержания скота должно быть за летние месяцы произведено в таких размерах, чтобы обеспечить к осени коллективную эксплуатацию всего стада. Кулацкому вредительству в области животноводства необходимо положить немедленно конец. Скот кулацких хозяйств должен быть немедленно взят на особый учет. Племенной и высокопродуктивный скот кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации должен в первую очередь поступить в обобществленные стада.

Важнейшей задачей, вытекающей из общего процесса социалистического переустройства сельского хозяйства Союза и приобретающей в настоящее время исключительное значение для районов сплошной коллективизации является ликвидация кулака как класса. Соотношение классовых сил в районах сплошной коллективизации обещает успешное и быстрое разрешение этой задачи. Середняк пошел в колхоз, и классовая борьба сейчас идет преимущественно между кулаком и колхозом, не только во вне, но и внутри последних. Еще недавно кулака открыто допускали в колхозы, считали, что с его зачислением в члены колхоза он растворится и окончательно исчезнет. Особенно широко практиковалось привлечение кулаков в сплошных районах коллективизации Средней Волги. Много кулаков в свое время сумели проникнуть и задержаться в колхозах и в других районах сплошной коллективизации, при чем часто двухкратная и более чистка колхозов не давала должного результата в смысле полного изгнания оттуда кулаков. И только теперь ошибки первого периода исправляются и колхозы постепенно очищаются от остатков проникшего в них кулачества.

В районах сплошной коллективизации чрезвычайную актуальность приобретает вопрос, куда девать кулака. Вопрос этот возник и на совещании представителей районов. В некоторых районах считают возможным допустить экспроприированного кулака (после отнятия у него всех средств производства) в колхозы на положении наемного батрака. Считают, что эта мера лучше, чем перебриска кулака в другие районы, где он все же может опереться. В Самойловском районе (Н. Волга), например, кулакам отпускаются худшие клочки земли

в севооборотах данного колхоза, оставив им минимум инвентаря и семян и не разрешая переселяться на отводимые разрозненные клочки наделов, дабы они не превращались в отрубников. Указывают, однако, что оставлять кулака жить в коллективизированном селе вредно, так как он будет продолжать отрицательно влиять на жизнь села-колхоза.

Между прочим, в процессе обсуждения на этом совещании вопросов ликвидации кулачества как класса, выяснилось, что в ряде районов сплошной коллективизации в связи с раскулачиванием кулацких хозяйств в очень тяжелом положении оказываются батраки, которым на первых порах негде найти работы. Безработных батраков в ряде районов остается не мало и это указывает на то, что батраки и бедняки районов сплошной коллективизации недостаточно быстро и не в полной мере вовлекаются в колхозы. Отсюда ясно, что необходимо усилить темп этого вовлечения с тем, чтобы батрачество полностью, на все 100%, было вовлечено в колхозы еще в период подготовки к весенней посевной кампании. Это явится наиболее верным разрешением задачи полной изоляции кулаков и уничтожения кулачества как класса. Директива ЦК партии об организации батрацко-бедняцких групп при колхозах должна быть неуклонно проведена в жизнь.

Во всех районах сплошной коллективизации взяты очень большие темпы расширения ярового клина и углубления агротехнических мероприятий. Значительные затруднения в этом деле вызывает недостаток механической тяговой силы и сложных сел.-хоз. машин. На это жалуются все районы. Даже в Одесском районе, где с начала весны тек. года будут функционировать 18 МТС, все же ожидается нехватка тяговой силы. Крайне недостаточно развернута работа по организации конских колонн, тракторно-конных баз. Лишь по Нижней Волге на 1-е января организованы конские колонны в количестве 1.000 голов. В остальных районах сплошной коллективизации этот вопрос в течение зимних месяцев лишь рассматривался в колхозных центрах и совершенно не доходил до мест. Между тем, именно районы сплошной коллективизации могли бы дать образцы массовых конно-тракторных и конных станций для широкой и своевременной запашки ярового клина.

Неблагоприятным признаком является также то, что при значительном, если не полном обобществлении средств производства в колхозах районов сплошной коллективизации, семена у них недостаточно обобществлены и мобилизованы. Лишь в колхозах Николаевского округа (Украина) семенной материал был свезен на 1-е января 1930 г. в количестве 40% посевной потребности. В большинстве же районов, в том числе на Кубани, Средней и Нижней Волге<sup>1</sup> семена обобществлены и приготовлены к севу на 1-е января лишь в размере 20—30%. Об'ективной причиной слабой мобилизации семенного материала в колхозах сплошных районов коллективизации является отчасти значительное расширение посевного плана по сравнению с перво-

<sup>1</sup> Данные НКЗема Союза на 20-е февраля устанавливают значительные улучшения в деле обобществления семенного материала. План засыпки по колхозам выполнен: по Украине на 141,1%, по Нижней Волге—на 56,6%, по Средней Волге—на 46,9%, по Сев. Кавказу—на 73,2%. По данным, опубликованным в газ. „Правда“, на 27 февраля сыпано в колхозные фонды Нижней Волги 1.700 тыс. центи. семян. Краевой план обобществления семян выполнен без Республики Немцев Поволжья на 68,3% и вместе с Немреспубликой—56%. По всем колхозам РСФСР собрано 73,2%, по колхозам СССР—83,6%. Всего колхозы СССР должны были собрать семян для ярового сева 39 млн. центи., собрано ими на 1 марта 36 млн. Совнарком СССР отметил эту величайшую победу колхозного движения.

начальной наметкой. Так, по Хоперскому округу в начале хлебозаготовительной кампании план весеннего посева определялся с превышением против прошлого года на 15%; соответственно этому были сданы хлебные излишки. Затем при дальнейшем громадном росте коллективизации, план весенней посевной кампании был увеличен по сравнению с прошлым годом, на 41%. Размеры семенных фондов требуют поэтому значительного увеличения.

Бросается в глаза отсутствие во многих колхозах районов сплошной коллективизации производственных планов к весенней посевной кампании. Нет сил и раньше всего агрономических сил для разработки этих планов<sup>1</sup>. В показательном Самойловском районе во многих даже крупных колхозах нет агрономов, в лучшем случае имеются практиканты—агрономы. Местные земельные органы со своими агрономическими силами не спешат переключить свою работу в соответствии с новыми условиями и задачами этих районов. Полное отсутствие или плохая разработанность производственного плана колхозов и подготовленность его к весеннему севу и является причиной недостаточного реального учета живой тяги, учета важности заблаговременной организации и подготовки ее. Этим же объясняется и слабая организация и недостаточное обобществление труда в районах сплошной коллективизации. Дело это все еще хромает; учета опыта лучших коммун нет. До сих пор распределение продукции производится местами по количеству земли, по размерам наделов каждой семьи колхоза. В условиях сплошной коллективизации, когда межи совершенно уничтожаются, это самый недопустимый классово-невыдержанный способ организации труда, который хранит в себе все признаки эксплуатации бедняцкой части села, так как последняя, разумеется, всегда пользовалась по тем или другим причинам меньшим наделом земли. Большие дефекты в организации труда имеются в Чапаевском округе (Средняя Волга). С большим трудом осуществляется в районах сплошной коллективизации оплата вознаграждения по трудовым и за сдельщину. Там, где это начинают проводить, нет гибкого подхода, не выделяется определенный минимальный заработок для многосемейных с большим количеством детей, для вдов, для нетрудоспособных семей.

Организация и обобществление труда в сплошных районах коллективизации чрезвычайно злободневны и в зимний период, когда нужно организовать массовый откорм и содержание молочного и рабочего скота. Повидимому, необходимо организовать в колхозах кустарный промысел, дабы в зимний период максимально занять рабочие руки. Во многих районах коллективизации кустарного промысла является составной частью коллективизации крестьянского хозяйства. Так, при осуществлении массовой коллективизации в Немреспублике возник общий вопрос об организации массы земледельцев-кустарей, с целью занять их в течение значительной части года производством сарпинок. В данном случае особенно остро стал вопрос об организации труда в этих промыслах и о принципе оплаты труда.

Организация труда, наибольшее привлечение средств самого населения, правильная организация неделимых капиталов, учет труда и средств производства—все это вызывает необходимость правильной постановки отчетности в колхозах районов сплошной коллективизации. Однако, не только опытных бухгалтеров, но сколько-нибудь грамотных счетоводов нет даже в крупных колхозах. С особой остротой

<sup>1</sup> Произведенная в начале марта мобилизация с.-х. специалистов, работающих в центральных учреждениях и канцеляриях, должна усилить приток агрономов в колхозы и уточнить производственный план ярового сева в последних.

стоит вопрос об обеспечении колхозов этих районов счетоводами. Счетоводы оказываются самым «узким» местом в колхозных кадрах. Возникает крайняя необходимость в срочной организации курсов для подготовки не менее 15.000 дополнительных счетоводов для районов сплошной коллективизации.

Большую актуальность получает вопрос об определении взаимоотношений совхозов и колхозов в районах сплошной коллективизации. Директива ЦК Партии об организации объединенных совхозно-колхозных комбинатов должна в первую очередь и с наибольшим успехом осуществляться именно в этих районах. Между тем, до последнего времени (до февраля) в районах сплошной коллективизации этот вопрос недостаточно широко ставился на практические рельсы, точно так же совершенно недостаточно разработан вопрос об индустриализации крупнейших районных колхозов, о развитии в них предприятий по переработке и утилизации сырья и отходов. Это должно явиться ближайшим этапом в работе колхозов на почве организации разного рода перерабатывающих и подсобных предприятий, должно установиться самое тесное производственное сотрудничество и взаимодействие совхозов и колхозов.

На Сев. Кавказе крупнейшим совхозом «Хуторок» организован агроиндустриальный комбинат, в котором принимают активное материальное и финансовое участие колхозы всего прилегающего района. Комбинат располагает винокурным, маслобойным и галетными заводами и приступает к организации консервного завода. Колхозы являются поставщиками сел.-хоз. сырья и рабочей силы для предприятий комбината.

Большой интерес представляют также организуемые в настоящее время в районе сплошной коллективизации ЦЧО два совхозно-колхозных комбината на базе интенсивного свеклосеяния—в районе Копышевка и близ сахарного завода «Коллективист».

По Копышевскому району в процессе организации индустриального совхозно-колхозного комбината были выявлены три микрорайона, из которых один—центральный свекловично-молочно-свиноводческий с посевом 5.000 га в 1930 г. (против 500 га в 1929 г.) при 7.000 га всего проектируемого севооборота; другой район конопляно-мясо—свиноводческий и третий конопляно-огородно-молочно-птицеводственный. Все три микрорайона в плане связаны единым свекловичным молочно-конопляно-животноводческим хозяйством. Имеющиеся в районе 103 карликовых колхоза сведены в 23 колхоза, которые в свою очередь за период междупарья 1930 г., сводятся в 6 предприятий единого колхоза.

По району завода «Коллективист» в результате построения совхозно-колхозного комбината, территория сырьевой базы завода уплотняется с 70 тыс. га до 39 тыс. га, что избавляет возку свеклы на далекое расстояние, но в то же время увеличивает посев свеклы с 943 га до 6.000 га, с повышением свеклоинтенсивности с 5 до 22%. Хозяйство комбината—однорайонное, т.е. свекловично-молочно-свиноводческое и с откормом мясного скота на жоме и патоке, и птицы—на зерне. В настоящее время в этом районе 19 колхозов, которые в период междупарья 1930 г. сводятся в 7—8 предприятий.

В обоих районах—Копышевки и «Коллективист»—колхозы увязаны реконструктивными планами с местными совхозами и сахарными заводами. Электрические установки для переработки сел.-хоз. сырья и для подсобных предприятий устраиваются на средства сахарного завода, совхозов и укрупненных колхозов. Последние снабжают заводы

и совхозы сахарной промышленности рабочей силой. Копышевский комбинат составляет площадь в 99 тыс. га, а «Коллективист»—в 49 тыс. га. В результате реконструкции хозяйств, входящих в эти агроиндустриальные комбинаты, продукция полеводства должна удвоиться, а продукция животноводства увеличиться в 3½ раза; товарность хозяйства повышается в 8 раз, доходность 1 га пашни увеличивается, главным образом, за счет животноводства, почти в 3 раза, годовая выработка сел.-хоз. продукции на 1 рабочего увеличивается в 2½ раза, поголовье молочного скота возрастает почти в 3 раза, а поголовье свиней—в 1½—2 раза.

Любопытно, как строится управление вышеописанных индустриальных совхозно-колхозных комбинатов. Во главе каждого комбината стоит совет уполномоченных из представителей сахарного завода и колхоза по расчету один представитель на 500 колхозников. Совет уполномоченных выбирает центральное правление комбината. Председателем совета уполномоченных комбината является директор сахарного завода, а председатель колхоза является заместителем директора сахарного завода.

Крайне важно активизировать роль сельсоветов в районах сплошной коллективизации. В ряде районов крупные колхозы стараются приспособить районы деятельности своих участков к границам деятельности сельсовета. Это не всегда совпадает с районом экономического тяготения колхоза и его участков. На Украине выдвигают вопрос, чтобы район деятельности новых (и обновленных) сельсоветов совпадал с районом деятельности данного колхоза-гиганта, кустового объединения или машинно-тракторной станции. Нужно одновременно, чтобы сельсовет осуществил более полный контроль и более активную помощь колхозам в плановом, производственном, административном и культурно-бытовом отношениях. Для этого важно, чтобы сельсовет располагал самостоятельным бюджетом и работоспособным составом.