

А. Курбатов

Весна социалистической стройки сельского хозяйства

Весенний сев 1930 г. будет иметь огромное политическое и хозяйственное значение. С успешным его проведением и полным выполнением плановых заданий весь процесс социалистического строительства получит мощную поддержку и толчок для дальнейшего, еще большего ускорения своего быстрого темпа развития. Яровая кампания 1930 г. должна дать первое производственное оформление и закрепление исторического сдвига бедняцко-средняцких масс в сторону колхозов, в сторону коренного социалистического преобразования вековых способов производства. Именно, в весеннюю посевную кампанию мы должны будем закрепить результаты весны социалистической перестройки сельского хозяйства.

В этом ее главнейшая и центральная задача. Добиться резкого расширения посевных площадей, добиться под'ема урожайности намеченного по плану — это значит заложить прочнейший фундамент под все наше колхозное движение. Производственные задания на весеннюю сел.-хоз. кампанию, определенные постановлением правительства, сводятся к увеличению посевных площадей на 11% и под'ему урожайности на 8%.

Общий размер посевных площадей должен быть доведен до 134 млн. га, против 120 млн. га в прошлом году. Яровой клин намечен планом в 97 млн. га, против 87,6 млн. га в прошлом году.

Темп роста отдельных культур характеризуется следующими данными: яровая пшеница должна возрасти на 20%, кукуруза — на 15%, посевы: трав — на 23%, кормовых корнеплодов — на 180%, хлопка — на 40%, сахарной свеклы — на 35%, льна-долгунца — на 13,5%, масличных — на 15% и площадь огородов — на 20%.

На фоне резкого увеличения общего размера посевных площадей в их структуре делается упор на более быстрое развитие технических и кормовых культур, а также посева трав. Такая проектировка структуры посевного клина обусловлена необходимостью максимально возможного улучшения и увеличения кормовой базы для животноводства, состояние которого явно неудовлетворительно. Чтобы добиться коренного перелома в развитии скота, в условиях быстро развертывающейся коллективизации сельского хозяйства, необходим коренной сдвиг и в деле организации кормовой базы для него.

Таково количественное выражение производственной программы весеннего посева. Общее состояние ресурсов сельского хозяйства показывает, что эта программа не только может быть выполнена, но и будет превзойдена.

Общий баланс тяговой силы как скотской, так и механической, вполне обеспечивает программу расширения посевных площадей. Общий запас тяги, в переводе на рабочий скот, условно может быть определен в грубых чертах в 26 млн. единиц раб. скота, против 27,2 млн. на весну 1929 г. Количество тракторов к весенней кампании должно будет составить 75 тыс. штук (условно десятичных), вместо 46 тыс. в прошлом году. Размер посевной площади, обработанной тракторами, составит, примерно, около 9—10 млн. га, что даст к общей площади посева около 7—8%.

Нагрузка единицы рабочего скота в весеннюю посевную кампанию яровыми посевами должна составить, таким образом, около 3,6 га против, примерно, 3,2 га в прошлом году, что даст прирост нагрузки на 12—13%. Надо иметь в виду, что эта средняя союзная норма нагрузки для отдельных районов довольно существенно колеблется. Но во всяком случае самый темп роста нагрузки и абсолютный размер ее таков, что скорее он свидетельствует о наличии резервов в отношении тяговой силы. Задача полного освоения наличных запасов тяговой силы в огромной степени облегчается бурно развертывающейся коллективизацией сельского хозяйства.

Этот процесс освоения запаса тяговой силы будет идти еще на протяжении ряда лет. Но из того факта, что баланс тяговой силы покрывает потребности в ней, отнюдь, конечно, не следует, что по этой линии в предстоящую посевную кампанию мы не будем иметь трудностей. Уже сейчас, в ходе еще подготовки к весеннему севу, выявляются эти трудности. С особой резкостью они выступают в отношении тракторов. Тракторный парк к весне будет почти удвоен. Старый состав тракторов значительно изношен и требует большого ремонта. Ход ремонта не только тракторов, но и всего сел.-хоз. инвентаря развертывается явно недостаточно. Распыленность тракторного парка в прошлом, нерациональная постановка его использования и организации ремонта приводила и к крайне незначительному производственному эффекту применения трактора. Последние два года дают в этом отношении резкий перелом. Он идет по линии концентрации тракторного состава в кустовых колхозных объединениях, в машинно-тракторных станциях и колоннах, в сосредоточении их в крупных советских и колхозных хозяйствах. Эту тенденцию концентрации тракторного парка в энергетические центры необходимо всемерно развивать. Только при этом условии мы получаем возможность наиболее полного производительного применения трактора и всестороннего его обслуживания. Процесс концентрации, кооперирования распространился в последнее время и на конскую тягу. Создание машинно-конных

баз и станций и явилось тем конкретным организационным выражением этого процесса.

Вряд ли есть необходимость напоминать, что при помощи обобществления этого вида энергетики земледельческого труда в значительной степени повышается коэффициент полезного его действия. Так обстоит дело с обеспеченностью двигательной силой на предстоящую весеннюю посевную кампанию.

В отношении мертвого сел.-хоз. инвентаря, прицепных орудий к тракторам мы имеем следующую картину. Прежде всего необходимо отметить резкое возрастание затрат мертвого инвентаря на 1 га посева. В связи с резким увеличением сел.-хоз. машиноснабжения из года в год происходит неуклонный рост обеспеченности 1 га посева мертвым инвентарем.

На единицу посева (в руб. по ценам 26/27 г.).

Г о д ы	Машин и орудий без тракторов	Всего сел.-хоз. инвентаря
1925/26	8,23	22,17
1926/27	8,59	22,44
1927/28	9,33	23,65
1928/29	10,08	24,33
1929/30	11,18	24,96

Прирост мертвого сел.-хоз. инвентаря на 1 га посева за последние четыре года составил 12,6%, в том числе по машинам и орудиям на 36%.

На фоне общего роста основных фондов сельского хозяйства, которые возросли с 1925/26 г. по 1929/30 г. на 20%, более быстрым темпом происходил рост мертвого инвентаря, удельный вес которого во всех фондах поднялся с 9,3% в 1925/26 г. до 10,5% в 1929/30 г. Но одновременно происходила довольно четко выраженная перестройка и самого сел.-хоз. мертвого инвентаря, быстрее шел прирост машин и орудий, удельный вес которых во всем мертвом инвентаре увеличился с 39% в 1925/26 г. до 49% в 1929/30 г. Общая стоимость машин и орудий в сельском хозяйстве в 1930 г. (к концу года) определяется цифрой около 1,5 млрд. руб., против 922 млн. руб. в 1925/26 г., т.-е. рост на 578 млн. руб., или почти на 63%.

К весенней сел.-хоз. кампании должно быть завезено сел.-хоз. машин на 200 млн. руб., а годовое снабжение, как известно, составит свыше 400 млн. рублей.

Наряду с таким резким увеличением размеров машиноснабжения изменяется (правда, недостаточно быстрым темпом) и его техническая структура, приспособляющаяся к новому типу крупного сельского хозяйства. Изменение организационных форм сельского хозяйства создает и возможность более эффективного использования наличных масс сел.-хоз. инвентаря, но одновременно, конечно, вызывает и ряд трудностей. Не всегда ассортимент сел.-хоз. машин и инвентаря соответствует потребностям крупного обобществленного земледелия. В связи с коренными изменениями социальных форм сельского хозяй-

ства, в связи с реконструкцией его энергетики, перед нами уже сейчас со всей остротой встала проблема типизации сельско-хозяйственного инвентаря и машин.

Если в отношении тракторного парка необходимо отметить еще недостаточную собранность его, то в отношении сел.-хоз. инвентаря это необходимо подчеркнуть с наибольшей силой.

Поэтому важнейшее значение приобретает задача организации машинно-конных станций, которые должны объединить раздробленный сел.-хоз. инвентарь и конскую тягу и тем самым создать мощные рычаги социалистической реконструкции сельского хозяйства. Рост инвентаризации сельского хозяйства, улучшение его качества, всемерное его обобществление — все это показывает, что те производственно-технические задания, которые поставлены планом, могут быть выполнены. Состояние семенных ресурсов, хотя и является довольно напряженным, тем не менее в основном покрывает потребность в семенном материале к весенней посевной кампании. В деле мобилизации семенного материала, его обобществления необходим настоящий нажим и быстрый темп работы. Своевременная доставка семенного материала, отпускаемого государством, должна обеспечить покрытие потребностей некоторых районов в семенном материале.

Особо необходимо отметить успешную мобилизацию сортовых семян. Размер посевов сортовыми семенами составит 22% от общей площади яровых зерновых посевов.

Довольно трудное положение с семеноснабжением для посева трав и некоторых огородных культур ставит со всей остротой задачу организации соответствующих семенных фондов. Немыслимое положение, когда у нас нехватает таких семян, как вика, клевер и т. п., производство которых мы можем организовать у себя в размерах, целиком удовлетворяющих наши потребности.

Таково соответствие наличных ресурсов тяговой силы, сел.-хоз. инвентаря и семенного материала производственным заданиям по расширению посевных площадей.

Производственные возможности к предстоящей весенней посевной кампании должны значительно возрасти, в связи с теми коренными сдвигами в классовых отношениях внутри страны и особенно в деревне, которые неразрывно связаны с борьбой за выполнение плана посевной кампании. В весеннюю посевную кампанию мы должны будем добиться такого расширения посевов совхозов и особенно колхозов, при котором в обобществленном секторе будет сосредоточено свыше одной трети яровых посевов.

За последние полтора года произошли огромные изменения в соотношении секторов сел. хозяйства. От осени 1928 г., когда удельный вес обобществленного сектора в озимых посевах составлял 3,5%, от 5% доли совхозов и колхозов весной 1929 г. к 10% доли в озимых посевах 1929 г. и к 35—40% яровых посевов 1930 г. — вот размах и темп колхозного и совхозного строительства. Планом весеннего посева

посевная яровая площадь под совхозами намечается в 3 млн. га, что дает удвоение ее размеров по сравнению с прошлым годом. Посевная площадь колхозов должна составить 32 млн. га, вместо 3,6 млн. га в 1929 г., рост на 783%, и посевы индивидуальных хозяйств 62 млн. га, против 82,5 млн. га в 1929 г., минус 25%.

Нет никакого сомнения в том, что фактически рост общественного сектора будет больше, чем это определено вышеприведенными данными.

Предварительные подсчеты, учитывающие темп колхозного движения, уже в январе 1930 г. показывают, что общий размер посевных озимых и яровых площадей в колхозах составит около 55 млн. га, с учетом посевных площадей совхозов в общественном секторе, таким образом, сосредоточивается около 59 млн. га, что дает около 44—45% всей посевной площади.

Нет никакого сомнения в том, что эта производственная программа будет выполнена. Гарантией тому резкое изменение во взаимоотношениях классов, происшедшее за последнее время.

Посевная кампания 1930 г. будет происходить в принципиально отличной обстановке. Она будет происходить в условиях нового исторического этапа строительства социализма в нашей стране.

Специфическими особенностями этого нового исторического этапа является бурный темп промышленного развития, широчайший размах совхозного и колхозного строительства и как производное от этого — ликвидация кулака как класса.

Ликвидация кулачества как класса создает коренные изменения в развитии сельского хозяйства и в деле всего социалистического строительства. Это должно сказаться в первую очередь в предстоящую посевную кампанию и не может не выступить фактором огромной силы, содействующим успеху выполнения плана посева. Положительное влияние будет состоять прежде всего в том, что в колхозы будут переданы орудия и средства производства, которые находились в руках кулаков, служа им для целей эксплуатации батрацко-бедняцких масс деревни. Эти огромные массы кристаллизованного человеческого труда, труда тех же батрацко-бедняцких масс, противостоявшие им как вещественные условия производства, находясь в частной собственности кулаков, будут переданы в социалистическую форму хозяйства.

Разрушение капиталистической формы хозяйства, передача кулацких основных фондов колхозам, как вступительных паев батраков и бедняков, — есть создание условий для дальнейшего роста колхозов и более производительного применения этих масс материальных ценностей. Уже один только этот факт передачи колхозам кулацких фондов есть несомненное ускорение темпа развития сельского хозяйства. Бурное наступление на капиталистические элементы, организованное партией и проводимое в различных формах, с неизбежностью приводило в последние годы к падению производительного освоения основных фондов сел. хозяйства, находившихся в кулацких хозяйствах. Пе-

реход все возрастающей массы бедняков и середняков в колхозы, усиление работы по вовлечению в колхозы батрачества — все это сужало возможности капиталистического накопления прежде всего в его производительной форме. Колхозное строительство создает условия производительного применения труда батрацко-бедняцких масс внутри самих колхозов и тем самым ликвидирует необходимость отчуждения его в кулацкие хозяйства. Обобществление труда в социалистической форме, материальная помощь, которую пролетарское государство оказывает колхозному строительству, создает и материальные условия труда и тем самым ликвидирует потребность в найме средств производства беднотой деревни у кулацкой верхушки крестьянства. Одно из основных противоречий советской деревни: наличие земли у бедноты и концентрация значительных масс средств производства в руках верхушки деревни — ликвидируется фактом бурного роста колхозов, тем самым ликвидируется одно из основных условий развития капиталистических элементов в деревне.

Успешное развертывание строительства совхозов и колхозов, резко увеличившаяся в силу этого роль социалистического сектора сельского хозяйства и в первую очередь на важнейшем участке его — зерновом — создало материальные условия для замены кулацкого хозяйства хозяйством совхозов и колхозов.

«Вот почему мы перешли в последнее время от политики ограничения эксплуататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества как класса». (Сталин — «К вопросам аграрной политики в СССР», стр. 29, разр. автора. А. К.).

Ликвидация кулака как класса имеет неизмеримо большее значение, как мера политическая, которая должна дать свой и хозяйственный результат. Политически, с точки зрения взаимоотношения классов, ликвидация кулачества при наличии массовой коллективизации сел. хозяйства означает несомненное усиление руководящей роли пролетариата и создает условия для окончательной победы «социалистической тенденции пролетариата над товарно-капиталистической тенденцией крестьянства» (Ленин). Экспроприация кулачества, разрушение данной формы производства означает, в первую очередь, уничтожение большой классовой силы, активно борющейся против социализма.

Бурное развертывание строительства совхозов и коллективизации бедняцко-середняцких хозяйств и массовое раскулачивание есть две стороны единого процесса социалистического переустройства сел. хозяйства.

Разгром кулака — одновременно и крушение некоторых надежд и чаяний для части середняков выбиться в «люди» через развитие своего частно-собственного хозяйства. Ликвидация кулака как класса есть гигантской силы политический фактор колхозного строительства и политическое условие их укрепления. Ликвидация кулачества несомненно уменьшит силу колебания середняков в колхозе, она

ликвидирует сомнения некоторых в том, в серьез ли идет организация новых способов хозяйствования, политически и материально несомненно укрепит колхозы. Вот почему необходимо быстро и решительно провести эту важнейшую политическую меру, мобилизуя массы на решение этой задачи.

Но, если ликвидация кулака как класса выступает, как одно из решающих условий нашего успеха социалистической перестройки сел. хозяйства, то нет никакого сомнения — важнейшее место в этом деле принадлежит самому колхозному движению.

Темп и размах колхозного движения принял поистине грандиозные размахи. Со всей определенностью вырисовывается перспектива обобществления подавляющей массы бедняцко-средняцких хозяйств уже в 1930 г. Колхоз в ближайшее же время станет господствующей формой сельского хозяйства.

В этой массовости колхозного движения залог его успеха, залог успеха и разрешения производственных заданий. Миллионные массы батрачества, бедноты и середняков двинулись в колхоз. Они совершают труднейший переход от мелкого товарного производства к хозяйству социалистическому.

«Переход от кооперации мелких хозяйчиков к социализму есть переход от мелкого производства к крупному, т.е. переход более трудный, но зато способный охватить в случае успеха более широкие массы населения, способный вырвать более глубокие и более живучие корни старых досоциалистических и даже докапиталистических отношений, наиболее упорных в смысле сопротивления всякой новизне»¹.

Колхозное строительство за ряд предшествующих лет дало бесспорные успехи. Оно практически показало преимущества коллективной организации производства над мелким и мельчайшим хозяйством крестьянина. Оно показало также свое преимущество и над кулацким хозяйством. Построение крупного социалистического земледелия на опыте подтвердило положение В. И. Ленина о том, что:

«вдвое-втрое был бы сбережен человеческий труд для земледелия и хозяйства, если бы от раздробленного мелкого хозяйства совершился переход к хозяйству общественному».

Успех социалистического земледелия, нажим на кулацкие хозяйства, прилив новой техники, властно ломающей старые формы хозяйства, — все это обусловило массовость колхозного движения, а массовость колхозного движения сама дала ускоряющие темпы его развития.

Задачу количественного охвата колхозами бедняцко-средняцких хозяйств мы разрешим в ближайшее же время. Переход миллионов к новому социалистическому способу производства и есть основной момент, характеризующий новый этап строительства социализма.

¹ В. И. Ленин. Собр. соч., т. XVIII, ч. I, стр. 203.

Суть этого этапа состоит в том, что мы вступаем в полосу быстрой трансформации классового общества в бесклассовое.

Уничтожение кулака как класса означает одновременно то, что мы вплотную подошли и уже начали работу по созданию условий и форм самопеределки под руководством пролетариата и середняка как класса. И в этом суть того исторического сдвига, который происходит в нашей стране. Все отличие современного раскулачивания от эпохи комбедов в том и состоит, что тогда мы разрушали капиталистические хозяйства, не затрагивая базу капитализма в деревне, мелкое товарное производство, которое, как говорил В. И. Ленин, «ежеминутно и в массовом масштабе рождает капитализм».

Разрушая кулацкую форму хозяйства в настоящее время, мы коренным образом изменяем и общественный строй бедняцко-средняцких хозяйств, превращаем их из мелко-товарных, частно-собственных хозяйств, в хозяйства товарищеские, коллективные. Обобществление сельского хозяйства, переход индивидуальных бедняцко-средняцких хозяйств в крупные коллективные есть переход к социализму. Подрыв условий капитализма, уничтожение самих корней его происходит в силу быстрого развертывания обобществления орудий и средств производства.

Чем полнее будет происходить обобществление орудий и средств производства, тем скорее будет происходить ликвидация эксплуатации человека человеком. Обобществление средств производства в колхозах, дальнейшее укрупнение самих колхозов, подведение под них мощной машинной техники — все это с неизбежностью в наших условиях ведет в конечном итоге к превращению колхозной формы собственности в государственную.

Но и колхозная форма собственности не дает возможности в условиях диктатуры пролетариата, массовой коллективизации и ликвидации кулачества возникновению капитализма. Вот почему борьба за максимальное обобществление орудий и средств производства есть борьба за социализм. Уничтожение частной собственности на средства производства, их обобществление в огромной степени усиливает возможность учета и пролетарского контроля над ними. «Учет и контроль — вот главное, что требуется для налаживания, для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества» (В. И. Ленин. Собр. соч., т. XIV, ч. 2, стр. 379, разр. автора. А. К.).

Обобществление раздробленных между миллионами крестьянских хозяйств орудий и средств производства создает эти возможности «учета и контроля», разрушает частную собственность на эти средства производства, создает новый социалистический способ производства.

Несмотря на наличие неравенства в распределительных отношениях, — а это неравенство характерно для всей первой фазы коммунизма — из этих отношений неравенства не может возникнуть эксплоа-

тации, так как все средства производства обобществлены. «Справедливости и равенства, следовательно, первая фаза коммунизма еще дать не может: различия в богатстве останутся и различия несправедливые, но невозможна будет эксплуатация человека человеком, ибо нельзя захватить средства производства, фабрики, машины, земли и пр. в частную собственность» (В. И. Ленин. Собр. соч., т. XIV, ч. 2, стр. 373, разр. автора. А. К.).

Уничтожение частной собственности на средства производства, происходящее в наших условиях бурного роста колхозов, сопровождающееся одновременно ликвидацией кулака как класса, есть гигантское продвижение к социализму, который и есть ни что иное, как уничтожение классов.

Все своеобразие нового исторического этапа строительства социализма в том и состоит, что мы вплотную подошли к практическому решению исторической задачи пролетариата: к ликвидации базы капитализма — мелкой товарной формы производства, путем перевода хозяйства бедноты и середняков в хозяйство товарищеское, коллективное, социалистическое. Ликвидация кулачества как класса есть важнейшая политическая часть колхозного движения, принявшего массовый характер.

Бурно растущее колхозное движение должно сыграть решающее значение именно в предстоящую посевную кампанию. В зависимости от исхода работы в обобществленном секторе сел. хозяйства, определяются и общие итоги сел.-хоз. производства.

Наибольшие трудности имеют место в колхозах. Огромная масса колхозов возникает в процессе подготовки к весеннему севу. Колхозы должны охватить около 10 млн. крестьянских хозяйств, с количеством населения около 50 млн. человек. На начало января 1930 г. в колхозах насчитывалось около 5 млн. крестьянск. хозяйств, с 25 млн. душ сельского населения. Значительная часть бедняцко-середняцких хозяйств войдет в колхозы в самом процессе весеннего сева. Все это накладывает специфические трудности развертывания производства. Но эти трудности роста новой социалистической формы труда в земледелии не являются непреодолимыми. Творческий подъем масс несомненно преодолет их с успехом, ибо на опыте уже доказана выгодность коллективной формы труда. Именно в этом повышении производительной силы труда, при облегчении самого труда — залог успеха колхозного строительства.

Из многообразного комплекса проблем организации социалистического земледелия необходимо остановиться на некоторых решающих вопросах, отнюдь не претендуя на полное их освещение. Центральным вопросом всего колхозного движения является, конечно, проблема организации труда. Организаторские задачи перед пролетариатом встали во весь свой рост именно в связи с массовым колхозным строительством, в связи с переходом целых районов и обла-

стей на сплошную коллективизацию. Организация труда в колхозах превращается в центральную проблему всего народного хозяйства.

Правильный подход к решению проблемы организации труда, успешное ее разрешение есть по сути дела решение проблемы социализма в деревне.

В плановых наметках весенней посевной кампании дается общая постановка и направление решения этой проблемы. Конкретных форм организации труда нельзя дать сверху и сразу. Они сложатся в результате самостоятельности колхозников. Но необходимо этот процесс всемерно облегчить примерными или новыми схемами организации труда.

К сожалению мы пока что больше говорим о значимости этой проблемы, чем занимаемся ее практическим решением. Наряду с нахождением правильных форм организации труда в колхозах необходимо решить и другую, чрезвычайно остро стоящую в колхозах проблему оплаты труда. Основное, что должно быть проведено в ближайшее время, — это решительная борьба против уравнилельных тенденций в оплате труда. Мы не можем в решении этого вопроса выходить по сути дела за границы социализма. Оплату труда необходимо проводить по работе, применяя сдельную оплату. Только в условиях, о которых мы можем пока что только мечтать, высокого развития техники, уничтожения противоположности умственного и физического труда, только в этих условиях распределение продуктов будет происходить по потребностям и трудоспособностям.

Правильная оплата труда есть важнейший момент правильной организации его. Но наряду с этим необходимо всемерное усиление работы по поднятию дисциплины труда в колхозах. Нет никакого сомнения в том, что воспитать чувство товарищеской ответственности, бережливого отношения к средствам производства будет делом большой трудности.

Борьба с рецидивами мелко-буржуазной расхлябанности, рвачества, нерадивости будет одно из самых трудных дел в колхозном строительстве. Неоценимую роль в этом отношении должны сыграть фабр.-заводск. рабочие, пролетарские и полупролетарские слои в самих колхозах.

Развертывание самокритики в колхозах, социалистического соревнования внутри самих колхозов и между ними явится важнейшими методами борьбы за нового человека.

Предстоящая весенняя посевная кампания впервые будет проходить в условиях, когда почти половина батрацко-бедняцкого и середняцкого населения будет находиться в колхозах.

Впервые в огромных масштабах будет иметь место обобществление труда десятков миллионов людей, веками находившихся в мелких и мельчайших своих хозяйствах и только под команду или помещика, или капитала, или обоих вместе выходявших на работу к ним, с ненавистью относясь к крупному хозяйству, как месту их эксплуатации.

Опыт этой первой большевистской посевной кампании будет иметь поистине неопределимое значение для решения проблем организации труда в колхозах.

Понятно, конечно, что нельзя отделять китайской стеной проблем организации труда от организации материальных элементов процесса производства. Техника обуславливает организацию труда, хотя и сама техника может дать различный эффект в зависимости от организации людей.

Центральное место в деле реконструкции сельского хозяйства занимают, конечно, проблемы энергетики. Вооружить колхозника и рабочего совхозов всеми достижениями техники — это значит закрепить окончательно победу социализма в нашей стране.

Социалистическая организация труда невозможна без коренного переворота в технических основах нашего сельского хозяйства. Но надо со всей решительностью подчеркнуть, что взаимосвязь между развивающейся социалистической формой хозяйства в земледелии и приливом новой техники имеет крайне сложную. Новый способ производства возникает лишь тогда, когда в недрах предшествующей формы создались соответствующие материальные элементы и когда старый способ производства вступил в конфликт с ростом новых производственных сил.

В черновых набросках своего ответа В. Засулич — о судьбах русской общины, Карл Маркс так определял условия перехода к новому способу производства в сельском хозяйстве: «Для того, чтобы коллективный труд мог заместить именно в земледелии труд parcelлярный, — нужны две вещи: экономическая потребность в таком превращении и материальные условия для его осуществления»¹.

Всей совокупностью политики партии за предшествующий период этот переход был подготовлен. Но темпы этого перехода во много раз превзошли наши плановые расчеты. Разгон промышленного производства, несмотря на всю его напряженность, сможет дать нам к концу пятилетки такое количество тракторов, при помощи которых (включая и импортные) мы в 1932 г. будем иметь около $\frac{1}{3}$ механизированных посевов от всех посевных площадей, которые сами дадут в результате коллективизации огромный прирост.

И только уже в последующие годы после пятилетки мы получим резкий рост механизации посевных площадей.

Складывающийся в массовом движении социалистический способ производства будет первое время расти и на старой технической базе, в первую очередь, на конской тяге, давая и на этой основе повышение производительной силы труда. Этот новый «способ совместной деятельности есть сам некоторая «производительная сила» (Маркс).

Вот это обстоятельство надо всегда иметь в виду, когда мы говорим о соотношении роста социалистических форм хозяйства и его

технической базы. Осью всего процесса технической, а вместе с ней, и дальнейшей социальной реконструкции сельского хозяйства явится, конечно, всесторонняя механизация сельского хозяйства и в конечном итоге его электрификация. Механизация сельского хозяйства, в условиях бурного роста колхозов, выступит решающим фактором в разрешении всех внутренних противоречий колхозов. Механизация всех процессов производства и, в первую очередь, полеводства создает материальную основу для крутого подъема кривой производительности труда в земледелии. Успехи в деле механизации сельского хозяйства у нас — победное шествие трактора и его непререкаемый авторитет в деревне — являются блестящим практическим подтверждением одного из гениальных предвидений Маркса в вопросах о судьбах русского земледелия.

В отмеченных выше черновых набросках ответа В. Засулич, Маркс писал: «Физическая конфигурация, ее (России А. К.) почва благоприятна для механической обработки в широком масштабе. Навык крестьянина в артельных отношениях облегчает ему переход от parcelлярного хозяйства к хозяйству кооперативному, и, наконец, русское общество, так долго жившее за его счет, обязано ему предоставить необходимые авансы для такого перехода. С другой стороны, одновременное существование западного производства, господствующего на всемирном рынке, позволяет России ввести в общине все положительные достижения капиталистического строя, не проходя сквозь его Кавдинские ущелья»¹.

Русская революция, о которой Маркс в этом же письме говорил, как о решающем условии перехода русской общины к иной форме собственности, — создала все необходимые условия для массового превращения, под руководством диктатуры пролетариата, хозяйств простых товаропроизводителей в крупное общественное производство.

Механизация сельского хозяйства в ближайшие годы охватит весь процесс полеводства. Решающее значение в этом отношении принадлежит трактору. Но уже сейчас необходимо приступить в гораздо больших размерах, чем это мы делаем, к электрификации сельского хозяйства.

Весенняя посевная кампания будет иметь и в этом отношении огромное значение. Механизация 9—10 млн. га, почти полная механизация совхозов и механизация около 6—7 млн. га колхозных посевов будет иметь неопределимое значение. Для полного выполнения этой программы механизации необходимо всемерное обобществление тракторов. Строительство машинно-тракторных станций как по линии Трактороцентра, так и по линии кооперации, явится решающим в деле лучшего использования трактора в сельском хозяйстве. По планам всего должно быть организовано 108 МТС Трактороцентра, около 185 МТС кооперативных. Делу организации их, всестороннему обслуживанию их надлежит уделить наибольшее внимание.

¹ Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. I, стр. 275—276.

¹ Архив, т. I, стр. 273.

Наряду с разрешением задач рационального использования трактора в предстоящую сел.-хоз. кампанию необходимо всемерно развернуть работу по обобществлению крестьянского живого и мертвого инвентаря.

В деле проведения полного обобществления орудий и средств производства у нас имеются значительные трудности. Противоречивость колхозного движения, трудности переделки мелкого частного собственника в колхозника выступают с наибольшей четкостью именно на этом участке колхозного строительства. Под влиянием кулацкой агитации имеют место случаи, когда отдельные середняцкие хозяйства вступают в колхозы без средств производства, предварительно распродав их. В этом нежелании внести в колхоз все средства производства сказывается отчасти и неуверенность мелкого собственника в прочности его перехода от старой формы труда к новой.

Как трудящийся, он видит, что колхоз дает ему все преимущества новой организации хозяйства, по сравнению с его мелким горехозяйством, но все-таки своим, ему принадлежащим хозяйством. В то же время душа мелкого собственника тянет назад, и, стремясь себя на всякий случай застраховать, он производит предварительную распродажу основных средств производства и вступает без них, полагая, что колхоз должен все дать.

Эти мелко-собственнические рецидивы будут окончательно изжиты в процессе длительной и упорной работы по обобществлению средств производства и по налаживанию коллективной организации труда.

Проведение ряда намеченных мероприятий, из них два главных: ликвидация кулака как класса и запрещение приема в колхозы хозяйств распродавших свои орудия и средства производства, являются в этом отношении решающими мерами. Но наряду с этими мерами мы должны всемерно развернуть работу по строительству машинно-конных баз. На ближайший период это является одним из самых мощных средств колхозного строительства. Конская тяга является еще той двигательной силой, при помощи которой происходит процесс производства в сельском хозяйстве.

В ближайшие годы она останется преобладающей в балансе тяговой силы сплошь коллективизированного сельского хозяйства. Намечающийся мощный прилив тракторов в сельское хозяйство, автомобилизация транспорта, начало работ по электрификации сельского хозяйства — все это не заменит в ближайшие годы конскую тягу. Поэтому так важно выбрать наилучшую форму ее организации и использования. Строительство машинно-конных станций является одной из таких форм использования наличного крестьянского живого и мертвого инвентаря.

По планам весенней сел.-хоз. кампании мы должны будем организовать несколько тысяч таких машинно-конных станций. В весеннюю же посевную кампанию и в процессе подготовки к ней мы дол-

жны будем найти решение и другой крайне сложной задачи колхозного строительства: правильного и полного обобществления всех остальных видов крестьянских основных фондов. В крестьянских хозяйствах, в их основных фондах, завязаны гигантские массы человеческого труда.

Достаточно указать только хотя бы на то, что по контрольным цифрам Госплана и исчислениям б. ЦСУ СССР, эти основные фонды определяются для 1930 г. в 31,7 млрд. руб., в два раза превосходя основные фонды всей промышленности, включая и жилфонд.

Но эти огромные массы основных фондов, будучи крайне раздробленными, технически примитивными, давали ничтожный производственный эффект.

В то время, как в промышленности на 1 руб. основных фондов в 1928/29 г. получалось за 1 год 1 р. 94 к. валовой продукции, в сельском хозяйстве всего только 57 коп.

Обобществление основных фондов сельского хозяйства несомненно дает увеличение производственного их эффекта.

Конечно, в деле обобществления основных фондов сельского хозяйства будут значительные трудности.

Материальная форма значительной части этих основных фондов сельского хозяйства в основном соответствует мелкому и мельчайшему хозяйству.

Но никто, конечно, не сможет доказать, что и на этой основе не может возникнуть новая форма труда — коллективное хозяйство, которое в ходе своего развития коренным образом изменит материальный облик основных фондов мелко-товарного хозяйства. Отыскание лучших форм их использования является одной из задач ближайшего периода. Опыт строительства в ряде районов показывает, что обобществление всех крестьянских хозяйственных построек, скотных дворов дает возможность их использования, без коренного переустройства, требующего значительных средств. Использование крестьянских дворов идет путем концентрации в них отдельных видов скота, превращая крестьянский двор, в котором в счастливых случаях находились все виды скота, в двор с одним видом его.

Одно это организационное изменение самого использования крестьянских дворов повышает их эффективность.

Массовое колхозное движение в огромной степени уменьшает раздробленность сел.-хоз. производства.

Но для того, чтобы это колхозное движение могло разрешить стоящие перед ним задачи, мы должны сами колхозы переводить из мелких в более крупные с таким расчетом в конечном итоге, чтобы через несколько лет получить около десяти тысяч крупнейших социалистических земледельческих фабрик, сосредоточивающих основную массу сел.-хоз. производства.

От 25 млн. крестьянских хозяйств к 10 тыс. крупных социалистических экономий, работающих на осно-

ве тракторной и электрической энергии, со сложной системой машин — такова основная наша организационная задача.

Вот этот процесс концентрации и централизации сельско-хозяйственного производства на соответствующей технике в гигантской степени поднимет производительность земледельческого труда, преодолеет «идиотизм деревенской жизни», коренным образом преобразует русскую общину, этот «локализованный микрокосм» (Маркс), уничтожит противоположность между городом и деревней и тем самым окончательно закрепит победу социализма в нашей стране.
