

Промышленность, как ведущее начало пятилетки

Центральная установка плана развития народного хозяйства — индустриализация страны.

Эта установка непосредственно связана с проблемой расширенного воспроизводства средств производства.

Как ударная задача хозяйственной политики — индустриализация страны, т.е. усиленное производство средств производства, поставлена XIV партийным съездом после того, как были решены основные задачи восстановительного периода и начался период расширенного воспроизводства на базе реконструкции старой техники и старых методов производства.

Теоретически законы расширенного воспроизводства для капиталистического общества установлены Марксом.

В. И. Ленин в „Развитии капитализма в России“, рассматривая теорию реализации Маркса, делает из нее следующий вывод:

„Главный вывод из теории реализации Маркса следующий: рост капиталистического воспроизводства, а следовательно и внутреннего рынка идет не столько за счет предметов потребления, сколько за счет средств производства. Иначе: рост средств производства обгоняет рост предметов потребления. В самом деле, мы видели, что постоянный капитал в предметах потребления должен возрастать быстрее, чем переменный капитал и сверхстоимость в предметах потребления, а постоянный капитал в средствах производства должен возрастать всего быстрее, обгоняя и рост переменного капитала (сверхстоимость) в средствах производства, и рост постоянного капитала в предметах потребления. То подразделение общественного производства, которое изготавливает средства производства, должно, следовательно, расти быстрее, чем то, которое изготавливает предметы потребления“.

Это положение остается верным и для нашей системы хозяйства, поскольку мы хотим вести его путями индустриального развития. Необходимость усиления производства средств производства диктуется также и враждебным капиталистическим окружением.

В этих условиях особенно остро стоит задача обеспечить экономическую самостоятельность нашей страны, что достигается, прежде всего, расширением производства средств производства.

Устанавливая курс на индустриализацию страны, XIV съезд партии подчеркнул задачу „превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую машины и оборудование“ (резолуция XIV съезда партии).

XV съезд партии поручил Центральному комитету „продолжать неослабным темпом политику социалистической индустриализации, уже принесшую свои первые положительные результаты. Всемерно укрепляя индустриальную мощь СССР, партия должна продолжать развешивать, используя наличные финансово-экономические средства, производство средств производства“.

Но именно к этому и ведет расширенное воспроизводство, при котором „то подразделение общественного производства, которое изготавливает средства производства, должно следовательно, расти быстрее, чем то, которое изготавливает предметы потребления“ (Ленин).

При этом нужно помнить, что в наших условиях расширенное воспроизводство происходит при неуклонном и быстром росте социалистического сектора хозяйства и тем самым индустриализация страны является социалистической индустриализацией.

Мы поставили себе задачу рассмотреть пятилетний план народного хозяйства с точки зрения процессов расширенного воспроизводства, ограничиваясь при этом анализом развития промышленности, так как именно развитие промышленности имеет решающее значение для расширенного воспроизводства всего народного хозяйства. Сельское хозяйство вырабатывает, главным образом, предметы потребления и лишь в меньшей доле средства производства (сельскохозяйственное сырье для промышленности). Мимоходом мы отмечаем, что в сельском хозяйстве сырьевые культуры из года в год увеличивают свой удельный вес, тем самым содействуя росту расширенного воспроизводства промышленности.

Рассмотрение роста нашей промышленности, начиная с первых лет нэпа, представляет большой интерес, так как мы можем во всей конкретности наблюдать здесь, если оставить в стороне процесс расширения использования старого основного капитала, переход от простого воспроизводства к расширенному.

Чтобы проследить простое и расширенное воспроизводство, мы сопоставляем размер капитальных затрат с размером амортизационных отчислений. Теоретически амортизационные суммы должны обеспечить процесс простого воспроизводства. Все вложения сверх амортизационных сумм обеспечивают расширенное воспроизводство. В какой мере это теоретическое положение совпадает с действительностью, зависит от того, в какой мере жизненны нормы амортизационных отчислений. Если эти нормы высоки, то они частично обеспечивают и расширенное воспроизводство, и наоборот — слишком низкие нормы не обеспечивают и простое воспроизводство.

О размере существующих норм амортизационных отчислений между ВСНХ и НКФ существовали споры, но для наших выводов это несущественно и мы можем условно принять, что суммы амортизационных отчислений соответствуют простому воспроизводству.

Сопоставляя капитальные вложения в промышленность и размер амортизационных отчислений, мы получаем следующую таблицу для периода 1922/23—1927/28 гг.

Годы	Капит. затраты (В млн. руб.)	Аморт. отчисления (В млн. руб.)	Превышение (+) или уменьшение (—) капит. затрат над амортиз. отчисл. (В млн. руб.) (В %/о)	
1922/23	120	145	— 25	— 20,9
1923/24	209	170	+ 39	+ 18,7
1924/25	385	277	+ 108	+ 28,0
1925/26	811	360	+ 451	+ 55,6
1926/27	1.090	398	+ 792	+ 63,5
1927/28	1.335	440	+ 995	+ 67,0

Из этой таблицы следует, что в 1922/23 г. не покрывалось в достаточной мере даже простое воспроизводство.¹ В то время еще происходило частичное проедание основного капитала. В 1924—1925 гг. произошел перелом, однако, еще весьма незначительный и если, например, сложить вместе первые 3 года рассматриваемого периода, то получим на 714 млн. руб. капитальных вложений 593 млн. руб. амортизационных отчислений.

Если учесть, что в предыдущие годы — 1920—1921 — происходило изнашивание действовавших промышленных фондов, то станет ясно, что превышение капитальных вложений над амортизационными отчислениями в 1924/25—1925/26 гг. в значительной своей части шло на покрытие этих прорывов и лишь в меньшей части на расширенное воспроизводство. С каждым дальнейшим годом расширенное воспроизводство уже значительно растет. Именно к этому периоду, т.е. в 1925 г., и был дан партией лозунг индустриализации страны. Этот лозунг с железной необходимостью был выдвинут потребностями растущего хозяйства, вступившего в процесс расширенного воспроизводства, протекавшего уже не столько за счет вовлечения средств производства, оставшихся от дореволюционного периода, сколько за счет дополнительных капитальных вложений и нового строительства в промышленности. Из приведенной выше таблицы видно, как процесс этот нарастал из года в год.

Одним из важнейших вопросов перспективного планирования является вопрос о темпах роста промышленной продукции, о темпах роста социалистической индустриализации. Это центральный

¹ Мы говорим здесь о воспроизводстве действующего основного капитала. Но помимо того, не следует, разумеется, забывать, что в восстановительный период расширенное воспроизводство осуществлялось также в огромной степени и за счет введения в производственный процесс бездействовавших старых средств производства, до целых промышленных предприятий включительно.

пункт хозяйственной линии партии. Во всех предыдущих пятилетних планах эта проблема решалась недостаточно удовлетворительно, так как намечалась потухающая кривая роста темпов промышленной продукции.

Как мы это дальше покажем, такая проектировка являлась результатом того, что капитальными затратами в этих вариантах не был обеспечен достаточно высокий темп расширенного воспроизводства.

Вопрос о темпах индустриализации является одновременно вопросом о темпах расширенного воспроизводства. Ускорение темпов индустриализации находит свое выражение в ускорении темпов расширенного воспроизводства.

Последний оптимальный вариант пятилетки Госплана обеспечивает такой ускоренный рост расширенного воспроизводства, благодаря которому вместо падающих темпов роста продукции мы получаем возрастающие, при этом обеспечен более быстрый рост тяжелой промышленности.

Чтобы показать, чем отличается последний вариант пятилетки от предыдущих, возьмем сопоставление темпов роста валовой продукции промышленности, подчиненной ВСНХ, по оптимальному варианту Госплана и по пятилетке ВСНХ 1927 г.

Темпы роста промышленной продукции
(В % к предыдущему году по ценам 1926/27 г.)

I. Оптим. вариант Госплана (1929 г.)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1932/33 г. к 1927/28 г.
Группа А	125,0	126,0	127,0	128,0	128,0	264,0
„ Б	119,0	118,0	119,0	120,0	122,0	206,0
Вся промышл. (А + Б)	122,0	121,0	122,0	124,0	125,0	230,0

II. Вариант ВСНХ (1927 г.)

	1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.	1932/33 г. к 1927/28 г.
Группа А	118,5	119,2	118,3	115,7	116,2	224,0
„ Б	117,5	114,4	117,0	112,4	110,2	195,0
Вся промышл. (А + Б)	118,1	116,6	117,6	113,8	112,8	208,0

Как видно из этих данных, оба варианта пятилетки ставят задачу индустриализации страны.

По обоим вариантам продукция группы А растет быстрее группы Б. Разница между ними лишь в темпах роста.

При этом по пятилетке 1927 г. темпы роста из года в год снижаются, тогда как по последнему оптимальному варианту они повышаются.

Это как раз и является результатом весьма резкого роста вложений на расширение воспроизводства, конечно, при соответствующем росте качественных показателей работы промышленности.

Анализ капитальных вложений по приведенным вариантам вскроет нам причину указанного расхождения темпов роста продукции. Возьмем сравнительную таблицу капитальных затрат по обоим вариантам с подразделением их на вложения амортизационные и идущие на расширенное воспроизводство.

Годы	В каких единицах	Оптим. вариант Госплана (1929 г.)			Вариант ВСНХ (1927 г.)		
		Общая сумма капит. затрат	В том числе:		Общая сумма капит. затрат	В том числе:	
			Аморт. суммы	Капит. затраты сверх амортиз. сумм		Аморт. суммы	Капит. затраты сверх амортиз. сумм
1928/29	Млн. руб. В % к 1927/28 г.	1.659 100,0	500 30,0	1.159 70,0	1.401 100,0	522 37,5	879 62,5
1929/30	Млн. руб. В % к 1927/28 г.	2.331 100,0	580 25,0	1.751 75,0	1.488 100,0	585 39,3	903 60,7
1930/31	Млн. руб. В % к 1927/28 г.	2.879 100,0	660 23,0	2.219 77,0	1.501 100,0	650 43,5	851 56,5
1931/32	Млн. руб. В % к 1927/28 г.	3.165 100,0	770 24,0	2.395 76,0	1.506 100,0	710 47,0	796 53,0
1932/33	Млн. руб. В % к 1927/28 г.	3.464 100,0	890 26,0	2.574 74,0	—	—	—

Для 1927 г. пятилетка ВСНХ была максимальной. Однако, и она исходила из того, что начиная с 1930/31 г. размер вложений, идущих на расширенное воспроизводство, сокращается.

Как видно из приведенных таблиц, по пятилетке 1927 г. удельный вес сумм, идущих на расширенное воспроизводство, из года в год падает, составляя в 1931/32 г. всего 53%, в то время как в последнем проекте Госплана удельный вес капитальных затрат сверх амортизационных сумм для 1931/32 г. держится на уровне 75%, а в абсолютном выражении — суммы, идущие на расширение воспроизводства, более чем в три раза превышают вариант 1927 г.

По пятилетке 1927 г. в 1931/32 г. вся сумма капитальных вложений составляла 1,5 млрд. руб. и из них на расширенное воспроизводство шло 796 млн. руб., а по последней пятилетке Госплана в том же году из 3,2 млрд. руб. вложений на расширенное воспроизводство идет 2,4 млрд. руб. Таким образом, при увеличении всех вложений в 2 раза вложения на расширенное воспроизводство увеличиваются в 3 раза. Такое увеличение капитальных вложений и позволило в последнем варианте Госплана исправить затухающую кривую роста продукции и вместо затухающей запроектировать возрастающую.

Представляет также значительный интерес сопоставление приведенных нами таблиц с распределением капитальных затрат между тяжелой и легкой промышленностью.

Преобладание в капитальных затратах вложений в тяжелую промышленность является одним из показателей правильного на-

правления капитальных затрат с точки зрения индустриализации страны. На протяжении последних лет это соотношение установилось, примерно, в 70% для группы А и 30% для группы Б с небольшими отклонениями по годам.

Однако, это соотношение само по себе еще не решает вопрос о темпах индустриализации, о темпах расширенного воспроизводства. Достаточно указать, что, например, в 1923/24 г., когда капитальные затраты лишь на 30 млн. руб. превышали амортизационные отчисления, вложения в группу А составляли 74%, а в группу Б—26%.

Следуя этому показателю, мы должны были бы сказать, что, например, в 1925/26 г., когда соотношения эти были 65% и 35%, расширенное воспроизводство было меньше обеспечено, чем в 1923/24 г.

На самом деле было, разумеется, наоборот, так как в 1925/26 г. вложения по линии расширенного воспроизводства составляли 450 млн. руб. против 39 млн. руб. в 1923/24 г. Поскольку же расширенное воспроизводство становится в капитальных затратах преобладающим, соотношение вложений по группе А и Б является также показателем расширенного воспроизводства. Приводим для сравнения распределение капитальных затрат между тяжелой и легкой промышленностью, подведомственной ВСНХ по пятилетке 1927 г. и оптимальному варианту последней пятилетки Госплана.

Удельный вес капитальных вложений в тяжелую (гр. А) и легкую (гр. Б) промышленность (в %)

Годы	Вариант ВСНХ (1927 г.)		Оптим. вариант Госплана (1929 г.)	
	Группа А	Группа Б	Группа А	Группа Б
1927/28	69,4	30,6	71,3	28,7
1928/29	68,4	31,6	78,0	22,0
1929/30	65,5	34,5	79,3	20,7
1930/31	65,0	35,0	79,6	20,4
1931/32	65,0	35,0	77,8	22,2
1932/33	—	—	78,5	21,5

Расхождение групп в обоих вариантах, особенно в последние годы, довольно значительно, но все же эти ряды ближе между собой, чем соотношение затрат на амортизацию и расширенное воспроизводство по тем же вариантам.

Таким образом, сопоставление удельного веса капитальных затрат по группам А и Б для определения правильности плана с точки зрения возможно быстрых темпов индустриализации является недостаточным. Важно не только соотношение вложений между тяжелой и легкой промышленностью, важен общий размер этих вложений по отношению к наличным основным фондам. Важно, в какой мере общая сумма капитальных вложений обеспечивает только амортизацию (т.-е. простое воспроизводство) и в какой мере она обеспечивает воспроизводство расширенное. Такую проверку и дает приведенный нами анализ. Подводя итоги, мы получаем следующий общий вывод.

Чем больше удельный вес амортизационных сумм в общей сумме капитальных вложений, тем менее обеспечено расширенное воспроизводство, и темпы прироста продукции в последующие годы падают.

Наоборот, чем выше удельный вес сумм, идущих сверх амортизации на расширенное воспроизводство, тем более обеспечено нарастание темпов прироста продукции.

К этому нужно прибавить, что чем быстрее растут основные фонды, тем больше амортизационные отчисления и, следовательно, сохраняя те же соотношения удельных весов при росте амортизационных отчислений, общая сумма капитальных вложений должна возрасти еще более.

Указанная закономерность темпов роста продукции относится лишь к периоду расширенного воспроизводства за счет новых капитальных вложений, который у нас совпадает с периодом реконструкции. В восстановительный период темпы прироста продукции определялись в значительной мере ремонтом и пуском в ход консервированных предприятий.

Мы провели анализ расширенного воспроизводства по промышленности ВСНХ. Поскольку промышленность, подведомственная ВСНХ, вырабатывает в предстоящее пятилетие около 70% всей промышленной продукции страны, она имеет решающее значение. Местная и кустарная промышленность, по преимуществу, производит средства потребления, почему прибавление ее продукции к продукции промышленности, подчиненной ВСНХ, вносит некоторую поправку к вышеизложенному. Эта поправка сводится к общему снижению темпов роста, но при этом и по мелкой промышленности продукция по гр. А растет за 5 лет быстрее, чем по гр. Б (200% и 144% в ценах 1926/28 г.). В итоге валовая продукция всей промышленности в неизменных ценах (1926/27 г.) дает из года в год такое повышение темпа роста.

Вот соответствующие цифры:

Валовая продукция всей промышленности в % к предыдущему году				
1928/29 г.	1929/30 г.	1930/31 г.	1931/32 г.	1932/33 г.]
115,6	118,2	118,5	120,0	121,4

Таким образом, в оптимальном варианте настоящей пятилетки по всей промышленности выдержаны повышающиеся темпы роста валовой продукции из года в год.

При анализе капитального строительства на 1928/29 г. мы поставили вопрос об оптимальном соотношении удельного веса затрат на амортизацию и на расширенное воспроизводство. Отметив, что, начиная с 1923/24 г. удельный вес расширенного воспроизводства из года в год повышался, и с 18% в 1923/24 г. дошел до 70% в 1928/29 г., мы установили следующее:

„Указанные изменения внутренней структуры капитального строительства промышленности имеют громадное принципиальное

значение. Только рост расширенного воспроизводства может обеспечить высокие темпы индустриализации страны.

Мы не можем сейчас сказать, когда мы подойдем к оптимальному соотношению удельного веса вложений на амортизацию и на расширенное воспроизводство. Простое сохранение уже достигнутых соотношений при естественном росте амортизации (сохраняя принятые нормы отчисления) обеспечивает очень значительный рост капитальных вложений (например, для 1929/30 г. размер капитального строительства свыше 1.900 млн. руб.). Всякий же, хотя бы и незначительный рост удельного веса расширенного воспроизводства обозначает еще больший рост темпа капитального строительства.

До сих пор мы идем по восходящей линии. Необходимо ее продолжить, чтобы затем закрепиться на оптимальном соотношении¹.

В оптимальном варианте Госплана из всех капитальных вложений на расширенное воспроизводство идет, начиная с 1929/30 г. в среднем 75% на все последующие четыре года пятилетия.

Такое повышение нужно признать благоприятным и на данный период близким к оптимальному.

Указанные темпы роста как по капитальным вложениям на расширенное воспроизводство, так и по валовой продукции промышленности, можно было получить лишь при условии очень резкого повышения качественных показателей работы государственной промышленности.

Сюда относится: максимальная эффективность капитального строительства при большом снижении стоимости строительных работ (на 50%); улучшение производственных процессов на базе рационализации и реконструкции, при значительном укреплении и обновлении энергетической базы; повышение производительности труда, соответствующее повышенному техническому уровню производства (110% по оптимальному варианту); полное оздоровление производственной атмосферы, т.е. создание настоящей пролетарской дисциплины, уплотнение рабочего дня при его сокращении до 7 часов в день; повышение заработной платы для обеспечения намеченного повышения производительности труда (номинально на 47%; реально, благодаря снижению бюджетного индекса на 14%, на 71%); значительное снижение расходов сырья и топлива (30% на единицу продукции), в результате рационализации и реконструкции.

Наконец, как результат всех указанных изменений в организации производства снижение себестоимости на 35%.

Мы отдаем себе полный отчет в крайней трудности проведения предлагаемых качественных показателей плана. Уже в контрольных цифрах на 1928/29 г. правительство по докладу Госплана приняло высокие и весьма напряженные качественные показатели. Первая

¹ „Основные проблемы контрольных цифр народного хозяйства на 1928/29 г.“, изд. „План. Хоз.“ 1929 г., стр. 130.

половина года показала, что в особенности по снижению себестоимости план выполнен пока лишь на 50%. Это не значит, однако, что 7% снижения себестоимости не будет достигнуто. Массовая кампания по снижению себестоимости была начата лишь в начале 1929 г. Много времени уже было упущено. С другой стороны, в текущем году имеется ряд конъюнктурных трудностей, которые необходимо к будущему году преодолеть. На протяжении же пятилетия при условии, что по оптимальному варианту основные фонды промышленности обновляются в 2,5 раза, мы должны добиться выполнения намеченных высоких показателей плана.

Снижение себестоимости на 35% и понижение отпускных цен только на 24% позволило на протяжении пятилетия значительно поднять норму прибыли. Снижение оптовых отпускных цен планируемой промышленности запроектировано по группе А на 30%, по группе Б — на 19%.

Мы форсируем снижение цен на средства производства и тем самым обеспечиваем дальнейшую возможность снижения себестоимости во всех отраслях.

Этот маневр очень значительно увеличивает накопление промышленности и обеспечивает реальность намеченного плана великого социалистического строительства, по которому капитальное строительство государственной промышленности ВСНХ по оптимальному варианту составляет за 5 лет 13,5 млрд. руб. (по ценам каждого года) при сравнительно незначительном сальдо расчетов государственного бюджета в 1,1 млрд. руб. в пользу государственной промышленности.

Чистая прибыль государственной промышленности за 5 лет составит 12 млрд. руб., а амортизационные отчисления 3,4 млрд. руб. Таким образом, чистая прибыль и амортизационные отчисления составляют вместе 15,4 млрд. руб. и превышают капитальные затраты (13,5 млрд.) на 1,9 млрд. руб., которые и идут на пополнение оборотных средств госпромышленности.

Следовательно, на протяжении ближайших 5 лет мы при условии выполнения указанных качественных показателей подводим под государственную промышленность крепкую финансовую базу и тем самым обеспечивается выполнение центральной установки плана — усиленная индустриализация страны.

Всем вышесказанным определяется ведущее значение социалистической промышленности в деле социалистической реконструкции всего народного хозяйства. Индустриализация страны обозначает усиление производства средств производства не только для промышленности, но и для всех отраслей народного хозяйства. Особо решающее значение это имеет для сельского хозяйства, подьем которого недопустимо отстал от роста промышленности. Пятилетний план развития сельского хозяйства предусматривает 22% расширение посевных площадей и 35% рост урожайности. Без коренной социалистической реконструкции сельского хозяйства с переходом

в широком масштабе к крупному машинному производству с применением огромных количеств минеральных удобрений — поставленные задачи не могут быть выполнены. На промышленности лежит задача дать сельскому хозяйству в 1932/33 г. сельскохозяйственных машин на 610 млн. руб. против 150 млн. руб. в 1927/28 г. и минеральных удобрений (8,6 млн. тонн) на сумму в 350 млн. руб. против 9,4 млн. руб. в 1927/28 г.

Только один строящийся Сталинградский тракторный завод должен обеспечить постоянную обработку 30 млн. га, а мы с будущего года начинаем строительство второго тракторного завода такой же мощности. Минеральными удобрениями к концу пятилетия должна быть удобрена вся площадь под основными техническими культурами и 7—8 млн. га зерновых посевов, что имеет огромное значение для под'ема урожайности, а следовательно, для превращения хозяйства в могучую продовольственную и сырьевую базу гигантски растущей индустрии.

Программа развития транспорта основана, главным образом, на технической реконструкции существующих дорог для увеличения их пропускной способности и строительстве новых железных дорог протяжением в 17 тыс. км по оптимальному варианту. Техническая реконструкция построена, главным образом, на блокировке, автотормозах, более мощном типе паровозов и пути, а также подготовке перехода к автосцепке. Все это вместе с новым железнодорожным строительством пред'являет к промышленности и, главным образом, к металлопромышленности огромные требования. Так, общая сумма поставок промышленности железнодорожному транспорту в 1932/33 г. составит 1.027 млн. руб. вместо 463 млн. руб. в 1928/29 г.

Одновременно весьма сильно растут затраты на морское и речное судостроение (с 55 млн. руб. до 145 млн. руб.), а также затраты и по другим видам транспорта. Особо нужно отметить огромный рост автомобильного транспорта. С текущего года начинается постройка завода-гиганта для выпуска к концу пятилетия 100 тыс. автомобилей в год. Это совершенно изменит наш городской транспорт и автомобиль постепенно начнет занимать то место, которое он занимает в капиталистических странах.

Сказанное достаточно подтверждает ведущую роль крупной промышленности в отношении важнейших отраслей народного хозяйства. Только быстрый рост крупной социалистической промышленности обеспечивает быстрый рост всего народного хозяйства в целом и, вместе с тем, рост социализма.