

ПРОТОКОЛ № 13

Заседания Комиссии Статплана по сельско-хозяйственной статистике.

12 Января 1928 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: МИХАЙЛОВ Г.И., ОБУХОВ В.М., ДУБЕНЕЦКИЙ Н.О., ПИСТРАК Г.М., КУЩЕНКО Г.А., ВВЕДЕНСКИЙ Е.К., ДОСИЦКИЙ А.Е., БРИЛЛИНГ В.Р., БЛЮХЕР Я.Д., ЧУВАНОВ Г.П., т.НОСКОВ (Главхлопком), т.ПОКРОВСКИЙ (НКТорг), т.ПРОКИМНОВ (Сахаротрест), т.ТАРАНОВ (НКС) т.т.БОГОШОВСКИЙ, НАРВЕНКОВ, ПЕРОВСКИЙ, МИЛАНСКИЙ (ЦСУ СССР).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - т.ОБУХОВ В.М.

СЕКРЕТАРЬ - т.ЛАТРЫГИНА М.А.

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ.

1. Доклад Н.О.ДУБЕНЕЦКОГО о программе работ урожайной статистики на 1927/28 г.
2. " " " о программе работ по статистике спецкультур на 1927/28 г.

О Т В Е Т С Т В У Я Т:

П О С Т А Н О В И Л И:

Доклад Н.О.ДУБЕНЕЦКОГО о программе работ по урожайной статистике на 1927/28г. (см. приложение).

т.МИХАЙЛОВ - заявляет, что в докладе говорится о том, что данные цикловых наблюдений дают возможность судить об урожае хозяйства, в таблицах же результатов осеннего опроса этого вопроса не имеется. Интересуется вопросом будет ли целесообразно рассматривать формы разработки этого опроса 1927 г. или же займется анализом изменений в карточке опроса 1927 г.

т.ПИСТРАК - считает необходимым заслушать доклад о статистике спецкультур и вести обсуждение сразу двух докладов, т.к. для него остался неясным вопрос о статистике картофеля, луговодства и овощных культур.

т.ДОСИЦКИЙ - интересуется, где удобнее затронуть вопрос о гибели и порче картофеля у крестьян при хранении, т.к. эта потеря картофеля достигает значительных размеров и имеет значение при построении баланса.

т.ДУБЕНЕЦКИЙ - сообщает, что интерес т.МИХАЙЛОВА вопрос об урожае, в зависимости от размера хозяйства может быть выяснен из карточки осеннего опроса, разна же этого вопроса в нынешнем году предполагается, из-за загруженности работников и отсутствия денежных средств, а потому, что имеется по этому вопросу разработанный, но еще не оцененный материал за 3 года. В нынешнем году ста-

1. а) Предложенную ЦСУ программу работ по урожайной статистике на 1927/28г. одобрить.

б) Просить ЦСУ СССР принять все меры к устранению разногласий в исчислении продукции урожая республиканскими, областными и губернскими статорганами, путем выработки единообразных методов исчисления, как продукции урожая, так и отдельных частей баланса.

в) Обратить внимание ЦСУ СССР на необходимость более широкой постановки обмеров, фото и аэрофотосъемки в целях установления поправочных коэффициентов, применимых в пределах губернских территорий.

г) Признать необходимым, для исчисления урожая, широкую постановку выборочных контрольных обмеров, для чего предложить ЦСУ СССР перед секторальным совещанием по с.х. статистике, устроить специальное совещание тех статистических органов, которые эти работы производили;



вита разработка по способу обработки и формам землепользования. Статистика луговодства ведется в порядке текущего наблюдения на 1-е и 15-е число м-ца и по специальной анкете, приуроченной ко времени уборки трав. По масличным культурам наблюдения ведутся в том же порядке. Наблюдения урожайной статистики касаются главным образом зерновых культур, картофеля, трав, сена и технических культур, по которым имеется твердый список губерний, занимающихся ими. В нынешнем году технические культуры будут освещены так же подробно, как и зерновые.

Т. БЛЯХЕР - считает, что собирание сведений по урожайной статистике только в момент нахождения на корню и в разгар молотбы сокращает и упрощает работу, но вместе с тем будут отсутствовать данные о нажиме, которые являлись контрольным материалом результатов молотбы, сообщаемых в пудах. Материал будет более неточный, чем существовал раньше. Ухудшение материала произойдет также из-за сокращения получения конкретных данных об урожае. В 1927 году каждый корреспондент сообщал сведения о нескольких хозяйствах, в 1928 году же будем иметь данные только об урожае самого корреспондента. Сокращение конкретного материала не совсем желательно; предварительные данные необходимо получать не только от урожайной сети, но от всей корреспондентской сети. Считает необходимым обеспечить получение данных о нажиме и увеличить получение конкретного материала.

Т. ПИСТРАК констатирует, что в способах определения урожая центр оторван от мест. Экспертный Совет вычисляет данные по центру, полутью же составляются контрольные данные в районах и областях, получаемые по разным источникам. Сопоставить полученные результаты не представляется возможным; сопоставление показывает, что динамика одинакова, абсолютные же цифры разные. Контрольный материал, получаемый ЦСУ от сети квалифицированных корреспондентов местам не сообщается и возможно, что этот материал местам не пригоден. Считает, что метод и источники исчисления урожая центром и местами должны быть согласованы.

Т. МИХАЙЛОВ - заявляет, что в программах урожайной статистики отсутствует вопрос об учете размеров урожая в зависимости от улучшения техники. Совершенно пропадает вопрос об улучшении техники в постановке технических культур. Считает, что эти вопросы должны быть проработаны и поставлены в учете будущего года. Вопрос о распространении приемов техники по отдельным районам считает возможным ввести в разработку осеннего опроса 1927 г., т.к. разработка в таком направлении возможна. НКЗему в низовом аппарате необходимо использование урожайной статистики, слабо разрабатываемой местами, ввиду сложности системы и множества источников получения.

Т. БЛЯХЕР - полагает, что в этом году можно провести комбинационную разработку данных об урожае в зависимости от размера посева и некоторых других признаков, т.к. разработка данных урожая в зависимости от способов обработки и пара, вне зависимости от размеров посева, может дать не полный материал. Если еще не поздно, то необходимо получить материал о влиянии факторов на урожай.

Т. ОБУХОВ - считает, что недостатком урожайной статистики является необычайная ее громоздкость и сложность разных систем учета, но этот недостаток вызывается необходимостью мест иметь данные в интересах Центра. Для Экспертного Совета удовлетворяемся данными, сообщаемыми сетью урожайных и

д) Предложить СССР произвести более подробную разработку осеннего опроса 1927 года с выявлением на урожай агротехнических мероприятий. Разработкой быть по выборочным по установленной географии и по типам хозяйств.

е) Вопросы о нажиме на корню и агротехнических мероприятий должны быть следствием при этом опросе и оставить открытым и просить ЦСУ сделать в Комиссии доклад по этому вопросу.

ж) Предложить ускорить разработку в масштабе урожая для исчисления маров поправкам непосредственно по показаниям на урожай, а выработать поправку, которая должна быть в местной мере о конкретных урожае.



370 99

контрольных корреспондентов, данные осеннего опроса и бюджетного обследования используются в качестве контрольного материала и для исчисления видов на урожай следующего года. Места очень упрямы и проводят обмеры весьма неохотно и считают свои исчисления правильными, например, Самарская губерния свою поправку в 5% находит непогрешимой, тогда как обмеры по одним источникам дают поправку в 13%, а по другим источникам в 24%. В этом году необходимо устранить неувязку по урожайной статистике между центром и местами и найти поправки на промежуточный материал мест, который по качеству ниже получаемого нами от квалифицированных корреспондентов. Там, где места правильно подошли к обмерам и аэро-фотосъемке их исчисления сходятся с исчислениями центра. При разработке новой шкалы урожайности по разработочным данным трех последних лет, подошли и какой-то стене, которую не можем преодолеть. Можно сказать, что балл 3 не точно определяет урожай и необходимы какие-то поправки. Число балла 3 колеблется в зависимости от урожайного и неурожайного года. Этот же вопрос тесно связан с прибавлением 0,5 балла, которое мы производим и которое пригодно только для Союза в целом, а не для отдельных районов. Непроработана шкала для технических культур, в которой неувязки больше, чем с зерновыми культурами. Относительно разработки осеннего опроса в связи с выяснением технических мероприятий, влияющих на урожай, считает возможным, выборочным порядком по установленной географии, произвести детальную разработку с выяснением этих факторов. Эта работа сможет осветить только часть затронутого вопроса об изучении эффективности государственных мероприятий в области сельского хозяйства, изучение которых поставлено в задачу ЦСУ. В докладе стоит вопрос об установлении динамического ряда за 10 лет, считает, что постановка вопроса в такой общей форме не удовлетворительна, а потому Сектор с.-х. статистики должен представить программу разработки этого вопроса.

Т. ДОСИПЧИК - считает, что о полном согласовании исчислений урожая центром и местами нельзя было настаивать без обмеров и аэро-фотосъемки. Была неизбежность определенной терпимости, при чем поправки иногда достигали огромных размеров, так, например, на Украине за один год была поправка на урожай в 263% против основных определений. Теперь же лед тронулся, сближение цифр центра и мест произошло, но все же отдельные элементы вызывают сомнения. Поставить вопрос о том, как и какими мерами эти разногласия должны быть изжиты.

Т. ОБУХОВ - полагает, что разногласия по посевным площадям могут быть изжиты путем установления большего количества погубернских обмеров и фото-аэро-фотосъемки, но этот вопрос осложняется недостатком кредитов. Считает, что поправки должны быть погубернскими, а не районными. На основании запасов, полученных при бюджетном обследовании, сможем проверить правильность исчислений урожая.

Т. ДОСИПЧИК - считает, что вряд ли данные о запасах крестьянства, полученные бюджетным обследованием, будут тверды и непоколебимы, но все же эти данные имеют значение.

Т. БРИЛЛИНГ - предлагает тезисом доклада пополнить вопросом о статистике луговодства и трав, т.к. доклад касается всей урожайной статистики.

Т. ЛУБЕНЕЦКИЙ - сообщает, что луговодство пропущено в тезисах ошибочно, при докладе же имел в виду все зерно текущей урожайной статистики и осенний опрос. Сокращение программы урожайной статистики вызвано тем объемом и той путаницей в материалах, которые получались за прошлый год. В прошлом году количественная



оценка урожая давалась пять раз: 1) на корню, 2) разгар урожая, 3) в момент нажима, 4) во время обмолота и 5) во время осеннего опроса; в нынешнем же году будут собираться в момент состояния на корню и в момент молотбы (в пудах). Сведения эти получаются от всей сети корреспондентов, которые кроме субъективных данных дают еще данные о среднем сборе у большинства хозяйств селения. При такой постановке дела наслоения материала не будет. Считает, что вопрос о способах обработки и сева является самостоятельной работой, к которой нужно подходить в особом порядке. Технические мероприятия в постановке технических культур учитывают статистику спецкультур. Разнобой в сведениях центра и мест постепенно суживается и в дальнейшем отпадает совсем.

т. КУШЕНКО - считает необходимым поставить в этом году пробные работы по контролю обмолотов, для чего необходимо заслушать доклады представителей мест, производивших уже эти работы.

2. Доклад Н. О. ДУБЕНЕЦКОГО о программе работ по статистике спецкультур на 1927/28 год.

2. Доклад  
ДУБЕНЕЦКОГО  
программа  
по статистике  
спецкультур  
перенести  
следующее  
седанье  
они на  
последнюю  
субботу  
вара в  
ра.

П. П. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - ОБУХОВ

СЕКРЕТАРЬ - ЛАТРИГИНА.

В е р н о :



100

## ПРОГРАММА

### РАБОТ ОТДЕЛА СТАТИСТИКИ С.-Х.ПРОИЗВОДСТВА ПО УРОЖАЙНОЙ СТАТИСТИКЕ НА 1927-28 ГОД.

(Доклад Н.О.ДУБЕНЕЦКОГО)

Система работ по урожайной статистике и статистике продукции растениеводства складывается из следующих групп работ:

- I. Наблюдение за ходом с.-х. кампании, вид на урожай и определение реальных размеров урожайности (педесятинного сбора) данного года.
- II. Учет посевных площадей и площадей насаждения данного года.
- III. Исчисление продукции данного года.
- IV. Углубленное изучение урожайности, систематизация и проработка ранее собранных материалов.

Первые две группы работ в свою очередь каждая разбивается на две подгруппы:

A.- получение массовых статистических данных по учету размеров педесятинного сбора и площадей посева или насаждения под той или другой культурой;

B.- получение материала по выявлению степени точности этих массовых данных в смысле соответствия их действительности.

Первые три группы работ носят для каждого года конъюнктурный характер, подлежат ежегодному выполнению в строго определенные сроки по определенной программе. Последняя группа работ имеет для каждого года или для ряда лет свое особое содержание, в зависимости от ставимой на очередь темы.

В настоящем докладе мы рассматриваем программу Работ Отдела на 1927/28 г. по 1-ой, 3-ей и 4-ой Группе работ. Работы второй группы будут предметом особого доклада.

#### 1-я группа работ: НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ХОДОМ С.-Х.КАМПАНИИ, ВИДАМИ НА УРОЖАЙ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕАЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ УРОЖАЙНОСТИ.

##### A. ПОЛУЧЕНИЕ МАССОВЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

##### ПО ИССЛЕДУЕМОМУ ВОПРОСУ.

1) Основным первичным источником получения сведений для этой работы являются волостные (районные) статистики и добровольные корреспонденты. Последние по своей квалификации по схеме ЦСУ подразделяются на три группы:

а) Сеть цикловых корреспондентов - наиболее широкая сеть, построенная по расчету 2,5 корреспондента на 1.000 дворов, но не менее 250 на губернию.

б) Сеть урожайных корреспондентов, численность которых установлена в 50% от цикловой сети.

в) Сеть особо квалифицированных корреспондентов, подобранная из числа лиц, зарекомендовавших себя особо правдивыми и вдумчивыми ответами на задаваемые им вопросы по с.-х. статистике.

Расписание контингента каждой из этих сетей по отдельным республикам, крайним и областным объединениям, губерниям и автономным областям, обеспечивающее интересы и Союза и мест, составлено ЦСУ СССР и принято на последнем общесоюзном статистическом совещании.



2) В качестве источника восполняющего первый являются Во-  
дственные и Районные Экспертные Комиссии, вступающие в некоторы-  
случаях и как первичный источник получения сведений.

Наконец, при производстве "осеннего опроса" и собирании  
даний привлекается широкий круг из числа местных жителей, об-  
но участвующих в крупных статистических обследованиях сельско-  
хозяйства.

Ниже, при изложении плана работ, указано участие каждого  
этих источников в той или иной работе.

3) Рассматриваемая группа работы может быть в свою очередь  
подразделена по своему содержанию на три:

Первая - наблюдение за ходом сельско-хоз. кампании.

Оно заключается в получении срочных сведений о времени начала  
конце весенних полевых работ, начала и конца сева основных  
новых культур, времени начала цветения главных культур (как  
рединного и решающего момента развития посевов), начала и  
уборки хлебов. Сравнение времени поступления этих моментов  
данного года с многолетними средними этих дат позволяет судить  
о темпе и характере развития с.-х. кампании в данном году.

Все эти сведения собираются через сеть т.н. "урожайных  
корреспондентов".

Кроме того, от Волостных Экспортных Комиссий со време-  
начала жнитвы хлебов до момента уборки хлеба с полей получают  
на каждое 1-ое и 15-ое числа донесения о ходе жнитвы и уборки  
хлебов. Опыт последних лет показал, что условия уборки могут  
существенно изменить оценку урожая, данную к моменту начала уборки.

4) Вторая - наблюдение за видами на урожай, оценка урожая  
предположительная по данным о состоянии посевов и предварительная  
по данным о результатах обмолов.

Наблюдение за видами на урожай состоит в регулярном  
получении в течение всего периода вегетации срочных сведений о  
оценках состояния посевов в баллах на 1-ое и 15-ое числа  
каждого месяца, а затем в дополнение к этому и оценок ожидаемого  
урожая в пудах, с единицы площади, - первый раз на отчетный  
предшествующий уборке хлебов, судя по состоянию посевов на  
1-ое число, а затем второй раз уже с учетом результатов массовых  
обмолов в разгар производства последних.

Сведения эти за весь период наблюдения получаются не  
от всех цикловых корреспондентов, но лишь от сети "урожайных"  
т.е. от сети наиболее устойчивых корреспондентов, чьи данные  
обеспечивают единство источника всех оценок.

Ограниченность этой сети, необходимость иметь сведения  
о состоянии посевов всех культур, невозможность на каждое 1-ое и 15-ое  
числа посылать запросы всем имеющимся корреспондентам, предвешают  
форму ставящих им вопросов.

Каждый "урожайный" корреспондент дает обобщенные сведения  
по району своего наблюдения, каковым является для него  
его селение, а в районах мелких селений - поля, окружающие  
это селение.

5) По данным полученным по началу массовой уборки устанавливается  
предположительная оценка урожая, основанная на состоянии  
посевов на корню.

По оценкам, полученным после начала уборки - устанавливается  
предварительная оценка урожая на основе данных о фактическом  
сборе хлеба и выходе зерна. Предварительная оценка урожая устанавливается  
дважды: первый раз - срочно по получении этих данных  
от цикловой сети корреспондентов, второй раз - на основании  
анкеты, что и первый раз, но уже полученной от всей сети  
корреспондентов, а не только от "урожайной" ее части.

Поскольку при собирании этих сведений от всей сети  
корреспондентов число показаний расширяется, в программу анкеты  
наряду с вопросом о среднем сборе у большинства хозяйств  
ставится также вопрос о сборе с единицы площади в хозяйстве  
каждого корреспондента, т.е. вопрос наряду с обобщенной формой  
дается уже и в конкретной форме.



Вопрос о сборе у большинства, т.е. в обобщенной форме, остается здесь для увязки этих материалов с данными по оценкам посевов и видов на урожай, получаемыми на 1-ое и 15-ое числа в течение всего лета. 101

6) Третья и последняя работа - "Осенний опрос" - сбор массовых конкретных данных о конечных результатах продукции растениеводства.

Сведения, собранные способом, указанным в п.5, дают возможность произвести оценку урожая в сроки, требуемые практическими заданиями, но не дают еще окончательной и полной характеристики урожая, т.к. они:

- 1) собраны в момент разгара уборки и не учитывают еще условий и обстановки всего периода уборки урожая;
- 2) относятся только к главным зерновым культурам;
- 3) не учитывают размера хозяйства, формы его землепользования, способов обработки земли и т.п.;
- 4) наконец, численно недостаточны для установки показателей урожайности по территориальным единицам масштаба более мелкого, чем уезд и округ и т.д.

Статистической операцией, ставящей своей задачей характеристику урожайности отчетного года со всех этих сторон является т.н. "осенний опрос".

"Осенний опрос" имеет своей целью получение массовых конкретных данных об окончательном размере продукции всего растениеводства и характеристику состояния отдельных отраслей растениеводства в данном году. Сообразно с этим он производится глубокой осенью после окончания всей уборки продукции растениеводства и охватывает собой два процента всех земледельческих хозяйств Союза. Сведения при осеннем опросе собираются вполне конкретные. Обследование касается всего растениеводства, производится в каждой волости и в каждом районе в селениях равномерно покрывающих пространство волости и района. Производство через сеть доброскорых и волостных (районных) статистиков, а в случае недостаточной их для равномерного покрытия всей с.х. площади, также и через особо приглашаемых для этого лиц.

Осенний 2%-ный опрос имеет в виду крестьянские хозяйства. Соответствующие сведения по совхозам и колхозам собираются в анкетном порядке через администрацию и правления их.

## Б. КОНТРОЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И РАБОТЫ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ

### СТЕПЕНИ ТОЧНОСТИ МАССОВЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО УРОЖАЙНОСТИ.

7. Материалы, указанные в пунктах 3 - 6, дают элементы для определения размеров сбора каждой из культур с единицы площади; но как показало изучение их, не отражает еще действительного уровня его, будучи пониженными против него.

Поэтому в программу Отдела входят контрольные работы по выявлению степени точности собираемых им массовых данных. В области урожайной статистики Отдел Статистики с.х. производства по программе согласованной с ИЭС проводит следующие работы:

а) Собрание контрольных данных о размере урожая через сеть особо квалифицированных корреспондентов. Работа эта ведется уже третий год и дает весьма ценный материал для построения и изучения шкалы урожайности, контроля и проверки данных о размере урожая по предположительным оценкам урожая, исходя из балловой характеристики состояния посевов, а также по предварительным оценкам и по осеннему опросу.

б) Изучение результатов работ местных по производству контрольных обмеров, обмеров поля с просчетом снопов. Работа эта выдвинута местной инициативой. ЦСУ СССР в виду непроработанности еще ни методов ее проведения, ни результатов ее не рискует выдвинуть ее как общую плановую работу.

в) Изучение урожайных данных, получаемых при бюджетных обследованиях.-



8. Данные эти, как выверенные в процессе их установке, наиболее отвечают действительности; есть даже опасение, что они дают несколько преувеличенные результаты. Но они малочисленны; число их достаточно еще для установления средней урожайности для крупных территориальных единиц (для районов), но совершенно недостаточны для более мелких. В этом их отличие от данных осеннего опроса. Последние, как наиболее массовые, наиболее правильно отражают географию урожайности, но они и наиболее понижены против действительности.

Однако, представляется возможность сочетать оба эти источника, взяв от каждого из них его положительные свойства: от осеннего опроса - его свойство, проистекающее из его массовости, позволяющее устанавливать географию урожайности по территориальным единицам не только губернского, но даже уездного и волостного масштабов; от материалов бюджетного обследования - его достоверность, благодаря которой можно оценить степень точности данных осеннего обследования путем сопоставления обоих источников по одним и тем же территориальным единицам - губерниям, уездам, округам и даже отдельным хозяйствам, и путем выявления репрезентативности бюджетных данных для всей массы хозяйств. На этот путь и вступило Центральное Статистическое Управление Союза.

Установленные этим методом размеры подесятинного сбора вполне подтвердились балансовым расчетом за 1925 год и по СССР и по отдельным его частям.

9. Выверенные и установленные таким образом данные о сборе дают меру точности данным, собранным в порядке срочной текущей работы, изложенной в и.п. 4-6 за предшествующие годы, а поскольку не изменяется программа и обстановка собирания сведений и в отчетном году, то и для таких сведений за отчетный год.

### III-я группа работ. ИСЧИСЛЕНИЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА ЗА ОТЧЕТНЫЙ ГОД И ЗА ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ.

10. Размер продукции определяется площади посевов и насаждений и сбором продуктов с единицы площади. Методам определения посевной площади будет посвящен особый доклад, методам определения урожайности посвящен настоящий доклад. Продукция должна определяться прямым путем, исходя из указанных выше двух элементов, а не косвенным способом, исходя из потребления.

Все усилия работников по статистике растениеводства должны быть направлены на уточнение учета и усовершенствовании методов учета этих элементов. Балансовый метод должен иметь лишь контрольное значение, а не определяющее. Проработка материалов, определяющих предположительные и предварительные размеры ее в течение лета по мере выявления размеров урожая и состояние предположительных балансов продукции должно входить в круг годовых конъюнктурных работ Отделов и Секций конъюнктуры с.-х. хозяйства. В этой работе Отделы и Секции конъюнктуры с.-х. соприкасаются с работами по балансу сельского хозяйства.

### IV-я группа работ. УГЛУБЛЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ И ПРОРАБОТКА РАНЕЕ СОБРАННЫХ МАТЕРИАЛОВ.

11. За 1923-1925 годы при осеннем опросе собраны и разработаны данные о размере урожайности по посевным группам; за 1925 - 1927 годы - тоже в зависимости от способов обработки земли.

Проработка вопроса о географии различных способов обработки земли под отдельные культуры, распространения удобрения, размера увала и эффективность указанных факторов ставится очередной темой работ на 1927-28 год по Отделу Статистики С.-Х. производства.

По Институту Экспериментальной Статистики соответствующей темой является установление шкалы урожайности по материалам осенних опросов последних лет.

12. Наконец, совершенно необходимой работой, ставимой в 1927/28 году, является установление динамического ряда урожайности за последнее десятилетие 1916-1926 г. и увязка как ряда с данными за 1915 год и предыдущие годы по материалам Б.ЦСР и Б.М.З. Одновременно ставится на очередь работа и по проработке такого же ряда и в отношении посевной площади.