





/Выборка из доклада/.

Но может быть устойчивые коэффициенты первой пятилетки 1927-1932г. эмпирический факт, исключающий всякое сомнение, ~~но~~ может быть Госплан сумел в порядке интуиции предвидеть то, что коэффициент <sup>прироста</sup> 1926г., из которого он исходил будет устойчив для всех годов пятилетки, и этого <sup>как</sup> нельзя сказать. <sup>или следствием роста (естественного + механического)</sup> Вот сопоставление данных с приростом населения <sup>по данным ЗСР</sup> /табл./

Прирост, начиная с 1929г. неизменно падал, а в 1933г. <sup>даже</sup> дал <sup>отрицательный</sup> положительный показатель. По исчислению ЦУНХУ рост населения колебался в пределах 3.300-3.700 и в 1933г. <sup>только</sup> упал до 2.252. Итак, эмпирические данные движения населения не могут быть увязаны ни с <sup>расчетными</sup> данными Госплана, ни с исчислениями ЦУНХУ. Правда, данные прироста не совсем сравнимы с данными о росте населения, ибо в последнем кроме естественного прироста входит и механический прирост, но это расхождение в общем не может изменить того вывода, что исчисления ЦУНХУ не увязываются с естественным движением населения. <sup>Замечание: это средние данные прироста по сравнению с естественным приростом населения. Особенно для 1933г., когда ЦУНХУ дало (тов. Молотову) расчленение на классы, приравнивая это на 1/1-1934г. Но данные ЦУНХУ население на 1/1-34г. равнялось 168 млн. чел. и превращало население на 1/1-34г. на 3.252 тыс. чел., тогда как <sup>данные 1933</sup> ~~данные~~ дали не увеличение населения, а уменьшение <sup>на</sup> 1.384 чел. Знала ли ЦУНХУ об этом,</sup>

Т  
следует  
вспомнить  
и учесть

Замечание

прироста населения. Особенно для 1933г., когда ЦУНХУ дало (тов. Молотову) расчленение на классы, приравнивая это на 1/1-1934г. Но данные ЦУНХУ население на 1/1-34г. равнялось 168 млн. чел. и превращало население на 1/1-34г. на 3.252 тыс. чел., тогда как <sup>данные 1933</sup> ~~данные~~ дали не увеличение населения, а уменьшение <sup>на</sup> 1.384 чел. Знала ли ЦУНХУ об этом,



и исчисления ЦУНХУ.

*М.р. Тало держит Загов по родине*

На эту точку зрения стал Нач. Народно-Хозяйственного Учета г. Краваль.

*Данные о росте населения*

Сопоставление ~~между общим приростом~~ за 10 лет с 1926г. по 1936г. по переписи и по загсам дают следующий ряд цифр:

Таким образом, данные загсов превышают данные ~~переписи~~ на 3.746 тыс. чел., т.е. на .... %. Одно из двух или данные загсов не-верны, или неверны данные ~~переписи~~ *записи*, третьего ~~варианта~~ не дано.

Ставя так вопрос, мы тем самым подходим к вопросу о степени точности переписи, а также к вопросу о степени точности данных загсов.

Остановимся сначала на степени точности данных загсов. Где здесь может быть неточность - в данных ли регистрации рождения или в данных регистрации смертности? Едва ли мы можем ~~скрыть~~ *ошибки массового масштаба* большие ошибки в данных о регистрации рождений. Родившееся дитя имеет все основания попасть в регистрацию загсов; новый человек, ~~который не регистрируется~~ *который пред"являет требования к которому хотя сначала не говорит*, молчаливо, актом своего появления ~~к~~ *обществу и* свет пред"являет требования к родителям к государству, *как определенным образом и рассуждения на предмет (детей и родителей)* ~~к обществу~~. Поэтому отсутствие регистрации рождений если

*Содержит сведения Загов.*









- 9 -

провести перепись в один день, вследствие этого создания огромной армии счетчиков, недостаточно подготовленных к производству переписи, ~~и~~ дефективности инструкционных указаний.

1. Неправильный метод производства переписи /взять из рукописи/.

~~и~~ Движение колоссальных масс из деревни в город, и их там оседание, а также огромный поток из города в деревню. Перепись 6/1-1937г. показала, что за период с 1926 по 1937г. произошли огромные структурные сдвиги в географическом распределении населения, произошло в грандиозном масштабе оседание сельского населения в городах.

Сельское население взятое по СССР в целом не только бросило в города весь свой прирост за 10 лет, но и выделило до 9% своего <sup>осредненн</sup> людского массива /таблица/.

Индустриальные центры втягивали в себе весь прирост и часть основной массы постоянного населения деревни и эти центры росли главным образом не за счет ~~основного~~ прироста своего населения, а за счет притока из деревни. Так, за 10 лет:

Московская область

Донецкая область

Ленинградская обл.

ДВК

Восточно-Сибирская обл.