

Илья Саввич Галкин

РАННИЕ СТРАНИЦЫ РЕВОЛЮЦИОННОЙ и НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Н.М.ЛУКИНА

Французский ежегодник 1981

М.: Наука. 1983. С.233-238

Веб-публикация: Vive Liberta, 2011

http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio_1.htm

Ссылки на материалы по теме даны нами в конце статьи.

Имя Николая Михайловича Лукина — одно из самых почитаемых в ряду первых советских историков новой и новейшей истории стран Запада. Член партии большевиков с периода активного нарастания революции в России, Н. М. Лукин в юности испытал глубокое влияние марксизма. Это влияние укреплялось благодаря участию Н. М. Лукина в массовом революционном движении, в подготовке и свершении Великой Октябрьской революции. Его мировоззрение крепло в процессе революционного утверждения новых, социалистических форм общественного устройства.

Наше слово о Н. М. Лукине — это не просто страница его биографии, а рассказ об органично и гармонично сливающейся жизни и деятельности революционера и ученого, одного из славной плеяды воспитанников Московского университета, большевика дооктябрьского периода, отличавшегося сильной волей и устойчивым ленинским мировоззрением.

Изучая ранний период деятельности Н. М. Лукина — до победы Октябрьской революции, — мы использовали архивные материалы Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Центрального государственного архива Октябрьской революции, Центрального государственного исторического архива города Москвы, Архива Московского университета, а также опубликованные документы и материалы. Нашу задачу значительно облегчают изыскания коллектива ученых исторического факультета Московского государственного университета, подготовивших и опубликовавших ценные издания по истории Московского университета, а также его летопись¹.

Произведения В. И. Ленина, партийная пресса, документы и материалы по истории Московского университета конца XIX и начала XX в. свидетельствуют о том, что студенческое движение, развивавшееся под руководством большевистской партии и усиливавшееся с каждым годом в общем русле нараставшей революционной ситуации, благотворно действовало на формирование марксистско-ленинских убеждений Н. Лукина — студента, активного участника этого движения. Революционный университет, как назвал В. И. Ленин Московский университет, по праву может гордиться своими воспитанниками, большевиками первого ленинского призыва, среди которых был и Н. М. Лукин.

Н. М. Лукин родился 21 июля 1885 г. в семье народного учителя начальной школы села Кусково Спасской волости Московского уезда². Культурные демократические традиции учительской семьи явились первоначальной глубокой плодотворной почвой, на которой выросло миропонимание будущего революционера, ученого.

Нелегко было отрывать из скудного семейного бюджета средства на плату за обучение сына в гимназии, на содержание его отдельно от семьи, в Москве. Учился Н. Лукин во 2-й Московской гимназии, окончил ее с золотой медалью в 1903 г. Еще гимназистом он принадлежал к

¹ История Московского университета. М., 1955. Т. 1, 2; Воспитанники Московского университета — большевики дооктябрьского призыва. М., 1977; Летопись Московского университета, 1755—1979. М., 1979.

² ЦПА ИМЛ. ф. Управления делами. Личное дело Н. М. Лукина. Автобиография.

кружку молодежи, в котором горячо обсуждались различные литературные вопросы.

В 1903 г. Н. Лукин поступил на историко-филологический факультет Московского университета. Сдержанный, всегда внимательный первокурсник на первый взгляд производил впечатление замкнутого в себе одиночки. Но таким он был лишь в кругу интеллектуально омещавшейся части студенчества, с которой он не мог найти общего языка. Он рано вошел в среду революционного студенчества, проникнутого настроениями народа. Вместе с ними он сблизился с рабочими Замоскворечья.

Второй год своей студенческой жизни, осень 1904 г., Н. Лукин встречает уже в рядах большевистской партии. В условиях назревающей революционной ситуации он становится твердым и последовательным проводником ленинской тактики. Он включается в активную подпольную деятельность в качестве пропагандиста и заведующего нелегальной библиотекой Московского Комитета партии (эту работу он вел под руководством И. Ф. Арманда)³.

Со второй половины 1905 до осени 1906 г. он работает в качестве пропагандиста, а затем ответственного пропагандиста Замоскворецкого района Москвы⁴. Своей партийно-политической работой Н. Лукин активно содействовал нарастанию студенческого движения. Именно тогда, в 1905—1906 гг., наметилось благотворное слияние студенческого движения с рабочим.

Член Бюро социал-демократической фракции Московского университета, Н. М. Лукин принимал самое активное участие во всех революционных акциях. И. Д. Удальцов, впоследствии декан экономического факультета, с которым автор этих строк долгие годы работал в Московском университете, неоднократно утверждал, что Н. М. Лукин участвовал в собрании большевистского актива Москвы в 1906 г. у него на квартире, где выступал В. И. Ленин.

Оченью 1906 г. Н. М. Лукин, как он пишет в своей автобиографии, «после первого провала... отделался двухнедельным арестом»⁵. После освобождения из тюрьмы, уже в условиях нараставшей реакции, Н. М. Лукин переходит на нелегальную революционную работу в Рогожско-Симоновском (ныне Пролетарском) районе, одно время был ответственным организатором Рогожского района, от которого входил в МК. Он проводил кампанию по выборам делегатов на Лондонский съезд партии. «После нового провала,— пишет Н. М. Лукин,— в ноябре 1907 года и четырехмесячного заключения был выслан в Ярославль, где продолжал нелегальную партийную работу»⁶. По возвращении в Москву в конце 1908 г. он возобновил занятия в университете и закончил его в 1909 г.⁷

Восстановление Лукина в Московском университете после тюремного заключения и ссылки проходило нелегко. Лишь в результате настоятельных прошений на имя ректора он был допущен к сдаче дополнительных экзаменов по новому учебному плану, после чего в 1909 г. в мае получил диплом об окончании Московского университета⁸. 3 июня 1909 г. Н. М. Лукин, выдержав дополнительные экзамены, получил удостоверение о предоставлении ему звания учителя истории гимназии и прогимназии⁹.

30 мая 1909 г. в Совет историко-филологического факультета университета поступило представление ординарного профессора Р. Ю. Випера о желательности оставления при университете для приготовления к

³ Там же; см. также *Дружинин Н. М.* Н. М. Лукин в большевистском подполье.— В кн.: Европа в новое и новейшее время. М., 1966, с. 50.

⁴ ЦПА ИМЛ, ф. Управления делами. Личное дело Н. М. Лукина. Автобиография.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Центральный государственный исторический архив города Москвы, д. 418—476—36. Протокол заседания факультета 5 мая 1909 г., п. 4, л. 45—45 об. (Далее: ЦГАИГМ).

⁹ Там же, д. 418—287—285, 1909 г., п. «Николай Лукин», л. 24, 26.

профессорскому званию по кафедре всеобщей истории окончившего курс историко-филологического факультета Н. М. Лукина на два года без содержания. Совет поддержал ходатайство профессора Р. Ю. Виппера¹⁰. Лишь через полгода, в сентябре 1909 г., ректор университета официально поддержал предложение факультета¹¹.

Но затем начались проволочки со стороны попечителя университета. Р. Ю. Виппер в декабре 1909 г. представил дипломное сочинение Н. Лукина «Падение Жиронды» на соискание факультетской премии. Совет историко-филологического факультета постановляет «присудить г-ну Лукину означенную премию»¹². И только через три месяца после этого, в марте 1910 г., министерство городского образования уведомляет ректора университета об оставлении Н. М. Лукина при кафедре всеобщей истории для подготовки к профессорской деятельности¹³.

Почти сорок лет спустя, в 1949 г., Р. Ю. Виппер в личной беседе со мной тепло и с любовью отозвался «о талантливом, эрудированном студенте Лукине, всегда ищущем, исследующем... такого пытливого молодого человека нельзя было ограничивать в выборе дипломного сочинения». Профессор Р. Ю. Виппер разрешил в порядке исключения исследовать тему «Падение Жиронды», хотя это не входило в проблематику руководимого им семинара. Дипломная работа была защищена блестяще. К сожалению, рукопись не сохранилась. «Я знаком был с работами Ин. Тэна и его антипода Альфонса Олара о французской революции, — продолжал Р. Ю. Виппер, — но то, что было сказано в дипломном сочинении Н. Лукина — это было оригинально. Жаль, что он рано ушел от нас», — заключил Р. Ю. Виппер.

Сдача магистерских экзаменов растянулась на пять лет. Первый экзамен по истории средних веков был сдан 13 декабря 1911 г. Затем последовали экзамены по древней истории — 2 апреля 1913 г., по новой истории — 30 сентября 1914 г., по политэкономии — 17 января 1915 г. и 15 сентября 1915 г. — по русской истории¹⁴.

Р. Ю. Виппер был всесторонне образованным человеком, обладавшим живым историческим чутьем и широким кругозором. Прекрасный педагог, строгий и требовательный, исключительно умелый преподаватель, увлекавший своих учеников исследовательской работой, не сковывавший их творческую индивидуальность, Р. Ю. Виппер имел основание так отзываться о своем ученике Николае Лукине, сорок лет тому назад рекомендованном им к подготовке к профессорской деятельности. Заметим, что Н. М. Лукин держал магистерские экзамены, продолжая давать частные уроки и вместе с тем активно участвуя в нелегальной партийной работе¹⁵.

Все магистерские экзамены Н. М. Лукин выдержал «весьма удовлетворительно», что являлось тогда самой высокой оценкой знаний магистрантов. Экзаменаторами были: по всеобщей истории — проф. Р. Ю. Виппер и проф. А. Н. Савин, по русской истории — ректор университета проф. М. К. Любавский, проф. М. М. Богословский, проф. Ю. В. Готье. Защитивший в 1909 г. докторскую диссертацию о земском самоуправлении на русском севере в XVII в. М. М. Богословский особенно пристрастно «допрашивал» магистранта по этой проблеме, и «магистрант Н. Лукин с честью выдержал единоборство с доктором наук», рассказывал Ю. В. Готье.

¹⁰ Там же, д. 418—476—36, Протокол заседания Совета, п. 6, л. 59 об.

¹¹ Там же, п. 12, л. 61.

¹² Там же, п. 18, л. 103 об.

¹³ Там же, п. 7, л. 29 об., 30.

¹⁴ Там же, д. 418—476—38, Протокол заседания Совета, л. 104 об.; д. 418—476—40, Протокол заседания Совета 2 апреля 1913 г., п. 42, л. 24; д. 418—476—41, Протокол заседания Совета 30 сентября 1914 г., л. 37 об.; д. 418—476—42, Протокол заседания Совета 17 января 1915 г., п. 26, л. 3 об.; д. 418—476—42, Протокол заседания Совета 15 сентября 1915 г., п. 33, л. 5 об.; д. 418—476—42, Протокол заседания Совета 5 декабря 1915 г., п. 33, л. 73.

¹⁵ ЦПА ИМЛ, ф. Управления делами, личное дело Н. М. Лукина. Автобиография.

5 декабря 1915 г. после сдачи всех магистерских испытаний Н. М. Лукин прочитал пробные лекции по древней истории на тему «Землевание в Западноримской империи в IV—V вв.» и по новой истории на тему «Социально-политические течения в армии Кромвеля во второй половине 40-х годов XVII в.». Тогда же квалификационная комиссия в составе декана историко-филологического факультета профессора А. А. Грушки и членов комиссии профессоров С. И. Соболевского, А. Н. Савина, Ю. В. Готье призвала Н. М. Лукина «достойным звания приват-доцента по всеобщей истории»¹⁵.

Работавший впоследствии, в 30-х годах, на историческом факультете Московского университета вместе с Н. М. Лукиным профессор Юрий Владимирович Готье неоднократно делился своими впечатлениями об этих лекциях. Обладавший феноменальной памятью («живая историческая энциклопедия», как дружки называли Юрия Владимировича в своем кругу московские историки), Ю. В. Готье с восхищением отзывался об этих лекциях. «Они поразили нас, экспертов, присутствовавших на этих лекциях, не только эрудицией Н. М. Лукина, о которой мы уже знали по магистерским экзаменам, но структурой и характером прочитанных тогда им пробных лекций», — говорил Ю. В. Готье.

В то время шли споры о том, какой должна быть историческая лекция в университетском общем курсе. Одни предлагали систематический курс лекций типа учебника, другие предпочитали аналогично-критический курс по основным проблемам исторического процесса средневековья или истории нового времени с непременно историкографическими экскурсами. Н. М. Лукин дал тогда образец лекции второго типа. По поводу прочитанной им лекции «Социально-политические течения в армии Кромвеля во второй половине 40-х годов XVII в.» Ю. В. Готье говорил: «Это была лекция, давшая и необходимый фактический материал, и вместе с тем возбуждавшая живой интерес студентов к освещаемой проблеме».

В весеннем семестре 1916 г., а не в 1915 г., как это ошибочно утверждается в некоторых работах о Н. М. Лукине, он начал читать курс по истории раннего средневековья на историко-филологическом факультете, всего 2 часа в неделю. Это произошло после долгих согласований с попечителем университета и утверждения министерством просвещения¹⁷.

Приват-доцентом императорского университета с 2-часовой нагрузкой в неделю Н. М. Лукин оставался вплоть до Октябрьской революции. Естественно, он должен был искать себе работу. В своем личном деле он записал: «С 1915 по 1917 г. преподавал историю в частном коммерческом училище Горбачева, читал лекции в Московской консерватории и университете Шанявского»¹⁸.

Готовясь к профессорской деятельности, сдавая магистерские экзамены, Н. М. Лукин не прекращал партийной работы, которая становилась все разнообразнее и ответственнее. По поручению Московского Комитета партии с 1909 по 1917 г. он ведет нелегальную работу в легальных организациях и учреждениях: Обществе организации общедоступных развлечений, Обществе торговых служащих, Драгомиловской школе для взрослых. Активно работал Н. М. Лукин в редакции органов союза текстильщиков: «Фабричный рабочий» и «Наше слово». В 1913 г. вместе с В. Осинским, В. Максимовским и Н. Яковлевым был организатором и сотрудником большевистской газеты «Наш путь»¹⁹.

30 августа, 1 и 3 сентября 1913 г. в газете «Наш путь» были опубликованы за подписью Н. Антонов статьи Н. М. Лукина о милитаризме, которые позже, в 1917 г., вышли отдельной брошюрой, а в 1918 г. она была перенздана.

¹⁵ ЦГИАГМ, д. 418—476—42. Протокол заседания Совета. Экстренное заседание факультета от 5 декабря 1915 г., п. 19, л. 69 об, 73.

¹⁷ ЦГИАГМ, д. 418—476—43, Протокол заседания Совета за 1916 г., п. 3, л. 25; п. 11, л. 2; п. 15, л. 4.

¹⁸ ЦПА ИМЛ, ф. Управления делами, личное дело Н. М. Лукина.

¹⁹ Там же.

Публицистическая деятельность Н. М. Лукина с блеском развернулась после Февральской революции 1917 г. Наряду с М. С. Ольминским, И. И. Скворцовым-Степановым, В. В. Осинским, П. Г. Смидовичем, Б. Н. Яковлевой и другими партийными публицистами Н. М. Лукин принадлежал к числу наиболее активных сотрудников газеты «Социал-демократ», органа Московского областного бюро ЦК РСДРП(б) и Московского Комитета, которая выходила с 7(20) марта 1917 г. Только в 1917 г. в «Социал-демократе» было опубликовано около 60 статей Лукина. Очень легко и непринужденно рисовал Н. М. Лукин образы «героев» своих статей; шла ли речь о поведении напуганной размахом революции буржуазии («Капиталисты забеспокоились») ²⁰, или о тактике и политике членов Временного правительства («Почему они медлят!») ²¹, или он набрасывал политические портреты деятелей международного социалистического движения — Г. В. Плеханова («Неудачный советник О Плеханове») ²², Альбера Тома ²³, Фридриха Адлера ²⁴. Публицистичность этих статей не поверхностна, она — в их обличительном содержании. При этом партийная позиция автора выражена чрезвычайно ярко. Читая статьи Н. М. Лукина и чувствуешь, что он глубоко понимал судьбы борющихся классов, социальные конфликты. Особенно это чувствуется в статьях, где он пишет о борьбе за мир — вопросе, волновавшем тогда рабочих, крестьян и солдат («Как понимают „мир без аннексий“ наши „союзники“», «Застрельщики в борьбе за мир и братство народов») ²⁵. По-ленински звучала близко к сердцу принятая крестьянскими массами и солдатами статья, освещавшая тактику большевистской партии в земельном вопросе ²⁶.

Публицистика Н. М. Лукина неотделима от его научных исторических трудов, органически слита с ними, эти два мощных начала порождают единство революционного пафоса и глубокой научности. Замечательным публицистом и историком выступил Н. М. Лукин в статье «Что такое директория?», обнажавшей контрреволюционную сущность Временного правительства Керенского и его «директории» ²⁷.

Н. М. Лукин был ученым, превосходно владевшим методологией материалистического понимания истории, глубоко понимавшим неразрывную связь современности с предшествующими веками. В его творчестве — постижение все возрастающей роли народных масс в мировом историческом развитии.

Ученый широкого диапазона, Н. М. Лукин оставил богатое научное наследие в области новой истории стран Европы и Америки. Главной областью его исследовательских интересов были проблемы французской революции конца XVIII в. и история Парижской Коммуны 1871 г. Н. М. Лукин оставил заметный след в революционном движении. В его творческой натуре сливались воедино революционер и ученый.

Ссылки на работы Н.М.Лукина и материалы о нем:

<http://vive-liberta.narod.ru/ref/ref1.htm#luk>

В.Дунаевский. Николай Михайлович Лукин

«Портреты историков Время и судьбы»

<http://vive-liberta.narod.ru/ref/n-m-loukin.pdf>

А.Адо. Живое наследие Великой революции

Предисловие к серии книг к 200-летию ВФР

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p57334957.htm#more1>

Куда дрейфует наша историография

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p57334957.htm>

Марксизм и советская историография (дискуссия)

<http://www.diary.ru/~vive-liberta/p94081604.htm>

²⁰ Социал-демократ, 1917, 9 марта.

²¹ Там же, 11 марта.

²² Там же, 21 марта.

²³ Там же, 20 мая.

²⁴ Там же, 23 мая.

²⁵ Там же, 26, 27 мая.

²⁶ Там же, 1, 2 авг.

²⁷ Что такое директория?: Исторический очерк.— Социал-демократ, 1917, 31 авг. (Подпись — Н. Антонов).