

**НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ О СОСТОЯНИИ ПИТАНИЯ РАБОЧИХ И
КОЛХОЗНИКОВ ПО ДАННЫМ СТАТИСТИКИ БЮДЖЕТОВ
за 1952 - 1956 г.г.**

За период прикомандирования к ЦСУ СССР (с 21.1 по 14.11-с.г.) мною была проведена работа по анализу материалов, характеризующих состояние питания рабочих и колхозников за период с 1952 по 1956гг.

Разработка материалов бюджетных обследований велась в целях:

1. Показа тех изменений, которые происходят в потреблении под влиянием неуклонного роста и совершенствования ^{социалистического} статистического производства;
2. Выявления нерешенных вопросов питания трудящихся.

Недостаток времени не позволил мне полностью обработать все накопленные материалы и поэтому некоторые выводы являются предварительными.

**1. Характеристика уровня питания
рабочих и крестьян**

Новые успехи в развитии промышленности и начавшийся крутой подъем сельского хозяйства, достигнутые в результате осуществления мероприятий, разработанных партией и Правительством, способствовали заметному улучшению питания трудящихся.

Данные бюджетных обследований за 1952 - 1956 г.г. свидетельствуют как о количественном, так и, что особенно важно, о качественном росте потребления рабочих и крестьян. Причем, этот рост происходит повсеместно (во всех районах страны) и у всех групп населения.

Вот некоторые данные, характеризующие уровень питания и изменения, происшедшие за период 1952 - 1956 г.г. в калорийности и химическом составе суточные рационы питания рабочих и крестьян.

Калорийность и химический состав суточного рациона питания семей рабочих и крестьян за 1952 - 1956 г.г. (среднедушевое потребление; белки, жиры и углеводы в граммах):

	1952г.	1955г.	1956г.	1956г. в % к 1952г.	1955г.
I. Рабочие					
Калории	2435	2689	2707	112,7	100,6
Белки	73,6	73,8	74,6	101,3	101,1
Жиры	52,4	66,0	69,5	132,6	105,3
Углеводы	461	433	424	91,9	97,9
II. Крестьяне					
Калории	2572	2831	2956	114,9	104,4
Белки	70,5	80,8	83,4	118,2	103,2
Жиры	36,0	54,3	63,2	175,5	116,4
Углеводы	468	487	497	106,1	102,0

Наблюдается тенденция, что потребление мяса и рыбы в семьях рабочих и крестьян в 1952 году: в семьях рабочих - на 272 ед., или на 12,7%, а в семьях крестьян - на 384 ед. или на 14,9%.

Наиболее заметно повысилось потребление жиров: у рабочих - на 17,1 грамм или на 32,6%, а у крестьян - на 27,2 грамм или на 75,5%.

Если учесть, что уровень питания в 1953 году был не выше, чем в 1952 году, то такое значительное его повышение достигнуто за последние три года (1954 - 1956 г.г.).

Следует также учесть, что начавшийся крупный подъем сельского хозяйства еще более положительно скажется в последующие годы пятой пятилетки. Нет сомнения, что теперь темпы улучшения питания будут нарастать.

Но поскольку питание не достигло своих оптимальных норм, то поэтому пока возрастает и его весовой объем.

Причем этот рост совершается не только за счет продуктов животноводства - наиболее ценных в пищевом отношении, а за счет некоторых продуктов растениеводства.

Следующие данные показывают как возрастает весовой об'ем суточного рациона питания трудящихся.

Таблица № 2

Среднедушевое потребление за день (в граммах):

	1952г.	1955г.	1956г.	1952г. за 100 1955г.	1956г.	1956г. в % к 1955г.
I. Рабочие						
1) Продукты растениеводства	1320	1316	1286	99,6	97,4	97,7
2) Продукты животноводства	310	375	427	121,0	137,7	113,9
В с е г о	1630	1691	1713	103,7	105,1	101,3
Удельный вес продуктов животноводства	18,4	22,2	24,9	-	-	-
II. Крестьяне						
1) Продукты растениеводства	1317	1340	1353	101,7	102,7	101,0
2) Продукты животноводства	383	558	612	145,7	159,8	109,7
В с е г о	1700	1898	1965	111,6	115,6	103,5
Удельный вес продуктов животноводства	22,5	29,4	31,1	-	-	-

Из приведенных данных видно, что вес потребления суточного набора продуктов в среднем на одну душу увеличился в 1956 году по сравнению с 1952 годом: в семьях рабочих - на 83 грамма или на 5,1%, а в семьях крестьян - на 265 граммов или на 15,6%.

У рабочих несколько сократилось потребление продуктов растениеводства (за счет хлебопродуктов и картофеля) при одновременном увеличении потребления продуктов животноводства на 121 грамм или на 37,7%.

У крестьян увеличилось потребление как продуктов растениеводства (преимущественно за счет пшеничного хлеба), так и особенно продуктов животноводства. Потребление последних увеличилось на 225 граммов или на 59,8%.

Сравнение фактического потребления с общепринятыми физиологическими нормами показывают, что мы пока еще не достигли оптимальных норм по весу суточного набора продуктов и, главным образом, вследствие еще невысокого уровня потребления овощей, фруктов и молока. На последние приходится по нормам 1109 граммов или 50% всего суточного среднедушевого рационального набора продуктов, тогда как их фактическое потребление в 1956 году составило: у рабочих - 533 грамма, а у крестьян - 751 грамм, т.е. было много ниже нормы.

Вес среднедушевого суточного набора продуктов по оптимальным нормам составляет 2214 грамм, из которых продукты животноводства составляют 844 грамм или 38% всего рациона.

Фактическое же потребление составляет: у рабочих - 1713 грамм или 77,4% к весовой норме, из которых на продукты животноводства приходится 24,9%; у крестьян - 1965 грамм или 88,7% к весовой норме, из которых на продукты животноводства приходится 31,1%.

Этим, в частности объясняется то, что наряду с качественным улучшением питания происходит и количественный рост потребления всех продуктов за исключением картофеля, а у рабочих и хлебопродуктов, что можно видеть из следующих данных.

Таблица № 3

**Потребление основных продуктов в среднем на душу в день
(в граммах):**

	Рабочие				Крестьяне			
	1952г.	1956г.	Увели- или умень- шение + -	1956г. в % к 1952г.	1952г.	1956г.	Увели- или умень- шение + -	1956г. в % к 1952г.
хлебопродукты +)	676	576	- 100	85,2	515	540	+ 25	104,8
т.ч. хлеб ржаной	237	135	- 100	57,0	-	-	-	-
хлеб пшеничный из сортовой муки ++)	284	317	+ 33	111,6	266	338	+ 72	127,0
картофель	368	341	- 27	90,0	622	530	- 92	85,2
овощи и бахчевые	167	225	+ 58	134,7	163	230	+ 67	141,0
грибы и ягоды	32	69	+ 37	216,0	20	37	+ 17	185,0
мар и кондитерские изделия	76	87	+ 11	114,5	14	29,5	+ 15	207,1
масло растительное и маргарин	15,5	16,8	+ 1,3	108,4	4,0	9,2	+5,2	230,0
яйца и мясопродукты	72	102	+ 30	141,6	38,4	69,2	+30,8	179,2
рыба и рыбопродукты	28,4	32,3	+ 3,9	113,6	5,5	9,6	+ 4,1	174,6
молоко и молокопродук- ты	137	256	+ 69	136,4	385	500	+ 115	130,0
т.ч. молоко	177	239	+ 62	136,1	374	484	+ 110	137,4
мясо животное	9,5	15	+ 5,5	158,0	2,9	4,1	+ 1,2	141,0
сахар	5,7	9,1	+ 3,4	160,0	6,1	13,1	+ 12	297
чай (штук)	0,18	0,28	+0,10	155,0	0,16	0,30	+0,14	187,5

Замечание: +) У крестьян в переводе на муку
 ++) У крестьян - потребление хлеба пшеничного в переводе на муку.

182
7

По весу потреб-	По калорий-	По усваива-	По усваива-
ленных продук-	ности пита-	емой белков	емой жирам
тов	ния		
1952г. 1956г.	1952г. 1956г.	1952г. 1956г.	1952г. 1956г.

II. Колхозники

A. Продукты расте-
ниеводства

ХлебобродуКТы	28,9	27,1	64,1	57,9	59,9	56,0	17,5	9,4
Картофель	34,9	26,6	15,0	11,1	8,9	6,6	-	-
Овощи и бахчевые	9,1	11,6	1,4	1,7	1,4	1,7	-	-
Фрукты и ягоды	1,1	1,9	0,3	0,7	-	0,1	-	-
Сахар	0,5	1,1	1,5	2,7	-	-	-	-
Кондитерские изделия	0,3	0,4	0,6	1,1	0,3	0,5	0,3	0,3
Растительное масло	0,2	0,4	1,4	2,7	-	-	10,3	12,5
Итого (1-7)	75,0	69,1	84,3	77,9	70,5	64,9	28,1	23,2

I. Продукты животно-
водства

Мясо и мясопродук- ты	2,2	3,5	2,3	3,6	7,5	11,5	10,8	15,2
Рыба и рыбопродук- ты	0,3	0,5	0,2	0,4	1,1	1,7	0,8	0,8
Яйца	0,3	0,9	4,9	4,8	0,1	0,2	14,2	23,9
Масло животное	0,2	0,2	0,9	1,0	-	-	6,7	5,2
Молоко и молоко- продукты	21,6	25,1	10,0	11,6	19,7	19,7	37,2	29,3
Яйца	0,4	0,7	0,4	0,7	1,1	2,0	2,2	2,4
Итого (1-13)	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблицы № 3 и № 4 "Потребления основных продуктов" и "Структур питания" наглядно показывают как начавшийся крупный подъем сельского хозяйства благотворно сказался на дальнейшее серьезное улучшение питания народа.

Уже говорилось, что качественное улучшение питания происходит за счет увеличения потребления мяса, молока, яиц, овощей, пшеничного хлеба и т.д.

В связи с этим в ^{улове} разнице питания повысился удельный вес усвоенных белков и жиров животного происхождения, а также более полно стали удовлетворяться потребности людей в витаминах и минеральных веществах.

Так, в рационе питания рабочих доля белков животного происхождения повысилась с 31,5% до 41,2%, а доля жиров животного происхождения — соответственно с 60,7 до 67%.

Заметно повысилась доля белков и жиров животного происхождения и в рационе питания крестьян.

Не имея возможности дать полный анализ происходящих изменений в питании (т.к. обработка материалов бюджетных обследований много еще не закончена), остановился лишь на освещении некоторых вопросов.

Из данных, приведенных в таблице № 3 видно, что за период с 1952 по 1956 г. потребление хлебопродуктов у рабочих снизилось, а у крестьян незначительно возросло. В то же время уровень питания рабочих и крестьян не достиг оптимальных физиологических норм ни по объему, ни по ^{калорийности} потребности.

Бесспорно, что сокращение потребления хлеба рабочим и его незначительный рост в семьях крестьян в условиях качественного улучшения питания является вполне закономерным. Оно обусловлено так, что увеличивается потребление продуктов животноводства, сахара и овощей.

В самом деле, с 1952 по 1956 г.г. потребление хлебопродуктов в семьях рабочих снизилось за счет ржаного хлеба на 100 грамм в сутки.

Такое сокращение равнозначно потери в суточном рационе питания 191 калории.

Однако за период с 1952 по 1956 г.г. калорийность питания рабочих не снизилась, а повысилась на 272 ед., главным образом, за счет значительного увеличения потребления продуктов животноводства. В некоторой степени потеря 191 калории была компенсирована в результате переключения потребления на высокие сорта хлебопродуктов, обладающих более высокой калорийностью ~~за~~ ржаной хлеб.

Пользуясь случаем заметил, что вряд-ли можно ^{сказать} в том, что резкое и сокращение потребления хлеба при одновременном быстром росте потребления продуктов животноводства будто бы является главным показателем повышающегося уровня питания.

Практика показывает, что быстрое возрастание потребления продуктов животноводства и достижения высокого уровня их потребления не всегда влекут за собой резкое уменьшение потребления хлеба.

Разработка данных бюджетов семей рабочих и колхозников по уровню доходов (за октябрь 1955 и IV кв. 1955г.) показала, что потребление хлебопродуктов в семьях с *наивысшими* доходами сохраняется на высоком уровне, несмотря на значительный рост потребления продуктов животноводства и высокий уровень их потребления.

Вряд ли мы должны ориентироваться на низкий уровень потребления хлебопродуктов в наиболее развитых капиталистических странах, в особенности стран Западной Европы, которые веками испытывали недостаток в хлебопродуктах.

Важно также заметить, что наука о питании утверждает, что рацион питания должен строиться *вокруг* хлеба и молока. К тому же современное состояние науки о питании и достигнутый уровень промышленного производства позволяет *можно* решить проблему обогащения хлеба за счет молочных белков и жиров, минеральных веществ и витаминов.

В связи с характеристикой состояния питания важно было бы остановиться на вопросе о влиянии доходов населения и уровня цен на объем и структуру питания.

Материалы бюджетных обследований дают необходимые сведения для такого анализа. К сожалению разработка данных в этом направлении мною только начата и поэтому вынужденно ограничиваюсь лишь констатацией некоторых положений.

Как известно, достигнутый нами уровень производства далеко недостаточен для обеспечения оптимальных норм питания. Достаточно сказать, что суточный набор продуктов по среднелюдовым физиологическим нормам питания (в текущих розничных ценах государственной торговли) стоит 1р.47 коп., тогда как стоимость фактического среднелюдового рациона питания (также по государственным розничным ценам) равняется 6 р.80 к.

Общезвестно та простая истина, что уровень цен и уровень доходов населения диктуется уровнем производства. Поэтому уровень доходов населения и розничных цен на продовольствие всецело предопределяет объем и структуру питания населения.

Не безинтересно в связи с этим воспроизвести структуру потребления по стоимости набора потребленных продуктов и сравнить ее со структурой стоимости набора продуктов по физиологическим нормам.

Таблица № 5

Структура потребления по стоимости (по данным бюджетов рабочих за 9 месяцев 1956 г.):

	По стоимости набора продуктов по физиологическим нормам	по фактическому набору продуктов			
		по стоимости набора продуктов	по калорийности	по белкам	по жирам
1. Продукты растениеводства					
Хлебопродукты	9,6	19,2	48,8	50,9	7,2
Картофель	2,5	4,6	7,8	4,7	
Овощи и бахчевые	4,6	5,0	1,9	2,6	
Фрукты	18,5	6,0	1,0	0,4	
Масло растительное	1,5	3,8	5,3	-	22,1
Сахар	8,4	8,2	8,6	-	
Кондитерские изделия	2,2	5,5	4,2	0,2	3,7
Итого (1-7)	47,3	52,3	77,6	58,8	33,0
Мясо и мясопродукты	19,8	18,9	6,6	20,1	18,0
Рыба и рыбопродукты	4,1	4,3	1,2	6,3	2,0
Молоко и молокопродукты	15,2	11,4	7,1	12,9	16,4
Масло животное	7,3	5,9	2,6	-	17,6
Сало		3,5	4,2	-	11,0
Яйца	6,3	3,7	0,7	1,9	2,0
Итого (8-13)	52,7	47,7	22,4	41,2	67,0
Всего	100,0	100,0	100	100	100

Примечание: Удельный вес калорийности продуктов и содержания в них белков, жиров и углеводов дан по отчетам за 1956 год.

186
11

Из структуры видно, что преобладание растительной пищи в фактическом наборе продуктов связан с более низкими ценами.

Расчеты показывают, что стоимость 100 калорий, доставляемых хлебом пшеничным составляет 10,8 км., а говядины - 97,9 км. или в 9 раз дороже. Если стоимость 100 калорий пшеничного хлеба взять за единицу, то мы получим следующие стоимостные соотношения основных продуктов по калорийности:

Хлеб пшеничный	1,0
Картофель	1,54
Сахар	2,28
Сало	2,89
Молоко	3,18
Сасло животное	-3,32
С н р	4,67
Говядина	9,07
Я й ц а	10,80
Сельди	12,31

На мой взгляд назрела необходимость призадуматься над вопросом о том во что обходится производство одной единицы калорий, одного грамма белка, жира и углевода растительного и животного происхождения.

Этот показатель, следовало бы, также учитываться и при планировании розничных цен на продовольствие.

Такова некоторая, предварительная характеристика уровня питания рабочих и крестьян по материалам бюджетных обследований.

II. О некоторых нерешенных вопросах питания трулящихся

Детальное бюджетное обследование потребления самых различных групп населения дает исключительно важные данные не только для характеристики составления питания, но и для планирования развития сельского хозяйства и пищевой промышленности и для практического решения задачи внедрения в быт ^{каждого} оптимальных норм питания.

Однако, анализ питания населения в зависимости от классовой и национальной принадлежности, от природно-климатических и иных условий затруднен тем, что наука о питании не выработала дифференцированных норм питания. Больше того, общепринятые физиологические нормы питания устарели и не отвечают изменившимся условиям экономической жизни страны, а также и современным требованиям науки.

Как известно, действующие ныне физиологические нормы питания были разработаны в довоенные годы и с тех пор подвергались лишь уточнениям. Вряд ли теперь, в наше время можно пользоваться принятыми нормами питания как для перспективного планирования развития сельского хозяйства и пищевой промышленности, так и для анализа достигнутого уровня потребления.

Недостаток общепринятых физиологических норм заключается не только в том, что они являются средними. Для своего времени они более или менее приближенно совпадали со средней, т.к. при их исчислении были учтены данные о возрастном и профессиональном составе населения.

В послевоенное время произошли громадные изменения в составе населения страны.

Достаточно сослаться на следующие данные: по переписи 1939 г. на взрослое население (старше 18 лет) приходилось примерно 56,7 %, теперь же удельный вес взрослого населения в общей численности значительно повысился. Возрос уд. вес и рабочего населения. Так, по данным бюджетных обследований (октябрь 1956 г.) взрослые (старше 18 лет) составляли: в семьях рабочих - 63,9 %, а в семьях крестьян - 64,5%.

Серьезные изменения произошли и в профессиональном составе населения.

Произведенные нами расчеты на основе норм питания по возрастным группам и интенсивности труда (с учетом происшедших изменений в составе населения в послевоенные годы) дают иные средние душевые нормы, чем те, которыми пользуются в настоящее время.

Расчитанные среднедушевые нормы потребления в сравнении с физиологическими нормами. X)

	Среднедушевые нормы института питания АМН СССР	Среднедушевые нормы, расчитанные с учетом изменений в составе населения (по возрастным группам и тяжести выполняемой работы)	
		для семей рабочих	для семей крестьян
А. Калорийность и состав			
Калорий	3053	3113	3251
Белки гр.	105	107	112
Жиры гр.	99	102	106
Углеводы гр.	415	421	444
Б. Отдельные продукты питания (в гр)			
Хлеб пшеничный	265	269	293
Мясо и мясопродукты и т.д.	167	171	181

X) Примечание: справка о данных для расчетов прилагается.

188
13

Превышение рассчитанных среднедушевых норм над среднедушевыми нормами Института питания АМН СССР объясняется тем, что в послевоенные годы довысился удельный вес взрослого, рабочего населения.

Действующие ныне физиологические нормы принято называть оптимальными, но это не соответствует действительности.

По данным за 1956 г. в ряде республик калорийность питания на много превысила т.н. оптимальные нормы.

По данным бюджетных обследований калорийность питания крестьян Латвийской ССР составила в среднем 3340, в Эстонской ССР - 3214, в Латвийской ССР - 3134, в Белорусской ССР - 3053. Эти данные являются средними за год. Если же обратиться к данным за отдельные месяцы, то калорийность питания особенно в некоторые летние месяцы достигает 3400-3600.

Еще одно доказательство.

Калорийность питания в семьях с высокими доходами значительно превышает научно-обоснованные нормы.

Так, у высоко обеспеченных рабочих, имеющих месячный доход на одного члена семьи свыше 1000 руб. калорийность питания составила 3551 (данные за октябрь 1955 г.), а у колхозников с квартальным доходом свыше 1000 руб. на одного члена семьи - 3804 калории (за 1 квартал 1955 г.).

Интересы правильного использования материалов бюджетных обследований в целях перспективного планирования и дальнейшей конкретизации хозяйственного руководства со стороны местных органов требуют наискорейшей разработки физиологических норм дифференцированных:

- а) для рабочих и крестьян,
- б) для национальных республик и отдельных экономических районов
- в) для отдельных сезонов года (осень, зима, весна, лето).

Анализ материалов бюджетных обследований показывает существенные различия в питании рабочих и крестьян, обусловленные специфическими особенностями их производственной деятельности и быта.

Так, например, улучшение питания, достигнутое в последние годы, показывают что у рабочих оно связано с сокращением потребления углеводов с 461 грамма в среднем за сутки 1952 г. до 424 грамм в 1956 г. (уменьшение на 8,1 %)

У крестьян же улучшение питания было связано не только с увеличением потребления продуктов животноводства, а также и с увеличением

потребления пшеничного хлеба и с ростом, в связи с этим, потребления углеводов с 468 грамм в среднем за сутки 1952 г. до 497 грамм в 1956 г. (увеличение на 6,1%). Физиологические же нормы АИП СССР предусматривают единую для рабочих и крестьян норму оптимального средне-душевого потребления углеводов (415 гр. в день).

Возможно, что повышение потребности крестьян в углеводах вызывается тем, что труд колхозников, как правило, связан с постоянным пребыванием на открытом воздухе и с относительно длительными переходами, в виду широкого фронта работ.

Материалы бюджетных обследований также показывают существенные различия в питании трудящихся национальных республик и экономических районов, а также и сезонные различия в питании.

Сошлемся на несколько примеров.

Физиологическими нормами определено среднедушевое потребление молока в количестве 484 грамма. Но можно ли эту норму принять в качестве оптимальной для всех районов страны?

В Эстонии, например, являющейся одним из наиболее развитых районов молочного скотоводства, душевое потребление молока в среднем за сутки 1956 г. составило 721 грамм.

Другой пример. В Армении душевое потребление сыра составило в среднем за день 1956 г. - 22,5 грамма, а в отдельные месяцы оно поднималось до 30 гр. и было почти вдвое выше, чем это предусматривают оптимальные физиологические нормы.

Нельзя также забывать, что народы длительным эмпирическим путем выработали рацион питания, отвечающий в какой то мере, местным условиям труда и быта.

Конечно, такой рацион питания не мог не сложиться под влиянием тех общественных условий потребления, в которые были поставлены трудящиеся при капитализме.

Вряд-ли, например, можно признать нормальным привычку к чрезмерному потреблению картофеля, сохраняющуюся и поныне в Белоруссии (380,5 кг. за 1956 г.), или привычку грузин к чрезмерному потреблению кукурузы и бобовых и т.д.

Все такого рода привычки надо преодолевать и они преодолеваются.

Очень многое предстоит сделать и по преодолению ограничений в потреблении, налагаемых религией. Например, мусульманская церковь запрещает потреблять свинину и свиное сало. Поэтому у крестьян некоторых республик (Азербайджан, Туркмения и др.) вовсе не развито потребление свиного сала и свинины.

Все же, несмотря на все это, в народном рационе питания имеется не мало здоровых начал. Так, например, высокое потребление кумыса в Казахстане в недавнем прошлом было оправдано условиями кочевого и полукочевого животноводства. Оно оправдано и теперь, особенно для той части населения, которая занята обслуживанием отгонных пастбищ. Для этой части населения, лишенной возможности регулярно потреблять овощи, ^{кумыс} которые продолжают оставаться основным источником витамина "С" и т.п.

Кстати заметим, что по мнению специалистов действующие физиологические нормы не отражают также достижений в области науки о витаминах.

Витаминные нормы были установлены в 1944 г. и с тех пор не пересматривались, хотя за это время наука открыла новые витамины.

В США, например, с 1942 г. витаминные нормы пересматривались 5 раз.

Крупный специалист - витаминолог профессор Ефремов (Институт питания) считает, что например, нормы витамина "С" и некоторых других явно занижены для многих районов страны. Имеется необходимость в пересмотре витаминных норм для детей и т.д.

Все это говорит за то, что необходимо выработать ^{научные} физиологические нормы ^{для} для национальных республик и экономических районов, учитывающие специфику производственных и бытовых условий жизни людей.

Нам кажется, что помимо общей физиологической нормы питания для каждого экономического района, необходимы также сезонные нормы, отражающие специфику потребления в разные времена года. Это крайне необходимо в интересах развития производства и продовольственного снабжения населения, с учетом обеспечения его рационом питания на основе хорошо сбалансированных питательных веществ.

Культура сельскохозяйственного производства пока что такова, что мы еще не можем обеспечить по месяцам года равномерное распре-

деление производства многих продуктов.

Какое же практическое значение имеет все сказанное о серьезном отставании нашей науки в разработке физиологических норм питания ?

Исключительно огромное.

Отставание науки о питании затрудняет дело перспективного планирования развития сельского хозяйства, пищевой промышленности и народного потребления.

При анализе данных бюджетных обследований обращает на себя внимание громадное различие в питании между республиками. Если, например, в прибалтийских республиках калорийность питания крестьян в 1956 г. достигала 3134-3340 ед., то в среднеазиатских республиках она не превышала 2417-2707, а в закавказских 2410-2909 и т.д.

Можно ли это явление об"яснить только неравномерностью уровня питания, являющегося пережитком капиталистической экономики, или его причины следует искать в особенностях природно-климатических условий труда и жизни и т.п.?

Анализ данных бюджетных обследований также показывает значительные сезонные колебания в питании.

Не располагая сезонными физиологическими нормами мы не можем сделать правильных практических выводов о влиянии сезонных колебаний в питании на трудоспособность и здоровье людей.

Вопрос о сезонных колебаниях в питании представляет исключительную важность во всех отношениях и требует специального изучения.

К сожалению недостаток времени (из-за трудоемкости аналитической работы) не позволил мне закончить разработку всех материалов. Поэтому вынужденно ограничиваюсь лишь кратким анализом сезонных колебаний питания рабочих и крестьян.

192
17

Сезонные колебания в питании рабочих и крестьян по калорийности и химическому составу *суточной* рациона по данным за 1956 год (в среднем на душу; белки, жиры и углеводы в граммах):

	Рабочие				Крестьяне			
	Калорий	Белки	Жиры	Углеводн	Калорий	Белки	Жиры	Углеводн
Среднемесячная за год	2707	76,2	69,5	424	2956	83,4	63,2	497
Максимальная за год	2796	78,6	70,6	435	3073	90,6	74,8	514
Минимальная за год	2626	74,7	63,6	400	2824	74,4	52,3	480
Январь	2717	75,0	65,4	430	2831	79,2	57,7	480
Февраль	2796	76,4	68,0 _Б	431	2878	77,7	56,6	497
М а р т	2702	74,7	67,6	421	2824	74,4	58,0	484
Апрель	2703	76,9	69,2	421	2882	78,8	59,9	491
М а и	2626	77,2	70,6	480	2986	90,6	74,8	490
Июнь	2666	78,6	69,2	409	3073	90,1	74,1	492
Июль	2653	77,6	68,6	414	3028	87,4	70,8	492
Август	2682	75,8	63,6	426	3066	87,2	64,9	509
Сентябрь	2720	77,5	65,4	435	3043	86,0	59,3	514
Октябрь	2667	74,7	64,6	429	2883	81,5	52,3	502
Ноябрь	2755	76,9	67,7	435	2945	85,9	54,8	504
Декабрь	2727	76,6	66,5	410	2765	78,7	57,3	493
Отклонение минимальной								
от средней	81	1,5	5,9	24	132	9,0	10,9	17
от максимальной	170	3,9	7,0	25	249	16,2	21,5	34

197
18

Таблица № 6 показывает, что сезонные колебания в питании весьма значительны. В семьях рабочих калорийность питания в мае-июле и октябре снижается против максимальной (февраль, ноябрь-декабрь) на 120-130 ед. или на 5-6%.

В семьях крестьян сезонные колебания в калорийности питания еще более значительны. В январе-марте она снижается против максимальной (июль-сентябрь) на 200-249 ед. или на 7-9%.

Общесоюзные данные несколько сглаживают эти колебания, т.к. в разных районах страны максимальная и минимальная калорийность приходится не на одни и те же месяцы. Это можно видеть из следующих данных о сезонных колебаниях в калорийности питания крестьян по данным за 1956г. (данные о колебании питания рабочих по республикам мною пока не разработаны).

Таблица № 7

Сезонные колебания в калорийности питания крестьян за 1956г.

	Средняя калорийность за год	Максимальная калорийность		Минимальная калорийность		Отклонение минимальной калорийности	
		за какой месяц	калорий	за какой месяц	калорий	от средней	от максимальной
СССР в целом	2956	У1	3073	ХП	2865	191	308
Украинская ССР	2970	У	3198	ХП	2804	186	394
Белорусская ССР	3053	У	3253	1	2845	208	408
Молдавская ССР	2916	У	3187	1	2690	226	497
Латвийская ССР	3340	1И	3801	1	2818	522	983
Эстонская ССР	3214	1И	3578	1	2855	369	733
Литовская ССР	3134	УИИ	3585	1	2734	400	851
Казахская ССР	2573	1Х	2732	П	2390	183	342
Узбекская ССР	2534	ХП	2928	П	2346	188	582
Киргизская ССР	2417	ХП	2608	1У	2278	139	330
Таджикская ССР	2707	УП	2773	Х	2530	177	243
Туркменская ССР	2633	УИИ	2774	1У	2514	119	260
Грузинская ССР	2909	1	3070	У	2755	154	315
Армянская ССР	2410	ХП	2543	УП	2276	134	267
Азербайджанская ССР	2680	1Х	2781	У	2620	60	161

Насколько значительны сезонные колебания в калорийности питания можно судить по отношению минимальной калорийности к средней за год и максимальной, взятых за 100 :

194
19

	За 100 взята средняя ка- лорийность	За 100 взята максимальная калорийность
С С С Р	93	90
Украинская ССР	94	88
Белорусская ССР	93	87
Молдавская ССР	92	84
Латвийская ССР	80	74
Эстонская ССР	89	80
Литовская ССР	87	76
Казахская ССР	93	87
Узбекская ССР	92	80
Киргизская ССР	94	87
Таджикская ССР	93	91
Туркменская ССР	95	83
Грузинская ССР	95	90
Армянская ССР	94	90
Азербайджанская ССР	98	94

Чем об"яснить столь значительные сезонные колебания в питании? Они об"ясняются: сезонным характером производства многих основных продуктов питания; недостаточно широким масштабом промышленного и домашнего консервирования скоропортящихся продуктов (главным образом продуктов животноводства); недостаточным сезонным колебанием некоторых видов продуктов из-за слабого развития складского и тарного хозяйства.

Возможно также, что сокращение потребления некоторых продуктов для отдельных месяцев года и целесообразно в физиологическом отношении (например, ^{уменьшение} применение в летний период потребления мяса при одновременном значительном увеличении потребления молока).

О влиянии сезонного характера производства многих продуктов питания на потребление указывают следующие данные о распределении потребляемых продуктов по кварталам 1956г.

Распределение потребляемых продуктов по кварталам 1956г.
(в % к годовому потреблению)

	У рабочих				У крестьян			
	1	II	III	IУ	1	II	III	IУ
А. Продукты растениеводства								
1) хлебобродукты	25,1	24,5	25,4	25,0	24,9	25,2	25,0	24,9
2) картофель	26,8	22,8	22,3	28,1	25,8	21,6	23,8	28,8
3) овощи и бахчевые	18,9	13,4	42,2	25,5	22,0	13,7	33,8	30,5
4) фрукты свежие	12,4	6,4	51,8	29,4	6,2	5,8	67,4	20,3
5) масло растительное	27,8	24,1	21,7	26,4	27,0	25,8	21,5	25,7
6) сахар	25,4	24,5	23,0	27,1	26,5	23,7	24,4	25,4
7) кондитерские изделия	27,6	23,4	21,9	27,1	24,8	22,4	24,7	28,1
Б. Продукты животноводства								
8) Мясо и мясопродукты	27,5	19,7	21,2	31,6	35,1	17,6	12,2	35,1
9) Рыба и рыбопродукты	24,7	33,5	19,2	22,6	18,6	32,0	26,3	23,1
10) Молоко цельное	18,2	31,1	32,2	18,5	12,8	32,0	36,4	18,8
11) Молоко снятое	-	-	-	-	10,5	35,9	39,3	14,3
12) Сметана и сливки	14,5	37,1	32,0	16,4	7,0	35,6	44,9	12,5
13) Творог	14,0	37,5	33,5	15,0	11,7	33,9	40,3	14,1
14) Сыр и брынза	25,7	27,5	21,2	25,6	16,1	27,8	32,1	24,0
15) Масло животное	23,0	23,5	26,6	26,9	11,6	29,4	38,4	20,6
16) С а л о	31,2	27,4	20,5	20,9	31,8	28,6	20,4	19,2
17) Я и ц а	10,9	49,3	32,0	7,8	10,3	50,2	32,2	6,3

Из таблицы № 8 видно, что равномерное потребление по кварталам (да и по месяцам) отличается по хлебобродуктам и более или менее по сахару кондитерским изделиям и растительному маслу.

Все же остальные ^{лишь} потребление продуктов распределяется неравномерно.

Основная масса овощей, бахчевых и фруктов потребляется в III квартале и отчасти в IУ квартале. ^{Т.е.} следовательно в период массового сбора урожая овощей и фруктов. На II-е полугодие приходится 67,7% всех потребляемых овощей и бахчевых у рабочих и 64,5% - крестьян, 81,2% всех потребляемых фруктов у рабочих и 87,7% - крестьян.

Основная часть мяса и мясопродуктов потребляется в I и IУ кварталах. На этот же период у крестьян приходится 70,2% всего ^{годового} потребления мяса. Только за четыре месяца (XI, XII, I и II) крестьянами потребляется 53% всего ^{годового} потребления мяса.

Томе самое следует сказать и о потреблении молока, основная масса которого приходится на II и III кварталы: у рабочих - 63,8%, а у крестьян - 68,4% и т.д.

Причина столь значительных колебаний в потреблении основных продуктов заключается не только в сезонном характере производства основных продуктов питания, а и в том, что все еще недостаточен уровень и промышленной переработки.

У крестьян пока почти не развито потребление продуктов промышленной переработки.

Рабочие потребляет основную массу многих видов продуктов промышленной переработки. Этим объясняется, что сезонные колебания в потреблении у рабочих менее значительны чем у крестьян.

Если например, на II и III кварталы у крестьян приходится 67,8% всего ^{ежемесячного} потребления масла животного, то у рабочих - 50,1%.

Ежемесячное потребление мяса и мясопродуктов у рабочих не опускалось ниже 5,9% их ^{ежемесячного} потребления (при среднемесечном 8,3% и максимальном 11,1%). У крестьян же оно снижалось до 3,70%, к их ^{ежемесячному} потреблению (при среднемесечном - 8,3% и максимальном - 15,4%).

Рост производства несомненно ослабит сезонные колебания так, что с ним связано расширение посевных площадей под ранними овощами, с развитием скоростного животноводства, фабричным птицеводством и т.д. и т.п.

Рост производства способствует ослаблению сезонного колебания в потреблении еще и потому, что развивается промышленная переработка сельхозпродуктов.

Однако к сожалению потребление консервированного мяса, молока и яиц, консервированных рыб, овощей и фруктов не столь ^{важно} важно.

Вот некоторые данные за 1956 год о потреблении консервов в семьях рабочих.

Таблица № 9

Потребление отдельных продуктов (неконсервированных и консервов) в семьях рабочих за 1956 г. (среднемесячное потребление в граммах)

	Потреблено неконсервированных продуктов	Потреблено консервов	Потреблено консервов в % к неконсервированным продуктам.
Мясо	3009	45	1,5
Рыба	900	69	7,7
Молоко	7177	80	0,4
Овощи	3285	109	3,1
Фрукты	1189	39	3,4

197
22

Еще менее значительно потребление консервов в семьях крестьян. Ослабление сезонного колебания в потреблении отдельных продуктов в значительной мере могло бы способствовать развитию домашнего консервирования продуктов и создание в колхозах небольших консервных предприятий и иных предприятий по первичной переработке сельхозпродуктов.

Достаточно *слабо* например в Армении, где истори широко развито домашнее сыро-брынзоварение.

Правда, в Армении не так высок уровень потребления молока. Но уровень потребления сыра и брынзы наиболее высок.

В 1956 году в семьях крестьян потреблено сыра и брынзы в среднем на одну душу 7622 грамма, тогда как среднелюдиное потребление этих продуктов у рабочих (в целом по СССР) составило 901 грамм, а у крестьян (в целом по СССР) - 650 гр.

Таблица № 10

Распределение потребления молока, сыра и брынзы (в переводе на молоко) по месяцам 1956 г. в Армянской ССР (потребление в граммах):

Месяцы	Потреблено		Всего потреб- лено	Распределение потребления в % к И т о г у	
	молока цель- ного	сыра и брынзы в пере- воде на молоко		молоко	цельное молока, сыра и брынзы
Январь	801	3834	4635	2,0	5,3
Февраль	1213	2832	4045	3,0	4,7
М а р т	2116	3504	5620	5,0	6,5
Апрель	3921	2856	6777	9,4	7,8
М а й	7029	3240	10269	17,2	11,9
Июнь	5808	3552	9360	14,0	10,8
Июль	5871	3390	9261	14,1	10,7
Август	4775	4766	9541	11,5	11,1
Сентябрь	4300	4458	8758	10,3	10,1
Октябрь	2848	3546	6394	16,9	7,4
Ноябрь	1482	3822	5304	3,6	6,1
Декабрь	1274	5352	6626	3,0	7,6
Итого за год	41441	45732	86171	100,0	100,0
Средне- суточная за год	3453	3990	7443		

Как видно на примере Армении наличие развитого колхозного, и домашнего *Сиропушину* значительно ослабляет сезонные колебания в потреблении молока и молокопродуктов.

Разумеется, молоко и сыр не являются полностью взаимозаменяемыми продуктами. Но в какой-то мере высокий уровень потребления сыра восполняет недостаток молока в период сезонного спада его производства.

Расширение консервирования продуктов (особенно овощей, фруктов, мяса, молока, яиц и др.) и рост потребления консервированных продуктов является одним из *наиболее* средств ослабления сезонного колебания в потреблении.

Сезонные колебания в потреблении основных продуктов не являются исключительными.

Имеются и другого рода колебания в питании, возникающие вследствие неустойчивости домашнего питания.

(Из-за неравномерности распределения семьями своих доходов (натуральных и денежных)).

Разумеется, что бюджетные обследования не могут дать материала для анализа питания за каждые сутки, так как это повлекло бы за собой громадное увеличение трудоемкости работы.

Однако, можно и нужно эпизодически проводить выборочную разработку такого рода.

Материалы бюджетных обследований показывают, что мы имеем дело также с колебаниями в потреблении, вследствие недостатков распределения некоторых продуктов как во времени (по месяцам года), так и по отдельным районам страны. Материалы, характеризующие такого рода колебания много изучены еще недостаточно, но изучение этого вопроса представляет большой интерес.

Таковы некоторые нерешенные вопросы питания трудящихся.

Необходимо обратиться в Госплан и АМН СССР с предложениями:

а) уточнить среднедушевые физиологические нормы на основе учета изменения в составе населения;

б) разработать физиологические нормы отдела для работников промышленности и сельского хозяйства (рабочих и крестьян);

в) разработать дифференцированные нормы для республик и отдельных экономических районов;

г) разработать сезонные нормы потребления.

Более обстоятельные выводы и предложения много будут представлены в ЦСУ СССР после завершения разработки накопленных мною материалов за время прикомандирования к отделу статистики бюджетов.

199
24

12 марта 1957 г.

П. Орехович

П. Орехович

ОРЕХОВИЧ Павел Николаевич, зав. кафедрой политэкономии Ростовской Областной партийной школы.

Приложение

СПРАВКА

О среднедушевых нормах питания, рассчитанных с учетом изменений в составе населения по возрастным группам и тяжести выполняемой работы.

Среднедушевные нормы мною рассчитаны на основе дифференцированных норм питания возрастных групп и в зависимости от тяжести работ, разработанных Институтом питания АИИ СССР.

При пересчете мною были учтены следующие данные бюджетных обследований за октябрь 1956 г.:

1) Для рабочих

Детское население:

до 1 года	- 2%	всего населения	
1 - 2 "	- 4.6%		
3 - 6 лет	- 10.7%		
7 - 11 "	- 8.7		
12 - 15 "	- 5.8		
15 - 17 "	- 4.3		

Старше 18 лет - 63.9%.

Из числа взрослого населения отнесено:

в группа I-30% всего ^{всего} населения, II-45%, III-20%, IV-5% (данные за апрель 1951 г.)

2) Для крестьян

Детское население и подростки:

1 г.	- 2%	всего населения	
1-2	- 3.8%		
3-6	- 7.9%		
7-11	- 8.7		
12-15	- 7.2		
16-17	- 6.1%		

Старше 18 лет - 64.5%.

Из числа взрослого населения отнесено:

в группа I - 15% всего взрослого населения, IIгр.-40%, III-40%, IV - 5%.

П. Орехович

П. Орехович

12 марта 1957 года