



ЧЕРКИ
ВСЕОБЩЕЙ
ИСТОРИИ

№ 307

ЛЕНИНГРАД
1969

Пр2474

240036

СОДЕРЖАНИЕ (выделены названия сканированных статей)

- О.Д.Вейцман.* Немецкая молодежная группа Баума в борьбе против фашизма (1938—1942 гг.)
- Д.П.Прицкер.* Как родилась политика «невмешательства» в испанскую гражданскую войну 1936—1939 гг.
- Ю.В.Егоров.* К вопросу о целях фашистского мятежа 6 февраля 1934 г. во Франции
- Ю.В.Егоров.* Фашистские организации во Франции накануне февральских событий 1934 г.
- М.А.Коган.* Датско-русские отношения в правление Струенсе (1770—1772 гг.)
- Е.В.Бунаков.* Об одном неизвестном источнике о нравах и быте китайцев в начале XVIII в.
- К.Д.Авдеева.* Из истории английского землевладения после буржуазной революции (между 1660—1740 гг.)
- Г.Р.Левин.* К вопросу о зарождении и оформлении демократической группировки левеллеров
- С.И.Кангун.* Мирутский процесс и английский рабочий класс
- И.М.Кривогуз.* Вопрос о войне и мире в подготовительных материалах X конгресса II Интернационала
- Е.А.Андреевская.* Балканы в планах французской буржуазии накануне первой мировой войны
- Т.П.Смирнова.* Из истории борьбы Августа Бебеля за революционную теорию (1875—1878 гг.)
- И.Г.Гуткина.* Греческий вопрос и позиция Австрии в 20-х годах XIX в.
- И.Г.Гуткина.* Наваринское сражение и европейская дипломатия
- С.С.Сафронов.* Социальные воззрения Анаксагора Шометта
- С.С.Сафронов.* Коммунистические идеи Пьера Сильвена Марешаля
- Л.М.Глускина.* Вольноотпущенники в экономике Афин в IV в. до н.э.
- Л.М.Глускина.* Лаврийские серебряные рудники в экономике Афин IV в. до н.э.
- Л.К.Лебедев, О.Д.Вейцман.* Книга о Капповском путче

Веб-публикация: Vive Liberta, 2013

Тематически связанные материалы
в нашей библиотеке
<http://istmat.info/vive-liberta>

Тематически связанные материалы
в нашей библиотеке
<http://istmat.info/vive-liberta>

Маршалль С. Статьи в "Парижских революциях"
Маршалль С. Страшный суд над королями
Момджян Х.Н. Французское Просвещение XVIII века: очерки
Киясов С.Е. Маршалль
Лихоткин Г.А. Сильвен Маршалль и «Завещание Екатерины II»:
к истории одной литературной мистификации
Щеголев П.П. Заговор Бабефа
Домманже М. Бабеф и заговор равных
Буонарроти Ф. Заговор во имя Равенства
Эренбург Э.Г. Заговор равных
Сюратто Ж.-Р. Бабувисты, «красная опасность»
и пропаганда Директории (1796-1798)
Волгин В.П. Великая французская революция и социализм.
Идейное наследие бабувистов
Иоаннисян А.Р. Коммунистические идеи
в годы Великой французской революции

С. С. САФРОНОВ

КОММУНИСТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ПЬЕРА СИЛЬВЕНА МАРЕШАЛЯ

Французский писатель последней трети XVIII в. Пьер Сильвен Маршалль (1750—1803), почти забытый в течение долгих лет, в последние годы все больше привлекает внимание советских и французских исследователей. Этот интерес понятен: Маршалль был не только видным философом и публицистом, участником демократического движения в великой буржуазной революции, но и одним из руководителей знаменитого Заговора равных, заговора Бабефа.

Правда, на протяжении XIX в. имя Марешала упоминалось в некоторых общих трудах, но лишь затем, чтобы осудить его. В конце XIX—начале XX вв. были и положительные попытки рассмотреть некоторые стороны деятельности Марешала (работы Матьеза, Кармина). Большая работа французского историка М. Домманже о Марешале — первое исследование, в котором рассматривалась вся деятельность писателя¹⁰⁰⁷. Она явилась итогом сорокалетнего труда исследователя. Автор последовательно, год за годом, описывает деятельность Марешала, излагая содержание его произведений. Работа Домманже дает полное представление о Марешале как о человеке труда, но не помогает читателю понять связи этого труда со своим временем и общие закономерности развития идей. Правда, в заключительной части книги Домманже пытается дать общую оценку идейного наследия Марешала, но делает ошибочные выводы. Он сближает социальную теорию Марешала с марксизмом, утверждает даже, что в идеях Марешала содержался уже «эмбрион большевизма»¹⁰⁰⁸.

¹⁰⁰⁷ M. Dommanget Sylvain Maréchal égalitaire L'homme sans Dieu (1750—1803) Vie et oeuvre de l'auteur du Manifest des Egaux. Paris. 1950

¹⁰⁰⁸ Там же, pp 421—422, 432, 435.

При всей теоретической слабости книги Домманже, она все же является крупным явлением в исследовании творчества Марешаля, привлекает к нему внимание исследователей.

Еще до появления этой книги, Х. Н. Момджян опубликовал статью о Марешале¹⁰⁰⁹, положенную в основу его же вводной статьи к избранным атеистическим произведениям писателя¹⁰¹⁰. Х. Н. Момджян определяет философские взгляды Марешаля как развитие взглядов школы Дидро. Вместе с тем, по мнению автора, Марешаль — «продолжатель традиции плебейско-демократического атеизма Мелье»¹⁰¹¹. Момджян затрагивает и социальные взгляды Марешаля, считая их коммунистическими. Особенностью мировоззрения Марешаля автор считает попытку соединить философский материализм с коммунистическим учением.

И. А. Никитина впервые в советской исторической литературе предприняла попытку определить классовый характер взглядов Марешаля.¹⁰¹²

Правильно связывая общественные взгляды Марешаля с требованиями плебейского движения того времени, И. А. Никитина считала его взгляды на государство анархическими.

Г. С. Кучеренко уделяет большое внимание вопросу о влиянии на Марешаля идей Мелье и Бабефа. Он также находит во взглядах Марешаля некоторые черты анархизма¹⁰¹³.

Это разномыслие указывает на полезность дальнейшего исследования генезиса общественных идей Марешаля, его роли в демократическом движении революционного периода и в Заговоре равных. Предлагаемая вниманию читателей статья имеет целью рассмотреть только вопрос об источниках и природе коммунистических идей Марешаля.

Марешаль написал большое число произведений, разнообразных по жанру: поэмы, песни, драмы, философские романы, трактаты и словари, исторические обзоры, революционные календари, публицистические статьи. Он был блестящим знатоком философии, истории и литературы и дарови-

тым писателем. Разные по форме и сюжету произведения Марешаля пронизаны единой мыслью — идеей равенства. Эта идея, пока еще глухо и неопределенно, появляется уже в первых сборниках пастушеских новелл Марешаля, написанных в 1770—1771 гг.¹⁰¹⁴

Счастье возможно только в тесном общении с природой, — писал он, — но это общение должно носить активный характер, лучше всего оно проявляется в земледелии. Счастье возможно только в труде, приносящем вознаграждение. К сожалению, на пути к счастью — могущественные препятствия: нищета народа, алчность буржуа, властолюбие дворян, словесные привилегии, суеверия и распущенность.

Страсть к накоплению богатства, свойственная богатым людям и усиливающая социальное неравенство, вызывает острую ненависть автора. Он хотел бы видеть людей свободными от этого чувства. Марешаль создает утопию абданского характера, некую копию Телемской обители — храм Гименя, содружество молодых людей, где они узнают подлинное счастье, основанное на человечности, бескорыстии, благожелательности, невинности и изобилии¹⁰¹⁵.

Социальная критика становится все более определенной в последующих произведениях Марешаля. В сборнике пасторалей автор пишет о прошлых временах, когда, — утверждает он, — не было угнетения человека человеком, не было государственной власти, когда авторитет главы семейства был высшей властью, не отягощавшей детей. Не было тогда ни торговли, ни денег, роскошь была запрещена¹⁰¹⁶.

Марешаль затрагивает и более общие вопросы познания, толкуя их в духе сенсуализма. «Человеку даны только две способности — чувство и способность суждения», — утверждает он. Чувство есть душа природы, простая и общая связь всех людей. Оно существует, чтобы объединять людей. Суждение — это способность различать отношения, сходство или различие в мире физическом и моральном¹⁰¹⁷. Такое отношение к действительности было свойственно некоторым утопическим коммунистам XVIII в. Именно эта концепция являлась общетеоретической предпосылкой развития радикальной общественной мысли. На это указывали К. Маркс и Ф. Энгельс¹⁰¹⁸.

¹⁰¹⁴ Bergeries, par M. Maréchal A Paris. MDCCLXX; Le Temple de l'Hymén dédié à l'Amour. A Gèneve à Paris, MDCCLXXI.

¹⁰¹⁵ Temple de L'Hymène, p. 17.

¹⁰¹⁶ L'age d'or, recueil de contes Pastoraux. Par le Berger Sylvain. A Mytylene à Paris, 1782, pp. 5, 23.

¹⁰¹⁷ Mélanges tirés d'un petit porte-feuille première partie. MDCCLXXXII, p. 124.

¹⁰¹⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 139, 145.

¹⁰⁰⁹ Х. Н. Момджян. Сильвен Марешаль. «Известия Академии Наук Армянской ССР», 1944, № 1—2.

¹⁰¹⁰ Х. Н. Момджян. Сильвен Марешаль. В сб.: С. Марешаль. Избранные атеистические произведения. М., 1958, стр. 5—44.

¹⁰¹¹ Там же, стр. 42.

¹⁰¹² И. А. Никитина. Общественно-политические взгляды Сильвена Марешаля и их классовая сущность. «Ученые записки МГПИ», т. 58, вып. 3, 1956, стр. 141—174.

¹⁰¹³ Г. С. Кучеренко. Социально-политические взгляды Сильвена Марешаля (К вопросу о влиянии Жана Мелье на атеистическую и социалистическую мысль Франции XVIII в.). В сб.: «История социалистических учений». М., 1962, стр. 176, 183, 185; См. *его же*. Роль Сильвена Марешаля в Заговоре равных. «Новая и новейшая история», 1961, № 6.

Маршалль в это время еще не осуждает самый принцип частной собственности, он только отвергает крупную собственность, берет под защиту бедняка. «Предадим проклятию тех, — писал он в «Книге всех возрастов», — кто захватывает собственность бедняков. Для чего же и законы изданы, если не для защиты слабых»¹⁰¹⁹. Обличая произвол и паразитизм дворян. Маршалль воздаст хвалу неимущим, за счет труда которых живет все общество. Он призывает всех людей труда осознать свою силу и предъявить свои права на счастье¹⁰²⁰.

Уравнительные и демократические идеи, ясно обозначившиеся в его творчестве, будут в дальнейшем принимать все более резкий и активный характер. Во втором десятилетии Маршалль уже выступает сложившимся уравнителем, демократом-республиканцем, воинствующим материалистом-атеистом. Этот ученик Дидро, Руссо, Мелье и Мабли стал продолжателем их дела и живой связью между социальной философией своих учителей и социальными движениями и мыслью революционного периода. В философском развитии Маршалля заметное место занимали также и античные материалисты, особенно Лукреций. В его духе Маршалль написал «Отрывки из моральной поэмы о боге». Книга состояла из 50 стихотворных отрывков ярко атеистического характера¹⁰²¹: Основная идея поэмы — духовное и политическое освобождение человека. Маршалль делает попытку раскрыть связь между идейным и социальным освобождением общества. Поэт выступает как философ-материалист и революционный демократ.

* * *

В самый канун революции Маршалль выступает с новыми произведениями, в которых высмеивает и осуждает короля, дворян и церковников, проповедует восстание народа, устройство демократической власти, требует сурового наказания всех врагов народа. Особенно выделялись своей смелостью «Альманах честных людей» и «Первые уроки старшего сына короля». Оба произведения были запрещены, а их автор был арестован и несколько месяцев содержался в тюрьме.

Социальные требования в новых работах Маршалля становятся более отчетливыми. Наши намерения состоят в том, — писал он, — чтобы восстановить навсегда первоначальное и самое полное равенство. Сообща разделим землю меж-

¹⁰¹⁹ Le livre de tous les Ages. 1779, p. 284.

¹⁰²⁰ Там же, pp. 340—341.

¹⁰²¹ Fragments d'un poème Moral sur Dieu. Atheopolis. L'an premier du regne de la Raison. 1789, p. 5.

ду всеми жителями. Если мы все работаем на одного хозяина — будем делить весь доход поровну. И пусть все люди, от одного края земли до другого, протянут друг другу руки и воскликнут единодушно: да здравствует равенство и свобода, да здравствует мир и простота¹⁰²².

Это уже язык плебейского оратора. В 1793 г. подобные речи в Коммуне Парижа будет произносить Шометт. Это целая программа демократической революции: уничтожение монархии, установление демократической республики, уничтожение крупного землевладения, раздел земли между всеми жителями страны. Примечательно, что принцип равенства распространяется и на систему заработной платы. Нельзя не отметить и то, что равенство рассматривается как желанная цель, к которой стремятся все народы земли.

Маршалль был одним из немногих демократических писателей, которые в то время обратили внимание на особо угнетенное положение рабочих. В одной из своих работ в 1788 г. он прямо говорит, что «класс рабочих» (la classe des ouvriers) ведет очень печальную жизнь¹⁰²³. В последующих произведениях он не раз будет возвращаться к этой теме.

Начавшаяся в 1789 г. революция дала большой простор для его демократической пропаганды. Главной трибуной Маршалля стала демократическая еженедельная газета «Революция Парижа», редактором которой он был. Маршалль устанавливает дружеские связи с радикальными журналистами и видными деятелями демократических клубов Шометтом, Бонвилем, позже с Бабефом, сохраняет старую дружбу с Камиллом Демуленом.

В деятельности Маршалля в революционный период можно выделить следующие главные этапы: борьбу с буржуазной монархией, борьбу с жирондистским правительством, борьбу за демократическую республику равенства. Вместе с тем это этапы развития социально-политических взглядов Маршалля на пути к участию в коммунистическом заговоре Бабефа.

Вспоминая о начальных шагах революции, Демулен впоследствии писал: «12 июля 1789 г. нас было в Париже всего, быть может, десять республиканцев»¹⁰²⁴. Маршалль, несомненно, был в числе этих десяти. Изо дня в день Маршалль разоблачал трусливую политику Учредительного собрания,

¹⁰²² Apologues Modernes à l'usage du Dauphin. Premières leçons du fils aîné d'un Roi. Par un Deputé presomptif aux futurs Etats Généraux. Bruxelles, 1788, p. 33—35.

¹⁰²³ Costumes civils actuels de tous les peuples connus. Paris, 1788, t. I, p. 2.

¹⁰²⁴ А. Олар. Политическая история французской революции. М., 1938, стр. 15.

интриги королевского двора. Он прославлял народные восстания 12—14 июля, 5—6 октября. В этих восстаниях, — писал Маршалль, — народ освобождается от предрассудков, идолопоклонства и приверженности ко всякого рода фетишам. Маршалль призывает народ довести революцию до конца ¹⁰²⁵.

В январе 1791 г., за полгода до бегства короля, Маршалль публикует статью республиканского характера, а в конце марта этого же года — свой проект декрета об уничтожении королевской власти ¹⁰²⁶. Уже в декабре 1790 г. он предлагает народу применить террор против своих врагов: «Во время революции правосудие народа должно быть разящим и быстрым, как молния. Нужно, чтобы все головы, упорно продолжающие возвышаться над народом, были сражены или стали вровень с остальными» ¹⁰²⁷. Террор должен проводиться и против внешних врагов, в первую очередь против монархов ¹⁰²⁸. Требование аграрного закона, т. е. равного землевладения, было главным требованием уравниателей, отвечавших ожиданиям крестьянства.

Сложившись убежденным уравниателем еще до революции, в период революционного подъема он усилил пропаганду равенства. В знаменитой статье «Бедные и богатые», опубликованной в январе 1791 г., он потребовал для каждого неимущего собственное поле и хижину. «Революция — ничто, если три четверти жителей Франции не владеют даже четвертой частью земельной собственности». Между тем именно бедные совершили революцию. Маршалль приходит к выводу: раз действительное равенство не достигнуто, революция должна продолжаться ¹⁰²⁹.

В еще более развернутом виде эта программа Маршалля изложена в его памфлете «Госпожа Природа у решетки Национального Собрания», опубликованном в том же году. Утверждая, что ничего не изменилось в положении трудящихся, что богатые по-прежнему угнетают бедняков, что в обществе происходит «борьба интересов», Маршалль приходит к выводу, что «революция еще не закончена». Он предлагает произвести всеобщий передел земли на условиях полного равенства, по количеству душ в каждой семье, «начиная с семьи Бурбонов». Вместе с тем он предлагал сослать всех коронованных лиц на необитаемый остров ¹⁰³⁰. Выступле-

ния Маршалля вызвали ужас у всех крупных собственников. Монархист-академик Лагарп писал о Маршалле, что «этот бешеный безумец» призывает к новой Жакерии ¹⁰³¹.

Программа Маршалля была программой демократической революции. И после свержения монархии Маршалль продолжает требовать проведения аграрного закона. Однако Национальный Конвент, напуганный широким движением бедноты, принимает 18 марта 1793 г. «Декрет о наказании смертью всякого, кто предложил бы законы аграрные или другие, ниспровергающие собственность земельную, коммерческую и промышленную» ¹⁰³². Над Маршаллем и другими пропагандистами аграрного закона навис нож гильотины. И Маршалль спешит изобразить замаскированное отступление. Он спешит успокоить крупных собственников, утверждая, что аграрный закон никогда не был осуществлен и не мог быть осуществлен, — такой закон опрокинул бы все общество; строгое равенство никогда не может утвердиться; в этом был убежден Ликург, когда он предложил своим согражданам общность имущества. Это было единственное действительное средство. Но эта система могла подходить только республике таких малых размеров, какой была Спарта.

Где же выход? Надо ограничить собственность, установить максимум на владение имуществом, обложить налогом крупную собственность, освободить от налогов мелкую собственность: «Чтобы республика процветала, — писал он, — необходимо, чтобы каждый гражданин стал собственником... Несчастна та нация, которая разделена на столь противоположные классы — собственников и пролетариев» ¹⁰³³. Ход доказательств автора таков, что он в действительности не отрицает старой идеи и в то же время выдвинул новую — идею общности имущества.

Нельзя не обратить внимание также на то, что Маршалль видит противоположность классов собственников и пролетариев. Именно поэтому в проекте Конституции весной 1793 г. он предлагает, чтобы правительство обеспечивало трудом всех граждан, не имеющих средств к существованию. Маршалль, таким образом, предвосхищал знаменитое требование права на труд, которое позже выдвинули сами рабочие ¹⁰³⁴.

Яркую критику только родившегося буржуазного общества Маршалль рисует и в своей большой работе «Поправка к революции», в которой дается обоснование необходимости продолжения революции до полного установления равенства,

¹⁰³¹ См. «Révolutions de Paris», № 86, 1791.

¹⁰³² «Révolutions de Paris», № 193, 1793.

¹⁰³³ Taxe sur riches et secours aux indigens. «Révolutions de Paris»,

№ 193, 1793.

¹⁰³⁴ De la Constitution «Révolutions de Paris», N 191, 1793.

¹⁰²⁵ Quatorze juillet 1789. «Révolutions de Paris». № 131, 1792.

¹⁰²⁶ Qu'est ce que le peuple. «Révolutions de Paris», N 81, 1791.

¹⁰²⁷ Décret proposé à l'Assemblée national de 83 départements fédérés, portant abolition de la royauté. «Révolutions de Paris», N 90.

¹⁰²⁸ «Révolutions de la Paris», N 74 et N 75, 1790.

¹⁰²⁹ Des pauvres et des riches. «Révolutions de Paris» N 82, 1791.

¹⁰³⁰ Dame Nature à la Barre de l'Assemblée National. A Paris, 1791, pp. 23—24, 27—28, 30—31, 34.

когда будет осуществлен принцип: «Никто не может владеть ничем сверх необходимого»¹⁰³⁵.

Поскольку Маршалль был убежденным и последовательным уравниателем, он энергично выступал за установление твердых цен и суровое наказание скупщиков: «Смерть контр-революционерам, которые портят или скрывают съестные припасы! Штрафы, конфискации и оковы всем тем, которые продают по ценам, выше установленных максимумом», — требовал он¹⁰³⁶.

Маршалль был безусловным сторонником политики максимума, реквизиций и террора. Но в своих социальных требованиях и планах Маршалль шел значительно далее. Он хотел бы видеть Францию демократической республикой, основанной на равенстве, а Европу — федерацией республик по французскому образцу. Именно с этими далеко идущими планами Маршалль встретил Бабефа, который весной 1793 г. приехал в Париж. Но Бабеф к этому времени продвинулся дальше в разработке социальной теории. Вот почему в одном из писем он указывал Маршаллю, что тот «все еще не постиг истину всю целиком»¹⁰³⁷. Это полное постижение истины произойдет во время организации Заговора равных.

* * *

Вопрос об общности имуществ Маршалль поставил еще до встречи с Бабефом, но он никак не мог расстаться со своим аграрным законом. Решающий шаг Маршалль делает после гибели революционного правительства республики. Он становится убежденным пропагандистом принципа общности имуществ. В статье в защиту Бабефа и его доктрины в феврале 1796 г. Маршалль писал, что «историки прошлого сообщают о многих примерах установления общности имуществ... Революция не будет закончена, пока люди не разделят продукты земли, как они делят лучи солнца. Земля не принадлежит никому. Действительное равенство — это право лишать того, кто имеет излишек, чтобы дать немущему. Цель общества — общее счастье. Продукты — всем, земля — никому в отдельности. Таковы основы действительного равенства». Маршалль ссылается на почитаемых Бабефом Ликурга, Брутов, Гракхов, Мабли и Руссо. В заключение он пишет: «Чистая демократия или совершенное равенство! Знайте, что революция еще не окончена»¹⁰³⁸. Но если раньше целью революции

¹⁰³⁵ Correctif à la Révolution. A Paris, 1792, pp. 207—208.

¹⁰³⁶ Tableau historique (1794), p. 97—98.

¹⁰³⁷ Pages choisies de Babeuf, recueillies commentées, annotées avec une Introduction et une bibliographie critique par Maurice Dommanget, Paris, 1935, p. 160.

¹⁰³⁸ «Le Tribun du Peuple», N 40, 5 ventôse l'an IV.

Маршалль считал установление равенства имуществ, то теперь этой целью стало совершенное равенство, т. е. общность имущества. Маршалль и Бабеф разделяли одну и ту же доктрину.

Буонарроти свидетельствует, что еще до возникновения повстанческой организации между Бабефом, Феликсом Лапеллетье и Сильвеном Маршаллем существовало соглашение, имевшее вначале единственной задачей согласовывать содержание и цель своих политических произведений¹⁰³⁹. Когда же организовалась Тайная директория общественного спасения, в нее вошел и Сильвен Маршалль¹⁰⁴⁰. Маршалль был автором замечательного документа Заговора — «Манифеста Равных»¹⁰⁴¹. Этот документ — важнейший источник, характеризующий наиболее полно идеи его автора в период Заговора.

Маршалль, опираясь на теорию естественного права и опыт революции, заявлял, что равенство является «первым требованием природы», что с тех пор, как существует гражданское общество, равенство являлось не чем иным, как красивой и бесплодной фикцией закона. Автор заявляет, что «отныне мы претендуем на то, чтобы жить и умереть равными, подобно тому, как мы родились ими. И мы будем его иметь, это действительное равенство, чего бы оно нам ни стоило. Французская революция лишь предвещница другой, более великой, более торжественной революции, которая будет последней. Нам надо, чтобы это равенство было не только записано в декларации прав человека и гражданина; мы хотим иметь его среди нас, под нашей кровлей». Маршалль заявляет, что аграрный закон или раздел обрабатываемых земель был временным требованием. «Мы же стремимся к чему-то более возвышенному и более справедливому — к общественной собственности или к общности имуществ. Нет более частной собственности на землю, земля не составляет ничьей собственности. Мы требуем, мы хотим общего пользования плодами земли: плоды принадлежат всем»...

Обращаясь к народу, Франции, автор провозглашает: «Настал момент для основания Республики Равных, этого великого убежища, открытого для всех людей». Новая конституция должна «покоиться целиком на фактическом равенстве». Ради этого равенства автор призывает «смести все, чтобы держаться его одного. Пусть погибнут, если надо, все искусства, только бы нам осталось подлинное равенство!... Пусть исчезнет, наконец, возмутительное деление на богатых

¹⁰³⁹ Ф. Буонарроти. Заговор во имя равенства, т. I, стр. 187—188.

¹⁰⁴⁰ Там же, стр. 190.

¹⁰⁴¹ Там же, стр. 190 (примечание).

и бедных, больших и малых, господ и слуг, правящих и управляемых. Пусть не существует более между людьми иного различия, кроме различий возраста и пола. Поскольку все обладают одними и теми же потребностями, как и одними и теми же способностями, то пусть получают одинаковое воспитание, одинаковую пищу»¹⁰⁴².

Тайная директория, замечает Буонарроти, не хотела предать гласности Манифест равных, так как не одобряла выражений: «Пусть погибнут, если это необходимо, все искусства, только бы для нас осталось подлинное равенство» и «Пусть исчезнет, наконец, возмутительное разделение на управляющих и управляемых»¹⁰⁴³.

Автор Манифеста исходит из идеалистической теории естественного права в обосновании необходимости перехода к общности имуществ. Но, с другой стороны, к идее общности имуществ автор пришел только в результате пережитого богатого опыта буржуазной революции, после того как убедился, что установление республики не привело к желаемому равенству; что сама республика была формой государственной власти крупных собственников, что она не решила даже проблемы гражданского равенства. Термидорианский режим и оргии Директории не оставляли сомнений в том, кому принадлежит власть во Французской республике.

В этих условиях теоретик равенства не мог не прийти к тем выводам, которые содержит «Манифест равных». Нужна была новая революция для перехода к строю общности имуществ.

К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали: «Бабеф и участники его заговора сделали в отношении равенства самые далеко идущие выводы из идей демократии 1793 г., какие только были возможны в то время»¹⁰⁴⁴.

Покойный В. П. Волгин, долгие годы изучавший бабувистское движение, пришел к выводу, что оно «явилось политическим отражением идеологического роста предпролетариата. Бабувисты пытались выразить в отчетливой форме смутные социальные чаяния рабочих, дать им организационное выражение»¹⁰⁴⁵. Этот вывод верен и в отношении Марешаля. Мы помним, что интересы рабочих были ему близки. Конечно, в коммунизме Марешаля, как и в бабувизме в целом, было много еще отсталого и неразвитого; он имел грубо-уравнительный характер, оставался еще утопическим, — ни объективных, ни субъективных предпосылок его осуществле-

ния еще не было. Однако он явился историческим предвестником будущего коммунистического революционного движения пролетариата.

Заметим здесь же, что историки совершают ошибку, когда видят в отвергнутых Тайной директорией положениях Манифеста доказательства пресловутого «анархизма» Марешаля. Внимательное изучение идейного наследства Марешаля не подтверждает этих выводов. Марешаль глубоко верил, что при строе общности имуществ будут свои Микеланджело и Рембрандты, Шекспиры и Ньютоны. Что касается его тезиса об исчезновении разделения на управляющих и управляемых, то Марешаль был не прав, если это требование относилось к непосредственным задачам. Правомерно предположить, однако, что он выдвигал общую цель, которая должна быть видима в исторической перспективе. В таком случае Марешаль предвосхищал мысль Сен-Симона: «При старой системе общество, в сущности, управляется людьми, при новой — оно управляется принципами»¹⁰⁴⁶.

Марешаль сохранил свои коммунистические убеждения и после трагической развязки Заговора равных¹⁰⁴⁷. Самые значительные из его последних произведений — это шеститомный роман «Путешествие Пифагора», «Трактат о добродетели» и «Словарь атеистов». Главная идея, лежащая в их основе, — идея общности имуществ. Наиболее всесторонне эта идея обосновывается в политико-философском романе о Пифагоре. Он является, по существу, обширным комментарием к Манифесту равных. Исторический материал (достоверный и легендарный) позволяет автору доносить до читателя сокровенные мысли, которые в тех условиях он не мог прямо и открыто высказать. Строй неравенства в его различных формах подвергается в романе самой язвительной насмешке и прямо-таки ожесточенному осуждению. С другой стороны, автор пользуется всякой возможностью указать на исторические примеры равенства.

Марешаль превращает историю в учебник политической борьбы и социального искусства. Геркулес у него — величайший из людей, организатор и вождь народного восстания против тирании и неравенства¹⁰⁴⁸. Гесиод и Гомер — горячие

¹⁰⁴⁶ Сен-Симон. Избранные сочинения, т. 1, 1948, стр. 444.

¹⁰⁴⁷ Марешаль не был арестован. Предатель Гризель, выдавший участников заговора, не знал в лицо Марешаля. В бумагах Бабефа, захваченных полицией, имя Марешаля встречалось неоднократно, но не было бумаг, написанных или подписанных Марешалем. Приказ об аресте Марешаля, тем не менее, был подписан Карно — без указания имени и адреса. На судебном процессе имя Марешаля не было произнесено. Поэтому юридической основы для привлечения его к суду, доказательств его причастности к заговору в руках правительства не было.

¹⁰⁴⁸ Voyage de Pithagore, t. 1, p. 166—167.

¹⁰⁴² Буонарроти. Заговор во имя равенства, т. II, стр. 140—146.

¹⁰⁴³ Там же, стр. 90.

¹⁰⁴⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 589.

¹⁰⁴⁵ В. П. Волгин. Место бабувизма в истории социальных идей, «Новая и новейшая история», 1961, № 2, стр. 25.

защитники равенства¹⁰⁴⁹, а Пифагор — подлинный теоретик общности имуществ. «Демон собственности, — учил Пифагор, — главное препятствие на пути к счастью. Каждый человек есть владелец, но только самого себя, своей личности, своего гения, своих добродетелей, тогда как солнце, земля и все в них содержащееся принадлежит всем. Все политические невзгоды происходят от собственности — частной и компаний. Если бы мы могли убедить народ в справедливости следующих законов природы: владейте всем сообща, не владейте ничем в отдельности, тогда дело всеобщего возрождения было бы завершено, исчезли бы алчность, тщеславие, войны и другие злоупотребления»¹⁰⁵⁰. Философ призывает народы, чтобы они перестали верить в богов, прониклись сознанием своей силы и способности и установили у себя строй совершенного равенства¹⁰⁵¹. Сам он предлагает своим ученикам немедленно провозгласить в Кротоне Республику равных на основе общности имуществ, чтобы все народы могли получить наглядный урок¹⁰⁵². Эти идеи пронизывают и другие поздние произведения Марешаля.

Марешаль, таким образом, указывал на следующие важнейшие черты совершенного общества будущего — Республики равных: общественная собственность или общность имуществ, равенство в распределении труда, общее пользование плодами труда, равенство потребления, равное воспитание. Марешаль ожидал, что семья будет первичной хозяйственной и политической организацией Республики равных.

Такое представление о строе общности было свойственно и некоторым предшественникам Марешаля (Морелли, Мабли). Новое, что внес Марешаль в развитие социальной мысли, — это ее связь с революционным движением плебейства, стремление подготовить условия для практического перехода к строю совершенного равенства, к Республике равных революционным путем. И в этом смысле коммунизм Марешаля (как и коммунизм Бабефа) был не только мечтой. И хотя он оставался на почве утопии, он имел активный, революционный характер.

Все труды Марешаля проникнуты крайней ненавистью к миру рабства и неравенства во всех его формах и проявлениях. Всех богов, небесных и земных, он считал своими личными врагами. Он глубоко презирал всякого рода идолотворцев, искавших популярности ради своих нечистых целей. Марешаль любил народ, глубоко чтит людей труда, один из первых забил тревогу по поводу печального положения рабо-

¹⁰⁴⁹ Там же, t VI, §§ 1071, 1280.

¹⁰⁵⁰ Там же, t V, p 329—330.

¹⁰⁵¹ Там же, t. V, p. 336—337.

¹⁰⁵² Там же, t. V, p. 262, 332—333.

чих. Поэтому он мечтал о строе совершенного равенства и боролся за него. Друг Сен-Симона Ригоме Баген, защищая в 1807 г. память автора «Манифеста равных» и «Пифагора» от нападок реакционеров, писал: «Если бы мне нужно было изобразить олицетворение добродетели, я нарисовал бы Сильвена Марешаля»¹⁰⁵³.

Если бросить беглый взгляд на развитие социальных взглядов Марешаля, то мы увидим, что в дореволюционный период своей литературной деятельности он вел пропаганду идеи естественного равенства, в революционный период — пропаганду идеи равенства имуществ, после революции — пропаганду идеи общности имуществ. Революция оказала решающее влияние на развитие социальных взглядов Марешаля. Его теория общности имуществ имела революционный характер. Марешаль был революционным коммунистом.

¹⁰⁵³ Жан Дотри. Бабувистская традиция после смерти Бабефа и до революции 1830 г. «Французский ежегодник», 1960, стр. 167.