

С'ЕЗДЫ И СОВЕЩАНИЯ.

ДВЕ КОНФЕРЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОМОЩИ РОССИИ В БЕРЛИНЕ.

В начале июля в Берлине состоялись две конференции организаций помощи России, имевшие крупное принципиальное значение для определения дальнейшего направления деятельности заграничных организаций.

Первая конференция открылась 5-го июля 1922 года.

На этой конференции были представлены следующие страны в лице представителей коммунистических партий и других примыкающих к 3-му Коммунистическому Интернационалу рабочих организаций: Германия, Франция, Италия, Англия, Австрия, Россия, Швейцария, Голландия, Бельгия, Швеция, Норвегия, Чехословакия, Соединенные Штаты Сев. Америки, Канада, Юго-Славия, Дания и Аргентина. На конференции, кроме того, присутствовал ряд гостей.

Открывший конференцию т. Мюнценберг предложил выбрать президиум конференции, который и был избран в следующем составе: Смидович (Россия), Генриетта Роланд (Голландия), Мартин (Америка), Андерсен Нексе (Дания). Вместо тов. Нексе, еще не прибывшего на конференцию, были избраны: Христиансен (Дания), Роза Мишель (Франция) и Миссиано (Италия).

Тов. Смидович приветствовал конференцию от имени голодающих России и во-

обще от русского народа. В своей речи тов. Смидович, очертив общее экономическое состояние России, подробно остановился на размерах и характере голода и на той помощи голодающим, которая была оказана Советским Правительством.

Тов. Смидович, указывая на то, что острый момент в продовольственном кризисе миновал, призывал конференцию к оказанию производственной помощи по восстановлению разрушенного хозяйства страны.

После тов. Смидовича от Российского Красного Креста выступил тов. Багоцкий и от Украинского Помгола тов. Левицкий, которые в своих речах вкратце очертили деятельность этих организаций.

Тов. Эйдук прочел полученное им из Москвы приветствие и благодарность Татарской республики за деятельность Межрабпомгола.

Тов. Мюнценберг сделал доклад о деятельности Межрабпомгола в России. Межрабпомгол, в короткое время, сделался организацией, охватившей все страны мира с большим количеством национальных комитетов во всех частях земного шара и распределительных пунктов во всех голодных районах, также и производственных центров по всей Советской республике. В течение первого года Межрабпомгол ввез в Россию деньгами и на-

турую разных продуктов помощи более, чем на миллиард марок. Общее количество получивших от него помощь в России составляло в мае 102.000 человек, а в июле достигло 180.000 чел. В русских предприятиях Межрабпомгола (промышленн., с.-хозяйственн. и рыбные промыслы) было занято около 50.000 рабочих.

Тов. Мюнценберг указал на то, что рабочая помощь является доказательством классовой солидарности пролетариата, судьба которого неразрывно связана с судьбою Советской России. При аплодисментах конференции тов. Мюнценберг выразил благодарность рабочей массы Нансеновской организации, в особенности ее заслуженному руководителю Д-ру Ф. Нансену.

Тов. Холитгер, передав свои впечатления о поездке в Поволжье, пришел к заключению, что единственной действительной помощью России является помощь по восстановлению ее хозяйственной жизни — помощь производственная.

В этом же смысле в дискуссиях по его докладу говорили т. т. А. Нексе, Хернле, Миссиано, Мендельсон и Эйдук.

Конгресс констатировал, что Межрабпомгол провел свою работу, достигнув больших результатов, и выразил Центральному Комитету Межрабпомгола в Берлине свое полное доверие, а также послал приветствие и благодарность сотрудникам Межрабпомгола за их работу в России.

Конференцией были приняты две резолюции: по вопросу о производственной помощи и по вопросу о так назыв. „голодной помощи“.

В резолюции о производственной помощи говорится, что она должна гармонизировать со стремлением к идеальной цели концентрации международной рабочей солидарности в деле помощи первому пролетарскому государству в мире, помогая осязательных хозяйственных результатов и соглашений. Предприятия должны вестись сообразно с хозяйственным расчетом по определенному, заранее вырабо-

танному и одобренному плану, при строжайшем соблюдении основных положений ведения предприятий специалистами. Но хозяйственные взгляды на предприятие должны быть определены и проводимы в духе и смысле коммунистической товарищеской хозяйственной политики. Условия труда должны соответствовать лучшим требованиям тарифного договора профсоюза.

Для достижения указанных целей международная рабочая помощь создает на товарищеских началах международный рабочий фонд.

Резолюция о продовольственной помощи постановляет об „усыновлении“ 20.000 детей, которые будут снабжены Межрабпомголом всем необходимым. Кроме того, предусматривается организация посылок с продовольствием отдельным рабочим или целым рабочим группам в России.

Для проведения в жизнь резолюции по вопросу о производственной помощи конференция постановила организовать особое акционерное общество под фирмой: „Промышленное и Торговое Акционерное Об-во Международной Рабочей Помощи Советской России“.

В заключение был избран Исполнительный Комитет М. Р. П. Г., в который вошли следующие товарищи: Мюнценберг — Генеральный секретарь, Поинц — от Сев. Америки, Миссиано — Италия, Франция, Бельгия, Исхэ — Скандинавия, Броммерт — Средняя Европа.

Вторая конференция заграничных организаций помощи, работающих в России, за исключением АРА и Амстердамского Об'единенного Профсоюзов, открылась в Берлине же 9-го июля сего года. На ней были представлены следующие организации: организация проф. Нансена, Межрабпомгол, Эпидемиологическая Комиссия Лиги Наций, Американский Соединенный Комитет Помощи России, Друзья Советской России (в Америке), Друзья Советской России в Канаде, Американск. Трэд Юнионы, Комитет Русской Колонии в Брю-

селе, Немецкая организация помощи „Братья в нужде“, Помощь немецких художников „Общество друзей“ (в Германии), Международный Союз помощи детям, Союз работников умственного и физического труда (Германия), Германский Красный Крест, Организация помощи волжских немцев, Союз мира участников войны (Германия), Немецкая Лига Союза Народов, О. Р. Т., Об'единение корейских студентов, Об'единенный студенческий комитет помощи голодающим (Германия), Председатель Мекленбург-Стрелицкого ландтага, Союз немецких и русских художников, Об'единение помощи немецких евреев, Еврейский общественный комитет (Германия), Российский Красный Крест (уполн. в Англии), Французский Красный Крест, Французский комитет помощи детям, Нидерландский Красный Крест, Голландская Нансеновская организация, Союз призрения еврейских детей за границей (Голландия), Центральная Комиссия помощи голодающим ВЦИК, Заграничн. представительство ЦК Помгол, Российский Красный Крест, Шведский Красный Крест, Сербско-Словенский комитет помощи голодающим в России, Украинский комитет помощи голодающим (Чехо-Словакия), ЦК Помгол ВУЦИК, Российский Красный Крест (уполн. в Швейцарии), Еврейский комитет помощи голодающим в России (Швейцария).

Открывший конференцию тов. Крестинский, осветив стоящие перед собравшимися задачи, передал от имени Российского Правительства приветствие и благодарность всем собравшимся организациям, работавшим на голодном фронте в России, и выразил надежду, что они и в дальнейшем будут участвовать в оказании помощи России.

По списку, предложенному тов. Мюнценбергом, был избран президиум из 8 человек в составе: г. Карл Ван-Уффорд — представитель Международного Красного Креста, г. Фрик — представитель организации Нансена, 1 представитель от АРА, 1 представитель от Амстердамского Профинтерна (последние два — в том случае, если они явятся),

представительница Международного Рабочего Комитета помощи — т. Роланд-Хольст, от ЦК Помгол ВЦИК — т. Смидович, Российский представитель в Германии — тов. Крестинский и от Украинского ЦК Помгола — тов. Аусем.

Конференцией после этого был заслушан доклад тов. Смидовича, подробно остановившегося на выяснении причин голода, его размере и характере, состоянии голодающих районов и на тех мерах помощи, которые предпринимались самой Россией.

Тов. Смидович отметил, что наиболее острый момент продовольственной нужды уже позади, и призывал представленные на конференции организации направить свою дальнейшую помощь по линии восстановления разрушенного хозяйства голодающих районов.

Туже мысль проводил в своем докладе т. Эйдук, подробно осветивший работу заграничных организаций помощи голодающим в РСФСР. Организации эти делятся на две категории: а) оказывающие исключительно продовольственную помощь (принцип спасения жизней) и б) оказывающие производственную помощь, наряду с продовольственной (принцип восстановления хозяйственной жизни).

Тов. Эйдук призывал иностранные организации, присутствующие на конгрессе, единогласно принять резолюцию ЦК Помгол ВЦИК о продолжении помощи не только для спасения человеческих жизней, но и для восстановления хозяйственной жизни России и создания здоровой хозяйственной жизни в голодающих районах, дабы в будущем голод не мог опять разразиться над Россией.

Конференцией были затем заслушаны доклады тов. Левицкого, г. Карла Ван-Уфферта, тов. Халатова, тов. Половцевой, г. Фрика и других делегатов, после чего конференцией была принята резолюция, предложенная тов. Смидовичем.

Резолюция эта (резолюция II-й Всеобщей Международной конференции помощи голо-

дающим в России) заслуживает быть приведенной здесь полностью:

„Конгресс с удовлетворением устанавливает, что стремления Советского правительства и вспомогательных организаций всего мира, в деле помощи голодающим увенчаны успехом. Катастрофическое положение голодных местностей удалось успешно облегчить. Крестьяне, морально укрепленные помощью, им оказанной, засеяли больше пахотной земли, чем можно было ожидать.

Бедствие, однако, еще не устранено.

Несмотря на героическое напряжение, засеянная площадь на территории голода (Поволжье, Украина) не достигает даже площади, обработанной в 1921 году: она составляет лишь 50% площади, обработанной на той же самой территории в 1913 г. Необходимо и при хорошем урожае в некоторых местах и некоторым группам придти на помощь доставкой семян для озимой кампании.

Разрушения крестьянских хозяйств, вызванные голодом, настолько глубоки и существенны, что для их восстановления в следующие годы должна быть организована помощь, предоставляющая голодным губерниям сельскохозяйственные машины, а также живой и мертвый инвентарь.

Большое количество разрушенных хозяйств заставит большую часть населения искать возможности заработка вне деревни. Надлежит организовать общественные работы, пускать в ход мастерские и т. д. Особое внимание нужно обратить на доставку инструментов кустиарям, чтобы, таким образом, восстановить местную кустиарную промышленность, имеющую значение и для Европы.

Вследствие голода появилось большое число бесприютных детей (сироты, дети, потерявшие своих родителей, дети беженцев и т. п.). Детская преступность увеличивается. Борьба с последней возможна только при помощи широкой организации сети детских домов,

школ, технических мастерских и проч. для указанной категории детей. Для этой цели требуются значительные специальные средства.

Дальнейшим следствием голода является понижение способности населения сопротивляться всевозможным эпидемиям, а равно и возможность дальнейшего распространения эпидемий на всю территорию голода и в другие области России. Вследствие этого, необходимо увеличить возможно скорее средства для борьбы с эпидемиями, как-то: медикаменты, устройство больниц и санитарных пунктов, находящихся в распоряжении Республики.

Вследствие всего сказанного, усилия всех организаций помощи, работавших до сих пор, должны быть продолжены, укреплены и развиты.

Необходимо продолжать:

- а) доставку озимых семян, сельскохозяйственных машин, живого и мертвого инвентаря;
- б) предоставление достаточного количества продовольствия для известных областей и групп населения, как детей и больных, питание которых только при хорошем урожае может быть обеспечено.

Для уничтожения катастрофического бедствия рабочая помощь нуждается в дальнейшей поддержке доставкой:

- а) медикаментов, обстановок больниц, детских домов, школ и технических мастерских;
- б) инструментов и инвентаря, необходимых для кустиарей, местных рабочих организаций и товариществ для возобновления работ.

Чтобы дать обессиленному, вследствие ужасных лишений, населению возможность восстановить хозяйство в голодных краях и предотвратить в будущем повторение подобных катастроф, необходимо единодушное и планомерное сотрудничество всех участвующих в этом деле организаций“.

В. А. АНТОНОВ—ОВСЕНКО.

ОБЛАСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ГОЛОДАЮЩИХ ГУБЕРНИЙ В САМАРЕ.

(20—24 июля 1922).

Итоги борьбы на голодном фронте были подведены, и дальнейшие меры борьбы с голодом и его последствиями были намечены на Областной земельной конференции, состоявшейся в Самаре 20—24 июня.

Эта конференция вначале предполагалась, как одно из областных Сопещаний работников сельского хозяйства, Сопещаний, созываемых НКЗемом перед реализацией урожая. Ее программа вначале была ограничена лишь специальными вопросами сельского хозяйства и внутриведомственными вопросами НКЗ (финансовый и организационный вопросы, с.-х. образование, результаты сельскохозяйственной кампании и производственный план сельского хозяйства).

Но в ЦК Помгол возникла мысль об использовании Поволжской Областной Конференции для того, чтобы на ней подытожить работу Губкомпомгол, наметить дальнейшие мероприятия для борьбы на голодном фронте и собрать материалы к открывающемуся 9-го июля в Берлине совещанию заграничных организаций помощи голодающим в России.

Порядок дня Поволжской Областной Конференции был соответственно расширен, расширено было и представительство на нее.

Особым радио ЦК Помгол предложил всем губерниям, признанным голодными, прислать

на Конференцию в Самару представителей от Губкомпомгол и Губэкосо.

К сожалению, это радио значительно запоздало, и многие из делегатов явились на конференцию без надлежащих тщательно разработанных материалов.

Это обстоятельство отразилось, в известной степени, неблагоприятно на работах конференции в области подведения итогов работы Губкомпомгол и собирания материалов по произведенной помощи голодающим губерниям.

Для руководства конференцией центром были присланы: т. т. Месяцев (Член Коллегии Наркомзема), Карпель и Кардыш (ответственные работники Наркомзема и ЦК Помгол); представлены были: Крымская, Татарская, Башкирская и Киргизская Республики, Чувашская, Вотская, Марийская и Калмыцкая области, Коммуна Немцев Поволжья и губернии: Астраханская, Вятская, Пермская, Самарская, Саратовская, Симбирская, Тюменская, Царицынская; кроме того, отдельно от своего Республиканского центра—губернии Оренбургская и Уральская.

Из губерний, признанных голодающими отсутствовали только Уфимская, Тургайская, Акмолинская и Букеевская.

Представительство земельных органов было

достаточно полным — помимо руководящих работников земорганов, присутствовали деятели опытных учреждений и представители агрономической науки. Но лишь незначительная часть губерний прислала представителей от Губэконо.

Основная работа была проделана в специальных комиссиях и секциях, выделенных Пленумом Конференции.

Особенно кропотливой явилась работа Комиссии по выяснению продовольственных бюджетов голодавших губерний.

Эта работа приобретала исключительное значение, в связи с выдвинутым некоторыми губернскими делегациями и принятым съездом предложением обсудить вопрос о снятии государственного продналога с голодающего района.

Сведения, представленные с мест, проводились в этой комиссии через серьезнейшую критику; зато и полученные результаты отличались примерной объективностью, что впоследствии подтвердилось специальной Комиссией при ЦСУ в Москве.

Предположенные в начале, доклады с мест о результатах посевной кампании, не были заслушаны на конференции, но представленные местами письменные материалы, легли в основу сводного, весьма обстоятельного доклада тов. Кардыша.

Принятая Конференцией, после недолгих прений по этому докладу резолюция, гласит, что в общем и целом, осенняя и весенняя посевные кампании „прошли вполне удовлетворительно, несмотря на ряд недочетов в деле своевременной доставки семенного материала и отбора его.

Положение сельского хозяйства голодающих районов тем не менее, признано конференцией, „катастрофически неустойчивым“, благодаря „огромной убыли рабочего скота, почти полной гибели производителей и сокращению посевных площадей“.

О видах на урожай, конференция находит преждевременным судить, при чрезвычайной пестроте ярового посева, запоздалости и большой сорности семян и наличии вредите-

лей. Однако, удачный, в общем, исход посевной кампании и, замечательный громадный порыв крестьянского населения к рациональному земледелию, дают возможность говорить о приостановке дальнейшего разрушения сельского хозяйства и наличии некоторых признаков его под'ема.

В целях использования этого под'ема конференция считает решительно необходимым:

1. Ввести льготы по взиманию продналога.
2. Облегчить уплату семенной ссуды и упорядочить ее сбор.
3. Создать местные семенные фонды и, сосредоточить их в ведении земорганов.
4. Организовать фонд для восстановления животноводства, обратив его, в первую очередь, на ввоз в голодающие районы рабочего скота и производителей.
5. Принять меры к пополнению и ремонту сел.-хоз. инвентаря.
6. Для оказания помощи организованному беднейшему населению, принять срочные меры к организации долгосрочного с.-х. кредита.

„Учитывая недостатки посевной кампании, Конференция считает также необходимым сосредоточение ее в будущем, целиком, в ведении Наркомзема и его местных органов“.

Специальная Комиссия, по вопросам продналога, после весьма кропотливой работы представила Конференции свои соображения о льготах для голодных губерний. Положение различных районов было признано Комиссией далеко не одинаковым.

Нуждающимися в наибольших льготах являются губернии: Астраханская, Калмыцкая; Буковская, Акмолинская, Кустанайская, Уральская, Самарская, Татарская и области Чувашская и Вотская. В них посевная площадь сократилась на 20—40%, за последний год. Количество скота уменьшилось на 60—70%. Пролбюджет они сводят с большим дефицитом.

В лучшем положении — Симбирская, Оренбургская губ. и Марийская область. Рабочий скот в них, впрочем, сократился также не менее, чем на половину, но посевная площадь

уменьшилась незначительно и, пролбюджет сводится, в новом году, без дефицита (конечно, при самых низких нормах потребления).

Губернии же Саратовская, Царицынская, Уфимская и Немкоммуна проявили наибольшую устойчивость. Посевная площадь в них за год даже несколько увеличилась, рабочий скот уменьшился на $\frac{1}{3}$. По удовлетворении посевных и продовольственных нужд населения (опять-таки по самым низким нормам), остаются некоторые излишки.

В виду этого, Конференция постановила, что льготы по продналогу должны быть различными для различных губерний.

Для губерний наиболее пострадавших (первая группа) государственный продналог должен быть полностью сложен, допустимо лишь взимание местного налога в порядке внутреннего перераспределения и, необходимо обеспечение извне: рабочих, служащих и армии, находящихся на госснабжении.

Для губерний второй группы также допустим лишь налог местного значения.

В губерниях третьей группы, как в наименее пострадавших от голода, возможно взимание государственного продналога, но лишь с действительной посевной площади.

Для того, чтобы представить центру эти пожелания Конференции, была послана ею в Москву особая делегация.

В работах секции помгол участвовали представители 16 губерний и областей. Было признано возможным, с момента снятия урожая, прекратить массовую продовольственную помощь взрослым, но сохранить питание детей, инвалидов голода, обратников (возвращающихся беженцев) и населения отдельных районов; наиболее разрушенных голодом. Вместе с тем, было решено расширить непосредственную производственную помощь голодающим районам; специально намечено проведение в порядке общественных, мелиоративных работ.

Довольно остро обсуждался вопрос об „обратниках“. Решено не препятствовать их

возвращению; провести подготовительную работу к их устройству, выделив для них специальные продовольственные и семенные фонды и, привлекать возвращающихся беженцев, в первую очередь, на общественные работы. Поставленный на секции вопрос, о реэвакуации детей, был разрешен в отрицательном смысле, так как, положение детей в голодавших районах остается крайне тяжелым, детдома по прежнему неустроены. Возвращение вывезенных детей, признано возможным лишь в особых случаях, по предварительному соглашению с Компомгол голодных губерний.

Секция обратила также внимание на недостаточно развившуюся кампанию по сбору суррогатов питания; признано необходимым развернуть эту кампанию среди крестьянского населения и, рекомендовать помгол и продорганам предпринять самостоятельную заготовку суррогатов.

Все эти предложения секции помгол были утверждены пленумом конференции.

Наименее продуктивными явились работы промышленной секции Конференции, в виду уже отмеченного недостатка, представленных делегатами материалов. Только Самарское Губэконо представило обстоятельный доклад, кое-какие данные были даны Саратовской, Чувашской, Кустанайской, Тюменской губерниями и Крымом. Вместо детально разработанного плана предстоящих работ по поднятию промышленности края, секцией были разработаны предложения лишь самого общего характера.

Для восстановления разрушенной промышленности края, секция признала необходимым:

1. Ходатайствовать об организации долгосрочного кредита для государственной промышленности края, в общем размере, до 75 миллионов золотых рублей.
2. Ходатайствовать о преимуществе перед другими губерниями в отпуске денежных кредитов.
3. Поддержать ходатайство Самарской делегации о пуске в ход гигантского трубочного завода в Самаре, а также ходатайство

царицынцев—о возрождении местных крупнейших металлических заводов.

4. Содействовать ремонту государственных мельниц, достройке элеваторов во всем районе.

5. Пересмотр жел. дор. и водного тарифов, ныне не согласованных с положением промышленности.

6. Рассрочка промыслового налога с государственной и кустарной промышленности.

7. Организовать пополнение заводов квалифицированными рабочими (из одной Самарской губ. выехало за год до 48 тысяч рабочих, с семьями).

1. В отношении кустарной промышленности, которая в приволжском районе занимает свыше 400 тысяч человек, (во много раз больше, чем государственная промышленность), ввиду особенного значения ее, в связи с разорением сельского хозяйства—организовать усиленный отпуск средств на ее поддержку и сбыт ее изделий.

9. Настоять перед Центром о выполнении одобренных IX Съездом Советов, решений относительно превращения Волги в сверхмагистраль и, создания районных электростанций у села Ундор (близ Симбирска), близ Сызрани, близ ст. Алтата (в Новоузенском уезде), в Саратове и Царицыне.

10. Принять меры к ремонту железнодорожных путей и, возобновить постройку желдорлинии вдоль левого берега Волги (от Пугачевска до Безенчука и, от ст. Сургут до ст. Погрузная).

11. Ремонт шоссеиных дорог, мостов и т. д.

12. Возобновление и развитие огнестойкого строительства.

13. Введение особо-повышенного тарифа, для вывозки хлеба и скота из голодающих губерний.

14. Организация сел.-хоз. краткосрочного кредита, путем создания касс мелкого кредита, сельских и волостных ссудо-сберегательных товариществ.

15. Указать на необходимость большей согласованности при переводе центром на мест-

ные средства, тех или иных, отраслей хозяйства.

Кроме того, внесен еще ряд предложений, более мелкого значения.

Конференцией решено одобрить, в общем эти предложения, но для разбивки их по очередности, на определенные периоды, для представления в Центр, в виде определенной программы работ, обязать места представить все необходимые материалы к 1-му августа.

Большой специальной работы, проделанной сельско-хозяйственной секцией Конференции и ее Пленумом, в вопросах ведомства, НКЗем мы здесь не касаемся. Особо надлежит отметить еще лишь резолюцию, принятую по предложению с мест, по вопросу о кабальных сделках в деревне. В этой резолюции отмечается, что вследствие крайнего разорения трудового крестьянства от голода, в деревне замечается усиленное развитие кабальных сделок под урожай, усадьбы и пр.

Конференция поэтому признает необходимым:

1. Повести решительную борьбу против кабальных сделок, путем постановлений исполкомов об аннулировании их, широко используя аппарат народных судов.

2. Посевы эвакуированного и вымершего населения, выявившиеся в результате аннулирования незаконных сделок, передать для организации уборки, через местные Комитеты крестьянской взаимопомощи или организовать эту уборку общественным путем, используя полученный фонд, на дело помощи пострадавшим от голода.

3. Для предупреждения в дальнейшем подобных сделок в районах, где они особенно развиваются,—усилить помощь голодающим.

Таковы, в кратком изложении, результаты Конференции голодающих губерний. Как видим, Конференцией была намечена обширная программа и, работы ее являются исходным пунктом, в новом периоде деятельности помгол.

Важнейшие пожелания Конференции частью проведены в жизнь, частью намечены к проведению.

Центр пошел навстречу ходатайству о льготах по продналогу, в голодных губерниях.

Особыми декретами и распоряжениями, установлен ряд мер к защите разоренного крестьянства от закабаления и к его хозяйственной поддержке. ЦК Помгол, вместе с тем, стал решительно на путь производственной помощи голодающим районам.

При наличии живой инициативы мест, столь оплодотворившей работы Самарской областной Конференции, при непрестанно горячем, действенном отклике со стороны благополучных губерний на нужды пострадавшего края,—нет сомнения, планомерная работа Центральных органов власти приведет в самый короткий срок к возрождению Юго-Востока, этой сельско-хозяйственной опоры Республики.

МОСКОВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БЫВШИХ ГОЛОДАЮЩИХ МЕСТНОСТЕЙ

(6—9 октября 1922 г.).

ЦКпомгол ВЦИК, на пороге новой работы по последгоду, созвал совещание представителей бывших голодных местностей, с целью выяснить положение на местах и наметить веши дальнейшей работы. Тов. Винокуров в своем докладе о ликвидации помгол и задачах последгол останавливается на характеристике экономического положения голодных местностей. Урожай нынешнего 1922 года за малым исключением вполне удовлетворителен, в особенности если сравнить его с урожаем 1921 года. Но голод оставил большие разрушительные следы в сельском хозяйстве и промышленности. По приблизительному и поверхностному подсчету совершенно разорено в пострадавших местностях, не меньше 5% хозяйств. Инвентаря местами недостаточно, а там, где он есть, он нуждается в ремонте. Что касается финансов, то их в настоящий момент у Центра недостаточно для того, чтобы развернуть большую работу; поэтому необходимо в этом отношении местам проявить большую инициативу и самостоятельность. В ряде докладов представители бывших голодных губерний обрисовали положение на местах. В общем и целом, урожай удовлетворительный, но ощу-

щается большой проддефицит в виду значительного разрушения крестьянского хозяйства в результате голода, а также в виду необходимости оставить значительный запас для предстоящего засева расширенной площади.

В виду этого некоторые районы, указанные выше будут нуждаться в помощи.

По докладам т. Винокурова и представителей с мест принимается следующая резолюция:

Резолюция по докладу тов. Винокурова:

«Заслушав доклад тов. Винокурова, о задачах последгол и доклады с мест, Совещание принимает в основу, тезисы доклада тов. Винокурова, направляя дальнейшую их разработку ЦКПоследгол ВЦИК. Совещание признает необходимым переход на новые рельсы борьбы с последгол, с обращением особого внимания на восстановление разрушенных хозяйств, помощь бесхозяйственникам, инвалидам войны, труда и голода и беспризорным детям, а равно признает необходимым помощь тем местностям, которые и в текущем году, благодаря недосеву и неурожаю оказались особо-

пострадавшими. В частности Совещание постановляет:

1. Обратить усиленное внимание на работу сельских Комитетов Взаимопомощи в области борьбы с последгол.

2. При установлении нужд отдельных районов во всех видах помощи, принять во внимание, не только средние данные об урожайности и чистом сборе на душу по всему району, но и дифференциацию сельского населения, а также отдельных категорий хозяйств беспосевных и малопосевных.

3. Признать, что предстоящая помощь взрослому трудоспособному населению, как продовольствием, так и в деле восстановления сельского хозяйства, должна быть преимущественно трудовая, или в форме возвратных ссуд.

4. Поручить ЦКПоследгол, согласно поступивших сообщений с мест, установить нуждаемость районов, повторно оказавшихся в тяжелом продовольственном положении и оказывать им своевременную помощь в первую очередь.

5. Поручить ЦКПоследгол принять участие в распределении дотационных фондов и особых фондов отдельных Наркоматов, бывшим голодрайонам, принимая во внимание, большую дефицитность их местного бюджета.

6. Поручить ЦКПоследгол принять решительные меры против самоочинной реэвакуации детей и взрослых местными органами, в благополучные губернии.

7. Обратиться с призывом к рабочим, красноармейцам, крестьянам и всем честным гражданам РСФСР о необходимости их участия в добровольной помощи по борьбе с последгол.

8. Обратиться к благополучным губерниям с призывом выполнить свои обязательства по отношению к голодрайонам, до 15-го октября и выслать собранные суммы, за вычетом разрешенных удержаний на местах и для Центра».

Председатель ВЦИК и ЦКПоследгол

тов. Калинин в своем докладе характеризует темп и задачи дальнейшей работы последгол, которые должны значительно углубиться и расширяться. Сфера деятельности последгол должна в будущем включить не только голодные районы, но и всю РСФСР.

Объектом внимания последгол должны быть инвалиды войны, труда и голода, беспосевные безработные и беспризорные дети. Но главный смысл задачи последгол это— хозяйственная помощь деревне и городу.

Председатель ВУЦИК тов. Петровский дополняет тов. Калинина и указывает, что Украина, сама сильно пострадавшая от голода (5 губерний голодают), энергично помогала Поволжью. И теперь, в момент, когда становятся на очередь вопросы восстановления хозяйства страны, необходимо уделить достаточное внимание нуждам Украины.

Тов. Моргунов докладывает о финансовом положении ЦКпомгол. ЦКпомгол ВЦИК передает ЦКпоследгол ограниченное количество финансов (см. финансовый отчет) и, кроме того, имеется еще отпущенный ВЦИК в распоряжение ЦКпомгол продовольственный фонд в 6 мил. пудов хлеба (включая Украину). В дальнейшем тов. Моргунов указывает на те финансовые мероприятия, которые должны лечь в основу работ последгол: отчисление для последгола из нового общегражданского налога, дополнительное обложение торговли и производства предметов роскоши, отчисление подоходно имущественного налога городского населения и регулярные отчисления от заработка членов Профсоюза, взносы на последгол неорганизованным населением, сборы в религиозных обществах, случайные доходы от концертов и проч.

В основу резолюции принимаются его тезисы.

По организационному вопросу доклад делает тов. Каменева. Задачей ЦКпоследгол в будущем явятся согласование и координация

действий Наркоматов и их местных органов в области борьбы с последствиями голода. ЦКПоследгол не будет заниматься непосредственно операционной работой, а только организационно-руководящей. Ясно, что организационный момент в работе ЦКПоследгол и его органов на местах должен играть самую значительную роль. ЦКПомгол в своей организационной структуре постоянно избегал разбухания и всегда ограничивался самым узким деловым аппаратом. То же указывалось и местам. Это даст значительную экономию фондов Помгол. В деятельности ЦКПоследгол, на организационную сторону работы необходимо обратить глубокое внимание. Информация, контроль и учет бухгалтерский и статистический должны стоять в центре внимания работ органов последгол. При Губисполкомах создаются ответственные Тройки Последгола с непременным вхождением в них Председателя или Заместителя Председателя Губисполкома. Эта Тройка обладает ограниченным аппаратом из 3 технических работников. В уездах работу по голоду ведет Уполномоченный Губернской Тройки, а в волостях и селах Комвзаимпомы с участием Председателя Волисполкома и Сельисполкома. Тезисы тов. Каменевой приняты единогласно.

По работе заграничных организаций и работе за границей докладывают тов. Каменева и Полпред РСФСР тов. Ландер. По докладам принимается следующая резолюция:

Резолюция по работе заграничного Отдела ЦКПоследгол, принятая Совещанием Помгол 7-го Октября 1922 г.

1. Деятельность Заграничного Отдела обнимает как привлечение разных заграничных общественных слоев к делу помощи РСФСР, так и дает общее направле-

ние деятельности заграничных организаций помощи на всей территории РСФСР.

2. В целях привлечения в РСФСР заграничных организаций помощи, Заграничный Отдел соответствующим образом: а) организует за границей общественное мнение путем периодической и специальной печатной информации (русской и иностранной), а также созывает заграничные Конференции, устраивает выставки, концерты, лекции, доклады и пр., б) всесторонне содействует развитию и проведению кампании по сбору разных пожертвований и займов за границей.

3. Для этого Заграничный Отдел подбирает все соответствующие материалы, статистические данные, диаграммы, плакаты, киносъемки и т. д. для использования их за границей под непосредственным руководством своей заграничной делегации. Также все командировки и туры за границу, как отдельных общественных деятелей, так и групп артистов, литераторов и т. д., в целях содействия заграничной помощи России, проводятся через Заграничный Отдел ЦКПоследгол.

4. Заграничный Отдел развивает широкую кампанию по пропаганде, в первую очередь идеи Международных Займов Помощи России, как наиболее целесообразного и приемлемого вида помощи.

5. Заграничный Отдел ведет широко-поставленную и правильную информацию за границей: а) о положении пораженных районов, б) о задачах и целях Советского правительства в деле филантропической и производственной помощи, в) об условиях работы заграничных организаций в РСФСР и г) публикует данные о размерах и ходе текущих работ русской и иностранной помощи.

6. Заграничная делегация работает под общим руководством и по директивам Ц.К., Последгол ВЦИК, согласовывая свою деятельность в разных странах и среди раз-

ных общественных группировок с видоизменяющимися задачами деятельности ЦКПоследгол в России.

7. В области использования помощи заграничных организаций на территории РСФСР, Заграничный Отдел дает руководящие указания Полпреду при заграничных организациях помощи и координирует практическую деятельность этих организаций с проводимым планом работы ЦКПоследгол.

8. Основой деятельности заграничных организаций в РСФСР являются: а) для рабочих организаций—применение условий, определяемых деятельностью и принципами работы Международной Рабочей Помощи Пролетариата и б) для буржуазных организаций—в первую очередь принцип практической целесообразности и хозяйственной выгоды.

9. На Заграничный Отдел возлагается подготовка всех материалов по заключению договоров и соглашений с вновь приступающими к работе помощи заграничными организациями, а также по видоизменению

уже существующих договоров и соглашении в сторону возможного вовлечения заграничных организаций в дело восстановления разрушенного голодом хозяйства.

10. Заграничный Отдел через Полномочное Представительство ведет учет характера и размеров помощи всех заграничных организаций на местах и их работы в РСФСР, наблюдая за осуществлением утвержденного в ЦКПоследголе единого плана заграничной помощи в обще-федеративном масштабе.

11. Заграничный Отдел рассматривает и проводит денежные и материальные сметы по всем расходам, связанным как с организацией кампании помощи за рубежом, так и по использованию заграничной помощи на территории РСФСР.

12. Заграничный Отдел ведет наблюдение за практическим осуществлением заграничной помощи на местах и дает руководящие инструкции по использованию этой помощи по линии заинтересованных Наркоматов.