

# ИСТОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ 1987

## Сборник статей

Ответственный редактор  
доктор исторических наук  
Л. С. ЧИКОЛИНИ

Москва  
«НАУКА»  
1987



### ИСПРАВЛЕНИЯ И ОПЕЧАТКИ

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
2	3 сл.	А. В. Ревякин	Г. С. Кучеренко
76	8 сл.	féforme	réforme
81	11 сл.	Thédrie	Théorie
173	6 сл.	el	et
173	12 сл.	sclate	scelte

Заказ № 3083

Веб-публикация: *Vive Liberta*, 2011-2013

### СТАТЬИ

А. Э. Штекли	Энгельс и английский перевод «Коммунистического манифеста» (1850)	3
А. В. Ревякин	Этьен Кабе о французских буржуазных революциях	25
К. М. Андерсон	Мексиканский проект Роберта Оуэна	47
Г. В. Аксенова	Барбье и Керар об авторе «Кодекса природы»	69
С. Я. Карп	Бриссо об «Утопии» Томаса Мора (80-е годы XVIII в.)	76
Э. И. Валлич	Проект аграрной реформы Огилви	86
Е. К. Кузьмичева	Идея справедливости в трудах Б. Х. Фейхоо-и-Монтенегро	100
В. Ф. Мордвицев	«Синания» — испанская утопия неизвестного автора	112
Т. А. Цавлова	О зарождении коммунистических воззрений Уинстэнли	129
В. Д. Балакин	Община в утопии Андреэ	154
Л. С. Чиколени	«Политические афоризмы» Кампанеллы	172
О. Ф. Кудрявцев	Гуманистические представления о справедливости и равенстве в «Утопии» Томаса Мора	197
Ю. К. Некрасов	Томас Мюнцер и швейцарские анабаптисты XVI в. об идее общности имущества	215

### ИСТОРИОГРАФИЯ

И. Н. Осиповский	Исследование или памфлет? (О книге Дж. Ридли «Государственный деятель и фанатик. Томас Уолси и Томас Мор». Л., 1982)	235
------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

### ПУБЛИКАЦИИ

В. М. Володарский	Ганс Гергот и утопия «О новом преобразовании христианской жизни» (Вступ. ст., пер. с нем. и коммент.)	252
-------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

### РЕЦЕНЗИИ

А. В. Ревякин	А. Р. Иоаннисян. Революционно-коммунистическое движение во Франции в 1840—1841 гг. М.: Наука, 1983. 272 С.	274
О. Ф. Кудрявцев	G. M. Logan. The meaning of More's «Utopia». Princeton: University Press. 1983. 296 p. Дж. М. Логэн. Значение «Утопии» Мора. Принстон. 1983. 296 С.	279

Барбье и Керар  
об авторе «Кодекса природы»

Раздел библиотеки  
История идей: "от утопии к науке"  
<http://istmat.info/node/29200>

В начале 1755 г. вышел в свет «Кодекс природы» Морелли<sup>1</sup>. Он привлек читающую публику и названием («Кодекс природы, или Истинный дух ее законов, извечно забываемый или непризнаваемый»), и содержанием. Заглавие прозвучало вызовом «Духу законов» Монтескье. В печати появились отзывы видных деятелей эпохи Просвещения Г. Рейналя, М. Гримма, д'Аржансона. По мнению Коэ, это были лишь «едкие замечания возмущенной критики», нарушившие «равнодушное молчание»<sup>2</sup>, которым встретили новую книгу Морелли, изданную анонимно. А Доллеан замечает: «Шум вокруг „Кодекса“ быстро утих, успех его оказался эфемерным»<sup>3</sup>. Если действительно этой книге не суждена была долгая жизнь, как понять, что трактат в XVIII в. был четырежды переиздан (в 1757, 1760, 1772, 1773 гг.).

Каждый исследователь «Кодекса природы» вольно или невольно касался вопроса о его авторе. Спорили почти целое столетие. Создателем книги называли и Гуссена, и Морелли, и Лабомеля, и Дидро. Речь Бабёфа<sup>4</sup> и известный труд Ж. Ф. Лагарпа<sup>5</sup> способствовали распространению мнения, что «Кодекс» написал Д. Дидро. Не все с этим согласились (к примеру, М. Гримм)<sup>6</sup>.

В нашей статье<sup>7</sup> были собраны и проанализированы отзывы современников, в которых выражалась оценка основных коммунистических идей Морелли, прежде всего речь шла об уничтожении частной собственности, создании республики равных, едином хозяйстве. Эти сведения дали более полное представление о роли, которую сыграл «Кодекс» в идеологической подготовке революции и в истории социалистических учений. Включение же «Кодекса» в два собрания сочинений Дидро связало его с именем

<sup>1</sup> *Morelly* Code de la Nature ou le veritable Esprit de ses Loix de tout temps negligé ou méconnu: Par tout, chez le vrai sage. S. l., 1755.

<sup>2</sup> *Coë R. V.* A la recherche de Morelly // *Revue d'histoire littéraire de la France.* 1957. N 4. P. 523.

<sup>3</sup> *Dolléans E.* Notice et table analitique // *Morelly. Code de la Nature.* P., 1910. P. XX.

<sup>4</sup> *Бабёф Г.* Общая защитительная речь перед Верховным судом в Вандоме // *Бабёф Г. Соч.: В 4 т. М., 1982. Т. 4. С. 357—362.*

<sup>5</sup> *La Harpe J.-F.* Philosophie du dix-huitième siècle. P., 1<sup>o</sup>05. Vol. 1—3.

<sup>6</sup> *Grimm M.* Correspondance. P., 1877. Т. III. P. 244.

<sup>7</sup> *Аксенова Г. В.* Отклики на «Кодекс природы» Морелли во второй половине XVIII века // *Из истории буржуазных революций нового времени.* М., 1985. С. 35—46.

выдающегося просветителя, но вопрос подлежит дальнейшему изучению. В настоящей статье рассмотрены первые исследования Барбье и Керара, в которых устанавливалось имя подлинного автора «Кодекса природы».

Антуан Александр Барбье (1765–1825) — знаменитый французский библиограф. С 1798 г. и до конца своих дней он трудился в библиотеке Государственного совета. Каталог ее книг<sup>8</sup> появился в 1801–1803 гг. С 1806 по 1809 г. выходят в свет четыре тома «Словаря анонимных и псевдонимных произведений»<sup>9</sup>. Некоторые статьи из него публиковались ранее в журналах и газетах<sup>10</sup>. В одной из них<sup>11</sup>, показав истинную ценность последней работы Ж. Ф. Лагарпа «Философия XVIII века», Барбье коснулся вопроса об авторстве «Кодекса природы». Его основные доказательства вошли в «Словарь анонимных произведений»<sup>12</sup>. Барбье подчеркивает, что «Кодекс» и «Базилиада» принадлежат одному и тому же автору — не Дидро, а Морелли<sup>13</sup>. «Трактат несправедливо приписывали Дидро. Уже на второй странице „Кодекса“ видно, что перед нами лишь письменная защита ранее опубликованной „Базилиады“. Автор объявляет здесь о готовности развивать те истины, которые, несмотря на их простоту и очевидность, все время забывают»<sup>14</sup>. Далее Барбье приводит строки из «Кодекса природы», на которые обратил внимание еще М. Grimm<sup>15</sup>: «В поэме, столь же новой по своему сюжету, сколько по построению, эти истины были облечены недавно в изящную форму эпопеи, что придало им блеск и очарование. В настоящем сочинении я не оставляю никаких прикрас, кроме собственной их очевидности. Состояние разума столь плачевно, что приходится употребить громадные усилия, пустить в ход тысячу ухищрений, дабы сорвать ослепляющую его повязку и заставить увидеть подлинные интересы человечества — такова цель „Базилиады“. Сказав несколько слов о сюжете и плане этой поэмы, я изложу здесь без пристрастия систему ее морали»<sup>16</sup>.

Именно это вступление, по мнению Барбье, со всей определенностью подтверждает, что «Кодекс» лишь апология сочинения, полное название которого «Крушение плавучих островов, или Базилиада знаменитого Пильпаи. Героическая поэма, переведенная с индийского г-ном М\*\*\*\*\*». «Автор этого произведения —

Морелли, родившийся в Витри-ле-Франсе. Просвещенный и добродетельный отец его написал два трактата о воспитании, опубликованные в 1743 и 1745 г.»<sup>17</sup>

Сообщая эти подробности, Барбье использовал каталог Ж. Лапорта «Литературная Франция»<sup>18</sup>. Вслед за ним он стал говорить о двух Морелли, отце и сыне, авторах сочинений<sup>19</sup>, вышедших в середине XVIII в. Морелли-сын написал не только «Кодекс природы» и «Базилиаду», но также «Государя», а кроме того, издал «Письма Людовика XIV»<sup>20</sup>. Барбье считал «Базилиаду» любимым детищем Морелли. Даже в ее названии были сокрыты важные мысли. Само слово «базилиада» в переводе с греческого означает героические деяния человека, достойного быть властелином мира, а под «крушением плавучих островов» понималась участь, которую следовало бы уготовить большинству ничтожных идей, затемняющих разум<sup>21</sup>.

Но Барбье, «Кодекс природы» появился анонимно потому, что моральные и политические принципы «Базилиады» породили критику со стороны редакторов журналов «Беспристрастной библиотеки» и «Новой смеси». Морелли же мог дать достойный ответ противникам, лишь развивая эти принципы в «Кодексе природы»<sup>22</sup>, изданном без указания имени автора. Особое внимание обращает Барбье на то обстоятельство, что «Государя», «Базилиада» и «Кодекс природы» вышли в Голландии<sup>23</sup>. И они, несомненно, написаны одним человеком. «Какая причина могла побудить Дидро сочинить апологию „Базилиады“, не ставшей сенсацией в литературном мире, а тем более во всей Франции? — продолжает Барбье. — Только Морелли-сын — настоящий и единственный автор „Кодекса природы“»<sup>24</sup>.

При составлении «Словаря» Барбье не только занимался авторством анонимных произведений, но и пытался оспорить утверждения Ж. Ф. Лагарпа, которые он позволил себе в «Философии XVIII века»<sup>25</sup>. Статьи «Словаря» невелики по размеру, в них нет полемики. Но во введении указано, что труды Лагарпа не лишены недостатков. Многие «сочинения значатся за писателями, не имеющими к ним никакого отношения»<sup>26</sup>. Полемичным у Лагарпа было начало главы о «Кодексе природы»: «Все время подвергают сомнению тот факт, что Дидро — автор этого

<sup>8</sup> Barbier A.-A. Catalogue des livres de la Bibliothèque du Conseil d'Etat. P., 1801–1803. Vol. 1–2.

<sup>9</sup> Barbier A.-A. Dictionnaire des ouvrages anonymes et pseudonymes. P., 1806–1809. T. 1–4.

<sup>10</sup> Le Magasin Encyclopédique, L'Esprit des Journaux, Mercure de France, Journal de Paris.

<sup>11</sup> Barbier A.-A. Examen de plusieurs assertions, hasardées par J.-F. La Harpe dans sa philosophie du 18 siècle // L'Esprit des Journaux français et étrangers. Bruxelles, 1805. T. XI. P. 3–27.

<sup>12</sup> Barbier A.-A. Dictionnaire... P., 1806. T. 1. Art. 768. P. 95–97.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Ibid. P. 95.

<sup>15</sup> Grimm M. Correspondance. P., 1829. T. 1. Fév. 1755. P. 272–273.

<sup>16</sup> Морелли. Кодекс природы. М.; Л., 1956. С. 61–62.

<sup>17</sup> Имеются в виду: Essai sur l'Esprit Humain. P., 1743; Essai sur le Coeur Humain. P., 1745.

<sup>18</sup> La France littéraire. P., 1769. T. 1. P. 346.

<sup>19</sup> В каталоге «La France Littéraire» утверждается, что Морелли — уроженец Витри-ле-Франсе — был автором очерков о воспитании, «Природы красоты», а его сын создал «Государя», «Базилиаду» и опубликовал «Письма Людовика XIV».

<sup>20</sup> Barbier A.-A. Dictionnaire... T. 1. P. 96.

<sup>21</sup> Морелли. Кодекс природы. С. 62, примеч.

<sup>22</sup> Barbier A.-A. Dictionnaire... T. 1. P. 97.

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Ibid.

<sup>25</sup> La Harpe J.-F. Op. cit.

<sup>26</sup> Barbier A.-A. Dictionnaire... T. 1. P. X.

трактата. Мне ясны мотивы несогласия, возникшего впервые еще тогда, когда произведения Дидро были названы предметом моего исследования»<sup>27</sup>. Ниже Лагарп добавил: «В течение некоторого времени нас пытаются убедить, что трактат написан не Дидро, но где доказательства?.. А почему, собственно, Дидро не мог создать „Кодекс природы“?»<sup>28</sup> Во введении же А. Барбье говорит о подробном рассмотрении этого вопроса в своей рецензии, написанной сразу после выхода в свет трех последних томов «Лицея» — «Философия XVIII века».

Сам отзыв невелик — 24 страницы журнала малого формата. Из них почти 20 посвящены разбору только «Кодекса природы», автором которого и был назван Дидро. Как можно верить Лагарпу, «написавшему это произведение в порыве гнева, не понимавшему ничего в философии и излагавшему в книге одни глупости, которые приходят ему в голову?»<sup>29</sup> — главный вопрос, поставленный Барбье в рецензии. Имел ли он право на подобное обидное суждение о писателе? Вся логика построения статьи, весь материал ее показывают: да, имел. Во-первых, как человек, лично знакомый с Дидро, но вращавшийся в тех же литературных кругах, Лагарп не мог не знать, что самые невероятные произведения часто приписывали великому философу, а сам Дидро к таким фактам относился весьма равнодушно. Также отреагировал он и на лондонское издание своих сочинений, в которое вошел «Кодекс природы»<sup>30</sup>. Во-вторых, в статье о Дидро Лагарпом названы еще две работы, ему не принадлежавшие: «Письмо папаше Бертье о материализме» и «Принципы философии морали». Первое было создано аббатом Куайе и вошло в собрание его трудов (Париж, 1782. Т. 7)<sup>31</sup>, другое — Бомоном. Он опубликовал его в 1754 г. в Женеве (о чем содержится указание в «Литературной истории Женевы» Сенебье (Т. 3. С. 92)<sup>32</sup>. Итак, Лагарп, допустив две ошибки, совершил и третью, когда приписал Дидро «Кодекс природы»<sup>33</sup>. Барбье не только показывает, кто настоящий автор «Кодекса природы», но и развенчивает изначально ошибочные, как он считает, послышки Лагарпа. Главные аргументы этот писатель основывает на лондонском собрании сочинений Дидро 1773 г. в пяти томах<sup>34</sup> и указании «Исторического словаря великих людей». Барбье раскрывает истинную ценность лондонского собрания, обратившись к 15-томному изданию Нэжона. Осуществлено оно было в 1798 г. по рукописям Дидро. В его состав не вошли ни «Письмо папаше Бертье о материализме», ни «Принципы философии морали», ни «Кодекс

природы». Относительно «Исторического словаря» Барбье заключил: в нем содержится столько разного рода ошибок, что они не позволяют признать его авторитетным исследованием<sup>35</sup>. «„Философия XVIII века“, призванная быть учебником, вредна, потому что порождает ложные суждения у молодых людей, образованию которых предназначена»<sup>36</sup>. Главный вывод: Дидро не был создателем «Кодекса природы» и двух других названных работ.

Готовя свой «Словарь», Барбье тщательно изучал историю и литературу XVIII в., внимательно следил за новыми публикациями, анализировал их и, лишь когда нашел необходимые подтверждения своей гипотезы, открыто высказал ее. Его труд имеет огромное значение. Среди прочих интересных находок нам открылось подлинное имя автора «Кодекса природы». Однако мнение Лагарпа еще много лет оставалось общепризнанным.

С 1827 г. в Париже издается новый библиографический словарь «Литературная Франция». Составителем его был Жозеф Мари Керар (1797—1865)<sup>37</sup>. Дополнением словарю служили «Современная французская литература (1827—1849)»<sup>38</sup> и «Выявленные литературные подлоги»<sup>39</sup>. Кераром были учтены открытия Лапорта и Барбье. Так, статья о Морелли с некоторыми изменениями была взята из «Словаря анонимных произведений». «„Кодекс природы“, — писал Керар, — ошибочно приписывали Дидро и включили в два собрания его сочинений (лондонское и амстердамское). И это заблуждение было поддержано Ж. Ф. Лагарпом в „Философии XVIII века“»<sup>40</sup>. «Да, — признает библиограф, — „Кодекс“ — это лишь апология „Базилиады“, другого произведения того же автора»<sup>41</sup>. Но не соглашается он с мыслью о двух Морелли. По его мнению, все сочинения написаны одним человеком. А чтобы доказать это, он предлагает читателям своеобразную структуру своей статьи: каждое читаемое нами произведение заставляет обратиться к предыдущему. Так, в «Кодексе природы» упоминается «Базилиада», а в последнем содержится указание на «Государя». Данный же трактат — это размысления о мудром правителе, который, стремясь к всеобщему счастью, претворяет в жизнь соответствующие идеи философов. В «Базилиаде» же мы видим результаты подобной деятельности. И еще все эти труды объединяет место издания — Голландия<sup>42</sup>.

<sup>35</sup> *Barbier A.-A.* Examin des plusieurs assertions... P. 16.

<sup>36</sup> *Ibid.* P. 21—22, 26.

<sup>37</sup> *Quérard J.-M.* La France littéraire ou dictionnaire bibliographique des savants, historiens et gens de lettres. P., 1827—1864. Т. 1—12.

<sup>38</sup> *Quérard J.-M.* La littérature française contemporaine (1827—1849). P., 1842—1857. Vol. 1—6.

<sup>39</sup> *Quérard J.-M.* Les Supercherics littéraires dévoilées. galerie des auteurs apocryphes, supposés, déguisés, plaigiaires, et des éditeurs infidèles de la littérature française pendant les quatres derniers siècles. P., 1846—1854. Vol. 1—5. В данной работе использовано 2-е изд. (P., 1869—1872).

<sup>40</sup> *Quérard J.-M.* La France littéraire... P., 1834. Т. 6. P. 310.

<sup>41</sup> *Ibid.*

<sup>42</sup> *Ibid.*

<sup>27</sup> *La Harpe J.-F.* Op. cit. Vol. 3. P. 1.

<sup>28</sup> *Ibid.* P. 6—7.

<sup>29</sup> *Barbier A. A.* Examin des plusieurs assertions... P. 5.

<sup>30</sup> *Ibid.* P. 11.

<sup>31</sup> *Ibid.* P. 12.

<sup>32</sup> *Ibid.* P. 14.

<sup>33</sup> *Ibid.* P. 15—20.

<sup>34</sup> Барбье спутал здесь место издания этого собрания — вместо Лондона указал Амстердам.