

**ВПЕРЕД К КРУПНОМУ КОЛЛЕКТИВНОМУ ЗЕРНОВОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

---

---

# **ХЛЕБОЦЕНТР**

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**III ГОД ИЗДАНИЯ**

**№ 44**

**23 НОЯБРЯ**

**1929**

---

---

**Всероссийский Центральный Союз с.-х. кооперации по производству, переработке и сбыту зерновых и масличных культур**

# ХЛЕБОЦЕНТР

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 44

23 НОЯБРЯ 1929 г.

№ 44

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К вопросу о чистке кооперативного аппарата	1
<b>ЗАГОТОВКИ</b>	
О вывозе хлеба из глубинных пунктов и его хранения	3
Заготовки хлебной с.-х. кооперации в октябре 1929/30 г.	4
Хлебоцентр в 4-месячных заготовках текущей кампании	6
Хлебозаготовки системы Хлебоцентра	11
О регулировании сенозаготовительной деятельности	15
<b>АГРОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ</b>	
О проверке фактического засева законтрактованных площадей в озимую посевную кампанию 1929 г.	17
Количественные итоги, показатели эффективности и социал. направления контрактации в системе хлебной кооперации	17
Подготовка к зерноочистительной кампании	25
<b>ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СИСТЕМЫ</b>	
От зерновых товариществ к колхозам	26
Основные вопросы взаимоотношений между Совхозом и хлебной кооперацией	27
<b>ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ, КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЯ</b>	
О проверке взносов по коллективной подписке на III заем индустриализации	29
Об использовании 10% отчислений от реализации III займа индустриализации	30
Фонд бытового обслуживания крестьян	30
Работа по капиталонакоплению	31
Ход капиталонакопления	33
К постановке стат. экономических работ в системе Хлебоцентра	34
Финансирование мельничного дела в 1928/29 году	36
<b>МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ</b>	
Состояние машино-тракторных станций и тракторных колонн хлебной кооперации	38
Организация Бутурлянской машино-тракторной станции	44
О руководителях техпомощи в совхозах	46
В Правлении Хлебоцентра	47

## К ВОПРОСУ О ЧИСТКЕ КООПЕРАТИВНОГО АППАРАТА

Система хлебной с.-х. кооперации за 2½ года своего существования имеет несомненные большие достижения на различных участках своей работы. Об этом свидетельствует быстрый темп производственного кооперирования крестьянства в зерновые товарищества, в товарищества по совместной обработке земли, в колхозы, объединение его вокруг тракторных колонн, охвативших свыше 1 мил. га.

Тяга крестьянства в тракторные колонны и обслуживаемые ими колхозы и поселковые зерновые товарищества объясняется теми очевидными экономическими выгодами, которые крестьянство получает от проведения целого ряда агрономических мероприятий (сортовые и очищенные семена, посев рядовыми сеялками, применение удобрений, многопольные севообороты и т. д.) на более высокой технической базе.

Но помимо повышенных урожаев, самое основное, что обуславливает успех тракторных колонн и др. мероприятий, проводимых хлебной с.-х. кооперацией, заключается в том, что благодаря им батрацко-бедняцкие и маломощные слои деревни освобождаются от кулацкой зависимости. Они сами непосредственно, при поддержке Партии и Правительства, приобщаются к переустройству сельского хозяйства на новых социалистических началах.

Слабые в отдельности, не могущие ничего предпринять для улучшения своего хозяйства, не имея ни средств, ни с.-х. инвентаря, ни рабочего скота, батраки и беднота при посредстве хлебной с.-х. кооперации получают все эти возможности и начинают представлять из себя организованную силу, страшную деревенским кулакам.

Они начинают рушить стародедовские устои и приемы ведения хозяйства, подводят под него прочный фундамент на высокой агро-технической базе.

Все это вызывает яростное сопротивление со стороны остатков капиталистических элементов в деревне, обостряет классовую борьбу.

Особо ожесточенные формы эта борьба принимает на тех участках работы, где хлебная с.-х. кооперация выступает в качестве планового хлебозаготовителя, проводя эту работу на основе контрактации посевов.

Здесь заносится самый острый нож над всеми явными и скрытыми врагами рабочего класса и Советской власти в деревне.

Борьба на этом участке идет не на живот, а на смерть. Деревенскими кулаками, подкулачниками и попами пускаются все средства, чтобы помешать делу социалистического переустройства сельского хозяйства. Используется вековая темнота и невежество отсталых крестьянских масс, в особенности женщин, распускаются всевозможные нелепые слухи, пускается в оборот система подкупа и разложения аппарата хлебной с.-х. кооперации.

Попы и кулаки и их сторонники всячески стараются пролезть во все звенья аппарата и там делать свое вредительское дело, взрывать его «изнутри».

И нечего закрывать глаза, а надо прямо признать, что во всем кооперативном аппарате всех видов кооперации в этом отношении дело обстоит не совсем благополучно.

Вот почему Партия и Правительство поставили задачу отделаться от негодных элементов в Советском и, в частности, в кооперативном аппарате.

Надо прямо сказать, что засевающие здесь, зачастую внешне благожелательные Советской власти работники, представляют из себя фактически скрытый штаб

гой армии классовых врагов пролетариата, которая раскинута отдельными отрядами в городе и в деревне. И этот «штаб» ведет свою вредительскую работу тихой сапой, стараясь сорвать все мероприятия Советской власти в деревне.

В этом № «Бюллетеня» сообщается, как в Павлодарском Окколхлебе в должности заведующего Хлебным Отделом засел бывш. поп Никольский, и что из этого получилось. В качестве ближайших сотрудников он подобрал тоже бывших православных попов, баптистов и целый ряд других враждебных элементов.

В результате все директивы центра по хлебозаготовкам лежали без движения в столах этой «теплой компании», пизовка осталась без всякого руководства и без необходимого оборудования: тары, шпорок, помещений и пр.

Нечего удивляться, что при таких условиях план хлебозаготовок не был выполнен.

В целом ряде районов, благодаря вредительской работе такой же «теплой компании», имеются многочисленные случаи сознательного неиспользования фондов кооперирования деревенской бедноты, искривления классовой линии при финансировании и выдаче авансов по долголетней контрактации.

Недавнее обследование Челябинского округа выявило в целом ряде районов Коопхлебов наличие таких кулацких «угодников».

Все это, конечно, не случайные явления, а звенья одной и той же цепи классовой борьбы, которую с Советской властью в различных формах ведут ее враги.

Чистка кооперативного аппарата, которую в ближайшем времени предстоит провести во всех звеньях хлебной с.-х. кооперации и должна преследовать в основном — выявление и удаление из него таких злостных вредителей.

К этой работе нужно подходить со всей серьезностью, ответственностью и осторожностью.

В отдельных случаях головотяпства виновные товарищи делают жертвой или доверчивости, или недостаточной подготовленности, в целом же они вполне преданные работники. К таким, конечно, нельзя применять суровых мер. Их нужно просто учить, посылать на переподготовку. Здесь мы просто упираемся в вопрос о неподготовленности кадров, который нужно решать, конечно, не в порядке чистки аппарата.

Но ко всем сознательным вредителям, агентам классовых врагов пролетариата, срывающим мероприятия хлебной с.-х. кооперации, ко всем разлагающим ее аппарат — прогульщикам, лжеспецами и т. п. — может и должна быть применена только одна мера:

— вон из аппарата.

Все звенья системы хлебной с.-х. кооперации теперь же должны заняться работой по чистке кооперативного аппарата и провести таковую со всей серьезностью и ответственностью.

Близко соприкасаясь с работниками центрального аппарата, местные работники могут дать весьма ценные характеристики забюрократившихся и укрывшихся в центре чуждых элементов и тем помочь проведению правильной чистки центрального аппарата, к которой в ближайшем времени мы приступаем.

**СОЗДАНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ, СОВЕТСКИ-НАСТРОЕННЫХ КАДРОВ —  
ОСНОВНОЙ ЗАЛОГ УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ХЛЕБНОЙ С.-Х. КООПЕРАЦИИ.  
ЗА ПРЕДАННЫЕ ДЕЛУ СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАДРЫ!  
ОЧИСТИМ КООПЕРАТИВНЫЙ АППАРАТ ОТ ВСЕХ ВРЕДИТЕЛЕЙ, БЮРОКРАТОВ,  
ПРИМАЗАВШИХСЯ И ПР.**

## ЗАГОТОВКИ

### О ВЫВОЗЕ ХЛЕБА ИЗ ГЛУБИННЫХ ПУНКТОВ И ЕГО ХРАНЕНИИ

Хлебоцентром 31 октября с. г. за № 9287 всем своим представителям и инспекторам отправлена следующая директива:

«При анализе поступающих в Хлебоцентр пятидневных сведений об отгрузках заготовленного системой хлеба выявляется прогрессивное нарастание наличных остатков.

В то время, как эти остатки на 1/X с. г. выражались в количестве 6½ милл. центн., — на 1/XI с. г. они достигли приблизительно 16 милл. центн.

Такое чрезвычайно большое количество наличного хлеба в нашей системе не может быть объяснено только концентрацией его в глубинных пунктах, так как фактическая складская емкость системы не может вместить такого количества хлеба.

Так же неосновательны и не обоснованы поступающие заявления о том, что скопление хлеба происходит исключительно вследствие несвоевременной дачи Союзхлебом нарядов. Одной из главных, основных причин, вызывающих такие огромные остатки наличного хлеба, является несвоевременное оформление документов на сданный хлеб, в силу чего пятидневные сведения, не включающие значительные количества фактически сданного хлеба, совершенно искажают действительное положение с остатками его.

Поэтому предлагаем Вам, одновременно с принятием мер к максимальной выброске хлеба из глубинных пунктов в соответствии с циркулярным письмом от 18/X за № 9229, обратить самое серьезное внимание на своевременное оформление сданного хлеба и принять срочные меры к тому, чтобы таковое производилось немедленно по сдаче хлеба.

Необходимость в срочном порядке урегулирования этого вопроса вызывается не только серьезными оперативными соображениями, но также и тем, что запоздалое оформление сданного хлеба влечет за собою огромную потерю в начислении процентов банком.

По ориентировочным подсчетам эта потеря равна, примерно, 650 тыс. руб. Срочная переброска хлеба из глубинных пунктов вызывается также необходимостью освобождения складских помещений для хранения хлеба на случай распутицы и бездорожья.

Предлагаем обратить сугубое внимание на то, чтобы при переброске хлеба из глубинных пунктов к жел.-дор. станциям и пристаням в первую очередь отгружались продовольственные культуры и чтобы концентрация их в глубине свыше норм, установленных Наркомторгом СССР, ни в коем случае не была допущена.

Переживаемые в связи с огромными потоками хлеба складские затруднения усугубляются иногда недостаточным серьезным и внимательным отношением к этому вопросу со стороны местных органов.

Наркомторгом СССР установлены случаи, когда хлеб складывается под открытым небом в то время, когда в местах их концентрации имеются вполне подходящие и свободные складские помещения.

С такого рода явлениями необходимо вести решительную борьбу и настоять на передаче и/системе всех свободных складских помещений.

Мало того, необходимо произвести уплотнение всех складских и других помещений, пригодных для складирования хлеба, в целях предоставления освободившейся таким образом складской емкости во временное распоряжение системе.

О всех затруднениях, встречаемых на пути смягчения складского кризиса, ставьте в известность районные, окружные и областные органы и в тех случаях, когда это понадобится — Хлебоцентр.

Складирование огромных континентов хлеба должно быть теснейшим образом увязано с принятием необходимых мер предосторожности, гарантирующих хлеб от порчи.

В силу этого низовому аппарату должны быть преподаны конкретные указания о порядке складирования и методах хранения хлеба.

В тех районах, где зерно недостаточно сухое и складирование его во влажном виде угрожает порчей — допускается просушивание его.

Учтите, что все затронутые нами вопросы приобретают особую остроту в связи с решением Наркомторга СССР о сокращении установленного срока выполнения годового плана и усилением вследствие этого темпа хлебозаготовительной работы. Получение сего подтвердите».

Хлебоцентр

Я. Гольдин

### ЗАГОТОВКИ ХЛЕБНОЙ С.-Х. КООПЕРАЦИИ В ОКТЯБРЕ 1929/30 Г.

Успешно развернувшиеся заготовки в сентябре определили дальнейшее развертывание их и в октябре. Размеры октябрьских заготовок можно по праву назвать рекордными, по сравнению со всеми прошлыми годами. В октябре 1929 г. по СССР заготовлено в 2,25 раза больше октября 1928/29 г.; соответственно, в 4 раза больше октября 1927/28 г. и 3,3 раза больше 1926/27 г.

На 1-е ноября текущей кампании по всему СССР заготовлено хлеба почти на два миллиона тонн больше, чем за весь прошлый год.

В нашем квартальном (июль—сентябрь) обзоре хлебозаготовок мы дали анализ успешного развертывания заготовительной кампании в текущем году. Октябрь был месяцем наиболее интенсивной мобилизации всей партии, всех советов и руководимых ими бедняцко-средняцких масс вокруг хлебозаготовительных заданий и нажима на кулацко-замиточные х-ва.

Серьезную роль в октябрьских хлебозаготовках сыграло и поступление законтрактованного хлеба, по нашим предварительным данным, достигшее 40% во всех заготовках РСФСР.

Система Хлебоцентра значительно увеличила свои заготовки: в октябре месяце текущего года против сентября—на 50% и против октября прошлого года—на 150%, дав, таким образом, рекордные цифры за все время существования хлебной кооперации.

На 1 ноября системой Хлебоцентра заготовлено на 700 тыс. тонн больше, чем за весь прошлый год.

Месячный план заготовок системой хлебной кооперации выполнен на 96,7% против 84,8% в сентябре.

Выполнение октябрьского плана ниже среднего уровня дали: Ц.-Ч. О—92%, Казакстан—91,5%, Средняя Волга—77,7%, Северный Кавказ—59,6%. Остальные районы перевыполнили октябрьские задания.

Удельный вес системы, без гарнирного сбора, в общих заготовках по РСФСР составил в октябре 63%, против 70,5% в сентябре и против 66% за весь первый квартал.

Удельный вес по отдельным районам рисуется в следующем виде (см. таб. на стр. 5).

Как видно из этой таблицы, удельный вес заготовок системы Хлебоцентра в октябре снизился на 7,5% против сентября. Ряд же районов дал еще большее снижение удельного веса.

Так, Ц.-Ч. О. снизила свой удельный вес на 14%, Татреспублика — на 14,2%, Средняя Волга—на 11,6%. Нижняя Волга—на 9,5% и т. д.

В основном падение удельного веса заготовок нашей системы в октябре должно быть объяснено падением роли поступления законтрактованного зерна в общих заготовках по РСФСР.

Эта роль поступления законтрактованного зерна снизилась с 50% в сентябре до 40% в октябре.

Ряд районов уже к середине сентября выполнил первоначальный годовой план сбора контрактации. Этим обстоятельством в большой мере должно быть об-

РАЙОНЫ	Удельный вес		
	Сентябрь	Октябрь	С начала кампан. по 1 ноября
Татреспублика . . . . .	89,5	75,3	78,5
Башреспублика . . . . .	81,5	79,0	76,7
Средняя Волга . . . . .	70,0	58,4	61,4
Нижняя Волга . . . . .	77,0	67,5	70,5
ЦЧО . . . . .	74,2	60,2	67,4
Сев. Кавказ . . . . .	67,6	64,0	64,2
Урал . . . . .	68,6	80,7	75,1
Сибирь . . . . .	80,4	74,0	71,3
Казакстан . . . . .	57,0	56,0	54,3
Крым . . . . .	68,0	70,0	77,5
Потребл. полоса . . . . .	54,0	34,5	38,2
Итого . . . . .	70,5	63,0	66,4

яснено падение удельного веса заготовок таких районов, как ЦЧО, Крыма, Татреспублики и потребляющей полосы.

Однако, по всем остальным районам, не выполнившим годового плана сбора законтрактованного хлеба, падение удельного веса должно быть отнесено за счет недостаточной активности, как в деле сбора законтрактованного хлеба, так и развертывания рассеяных заготовок.

Особое опасение нам внушают хронически отстающие Средняя Волга и Северный Кавказ, давшие снижение удельного веса заготовок (Средняя Волга на 11,6%, Северный Кавказ—на 3,6%), при слабом выполнении сбора контрактации.

Мы считаем также симптоматичным падение удельного веса наших заготовок в Сибири (74% в октябре против 80,4% в сентябре), при выполнении годового плана сбора контрактации лишь в 65%.

Все эти данные, несмотря на наши успешные в общем октябрьские заготовки, говорят за то, что большинство районов нашей системы не сумело во время подготовиться и переключиться к развитию своих рассеяных заготовок, что может поставить под серьезнейшую угрозу выполнение ноябрьского плана.

Сказалась также и слабость нашей системы во многих районах; недостаточная работа кооперативного актива и, в особенности, института кооператоров.

Октябрьский план сбора законтрактованного хлеба выполнен на 70%; годовой же план сбора выполнен на 72%. Как мы уже раньше указывали, учет поступления контрактанного хлеба поставлен весьма неудовлетворительно, особенно на элеваторах и мельницах Союзхлеба, а также на ссылках потребительской кооперации.

Особую, отрицательную роль здесь сыграл весьма неудачный опыт привлечения потребительской кооперации к сбору законтрактованного хлеба, несмотря на наши возражения.

Мы полагаем, что недоучет поступления законтрактованного хлеба в среднем должен выразиться не менее, чем в 10—15%.

Однако, учитывая, что почти во всех районах, за исключением Сибири и, отчасти, Северного Кавказа (по кукурузе и подсолнуху), окончательный срок сдачи прошел, мы уже теперь должны констатировать невыполнение плана сбора хлеба по контрактации, особенно по Средней Волге, Северному Кавказу, Казакстану и, частично, на Урале и в Сибири.

Годовой план сбора колхозного хлеба выполнен по официальным данным на 50%. Нет никакого сомнения, что по колхозному хлебу мы имеем еще больший недоучет, чем по контрактации.

В основном это объясняется крайней недисциплинированностью многих колхозов, не выполняющих генерального договора с Колхозцентром о полной сдаче своего хлеба только системе хлебной кооперации. В результате такого положения колхозный хлеб, поступающий на ссылки потребительской кооперации и Союзхлеба, совершенно не отражается в наших цифрах, что абсолютно не дает нам возможности учесть действительную роль социалистического сектора в общих заготовках.

Нет надобности еще раз говорить о недопустимости такого положения и о необходимости срочного принятия самых энергичных мер для исправления существующего положения.

Успешно развернувшиеся заготовки в сентябре и октябре дают нам возможность закончить заготовительную кампанию раньше установленных сроков. При надлежащей активности и сохранении октябрьского темпа заготовок, годовой заготовительный план системы Хлебоцентра может быть закончен к 1 декабря за исключением, может быть, Сибири и Северного Кавказа по поздним культурам (подсолнух и кукуруза).

Необходимо принять все меры, развить максимальную активность, не допустить демобилизационных настроений, и закончить весь годовой заготовительный план к 1-му декабря с тем, чтобы после окончания хлебозаготовок с наименьшей активностью мобилизовать все силы нашей системы на подготовку к предстоящей посевной кампании, на проведение всех мероприятий для дальнейшего поднятия, улучшения и переустройства сельского хозяйства.

## И. С. Б.

### ХЛЕБОЦЕНТР В 4-МЕСЯЧНЫХ ЗАГОТОВКАХ ТЕКУЩЕЙ КАМПАНИИ

За истекшие четыре месяца хлебозаготовительной кампании текущего года достигнуты определенные, и при том значительные, успехи. В пределах СССР в июле—октябре текущего года хлебозаготовки составляют 232% от заготовок за тот же период в прошлую кампанию (1928/29 г.) и 235% от заготовок 1927/28 г. По РСФСР четырехмесячные заготовки тек. кампании составляют 170% от заготовок того же периода 1928/29 г. и 256% от заготовок позапрошлого года.

Весьма положительным итогом истекшего периода хлебозаготовок является перемещение центра тяжести заготовок на кооперативные организации и, в частности, на хлебную с.-х. кооперацию, осуществляющую не только задачи хлебозаготовителя, но и организатора зернового производства на новой социально-технической базе (контрактация и агропроизводственное обслуживание с переводом раздробленных индивидуальных хозяйств в крупные зерноколхозы).

Если в 1927/28 г. за июль—октябрь (во всем дальнейшем изложении мы будем говорить об этом периоде) удельный вес хлебозаготовок сел.-хоз. кооперации в СССР составлял 28%, а в 1928/29 г.—42%, то в тек. кампанию он достиг 57%. Еще более значителен рост удельного веса с.-х. кооперации в хлебозаготовках по РСФСР. С 24% в 1927/28 г. и 44% в 1928/29 г. удельный вес системы Хлебоцентра в хлебозаготовках РСФСР возрос в текущем 1929/30 г. до 65%. (Подробнее см. в таблице № 1, стр. 8).

На ряду с выдвиганием на первое место среди хлебозаготовителей сел.-хоз. кооперации, имеет место значительное ослабление заготовительной деятельности госорганов и почти стабильное состояние (по РСФСР—падение) удельного веса хлебозаготовок потребкооперации.

Так, например, главнейший государ. хлебозаготовитель—Союзхлеб—в 1927/28 г. (за 4 мес.) имел удельный вес в заготовках СССР—38%; в 1928/29 г. обнаружилось падение удельного веса до 28%, а в текущую кампанию—до 14%. По РСФСР удельный вес Союзхлеба с 39% в 1927/28 г. и 29%—1928/29 г. снизился в 1929/30 г. до 13,5% (не считая заготовкой гарищевый сбор с мельниц).

Центросоюз с Вужсом в пределах СССР удерживают в 4-месячных заготовках последних трех кампаний приблизительно один и тот же удельный вес—25—28% (в тек. кампанию 26%). По РСФСР потребкооперация (Центросоюз и МСПО) снизили свой удельный вес с 27%—1927/28 г. до 21% в тек. году. Центросоюз по удельному весу идет на уровне 1927/28 г. (21%), но ниже 1928/29 г., когда в 4-месячных заготовках имел 26% уд. веса (см. таблицу № 1, стр. 8).

Весьма важно к изложенному добавить, что отмеченный выше **значительный рост хлебозаготовок в тек. кампанию количественно достигнут почти исключительно за счет кооперативных хлебозаготовителей, а, в основной массе, за счет хлебной с.-х. кооперации.**

Госорганы в СССР, при общем росте хлебозаготовок против 1928/29 г. на 132%, заготовили больше против прошлого года только на 16%, тогда как потребкооперация—на 144%, а хлебная с.-х. кооперация (Хлебоцентр и Сельгосподарь)—на 217%.

В РСФСР госорганы в тек. кампанию даже снизили свои хлебозаготовки против прошлой на 21% в то время, как Центросоюз увеличил их на 39%, а Хлебоцентр—на 153% при росте общей массы заготовленного хлеба на 70%. Заготовки Хлебоцентра в тек. кампанию в абсолютных цифрах значительно выше, чем всех хлебозаготовителей, вместе взятых, в 1928/29 г.

**Во всех основных производящих районах, с самого начала тек. кампании, за системы Хлебоцентра определенно утвердилось первое место и по удельному весу и по абсолютным количествам заготовленного хлеба.** При среднем по РСФСР удельном весе Хлебоцентра—65%, по ряду районов его роль в заготовках превышает 75% (Татреспублика—79%, Башреспублика—77, Крым—77, Урал—75); в большей части районов удельный вес колеблется около 70% (Сибирь 71%, Нижне-Волжский—70%, Ц. Ч. О.—69%); ниже приведенной средней нормы по РСФСР (65%) уд. вес системы Хлебоцентра имеет место только в Казахстане (55%), Средней Волге (60%) и едва отстает от нормы на Сев. Кавказе (64%). Наконец, имеется некоторое отставание удел. веса в части новых для системы районов, как-то: Московской, Нижегородской и Западной областях, не играющих заметной роли на хлебозаготовительном рынке (в ДВК, Бур.-Монголии и Дагестане удельный вес с.-х. кооперации 60—75%).

Однако, на ряду с указанными достижениями хлебной с.-х. кооперации в заготовках почти всех районов РСФСР (а равно и на Украине, где колоссально возросла роль Сельгосподаря), **следует обратить внимание на некоторое относительное (по роли, а не в количествах) отставание заготовок системы Хлебоцентра в последнем месяце.** Темп роста заготовок Хлебоцентра по пятидневкам в октябре (и частично в сентябре) начинает замедляться за счет нарастания у потребкооперации. Удельный вес Хлебоцентра в октябре месяце снизился в РСФСР до 64% против 70,5% в сентябре, а у Центросоюза возрос до 25% с 15%.

Важно отметить, что такая картина наблюдается обычно каждый год (так было, например, в ноябре—декабре прошлой кампании), при чем она определяла собою перелом кампании в сторону снижения. В этом году, однако, эти симптомы у системы Хлебоцентра наметились несколько раньше, в тот момент, когда заготовки были наивысшими (октябрь), когда поступили крупные партии хлеба от таких районов, как Урал, Сибирь, Казахстан. Но в данном случае все же мы имели действительные, по крайней мере для системы Хлебоцентра, симптомы спада.

Отчасти об этом говорят и общие показатели районных хлебозаготовок (см. таблицу № 2, стр. 9).

К 1 ноября подтянулись все районы: даже такие районы, как Сибирь, Казахстан и Ср. Волга, где имеет место недород, к указанному сроку довели объем своих хлебозаготовок до прошлогодних пределов. Конечно, этим не исчерпываются еще возможности хлебозаготовок, по полученным количествам хлеба уже позволяют считать положение на хлебозаготовительном рынке удовлетворительным, а по ряду районов имеются официальные сообщения о выполнении намеченных годовых

Таблица № 1

Удельный вес хлебозаготовок основных заготовителей по СССР и РСФСР за июль-октябрь кампаний 1927/28, 1928/29 и 1929/30 г. г.

№ п.п.	ЗАГОТОВИТЕЛИ	Удельный вес заготовителей			% отношение заготовок	
		1927/28	1928/29	1929/30	29/30 к 27/28	29/30 к 28/29
<b>С. С. С. Р.</b>						
<b>ГОСОРГАНЫ</b>						
1	Союзхлеб . . . . .	37,7	28,2	14,0	87,3	115,2
2	Масложирсиндикат . . . . .	5,6	2,5	0,3	14,5	31,4
3	Азияхлеб . . . . .	—	2,5	2,1	—	144,1
4	Прочие . . . . .	0,5	—	0,2	88,5	—
	Итого . . . . .	43,8	33,2	16,6	89,1	116,1
<b>ПОТРЕБКООПЕРАЦИЯ</b>						
5	Центросоюз . . . . .	11,9	21,1	12,7	250,5	139,5
6	ВУКС . . . . .	12,8	3,9	13,6	248,7	806,0
7	МСПО . . . . .	3,1	—	—	—	—
	Итого . . . . .	27,8	25,0	26,3	221,3	243,6
<b>С.-Х. КООПЕРАЦИЯ</b>						
8	Хлебоцентр . . . . .	13,2	35,9	39,2	698,5	253,1
9	Сельгосподарь . . . . .	15,2	5,9	17,9	276,3	703,9
	Итого . . . . .	28,4	41,8	57,1	472,5	316,6
	Всего по СССР . . . . .	100,0	100,0	100,0	234,6	231,7
<b>Р. С. Ф. С. Р.</b>						
<b>ГОСОРГАНЫ</b>						
1	Союзхлеб . . . . .	39,2	28,8	13,5	88,3	80,0
2	Прочие . . . . .	10,3	1,9	0,7	16,5	61,0
	Итого по Госорг. . . . .	49,5	30,7	14,2	73,4	78,9
<b>ПОТРЕБКООПЕРАЦИЯ</b>						
3	Центросоюз . . . . .	21,4	25,7	21,0	250,5	139,5
4	МСПО . . . . .	5,4	—	—	—	—
	Итого по Потребкооп. . . . .	26,8	25,7	21,0	200,5	139,5
<b>С.-Х. КООПЕРАЦИЯ</b>						
5	Хлебоцентр . . . . .	23,7	43,6	64,8	698,5	253,1
	♦Всего по РСФСР . . . . .	100,0	100,0	100,0	255,8	170,5

Таблица № 2

Удельный вес хлебозаготовок основных заготовителей по районам за июль-октябрь кампаний 1927/28, 1928/29 и 1929/30 г. г.

№ п.п.	РАЙОНЫ	Удельный вес районов			% отношение заготовок	
		1927/28	1928/29	1929/30	29/30 к 27/28	29/30 к 28/29
1	Татреспублика . . . . .	1,7	1,5	1,7	227,6	263,3
2	Башреспублика . . . . .	1,6	3,3	1,8	264,8	126,1
3	Ср.-Волжский . . . . .	3,8	11,1	5,0	304,7	103,0
4	Ниж.-Волжский . . . . .	5,0	12,3	7,9	370,0	148,7
5	Ц.-Ч. О. . . . .	14,0	8,6	12,2	204,6	331,4
6	Сев. Кавказ . . . . .	16,5	20,1	12,7	180,5	146,5
7	Сибирь . . . . .	4,6	11,7	5,2	265,2	102,4
8	Урал . . . . .	2,2	4,8	4,2	460,0	204,6
9	Казакстан . . . . .	2,4	8,4	3,7	364,6	101,6
10	Крым . . . . .	2,5	0,4	1,3	128,0	694,5
11	Прочие*) . . . . .	1,2	—	4,8	886,4	—
	Итого по РСФСР . . . . .	55,5	82,2	60,5	255,8	170,5
12	Украина . . . . .	44,3	15,3	36,5	193,5	553,9
13	Закавказье . . . . .	—	—	0,4	—	—
14	Белоруссия . . . . .	0,2	—	0,5	650,0	—
15	Ср. Азия . . . . .	—	2,5	2,1	—	194,2
	Всего по СССР . . . . .	100,0	100,0	100,0	234,6	231,7

\*) В прошлых кампаниях в этих районах заготовки проводились главным образом децентрализованно.

вых планов (напр. с Украины<sup>1</sup>). С другой стороны, некоторым показателем предстоящего снижения хлебозаготовок в системе Хлебоцентра является характер выполнения контрактационных договоров. Последние на 1-е ноября с. г. выполнены, по неполным данным, на 71,6%, распределяясь по районам след. образом:

Таблица № 3.

**Выполнение планов поступления контрактанного хлеба в системе Хлебоцентра на 1/XI 1929 г. и удельный вес этих поступлений**  
(В процентах)

№ п/п	РАЙОНЫ	% выпол-нен. плана поступл. контрак. хлеба	В % к об-щей заго-товке	Удельный вес районов	
				в общих заготов. Хл-ра	в поступ-лен. по кон-трактации
1	Татреспублика . . . . .	111,6	79,7	3,4	4,3
2	Башреспублика . . . . .	70,9	66,0	3,5	3,6
3	Сред.-Волжский . . . . .	45,3	57,4	7,7	6,9
4	Ниж.-Волжский . . . . .	69,0	59,4	14,14	13,1
5	Ц. Ч. О. . . . .	163,6	63,6	20,8	20,7
6	Сев. Кавказ . . . . .	57,1	71,8	20,6	23,2
7	Сибирь . . . . .	65,4	79,2	9,3	11,6
8	Урал . . . . .	65,2	58,8	8,1	7,4
9	Казакстан . . . . .	46,1	59,0	5,1	4,7
10	Крым . . . . .	126,1	77,9	2,6	3,2
11	Московская область . . . . .	100,0	19,9	2,8	0,9
12	Нижегородская „ . . . . .	91,1	21,5	1,2	0,4
13	Прочие . . . . .	—	—	0,76	—
Всего по РСФСР.		71,6	63,9	100,0	100,0

В таких районах, как Татреспублика, Ц. Ч. О., Крым и Московская область, планы поступления контрактанного хлеба выполнены полностью и даже перевыполнены (сдано больше договоренного количества). Наибольшее невыполнение имеет место в недородных районах (Казакстан, Сибирь, Ср. Волга). Отстает также Сев. Кавказ, отмечающий некоторую пестроту в урожае. Как выяснилось в последнее время, в некоторых случаях имеется недоучет поступившего по контрактации (а также рассевым способом) колхозного хлеба, в связи с чем, а также с некоторым запозданием отчетности, приведенные (табл. № 3) цифры, очевидно, должны быть несколько повышены. Таким образом, по-прежнему, настаивая на максимальном форсировании сдачи контрактанной продукции (особенно в отмеченных выше отстающих районах), мы приходим к выводу, что этот источник хлебозаготовок системы Хлебоцентра близок все же к исчерпанию. А ведь роль его в заготовках хлебной кооперации—64% (по районам см. в таблице № 3); исчерпание контрактанного хлеба, в особенности в момент перелома кампании, конечно, чрезвычайно отразится на заготовках Хлебоцентра. Прочие моменты, стимулирующие сдачу хлеба в данный период у Хлебоцентра, не могут иметь того влияния на хлебодатчиков, какое, например, имеют промтоварные массы у Центросоюза. В связи с этим, хлебная кооперация должна заблаговременно учесть неблагоприятные перспективы конца хлебозаготовительной кампании (симптомы чего

<sup>1</sup>) Об изменении по районам географии сбора хлеба за 3 кампании смотри в табл. 2. Специально этого вопроса в настоящем обзоре мы касаться не будем.

уже есть) и, по мере возможности, устранить отрицательные явления. Мерами к этому являются: усиление внимания увязке подготовительных мероприятий к будущей контрактационной кампании с задачами хлебозаготовок, усиление внимания к снабженческим операциям, коллективизации, кооперированию и капиталонакоплению в системе и т. п. Равным образом, должно быть обращено самое тщательное внимание к вопросам устранения перегибов в потребительском снабжении.

План заготовок Хлебоцентра (годовой) выполняется удовлетворительно; однако, система должна быть далека от демобилизационных настроений. Наоборот, для того, чтобы выполнить в срок задание правительства об ускоренном проведении хлебозаготовительной кампании (а его надо выполнить до срока), по-прежнему необходимы максимальные усилия работников хлебной с.-х. кооперации.

Хлебоцентр, как первый хлебозаготовитель в РСФСР и СССР, как организация с удельным весом в 65%, а в ряде районов в 75—79%, вполне естественно, несет и наибольшую ответственность за состояние хлебозаготовительного рынка. В связи с этим, и в особенности на фоне ожидающих нас неблагоприятных симптомов на фронте хлебозаготовок, требуются последние напряженные усилия системы: в большинстве районов к 1 декабря должны быть полностью выполнены годовые планы. Особенное внимание заготовкам должны уделить районы, недо-выполнившие последних месячных планов. О них, а также и об успевающих районах, см. в таблице № 4.

Таблица № 4.

**Порайонное выполнение планов заготовок Хлебоцентра в сентябре и октябре 1929 года.**

№ п/п	РАЙОНЫ	Выполнение в %	
		Сентябр. плана	Октябр. плана
1	Татреспублика . . . . .	111,2	145,8
2	Башреспублика . . . . .	47,3	246,1
3	Сред.-Волжский . . . . .	83,5	77,8
4	Ниж.-Волжский . . . . .	82,0	108,0
5	Ц.-Ч. О. . . . .	160,7	92,5
6	Северный Кавказ . . . . .	71,6	59,6
7	Сибирь . . . . .	59,2	115,2
8	Урал . . . . .	109,2	139,4
9	Казакстан . . . . .	85,6	91,5
10	Крым . . . . .	47,4	46,6
11	Потребляющая полоса . . . . .	92,8	109,8
В среднем . . . . .		84,8	96,7

И. Мамыш

**ХЛЕБОЗАГОТОВКИ СИСТЕМЫ ХЛЕБОЦЕНТРА**

В отличие от прошедших четырех месяцев (июль—октябрь) текущей хлебозаготовительной кампании, Наркомторгом СССР план заготовок на ноябрь месяц по заготовителям в центре преподан не был.

Вместе с тем НКТорг СССР по линии Торготделов предложил всем районам закончить годовой план полностью к 1/XII с. г., за исключением Сибири, Казак-

стана и Сев. Кавказа, каковые должны закончить свой годовой план не позднее 1/1 1930 г.

Исходя из первоначальных (пока не измененных) контрольных цифр годового плана хлебозаготовок НЕТорга СССР, план заготовок на ноябрь месяц (а по трем указанным выше районам, включая декабрь месяц) должен составить не менее 20—25% всего годового плана по СССР, или 60—65% всех октябрьских заготовок текущей кампании.

Заготовка за 1—5 ноября с. г. по СССР составила лишь 69,3% к 6-й октябрьской пятидневке и 217,0% к заготовке за тот же период прошлой кампании.

Соответственно, заготовка по РСФСР составила 71,0% к 6-й октябрьской пятидневке и 174,6% к заготовке за тот же период прошлой кампании.

Заготовка системы Хлебоцентра за 1—5 ноября с. г. составила лишь 72,9% к 6-й октябрьской пятидневке (таблица № 1) и 264% к заготовке той же пятидневки прошлой кампании.

Таблица № 1

Заготовка и удельный вес системы Хлебоцентра за 1—5 ноября с. г. по районам в %%

РАЙОНЫ	Загот. 1-й ноябр. пятидн. к 6 октябрьской	Удельный вес	
		В 6-ю октябрьскую пятидневку	В 1-ю ноябрьскую пятидневку
Татреспублика . . . . .	58,0	51,9	86,0
Башреспублика . . . . .	91,5	67,2	92,1
Ср. Волга . . . . .	70,0	64,4	62,6
Нижняя Волга . . . . .	60,9	68,4	68,3
Центр.-Черноз. Область . . . . .	75,3	56,7	62,4
Сев. Кавказ . . . . .	67,3	74,5	68,6
Сибирь . . . . .	84,1	72,6	70,5
Урал . . . . .	52,5	80,7	84,2
Казакстан . . . . .	73,2	66,1	60,5
Крым . . . . .	90,8	64,5	84,6
Потребляющая полоса . . . . .	92,0	31,8	45,7
Итого по всем районам . . . . .	72,9	64,6	66,3

Таким образом, за 1—5 ноября с. г. имеется падение заготовки против 6-й октябрьской пятидневки на 30,7% по СССР, 29% по РСФСР и на 27,1% по системе Хлебоцентра. Такое падение заготовки в текущую пятидневку против прошлой можно объяснить тем, что: а) прошлая пятидневка составляла не 5, а 6 дней (25—31/X); б) многие районы находятся уже накануне выполнения своих годовых планов, и, наконец, в) сбор законтрактованного (в том числе и колхозного) хлеба, естественно, сокращается, приближаясь к выполнению намеченных контрольных цифр (правда, еще не во всех районах).

К сожалению, в отношении Ср. Волги, Сев. Кавказа и Казакстана, как и раньше, следует отметить недостаточную активность аппарата заготовителей и местных партийных и советских организаций в деле проведения указанной выше директивы партии и правительства.

Повышение удельного веса системы Хлебоцентра, за 1—5 ноября до 66,3% против 64,6% в 6-ю октябрьскую пятидневку, объясняется перечислением рассевых заготовок Союзхлеба в счет плана заготовок системы Хлебоцентра.

Учитывая это, необходимо констатировать, что в действительности (без зачисления рассевых заготовок Союзхлеба) система Хлебоцентра не повысила, а, наоборот, понизила свой удельный вес. Это подтверждается тем, что Союзхлеб, перечислив в 1 пятидневку свою рассевую заготовку (за исключением Сибири, Казакстана и ДВК) в план нашей системы, снизил свой удельный вес на 6,9%, т.е. с 9,4% в 6-ю октябрьскую до 2,5% в текущую; в то же самое время система Хлебоцентра **повысила свой удельный вес только на 1,7%**.

Это значит, что наша система продолжает терять свои рассевые заготовки за счет повышения Центросоюза (с 25,5% в 6-ю пятидневку октября до 30,4% в 1-ю ноябрьскую пятидневку по РСФСР) (табл. № 2).

Таблица № 2

Удельный вес основных заготовителей в заготовках по СССР и РСФСР за 1—5 ноября 1928/29 г. и 1929/30 г. (в %%)

Заготовители	По СССР		По РСФСР	
	1928/29 г.	1929/30 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
Хлебоцентр . . . . .	33,6	46,9	43,9	66,3
Сельгосподарь . . . . .	4,0	14,2	—	—
Центросоюз . . . . .	26,7	22,8	30,4	30,4
ВУКС . . . . .	3,7	11,7	—	—
Союзхлеб . . . . .	24,7	2,0	25,7	2,5
Азияхлеб . . . . .	1,8	1,7	—	—
Масложирсиндикат . . . . .	0,5	0,7	—	—
Прочие . . . . .	—	—	—	0,8
Итого по всем заготов. . . . .	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: Без участия гарцевого сбора.

Исключительно неудовлетворительный удельный вес мы имеем (таблица № 3) по районам: **Ср. Волги**, где при снижении удельного веса Союзхлеба с 10,4% в 6-ю октябрьскую пятидневку до 0,1% в 1-ю ноябрьскую мы, вместо соответствующего повышения, имеем даже понижение до 62,6% вместо 64,4% в предыдущую пятидневку; **Ниж. Волга** с трудом удержала свой удельный вес в то время, как Союзхлеб снизился с 13,2% до 0,4%, а Центросоюз повысился до 30,9% с 17,8%; **Сев. Кавказ** не только не повысил свой удельный вес за счет абсолютного ухода с заготовок Союзхлеба (с 11,3% в 6-ю октябрьскую до нуля в 1-ю ноябрьскую), а, наоборот, еще снизил до 68,6% с 74,5%; **Казакстан** снизил свой удельный вес до 60,5% с 66,1% и, наконец, **Сибирь** снизила свой удельный вес до 70,5% с 72,6%.

Поступление законтрактованного и колхозного хлеба за указанную пятидневку составило лишь 77,1% к 6-й октябрьской, при 92,2% от колхозов.

Удельный вес законтрактованного (в том числе колхозного) хлеба в общих заготовках системы Хлебоцентра повысился с 65,7% в 6-ю октябрьскую, до



Удельный вес основных заготовителей по РСФСР за 25—31 октября и 1—5 ноября 1929/30 г. г. по районам (в % %).

Таблица № 3

Р а й о н ы	Хлебоцентр		Центросоюз		Союзхлебо	
	В 6-ю окт. пятидневку	В 1-ю ноябр. пятидневку	В 6-ю окт. пятидневку	В 1-ю ноябр. пятидневку	В 6-ю окт. пятидневку	В 1-ю ноябр. пятидневку
Татреспублика . . . . .	51,9	86,0	40,4	14,0	7,7	0,0
Башреспублика . . . . .	67,2	92,1	21,5	7,9	11,3	0,0
Ср. Волга . . . . .	64,4	62,6	24,9	37,2	10,4	0,1
Нижн. Волга . . . . .	68,4	68,3	17,8	30,9	13,2	0,4
Центр. Черн. Обл. . . . .	56,7	62,4	28,2	35,1	13,3	0,2
Сев. Кавказ . . . . .	74,5	68,6	14,0	28,9	11,3	0,0
Сибирь . . . . .	72,6	70,5	21,8	23,7	5,6	5,8
Урал . . . . .	80,7	84,2	13,5	15,8	5,8	0,0
Казакстан . . . . .	66,1	60,5	26,9	30,6	7,0	8,9
Крым . . . . .	64,5	84,6	29,5	15,4	6,0	0,0
Потребляющая полоса . . . . .	31,8	45,7	58,7	52,8	9,5	1,5
В ср. по всем р-нам . . . . .	64,6	66,3	25,2	30,4	11,0	2,5

70,2% в 1-ю ноябрьскую; Средняя Волга снизила удельный вес против 6-й октябрьской пятидневки с 59,5% до 57,2%, Башреспублика с 88,6% до 70,0%; Ниж. Волга с 60,1% до 52,6% (табл. № 4).

Таблица № 4

Поступление законтрактованного (в том числе колхозного) хлеба и удельный вес его в общих заготовках системы Хлебоцентра за 1—5 ноября 1929 г. в % %

Р а й о н ы	Поступление законтрактованного хлеба		Удельный вес законтрактован. (в т. ч. колхозн.) хлеба в общих заготов. системы Хлебоцентра	
	Всего	В т. ч. от колх.	В 6-ю окт. пятидневку	В 1-ю ноябрьскую пятидневку
Татреспублика . . . . .	88,6	155,0	76,0	85,0
Башреспублика . . . . .	72,0	27,0	88,6	70,0
Ср. Волга . . . . .	74,7	17,6	59,5	57,2
Нижняя Волга . . . . .	52,8	90,0	60,1	52,6
Центр.-Черн. Обл. . . . .	85,4	134,1	54,4	61,9
Сев. Кавказ . . . . .	61,0	52,1	92,6	81,1
Сибирь . . . . .	80,0	79,5	85,4	80,0
Урал . . . . .	81,0	92,7	52,4	84,0
Казакстан . . . . .	130,5	110,0	39,8	71,6
Крым . . . . .	93,4	168,0	66,2	68,1
Потребляющая полоса . . . . .	153,8	233,5	18,2	27,7
Итого по всем р-нам . . . . .	77,1	92,2	65,7	70,2

По предварительным данным заготовка за вторую ноябрьскую пятидневку снизилась по СССР на 25% против первой пятидневки; соответственно, по РСФСР — на 20%, а по системе Хлебоцентра снижение произошло на 23%. Башреспублика снизила на 45%, Средн. Волга — на 55%, Ниж. Волга — 28%, ЦЧО — 25%, Сибирь — 35% и Казакстан — 15%.

Снизился также удельный вес системы до 64,4% с 66,3% в 1-ю пятидневку, за счет увеличения заготовок Центросоюза — до 32,1% с 30,4%.

Местным партийным и советским организациям, при содействии бедняцко-середняцких масс деревни и всего актива, необходимо повести решительный нажим на кулацко-зажиточные хозяйства, в целях своевременного и полного выполнения указанной директивы.

### О РЕГУЛИРОВАНИИ СЕНОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Правление Хлебоцентра 3/XI—1929 г. за № 9297 всем Союзам с.-х. кооперации, работающим с Хлебоцентром по селу, отправило циркуляр Наркомторга РСФСР от 27/X—29 г. за № 706/5/227/129 о регулировании сенозаготовок. разосланный, в свою очередь, НКГ РСФСР всем Наркомторгам АССР, Краевым и Областным Торготделам, следующего содержания:

«В соответствии с выявившимися задачами в области сенозаготовок в 1929/30 г. в целях обобщения действующих циркуляров, Наркомторг РСФСР в отмену циркуляров своих от 27/XI—1928 г. № 211/5/218/262 и от 24/VI—1929 г. № 568/5/227/1245, предлагает руководствоваться нижеследующим:

1. Основным сенозаготовителям, Союзхлебу и системе Хлебоцентра, в отношении построения сенозаготовительной сети предоставляется право открытия сенопунктов повсеместно в соответствии с возложенными на них плановыми заданиями и исходя из их хозяйственных соображений.

**Примечание.** Сенопункты системы Хлебоцентра организуются и действуют в уставном районе.

2. Никаких ограничений со стороны органов Наркомторга РСФСР в построении сети Союзхлеба и системы Хлебоцентра не устанавливается, за исключением случаев, оговоренных в примечании.

**Примечание.** В пунктах расположения стационарных механических сенопрессовальных установок (сенопрессовальные заводы) в радиусе, определяемом местными органами Наркомторга РСФСР (не ниже областных), устройство параллельных сенопунктов запрещается.

3. В отношении построения сети сенопунктов Союзхлеба и системы Хлебоцентра, на местные органы Наркомторга РСФСР возлагается наблюдение за тем, чтобы сеть сенопунктов обеспечивала выполнение плановых заданий.

4. Союзхлебу и системе Хлебоцентра предоставляется право открытия, как постоянных, так и временных (сезонных) сенопунктов, а также организации штатной агентуры по закупке сена непосредственно от производителей сена как в крестьянских дворах, так и в стогах, с выдачей авансов и сдачей сена под сохранные расписки.

**Примечание.** Нормы авансирования при закупке наличного сена во дворах и стогах устанавливаются Наркомторгами АССР, краевыми и областными торготделами по принадлежности.

5. Заготовительная деятельность местных и инорайонных гос. и кооперативных организаций (мясозаготовители и друг.) ограничивается исключительно их собственной потребностью. Запрещается ведение заготовок сена для продажи всем организациям кроме основных сенозаготовителей и местных организаций, на которые возложены местными органами Наркомторга РСФСР задания по снабжению сеном местных потребителей.

6. Заготовительная деятельность местных и инорайонных гос. и кооперативных организаций обязательно районизируется местными органами Наркомторга РСФСР, и без предварительного разрешения последних внеплановые сенозаготовители не могут приступить к сенозаготовкам.

**Примечание.** Изложенное не распространяется на районы, где не ведется заготовок основными сенозаготовителями.

7. Наркомторги АССР, Краевые и Областные торговые отделы обязаны принимать необходимые меры к ограничению деятельности частника.

8. Все без исключения государственные и кооперативные организации, ведущие заготовку сена в размере от 50 ваг. (платформ) в год, обязываются вхождением в местные конвенции, с подчинением всем регулирующим нормам, в частности, обязываются вести заготовки по конвенционным ценам.

Одновременно подтверждаем к неуклонному исполнению наш циркуляр от 8/V—1929 г. № 476/5/219ц 919 о соблюдении плановой дисциплины в расходовании санных ресурсов основных сенозаготовителей.

Получение настоящего циркуляра и принятие его к исполнению предлагаем немедленно подтвердить».

Зам. Наркомторга РСФСР **Чухрита**  
Пом. Управляющего делами **Ширяев**

Сенной отдел Хлебоцентра сопроводил этот циркуляр следующими указаниями:

«Учтите, что согласно п. 5 циркуляра НКТ заготовительная работа местных и ипсрайонных гос. и кооперативных организаций органичивается исключительно собственной потребностью их. Перепродажа ими сена для вывоза **воспрещена**. Если в вашем районе имеет место заготовка сена внеплановыми заготовителями для вывоза, поставьте вопрос перед Торготделом о запрещении им заготовок.

Пунктом 6 этого циркуляра предусматривается обязательное районирование местными органами НКТ заготовительной работы внеплановых заготовителей.

Добейтесь, чтобы Торготделом внеплановым заготовителям были отведены такие районы, где ваша система заготовки не ведет.

О последовавших со стороны Торготдела мерах к упорядочению заготовительной работы внеплановых заготовителей в результате этого циркуляра — сообщите.

### ПОПОВСКИЙ ПРИЮТ

#### Павлодарский округ

В Союзе работа шла вяло. Подготовки к хлебозаготовительной кампании почти не было. Да это и неудивительно, когда на месте заведующего хлебным отделом находился бывший поп Никольский. Низовка оказалась совершенно неподготовленной: ни весов, ни пурок, ни тары. Директивы Хлебоцентра и Казкоопхлебсоюза о подготовке к хлебозаготовительной кампании у Никольского находились в письменном столе в полной неприкосновенности. Пословица: «каков поп, таков и приход», — вполне оправдалась на примере Павлодарского коопхлебсоюза. В его аппарате оказались: попы, русские, баштистские, политические ссыльные и т. п.

В настоящее время вся эта «теплая компания» разогнана, бывш. поп Никольский и предправления Груздев арестованы; сколачивается новый аппарат, сформировано новое правление, и работа понемногу налаживается.

**От редакции.** Трудно предположить, что вышестоящее звено с.-х. хлебной кооперации ничего не знало об этом безобразии. Редакция полагает, что в таких случаях **отнюдь не следует ограничиваться одним лишь разгоном** этих «теплых компаний», но также необходимо принять соответствующие меры как против руководящего ядра союза, так и орг.-инстр. аппарата вышестоящего звена, допустивших подобное явление.

## АГРОНОМИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

### О ПРОВЕРКЕ ФАКТИЧЕСКОГО ЗАСЕВА ЗАКОНТРАКТОВАННЫХ ПЛОЩАДЕЙ В ОЗИМУЮ ПОСЕВНУЮ КАМПАНИЮ 1929 ГОДА

Хлебоцентром 5 ноября с. г. за № 9306 всем областным и краевым союзам по этому вопросу отправлена следующая директива:

Отсутствие проверки фактического засева всех площадей, обусловленных в контрактационных договорах, является одним из основных недочетов работы нашей системы в прошлые контрактационные кампании. Это привело к тому, что планирование ожидавшегося поступления контрактанного зерна базировалось на далеко нереальных, а зачастую и ошибочных данных: в расчет принимались размеры хлеба, который должен быть получен со всего количества законтрактованных площадей, тогда как часть их вовсе не была засеяна.

Своевременное выявление недосевов предотвратило бы «неожиданные» недозаготовки, кои имели место в ряде районов. Кроме того, проверка фактического засева площадей выявила бы посевики, получившие излишние авансы по контрактации, и обеспечила бы своевременное изъятие неиспользованных авансов, направив таковые в бедняцкие хозяйства для использования по прямому назначению.

Практиковавшийся до сих пор порядок проведения нашей системой проверки контрактационных договоров за месяц до начала уборки урожая или во время таковой, в значительной степени терял свое значение вследствие того, что целый ряд выявленных упущений не поддавался исправлению.

В связи с вышеизложенным мы считаем необходимым провести проверку выполнения посевикиками взятых на себя по контрактационным договорам обязательств вскоре после сева с тем, чтобы выявившиеся упущения были немедленно исправлены. Во всех случаях выявления при проверке недосевов в отдельных контрактующих хозяйствах надлежит немедленно взыскивать переполученные этими хозяйствами авансы по контрактации, а также и проценты по ним, одновременно сократив в договоре количество законтрактованных площадей.

При выявлении недосевов законтрактованных площадей в займочно-кулацких хозяйствах надлежит взыскивать с них в срочном порядке всю сумму неустойки за недосев, предусмотренную договором, привлекая недосевщиков к ответственности за нарушение обязательств, взятых перед государством, не освобождая их, однако, от сдачи в последующем зерна в размерах, предусмотренных договором.

Проверку законтрактованных озимых посевов 1929 г., в целях экономии средств и сил, рекомендуем производить одновременно с проведением яровой контрактации 1930 года.

О ходе проверки и о результатах просим возможно полнее и своевременнее нас информировать.

Хлебоцентр

### КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ИТОГИ — ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ КОНТРАКТАЦИИ В СИСТЕМЕ ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ

#### 1. Основные показатели динамики контрактации

а) Контрактованные площади в весеннюю кампанию 1929 г. увеличились против весны 1928 г. в 5 раз; в озимую кампанию 1929 г. против озимой 1928 г. — в 2½ раза. По плану НКТ в весеннюю контрактацию 1930 г. намечается увеличение против 1928 г. в 13 раз. Осенью 1929 г. посевные площади охвачены в контрактующих районах на 31%.

	Весенние кампании			Осенние кампании	
	1928 г.	1929 г.	1930 г. (план НКТ)	1928 г.	1929 г. (на 15/X)
Законтр. площади тыс. га . . . . .	2324	12514	28578	3303	8424
%% роста к 1928 г. . . . .	100	538,5	1273	100	254
Уд. вес в общ. посев. площ. <sup>1)</sup>	5,5	24,6	51,2	14	31

В весеннюю кампанию 1930 г. план, утвержденный НКТ, Хлебоцентр наметает значительно расширить.

б) В весьма значительном темпе нарастают и площади контрактации чистосортных культур и их уд. вес. в общих контр. площадях.

	Я р о в а я		О з и м а я	
	1928 г.	1929 г.	1928 г.	1929 г. на 15/X
Тыс. гектар. . . . .	619.0	2.946.6	317.2	1030.5
% роста . . . . .	100,0	476.0	100.0	324.9
В % ко всей законтр. площ. . . . .	26.6	23,5	9.6	12.2

в) Планы контрактации выполнялись **успешно**. В весеннюю кампанию 1928 г.—на 152%, в весеннюю 1929 г.—131%, в осеннюю 1928 г.—на 95% и осеннюю 1929—136% (на 15/X).

Недовыполнение плана осенью 1928 г. объясняется объективными причинами: запозданием правительственного постановления и раз'ассигнования на места средств.

г) **Контрактация отдельных культур.** Хлебная кооперация принимала меры к увеличению удельного веса зерновых и особенно продовольственных культур:

	Я р о в а я		О з и м а я	
	В 1928 г.	В 1929 г.	В 1928 г.	В 1929 г.
Контракт. площадь ржи и пшеницы в %% ко всей площ. контр. зерновых . . . . .	64.3	67.2	99.3	99.9
Тоже в %% к 28 г. . . . .	100	716	100	246.3

д) **Авансовая и безавансовая контрактация.** В 1928 г. проводилась исключительно авансовая контрактация. В яровую кампанию 1929 г. 53,1% контракт. площадей приходится на безавансовую контрактацию (6.645,9 тыс. га.).

е) **Долголетняя контрактация.** Установленный на весну и осень план долголетней контрактации в 1007 тыс. га, по предварительным данным на 1/X, выполнен в размере 1.273,1 тыс. га, т.-е. с превышением на 26,4%. В том числе по линии МТС и тракторных колонн Хлебоцентра—621,5 тыс., или 48%.

<sup>1)</sup> Посевные площади на 1929 и 1930 г. нечислены, исходя из 1928 г. с учетом намечаемых пятилеткой приростов

### Машино-тракторные станции и тракторные колонны

	На 1/I-29 г.	На 1/XI-29 г.	В %/о к 1/I-29 г.
Колич. машино-тракторн. станций и колонн.	13	61	469,2
Колич. тракторов . . . . .	326	2033 <sup>1)</sup>	623,6
„ пашни, оформл. договорами в тыс. га . . . . .	66.7	623.7	935.1
Площадь организ. массива в тыс. га . . . . .	66.7	1078,7	1617.2
Колич. охв. зем. об-в . . . . .	229	540	235,1
„ „ хозяйств . . . . .	6140	55413	902,5
Организованных колхозов . . . . .	80	443	553,8

### Работа, проделанная МТС и колоннами Хлебоцентра:

	О с е н ь		Весна
	1928 г.	1929 г. на 1/XI	1929 г.
Вспахано тыс. га . . . . .	18,4	235.4	65.2
Посеяно тыс. а . . . . .	2.9	83.8	77.9
Забороновано . . . . .	—	107.2	50.4
Задисковано . . . . .	—	32.5	34.9

<sup>1)</sup> В том числе новых 901 или 44%

### II. Социальное направление контрактации

#### а) Распределение законтрактанных площадей по группам посевщиков

Категории посевщиков	1 9 2 8 г.		1929 г.
	Яровая	Озимая	Яровая
<b>I. Колхозный и кооперативный сектор:</b>			
а) Колхозы . . . . .	18,5	15,4	13,1
б) Посевные т-ва и прост. произв. кооп. . . . .	37,5 <sup>1)</sup>	15,4	30,4
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>56,0</b>	<b>30,8</b>	<b>43,5</b>
<b>II. Неуставные объединения:</b>			
а) Целые земельн. общества . . . . .	—	42,9	25,3
б) Группы посевщиков . . . . .	5,5	23,2	23,5
в) Обществ. организац . . . . .	—	0,7	1,5
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>5,5</b>	<b>66,8</b>	<b>50,3</b>
<b>III. Единоличники и нераспред.:</b>			
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>38,5</b>	<b>2,4</b>	<b>6,2</b>
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
В том числе целых земельных обществ . . . . .	—	45,7	39,1

<sup>1)</sup> В значительной мере неуставные

б) Социальный состав индивидуальных хозяйств в авансовой контрактации  
(По данным 39 тыс. хозяйств в 1928 г. и 391 тыс. хозяйств в 1929 г.).

	Число хоз-в в % к итогу		Законтр. пл. в % к итогу		Площ. в га на 1 хоз-во		Изм. удельн. веса в 29 г. по ср. с 28 г. = 100		
	Озим. 1928 г.	Яров. 29 г.	Озим. 28 г.	Яров. 29 г.	Озим. 28 г.	Яров. 29 г.	Число хоз-в	Общ. площ.	Площ. на 1 хоз-во
а) Освобожден. от налога . . . . .	21.5	34.5	22.8	35.4	2.53	2.06	160	155.3	82
б) Облагаем. по нормам . . . . .	76.6	64.8	73.3	63.5	2.28	1.96	79	86.7	84
в) " в индив. порядке . . . . .	1.9	0.7	3.9	1.1	4.9	3.16	37	28.0	64
ВСЕГО . . . . .	100	100	100	100	—	—	—	—	—

По безавансовой контрактации в 1929 г. удельный вес этих социальных групп по числу хозяйств равнялся: а) 27,3%, б) 69,5% и в) 3,2%, а по законтракованной площади—соответственно—21,0%, 73,8% и 5,2%.

в) **Авансирование контрактации.** Общая сумма выданных авансов в яров. конц. 1928 г.—14,7 млн. руб., в озим. 1928 г.—27,3 млн., в яровую 1929 г.—44 млн. (по 9 районам из 12). В авансах преобладают выдачи деньгами—в озимую 1928 г.—69,4% и в яровую 1929 г.—71,3%. В натуральных выдачах преобладают семена (в 1929 г.—93%).

**Распределение контрактующих площадей и выданных авансов по категориям посевищиков:**

По сравнению с 1928 г. в 1929 г. наблюдается рост авансирования всех видов простейших производственных объединений с 16,3% до 36% от общей суммы выданных авансов.

	В 1929 г. (в % к итогу)	
	Площ.	Авансы
Колхозы . . . . .	13,1	17,3
Производ. объедин. . . . .	30,4	36,0
Цел. зем. общества . . . . .	25,3	22,1
Неуст. группы и общественные организации . . . . .	25,0	23,4
Индивид. хоз-ва и нераспредел. . . . .	6,2	1,2
	100	100

Удельный вес групп посевищиков по отдельным видам аванса (натуральному, семенному) представляется в следующем виде (по 7 районам в весеннюю кампанию 1929 г.):

	Во всех авансах	В натур. авансе	В семенном
1. Колхозы . . . . .	17,3	24,9	25,5
2. Произв. объедин. . . . .	36,0	34,4	35,5
3. Цел. земельн. об-ва . . . . .	22,1	21,0	21,0
4. Группа посевищиков . . . . .	23,4	19,2	17,5
5. Единоличники . . . . .	1,2	0,5	0,5

г) Авансирование отдельных социальных групп индивид. хозяйств.

Удельный вес соц. имуществ. групп в общей сумме выдан. аванс. в % %

	Озимая 1928 г.	Яровая 1929 г.	Коэфф. изменения удельн. веса в 29 г. к 28 г. в % %
Освобожд. от с.-х. налога . . . . .	21,8	40,1	183,9
Облагаемые по нормам . . . . .	76,3	59,6	78,1
Облагаемые в индивид. порядке . . . . .	1,9	0,3	15,5

**Средние размеры аванса на 1 хозяйство на 1 га**

Группы контрактов. индивид. хозяйств	Размер выданного аванса на 1 крест. х-во в руб.			Размер выданного аванса на 1 га контракт. пос. в руб.		
	Озимая 1928 г.	Яровая 1929 г.	% к 1928 г.	Озимая 1928 г.	Яровая 1929 г.	% к 1928 г.
Освобожд. от с.-х. налога . . . . .	23,48	20,44	87,05	9,23	9,93	107,58
Облагаемые по нормам . . . . .	17,84	16,18	90,69	7,96	8,24	118,39
Облагаемые в индивид. порядке . . . . .	33,74	8,36	24,77	6,82	2,65	38,87
В среднем . . . . .	19,33	17,59	90,76	8,21	8,77	106,69

В 1929 г. центр тяжести авансирования еще более переносится на мало-мощные группы. Однако, следует все же отметить, что при авансировании контрактации в некоторых районах имели место извращения классовой линии.

**III. Контрактация технических культур**

Законтраковано в тысяч. гекта:

в 1926/1927 г. . . . .	17,3	в 1928/29 г. . . . .	176,0
" 1927/1928 " . . . . .	56,9	" 1929/30 план . . . . .	522,9

Основными культурами являлись: (в 1928/29 г.) клеверина—67,6 тыс. га, соя—45 тыс. га, горчица—44,5 тыс. га и мак—3,8 га.

По неполным данным контрактация проводилась на 47,1% в колхозном и кооперативном секторе и на 52,9% в индивидуальных хозяйствах и у неуставных групп.

Авансирование производилось дифференцированно, при чем зажиточным хозяйствам выдавались лишь семена. По контрактации техн. культур работало агрономов в 1927 г.—60 чел., а весной 1929 г.—135 чел.

Весной 1929 г. очищено около 2.500 тонн семя материала, и на площ. 35,7 тыс. га организованы чистосортные посевы. Проведены мероприятия по борьбе с вредителями на площади в 2,5 тыс. га.

**IV. Агро-производственные мероприятия**

а) Снабжение с.-х. инвентарем еще недостаточно увязано с контрактацией.  
б) **Агроперсонал.** В системе хлебной кооперации насчитывалось весной 1928 г. 200 агрономов, весной 1929 г.—700 и осенью 1929 г.—1.104 человека, из коих на периферии—781 чел., в Окрсоюзках—223 и в облсоюзках—100 чел.

## в) Прокатные и зерноочистительные пункты

	Коллич. пунктов на 1/I—1929 г.	В % к итогу
1. В системе хлебной с.-х. кооперации . . . . .	7.652	50,5
В том числе:		
в колхозах . . . . .	1.926	12,5
2. ККОВ-ы . . . . .	5.345	34,7
3. Совхозы, земорг. и проч. . . . .	2.288	14,8
<b>Всего . . . . .</b>	<b>15.385</b>	<b>100</b>

Состав пунктов по машинам: зерноочистительных машин—4,7%, плугов—20,1%; борон—22,9%, сеялок—11,8%, жаток—4,4% и молотилок—4,8%; спец. машин и тракторов—2%, и прочих—7%.

% негодного инвентаря в колхозах—4,2%, у земорганов—3,5%, а у с.-х. кооперации—2,8%.

За 1928 г. обслужено 1.687,5 тыс. крестьянских хозяйств, из коих бедняков—25,1%, середняков—70,6% и зажиточных—4,3%.

План зерноочистки (13990 т. центн.) выполнен в колич. 12.219 тыс. центн. или на 86%.

## V. Эффективность контрактиции

а) **Повышение урожайности и товарности.** По материалам союзов урожайность контр. посевов в 1929 г. выше неоконтрактированных от 5 до 15% (краткосрочная контрактиция). Урожайность контрактированных чистосортных культур выше на 20—25% и в ряде случаев на 40%. Из 75 осенних сообщений коопхлебов, в 45 указывается на рост урожая в контрактированных хозяйствах сравнительно с неоконтр. на 5—25%. Особо следует выделить рост урожайности в районах тракторных колонн, до 50 и даже 60% против неоконтрактированных хозяйств.

Севкавхлебосоюз, Хоперский, Ачинский союзы и др. отмечают улучшение качества зерна с контрактированных площадей (повышение натурности и понижение зараженности головней с 3—12% до 1 и долей процента).

Товарность в районе Охочевской машино-тракторной станции:

	В обслужив. стан- цией хозяйствах	В необслуживаемых хозяйствах
	в процентах	
Пшеница . . . . .	82	—
Рожь . . . . .	24	6
Овес . . . . .	82	76
Гречиха . . . . .	91	26
Горох . . . . .	70	—

б) **Рост посевных площадей.** По данным осенней анкеты 1928 г. ЦСУ РСФСР, в контрактированных хозяйствах посевная площадь озимых 1928 года увеличилась против 1927 г., тогда как почти во всех районах имело место общее снижение посевных площадей.

Р а й о н ы	Площадь посева озимых 1928 г. у неоконтр. х-в	В % к 1927 г. у контрактиант.
Урал . . . . .	98	111
ЦЧО . . . . .	99	109
Вашреспублика . . . . .	103	109
Ср. Волжский край . . . . .	99	107
Ниж. " " . . . . .	102	111
Сибирь . . . . .	96	109

В тех районах, где имело место падение посевн. площадей против 1927 г. и у неоконтрактированных и у контрактиантов, контрактианты уменьшили площади в меньшей степени, чем неоконтрактианты:

Крым . . . . .	58	78
Сев. Кавказ . . . . .	76	87
По РСФСР . . . . .	94	98

Среди контрактиантов наибольший рост посевн. площадей осенью 1928 г. отмечался у бедняцких и маломощных групп (по тем же материалам ЦСУ).

Группы хоз. по рабочему скоту	Площади посевн. озимых 1928 г. (в % к 1927 г.)	
	У неоконтр.	У контрактиант.
Без рабочего скота . . . . .	97	107
С 1 голов. . . . .	99	105
" 2 " . . . . .	93	98
" 3 " . . . . .	84	88
" 4 " и выше . . . . .	84	88

Незаконченные разработкой материалы ЦСУ РСФСР по весенней кампании 1929 г. говорят о таких же точно тенденциях.

Из 70 сообщений коопхлебов о весенней кампании текущего года в 63-х имеются указания на значит. рост посевных площадей у контрактиантов, в 4 сообщениях—на небольшой рост, и только 3 сообщения (из глухих пунктов Сибири) не констатируют увеличения посевных площадей. Из 75 сообщений коопхлебов об осенней посевной кампании текущего года в 50 указывается рост посевных площадей у контрактиантов, сравнительно с неоконтрактиантами от 0,3 до 40% (больш. частью 10—20%), Башкоопхлебосоюз, Казкоопхлебосоюз, Тюменский, Крымский, Оренбургский и др., сообщают, что посевн. площади контрактируемых хозяйств весной 1929 г. увеличились сравнительно с неоконтрактиантами от 3 до 15—20%.

Наиболее значителен рост посевных площадей в районах тракторных колонн. В хозяйствах, обслуживаемых тракторн. колонн. Хлебоцентра на Сев. Кавказе, посевная площадь в 1928/29 г. возросла против 1927/28 г. на 123%; там же, в районах 9 тракторн. колонн б. Сельскосоюза—на 60—75%. В районе Охачевской колонны ЦЧО—на 50%. В колхозах, обслуживаемых тракторными колоннами в Н. Волге—на 163%.

в) **Зяблевая вспашка.** Из 70 сообщений коопхлебов, проводивших контрактиацию, 58 сообщают о росте зяблевой вспашки в 1928 году против 1927 г., в том числе в 15 случаях на 20—30%, в 2-х—на 50—70% и в 2-х—на 100%.

На значительные размеры вспашки у контрактиантов указывают незаконченные разработкой (и потому неприводимые здесь) материалы вес. анкеты 1929 г. ЦСУ РСФСР.

г) **Черные и ранние пары.** По сообщениям Хоперского, Вольского, Пугачевского, Аткарского, Омского и др. союзов в контрактированных хозяйствах площадь под черными и ранними парами в 1929 г. против 1928 г. возросла на 200% и в ряде случаев до 300—500%.

По данным ЦСУ РСФСР (осенним 1928 г.) черные и ранние пары у контрактиантов растут быстрее, чем у неоконтрактиантов, за счет вытеснения нерациональных поздних паров.

В среднем по всем районам	В % ко всему посеву озимых			
	Черн. и ранн. пары		Поздние пары	
	1927 г.	1928 г.	1927 г.	1928 г.
У всех хозяйств . . . . .	24,4	25,4	54,3	55,5
У контрактиантов . . . . .	30,3	33,3	44,7	5,0

Примечание. ЦСУ обращает внимание, что черных и ранних паров у хозяйств, контрактующих в 1928 г., было больше и в 1927 г., когда контрактация почти не проводилась.

**д) Зерноочистка и протравливание.** По сообщениям Вольского, Хоперского, Пугачевского, Терского, Тульского, Башкирского и др. союзов хлебной с.-х. кооперации, в связи с контрактацией, зерноочистка и протравливание семян возросли в несколько раз.

Во всех 70 весенних сообщениях коопхлебов указывается, что весной 1929 г. было очищено и отсортировано в их районах от 40 до 100% всего посевного материала. В 40% этих сообщений отмечается протравливание семян в количестве свыше 50% семяматериала.

**е) Посев рядовыми сеялками.** Хоперский Союз отмечает рост посевов рядовыми сеялками в 3 раза, Красноярский—с 6,8 до 13,3% всей посевной площади.

В Иле и районе Оренб. округа посеяно рядовыми сеялками: весной 1929 г. в % ко вс. посевной площади:

	Беднота в процентах	Середняки
У контрактантов . . . . .	26	34
Неконтрактантов хозяйства . . . . .	13	22

В хозяйствах, обслуживаемых тракторными колоннами, большая часть посевов проводится рядовыми сеялками.

**ж) Прочие агротехнические улучшения.** Ряд весенних и осенних сообщений коопхлебов указывает на стремление контрактантов к переходу на улучш. севообороты, развитие применения минеральных удобрений, мер борьбы с вредителями сел.-хоз. и т. п.

## VI. Коллективизация и производственное кооперирование

Количество колхозов в системе Хлебоцентра с 8.000 на 1/X 1928 г. возросло за год до 25.000.

На Сев. Кавказе с 1/X—28 г. по 1/X—29 г. организовано хлебной с.-х. кооперацией 2.225 колхозов; в Башпресублике—348; в Оренбург. округе—136; в Аткаревском (Н. Волга)—184; в Балашовском—150, в Пугачевском—350; в Белгородском—69 и т. д.

Происходит массовый процесс перерастания зерновых т-в и простейших производственных объединений в колхозы.

В Средне-Волжском районе за 1928—29 г. перешло на устав колхозов 262 зерновых т-ва, в Балашовском—150 зерн. т-в, в Аткаревском—44, в Петропавловском окр.—50 прост. объединений, в Орловском округе—18, в Курском—15. В 15 коопхлебах ЦЧО (по данным осенней конъюнктурной анкеты, не освещенным в докладе) был 81 случай перерастания зерновых товариществ и прочих простейших производственных объединений в колхозы, в том числе 9—в крупные зерноколхозы. В 3 коопхлебах Башпресублики 34 простейших производственных организации переросли в колхозы; в Татаресублике по 5 коопхлебам имеется 20 случаев перерастания.

На ряду с этим, идет быстрый рост посевных зерновых т-в: с 1/X—28 г. количество их с 5.000 возросло к 1/X—29 г., по неполным данным, до 20.000.

В районах тракторных колонн Хлебоцентра к 1/XI с. г. организовано 443 крупных колхоза (большая часть типа т-в по совместной обработке земли), охвативших 540 земельных обществ с 55.413 крестьянских хозяйств и земельным массивом в 1.078 тыс. га (в среднем на один колхоз падает 2.44 тыс. га). При росте производственных объединений с 1/VIII по 1/XI на 110%,—площадь земельного массива возросла на 148%, что говорит о тенденции производственных организаций к укрупнению.

## VII. Сдача контрактанного хлеба

В 1928/29 г. (в счет яровой контрактации 1928 г.) поступило 561,6 тыс. тонн контрактанного хлеба (91,2% плановых предположений). В текущую кампанию на 20/X—1929 г. (в счет осенней контрактации 1928 г. и весенней 1929 г.) поступило контрактанного хлеба 2.125 тыс. тонн, что составляет 60% плана.

В общих заготовках Хлебоцентра в текущую кампанию законтрактаный хлеб составляет 63% и в заготовках всех заготовителей РСФСР—свыше 40%. Благодаря, главным образом, контрактации, удельный вес Хлебоцентра в заготовках РСФСР возрос в текущую кампанию до 65% против 44% на 20/X—28 г.

## ПОДГОТОВКА К ЗЕРНООЧИСТИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

### Томский округ

Толмачев

По Томскому округу для зерноочистки используются в обязательном порядке все имеющиеся в наличии зерноочистительные машины разных организаций и индивидуальных хозяйств.

Селения разбиваются на группы, соответственно наличию машин, и на каждую группу организуется зерноочистительный обоз. В этот обоз стягивается соответствующее количество машин, независимо от того, кому они принадлежат.

План зерноочистки составляется риками, на основе учтенного наличия зерноочистительных машин и предстоящего их ввоза. Райисполком обязывает всех владельцев машин до 15 сентября провести их средствами ремонт машин, проверить их пригодность и соответственно оборудовать (устроить сани и ящики). Для выполнения этой работы привлекается коопхлеб, который обязан оказать техническую помощь в ремонте (приспособить реммастерские, кузницы). Рики стягивают зерноочистительные машины в определенные пункты для организации зерноочистительных обозов.

Коопхлеб, получивший по договору от рика зерноочистительные машины, в свою очередь передает их специально выделенным руководителям, на обязанности которых лежит вести зерноочистку обозом по установленному маршруту.

Коопхлеб за правильное использование обозов несет ответственность перед риком. Рик, в свою очередь, обязан через сельсоветы и советскую общественность организовать бедняцко-средняцкую часть населения и добиться постановлений земельных обществ об обязательном сортировании семян.

Всем владельцам машин, от которых зачисляются в обоз машины, Коопхлеб дает гарантию в сдаче машин в исправном виде и уплате в определенный срок вырученных средств, исходя из среднего заработка, падающего на машину в районе, за вычетом расходов по содержанию руководителей обозов, передвижению машин, смазке и друг. расходов по зерноочистке.

Распределение средств утверждается риком.

Коопхлеб сортирует семена за плату исключительно по ставкам, утвержденным виком, при чем бедняцким хозяйствам, освобожденным от налога, очистка производится бесплатно.

**От редакции.** Необходимо добавочно осветить вопрос о том, как проводится классовый подход при зерноочистке, кто является владельцем машин и нет ли в «уплате вырученных средств» элементов обогащения кулацких хозяйств, когда они являются владельцами машин.

### КУЛАЦКИЕ «УГОДНИКИ»

Об одном из таких кулацких «угодников» сообщает Хлебоцентру инструктор Челябинского полеводсоюза тов. Сапдалкин.

Во время обследования Усть-Уйского Коопхлеба он установил, что председателем этой организации Титовым проводилась следующая линия при авансовой

контрактации: «авансы надо выдавать только кулацко-зажиточным хозяйствам, так как лишь у них будут товарные излишки. Нам хоть Врангель или Колчак приди, но если будут засеивать землю, то авансы им выдадим. Что бедняку давать, когда он засеет десятину; с него взять нечего».

В соответствии с такой «директивой» кулацкие хозяйства получали на 1 га — 7 руб., а хлеба сдавали на 17 р. 50 к.; бедняки получали по 8 р. на 1 га, а хлеба сдавали на 16 р. 50 к., середняки получили — 11 р. на 1 га, а хлеба сдавали на 20 руб.

По одному Усть-Уйскому товариществу авансы в сумме 337 руб. были выданы 12 кулакам.

Такая же картина установлена в Чернореченском кредитном товариществе, Качердыкского района, где кулацко-зажиточным хозяйствам было выдано 2.690 р., за что, правда, совершенно заслуженно председатель и член правления были сняты с работы.

Кулаки здесь настолько обнаглели, что на специальном собрании из 6 человек протоколу вынесли постановление: «в виду неурожая от выполнения плана хлебозаготовок отказаться».

Не удивительно, что в этих районах, при наличии кулацких «угодников», фондов кооперирования и коллективизации бедноты не имеется, работы по социалистическому соревнованию совершенно не ведется. Учета социального состава членов зерновых товариществ и их правлений нет.

**От редакции.** Уралкоопхлебоюзу надлежит тщательно проверить работу своих районных коопхлебов и всех лиц, допускающих искажение классовой линии при выдаче авансов, отстранять от должности, с преданием суду. В частности, предлагается сообщить Орготделу Хлебоцентра и редакции «Бюллетеня», что принято в отношении Предправления Усть-Уйского Коопхлеба Титова, а также в отношении специальных кулацких собраний, обсуждающих вопросы о выполнении плана хлебозаготовок. Мы считаем, что кулацкие собрания вообще совершенно недопустимы, а тем более собрания с целью отказа сдачи своих товарных хлебных излишков. Следует принять решительные меры к полной ликвидации каких бы то ни было кулацких собраний.

## ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СИСТЕМЫ

### ОТ ЗЕРНОВЫХ ТОВАРИЩЕСТВ К КОЛХОЗАМ

Правлением Хлебоцентра по этому вопросу 4 ноября с. г. за № 9298 дана местами следующая директива:

«Определившийся за последнее время темп колхозного движения среди широких слоев бедняцко-средняцкой части деревни делает излишним в данное время в ряде хлебопроизводящих районов создание зерновых товариществ, как уже пройденной простейшей формы производственного кооперирования для этих районов.

Создание зерновых товариществ при этих условиях совершенно искажает цель и природу последних: они перестают быть переходной ступенью от индивидуального крестьянского хозяйства к хозяйству коллективному, превращаются из средства в самоцель и замедляют темп строительства колхозов.

Поэтому в районах, где бедняцко-средняцкая часть деревни созрела для непосредственного объединения в колхозы, минуя все промежуточные звенья, дальнейшая организация новых зерновых товариществ безусловно не должна иметь места, а существующие сейчас зерновые товарищества должны быть в кратчайший срок реорганизованы.

Зерновые товарищества в тех случаях, где есть для этого соответствующие предпосылки, должны реорганизоваться непосредственно в крупные зерновые колхозы на уставе артели или коммуны, а там, где нет предпосылок для более высоких форм — в зерновые товарищества по совместной обработке земли. Зерновое това-

ричество по совместной обработке земли, как более прогрессивная (по сравнению с зерновым товариществом) форма производственного кооперирования, обеспечивающая более быстрый темп обобществления орудий и средств производства, должно быть признано в настоящее время в значительном количестве зерновых районов начальной формой производственного кооперирования в системе хлебной кооперации (при данных условиях). В отличие от строящихся сейчас товариществ по совместной обработке земли, как общее правило, с незначительной земельной площадью, с небольшим хозяйством, — организуемые системой хлебной кооперации зерновые товарищества по совместной обработке земли должны создаваться в виде поселковых объединений, не менее чем в пределах целого селения, а во всех возможных случаях в составе нескольких смежных селений с единым севооборотом (кулаки в зерновые товарищества по совместной обработке земли не должны допускаться совершенно).

Строительство зерновых товариществ на простейшем уставе в качестве начальной формы производственного кооперирования может иметь место лишь в тех случаях, когда объединение населения в зерновые товарищества по совместной обработке земли представляется безусловно невозможным (в районах экономически, культурно и политически наиболее отсталых).

План строительства зерновых товариществ по совместной обработке земли или зерновых товариществ на простейшем уставе (в отсталых районах) должен определяться в настоящее время следующим лозунгом: «ни одного дикого (т. е. некооперированного или неколлективизированного) села к концу 1930/31 года, при максимальной организации их еще в течение 1929/30 года».

Выдвигая эту задачу — массового перехода к более высоким формам производственного кооперирования с дифференциацией форм кооперативного строительства применительно к особенностям каждого зернового района РСФСР, Правление Хлебоцентра обращается ко всем областным союзам с предложением немедленно приступить к ее практическому осуществлению.

Устав зернового товарищества по совместной обработке земли и правила их внутреннего распорядка и пр. Хлебоцентром в настоящее время разрабатываются и будут Вам высланы в ближайшее время. Впредь до их получения используйте существующий устав колхозов».

Председатель Правления **Беленький**

Зав. Орготделом **Запольский**

**Я. Гольдин**

### ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СОЮЗХЛЕБОМ И ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИЕЙ

Осуществляемое в порядке постановления Наркомторга от 27 августа с. г. сосредоточение в Союзхлебе всех заготавливаемых Центросоюзом и Хлебоцентром хлебопродуктов, по мысли Союзнаркомторга и Хлебоцентра, должно не только отнять у Союзхлеба почву для конкурентной борьбы с хлебной кооперацией в области хлебозаготовок, но и создать прочную базу для взаимного сотрудничества и максимальной помощи хлебной с.-х. кооперации со стороны промышленной и технической базы Союзхлеба.

Взаимоотношения между Союзхлебом и системой хлебной кооперации складывались ранее в обстановке длительной конкурентной борьбы, что не только вреднейшим образом отражалось на хлебозаготовительной работе, но и привело к тому, что Союзхлеб не нашел себе места, не определил своей роли в цепи мероприятий по реконструкции и подъему зернового хозяйства. С момента постановления Коллегии Союзнаркомторга прошло немного времени, но все же его достаточно для того, чтобы намечился перелом во взаимоотношениях между обоими системами.

К сожалению, признаков этого перелома пока еще нет. Конкурентная борьба не только не изжита, но в отдельных районах она приняла даже более обострен-

ные формы, чем в прошлом году, особенно вокруг законтрактованного и колхозного хлеба с массовым его обезличиванием, неправильным учетом, неправильным зачислением в план и т. п. Штатная и внештатная агентура Союзхлеба, несмотря на постановление Коллегии Союзнаркомторга об ее упразднении, не только не сузилась, но и расширилась. Правда, это не создало благоприятных условий для развития операций Союзхлеба. В результате производственного кооперирования и массовой контрактации хлебная кооперация уже в текущем году довела свой удельный вес в заготовках до 65% вместо 38% в прошлом году. В силу этой причины удельный вес Союзхлеба в заготовках, кроме гарни, с 32% в прошлом году снизился до 16% в текущем. Если из заготовок Союзхлеба изъять совхозный и поступивший от хлебной кооперации в порядке контрактации хлеб, неправильно зачисленный в его план, то удельный вес Союзхлеба в рассевах заготовках, очевидно, будет не более 8—10%, а роль с.-х. кооперации соответственно возрастет.

Живая действительность доказала, что доводы о развертывании заготовительной работы Союзхлеба даже для охвата кулацкого хлеба сейчас целиком отпадают: с наибольшим успехом у кулака можно и должно извлекать хлеб при помощи не внештатной агентуры Союзхлеба, а методами классовой с ним борьбы, методами нажима на него со стороны бедняцко-середняцких масс и в первую очередь организованного бедняцко-середняцкого кооперативного актива.

Лишь только хлебная кооперация подошла к массовому производственному кооперированию на базе контрактации и коллективизации, Союзхлеб изжил себя, как заготовитель. Это было ясно уже в начале кампании. Вся сумма указанных обстоятельств и ход текущей кампании с полной очевидностью и определенностью говорят за необходимость лишения Союзхлеба собственного плана рассевах заготовок и оставления за ним лишь сбора совхозного и гарницевого хлеба. Весь поступающий на его приемную сеть хлеб по рассевым заготовкам должен зачисляться в план заготовок хлебной кооперации. Этот вопрос Союзнаркомторгом в этом именно смысле уже разрешен и проводится в жизнь. В связи с разграничением деятельности между Союзхлебом и хлебной кооперацией встал вопрос о расширении складской сети хлебной с.-х. кооперации. Однако, и в этом вопросе вместо помощи и содействия с.-х. кооперации, диктуемых всей сложившейся обстановкой — Союзхлеб поднял вопрос об изъятии от хлебной кооперации ее складского пристанционного и пристанского хозяйства (складов, элеваторов и мехамбаров) и о лишении ее права дальнейшего их строительства. Основанием для этого выдвигается соображение, что если Союзхлеб концентрирует все хлебные массы, то в его распоряжении должно находиться и все складское хозяйство, в том числе и первичные приемные пристанционные пункты. Такое решение было бы сугубо-неправильным практически и политически вредным. Заготовки хлеба и его складирование и хранение представляют единый, неразрывно связанный организационно-хозяйственный процесс. Делить его на две стадии — организационную и хозяйственную — между двумя организациями абсолютно невозможно. От индивидуальных стачиков, контрактантов, колхозов нужно не только принять хлеб, но и произвести расчет с ними, удержать выданные авансы по денежному кредитованию и машиноснабжению, вести учет и контроль за выполнением принятых ими обязательств по сдаче хлеба и т. п. Изъятие от с.-х. кооперации первичного приемного складского хозяйства означало бы лишение ее всех хозяйственных и оперативных функций и связей с населением по линии хлебооборота. Это превратило бы ее из хозяйствующей организации по линии хлебооборота в организацию с чисто агитационными функциями (агитация за сдачу хлеба на государственные сыпные пункты). Опыт текущей хлебозаготовительной кампании целиком подтверждает высказанную мысль: наряду с общим подъемом заготовок с.-х. хлебной кооперацией как раз в районах расположения элеваторов и мельниц Союзхлеба, где с.-х. кооперация не имела никаких хозяйственных функций, дело сбора законтрактованного хлеба, удержания авансов, взыскания задолженности, контроля и т. д. обострялось неизмеримо хуже по сравнению с теми районами, где хлебная кооперация имела свои элеваторы и склады и сама осуществляла хозяйственную

заготовку хлеба. Нет никакого сомнения, что отнятие хозяйственных функций (технической базы) у хлебной кооперации по линии хлебооборота не только вреднейшим образом отразится на хлебозаготовках, но вместе с тем окажет самое отрицательное влияние и на всю производственную деятельность хлебной кооперации.

Для осуществления функций по концентрации хлебных масс Союзхлеб должен сосредоточить у себя крупные и терминальные линейные элеваторы, мельничное и складское хозяйство, базисные склады и т. п.; вся же первичная приемочная сеть, первичные линейные элеваторы, мехамбары, осуществляющие преимущественно функции приемки хлеба от индивидуальных и коллективных хлебопосдатчиков, должны быть сосредоточены всецело в руках хлебной кооперации, которая наряду с финансовой помощью со стороны государства должна максимально привлечь средства самого населения для дальнейшей рационализации и механизации всего первичного приемочного хозяйства. Кроме того, она должна приспособить его во всех возможных случаях к осуществлению и агротехнических мероприятий (зерноочистка, хранение сортового зерна и пр.).

Такова, по нашему мнению, единственная правильная основа, на которой должны строиться взаимоотношения между Союзхлебом и хлебной кооперацией, как в деле рационализации хлебооборота, так и реконструкции сельского хозяйства. Чем скорее это будет осознано, чем скорее работники Союзхлеба откажутся от своих старых, осужденных уже жизнью позиций — тем будет лучше.

## **ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ, КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЯ**

**А. Обухов**

### **О ПРОВЕРКЕ ВЗНОСОВ ПО КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОДПИСКЕ НА III ЗАЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ**

Хлебоцентром получено от Главного Упр. Гос. Фин. Контроля при НКФ директивное письмо, на которое редакция обращает внимание всех инструкторов и руководителей системы хлебной с.-х. кооперации и подчеркивает необходимость точного и неуклонного выполнения указанной директивы НКФина.

Произведенная Главным Управлением Гос. Фин. Контроля при НКФ СССР проверка поступлений взносов по коллективной подписке на 2-й заем индустриализации обнаружила ряд ненормальных явлений в этом вопросе.

В частности, вскрыты значительные неправильности и нарушения, допускавшиеся учреждениями и предприятиями в отношении сумм, удержанных с рабочих и служащих по займу индустриализации.

Выявленные недочеты сводятся в основном к следующему:

1. Предприятиями и учреждениями крайне небрежно ведется работа по расчетам с коллективами.
2. Удержания по займу не учитываются, что влечет за собой неправильности по расчетам и случаи растрат.
3. Удержанные с рабочих и служащих взносы по займу, подлежащие передаче в кредитные учреждения, недопустимо задерживаются.
4. Собранные с рабочих и служащих взносы по займу обращаются не по назначению и расходуются на самые разнообразные цели. Органами Финконтроля на местах приняты меры к устранению обнаруженных нарушений. Часть дел по этим нарушениям передана в судебные и другие органы для привлечения виновных к ответственности.

В целях искоренения выявившихся недочетов по расчетам займа индустриализации, НКФ СССР предлагает:

- 1) Обратить серьезное внимание на правильную постановку расчетов по займу, произведя удержания с рабочих и служащих в размерах и в сроки, установленные НКФино для расчетов по коллективной подписке.



2) Удерживаемые с рабочих и служащих взносы по займу проводить по требовательным ведомостям на выдачу зарплаты и по лицевым счетам рабочих и служащих.

3) Собранные по займу взносы, не позднее 3-х дней со дня поступления взносов, подлежат сдаче в кредитные учреждения.

4) Во всех учреждениях и предприятиях расчеты по коллективной подписке на заем сосредоточить в бухгалтерских частях, с возложением на заведующих бухгалтериями ответственности за правильность отчислений взносов с рабочих и служащих и за своевременную сдачу денег в кредитные учреждения.

5) Должностных лиц, виновных в задержке сумм по займу, предавать суду (за должностное преступление).

В соответствии с п. 1-м предложения НКФ СССР необходимо, чтобы инструкторский аппарат системы хлебной с.-х. кооперации, при производстве ревизий и обследований кооперативных организаций и при посещениях их, подвергал проверке учет и расчеты по коллективной подписке на заем.

### ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ 10% ОТЧИСЛЕНИЙ ОТ РЕАЛИЗАЦИИ 3-го ЗАЙМА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

В № 256 «Известий» от 4 ноября 1929 года опубликованы правила, утвержденные Совнаркомом, о 10% отчислениях от сумм, получаемых на местах от реализации 3-го займа индустриализации. По этому постановлению 10% реализованной суммы займа в пределах того или иного совета отчисляются на местные нужды в доходы бюджетов городских, поселковых и сельских советов. Эти суммы Исполнительными Комитетами удерживаются непосредственно из фактической выручки по реализации займа в том случае, если совет имеет свой бюджет. Если же Совет не имеет самостоятельного бюджета, то они зачисляются в районный бюджет, но с использованием согласно своему назначению.

Полученные таким образом от займа суммы имеют строго целевое назначение и могут расходоваться на капитальное вложение в местную промышленность и сельское хозяйство, в коммунальное строительство, на вложения в местный транспорт, дорожное строительство, на строительство школ и больниц.

Таким образом, этот закон дает возможность на местах уделить известную часть средств, получаемых от займа индустриализации, на наиболее необходимые местные нужды. В числе этих нужд во многих местах, несомненно, надо считать приведение в порядок крестьянского мукомолья, которое во многих районах пришло в совершенный упадок; из-за этого крестьянам приходится ездить на очень большие расстояния и проводить на мельницах по несколько суток в ожидании перемола. Хотя собираемые таким путем суммы и не очень значительны, но для целей капитального ремонта они могут оказаться вполне достаточными. В виду этого было бы крайне желательно, чтобы те коопхлебы, в районе которых особенно ощущается нужда в восстановлении мельниц, возбудили ходатайство перед соответствующими сельскими, поселковыми и городскими советами об ассигновании из указанных отчисления необходимых сумм на мельничное хозяйство.

### ФОНД БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ КРЕСТЬЯНОК

Правление Хлебоцентра 17 октября с. г. вынесло следующее постановление:

В целях систематического и планомерного обслуживания системой хлебной кооперации культурно-бытовых нужд кооперированных кр-нок (содержание ясель, детплощадок, материальная помощь школьникам, детям бедноты, организация консультаций по беременности и родам, внесение за беднячек и батрачек взносов в кассу взаимного страхования матерей кр-нок и другие культ. бытовые нужды кр-нок) — создать по всей системе специальный фонд «бытового обслуживания кр-нок», объединяемых системой.

Фонд «бытового обслуживания крестьянок» образуется путем ежегодных отчислений по системе.

1. По составлении годовых отчетов, начиная с 1928—29 операционного года. Облсоюзы, Окрсоюзы и Коопхлебы отчисляют в этот же фонд не менее 5% с общей суммы чистой прибыли.

2. Правление Хлебоцентра также производит отчисление в этот же фонд не менее 5% с общей суммы чистой прибыли, выявленной по балансу за 1928—29 операционный год, а также из прибылей по балансу за 1928/29 г. — 100.000 рублей.

3. Средства, отчисленные коопхлебами и окрсоюзами, перечисляются в Облсоюзы; средства же, отчисленные Правлением Хлебоцентра, раз'ассигновываются по областям, в зависимости от размера средств, отчисленных в области, количества объединяемых крестьянок и других особенностей области.

4. Поручить Отделу Хлебоцентра заключить договоры с Наркомздравом и НКПромом на предмет их участия в бытовом обслуживании системы, в которых предусмотреть сверх планов, намеченных по местным бюджетам и по бюджетам центральных аппаратов Наркоматов, отчисления со стороны НКЗ и НКП на бытовые нужды системы не менее 100% к суммам, отпускаемым хлебной кооперацией на эти нужды.

5. Дополнительно к средствам, отпускаемым системой хлебной с.-х. кооперации, на месте при организации учреждений по бытовому обслуживанию должны быть изысканы за счет средств самообложения, местного бюджета, потребкооперации и других общественных организаций средства в размере не менее 100% суммы, отпускаемой системой хлебной с.-х. кооперации.

6. Признать необходимым в дальнейшем, при составлении сметы на культурно-просветительную работу, предусмотреть выделение специальных средств в фонд культурно-бытового обслуживания кр-нок — членов хлебной с.-х. кооперации.

### 3. Ч.

#### РАБОТА ПО КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЮ

Постановление СТО от 27 сентября с. г. «о накоплении паевых и неделимых капиталов сельско-хозяйственной кооперации» внесло в работу по капиталонакоплению большую ясность и определенность, отсутствие которых до сих пор было значительным тормозом в этой работе.

Ранее измененные Правлением Хлебоцентра «Правила капиталонакопления в зерновых товариществах системы хлебной с.-х. кооперации» в основном (в части установления паевых и вступных взносов) не расходятся с постановлением СТО от 27 сентября. В эти правила вносятся коренные изменения лишь в части, касающейся образования специальных неделимых капиталов, в остальном они остаются почти без изменений и, как основанные на правительственном постановлении, являются совершенно обязательными.

Между тем, на местах продолжается пересмотр правил и установление своих норм капиталонакопления.

Средне-Волжский Союз, по постановлению местных организаций уже после издания постановления СТО, вопреки этому постановлению установил для хозяйств, платящих единый с.-х. налог по ставкам с процентной надбавкой, особую ставку паевого взноса.

Северо-Кавказский крайполеводсоюз 9 октября установил, вопреки «Правилам капиталонакопления» в зерновых товариществах, обслуживаемых тракторными колоннами и машино-тракторными станциями, паевые взносы в тех же размерах, как и в остальных поселковых зерновых товариществах.

В ряде округов Нижне-Волжской Области группа крестьянских хозяйств, платящих единый с.-х. налог по ставкам, так же, как и в Средне-Волжской Области, разбита на 2 подгруппы с разным размером паевого взноса: для платящих единый с.-х. налог по ставкам без процентной надбавки установлен паевой взнос в размере 25 руб., для платящих единый с.-х. налог по ставкам с процентной надбавкой установлен паевой взнос в размере 35 рублей. Об изменении «Правил капиталонакопления» Сибирью у нас уже писалось.

Следует отметить, что все эти постановления незаконны, т. к. идут вразрез с постановлением СТО.

Конечно, отдельные правительственные постановления или части этих постановлений могут быть целесообразны для отдельных областей. Право и обязанность областей ставить через соответствующие организации вопрос об изменении или отмене этих постановлений, но до тех пор, пока они не изменены или отменены, они должны полностью соблюдаться. Иначе при наличии центрального и местного противоречия постановлений получается разноречие и неразбериха, не говоря уже о формальном нарушении закона. Характерную телеграмму получил Хлебоцентр от одного из своих уполномоченных в Сибири: «Наличие таких директив (разноречивых директив центральных и местных по капиталонакоплению З. Ч.) создало в низовке полнейшую путаницу, благодаря чего сбор паевых не ведется никак. Отсутствие твердых директив грозит срывом сбора паевых, производственному кооперированию. Срочно подтвердите Союзам единую твердую установку».

Такую твердую установку дает постановление СТО от 27 сентября. Необходимо добиваться твердого его выполнения. Переходя к характеристике работы по капиталонакоплению отдельных союзов, следует отметить, как общее явление, что областные союзы еще не овладели кампанией, учет работы и результатов ее, несмотря на введение 2-недельной обязательной отчетности, еще не поставлен. На заседании Правления Нижне-Волжского Союза 2/XI с. г. докладчик от Орг. Планового Отдела подчеркнул неосведомленность Союза о работе по капиталонакоплению, отсутствие данных от командированных на места работников областного Союза. Ценный опыт Аркадакского Коопхлеба был сообщен работникам Хлебоцентра, случайно посетившим этого коопхлеб. **Уральский Коопхлебсоюз** до конца октября имел лишь отдельные весьма краткие сообщения 5 окрсоюзов (из 16) о ходе кампании, да телеграфные пятidineвки, к тому же неаккуратно сообщаемые.

Вследствие этого, еще раз следует подтвердить, что все отчетные данные по капиталонакоплению страдают неполнотой и недоучетом.

**Казкоопхлебсоюзом** в октябре м-це был объявлен месячник капиталонакопления. По неполным сведениям, за 20 дней октября поступило всего ередство в капиталы хлебной с.-х. кооперации системы Казкоопхлебсоюза 130 тыс. рублей. В виду позднего начала месячника, он продлен и на ноябрь месяц.

**По Нижне-Волжскому Союзу** сводка телеграфных сведений на 20 октября показывает некоторый сдвиг в работе: общая сумма капиталов, собранных в Райкоопхлебе в виде отчислений от доплат, составляет 380,2 тыс. рублей в то время, как сводка на 15/X давала общую сумму 276,7 тыс. р., таким образом, сумма капиталов увеличилась на 103,5 тыс. руб.

Трудно, конечно, сказать, какая часть этой последней суммы действительно поступила в течение 20 дней октября и какая только в этот период попала на учет. Из 380,2 тыс. р., всего собранных по области, 101,2 тыс. р. поступила в Райкоопхлеб в виде отчислений от доплат за сортность, срочность и партионность. Обращает на себя внимание неравномерность сбора этих отчислений различными округными Союзам Края.

Райкоопхлебом Хоперского Союза собрано отчислений — 54,8 т. р., Сталинградского — 6,0 т. р., Камышинского — 3,0 т. р., Немкоопхлебсоюза — 24,0 т. р.

Очевидно, здесь налицо по ряду Союзов недоучет этих отчислений, неполучение их от элеваторов Союзхлеба.

Таким образом, работа Нижне-Волжского Коопхлебсоюза и Казаулхлебсоюза подтверждает выводы предыдущего обзора: некоторый сдвиг в работе наметился, но крайне робкий, нерешительный. Работа по капиталонакоплению еще не приобрела необходимого размаха и темпа. Необходимо придать ей этот размах и темп, чтобы не упустить времени.

В. Р.

## ХОД КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИЯ

## Нижне-Волжский край

При полном сознании всей важности работ по капиталонакоплению со стороны работников Облкоопхлебсоюза и окружных коопхлебов (Укрюпинского, Хоперского, Балашовского, Иловлинского, Алексеевского и Сталинградского), практически работа по сбору паев всюду проходит очень слабо.

В одних районах ссылаются на то, что все силы были брошены на работу по хлебозаготовкам и капиталонакоплением «заниматься некому», в других указывали, что с этим делом вообще «следует повременить», в третьих — работники коопхлебов растерялись, что население, минуя зерновые товарищества, прямо переходит на устав колхозов (Иловлинский коопхлеб, в районе которого из 20 селений только 3 образовали зерновые товарищества, а остальные 17 перешли на устав колхозов).

Всего на 25 октября, по сведениям Балашовского союза, всеми коопхлебами было собрано капиталов 39.000 руб. (из 143.984 руб. по контрольным цифрам), фактически же одним только Аркадакским коопхлебом собрано 60.00 р. (22.000 р. паевых, 20.000 руб. отчислений и около 20.000 руб. новых взносов в зерновые товарищества. Это указывает на то, что учет работы по капиталонакоплению поставлен чрезвычайно слабо.

Успех паявой кампании в Аркадакском районе инсп. Хлебоцентра тов. Воскресенский объясняет следующими моментами:

- 1) оформлением еще весной тек. года зерновых товариществ в составе целых селений;
- 2) широкой разъяснительной кампанией, с проведением собраний в зерновых товариществах;
- 3) организацией при каждом товариществе комиссии содействия по капиталонакоплению в составе представителей: Сельсовета, Кресткома, уполномоченного Рика по хлебозаготовкам. Комиссии разбивали пайщиков по классовым группам и выделяли из своей среды сборщиков, делавших подворный обход пайщиков;
- 4) особенно важно проводить работу по капиталонакоплению одновременно с хлебозаготовками, ибо спустя 3—4 недели после этого даже середняцкие группы не в состоянии уже бывают полностью вносить пай;
- 5) проводимые с.-х. кооперацией агромероприятия (снабжение чистосортными семенами, зяблевая вспашка, авансы по контракции и т. п.) содействовали успешности сбора капиталов.

Ослабляющее влияние на ход капиталонакопления и в этом районе оказал массовый переход населения в колхозы. Из 81 товарищества 31 приняло решение о переходе на устав колхозов. Постановлено собирать пай и в переименовавшихся в колхозы зерновых товариществах.

В Балашовском Союзе 81 товарищество, при чем на каждое в среднем приходится 113 хозяйств. Из 9.193 хозяйств — батрацких — 345, бедняцких — 3.854, середняцких — 4.588, середняков, платящих налог с % надбавкой — 386.

От правил Хлебоцентра по капиталонакоплению здесь сделаны следующие отступления: середняцкая группа разбита на 2 категории: с платящих налог без % надбавки — пай взимается в 25 руб., а с надбавкой — 35 руб. **Кулаки совсем не принимаются в зерновое товарищество.**

В общем приходится констатировать, что если работа по капиталонакоплению в Нижне-Волжском крае проходит вяло, то в этом в значительной мере повинны Областной и Окружной Союзы, не придававшие этой кампании должного значения и внимания, не наладившие учета и контроля, а главное — широкой разъяснительной работы, не мобилизовавшие для этого ни советской общественности, ни прессы, ни работников.

Пример Аркадакского коопхлеба, которому должны последовать и другие коопхлебы всех районов, лучшее доказательство того, что правильно, своевременно

и твердо проводимая работа по капиталонакоплению дает самые положительные результаты.

На этот путь решительно должны встать все звенья системы хлебной с.-х. кооперации.

**В. Ж.**

### К ПОСТАНОВКЕ СТАТ.-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАБОТ В СИСТЕМЕ ХЛЕБОЦЕНТРА

Огромные задачи, стоящие перед хлебной с.-х. кооперацией в области технической реконструкции крестьянского хозяйства, производственного кооперирования и коллективизации, а также по обеспечению народного хозяйства достаточными массами товарного зерна, требуют особого внимания к постановке статистических работ в системе Хлебоцентра.

Для того, чтобы статистика действительно отвечала на все задачи, вытекающие из сферы деятельности хлебной с.-х. кооперации, она должна достаточно четко выявить все основные показатели, характеризующие эту деятельность.

В соответствии с этим, при планировании статистической работы Хлебоцентра было обращено особое внимание на учет ряда моментов, которые недостаточно или совсем не были освещены в 1928/29 году.

К этим моментам относятся: эффективность агромероприятий, нарастание элементов обобществления, моменты, связанные со снабженческими функциями, и, наконец, моменты, вытекающие из специализации системы.

При построении форм отчетности по изучению роста обобществленного сектора необходимо было учесть также показатели, характеризующие не только само обобществленное хозяйство, но и самые процессы и условия обобществления. Пришлось ввести показатели, характеризующие некоторые особенности района, в котором расположен обобществленный сектор, и перерастание простейших форм производственных объединений (зерновые т-ва) в формы более сложные (артели, коммуны и пр.).

Особое место занимает в этом году впервые введенная, разовая конъюнктурная отчетность по учету итогов посевных кампаний (весенней и осенней). К введению этой отчетности нас вынуждают следующие обстоятельства: во-первых, необходимость учета итогов отдельных посевных кампаний, в связи с забрасыванием на места специальных средств по проведению этих кампаний. Во-вторых, эта отчетность вызывается тем, что статистика как нашей системы, так и государственная статистика в целом, с большим опозданием дают освещение новых процессов и сдвигов, наблюдаемых в сельском хозяйстве, в связи с целым рядом текущих мероприятий по его реорганизации. В-третьих, необходимость этой отчетности подчеркивается тем, что она дает возможность улавливать такие сдвиги и тенденции, которые статистикой не могут быть учтены, а выявляются посредством экспертизы и оперативным порядком.

При обсуждении объема показателей, необходимых для освещения перечисленных выше моментов, Хлебоцентр, совместно с отделом улучшения отчетности НК РКИ РСФСР, Союзом Союзов и другими системами с.-х. кооперации стремился к максимальному устранению параллелизма в собирании материалов. По сравнению с систематической отчетностью за прошлый год проведены значительные упрощения, но в то же время введены показатели, освещающие новые моменты деятельности хлебной с.-х. кооперации, отмеченные уже выше.

К моментам статистического учета системы хлебной с.-х. кооперации в 1929/30 году относятся:

- 1) район деятельности хлебной с.-х. кооперации и удельный вес в нем обобществленного сектора;
- 2) социальный состав членов с.-х. кооперации;
- 3) состояние кадров специалистов;
- 4) организационная сеть и динамика перерастания одних форм объединений в другие;

- 5) вопросы капиталонакопления;
- 6) состояние производственно-технической базы зернового хозяйства в производственных объединениях;
- 7) состояние промышленных предприятий по переработке с.-х. продуктов,
- 8) учет агропроизводственной деятельности (контрактация, тракторные колонны, агроработа);
- 9) деятельность системы в области заготовительных и снабженческих операций;
- 10) складское хозяйство системы;
- 11) культурно-просветительная деятельность;
- 12) эффективность контрактации и агропроизводственных мероприятий.

Вся статистическая отчетность по срокам ее представления делится на годовую, полугодовую, квартальную, месячную, разовую и конъюнктурную по итогам посевных кампаний. Годовой отчет представляется всеми звеньями и включает все перечисленные выше моменты деятельности отчитывающегося звена. Полугодовой отчет, несколько сокращенный по объему, по сравнению с годовым отчетом, представляется только коопхлебом и союзам. Годовые и полугодовые отчеты союзов, специально по хлебной с.-х. кооперации за 1929/30 г. с учетом всех специальных функций этих союзов будут представляться впервые. До сих пор эти союзы представляли отчеты по форме для универсальных союзов со вкладными листами по хлебозаготовительным и снабженческим операциям.

Из отчетов союзов и коопхлебов в этом году, впервые, с целью сокращения, исключены балансы. Последние должны прилагаться к ним, как копия баланса, составляемого этими звеньями в общем порядке.

Из перечисленных годовых отчетов особое место должны занять отчеты поселковых зерновых т-в и зерновых колхозов. Так как к моменту составления первого отчета этих объединений за 1928/29 г. структура их не была достаточно уточнена, то данному отчету должно быть уделено максимум внимания со стороны союзов и коопхлебов в целях дальнейшего его улучшения.

Весьма крупное место также должен занять в этом году учет оргсети. До текущего года этот учет по всем системам с.-х. кооперации был сосредоточен в Союзе Союзов. В текущем году, в связи со специализацией систем с.-х. кооперации постановлением Коллегии НК РКИ РСФСР, учет оргсети передан самим системам. В виду реорганизации хлебной с.-х. кооперации и быстрого роста коллективных и производственных организаций в ее системе, этому учету должно быть уделено особое внимание.

Квартальная и месячная отчетность составляется по тем моментам деятельности, по каким этого требует руководство высшего звена. Сюда относятся: квартальная отчетность о состоянии складского хозяйства, ежемесячная для коопхлебов и поквартальная для союзов о работе элеваторов, поквартальная — о работе предприятий сельского типа и ежемесячная — о работе предприятий товарного типа.

По итогам посевных кампаний введены следующие отчеты:

- 1) разовый отчет по контрактации,
- 2) о работе зерноочистительных и прокатных пунктов,
- 3) о снабжении с.-х. машинами по посевным кампаниям,
- 4) о снабжении минеральными удобрениями по посевным кампаниям,
- 5) о количестве ремонтных мастерских по ремонту тракторов, с.-х. машин и орудий по посевным кампаниям,
- 6) организация пунктов размола известняка, фосфорита и известкование почвы по посевным кампаниям,
- 7) разовые конъюнктурные карточки основных качественных показателей по итогам яровой кампании,
- 8) анкета по учету эффективности агропроизводственных мероприятий с.-х. хлебной кооперации.

Весьма важно, чтобы в каждом звене максимально использовались статистические данные нижестоящих звеньев. Возможность использования этих данных зависит от существующего порядка прохождения сведений по различным звеньям и от порядка сводок этих сведений промежуточными звеньями. На 1929/30 г. для системы хлебной с.-х. кооперации, как и для других систем с.-х. кооперации, порядок представления статистических материалов и сводок по ним установлен такой.

Каждое звено отчитывается в своем отчете только о своей работе, т. е. не затрагивая в нем деятельности своих нижестоящих звеньев, например: поселковое т-во о своей работе, коопхлеб — о своей работе, не затрагивая в своем отчете работы поселковых товариществ, и т. д.

Отчеты нижестоящих звеньев доходят до центра в порядке последующей сводки по промежуточным звеньям. Например, коопхлеб представляет в Окружной союз, помимо своего отчета, также сводку отчетов входящих в него поселковых т-в, и копию этой сводки представляет в Облсоюз. Окрсоюз представляет в облсоюз свой отчет и сводку отчетов своих коопхлебов. Облсоюз, помимо своего отчета, представляет в Хлебоцентр сводки отчетов всех своих звеньев.

Исключением являются отчеты коопхлебов, которые представляются Хлебоцентру в 25% подлинников, помимо общей сводки их.

Таковы, в общих чертах, основные моменты и объем статистических работ хлебной с.-х. кооперации. В данном случае мы не коснулись вопросов и системы оперативного и бухгалтерского отчета, что должно служить, по нашему мнению, предметом особого обсуждения. Укажем только, что оперативный и бухгалтерский учет по своему назначению в целом обслуживает, главным образом, потребности оперативной деятельности, но в то же время является основой, из которой черпаются материалы для общей статистической отчетности.

Эти моменты были также учтены при построении общей статистической отчетности.

В заключение нам хотелось бы подчеркнуть, что хлебная с.-х. кооперация, перейдя на новые методы и формы работы, развивая крупнейший темп в деле переустройства нашей деревни и сельского хозяйства, испытывает огромную нужду в четком и своевременном статистическом учете и углубленном анализе стат. материалов.

Надо определенно сказать, что с учетом, статистикой, а тем более анализом стат. материалов, в нашей системе дело обстоит очень плохо. Причиной этого, в немалой степени, является слабость и неуккомплектованность наших стат. ячеек на местах, упрощенный подход руководящих работников к учету и статистике, а также организационные неувязки в этом деле. По-прежнему на местах, по большей части, смотрят на статистику, как на простой механический подсчет фактов, тогда как давно к системе предъявляется требование экономически анализировать свою работу, освещать ее не голыми фактами их кооперативной статистики, а сопоставлять с общими народно-хозяйственными показателями и освещать в свете выполнения директив правительства и партии. Наша работа настолько ответственна, что кустарничеству в учете и освещении ее должен быть положен конец. В связи с этим, руководящие работники должны срочно разрешить вопрос о достаточном укомплектовании учетработников, статистиков, и экономистов в своем аппарате и изжить все еще имеющие место организационные дефекты в построении планового и стат. эконом. аппарата. По опыту Хлебоцентра, работа в указанной сфере должна быть сосредоточена в одной ответственной ячейке.

**Я. Г.**

### ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕЛЬНИЧНОГО ДЕЛА В 1928/29 ГОДУ

Истекший 1928/29 год был первым годом плановой работы по финансированию Хлебоцентром капитальных работ по строительству мельниц системы.

Несмотря на весьма неблагоприятные условия и громадные трудности, с которыми была связана эта работа, все же в этой области имеются некоторые до-

стижения. Утвержденный ЭКОСО РСФСР 28/III 1929 г. план финансирования системой почти полностью реализован.

Решение Правления Хлебоцентра об отпуске средств за счет отчислений из прибыли по 3 коп. за каждый центнер заготовленного зерна также в значительной степени выполнено.

Фонд с.-х. кредита реализован почти полностью, за исключением 35 тыс. р. для ЦЧО, которые распоряжением местного Крайсельбанка переданы на другие цели. Такое решение банка, к сожалению, не встретило надлежащего отпора со стороны краевого союза, а между тем оно должно было стать предметом обсуждения Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Таким образом, вложение в строительство мельничных предприятий представляется в порайонном разрезе в следующем виде:

	Сев. Кавказ	Н. Волга	Ср. Волга	Татария	ЦЧО	Сибирь	Казакстан	Дал. Вост.	Крым	Урал	Итого
	В тысячах рублей										
Фонды Хл-ра . . .	95,0	25,0	110,0	25,0	35,0	110,0	225,0	—	10,0	30,0	655,0
С.-х. кр. . . . .	120,0	90,0	—	—	35,0	—	300,0	200,0	—	—	745,0
	205,0	115,0	110,0	25,0	70,0	110,0	525,0	200,0	10,0	30,0	1400,0

По целевому назначению средства распределены так:

Назначение	Сев. Кавказ	Сибирь	Н. Волга	Ср. Волга	Татария	ЦЧО	Казакстан	ДВО	Крым	Урал	Итого
	Ремонты мельниц . . .	185,0	55,0	50,0	110,0	25,0	70,0	—	—	10,0	30,0
Новое стр-во . . . . .	—	55,0	65,0	—	—	—	425,0	—	—	—	545,0
Рисовое дело . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	200,0	—	—	200,0
Масло-заводы . . . . .	20,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,0
Приобр. приспособ. и м-ц. . . . .	—	—	—	—	—	—	100,0	—	—	—	100,0
Итого . . . . .	205,0	110,0	115,0	110,0	25,0	70,0	525,0	200,0	10,0	30,0	1400

Вторая таблица показывает, что на ремонт и новое строительство средства распределены, примерно, в равных долях.

Казакстан и Сибирь — районы, наиболее мало обеспеченные мельницами; поэтому в плане на 1929/30 г. новое строительство намечено, в первую очередь, именно в этих районах.

Областные союзы здесь должны усилить свое внимание в отношении подбора необходимого штата работников для строительства и мобилизации сбора крестьянских средств.

Между тем, сбор крестьянских средств на мельничное строительство проходит в союзах крайне медленно. Семипалатинский окружной союз должен был собрать с населения на мельницу в Балвагаче 70,0 т. р., а между тем он за целый год собрал всего 4 тыс. р. и таким образом сорвал строительство. На предстоящий 1929/30 г. союзы обязались собрать значительно большие фонды, учитывая то, что по постановлению правительства кредиты будут отшукаться лишь при усло-

вии сбора не менее 50% местных средств. Союзам необходимо развернуть широкую кампанию и проявить максимальную инициативу и энергию в этом деле.

Затем они должны своевременно представить отчеты об использовании кредитов на 1928-29 г., ибо только при этом условии можно рассчитывать на получение новых кредитов.

Средне-Волжский союз на запрос о том, как использованы отпущенные ему 110 тыс. руб., ограничился сообщением, что эти деньги им переданы Оренбургскому Союзу. Такое отношение союзов к делу расходования средств совершенно недопустимо.

## МАШИНО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ТРУДА И ОБОРОНЫ

об изменении ст. 12-й постановления Совета Труда и Оборона от 5 июня 1929 г. об организации машино-тракторных станций

Совет Труда и Оборона постановляет:

Изложить ст. 12-ю постановления Совета Труда и Оборона от 5 июня 1929 года об организации машино-тракторных станций (Собр. Зак. Союза ССР 1929 г., № 39, ст. 353) в следующей редакции:

«12. В случаях организации при небольших совхозах машино-тракторных станций, основной задачей которых является обработка крестьянских полей, эти совхозы по согласованию между народным комиссариатом земледелия соответствующей республики и всесоюзным центром машино-тракторных станций подлежат передаче последнему».

Зам. Председателя Совета Труда и Оборона **Я. РУДЗУТАК**

Управделами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона **Н. ГОРБУНОВ**

Москва, Кремль, 6 ноября 1929 г.

«Сел.-Хоз. газета» № 211, от 12/XI—29 г.

### СОСТОЯНИЕ МАШИНО-ТРАКТОРНЫХ СТАНЦИЙ И ТРАКТОРНЫХ КОЛОНН ХЛЕБНОЙ КООПЕРАЦИИ

Начало строительства машино-тракторных станций хлебной кооперации отпосится к лету—осени 1928 года.

Взаимоотношения между машино-тракторными станциями хлебной кооперации и населением строятся на основе договора долготелней контрактации, по которому обслуживаемые станцией крестьянские хозяйства берут на себя обязательства:

- объединиться в кооперативное производственное т-во или колхоз;
- перейти к обобществленной обработке земли, общественному посеву и общественной уборке урожая, с уничтожением всех меж, отделяющих индивидуальные наделы, и объединением последних в сплошные массивы;
- осуществить коренную агротехническую реконструкцию сельского хозяйства района (введение рационального севооборота, чистосортных посевов, зяблевой вспашки, раннего пара, очистки и протравливания семян и т. д.) в соответствии с организационно-производственным планом;
- отчислять определенную часть урожая (как правило,  $\frac{1}{3}$ ) на содержание машино-тракторной станции и производить установленные в производственном т-ве взносы в неделимые капиталы. В простейших производственных т-вах (зерновые т-ва) паевые взносы установлены в размере: 5 рублей для батрака, 20 ру-

блей — для бедняка, 40 рублей — для середняка и 100 рублей — для кулака. Кроме того, не менее одной пятой части урожая должно быть отчислено в неделимые капиталы. В более сложных объединениях образование неделимых капиталов происходит в соответствии с их уставом;

д) станция обязуется своевременно вспахать, засеять, убрать и обмолотить урожай. Потребные рабочие силы предоставляются членами объединения, согласно правилам внутреннего распорядка;

е) распределение урожая, за вычетом указанных выше отчислений, производится в соответствии с затраченным каждым хозяйством трудом и размерами земельного надела;

ж) производить реализацию всей товарной продукции через кооперацию;

з) организовать обобществленный семенной фонд.

Годичный опыт работ машино-тракторных станций хлебной кооперации полностью выявил их громадную роль в деле технической и социальной реконструкции сельского хозяйства.

При помощи машино-тракторных станций хлебной кооперацией организованы в этом году 443 крупных коллективных хозяйства, охватывающих целые селения и в ряде случаев целые районы в десятки селений, с земельными массивами в 6—20—30 и более тысяч га.

Темп роста числа машино-тракторных станций хлебной кооперации, количества тракторов в них, размеры обслуживаемых станциями земельных массивов и количества крестьянских дворов за истекший период по 1-ое ноября 1929 г. определяются следующими цифрами:

	К личество		Кол-ч. об-служив. зе-мельн. об-щ-тв.	Органи-з. крупн. колх. и произв. об-щ-тв.	Кол-ч. крест. дворов	Зем. массив. в т. га	
	Станций	Тракто-ров				Всего	Оформ. договор. долготел. контракт
На январь 1929 г. .	13	326	66	—	6.140	65,7	—
На 15 апреля 1929 г. .	45	1.182	219	193	16.037	300,6	128,5
На 1 июля 1929 г. .	56	1.496	287	248	32.410	616,7	299,4
На 1 августа 1929 г. .	58	1.705	415	362	40.808	729,8	396,4
На 15 сентяб. 1929 г. .	61	1.961	506	400	52.354	1047,9	621,5
На 1 ноября 1929 г. .	61	2.033	540	443	55.413	1078,7	623,7

Таким образом, на 1 ноября с. г. в системе хлебной кооперации насчитывалась 61 машино-тракторная станция, охватывающая 540 земельных обществ с общей земельной площадью в 1078,7 га.

Кратко их работа характеризуется:

- 1) число тракторов в одной станции колеблется в настоящее время от 15 до 83;
- 2) число земельных обществ, обслуживаемых одной станцией, колеблется от 3 до 32;
- 3) размеры земельных массивов, обслуживаемых отдельными станциями, — от 3 до 36 га;
- 4) число крестьянских дворов на одну станцию — от 250 до 3.600.

В среднем, на одну станцию приходится 7—8 земельных обществ, 500—600 крестьянских хозяйств, 10—12 тыс. гектар земли.

План развертывания станций рассчитан на постепенное доведение каждой станции до 250 тракторов с охватом в среднем 50—60 тыс. гектар.

Состояние тракторного парка кооперации характеризуется следующими данными:

**Распределение тракторов в машино-тракторных станциях и колоннах системы хлебной кооперации (по годам завоза по районам РСФСР)**

Р а й о н ы	Всего имеется тракторов	Завоз в 28—29 г.	Завоза предшествующ. лет.		Примечание
			Колич.	В % %	
Сев. Кавказ . . . . .	563	320	243	43	
ЦЧО . . . . .	539	169	370	69	
Нижн. Волга . . . . .	362	115	247	68	
Средн. Волга . . . . .	272	148	124	46	
Крым . . . . .	84	24	60	71	
Татреспублика . . . . .	17	—	17	100	
МО . . . . .	29	10	19	65	
Урал . . . . .	13	—	13	100	
Сибирь . . . . .	35	35	—	—	
Казакстан . . . . .	119	80	39	33	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.033</b>	<b>901</b>	<b>1.132</b>	<b>56</b>	

**Спецификация тракторов, имеющих в машино-тракторных станциях и тракторных колоннах системы хлебной кооперации по районам**

Р а й о н ы	Всего тракторов	В том числе							В. Д.	Гросс Бульд
		Фордзон. и Путилов.	Малый Ингернал. 10/20 НР	Больш. Ингернал. 15/30 НР	Джон Дир 15/20 НР	Обль Пуль 15/25 НР	Што. ков 15/28 НР			
Сев. Кавказ . . . . .	563	275	137	43	42	18	38	—	10	
ЦЧО . . . . .	539	475	—	—	33	31	—	—	—	
Н.-Волжский край . . . . .	362	282	37	33	—	10	—	—	—	
Ср.-Волжский . . . . .	272	190	49	—	33	—	—	—	—	
Кр. АССР . . . . .	84	43	21	2	—	2	—	16	—	
Тат. АССР . . . . .	17	17	—	—	—	—	—	—	—	
Уралобл. . . . .	13	13	—	—	—	—	—	—	—	
Сибирь . . . . .	35	—	35	—	—	—	—	—	—	
Казакстан . . . . .	119	61	58	—	—	—	—	—	—	
Моск. Пром. обл. . . . .	29	19	10	—	—	—	—	—	—	
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.033</b>	<b>1.375</b>	<b>347</b>	<b>78</b>	<b>108</b>	<b>61</b>	<b>38</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	
<b>в % % . . . . .</b>	<b>100</b>	<b>67,6</b>	<b>17</b>	<b>3,9</b>	<b>6,3</b>	<b>3</b>	<b>1,9</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>	

Количественные показатели работ, произведенных тракторными станциями, не считая молотбы и уборочных работ, по данным на 1 ноября следующие:

	Весна 1929 г.		Осень 1929 г.	
	Всего	На 1 трактор	Всего	На 1 трактор
Вспахано . . . . .	65.214 га	48,9	235.401 га	120,4
Посеяно . . . . .	77.875 "	58,5	83.806 "	42,7
Забороновано . . . . .	50.384 "	37,2	107.193 "	54,6
Задисковано . . . . .	34.684,7 "	26,1	32.483 "	16,6

В среднем нагрузка на 1 гектар составляет в осеннюю кампанию 1928 г. — 58,9 га, в весеннюю 1929 г. — 120,4 га, всего за 1928/29 г. — 179,3 га.

Если учесть изношенность значительной части тракторов и то обстоятельство, что некоторая часть тракторов не могла работать вследствие отсутствия запасных частей, — эта нагрузка должна быть признана высокой.

Роль машино-тракторных станций в деле расширения посевных площадей и освоения целинных и десятилетиями пустующих земель характеризуется следующими примерами:

1) В районе обслуживания Славгородской тракторной колонны (Сибирь) колхоз «Маяк Ильича» при 5.200 га пашни имел в 1928 г. засева 804 га, а в 1929 г. при помощи тракторной колонны засеял 2.500 га (увеличение на 217%).

2) В районе Бугурусланской колонны (Средняя Волга) в 270 крестьянских дворах, благодаря тракторной колонне, произошло следующее увеличение посева и пара: было в 1928 г. до организации тракторной станции посева 1.370 га и пара 504 га, под воздействием станции стало в 1929 году посева 1.737 га и пара 1.190 га; таким образом, увеличение за год по посеву выразилось в 27% и по пару в 157%, что обеспечивает в 1930 г. увеличение посева, по сравнению с 1928 г., процентов на 80.

3) По Конглынской колонне (Сев. Кавказ) из 2.645 га вспашки поднято целин 2.333 га.

В среднем по всем колоннам в 1928/29 г. озимый сев и зяблевая пахота составляли на 1 хозяйство, обслуживаемое машино-тракторной станцией, 3,48 га; в 1929/30 г. озимый сев и зяблевая пахота составляют в среднем на 1 хозяйство — 6,88 га.

В районах тракторных колонн повсеместно уничтожены межи, и на сплошных массивах вводится многопольный севооборот. Так, например, в ЦЧО от обычного трехполья земельные общества, обслуживаемые тракторными колоннами, переходят к 6, 8 и 9-польным севооборотам. В Бейсугской колонне (Сев. Кавказ) от пестрополья хозяйства, обслуживаемые колонной, перешли к 5-польному севообороту, в Краснокутской (Нижняя Волга) — к 10-польному и т. д.

Удельный вес бедняцких посевов в обобщественном земельном массиве поднимается до нормального использования душевого надела. Значение верхушечной части деревни в валовом и товарном производстве зерна снижается (в частности за счет ликвидации аренды, исполы и пр.).

В целом ряде случаев затраты крестьянских хозяйств на оплату работы машино-тракторных станций (одна треть урожая) полностью возмещаются одним лишь расширением посевной площади за счет неосвоенных и целинных земель, не считая общего повышения урожайности. Для бедняцких хозяйств это является общим правилом.

Урожайность по отдельным культурам, по данным обследования 8 машино-тракторных станций (Сев. Кавказ, ЦЧО и Нижне-Волжский край), превышает урожайность неохваченных станциями крестьянских хозяйств:

По озимой пшенице . . . . .	51,7%
„ яровой „ . . . . .	32%
„ ячменю . . . . .	37,9%
„ овсу . . . . .	42,2%
„ кукурузе . . . . .	25%
„ подсолнух . . . . .	37,9%
„ ржи . . . . .	33,3%

Эти данные могут быть признаны в общем типичными лишь с небольшими отклонениями в ту или другую сторону по отдельным станциям.

Рост урожайности и расширение посевных площадей заметно сказывается на росте товарности.

В районах машино-тракторных станций резко повышается доходность бедняцко-средняцких хозяйств, особенно бедняцких. **Машино-тракторные станции уже с 1-го года дают возможность бедноте полностью освоить душевые наделы, поднять качество обработки земли и качество продукции до уровня всех остальных хозяйств.** В ряде случаев доходность бедняцких хозяйств в части полеводства повышается с первого же года в 5—8—10 раз. Коренной социальный и технический сдвиг в районах машино-тракторных станций быстро отражается на росте экономического благосостояния крестьянства. Быстро растут и культурные потребности населения. Промадную роль в этом отношении начинают играть кадры машино-тракторных станций — трактористы, рулевые, бригадиры и проч.

**Во всех машино-тракторных станциях хлебной кооперации трактористы комплектуются из местного населения, преимущественно батрацкого и бедняцкого, путем подготовки их на специальных тракторных курсах.**

В течение 1928—29 г. системой подготовлено из населения, приблизительно, 3.075 рулевых, среди которых имеется несколько женщин.

В районах машино-тракторных станций хлебной кооперацией проводится массовая культурно-просветительная работа, которая выражается в следующем:

- ликвидация неграмотности и малограмотности путем устройства вечерних школ и школ крестьянской молодежи в порядке особого соглашения Хлебоцентра с Главпрофобром;
- организация кино-передвижек, радио-установок, передвижных библиотек, лекций, изб-читален, издание стенгазет;
- проведена широкая организационная работа среди женщин-крестьянок, путем устройства при каждой колонне женских конференций. Эти конференции сыграли положительную роль в борьбе с кулачеством;
- при всех колоннах на сезон полевых работ были организованы детские площадки и ясли, через которые пропущено до 10 тыс. детей;
- при каждой станции организованы производственные совещания.

Во всех этих мероприятиях активное участие принимают комсомольские организации. Таким образом, тракторные станции, кроме технического обслуживания населения, быстро становятся культурными очагами, вокруг которых развертывается широкая массовая работа по вовлечению крестьянства в работу по социалистическому переустройству деревни.

Внедрение машинной техники, связанное с этим освобождение вложенных в крестьянский инвентарь и живую тягловую силу капиталов, освобождение рабочей силы, введение рациональных севооборотов и усиление агрономического обслуживания районов машино-тракторных станций, — создают необходимые предпосылки для интенсификации сельского хозяйства, в частности, для развития интенсивного животноводства, птицеводства, садово-огородных культур и т. д. Вслед за обобществлением полеводства в ряде машино-тракторных станций население приступает к обобществлению других отраслей сельского хозяйства (закладка

общественных садов, постройка маслодельных и сыроваренных заводов и других кооперативных предприятий, организация племенных рассадников и т. д.).

Строительство кооперативных машино-тракторных станций подрывает в корне кулацкую эксплуатацию в деревне. При обобществлении посевов кулакам отводятся самые далекие земли, часто при оврагах. Общественная обработка земли, посев, уборка и обмолот урожая, в корне уничтожает кулацкую аренду, машино-прокат и проч. Арендовать по дешевке бедняцкую землю, нанимать за гроши бедняцкие руки для тяжелых полевых работ, сдавать беднякам на кабальных условиях свой инвентарь, свою тягловую силу, сужать бедноту хлебом и деньгами за отработки — всех этих возможностей эксплуатации бедноты кулачество лишается.

Необходимо, однако, иметь в виду, что освобождаемые по линии полеводства капиталы кулацкие хозяйства имеют возможность направить на индивидуальное развитие других отраслей крестьянского хозяйства (животноводство, птицеводство и т. д.) и по линии спекуляции и ростовщичества. Известны случаи, когда кулацкие и зажиточные хозяйства, обрабатывающие свою землю при помощи тракторных колонн, использовали освобождающуюся тягловую силу для эксплуатации бедняцких хозяйств вне районов тракторных колонн. Это, разумеется, несколько не ослабляет ожесточенную борьбу, которую кулачество ведет против строительству станций, пускает в ход все средства, изобретает новые приемы борьбы, пробует все способы классовой обороны и контр-наступления, от пуска слухов до прямых угроз бедноте и строителям станций, от случаев прямого террора до организации бабьих бунтов, от открытого выступления на сходах до тайного вредительства ответственных частей тракторов и машин, от фальшивого примирения со станцией до поджогов и убийств.

Но полная невозможность экономической конкуренции кулаков со станцией, резкое повышение доходности обслуживаемых станциями бедняцко-средняцких крестьянских хозяйств и помощь, которую они оказывают деревенской бедноте, быстро создали станции авторитет среди всего окрестного бедняцко-средняцкого населения, в корне подрывая кулацкое влияние.

Последнее, на чем необходимо остановиться, — это вопрос о кадрах.

Наиболее остро стоит вопрос об агрономических кадрах.

Недостаток агрономов на существующих станциях уже на нынешний год выражается в 200 единиц (исходя из максимальной нагрузки 5.000 гект. паши на одного агронома). Также необходимо сказать и в отношении механиков, машиноведов, слесарей, бригадиров. Хлебная кооперация принимает меры к ослаблению острого недостатка в кадрах путем организации курсов трактористов, директоров и др.

Основными затруднениями в деле организации машино-тракторных станций являются:

а) острый недостаток тракторов и значительная изношенность части тракторов. Изношенность тракторов требует значительных вложений на их ремонт. Это вызывает понижение производительности станции и повышение себестоимости тракторов в их работе;

б) значительное недоснабжение машино-тракторных станций специальным прицепным инвентарем, что удорожает оборудование станций и понижает рентабельность использования тракторов;

в) недостаток ремонтного оборудования, ремонтных материалов и запасных частей;

г) отсутствие твердого плана финансирования кооперативных машино-тракторных станций, их снабжения тракторами и ремонтным оборудованием;

д) неурегулированность финансирования машино-тракторных станций соответствующими кредитами. Почти совершенное отсутствие кредитов на постройку ремонтных мастерских и гаражей, а также в оборотные средства станций;

е) недостаточное в ряде случаев обслуживание машино-тракторных станций со стороны советских, партийных и общественных организаций районов машино-тракторных станций, требующих квалифицированного обслуживания и особого внимания;

ж) недостаточность и неподготовленность как агрономического, так и технического персонала (трактористов, механиков, слесарей, бригадиров и др.) к работе в крупных хозяйствах, создаваемых на базе машино-тракторных станций.

2. К основным организационным и хозяйственным недостаткам в работе машино-тракторных станций следует отнести:

а) недостаток плановости в организации станций, объясняемый стихийной тягой населения и бурным развертыванием процессов коллективизации сельского хозяйства;

б) недостаточное развертывание массовой работы в районах машино-тракторных станций, особенно работы по организации бедноты и женщин;

в) слабость и текучесть руководящих кадров станций (как организаторов, так и агрономов и техников);

г) слабая разработанность организационно-производственных планов станций;

д) недостаточное в ряде случаев внимание к вопросам рационализации постановки работы станций и ее рентабельности;

е) слабое вовлечение средств населения.

## А. Тойво

### ОРГАНИЗАЦИЯ БУТУРЛИНСКОЙ МАШИНО-ТРАКТОРНОЙ СТАНЦИИ

Бутурлинский и смежный Воронцовский (ЦЧО, Россошанский округ) районы располагают общим земельным массивом 98.604 га; из этого массива пахотных земель имеется 72.296 га, из них неосвоенных 32.860 га, или 45,4% всей пахотной площади.

Основными причинами такого большого количества неосвоенных земель является безлошадность и безинвентарность населения. В целях оказания производственной помощи этому населению Облкоопхлебсоюз с разрешения правления Хлебоцентра в августе с. г. приступил к организации межселенной кооперативной машино-тракторной станции.

Было составлено 2 варианта: 1-й—с охватом всей площади в 72.296 га, и 2-й—с охватом только Бутурлинского района, с площадью 38.000 га, из коих неосвоенных 8.000 га, или 21,05%. Местными партийными и советскими организациями было решено, что хлебная кооперация должна строить машино-тракторную станцию на массиве Бутурлинского района, а площадь Воронцовского района отнести Всесоюзному машино-тракторному центру и Зерносовхозу.

Массив Бутурлинского района исчисляется в 38.000 га, при чем пашни 28.000 га.

В начале августа работниками области в районе 3-х сельсоветов—Зареченского, Березовского и Крайянского—были заключены договоры на обработку земли с 5-ю товариществами, охватывающими 1.089 хозяйств с 7.171 едоком. Зяблевой пашни предполагается поднять 3.800 га. При этом 90% земли, предназначенной к зяблевой пахоте, представляют долголетнюю залежь. Такой высокий процент залежей объясняется тем, что значительная часть населения, охваченного договорами, является кустарями-ремесленниками (сапожники и дрогали), мало интересовавшимися обработкой земли. Население, хотя и заключило договоры на обработку земли МТС, но под влиянием кулацко-поповской агитации не верило, что МТС выполнит договор.

Местные партийные и советские органы в начале организации МТС, к сожалению, не уделяли должного внимания разъяснительной работе среди населения.

12 августа в Бутурлиновку прибыла первая партия тракторов марки «Джон-Дир». Прибывшие тракторы требовалось собрать, поэтому товарищи, проводящие организационную работу, не имея надлежащего кадра работников техников для сборки тракторов, мобилизовали всех, кто мог оказаться полезным при сборке «Джон-Диров». В результате таких мер в 3-дневный срок сборка машин была закончена. 18 августа тракторы демонстрировались перед населением. Эта демонстрация в значительной мере способствовала перелому бедняцких и середняцких слоев деревни, так как после демонстрации население более охотно, чем до прибытия машин, начало записываться в объединение.

К этому же сроку, к 18 августа, были собраны все прибывшие тракторы в количестве 33 штук. Собраны были также и плуги, прибывшие одновременно с машинами.

Не лишнее будет отметить весьма умелое использование организаторами станции ящиков, в которых прибыли тракторы. Так, например: из ящиков сделано 7 шт. будок для трактористов, 1 будка—вагон и 8 сундуков для хранения плевого инструмента. Часть же буксовых ящиков предназначена для поделки мебели—стульев, столов и т. п. необходимых для конторы станции предметов.

Под МТС местными органами была передана база Селькредсоюза, находящаяся в Бутурлиновке. Она занимает земельный участок в 8.180 кв. метр. с жилыми и усадебными постройками: амбар—205 кв. метр., кладовая—282 кв. метр., мастерская каменная—514 кв. метр., сарай деревянный—341 кв. метр. С постройками принято также и оборудование мастерской (инструменты, запчасти и т. п.), всего на сумму до 20.000 руб.

На первое время указанных помещений для МТС достаточно. К моменту развертывания работ на поле Бутурлинская станция оформила свой штат: заведующий — 1, технорук — 1, агроном — 1, технических инструкторов — 4 (из коих два по техпомощи колхоз. сист.), завед. мастерской — 1, слесарей — 2, кузнецов — 1, молотобоец — 1, старш. трактор. — 4, кладовщиков — 2, бухгалтеров — 1, счетовод — 1, завед. тракторн. курсами — 1, рабочий по двору — 1, ученик. детдома — 4.

При наличии на МТС 33 тракторов указанный штат нужно признать преувеличенны. Совершенно непонятно, почему по штату не предусмотрено ни одного сторожа в то время, как число техников-инструкторов — 4 человека — явно преувеличено. Можно также обойтись одним счетным работником. Облкоопхлебсоюзу следует еще раз внимательно пересмотреть штаты.

Для обслуживания МТС подготовлено 60 человек трактористов, которые прошли 3-недельные курсы. По социальному положению трактористы представляют следующую картину: батраков — 4 или 7%, бедняков — 40 чел. или 66%, середняков — 16 чел. или 27%; мужчин — 52 чел., женщин — 8 чел.; по партийности—комсомольцев—10 чел., беспартийных—50 чел. Приходится отметить чрезвычайно низкий процент женщин, привлеченных к обучению, а также партийного и комсомольского состава.

Бутурлинская станция вполне обеспечена необходимым инвентарем и тарой для горючего, а также и авто-транспортном: имеется 2 автомобиля и 1 мотоцикл.

Организация же населения, а, следовательно, и подготовка массива все время отставала от организации технической базы; поэтому, не ожидая окончательного оформления массива, Бутурлинская МТС 19 августа направила 10 тракторов в Чулковский колхоз, находящийся в 12 верстах от нее и входящий в состав Таловской МТС. Эти тракторы значительно облегчили работу Таловской МТС, помогли ей в уборке и подготовке к осеннему посеву.

Остальные 23 трактора 22 августа вышли на обработку своего массива. Первые 10 дней пахота шла удовлетворительно, но чем дальше продвигались тракторы, тем все больше и больше сказывалась недостаточная подготовленность массива и населения к обслуживанию МТС. Последнее с неохотой выставляло тягловую



и людскую силу для подвозки нефтепродуктов, воды и пр., вследствие чего были простои тракторов по несколько часов.

Население всячески уклонялось от выполнения договоров. Нужна была решительная помощь со стороны местных организаций и разъяснительная работа со стороны коопхлеба. К сожалению, ни того, ни другого, сделано не было. После принятых станцией мер массивы были выделены в 2-х сельсоветах, но земля (выгон) оказалась настолько тяжелой, что трактор «Джон-Дир» в 27 лощ. сил, вместо 4-х лемехов с трудом тянул 3 лемеха. По этой причине 8 тракторов вместо нормальной дневной производительности в 40 га, с трудом за день вспахивали 12 га, т.е. 1½ га на машину.

Несмотря на целый ряд шероховатостей и затруднений, Бутурлинской МТС на 1-е октября вспахано под зябь 3.500 га, подготовлено под сев 837 га, обмолочено 500 центнеров. Зяблевой пахоты намечено по плану 8.000 га. При оборудовании же тракторов освещением, возможно зяблевую вспашку довести до 12.000 га.

Подводя итоги работы по организации Бутурлинской МТС, приходится констатировать следующее:

а) спешная организация станции неизбежно породила значительные ошибки и шероховатости, которые не были своевременно устранены, вследствие недостаточного внимания на первых порах к этому делу со стороны местных организаций и неудовлетворительной работы Коопхлебсоюза;

б) невыполнение населением принятых на себя по договору обязательств.

В целях устранения этого в будущем областные, окружные и районные коопхлебы должны организовать бедняцкую часть населения, воспитать актив и через него, при помощи производственных совещаний, добиться аккуратного выполнения сторонами взятых на себя обязательств.

Работа Бутурлинской МТС должна проходить в тесной увязке с местными массовыми пролетарскими организациями, в частности, с шефскими и профессиональными. Только в тесном союзе пролетарских организаций с крестьянством на высокой технической базе МТС будет развиваться и крепнуть социалистическое земледелие в лице колхозов, зерновых товариществ и др. производственных объединений.

## С. Н.

### **О РУКОВОДИТЕЛЯХ ТЕХПОМОЩИ В СОЮЗАХ**

За последнее время участились случаи увольнения технорук в сети кооперативной техпомощи. При этом, в большинстве случаев, после увольнения союзы обращаются в Хлебоцентр с требованием о командировании к ним соответствующего работника.

По этому поводу необходимо напомнить союзам, ведущим техпомощь, одно из основных положений кооперативной работы по техническому обслуживанию: увольнение и назначение областных и окружных технических руководителей может производиться союзами лишь после предварительного согласования этого вопроса с центром техпомощи, т.е. с Отделом Техпомощи и Ремонта Хлебоцентра, который несет ответственность за дело техпомощи в целом. При несогласованности же вопроса об увольнении и назначении технорук на местах, Хлебоцентр не может брать на себя ответственность за бесперебойную работу техпомощи в сети хлебной кооперации.

Увольняя технорук и требуя командирования на место уволенных новых работников, союзы зачастую не учитывают затруднений в комплектовании квалифицированными работниками по техпомощи. Хлебоцентр иногда совершенно не в состоянии командировать соответствующего кандидата, который бы имел необходимый практический стаж по работе и теоретическую подготовку.

В дальнейшем союзам необходимо обязательно согласовывать с Отделом Техпомощи и Ремонта все намеряющиеся перемены в составе обл. и окртехнорук.

Учитывая недостаточный практический навык и, в большинстве случаев, отсутствие необходимой теоретической подготовки у руководящего персонала ре-

монтных мастерских, Наркомзем в наступающем хозяйственном году предполагает провести массовую проверку степени подготовленности этого персонала. В дальнейшем всякое назначение зав. ремонтной мастерской, не имеющего на руках документов, удостоверяющих его подготовленность, должно проходить обязательно через эту комиссию при НКЗ, с участием представителей организаций, проводящих на местах техпомощь.

Союзам необходимо далее обратить серьезное внимание на вопрос об использовании оканчивающих профтехшколы по отделению ремонта с.-х. машин и тракторов. До самого последнего времени союзы этим почти не интересовались; между тем профтехшколы зачастую дают достаточно подготовленных работников для ремонта с.-х. машин и тракторов. В тех районах, где имеются такие профтехшколы, надлежит союзам для наиболее успевающих учащихся учредить стипендии, с обязательной отработкой стипендиатов, после окончания школы, в ремонтных мастерских союза.

## **В ПРАВЛЕНИИ ХЛЕБОЦЕНТРА**

(Заседание от 27/X—1929 г. и от 30/X—1929 г.)

### **I. О СТРУКТУРЕ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ И О ФИНАНСИРОВАНИИ МАШИНОСНАБЖЕНИЯ**

В связи с напряженным финансовым положением системы Хлебоцентра в деле кредитования и расчетов по машиноснабжению, Правление поручило особой комиссии разработать план конкретных мероприятий по ликвидации, связанных с машиноснабженческими операциями, финансовых затруднений в системе. Кроме того комиссии поручено рассмотреть проект докладной записки Правительству об организации финансирования машиноснабжения в системе Хлебоцентра и выработать конкретный план мероприятий по выполнению оборотных капиталов системы и об организации специальных снабженческих капиталов во всех звеньях системы Хлебоцентра.

### **II. О КОНТРАКТАЦИИ КОРМОВЫХ ТРАВ**

По докладу Управления Зернового Производства о контрактации кормовых трав Правление постановило в районах долготетней контрактации провести план полевого травосеяния на 1929—30 г. в размере 535 тыс. га. Для этого предложено Управл. Заготовок и Сбыта обеспечить этот план необходимым количеством семян кормовых трав, как из собственных заготовок, так и путем заключения генеральных договоров с Семеноводсоюзом и Сельхозснабжением. Финансовому Управлению предложено обеспечить получение необходимых производственных кредитов для обеспечения снабжения контрактантов семенами кормовых трав.

Для обеспечения системы Хлебоцентра семенами кормовых трав Правление решило приступить в 1929/30 году к проведению контрактации семян кормовых трав с засеянных площадей в размере не менее 246,5 тыс. га, приняв срочные меры к обеспечению проведения указанной операции кредитами, о чем возбудить хо-

датайство перед правительственными органами о предоставлении необходимых кредитов для проведения этих операций, и, кроме того, одновременно в счет этих ассигнований выделить для этой цели из средств Хлебоцентра 3 миллиона рублей.

В целях максимального выполнения плана контрактации семян кормовых трав, и для специального обслуживания травопольного клина, кормовой площади и контрактации семян трав, Правление признало обязательным создание специального культуртехнического агроаппарата в союзах и коопхлебах, в которых площадь законтрактованных посевов семян кормовых трав не менее 5.000 гектар.

Все республиканские, краевые и областные союзы должны немедленно организовать заготовку, очистку и распределение семян кормовых трав Отделу Промпредприятий, совместно с Управлением Зернового Производства и Заготовительно-Сбытовым Управлением поручено разработать проект типовых установок для очистки семян трав, с привлечением необходимых для этих целей научных и технических сил. Промстройотделу предложено в план строительства на 1930 год включить постройку 1—2 станций для очистки семян кормовых трав, увязав постройку этих станций со строительством элеваторов и мехамбаров.

Решено войти с ходатайством в Коллегию Наркомторга о включении системы Хлебоцентра в число основных организаций по травосеянию, по заготовке и снабжению семенами трав и в план распределения семян трав на 1930 г., а также ускорить рассмотрение плана травосеяния и снабжения семенами трав системы Хлебоцентра.

Постановлено также просить Союз Союз с.-х. кооперации ускорить разрешение вопроса о разграничении функций Хлебоцентра и Семеноводсоюза в области травосеяния, заготовки и снабжения семенами трав.

### III. О КАПИТАЛОНАКОПЛЕНИИ В СИСТЕМЕ ХЛЕБОЦЕНТРА

Заслушав доклад Орготдела о ходе капиталонакопления в системе Хлебоцентра, Правление констатировало, что несмотря на своевременность данной Хлебоцентром директивы о формах и порядке капиталонакопления, указанная директива не дала ясного и четкого отражения в практической деятельности как Хлебоцентра, так и его системы. Особенно хромает необходимая отчетность по этой работе.

В целях устранения замеченных недостатков Правление постановило широко развить в печати разъяснительную кампанию всей важности и значения проводимой в настоящее время работы по капиталонакоплению. С целью установления за проводимой работой по капиталонакоплению широкого общественного контроля и мер общественного воздействия по отношению к отстающим в этой работе звеньям системы Хлебоцентра, Правление предложило Орготделу обеспечить помещением в центральных и местных газетах систематических обзоров о ходе капиталонакопления, как по всей системе Хлебоцентра, так и по отдельным областям, округам и районам.

Постановлено немедленно разослать новые правила капиталонакопления в системе Хлебоцентра, контрольные цифры по составлению недельных капиталов, широко популяризируя изданный Правительством закон о капиталонакоплении, с доведением его до крестьянских дворов.

Одновременно на все звенья системы возлагается ответственность за ход капиталонакопления. Правления всех звеньев системы должны ежемесячно заслушивать доклады о ходе работы по капиталонакоплению.

Всем командированным на хлебозаготовки, как из Хлебоцентра, так и из областных и окружных союзов, работникам вменяется в обязанность всемерное участие в проведении работы по капиталонакоплению, а также проверку в обязательном порядке постановки работы по капиталонакоплению, с оказанием помощи в этом деле местным организациям.

С целью выявления состояния работы по капиталонакоплению и проверки мероприятий по ее усилению, Правление предложило всей системе периодически посылать на места инструкторов, а также установило для этой цели периодические выезды членов Правления Хлебоцентра, областных и окружных союзов на места, а также периодические доклады о капи-

талонакоплении всех звеньев системы вышестоящим звеньям.

Имея в виду необходимость коренного перелома в деле капиталонакопления в системе Хлебоцентра, Правление поручило соответствующим Отделам проработать вопрос об усилении работы по привлечению средств населения (авансы по снабженческим операциям, развитие вкладных операций в низовых звеньях системы и пр.), а также проработать положение об агрофондах, фондах строительства элеваторов и мехамбаров и фонда бытового обслуживания, образуемых за счет специальных взносов населения.

Одновременно Правление обязало соответствующие отделы: 1) не реже двух раз в месяц помещать в «Бюллетене» Хлебоцентра обзоры о ходе капиталонакопления по всей системе в целом и в отдельных районах, применяя в этом деле элементы социалистического соревнования, обеспечить новые вызовы на социалистическое соревнование, осветить состояние работы уже соревнующихся и в срочном порядке выпустить популярную брошюру о значении и правилах капиталонакопления в системе Хлебоцентра; 2) принять срочные меры к проведению в жизнь установленной НК РКК двухнедельной отчетности по капиталонакоплению, представив Правлению список союзов, не представивших сведений о ходе капиталонакоплений для применения к этим союзам соответствующих мер воздействия.

### IV. О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОГО СОЮЗА.

По докладу председателя Средне-Волжского Союза Правление постановило принять за счет Хлебоцентра 50% убытков, понесенных союзом по отгрузках хлеба Азияхлебу, одновременно поручив комиссии в составе 3 членов Правления окончательно разрешить вопрос о пролонгации задолженности Союза по тракторным колоннам.

### V. О КУРСАХ ЗАВЕДУЮЩИХ РЕМОНТНЫМИ МАСТЕРСКИМИ (б. СЕЛЬСКОСОЮЗА).

Вследствие ряда организационных неувязок, недостаточно удовлетворительно подбора преподавательского персонала и недостаточно серьезного отбора союзами курсантов, Правление предложило Орготделу совместно с Отделом Технопомощи и Ремонта разработать вопрос о дальнейшем существовании курсов по подготовке заведующих ремонтными мастерскими, вопросу о дальнейшей подготовке технических кадров.

## БИБЛИОГРАФИЯ

**С. И. Теумин.—ЧЕРЕЗ ИЗВЕСТКОВАНИЕ К УРОЖАЮ.** С предисловием А. П. Левицкого. Изд. Книгосоюза, стр. 30 с 3 рис. 1929 г. Тир. 10.000. Ц. 10 к.

Литература по известкованию растет. На рынке уже появился ряд популярных изданий и среди них недавно изданная книжка С. И. Теумина. Автор дает ряд коротких глав: общая тема о типах и разностях почв, подходящих для известкования сменяется главами о пользе применения известки, способа внесения известки, комбинированном ее внесении. Тут же приводятся данные об эффективности этого вида удобрения для разных категорий культур. Не напрасно автор включил в свою небольшую работу и главу о мероприятиях по известкованию, намеченных законом и уже проводимых. Технике добычи уделена специальная глава, вкратце излагающая способы получения известки из естественных ее месторождений и процесс дробления известняка. Не лишним является и перечень районов, где известкование может себя оправдать. В самом конце издания дан инструктивный материал, указавший, какие да инструкции Хлебоцентра, должны облегчить определение потребности

почвы в известки, с чего, собственно, и начинается практическая работа по известкованию на местах.

Книжка С. И. Теумина написана простым, ясным языком. Тема подана достаточно отчетливо. Книжка эта скорее не полна, чем имеет излишнее. Хорошо то, что автор не испугался цифрами, статистическими данными, которые нередко популярные издания делают менее читаемыми.

Жаль, что не совсем удачно автор расположил свой материал. Инструктивный материал Хлебоцентра нужно было подать в виде более понятном для рядового читателя (на которого, повидимому, и рассчитана книжка С. И. Теумина). Но при всем этом в целом книжка С. И. Теумина написана хорошо и читателя своего найдет. Преследуя скромную цель дать рядовому читателю в простом изложении основное по этой теме (известкованию), автор своей небольшой работой поистине послужил общей цели, поставленной жизнью: он внес анализ в это дело и дал крестьянскому хозяйству ряд практических указаний.

М. Лучбуль

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, Тверская, 1/21. Тел. 38-37

Ответственный редактор А. И. Потяев

Издатель: Хлебоцентр

Редколлегия: {  
А. С. Запольский  
Н. П. Карасев  
Е. А. Милявский  
М. Я. Рознер  
А. И. Тойво

Главлит А 51930.

Тираж 10 000 экз.

3-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

# ХЛЕБОЦЕНТР

3-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

### О Т Д Е Л Ы:

1) Постановления правительства, руководящих и директивных органов по вопросам хлебной с.-х. кооперации.

2) Важнейшие постановления и распоряжения правления Хлебоцентра. Циркуляры Хлебоцентра.

3) Руководящие инструктивные и информационные статьи по основным вопросам работы с.-х. кооперации: организация и практика крупного зернового хозяйства, тракторные колонны и станции производственное кооперирование и контракция посевов, элеваторное и мукомольное дело, хлебозаготовки и сенозаготовки, вопросы агротехники и т. д.

4) Оперативные и отчетные обзоры и сводки с диаграммами и фотографиями.

5) Отчеты о работе отделов Хлебоцентра и о всех важнейших съездах и совещаниях хлебной с.-х. кооперации.

6) Отчеты о работе отделов хлебных союзов с.-х. кооперации и совещаниях на местах.

7) Корреспонденции с мест, освещающие работу всех звеньев системы хлебной с.-х. кооперации: хлебозаготовки, отгрузки, сдачу хлеба колхозами, простейшими объединениями, законтрактованными хозяйствами, работу сельуполномоченных, посевных товариществ, с.-х. кредитных т-в, сезонную и долготлетнюю контракцию, строительство крупных, зерновых хозяйств, работу тракторных колонн, элеваторное и мельничное хозяйство и т. д.

Редакционная коллегия { 4. И. Потяев, А. С. Запольский, М. Я. Рознер,  
А. И. Тойво, Е. А. Милявский, Н. П. Карасев.

Ответственный редактор А. И. Потяев.

Согласно постановления президиума Хлебоцентра «Бюллетень» с 1 июля 1929 г. переведен на платную подписку.

Подписная плата установлена: за год—8 руб., за полгода—5 руб.  
Цена отдельного номера—20 коп.

Просим зерновые товарищества, коопхлебы, областные союзы, сельсоветы и другие учреждения и лица, которым до сих пор «Бюллетень» высылался бесплатно, направлять подписную плату, с указанием количества экземпляров, по адресу: Москва, Тверская, 1/21, Хлебоцентр, отдел просвещения. Здесь же принимаются объявления по цене:

Впереди текста—300 руб. за стр., позади текста—250 руб. за стр.

„ „ 200 руб. 1/2 стр., „ „ 150 руб. 1/2 стр.